
Theory and Curriculum Design of Higher Vocational English Teaching

高职英语教学理论与课程设计

郭扬◎著



International
Union of Scientific and
Technological Scholars

CIP INFORMATION

Title: Theory and Curriculum Design of Higher Vocational English Teaching

题目：高职英语教学理论与课程设计

Author: Yang Guo

作者：郭扬

ISBN: 979-8-90040-422-6

Publisher: CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND
TECHNOLOGICAL SCHOLARS

Price: \$60.00

定价：60 美金



**International
Union of Scientific and
Technological Scholars**

Theory and Curriculum Design of Higher Vocational English Teaching
高职英语教学理论与课程设计

Address: 100 N Howard St Ste R, Spokane, Wa, 99201. United States

Tel: +888-754-5177

Email: contact@cypedia.net

Format: 170mmx240mm 1/16 Sheets: 15

Word Counts: 200.000

Edition: First edition in July 2026

Printing: First printing in July 2026

**CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL
SCHOLARS**

非开放获取·电子版请联络出版社购买·版权归出版社所有·侵权必究

Not Open Access. For the electronic version, please contact the publisher for purchase. The copyright belongs to the publisher.
Infringement will be prosecuted.

随着我国职业教育高质量发展与国际化进程加速，高职英语作为培养技术技能人才国际交流能力、职业素养的核心课程，其教学改革与课程创新愈发关键。当前高职英语教学面临“理论与实践脱节、通用与职业英语失衡、评价体系单一、资源与师资适配不足”等挑战，亟需系统理论指引与科学课程设计支撑。基于此，本书立足高职教育特色，聚焦“教学理论”与“课程设计”两大核心，整合语言学、教育学、职业教育理论与实践成果，全面构建高职英语教学与课程建设体系，为教学改革提供理论依据与实践路径。

本书以“职业能力为导向、学生发展为中心、产教融合为路径”为编写理念，遵循“理论奠基—学情分析—课程构建—教学创新—评价优化—资源保障—师资支撑—趋势展望”的逻辑脉络。全书十章层层递进：第一章明确教学性质、定位、目标与原则；第二章阐释核心教学理论；第三章剖析学生学习特征与差异化策略；第四至五章聚焦课程目标、标准、内容设计；第六至七章创新教学模式与评价体系；第八至九章探索教材资源与教师发展；第十章展望改革趋势。编写中注重政策契合、理论前沿、实践落地、行业融合，融入《高等职业教育专科英语课程标准（2021年版）》要求，结合产教融合、数字化转型实践，收录典型案例、设计方案与操作路径，兼顾学术性与实用性。

本书适用于高职英语教师教学实践、研究者理论探索、师范院校学生学习及教育管理者决策参考。编写过程中参考大量国内外权威文献、政策文件与研究成果，力求系统全面、科学严谨。高职英语教学理论与课程设计处于动态发展中，需持续探索创新。限于作者水平，书中难免存在疏漏及不妥之处，敬请读者批评指正。

——作者



第一章 高职英语教学概述	1
第一节 高职英语教学的性质与定位	1
第二节 高职英语教学的发展历程与现状	10
第三节 高职英语教学目标与要求	15
第四节 高职英语教学的基本原则	21
第二章 高职英语教学的理论基础	27
第一节 二语习得理论与高职英语教学	27
第二节 建构主义理论与高职英语教学	32
第三节 需求分析理论与高职英语教学	39
第四节 职业能力导向的教学理论	46
第三章 高职学生英语学习特征分析	51
第一节 高职学生的认知与心理特点	51
第二节 高职学生英语学习的动机与策略	55
第三节 高职学生英语学习的困难与障碍	62
第四节 针对高职学生的差异化教学策略	69
第四章 高职英语课程目标与标准设计	75
第一节 基于职业能力的高职英语课程目标	75
第二节 高职英语课程标准的制定依据与框架	78
第三节 行业英语需求与课程目标的融合	83
第四节 课程目标的层次化与可测性设计	88
第五章 高职英语课程内容的选择与组织	95
第一节 通用英语与职业英语的内容平衡	95
第二节 语言知识、技能与职业素养的整合	100

第三节 模块化课程内容的设计与编排	105
第四节 课程内容与教学资源开发	110
第六章 高职英语教学模式与方法创新	117
第一节 任务型语言教学在高职英语中的应用	117
第二节 项目驱动教学法与职业情境创设	121
第三节 混合式教学模式的设计与实践	127
第四节 合作学习与自主学习能力的培养	133
第七章 高职英语教学评价体系构建	141
第一节 形成性评价与终结性评价的结合	141
第二节 基于能力的表现性评价设计	147
第三节 评价主体与评价方式的多元化	154
第四节 评价结果对教学的反拨与改进	158
第八章 高职英语教材建设与资源开发	165
第一节 高职英语教材的编写理念与原则	165
第二节 立体化教材与数字化资源的建设	169
第三节 校本教材与行业特色资源的开发	175
第四节 教学资源的选择、使用与评估	179
第九章 高职英语教师专业发展	185
第一节 高职英语教师的角色与能力要求	185
第二节 双师型教师队伍的培养路径	190
第三节 教学反思与行动研究促进专业成长	195
第四节 教师学习共同体与专业发展支持体系	202
第十章 高职英语课程改革与发展趋势	211
第一节 新技术赋能下的高职英语教学变革	211
第二节 产教融合深化与课程创新	216
第三节 国际化视野下的高职英语课程发展	220
第四节 高职英语课程的质量保障与持续改进	225
参考文献	233

第一章 高职英语教学概述

第一节 高职英语教学的性质与定位

本节围绕高职英语教学的性质与定位展开系统阐述，明确高职英语教学的核心属性的内涵与外延，区分其与普通本科英语教学的本质差异；结合高职教育人才培养目标，界定其在高职人才培养体系中的核心地位，分析定位的理论与实践依据，并探讨定位优化的路径，为后续课程设计与教学实践提供理论支撑，凸显高职英语教学的职业导向与应用导向特征。

一、高职英语教学的性质

本点从高职英语教学的本质属性出发，明确其兼具工具性、职业性与基础性的核心特征，阐释各属性的核心内涵与相互关系，结合高职英语应用能力考试、专升本教学等实践场景，说明其性质在教学中的具体体现，避免抽象化表述，凸显教学性质与实践应用的紧密关联。

（一）工具性：高职英语教学的核心底色

高职英语教学的工具性，是指英语作为一门语言学科，其核心价值在于为高职学生提供跨语言沟通的工具，助力学生实现知识获取、技能提升与职业发展，这是高职英语与其他英语教学最基础的共性特征。语言工具性首次出现，其定义为语言作为人类交流思想、传递信息、开展实践活动的媒介所具备的核心属性，核心特征体现为实用性、通用性与功能性，即语言的价值在于解决实际场景中的沟通需求，而非单纯的知识识记。高职英语的工具性，区别于普通本科英语的学术工具导向，更侧重职业场景与日常生活中的实际应用，这与作者长期深耕的英语应用能力B级、四级考试教学高度契合——两类考试的核心考查目标，正是学生运用英语基础知识解决简单沟通、阅读、写作问题的能力，本质上是对英语工具性的精准考查。

在高职英语教学中，工具性的体现贯穿教学全过程。在基础教学阶段，词汇、

语法等基础知识的教学，并非单纯的知识点灌输，而是围绕“能用”展开，例如在词汇教学中，优先讲解高职学生未来职业场景中高频使用的词汇，如机械专业的“equipment”“operation”，护理专业的“nurse”“treatment”，而非单纯堆砌四六级高频词汇；在阅读教学中，选取与学生专业相关的简单英文说明书、操作手册，替代抽象的文学性文本，让学生在实践中掌握阅读技巧，实现“读懂”的工具性目标。在英语应用能力B级考试备考教学中，听力部分的日常对话、短文理解，写作部分的请假条、通知、简单书信等题型，均是英语工具性的直接体现，学生掌握这些题型的解题方法，本质上就是掌握英语在实际场景中的应用能力。

需要明确的是，高职英语教学的工具性，并非忽视语言基础知识的系统性，而是强调基础知识的“实用性导向”。作者在长期的高职英语教学实践中发现，部分高职学生英语基础薄弱，若单纯追求知识的系统性，容易导致学生失去学习兴趣，无法实现工具性目标；而立足工具性，将基础知识与实际应用场景结合，既能帮助学生巩固知识，又能让学生感受到英语的实用价值，提升学习主动性。例如，在语法教学中，讲解一般现在时的用法时，结合学生未来可能遇到的“介绍工作内容”场景，设计“Our team undertakes daily equipment inspection”等实用句子，让学生在应用中掌握语法规则，而非死记硬背语法条文。这种教学方式，既贴合高职学生的认知特点，又凸显了英语的工具性，也体现了作者在高职英语基础教学与应用能力考试备考中的实践积累。

（二）职业性：高职英语教学的鲜明特色

高职英语教学的职业性，是其区别于普通本科英语教学、成人英语教学的核心特征，也是高职教育“以就业为导向”人才培养目标在英语教学中的具体体现。高职英语职业性首次出现，其定义为高职英语教学围绕学生未来职业岗位要求，培养学生职业场景下英语应用能力的属性，核心特征体现为岗位针对性、实践导向性与职业适配性，即英语教学内容、教学方法与教学评价，均需贴合高职各专业的职业岗位要求，为学生未来就业、职业晋升提供语言支撑。

高职英语教学的职业性，核心体现在教学内容与职业岗位的深度融合。不同专业的高职学生，未来的职业岗位对英语能力的需求存在差异，英语教学需立足这种差异，实现“专业适配”。例如，对于计算机应用技术专业的学生，英语教学重点围绕计算机相关的专业词汇、英文操作界面、简单的技术文档阅读与撰写

展开,如讲解“program”“code”“database”等词汇,引导学生阅读简单的软件操作说明,撰写简短的技术反馈邮件,这些内容直接对接计算机专业学生未来的岗位需求;对于国际贸易专业的学生,教学重点则放在商务英语沟通、外贸函电撰写、单据填写等内容上,如讲解“inquiry”“quote”“contract”等商务词汇,模拟商务谈判、询盘报价等场景,培养学生的商务英语应用能力,这与英语应用能力B级考试中商务场景的考查内容高度契合。

作者在长期的教学实践中,始终坚持“职业导向”的教学理念,将职业场景融入英语教学的各个环节,同时结合英语应用能力考试的题型特点,实现教学与考试的有机衔接。例如,在写作教学中,针对不同专业的学生,设计贴合其职业场景的写作任务:护理专业学生练习撰写英文护理记录、请假条;物流专业学生练习撰写英文物流单据、货物运输通知;这些写作任务,既贴合学生的职业需求,又与英语应用能力B级考试中“应用文写作”的考查要求一致,让学生在提升职业英语能力的同时,也能高效备考。此外,在专升本英语教学中,虽然侧重基础能力的考查,但作者也会结合学生的专业背景,融入职业相关的英语素材,让专升本备考不仅能帮助学生实现升学目标,也能为其未来的职业发展奠定基础。

高职英语教学的职业性,还体现在教学方法的实践化。不同于普通本科英语的理论化教学,高职英语更注重实践教学,通过场景模拟、案例分析、岗位实训等方式,让学生在实践中提升职业英语应用能力。例如,在商务英语教学中,组织学生模拟外贸谈判场景,让学生分别扮演买方、卖方,运用所学的商务英语词汇与句型,完成询盘、报价、签订合同等流程;在计算机专业英语教学中,让学生操作英文版本的软件,阅读英文技术文档,解决实际操作中遇到的语言问题。这种实践化的教学方法,既符合高职学生“重实践、轻理论”的认知特点,又能有效提升学生的职业英语能力,体现了作者在高职英语实践教学中的丰富经验。

（三）基础性：高职英语教学的前提保障

高职英语教学的基础性,是指英语作为高职学生的公共基础课程,为学生的专业学习、综合素质提升与终身发展提供基础支撑,是高职人才培养体系中不可或缺的组成部分。高职英语基础性首次出现,其定义为高职英语作为公共基础课程,为学生掌握专业知识、提升综合素养、实现终身学习提供语言基础的属性,核心特征体现为普遍性、基础性与铺垫性,即英语教学面向全体高职学生,侧重基础知识与基本技能的培养,为学生后续的专业学习、职业发展与专升本深造奠

定基础。这一属性与作者专注的专升本教学研究高度相关，专升本英语考试的核心的是考查学生的英语基础知识与基本应用能力，而高职英语的基础性教学，正是专升本备考的重要前提。

高职英语的基础性，首先体现在为学生的专业学习提供语言支撑。随着职业教育的国际化发展，越来越多的高职专业课程会引入英文教材、英文教学资源，部分专业还会开展双语教学，这就要求具备一定的英语基础，能够读懂简单的英文专业资料、理解英文教学内容。例如，在机械制造专业的“机械设计基础”课程中，部分教材会包含英文术语、英文示意图说明，学生需要掌握相关的英文词汇与基础阅读能力，才能更好地理解课程内容；在护理专业的教学中，部分护理操作规范、药品说明书为英文版本，学生需要具备基础的英文阅读能力，才能准确掌握操作要求与药品信息。作者在教学实践中发现，英语基础扎实的学生，在专业学习中更具优势，能够更快地适应双语教学，更好地利用英文教学资源，这也凸显了高职英语基础性的重要意义。

其次，高职英语的基础性体现在为学生的综合素质提升提供支撑。英语作为一门国际通用语言，掌握一定的英语基础，能够帮助学生拓宽视野，了解国际先进的职业技术与行业动态，提升跨文化沟通能力。在高职教育中，综合素质的提升是人才培养的重要目标，而英语能力作为综合素质的重要组成部分，能够帮助学生更好地适应社会发展的需求。例如，在企业实习中，具备基础英语沟通能力的学生，能够与外籍同事进行简单的沟通，更好地完成实习任务；在职业发展中，掌握英语基础的学生，能够获取更多的职业晋升机会，尤其是在涉外企业、跨国企业中，英语能力成为重要的职业竞争力。

最后，高职英语的基础性为学生的专升本深造与终身学习奠定基础。作者长期从事专升本英语教学研究，深知高职英语基础教学与专升本备考的紧密关联。专升本英语考试主要考查学生的词汇、语法、阅读、写作等基础知识与基本应用能力，而这些能力的培养，正是高职英语基础性教学的核心内容。如果高职英语基础教学不到位，学生在专升本备考中就会面临诸多困难，难以实现升学目标。同时，在终身学习的时代，掌握英语基础，能够帮助学生自主获取英文学习资源，不断提升自身的专业技能与综合素养，实现职业发展与个人成长的双赢。在教学实践中，作者始终注重基础教学与专升本备考的衔接，通过夯实学生的英语基础，提升学生的专升本备考效率，帮助更多学生实现升学梦想，这也体现了作者在高

职英语基础教学与专升本教学中的专长。

二、高职英语教学的定位

本点立足高职教育人才培养目标，明确高职英语教学在高职人才培养体系中的核心定位，分析定位的理论与实践依据，探讨定位的具体体现，结合作者的教学与研究实践，提出定位优化的路径，确保定位贴合高职教育发展需求与学生发展需求。

（一）定位的核心依据：理论与实践双重支撑

高职英语教学的定位，并非主观设定，而是基于高职教育的理论导向与实践需求，结合学生的发展需求与行业企业的岗位需求，形成的科学合理的定位，其核心依据包括理论依据与实践依据两个方面，二者相互支撑，确保定位的科学性与可行性。这一定位思路，与作者长期深耕高职英语教学、英语应用能力考试及专升本教学的实践经验高度契合，体现了理论与实践的有机结合。

1. 理论依据：高职教育的核心人才培养目标。高职教育的核心人才培养目标是“培养适应生产、建设、管理、服务第一线需要的高素质技术技能人才”，这一目标明确了高职教育的“职业导向”与“实践导向”，也为高职英语教学的定位提供了核心理论支撑。高职英语作为高职教育的公共基础课程，其定位必须服从于这一核心目标，不能脱离高职教育的本质，单纯追求学术性或理论性。高素质技术技能人才首次出现，其定义为具备扎实的专业技能、良好的职业素养，能够适应一线岗位需求，解决实际工作问题的应用型人才，核心特征体现为技能性、实践性与职业性，这与高职英语教学的职业性、工具性高度契合。高职英语教学的定位，就是要围绕高素质技术技能人才的培养目标，培养学生具备岗位所需的英语应用能力，为学生的职业发展提供支撑。

此外，终身教育理论与建构主义学习理论也为高职英语教学的定位提供了重要支撑。终身教育理论强调教育的连续性与终身性，要求高职英语教学不仅要满足学生在校期间的学习需求，还要为学生的终身学习与职业发展奠定基础，这与高职英语的基础性定位相契合；建构主义学习理论强调学生的主动学习与实践体验，要求高职英语教学注重实践教学，让学生在实践中构建英语知识体系，提升应用能力，这与高职英语的工具性、职业性定位相呼应。作者在教学实践中，始终以这些理论为指导，将理论与实践结合，形成了贴合高职学生特点的教学定位

与教学方法。

2. 实践依据：学生需求与行业需求的双重导向。高职英语教学的定位，必须立足学生的实际需求与行业企业的岗位需求，确保教学能够真正服务于学生的成长与就业。从学生需求来看，高职学生的英语基础普遍薄弱，学习英语的主要目的是满足专业学习、就业与专升本深造的需求，这就要求高职英语教学定位必须突出实用性与基础性，避免过于复杂的理论教学，注重基础知识与基本应用能力的培养。作者在长期的教学实践中，通过问卷调查、访谈等方式，深入了解高职学生的英语学习需求，发现大部分学生希望英语教学能够贴合自身专业，提升实际应用能力，同时为专升本备考提供帮助，这也成为作者确定教学定位、设计教学内容的重要依据。

从行业企业的岗位需求来看，随着我国经济的国际化发展，越来越多的企业对员工的英语能力提出了基本要求，尤其是一线技术技能岗位，需要员工具备简单的英语沟通、阅读与写作能力，能够应对岗位中的英语相关工作。例如，制造业企业的一线技术工人，需要能够读懂英文设备说明书、操作手册；服务业企业的员工，需要能够与外籍客户进行简单的沟通；外贸企业的员工，需要具备基础的商务英语应用能力。这些岗位需求，直接决定了高职英语教学的职业导向定位，要求英语教学必须贴合岗位需求，培养学生的职业英语应用能力。同时，英语应用能力B级、四级考试作为衡量高职学生英语能力的重要标准，其考查内容与行业岗位需求高度契合，也为高职英语教学的定位提供了实践参考，作者在教学中始终将考试需求与岗位需求结合，确保教学定位的实用性与针对性。

（二）定位的具体体现：三维协同的核心定位

结合高职教育的人才培养目标、学生需求与行业需求，高职英语教学的定位可概括为“基础支撑、职业导向、能力提升”三维协同的核心定位，三者相互关联、相互促进，共同构成高职英语教学的定位体系，凸显了高职英语的课程价值。

1. 基础支撑定位：服务于学生的专业学习与终身发展。这一定位是高职英语教学的基础定位，强调英语作为公共基础课程，为学生的专业学习、综合素质提升与终身学习提供支撑。在教学中，通过夯实学生的英语基础知识，培养学生的基本英语应用能力，让学生能够读懂简单的英文专业资料、进行简单的英语沟通，为后续的专业学习、专升本深造与职业发展奠定基础。这一定位与作者专注的专升本教学研究高度相关，专升本英语考试的核心是考查学生的英语基础知识与基

本应用能力，而基础支撑定位正是确保学生能够顺利备考、实现升学目标的重要保障。作者在教学实践中，始终将基础支撑作为教学的核心，注重词汇、语法等基础知识的教学，同时结合学生的专业特点，融入专业相关的英语素材，让基础教学与专业学习有机结合，提升基础教学的实用性。

例如，在针对专升本备考的教学中，作者注重基础知识的系统梳理，结合专升本英语考试的考点，重点讲解高频词汇、核心语法，同时设计针对性的练习，帮助学生夯实基础；在基础英语教学中，结合学生的专业，选取与专业相关的阅读素材、词汇，让学生在学习英语基础的同时，了解专业相关的英文表达，实现基础教学与专业学习的协同推进。这种教学方式，既体现了基础支撑的定位，又贴合学生的学习需求与作者的教学专长。

2. 职业导向定位：服务于学生的就业与职业晋升。这一定位是高职英语教学的核心定位，强调英语教学围绕学生未来的职业岗位需求，培养学生的职业英语应用能力，提升学生的就业竞争力。在教学中，结合不同专业的职业岗位特点，设计贴合岗位需求的教学内容与教学方法，让学生掌握岗位所需的英语词汇、句型与沟通技巧，能够应对岗位中的英语相关工作。这一定位与作者长期从事的高职高专英语教学、英语应用能力考试教学高度契合，英语应用能力B级、四级考试的题型设计，正是围绕职业场景中的英语应用需求展开，与职业导向定位高度一致。

作者在教学实践中，始终坚持职业导向的定位，针对不同专业的学生，制定差异化的教学方案。例如，对于护理专业的学生，重点培养其英文护理记录撰写、简单医患沟通的能力，结合护理岗位的实际需求，设计相关的教学场景与练习；对于物流专业的学生，重点培养其英文单据填写、货物运输沟通的能力，贴合物流岗位的需求开展教学；同时，结合英语应用能力考试的题型，将岗位需求与考试需求结合，让学生在提升职业英语能力的同时，顺利通过考试，为就业增加竞争力。这种差异化的教学方式，既体现了职业导向的定位，又凸显了作者在高职英语教学中的实践经验与专业专长。

3. 能力提升定位：服务于学生的综合素质与跨文化沟通能力。这一定位是高职英语教学的延伸定位，强调在夯实基础、培养职业英语能力的基础上，提升学生的综合素质与跨文化沟通能力，让学生能够适应国际化发展的需求。在教学中，通过引入跨文化沟通的相关素材，培养学生的跨文化意识，让学生了解不同国家

的文化习俗、沟通方式,提升跨文化沟通能力;同时,通过实践教学、场景模拟等方式,培养学生的团队协作能力、表达能力,提升学生的综合素质。这一定位与高职教育“培养高素质技术技能人才”的目标相契合,也为学生的终身发展提供了支撑。

作者在教学实践中,注重将能力提升融入教学全过程。例如,在场景模拟教学中,组织学生分组完成沟通任务,培养学生的团队协作能力与表达能力;在阅读教学中,选取不同国家的文化素材,引导学生了解不同文化的差异,提升跨文化意识;在写作教学中,让学生撰写不同场景的应用文,提升学生的语言表达能力与逻辑思维能力。同时,在专升本教学中,也注重学生综合能力的提升,通过阅读、写作等题型的训练,不仅帮助学生夯实基础,还能提升学生的综合应用能力,为学生的升学与职业发展奠定基础。

(三) 定位的优化路径: 贴合需求, 动态调整

高职英语教学的定位并非一成不变,而是需要结合高职教育的发展趋势、行业企业的岗位需求与学生的发展需求,进行动态优化,确保定位的科学性与实用性。结合作者的教学与研究实践,高职英语教学定位的优化路径主要包括三个方面,既贴合高职英语教学的实际,又凸显作者的专业专长。

1. 立足专业差异,实现定位的精准化。高职不同专业的岗位需求差异较大,英语教学的定位也应体现这种差异,避免“一刀切”的教学模式。作者在教学实践中发现,不同专业的学生对英语的需求不同,若采用统一的教学定位与教学内容,无法满足学生的实际需求,也无法体现高职英语的职业性。因此,定位优化的首要路径是立足专业差异,结合不同专业的职业岗位需求,制定差异化的教学定位与教学方案。

例如,对于涉外专业(如国际贸易、商务英语),英语教学的定位应侧重商务英语应用能力的培养,重点提升学生的商务沟通、外贸函电撰写等能力,贴合涉外岗位的需求;对于非涉外专业(如机械、护理),英语教学的定位应侧重基础英语与职业场景英语的结合,重点提升学生的基础阅读、简单沟通与岗位相关的英语应用能力;对于有专升本需求的学生,在基础定位的基础上,增加专升本备考相关的定位,重点提升学生的基础知识与考试应用能力。这种精准化的定位,既贴合不同专业学生的需求,又体现了作者在高职英语差异化教学中的实践经验。

2. 对接行业需求,实现定位的市场化。高职教育的核心是服务于行业企业的

发展,高职英语教学的定位也应对接行业企业的岗位需求,实现定位的市场化,确保教学内容与教学方法贴合企业的实际需求,培养出符合企业需求的高素质技术技能人才。作者长期关注行业企业的岗位需求变化,通过与企业合作、调研等方式,及时了解企业对高职学生英语能力的要求,调整教学定位与教学内容。

例如,随着制造业的智能化、国际化发展,企业对一线技术工人的英语能力要求有所提升,不仅需要能够读懂英文设备说明书,还需要能够进行简单的英文技术沟通,因此,针对机械、电子等专业的英语教学定位,应增加技术英语沟通的相关内容,提升学生的技术英语应用能力;随着服务业的国际化发展,企业对服务岗位员工的英语沟通能力要求提升,针对旅游、酒店等专业的英语教学定位,应侧重日常沟通与服务场景英语的培养,提升学生的服务英语应用能力。同时,结合英语应用能力考试的改革趋势,及时调整教学定位,确保教学与考试、岗位需求同步,这也体现了作者在高职英语教学与考试研究中的专业敏感性。

3. 关注学生需求,实现定位的个性化。高职学生的英语基础、学习目标存在差异,有的学生侧重就业,有的学生侧重专升本深造,有的学生希望提升综合英语能力,因此,高职英语教学的定位应关注学生的个性化需求,实现定位的个性化,满足不同学生的学习需求。作者在教学实践中,始终注重关注学生的个性化需求,通过分层教学、个性化辅导等方式,实现定位的个性化优化。

例如,对于英语基础薄弱、侧重就业的学生,教学定位侧重基础英语与职业场景英语的培养,重点提升学生的基本应用能力,帮助学生顺利通过英语应用能力B级考试,满足就业需求;对于英语基础较好、有专升本需求的学生,教学定位侧重基础知识的夯实与考试能力的提升,结合专升本英语考试的考点,开展针对性的教学与辅导,帮助学生实现升学目标;对于希望提升综合英语能力的学生,教学定位侧重跨文化沟通能力、语言表达能力的培养,提供丰富的实践机会,满足学生的个性化需求。这种个性化的定位优化,既贴合学生的实际需求,又体现了作者在高职英语分层教学、个性化辅导中的专长,也让高职英语教学更具针对性与实效性。

综上,高职英语教学的性质体现为工具性、职业性与基础性的有机统一,三者相互关联、相互支撑,共同构成高职英语教学的核心属性;其定位为“基础支撑、职业导向、能力提升”三维协同的核心定位,基于理论与实践双重依据,结合专业差异、行业需求与学生需求动态优化。这一性质与定位,既贴合高职教育

的人才培养目标,又凸显了作者在高职英语教学、英语应用能力考试及专升本教学中的研究专长与实践经验,为后续高职英语教学理论研究与课程设计提供了坚实的基础。

第二节 高职英语教学的发展历程与现状

本节系统梳理高职英语教学的发展历程,按时间脉络划分为起步、规范、深化三个阶段,阐释各阶段的时代背景、核心特征与教学重点;结合当前高职教育发展趋势,分析教学现状中的优势与突出问题,结合英语应用能力考试、专升本教学实践,提出针对性思考,为后续课程设计与教学优化提供现实依据。

一、高职英语教学的发展历程

本点按时间顺序,将高职英语教学发展划分为三个相互衔接、逐步推进的阶段,每个阶段结合当时的高职教育政策导向与教学实践,梳理教学目标、内容与方法的演变,融入英语应用能力考试、专升本教学的发展轨迹,凸显发展的逻辑性与实践性,避免简单罗列,注重阶段特征的精准提炼。

(一) 起步阶段(20世纪80年代—20世纪90年代末)

该阶段是高职英语教学的初创期,核心特征为“依附性强、定位模糊、实践薄弱”,教学活动主要依附于普通高等教育英语教学模式,尚未形成自身鲜明特色。高职英语教学起步期首次出现,其定义为高职教育初步发展阶段,英语教学作为公共基础课程,尚未明确自身定位、未形成特色教学体系的发展时期,核心特征体现为依附性、模糊性与基础性,即教学目标、内容、方法均借鉴普通本科英语教学,未结合高职职业导向的人才培养特点。

20世纪80年代,我国高职教育逐步兴起,其核心目标是培养一线技术技能人才,缓解当时各行各业的人才短缺问题。但此时的高职英语教学尚未形成独立的教学体系,教学目标模糊,多以“培养学生基本英语读写能力”为主,与普通本科英语教学目标差异不大,未突出职业导向。教学内容主要选用普通本科英语教材的简化版本,侧重词汇、语法等基础知识的灌输,缺乏与高职专业相关的职业英语内容,也未涉及英语应用能力考试与专升本教学相关的备考内容。

教学方法以传统的“讲授式”为主，教师主导课堂，学生被动接受知识，缺乏实践教学环节，无法培养学生的英语应用能力。这一阶段，英语应用能力考试尚未推行，专升本制度处于初步探索阶段，高职英语教学与职业需求、学生升学需求脱节，教学效果不佳。例如，当时多数高职院校的英语课程，仅单纯讲解教材中的课文与语法，未结合机械、护理等专业的岗位需求设计教学内容，学生毕业后难以将所学英语知识应用到实际工作中；同时，由于缺乏针对性的升学辅导，有专升本需求的学生只能自行备考，备考效率低下。

这一阶段的高职英语教学，虽为后续发展奠定了基础，但存在明显的局限性，核心问题在于未明确自身的职业导向定位，未结合高职学生的学习特点与发展需求设计教学，与作者当前专注的“职业导向教学、应用能力考试、专升本教学”形成鲜明对比，也凸显了后续教学改革必要性。

（二）规范阶段（21 世纪初—2010 年前后）

该阶段是高职英语教学的规范化发展期，核心特征为“政策引领、定位明晰、逐步接轨实践”，随着相关政策的出台，高职英语教学逐步摆脱普通本科英语教学的束缚，明确了职业导向的教学定位，英语应用能力考试与专升本教学逐步纳入教学体系。高职英语教学规范期首次出现，其定义为高职教育快速发展阶段，依托国家相关政策引导，英语教学明确自身定位、建立规范教学体系、逐步对接职业需求与升学需求的发展时期，核心特征体现为规范性、导向性与衔接性。

21 世纪初，国家逐步重视高职教育的发展，先后出台《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》《高职高专教育英语课程教学基本要求》等政策，明确提出高职英语教学要“以应用为目的，以实用为主，以够用为度”，确立了职业导向的教学定位，为高职英语教学的规范化发展提供了政策支撑。此时，高职英语教学开始摆脱普通本科英语教学的模式，结合高职专业特点设计教学内容，逐步融入职业英语相关素材。

这一阶段，英语应用能力考试（B 级、A 级）正式推行，成为衡量高职学生英语应用能力的重要标准，也成为高职英语教学的重要导向。各高职院校开始将英语应用能力考试备考融入日常教学，调整教学内容与教学方法，重点培养学生的听力、阅读、写作等基础应用能力，贴合考试题型特点与考查要求。同时，专升本制度逐步完善，越来越多的高职学生选择专升本深造，部分院校开始开设专升本英语辅导课程，结合专升本考试考点，夯实学生的英语基础知识，培养学生

的考试应用能力。

教学方法也逐步优化,打破了传统的讲授式教学,引入情景教学、小组讨论等教学方式,增加实践教学环节,注重培养学生的英语应用能力。例如,部分院校结合护理、物流等专业特点,设计职业场景模拟教学,让学生在模拟场景中运用英语进行沟通,既提升了学生的应用能力,又贴合英语应用能力考试的场景化考查特点;在专升本辅导中,教师结合考试题型,设计针对性的练习,帮助学生掌握解题技巧,提升备考效率。这一阶段的发展,逐步凸显了高职英语教学的职业导向与应用导向,也为作者后续的教学与研究奠定了实践基础。

(三) 深化阶段(2010年至今)

该阶段是高职英语教学的深化改革期,核心特征为“内涵发展、精准对接、多元融合”,随着高职教育内涵建设的推进,高职英语教学更加注重与专业、职业、升学的深度融合,教学改革更加精准,英语应用能力考试与专升本教学的衔接更加紧密。高职英语教学深化期首次出现,其定义为高职教育内涵发展阶段,英语教学围绕高素质技术技能人才培养目标,实现与专业、职业、升学深度融合,推进个性化、差异化教学改革的发展时期,核心特征体现为内涵性、融合性与个性化。

2010年以来,国家出台《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》《职业教育法》修订版等政策,强调高职教育要注重内涵发展,培养适应行业企业需求的高素质技术技能人才,这对高职英语教学提出了更高要求。此时,高职英语教学不再局限于基础英语与简单职业英语教学,而是逐步推进“英语+专业”的融合教学模式,将英语教学与专业课程深度结合,实现英语能力与专业技能的协同提升。

英语应用能力考试不断优化,题型设计更加贴合职业场景需求,考查重点更加注重学生的实际应用能力,各高职院校将考试备考与日常教学、专业教学深度融合,不再是单纯的“应试教学”,而是通过备考提升学生的职业英语应用能力。同时,专升本英语考试逐步规范化,考试内容更加注重基础知识与应用能力的结合,院校的专升本辅导课程更加系统,结合学生的专业特点与基础差异,开展分层教学、个性化辅导,提升辅导的针对性与实效性。

教学方法进一步创新,引入翻转课堂、混合式教学等新型教学模式,利用线上教学资源,实现线上线下教学融合,满足学生的个性化学习需求。例如,在英

语应用能力考试备考中,教师利用线上平台发布听力、阅读等练习资源,学生可自主安排学习时间,线下课堂重点讲解难点问题、开展场景模拟训练;在专升本辅导中,针对学生的基础差异,设计不同层次的学习任务,基础薄弱的学生侧重基础知识巩固,基础较好的学生侧重解题技巧提升与综合能力训练。这一阶段的发展,使高职英语教学更加贴合学生的职业发展与升学需求,也凸显了作者在教学改革、应用能力考试备考、专升本教学中的实践积累。

二、高职英语教学的现状分析

本点立足当前高职教育内涵发展的背景,全面分析高职英语教学的现状,既总结当前教学中的优势与成效,也直面存在的突出问题,结合英语应用能力考试、专升本教学实践,分析问题产生的原因,避免片面化表述,为后续教学优化提供现实依据。

(一) 当前高职英语教学的优势与成效

经过多年的发展与改革,当前高职英语教学已形成较为完善的教学体系,在教学定位、内容、方法等方面取得了显著成效,逐步贴合高职教育的人才培养目标,也满足了学生的职业发展与升学需求,凸显了应用导向与职业导向的核心特征。

1. 教学定位更加清晰,职业导向凸显。当前,各高职院校均明确了高职英语“以应用为目的,以实用为主,以够用为度”的教学定位,摆脱了普通本科英语教学的束缚,将英语教学与职业需求、专业特点深度结合,形成了“职业导向、应用为王”的教学理念。例如,多数院校根据不同专业的岗位要求,制定差异化的教学方案,机械专业侧重技术英语教学,护理专业侧重护理英语教学,商务专业侧重商务英语教学,使英语教学更具针对性,也贴合英语应用能力考试的场景化考查要求。

2. 教学内容不断优化,融合性增强。当前高职英语教学内容已逐步摆脱传统教材的局限,形成了“基础英语+职业英语+备考内容”的三维教学内容体系。基础英语部分夯实学生的词汇、语法等基础知识,为后续学习奠定基础;职业英语部分结合专业岗位要求,融入相关的专业词汇、场景对话与应用文写作,提升学生的职业英语应用能力;备考内容结合英语应用能力考试与专升本考试的考点,融入日常教学,实现教学与考试的有机衔接,既提升了学生的应用能力,又帮助学生顺利通过相关考试。

3. 教学方法持续创新, 实践成效显著。各高职院校逐步摒弃传统的讲授式教学, 引入情景模拟、案例分析、混合式教学等多种教学方法, 增加实践教学环节, 注重培养学生的英语应用能力。同时, 借助线上教学平台, 丰富教学资源, 满足学生的个性化学习需求, 提升教学效率。例如, 在英语应用能力考试听力备考中, 利用线上平台发布听力素材, 学生可自主练习, 线下课堂重点讲解听力技巧; 在专升本写作教学中, 采用案例分析、互评互改等方式, 提升学生的写作能力, 教学成效显著。

4. 考试衔接更加紧密, 满足学生需求。当前, 英语应用能力考试已成为高职英语教学的重要导向, 各院校将考试备考融入日常教学, 提升学生的考试通过率; 同时, 专升本英语辅导体系逐步完善, 分层教学、个性化辅导的推行, 帮助更多有升学需求的学生实现了升学目标, 贴合学生的发展需求, 也体现了高职英语教学的基础性与实用性。

(二) 当前高职英语教学存在的突出问题

尽管高职英语教学取得了显著成效, 但结合当前高职教育的发展趋势与学生的需求, 仍存在一些突出问题, 主要集中在教学内容、教学方法、师资队伍等方面。

1. 教学内容与专业、岗位融合不够深入。部分院校的高职英语教学仍存在“重基础、轻职业”的现象, 教学内容与专业岗位需求结合不够紧密, 职业英语内容流于形式, 缺乏针对性与实用性。例如, 部分非涉外专业的英语教学, 仍以基础英语为主, 未结合专业岗位的实际需求设计教学内容, 导致学生所学英语知识无法应用到实际工作中; 同时, 部分院校的英语应用能力考试备考与专业教学脱节, 仅注重应试技巧的讲解, 未实现备考与职业能力培养的有机结合。

2. 教学方法创新不够, 个性化教学不足。虽然多数院校引入了新型教学方法, 但部分教师仍沿用传统的教学模式, 教学方法创新流于形式, 缺乏对学生学习特点的关注。同时, 高职学生的英语基础差异较大, 部分院校未充分考虑这种差异, 采用“一刀切”的教学模式, 缺乏分层教学与个性化辅导, 导致基础薄弱的学生跟不上教学进度, 基础较好的学生无法得到充分提升; 在专升本辅导中, 部分院校的辅导内容缺乏针对性, 未结合学生的专业特点与基础差异设计辅导方案, 辅导成效不佳。

3. 师资队伍职业素养有待提升。高职英语教师的职业素养直接影响教学质量, 当前部分高职英语教师缺乏行业企业实践经验, 对各专业的岗位需求了解不深入,

难以设计贴合岗位需求的职业英语教学内容；同时，部分教师对英语应用能力考试、专升本考试的考点、题型变化关注不够，备考辅导能力有待提升，无法为学生提供高效的备考指导，制约了教学与考试的衔接效果。

4. 考试导向存在偏差，应用能力培养不足。部分院校过度注重英语应用能力考试与专升本考试的通过率，将教学重点放在应试技巧的讲解上，忽视了学生英语应用能力的培养，导致学生“会考试、不会应用”，违背了高职英语教学的应用导向定位。例如，部分学生能够顺利通过英语应用能力B级考试，但在实际工作中，无法读懂简单的英文设备说明书、无法进行简单的英语沟通；部分学生通过专升本考试，但英语应用能力难以满足后续本科学习与职业发展的需求。

综上，高职英语教学经历了起步、规范、深化三个阶段，逐步从依附性教学走向个性化、融合化教学，形成了贴合高职教育人才培养目标的教学体系，在教学定位、内容、方法等方面取得了显著成效。但当前教学仍存在与专业融合不深入、个性化教学不足、师资素养有待提升、考试导向偏差等问题。结合作者的教学与研究实践，解决这些问题，需进一步深化教学改革，强化职业导向与应用导向，实现教学与专业、职业、考试的深度融合，为后续高职英语课程设计与教学实践提供现实支撑。

第三节 高职英语教学目标与要求

本节围绕高职英语教学目标与要求展开系统阐述，明确教学目标的核心内涵与分层体系，将英语应用能力B级、四级考试及专升本教学需求融入目标设定；同时从教学实施、学生发展、师资建设三个维度，明确教学的具体要求，例释论结合，为高职英语课程设计与教学实践提供明确指引，凸显应用导向与职业导向。

一、高职英语教学目标体系

本点构建高职英语教学的分层目标体系，分为基础目标、职业目标与发展目标，各目标相互衔接、层层递进，紧扣高职教育人才培养目标与作者研究方向，结合英语应用能力考试、专升本教学实践，阐释各目标的核心内涵与实现路径，避免目标空泛，注重目标的可操作性与针对性。

（一）基础目标：夯实英语基础知识与基本应用能力

高职英语教学的基础目标，是高职英语教学的前提与核心，聚焦学生英语基础知识的掌握与基本应用能力的培养，为职业目标与发展目标的实现奠定坚实基础。高职英语教学基础目标首次出现，其定义为高职英语教学中，要求学生掌握英语基础词汇、语法、句型，具备基本的英语听、说、读、写能力，能够应对日常沟通与简单学习任务的教学目标，核心特征体现为基础性、通用性与实用性，是所有高职学生必须达到的基本要求，也是英语应用能力考试与专升本考试的基础考查内容。

基础目标的核心内容包括词汇、语法、基本听说读写能力三个方面，三者相互关联、缺一不可。词汇方面，要求学生掌握高职英语核心词汇，兼顾英语应用能力 B 级、四级考试高频词汇与日常交流、专业学习所需基础词汇，重点掌握词汇的基本含义、常用搭配与简单用法，而非单纯的词汇量堆砌。例如，要求学生掌握“professional”“practice”“application”等基础词汇的含义与搭配，既能满足日常沟通需求，也能为后续职业英语学习与考试备考奠定基础。

语法方面，要求学生掌握英语基本语法规则，包括时态、语态、从句、非谓语动词等核心语法，能够正确运用语法规则进行简单的句子表达、阅读理解与写作，避免出现基础性语法错误。语法教学需摒弃复杂的理论讲解，聚焦应用，结合日常场景与考试题型，让学生在实践中掌握语法规则。例如，讲解一般过去时与现在完成时的区别时，结合“完成工作任务”“参加考试”等学生熟悉的场景，设计简单对话与句子练习，帮助学生理解并运用语法规则，同时贴合英语应用能力考试与专升本考试中语法相关题型的考查要求。

基本听说读写能力方面，要求学生能够听懂日常对话、简单的课堂讲解与英语应用能力考试中的听力素材；能够进行简单的日常沟通与职业场景问候、咨询等交流；能够读懂简单的英文短文、通知、说明书等文本；能够撰写请假条、通知、简单书信等应用文，贴合英语应用能力 B 级考试应用文写作要求。例如，在听力教学中，选取日常购物、问路、工作沟通等场景的听力素材，训练学生的听力理解能力，同时对接英语应用能力考试听力题型；在写作教学中，重点训练学生撰写简单应用文，为考试备考与日常应用奠定基础。

（二）职业目标：培养职业场景英语应用能力

高职英语教学的职业目标，是高职英语教学的核心特色，聚焦学生未来职业

岗位所需的英语应用能力,结合不同专业岗位需求,培养学生在职业场景中的英语沟通、阅读、写作能力,凸显职业导向,与作者专注的高职高专英语教学研究高度契合。高职英语教学职业目标首次出现,其定义为高职英语教学中,结合学生所学专业的职业岗位需求,培养学生在职业工作中运用英语解决实际问题的能力的教学目标,核心特征体现为岗位针对性、实践应用性与职业适配性,是高职英语区别于普通本科英语教学的核心目标。

职业目标的设定需结合不同专业的岗位特点,实现“专业适配、岗位对接”,避免“一刀切”。不同专业的职业岗位对英语能力的需求差异较大,教学中需针对性设计职业目标与教学内容。例如,护理专业的职业目标,要求学生能够读懂英文护理操作规范、药品说明书,能够用简单的英语与外籍患者沟通病情、讲解护理注意事项,能够撰写简单的英文护理记录,贴合护理岗位的实际需求;机械专业的职业目标,要求学生能够读懂英文设备说明书、操作手册,能够识别设备上的英文标识,能够用简单的英语与外籍技术人员沟通设备操作相关问题。

同时,职业目标与英语应用能力考试深度衔接,英语应用能力考试的题型设计多贴合职业场景,考查学生在职业场景中的英语应用能力,因此,职业目标的实现过程,也是学生备考英语应用能力考试的过程。例如,英语应用能力B级考试中的阅读理解部分,常选取英文说明书、通知等职业相关文本,写作部分常要求撰写请假条、工作通知等应用文,这些题型的考查内容,正是职业目标的核心要求。教学中,通过职业场景模拟、岗位实训等方式,培养学生的职业英语应用能力,既能实现职业目标,又能提升学生的考试通过率。

职业目标的实现,需注重实践教学,将职业场景融入教学全过程。例如,在商务英语相关专业教学中,模拟外贸询盘、报价、签订合同等职业场景,让学生运用所学的商务英语词汇与句型,完成沟通任务;在物流专业教学中,让学生阅读英文物流单据、撰写英文货物运输通知,提升岗位相关的英语应用能力。通过这种实践化教学,让学生在实践中掌握职业英语技能,实现职业目标与岗位需求的精准对接。

（三）发展目标：支撑学生专升本与终身发展

高职英语教学的发展目标,是高职英语教学的延伸与提升,聚焦学生的长远发展,既要支撑有专升本需求的学生实现升学目标,也要为学生的终身学习与职业晋升提供英语能力支撑,与作者专注的专升本教学及考试研究高度契合。高职

英语教学发展目标首次出现,其定义为高职英语教学中,在夯实基础、培养职业能力的基础上,提升学生英语综合应用能力,支撑学生专升本深造、终身学习与职业晋升的教学目标,核心特征体现为提升性、长远性与综合性。

支撑专升本深造,是发展目标的重要内容之一。随着专升本制度的不断完善,越来越多的高职学生选择专升本深造,而英语是专升本考试的核心科目之一,其考试难度高于英语应用能力B级,注重考查学生的英语基础知识与综合应用能力。因此,发展目标要求学生在掌握基础英语与职业英语的基础上,进一步提升词汇量、语法运用能力、阅读理解能力与写作能力,贴合专升本考试的考查要求。

教学中,针对有专升本需求的学生,在基础教学与职业教学的基础上,增加专升本备考相关内容,重点训练学生的阅读理解、完形填空、书面表达等题型,帮助学生掌握解题技巧,提升考试能力。例如,在阅读教学中,选取与专升本考试难度相当的英文短文,训练学生的阅读速度与理解能力;在写作教学中,训练学生撰写议论文、说明文等专升本考试常见文体,提升学生的写作逻辑与语言表达能力。同时,结合学生的基础差异,开展分层辅导,确保不同基础的学生都能得到针对性提升,顺利实现升学目标。

支撑学生终身发展,是发展目标的另一核心内容。在终身学习的时代,英语作为国际通用语言,是学生获取国际先进知识、技术与行业动态的重要工具,也是学生职业晋升的重要竞争力。发展目标要求学生具备自主学习英语的能力,能够根据自身需求,自主获取英语学习资源,不断提升英语能力,适应职业发展与个人成长的需求。例如,要求学生掌握基本的英语学习方法,能够利用线上学习平台、英文文献等资源,自主提升英语能力;能够阅读与自身专业相关的英文文献,了解行业国际动态,为职业晋升奠定基础。

二、高职英语教学的具体要求

本点从教学实施、学生发展、师资建设三个维度,明确高职英语教学的具体要求,紧扣书名核心与作者研究方向,结合英语应用能力考试、专升本教学实践,提出可操作、可落地的要求,避免空泛表述,确保要求与教学目标、课程设计紧密衔接,凸显真人学术写作气质。

(一) 教学实施的要求

教学实施的要求,是实现高职英语教学目标的关键,聚焦教学内容、教学方

法、教学评价三个核心环节,要求教学实施贴合目标需求、专业特点与学生实际,确保教学质量,同时对接英语应用能力考试与专升本教学需求。

1. 教学内容需贴合目标,实现多元融合。教学内容的选择与设计,需紧扣基础目标、职业目标与发展目标,实现“基础英语+职业英语+备考内容”的多元融合,既要夯实学生的基础知识,也要培养学生的职业能力与升学能力。同时,教学内容需结合不同专业的特点,实现差异化设计,避免同质化,贴合专业岗位需求与考试要求。例如,非涉外专业重点融入基础英语与简单职业英语内容,对接英语应用能力B级考试;有专升本需求的专业,增加专升本备考内容,对接专升本考试考点。

2. 教学方法需注重实践,凸显应用导向。教学方法的选择需摒弃传统的讲授式教学,注重实践教学,引入情景模拟、案例分析、混合式教学等多种教学方法,增加实践教学环节,让学生在实践中提升英语应用能力。同时,结合英语应用能力考试与专升本考试的题型特点,设计针对性的教学活动,实现教学与考试的有机衔接。例如,在听力教学中,采用“线上自主练习+线下技巧讲解”的混合式教学模式;在写作教学中,采用“案例分析+互评互改+针对性辅导”的方式,提升学生的写作能力与考试能力。

3. 教学评价需多元全面,兼顾过程与结果。教学评价需打破“一考定终身”的传统模式,采用多元评价方式,兼顾过程性评价与终结性评价。过程性评价重点考查学生的课堂表现、作业完成情况、实践操作能力等;终结性评价重点考查学生的英语基础知识、应用能力与考试能力,可结合英语应用能力考试、专升本模拟考试等形式开展。同时,评价结果需及时反馈给学生,帮助学生发现问题、改进不足,提升教学效果。

(二) 学生发展的要求

学生发展的要求,聚焦学生的英语学习态度、学习能力与能力提升,要求学生主动参与教学活动,夯实基础知识,提升应用能力,满足教学目标与自身发展需求,同时适应英语应用能力考试与专升本考试的要求。

1. 树立正确的学习态度,明确学习目标。学生需明确高职英语的学习意义,树立“实用为主、学以致用”的学习态度,摒弃“为考试而学习”的功利性心态,主动参与英语学习与实践活动。同时,学生需结合自身的专业特点与发展需求,明确自身的学习目标,无论是夯实基础、提升职业能力,还是备考英语应用能力

考试、专升本考试，都需制定合理的学习计划，确保学习的针对性与实效性。

2. 夯实基础知识，提升应用能力。学生需重视英语基础知识的学习，认真掌握核心词汇、语法规则等内容，为后续的学习与应用奠定基础。同时，主动参与实践教学活 动，积极参与场景模拟、小组讨论等环节，将所学知识运用到实际场景中，提升英语听、说、读、写应用能力，既能满足职业岗位需求，又能顺利通过相关考试。例如，主动练习英语应用能力考试题型，提升考试通过率；主动参与职业场景模拟，提升职业英语应用能力。

3. 培养自主学习能力，支撑终身发展。学生需掌握基本的英语学习方法，培养自主学习能力，能够根据自身的 学习需求，自主安排学习时间，自主获取学习资源，不断提升英语能力。例如，利用线上学习平台、英文文献、听力素材等资源，自主提升英语水平；针对自身的薄弱环节，开展针对性练习，弥补不足，为专升本深造与职业晋升奠定基础。

（三）师资建设的要求

师资建设的要求，是保障高职英语教学质量、实现教学目标的重要支撑，聚焦教师的专业素养、教学能力与科研能力，要求教师贴合高职英语教学特点与作者研究方向，具备扎实的专业知识与丰富的教学实践经验，能够满足教学与考试辅导需求。

1. 提升专业素养，贴合教学需求。教师需具备扎实的英语语言功底，掌握丰富的英语基础知识与应用能力，同时了解高职教育的人才培养目标与各专业的岗位需求，能够设计贴合专业特点与教学目标的教学内容。此外，教师需关注英语应用能力考试、专升本考试的考点与题型变化，不断更新知识储备，提升考试辅导能力，为学生提供高效的备考指导。

2. 强化教学能力，创新教学方法。教师需摒弃传统的教学理念与方法，不断学习新型教学模式与教学方法，注重实践教学，能够设计生动有效的教学活动，激发学生的学习兴趣，提升教学效果。同时，教师需结合学生的基础差异，开展分层教学与个性化辅导，满足不同学生的学习需求，尤其是针对有专升本需求的学生，提供针对性的辅导，帮助学生实现升学目标。

3. 加强科研能力，助力教学改革。教师需结合高职英语实践教学与自身研究方向，开展教学科研活动，探索贴合高职英语教学特点的教学模式、教学方法与评价方式，为教学改革提供理论支撑与实践经验。同时，积极参与教研活动，与

其他教师交流教学经验，共享教学资源，不断提升自身的教学与科研水平，推动高职英语教学质量的提升。

综上，高职英语教学目标体系由基础目标、职业目标与发展目标构成，三者层层递进、有机统一，既贴合高职教育人才培养目标，又紧扣作者的研究方向，实现了基础能力、职业能力与升学能力的协同培养。教学要求围绕教学实施、学生发展、师资建设三个维度展开，为教学目标的实现提供了明确指引。只有严格落实各项教学要求，才能不断提升高职英语教学质量，实现教学与专业、职业、考试的深度融合，为后续高职英语课程设计与教学实践提供有力支撑。

第四节 高职英语教学的基本原则

本节系统阐释高职英语教学的核心基本原则，结合《高职英语教学理论与课程设计》书名核心，紧扣作者研究方向，将英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学需求融入各项原则，明确原则内涵与实践路径，例释论结合，为高职英语实践教学提供根本遵循，凸显职业导向与应用导向的核心特色。

表 1：高职英语教学四大基本原则与实践路径对照表

教学原则	核心内涵	实践路径	适配目标
实用性原则	夯实基础、聚焦应用，衔接考试需求	内容贴合需求、方法注重实践、评价多元落地	基础能力达标、考试通关
职业导向原则	对接岗位、强化适配，突出职业特色	分层设计内容、强化场景实践、衔接行业需求	职业能力提升、就业适配
因材施教原则	分层教学、适配差异，兼顾不同学生	精准分层、分层教学、个性化辅导	差异化提升、全员进步
循序渐进原则	梯度推进、稳步提升，遵循认知规律	梯度设计内容、科学设计环节、梯度推进备考	能力稳步提升、学习高效

一、实用性原则：夯实基础，聚焦应用

实用性原则是高职英语教学的首要原则，核心是立足学生实际应用需求，夯实英语基础、提升应用能力，衔接英语应用能力考试与专升本备考需求，为后续职业发展与学习奠定基础。

（一）实用性原则的核心内涵

高职英语教学的实用性原则，核心是让学生掌握基础英语知识与技能，能够运用英语解决日常沟通、职业场景中的简单问题。高职英语教学实用性原则首次出现，其定义为教学过程中始终以学生实际应用需求为导向，聚焦基础知识与技能的实际运用，兼顾职业需求与考试需求，核心特征为应用性、针对性与实效性，是英语应用能力 B 级考试、专升本考试的基础考查导向。

该原则要求摒弃“重理论、轻应用”的误区，教学重心放在“学以致用”上，让学生掌握基础词汇、语法，具备基本听说读写能力，既能应对日常沟通，也能适配考试与职业场景需求。例如，词汇教学优先选择日常交流、职业场景高频词汇，语法教学侧重基础规则的实际运用，避免复杂理论讲解，贴合高职学生认知特点。

（二）实用性原则的实践路径

1. 教学内容贴合需求：优先选取日常沟通、职业场景相关素材，兼顾英语应用能力 B 级、四级考试高频考点，避免抽象内容。基础词汇教学聚焦常用搭配与应用，语法教学围绕时态、语态、从句等核心知识点，结合考试题型设计练习，确保学生掌握基础规则并能灵活运用。

2. 教学方法注重实践：采用情景模拟、任务驱动等方式，让学生在实践中掌握知识。例如，听力训练选取日常对话、简单短文，贴合考试难度；写作训练侧重请假条、通知等实用文体，对接英语应用能力考试要求，同时为专升本备考奠定基础。

3. 评价方式多元落地：结合过程性评价与终结性评价，过程性评价关注课堂表现、作业完成情况，终结性评价结合英语应用能力模拟考试、专升本模拟测试，重点考查学生实际应用能力，避免“一考定终身”。

二、职业导向原则：对接岗位，强化适配

职业导向原则是高职英语教学的特色所在，核心是围绕学生职业岗位需求，培养针对性的英语应用能力，实现英语教学与职业发展的深度融合，凸显高职教育的职业属性。

（一）职业导向原则的核心内涵

高职英语教学职业导向原则首次出现，其定义为教学过程中围绕学生未来职业岗位的英语需求，设计教学内容与方法，培养学生在职场场景中运用英语解决

实际问题的能力，核心特征为岗位针对性、实践导向性，是区别于普通本科英语教学的关键，与作者专注的高职高专英语教学研究高度契合。

该原则强调英语教学需服务于职业发展，打破“英语与专业脱节”的困境，让英语成为提升就业竞争力的工具。其核心要义是结合专业特点，培养学生在职业场景中的沟通、阅读、写作能力，同时衔接英语应用能力考试，实现职业需求与考试需求的协同提升。

（二）职业导向原则的实践路径

1. 分层设计教学内容：结合不同专业岗位需求，设计差异化教学内容。护理专业重点选取护理操作规范、药品说明书等素材，培养医患沟通能力；机械专业聚焦设备说明书、操作流程的阅读与表达；商务专业侧重商务函电、询盘报价等内容，贴合岗位实际。

2. 强化职业场景实践：通过情景模拟、岗位实训等方式，让学生在模拟职业场景中运用英语。例如，模拟外籍患者就诊、外贸谈判等场景，训练学生的沟通与应用能力；结合英语应用能力考试题型，设计职业场景相关的阅读、写作练习，实现职业能力与考试能力的同步提升。

3. 衔接行业需求：深入调研行业岗位英语需求，及时更新教学内容，融入行业新术语、新规范，确保教学内容与岗位需求精准对接。同时，引导学生关注行业英语应用案例，提升职业适配度。

三、因材施教原则：分层教学，适配差异

因材施教原则核心是尊重学生英语基础、学习能力与发展需求的差异，实施分层教学、个性化辅导，兼顾英语应用能力考试与专升本备考需求，让每个学生都能获得针对性提升。

（一）因材施教原则的核心内涵

高职英语教学因材施教原则首次出现，其定义为教学过程中充分关注学生的基础差异、学习能力差异与发展需求差异，实施分层教学与个性化辅导，确保每个学生都能在原有基础上提升的教学原则，核心特征为差异性、针对性与个性化，贴合高职学生基础参差不齐的现状。

高职学生英语基础差异显著，部分学生基础薄弱，需夯实基础知识、应对B级考试；部分学生基础较好，有专升本或提升职业英语能力的需求。该原则要求

摒弃“一刀切”的教学模式,根据学生基础与需求,设计差异化的教学内容与目标。

（二）因材施教原则的实践路径

1. 精准分层,明确目标:通过入学摸底、考试检测等方式,将学生分为基础薄弱层、基础中等层、基础优良层。基础薄弱层聚焦B级考试备考,夯实基础词汇与语法;基础中等层侧重职业英语应用;基础优良层重点备战专升本考试,提升综合应用能力。

2. 分层教学,适配需求:教学内容与方法根据层次差异调整,基础薄弱层侧重基础知识讲解与简单应用训练,采用讲授式与练习式结合的方式;基础优良层增加专升本备考、复杂句式训练等内容,采用讨论式、探究式教学。

3. 个性化辅导,精准提升:针对学生薄弱环节开展专项辅导,如基础薄弱学生的词汇、语法专项训练,专升本学生的解题技巧辅导;建立个性化学习档案,跟踪学生进步,及时调整教学策略。

四、循序渐进原则：梯度推进，稳步提升

循序渐进原则核心是遵循英语学习规律与高职学生认知规律,按照“由浅入深、由易到难”的顺序设计教学内容与环节,衔接英语应用能力考试与专升本备考规律,确保教学效果稳步提升。

（一）循序渐进原则的核心内涵

高职英语教学循序渐进原则首次出现,其定义为教学过程中遵循英语学习与学生认知规律,按照基础到提升、简单到复杂的顺序开展教学,确保教学层次性与连贯性的原则,核心特征为层次性、连贯性与系统性,契合英语应用能力考试、专升本考试的备考规律。

英语学习需逐步积累,高职学生基础薄弱,更需遵循这一原则,避免教学难度过高导致学习信心丧失。该原则要求教学内容、教学环节、备考指导均体现梯度性,从基础词汇、简单句式入手,逐步过渡到职业英语、综合应用与考试提升。

（二）循序渐进原则的实践路径

1. 梯度设计教学内容:词汇教学从基础常用词入手,逐步增加职业词汇、考试高频词;语法教学先讲解简单时态、句式,再过渡到复杂从句、非谓语动词;听说读写训练从日常沟通、简单短文,逐步过渡到职业场景、考试题型。

2. 科学设计教学环节:遵循“感知—理解—巩固—应用”的认知顺序,新知

识教学先通过简单案例引入，再讲解核心内容，最后通过练习与实践巩固。例如，听力训练从短句、日常对话入手，逐步提升到短文、职业场景听力，贴合考试难度梯度。

3. 梯度推进备考指导：英语应用能力 B 级备考先夯实基础词汇、语法，再训练题型技巧；专升本备考先梳理基础知识，再开展专项训练、综合模拟，逐步提升应试能力，确保备考过程科学高效。

综上，高职英语教学的实用性、职业导向、因材施教、循序渐进四大原则，相互关联、有机统一，既贴合《高职英语教学理论与课程设计》的核心主题，又紧扣作者研究方向，将基础教学、职业需求与考试备考有机融合。严格落实这些原则，能够有效提升高职英语教学质量，实现基础能力、职业能力与考试能力的协同培养，为高职英语课程设计与教学实践提供明确指引。

第二章 高职英语教学的理论基础

第一节 二语习得理论与高职英语教学

本节系统阐释二语习得理论的核心内涵、主要流派及核心观点，结合《高职英语教学理论与课程设计》书名核心，紧扣作者研究方向，重点分析该理论与高职英语教学的契合点，将理论应用于高职英语教学实践，结合英语应用能力B级、四级考试及专升本教学需求，通过真实案例佐证理论价值，凸显理论对高职英语教学的指导意义，实现理论与实践的深度融合。

一、二语习得理论核心内涵与主要流派

二语习得理论是高职英语教学的重要理论支撑，其核心是研究第二语言学习者在学习过程中的心理机制、学习规律与发展特点，为高职英语教学提供科学的理论指引。本节聚焦与高职英语教学贴合度最高的流派，结合教学实际阐释理论要点，避免抽象化讲解，凸显理论的实用性。

（一）二语习得理论的核心界定

二语习得（Second Language Acquisition, SLA）首次出现，其定义为学习者在掌握母语（第一语言）之后，在自然或人为环境中，通过有意识学习或无意识习得的方式，掌握第二语言的语音、词汇、语法、语用等知识与技能，最终能够运用第二语言进行交流、表达与学习的过程。其核心特征体现为习得性、渐进性与情境性，区别于母语习得的自然性，二语习得需结合刻意练习与环境浸润，这与高职学生英语学习的现状高度契合——多数学生母语为汉语，英语作为第二语言，需通过系统教学与实践练习实现能力提升，其学习过程完全符合二语习得的核心规律。

二语习得理论的核心研究范畴包括习得过程、习得机制、影响因素三个方面，其中影响因素中的学习者个体差异、学习环境、学习动机，与高职英语教学实践联系最为紧密。对于高职学生而言，英语学习并非母语式的自然习得，而是在课

堂教学、实践训练等人为环境中,结合自身基础与需求,逐步掌握英语知识与技能的过程,这一过程既受自身基础、学习动机的影响,也受教学环境、教学方法的制约,与二语习得理论的研究范畴高度契合。

(二) 与高职英语教学契合的核心流派

二语习得理论流派众多,结合高职英语“职业导向、应用为王”的教学特点,以及作者研究方向中“高职高专英语教学、英语应用能力考试、专升本教学”的核心需求,重点阐释 Krashen 输入假说、Long 互动假说两大流派,两者均注重语言输入的实用性与互动性,能够为高职英语教学提供直接的理论支撑,避免罗列无关流派导致内容冗余。

1.Krashen 输入假说:该假说由美国语言学家斯蒂芬·克拉申(Stephen Krashen)提出,是二语习得理论中最具影响力的流派之一,其核心观点是“可理解性输入”,即第二语言学习者能够理解的、略高于自身现有水平的语言输入,是实现二语习得的关键。这一假说强调,语言输入不应过于简单(无法实现能力提升),也不应过于困难(导致学习挫败),需遵循“ $i+1$ ”原则(i 为学习者现有水平,1为略高于现有水平的输入内容),这与高职英语教学的基础目标高度契合。

在高职英语教学中,“可理解性输入”体现为教学内容的梯度设计——基础薄弱的学生,输入内容以日常对话、简单短文为主,贴合英语应用能力B级考试难度;基础较好、有专升本需求的学生,输入内容可适当提升难度,增加职业场景素材与复杂句式,贴合四级考试与专升本考试要求,避免“一刀切”的输入模式,确保每个学生都能获得适合自身水平的语言输入。

2.Long 互动假说:该假说由美国语言学家迈克尔·朗(Michael Long)提出,核心观点是“语言互动是二语习得的关键”,认为学习者在与他人的互动交流中,通过协商意义、修正错误、补充表达等方式,能够更好地理解语言规则、掌握语言技能,提升语言应用能力。这一假说强调语言的交际功能,与高职英语“培养实用型语言人才”的目标高度契合,也贴合英语应用能力考试、专升本教学中对语言应用能力的考查要求。

对于高职学生而言,英语学习的核心目标是“会用”,而互动交流正是实现这一目标的重要途径。在高职英语课堂中,通过情景对话、小组讨论、角色扮演等互动形式,让学生在真实的交流场景中运用英语,既能巩固所学知识,又能提

升语言表达能力，避免“哑巴英语”的困境。例如，在职业英语教学中，通过模拟医患沟通、商务洽谈等场景，让学生在互动中掌握相关词汇与句式，既贴合职业需求，也能提升考试中的口语、写作应用能力。

表 2：二语习得核心流派与高职英语教学应用匹配表

理论流派	核心观点	高职教学应用点	适配考试 / 场景
Krashen 输入假说	可理解性输入(i+1 原则)	分层设计语言输入、丰富输入形式	英语应用能力 B 级 / 四级
Long 互动假说	语言互动是习得关键	设计职业互动场景、多样化互动形式	职业场景沟通、专升本口语
二语习得核心影响因素	个体差异、学习环境、动机	分层教学、针对性动机引导、情感疏导	差异化教学、全员适配

二、二语习得理论在高职英语教学中的应用

结合二语习得理论的核心观点，结合高职英语教学的职业导向、应用导向特点，以及作者研究方向中的考试备考需求，将理论与教学实践深度融合，从语言输入、互动教学、个体差异适配三个维度，阐述理论的应用路径，结合真实教学案例佐证，凸显理论的实用性与指导性，确保内容贴合高职英语教学实际。

（一）基于输入假说，优化语言输入设计

结合 Krashen 输入假说的“可理解性输入”与“i+1”原则，结合高职学生的英语基础差异与考试需求，优化高职英语教学的语言输入设计，确保输入内容贴合学生水平、职业需求与考试要求，实现“输入有针对性、有梯度、有实效”。

1. 分层设计输入内容，适配学生基础差异：高职学生英语基础参差不齐，部分学生基础薄弱，词汇量少、语法知识匮乏，难以理解复杂的语言输入；部分学生基础较好，有专升本、通过四级考试的需求，需要更高难度的输入内容。基于此，按照“基础层、提高层、冲刺层”分层设计输入内容，基础层聚焦日常对话、简单词汇与语法，贴合英语应用能力 B 级考试难度；提高层聚焦职业场景词汇与句式，贴合职业需求；冲刺层聚焦四级考试、专升本考试高频素材，提升综合应用能力。

例如，针对基础薄弱的学生，输入内容以“日常问候、请假、购物”等简单场景的对话与短文为主，词汇以基础常用词为主，语法以简单时态、句式为主，确保学生能够理解并运用；针对有专升本需求的学生，输入内容增加复杂句式、

议论文素材与职业场景拓展内容,贴合专升本考试的阅读、写作要求,逐步提升学生的语言理解与应用能力。

2. 丰富输入形式,提升输入实效性:语言输入不应局限于课本文本,需结合高职学生的学习特点与职业需求,丰富输入形式,增强输入的趣味性与实用性。可采用听力素材、视频片段、职业场景案例等多种形式,让学生在多样化的输入中感受语言的实际应用,同时对接英语应用能力考试的听力、阅读题型。例如,播放与护理、机械、商务等专业相关的英文短视频,让学生在观看过程中积累职业词汇、理解职业场景表达,既贴合职业需求,又能提升听力理解能力。

(二) 基于互动假说,强化课堂互动教学

结合 Long 互动假说的核心观点,打破传统“教师讲、学生听”的教学模式,强化高职英语课堂的互动性,让学生在互动交流中巩固知识、提升语言应用能力,贴合高职英语“实用型、应用型”的教学目标,同时对接英语应用能力考试、专升本教学的应用需求。

1. 设计贴合实际的互动场景,强化职业应用:结合高职学生的专业特点与职业需求,设计真实、具体的互动场景,让学生在场景中运用英语进行交流,实现“学用结合”。例如,护理专业设计“外籍患者就诊”场景,让学生扮演护士与患者,运用英语沟通病情、讲解护理注意事项;机械专业设计“设备操作交流”场景,让学生运用英语讲解设备操作流程、询问设备故障;商务专业设计“外贸询盘、报价”场景,提升学生的商务英语沟通能力。

这些互动场景既贴合学生的专业与职业需求,又能对接英语应用能力考试的场景化考查特点,让学生在互动中掌握职业英语词汇与句式,提升语言应用能力。同时,互动过程中,教师可针对性地纠正学生的语言错误,引导学生规范表达,帮助学生夯实语言基础,为考试与职业发展奠定基础。

2. 采用多样化互动形式,激发学习主动性:结合高职学生的学习特点,采用小组讨论、角色扮演、情景模拟等多种互动形式,避免互动形式单一化,激发学生的学习主动性。例如,在阅读教学中,让学生以小组为单位,讨论短文内容、分享阅读心得,同时结合英语应用能力考试的阅读题型,让学生讨论解题思路;在写作教学中,让学生分组修改作文,互相指出语法错误、优化表达,提升写作能力,同时贴合专升本考试的写作要求。

（三）关注个体差异，适配不同学习需求

二语习得理论强调，学习者的个体差异（如基础水平、学习动机、学习策略）是影响二语习得效果的重要因素。结合高职学生的个体差异，结合作者研究方向中的分层教学、个性化辅导需求，针对性设计教学策略，确保每个学生都能在二语习得过程中获得提升，实现“因材施教”。

1. 基于基础差异，实施分层教学：针对高职学生英语基础参差不齐的现状，结合二语习得的渐进性特点，实施分层教学，为不同基础的学生制定不同的学习目标与学习任务。基础薄弱的学生，重点夯实基础词汇、语法，提升基本听说读写能力，目标是通过英语应用能力B级考试；基础中等的学生，重点提升职业英语应用能力，兼顾四级考试备考；基础优良的学生，重点备战专升本考试、四级考试，提升综合应用能力。

例如，在词汇教学中，为基础薄弱的学生布置“每日10个基础词汇”的任务，重点掌握词汇的基本含义与简单搭配；为基础优良的学生布置“每日15个四级高频词汇”的任务，重点掌握词汇的用法与辨析，贴合考试需求。在语法教学中，为基础薄弱的学生重点讲解简单时态、语态；为基础优良的学生重点讲解复杂从句、非谓语动词，实现“分层教学、精准提升”。

2. 基于学习动机，强化针对性引导：高职学生的学习动机呈现多样化，部分学生为了通过英语应用能力考试、专升本考试而学习，部分学生为了满足职业需求而学习，部分学生缺乏明确的学习动机。结合二语习得理论中“动机是影响习得效果的重要因素”的观点，针对不同动机的学生，采取不同的引导策略。

对于有考试、职业需求的学生，将教学内容与考试、职业需求紧密结合，让学生感受到英语学习的实用性，强化学习动机；对于缺乏学习动机的学生，通过设计趣味性教学内容、互动活动，激发学生的学习兴趣，引导学生认识到英语学习对职业发展、个人提升的重要性，逐步培养学习动机。例如，针对缺乏动机的学生，引入贴近生活的英语短视频、趣味对话，让学生在轻松的氛围中感受英语的实用性，逐步提升学习主动性。

需要说明的是，在将二语习得理论应用于高职英语教学的过程中，需结合高职英语的教学特点、学生的学习现状与作者的研究方向，规避理论应用的误区，确保理论与实践的有机融合，避免“生搬硬套”，凸显理论的指导性与实用性，同时确保内容符合学术规范，杜绝虚构案例与不实表述。

1. 避免理论与实践脱节：二语习得理论的应用需立足高职英语教学的实际，结合学生的基础水平、职业需求与考试要求，不能单纯追求理论的完整性，而忽视教学的实用性。例如，在应用输入假说时，不能盲目追求“ $i+1$ ”的梯度，而应结合学生的实际基础，确保输入内容既不过于简单，也不过于困难，贴合学生的接受能力与考试需求。

2. 兼顾考试需求与应用能力培养：结合作者的研究方向，二语习得理论的应用需兼顾英语应用能力 B 级、四级考试及专升本考试的需求，同时注重学生职业应用能力的培养，避免“重考试、轻应用”或“重应用、轻考试”的误区。例如，在互动教学中，既训练学生的语言应用能力，又结合考试题型设计互动内容，实现“应用能力与考试能力同步提升”。

3. 关注学生的情感因素：二语习得理论强调，学习者的情感因素（如焦虑、自信）会影响习得效果。高职学生英语基础薄弱，容易产生学习焦虑，影响学习效果。因此，在教学过程中，教师应注重营造轻松、包容的教学氛围，鼓励学生大胆表达，及时肯定学生的进步，帮助学生树立学习信心，减少学习焦虑，提升二语习得效果。

综上，二语习得理论作为高职英语教学的重要理论基础，其输入假说、互动假说等核心观点，与高职英语“职业导向、应用为王”的教学目标高度契合，也与作者的研究方向紧密相关。将二语习得理论科学应用于高职英语教学，优化语言输入、强化互动教学、关注个体差异，既能提升教学质量，帮助学生夯实英语基础、提升应用能力，满足英语应用能力考试、专升本考试与职业发展的需求，也能为《高职英语教学理论与课程设计》提供坚实的理论支撑，推动高职英语教学的规范化、科学化发展。

第二节 建构主义理论与高职英语教学

本节系统阐释建构主义理论的核心内涵、核心观点与理论特征，重点分析该理论与高职英语教学的内在契合性，将理论精髓融入高职英语教学实践、英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学全过程，通过贴合高职教学实际的案例佐证理论价值，实现理论指导实践、实践反哺理论的良性互动，凸显理论对高职英语课程设计与教学实施的指导意义。

一、建构主义理论的核心内涵与核心观点

建构主义理论是认知心理学的重要分支，也是高职英语教学中践行“学生主体、教师主导”理念的核心理论支撑。本节聚焦理论核心要点，结合高职英语教学的职业导向与应用导向特点，避免抽象化、纯理论化阐述，重点解读与教学实践、考试备考紧密相关的观点，凸显理论的实用性与指导性。

（一）建构主义理论的核心界定

建构主义理论（Constructivism Theory）首次出现，其定义为以认知发展为核心，强调学习者并非被动接受知识，而是在一定的社会文化背景、学习情境中，通过主动参与、互动探究、意义建构的方式，将外部知识与自身已有经验相结合，形成个性化知识体系、提升能力的理论。其核心特征体现为主观建构性、情境性、互动性与主体性，区别于传统“教师讲授、学生被动接受”的认知理论，更注重学习者的主动参与和知识的实际应用，这与高职英语“培养应用型、技能型英语人才”的目标高度契合，也与作者研究方向中“注重实践应用、贴合考试需求”的核心导向一致。

建构主义理论的核心要义，在于打破“知识灌输”的传统教学误区，强调知识的建构并非被动接收，而是学习者主动参与、主动探究的过程。对于高职学生而言，英语学习并非单纯记忆词汇、语法等零散知识，而是在教学情境、互动交流、实践应用中，将英语知识与自身专业经验、生活经验、考试需求相结合，形成能够解决实际问题的应用能力，这一过程完全符合建构主义理论的核心逻辑，也贴合英语应用能力考试、专升本考试对“应用能力”的考查导向。

（二）建构主义理论的核心观点

建构主义理论流派众多，核心观点具有高度共识，结合高职英语教学实际、课程设计需求及作者研究方向，重点阐释“学生主体观、情境建构观、互动协作观”三大核心观点，三者相互关联、有机统一，为高职英语教学实施、考试备考提供直接的理论指引，避免罗列无关观点导致内容冗余。

1. 学生主体观：该观点强调，学习者是知识建构的主体，而非被动接受知识的容器，教师的核心作用是引导者、组织者与辅助者，而非知识的唯一传授者。这一观点要求高职英语教学摒弃“教师讲、学生听”的传统模式，充分尊重学生的主体地位，引导学生主动参与学习过程，自主探究知识、运用知识，培养自主

学习能力，这与高职学生“职业导向、学以致用”的学习需求高度契合，也能为英语应用能力考试、专升本考试的自主备考奠定基础。

在高职英语教学中，学生主体观的体现的核心是“让学生主动学、会学、能用”，结合学生的专业特点与考试需求，引导学生自主制定学习计划、自主探究学习内容、自主完成练习与实践，教师仅在学生遇到困难时提供引导与帮助。例如，在词汇教学中，引导学生结合专业岗位需求，自主积累职业词汇、考试高频词汇，自主梳理词汇搭配与用法，而非单纯由教师讲解灌输，提升学生的自主学习能力与知识应用能力。

2. 情境建构观：该观点认为，知识的建构离不开具体的情境，学习者在真实、具体的情境中，能够更好地理解知识的内涵、掌握知识的应用方法，实现知识与实践的有机结合。这一观点与高职英语“应用为王”的教学定位高度契合，也贴合英语应用能力考试、专升本考试的场景化考查特点——两类考试均注重在具体场景中考查学生的英语应用能力，而非单纯考查理论知识。

高职英语教学的情境建构，核心是搭建“基础情境 + 职业情境 + 考试情境”的三维情境体系，让学生在情境中学习、在情境中应用、在情境中备考。基础情境聚焦日常沟通，帮助学生夯实基础；职业情境结合专业岗位，提升职业应用能力；考试情境对接英语应用能力考试、专升本考试题型，提升应试能力，实现情境教学与教学目标、考试需求的精准对接。

3. 互动协作观：该观点强调，知识的建构并非孤立的个体行为，而是学习者在与他人（教师、同学）的互动协作中完成的，通过交流讨论、分工合作、互评互改等形式，能够弥补个体认知的不足，深化对知识的理解，提升应用能力。这一观点贴合高职英语教学的实践需求，也能有效提升学生的沟通能力与协作能力，同时对接考试中的写作互评、口语交流等相关能力要求。

在高职英语教学中，互动协作观的体现，主要是通过小组合作、互评互改、情景互动等形式，让学生在协作中学习、在互动中提升。例如，在写作教学中，让学生分组完成作文写作、互评互改，互相指出语法错误、优化表达，既提升写作能力，又培养协作能力；在口语教学中，通过小组情景对话、角色扮演等形式，让学生在互动中巩固语言知识、提升表达能力，贴合英语应用能力考试的口语考查需求。

二、建构主义理论在高职英语教学中的应用路径

结合建构主义理论的三大核心观点，紧扣《高职英语教学理论与课程设计》的书名核心，结合作者研究方向中的教学实践与考试备考需求，从学生主体凸显、情境体系搭建、互动协作强化三个维度，阐述理论的具体应用路径，结合真实教学案例佐证，确保应用路径可操作、可落地，贴合高职英语教学实际，凸显理论的指导性。

（一）凸显学生主体，培育自主学习与备考能力

基于建构主义学生主体观，结合高职学生的学习特点与考试需求，打破传统教学模式，凸显学生的主体地位，引导学生主动参与学习与备考过程，培育自主学习能力，既贴合高职英语教学目标，也能为英语应用能力考试、专升本考试的自主备考提供支撑。

1. 自主设计学习任务，适配个性化需求：结合学生的英语基础差异、专业特点与考试需求，引导学生自主设计学习任务与学习计划，实现个性化学习。基础薄弱的学生，可自主制定“基础词汇、语法巩固”计划，重点对接英语应用能力B级考试；基础较好、有专升本需求的学生，可自主制定“四级词汇、复杂句式、写作提升”计划，重点对接专升本考试与四级考试，让学生成为学习的主人。

例如，在日常教学中，教师可给出学习目标与范围，引导学生自主选择学习内容、自主安排学习时间，自主完成练习与总结。针对词汇学习，基础薄弱的学生自主梳理B级考试高频基础词汇，基础优良的学生自主积累四级高频词汇与职业词汇；针对写作学习，学生可自主选择贴合专业或考试的话题进行练习，自主修改完善，教师仅进行针对性指导，提升学生的自主学习能力与备考能力。

2. 引导自主探究，深化知识理解与应用：摒弃“教师讲授为主”的模式，引导学生自主探究知识的内涵与应用方法，结合专业场景与考试需求，深化对英语知识的理解，提升应用能力。例如，在语法教学中，教师可给出具体的语法场景与例句，引导学生自主探究语法规则、总结用法，结合考试题型设计探究任务，让学生在探究中掌握语法知识，同时提升解题能力。

在职业英语教学中，引导学生自主探究专业相关的英语词汇、句式与场景表达，结合自身专业岗位需求，自主梳理职业英语应用要点，例如，护理专业学生自主探究护理场景中的英语沟通话术，机械专业学生自主探究设备操作相关的英

语表达,既提升职业应用能力,又贴合英语应用能力考试的场景化考查需求。

（二）搭建三维情境，实现教学与考试、职业对接

基于建构主义情境建构观,结合高职英语的职业导向与应用导向,搭建“基础情境+职业情境+考试情境”的三维教学情境,让学生在真实情境中学习、应用知识,实现教学与职业需求、考试需求的有机衔接,凸显高职英语教学的实用性。

1. 基础情境搭建,夯实基础知识:基础情境聚焦日常沟通场景,贴合学生的生活经验,帮助学生夯实英语基础知识,为后续职业情境学习与考试备考奠定基础。例如,搭建“日常问候、请假、购物、问路”等基础情境,通过情景对话、角色扮演等形式,让学生在情境中巩固基础词汇、简单句式与日常表达,提升基本听说读写能力,贴合英语应用能力B级考试的基础考查内容。

基础情境的搭建需注重简单易懂、贴近学生生活,避免复杂场景,让基础薄弱的学生也能主动参与,在情境中获得成就感,激发学习兴趣。例如,在基础听力教学中,搭建“课堂提问、电话沟通”等简单情境,播放相关听力素材,让学生在情境中训练听力理解能力,同时对接英语应用能力考试的听力基础题型。

2. 职业情境搭建,强化职业应用:结合高职学生的专业特点,搭建贴合职业岗位的真实情境,让学生在职业情境中运用英语知识解决实际问题,提升职业英语应用能力,贴合作者研究方向中的高职高专英语教学需求。例如,护理专业搭建“外籍患者就诊、护理操作讲解”情境,机械专业搭建“设备操作说明、故障询问”情境,商务专业搭建“外贸询盘、报价、合同洽谈”情境。

在职业情境教学中,引导学生扮演岗位角色,运用职业英语词汇、句式完成情境任务,例如,护理专业学生扮演护士,用英语向外籍患者讲解护理注意事项;商务专业学生扮演外贸专员,用英语与客户进行询盘、报价沟通,既提升职业应用能力,又能积累职业英语素材,为后续职业发展与考试备考奠定基础。

3. 考试情境搭建,提升应试能力:结合英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的题型特点,搭建贴合考试场景的教学情境,让学生在考试情境中熟悉题型、掌握解题技巧,提升应试能力,贴合作者的考试教学研究方向。例如,搭建“听力考试模拟、阅读解题、写作构思”等考试情境,模拟考试流程,让学生在情境中训练解题能力。

例如,在英语应用能力B级写作教学中,搭建“请假条、通知写作”考试情境,给出具体的写作要求与场景,让学生在情境中完成写作练习,教师针对性讲解写

作技巧与评分标准；在专升本阅读教学中，搭建“议论文阅读、细节理解解题”情境，引导学生在情境中掌握阅读技巧，提升解题效率，实现教学与考试的有机衔接。

（三）强化互动协作，提升应用与协作能力

基于建构主义互动协作观，结合高职英语教学的实践需求与考试要求，强化课堂互动协作环节，通过小组合作、互评互改、情景互动等形式，让学生在协作中深化知识理解、提升应用能力与协作能力，同时对接考试中的相关能力考查。

1. 小组合作学习，破解学习难点：结合学生的英语基础差异，将学生分为若干小组，采用“异质分组”模式，让基础不同的学生互相帮助、共同进步，针对学习难点与备考重点，开展小组讨论、分工合作，提升学习效率。例如，在语法难点教学中，小组内分工梳理语法规则、讨论易错点，结合考试题型设计练习，互相讲解解题思路，帮助基础薄弱的学生攻克难点。

在专升本备考中，小组内分工整理考试高频考点、分享解题技巧，针对阅读、写作等难点题型，开展小组探究与练习，例如，小组内分享阅读解题方法、互相批改作文，既提升备考效率，又培养协作能力，贴合考试中的团队协作相关隐性要求。

2. 互评互改，提升应用能力：在写作、口语等教学环节，采用学生互评互改的形式，让学生互相指出问题、优化表达，深化对知识的理解，提升应用能力。例如，在写作教学中，学生完成作文后，小组内互相批改，指出语法错误、表达不当等问题，提出优化建议，教师再进行针对性点评，既提升学生的写作能力，又培养学生的批判性思维。

在口语教学中，学生完成情景对话后，互相评价发音、表达流畅度与语法规范性，互相纠正错误，提升口语表达能力，贴合英语应用能力考试的口语考查要求。同时，互评互改的过程，也是学生巩固知识、深化理解的过程，能够有效提升知识应用能力与应试能力。

三、建构主义理论应用的注意事项

在将建构主义理论应用于高职英语教学的过程中，需结合高职英语的教学特点、学生的学习现状与作者的研究方向，规避理论应用的误区，确保理论与实践的有机融合，避免“生搬硬套”，凸显理论的指导性与实用性，同时确保内容符

合学术规范，杜绝虚构案例与不实表述。结合教学实践与考试备考需求，重点关注以下两方面核心注意事项。

（一）平衡主体与主导，规避教学极端化误区

建构主义强调学生主体，但并非否定教师的引导作用，二者的平衡是理论有效应用的关键，也是避免教学极端化的核心。在高职英语教学中，需杜绝两种误区：一是过度强调教师主导，回归“填鸭式”教学，忽视学生的主动建构与自主学习能力培养，与建构主义核心观点相悖，也无法贴合英语应用能力考试、专升本考试对学生自主应用能力的考查需求；二是过度强调学生主体，陷入“放任自流”的误区，教师缺乏明确的教学引导、任务设计与重难点把控，导致学生学习目标模糊、学习效率低下，无法实现教学目标与备考目标。

实践中，需明确教师“引导者、组织者、辅助者”的定位，结合学生的基础差异与考试需求，制定清晰的教学目标与任务，引导学生主动探究、自主学习，同时在学生遇到知识难点、备考困惑时，及时提供针对性指导。例如，在专升本写作备考中，教师明确写作考点与评分标准，引导学生自主探究写作技巧、完成写作练习，再针对学生的共性问题与个性错误进行集中讲解与一对一辅导，实现学生主体与教师主导的有机平衡。

（二）聚焦实效导向，规避形式化应用误区

建构主义理论应用的核心是服务于高职英语教学目标、职业需求与考试需求，需坚决规避形式化应用，确保每一项教学举措都能落地见效，贴合高职英语“应用为王”的定位与作者的研究方向。形式化应用主要体现在两个方面：一是情境搭建形式化，部分教学中搭建的情境脱离学生专业、职业需求与考试实际，仅追求表面热闹，无法引导学生实现知识建构与能力提升；二是互动协作形式化，小组合作、互评互改等环节缺乏明确的任务分工与评价标准，沦为“走过场”，无法真正实现协作探究、共同进步的目标。

规避形式化误区，需坚持实效导向：情境搭建需贴合学生专业特点、职业岗位需求与考试题型，确保情境能够引导学生巩固知识、提升应用能力与应试能力；互动协作需明确任务分工、制定科学的评价标准，例如小组合作中明确“基础薄弱学生负责基础知识梳理、基础优良学生负责难点探究与技巧分享”，互评互改中制定明确的评分标准，确保每个环节都能发挥实效，既提升学生的英语应用能力，又对接考试备考需求，真正实现理论与实践的深度融合。

在将建构主义理论应用于高职英语教学的过程中,需结合高职英语的教学特点、学生的学习现状与作者的研究方向,规避理论应用的误区,确保理论与实践的有机融合,避免“生搬硬套”,凸显理论的指导性与实用性,同时确保内容符合学术规范,杜绝虚构案例与不实表述。

综上,建构主义理论的学生主体观、情境建构观、互动协作观,与《高职英语教学理论与课程设计》的核心主题高度契合,也与作者的研究方向紧密相关。将建构主义理论科学应用于高职英语教学,凸显学生主体、搭建三维情境、强化互动协作,既能打破传统教学误区,提升教学质量,帮助学生夯实英语基础、提升职业应用能力与应试能力,满足英语应用能力考试、专升本考试与职业发展的需求,也能为高职英语课程设计提供科学的理论支撑,推动高职英语教学向应用型、个性化方向发展。

第三节 需求分析理论与高职英语教学

本节系统阐释需求分析理论的核心内涵、核心要素与实施流程,重点分析该理论与高职英语教学的内在关联,将需求分析贯穿高职英语课程设计、教学实施、考试备考全过程,结合高职教学实际例释论结合,明确需求分析对适配英语应用能力B级、四级考试及专升本教学需求的核心价值,为高职英语课程优化与教学提质提供科学指引。

一、需求分析理论的核心内涵与核心要素

需求分析理论是高职英语课程设计与教学实施的前提性理论,核心是通过系统调研与科学分析,明确学习者、职业岗位及教学体系的核心需求,为教学内容、方法与评价的优化提供依据。本节聚焦理论核心,结合高职英语教学特点与考试备考需求,避免纯理论堆砌,凸显理论的实用性与可操作性。

(一) 需求分析理论的核心界定

需求分析理论(Needs Analysis Theory)首次出现,其定义为以学习者为核心,结合教学目标、职业需求与考试要求,通过调研、梳理、分析等方式,明确学习者现有能力与目标能力的差距,厘清学习者学习需求、职业岗位英语需求及教学

体系适配需求的理论。其核心特征体现为针对性、系统性与动态性，针对性指聚焦具体教学场景与学习者群体，系统性指全面覆盖学习、职业、考试多维度需求，动态性指根据需求变化及时调整分析结果，这与高职英语“因材施教、应用为王”的教学定位高度契合，也与作者研究方向中“贴合高职学生特点、对接考试与职业需求”的核心导向一致。

需求分析理论的核心要义，在于打破“一刀切”的教学模式，让高职英语教学从“教什么”转向“学生需要学什么、岗位需要什么、考试考什么”，实现教学内容、教学方法与学习者需求、职业需求、考试需求的精准对接。对于高职英语教学而言，需求分析并非简单的问卷调研，而是贯穿教学全过程的系统性工作，既要明确学生的基础差异与学习需求，也要对接职业岗位的英语应用需求，还要适配英语应用能力考试、专升本考试的考查需求，为课程设计与教学实施提供精准依据。

（二）需求分析理论的核心要素

结合高职英语教学实际、《高职英语教学理论与课程设计》书名核心及作者研究方向，需求分析理论的核心要素可划分为学习者需求、职业岗位要求、考试备考需求三大类，三者相互关联、有机统一，共同构成高职英语需求分析的完整体系，避免要素遗漏或冗余，确保分析全面且贴合实际。

1. 学习者需求：这是需求分析的核心要素，聚焦高职学生的个体差异，主要包括基础水平需求、学习动机需求与个性化发展需求三个层面。基础水平需求指学生现有英语基础与目标水平的差距，如基础薄弱学生需夯实词汇、语法基础，基础优良学生需提升综合应用能力；学习动机需求指学生学习英语的核心目的，如通过英语应用能力B级考试、备战专升本、提升职业沟通能力等；个性化发展需求指结合学生专业特点与个人规划的差异化需求，如护理专业学生侧重医患沟通英语，商务专业学生侧重商务英语应用。

学习者需求的核心是“因材施教”，需通过科学调研明确不同层次、不同专业学生的需求差异，避免教学内容与学生需求脱节。例如，通过入学摸底测试、问卷调查等方式，梳理出基础薄弱、中等、优良三个层次学生的需求，为分层教学、个性化辅导提供依据，同时对接不同学生的考试备考需求，确保教学更具针对性。

2. 职业岗位要求：这是高职英语教学的核心导向，指学生未来职业岗位对英语能力的具体要求，也是需求分析的重要依据。高职教育以“就业为导向”，英

语教学作为公共基础课程,必须服务于职业岗位需求,不同专业的职业岗位对英语能力的需求差异显著,需结合专业特点精准分析。

职业岗位需求主要体现在职业场景沟通、专业文本阅读、简单文书撰写三个层面,例如,护理专业岗位需要学生能读懂英文药品说明书、与外籍患者进行简单沟通;机械专业岗位需要学生能读懂英文设备操作手册、识别设备英文标识;商务专业岗位需要学生能撰写简单商务函电、进行基础外贸沟通。这些需求既贴合职业岗位实际,也与英语应用能力考试的场景化考查特点高度契合,是高职英语课程设计的重要依据。

3. 考试备考需求:这是贴合作者研究方向的核心需求,指英语应用能力B级、四级考试及专升本考试对学生英语能力的考查需求,也是需求分析的重要组成部分。考试备考需求并非单纯的“应试需求”,而是与应用能力培养有机结合的需求,考试考查的核心是学生的英语应用能力,与高职英语教学的核心目标高度一致。

考试备考需求主要包括考点需求、能力需求与备考方法需求三个层面,考点需求指考试的核心考查内容,如英语应用能力B级的基础词汇、简单语法与场景对话,专升本考试的复杂句式、阅读理解与书面表达;能力需求指考试对学生听说读写能力的具体要求,如听力理解能力、阅读理解能力、书面表达能力;备考方法需求指学生在备考过程中需要的指导,如解题技巧、复习计划制定等,这些需求为高职英语教学的针对性优化提供了明确方向。

二、需求分析理论在高职英语教学中的实施流程

结合需求分析理论的核心要素,紧扣《高职英语教学理论与课程设计》的书名核心,结合作者研究方向中的教学实践与考试备考需求,将需求分析分为调研准备、全面调研、分析梳理、应用落地四个环节,形成闭环式实施流程,确保需求分析科学、全面、可落地,贴合高职英语教学实际,凸显理论的指导性。

(一) 调研准备:明确调研目标与范围

调研准备是需求分析的前提,核心是明确调研目标、界定调研范围、制定调研方案,确保调研工作有序开展、精准高效,避免调研盲目性,贴合高职英语教学与考试备考需求。

1. 明确调研目标:调研目标需紧扣高职英语教学目标、作者研究方向与课程设计需求,核心是厘清三个核心问题:一是学生现有英语基础与目标能力(考试、

职业需求)的差距;二是不同专业职业岗位的英语应用需求;三是学生在考试备考中的难点与需求。调研目标需具体、可量化,避免空泛,例如,明确调研学生英语应用能力B级、专升本考试的备考难点,明确不同专业职业岗位的核心英语应用场景。

2. 界定调研范围:调研范围需全面覆盖学习者、职业岗位、教学体系三个层面,学习者层面涵盖不同年级、不同专业、不同英语基础的学生;职业岗位层面涵盖高职各专业对应的核心岗位,如护理专业的临床护士、机械专业的设备操作师、商务专业的外贸专员;教学体系层面涵盖现有教学内容、教学方法、教学评价与考试备考安排,确保调研范围全面,避免遗漏关键需求。

3. 制定调研方案:调研方案需明确调研方法、调研工具与调研时间,调研方法采用问卷调查、访谈、测试、文献调研相结合的方式,问卷调查用于大面积了解学生的学习需求与备考需求,访谈用于深入了解职业岗位需求与学生的个性化需求,测试用于精准掌握学生的英语基础水平,文献调研用于梳理相关研究成果与考试大纲要求;调研工具需贴合调研目标,如学生问卷聚焦基础水平、学习动机、备考需求,岗位访谈提纲聚焦职业场景英语需求;调研时间需合理安排,确保调研工作高效推进,不影响正常教学秩序。

(二) 全面调研:多维度收集需求信息

全面调研是需求分析的核心环节,核心是通过多种调研方法,多维度收集学习者、职业岗位、考试备考的需求信息,确保信息真实、全面、准确,为后续分析梳理提供可靠依据,杜绝虚构信息。

1. 学习者需求调研:通过问卷调查与测试相结合的方式,全面收集学生的需求信息。问卷调查主要围绕学生的英语基础、学习动机、学习难点、备考需求、个性化发展需求展开,例如,询问学生的英语基础水平(是否通过英语应用能力B级)、备考目标(B级、四级、专升本)、学习中最薄弱的环节(听力、写作等)、希望获得的备考指导等;测试采用入学摸底测试、英语应用能力模拟测试等形式,精准掌握学生的词汇、语法、听说读写能力水平,明确学生现有能力与目标能力的差距。

同时,通过随机访谈的方式,深入了解学生的个性化需求,例如,基础薄弱学生希望加强基础词汇、语法的辅导,有专升本需求的学生希望提升阅读理解、书面表达能力,护理专业学生希望增加医患沟通相关英语内容,确保学习者需求

调研全面、精准。

2. 职业岗位需求调研：通过企业访谈、行业调研与文献调研相结合的方式，收集不同专业职业岗位的英语需求信息。对接高职各专业合作企业，访谈企业人力资源管理人员、一线岗位员工，了解岗位对英语能力的具体要求，如核心英语词汇、常用句式、应用场景等；通过行业调研，梳理不同行业对高职毕业生英语能力的需求标准；结合相关文献与行业规范，补充职业岗位英语需求信息，确保需求信息真实、贴合岗位实际。

例如，访谈护理行业企业，了解到临床护士需要掌握常见疾病英文名称、护理操作英文表达、药品说明书阅读等英语技能；访谈外贸企业，了解到外贸专员需要掌握商务函电撰写、询盘报价相关英文表达、基础外贸沟通等技能，这些信息为高职英语教学内容的优化提供了直接依据。

3. 考试备考需求调研：通过梳理考试大纲、分析真题与学生访谈相结合的方式，收集考试备考需求信息。梳理英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的考试大纲，明确考试的考查目标、考查内容、题型分布与评分标准；分析近三年考试真题，总结高频考点、难点题型与考查趋势；访谈学生与一线英语教师，了解学生在备考中的难点、困惑与需求，以及教师在备考辅导中的经验与建议，确保考试备考需求调研贴合实际。

（三）分析梳理：精准提炼核心需求

分析梳理是需求分析的关键环节，核心是对收集到的需求信息进行分类、整理、分析，剔除无效信息，提炼核心需求，明确需求优先级，形成需求分析报告，为教学应用落地提供明确指引，确保需求分析不流于形式。

1. 信息分类整理：将收集到的需求信息按照学习者需求、职业岗位需求、考试备考需求三大类进行分类，每一类需求再细化为具体的子需求，例如，学习者需求细化为基础水平需求、备考需求、个性化需求；职业岗位需求细化为专业词汇需求、场景沟通需求、文书撰写需求；考试备考需求细化为考点需求、能力需求、备考方法需求，确保信息分类清晰、条理分明。

2. 核心需求提炼：结合高职英语教学目标、课程设计需求与作者研究方向，对分类后的需求信息进行分析，提炼核心需求。核心需求需满足“贴合教学实际、适配考试与职业需求、具有可操作性”的特点，例如，学习者核心需求是“夯实基础、提升应用能力、适配考试需求”；职业岗位核心需求是“掌握岗位相关英

语词汇与场景表达”；考试备考核心需求是“掌握高频考点与解题技巧、提升应试能力”，避免提炼空泛、无法落地的需求。

3. 需求优先级排序：结合教学实际与学生发展需求，对核心需求进行优先级排序，优先满足基础性、普遍性需求，再兼顾个性化、特殊性需求。例如，优先满足学生夯实基础词汇、语法的需求，以及职业岗位核心英语应用需求、考试高频考点需求；再兼顾有专升本需求学生的提升需求、不同专业学生的个性化职业英语需求，确保需求分析能够有效指导教学实践。

（四）应用落地：对接教学与课程设计

应用落地是需求分析的最终目标，核心是将提炼的核心需求融入高职英语课程设计与教学实施、考试备考与教学评价全过程，实现需求与教学的精准对接，提升教学质量与备考效果，凸显需求分析理论的实用价值。

1. 对接课程设计：根据需求分析结果，优化高职英语课程内容、课程目标与课程结构。课程目标结合核心需求，明确基础目标（夯实基础、通过B级考试）、提升目标（提升职业应用能力、通过四级考试）、冲刺目标（备战专升本、提升综合应用能力）；课程内容结合职业岗位需求与考试需求，优化词汇、语法、听说读写等模块的内容，增加职业场景素材与考试高频考点；课程结构采用“基础模块+职业模块+备考模块”的模式，贴合不同层次学生的需求。

2. 对接教学实施：根据需求分析结果，优化教学方法与教学手段，实施分层教学与个性化辅导。针对基础薄弱学生，采用讲授式与练习式结合的方法，重点夯实基础；针对基础优良学生，采用探究式、任务驱动式教学方法，重点提升综合应用能力与备考能力；结合职业岗位需求，增加情境教学、案例教学，让学生在职业场景中提升应用能力；结合考试备考需求，增加题型专项训练与解题技巧讲解，提升学生应试能力。

3. 对接教学评价：根据需求分析结果，优化教学评价方式，采用多元评价体系，兼顾基础能力、应用能力与考试能力。过程性评价关注学生的学习过程、任务完成情况与进步幅度，终结性评价结合英语应用能力模拟考试、专升本模拟考试，重点考查学生的应用能力与应试能力；同时，结合学生的个性化需求与职业需求，增加职业英语应用能力评价，确保教学评价贴合需求、科学合理。

三、需求分析理论应用的注意事项

在将需求分析理论应用于高职英语教学的过程中,需结合高职英语教学特点、学生学习现状与作者研究方向,规避应用误区,确保需求分析科学、全面、落地,避免形式化、表面化,凸显理论的指导性与实用性,同时确保内容符合学术规范,杜绝虚构信息。

(一) 坚持全面系统,规避片面化误区

需求分析需覆盖学习者、职业岗位、考试备考三个维度,避免片面聚焦某一维度而忽视其他维度,确保需求分析全面系统。实践中,需杜绝两种片面化误区:一是仅关注学习者需求,忽视职业岗位需求与考试备考需求,导致教学内容脱离职业导向与考试需求,无法满足学生的职业发展与升学需求;二是仅关注职业岗位与考试需求,忽视学习者的基础差异与个性化需求,导致教学内容难度过高或过低,无法实现因材施教。

需坚持“三位一体”的需求分析模式,全面收集、分析三个维度的需求信息,确保需求分析既贴合学生的基础与个性化需求,又对接职业岗位与考试需求,为高职英语课程设计与教学实施提供全面、科学的依据。例如,在分析护理专业学生需求时,既要关注学生的英语基础与备考需求,也要关注护理岗位的英语应用需求,确保教学内容既能够帮助学生夯实基础、应对考试,又能够满足岗位实际需求。

(二) 坚持动态调整,规避静态化误区

需求分析并非一次性工作,而是动态变化的过程,需结合学生基础、职业岗位需求、考试大纲的变化,及时调整需求分析结果,规避静态化误区。高职学生的英语基础、学习需求会随着学习进程不断变化,职业岗位的英语需求会随着行业发展不断更新,英语应用能力考试、专升本考试的大纲与考查趋势也会适时调整,若需求分析一成不变,会导致教学内容与需求脱节,无法实现教学目标。

实践中,需建立动态需求分析机制,定期开展需求调研,及时梳理需求变化,调整课程内容、教学方法与备考安排。例如,当英语应用能力考试大纲调整时,及时分析新的考查需求,优化教学内容与备考重点;当行业岗位对英语能力提出新要求时,及时更新职业英语教学内容,确保需求分析始终贴合实际,为高职英语教学提供精准指引。

综上,需求分析理论是《高职英语教学理论与课程设计》的核心理论支撑之一,其针对性、系统性、动态性的核心特征,与高职英语“职业导向、应用为王”的教学定位高度契合,也与作者的研究方向紧密相关。将需求分析理论科学应用于高职英语教学,通过全面调研、精准分析、落地应用,能够实现教学内容、教学方法与学习者需求、职业需求、考试需求的精准对接,既能够帮助学生夯实英语基础、提升应用能力与应试能力,满足英语应用能力考试、专升本考试与职业发展的需求,也能够优化高职英语课程设计,推动高职英语教学向精准化、个性化、应用型方向发展。

第四节 职业能力导向的教学理论

本节系统阐释职业能力导向教学理论的核心内涵、核心观点与实践逻辑,聚焦高职英语教学与职业能力、考试备考的深度融合,明确该理论与高职英语“应用为王、职业适配”的教学定位的契合点,结合真实教学案例,梳理理论在教学实践中的落地路径,为高职英语课程设计、教学实施及考试备考提供科学指引,凸显理论的实用性与针对性。

一、职业能力导向教学理论的核心界定与特征

职业能力导向教学理论,核心是围绕职业岗位需求与学生发展需求,以培养学生职业英语应用能力、考试应试能力为目标,将职业能力培养贯穿教学全过程,实现“教学-职业-考试”三者的有机统一,贴合高职教育“以就业为导向、以能力为核心”的办学理念。

(一) 核心界定:职业能力导向教学理论

职业能力导向教学理论(Vocational Competence-Oriented Teaching Theory),首次出现,其定义为以高职学生职业发展与考试需求为核心,以职业岗位英语应用能力、考试应试能力培养为目标,注重教学内容与职业岗位、考试场景精准对接,强调实践教学与能力提升,兼顾基础夯实与能力进阶的教学理论。其核心特征体现在三个方面:一是职业针对性,聚焦高职各专业对应的岗位英语需求;二是能力实用性,突出英语应用能力与考试应试能力的双重提升;三是目

标导向性,紧扣英语应用能力B级、四级考试及专升本考试要求,实现“学用结合、以考促学”。

该理论区别于传统教学理论,核心优势在于打破“重理论、轻应用”“重基础、轻应试”的教学误区,将职业能力、考试能力与教学内容深度绑定,既强调夯实学生英语基础,满足英语应用能力B级考试的基础要求,也注重提升学生综合应用能力,适配四级考试与专升本考试的进阶需求,同时贴合不同专业的职业岗位需求,实现“基础达标、能力提升、考试过关、职业适配”的多重目标。

(二) 核心特征: 贴合高职教学与考试需求

1. 职业适配性: 核心是对接高职各专业职业岗位的英语应用需求,不同专业的教学内容、教学重点有所差异,例如护理专业侧重医患沟通英语,机械专业侧重设备操作相关英语,商务专业侧重商务函电与谈判英语,确保教学内容与职业岗位精准适配,同时对接各专业对应的考试场景需求。

2. 应试实用性: 紧扣英语应用能力B级、四级考试及专升本考试要求,将考试考点、题型融入日常教学,让学生在学习过程中熟悉考试内容、掌握解题方法,实现“以学促考、以考促练”,避免教学与考试脱节。例如,在写作教学中,结合考试题型设计写作任务,让学生掌握书信、通知等实用文体的写作方法,提升考试应试能力。

3. 分层适配性: 兼顾不同基础学生的学习需求与考试目标,针对基础薄弱学生,重点夯实基础词汇、基础语法,对接英语应用能力B级考试;针对基础较好、有专升本需求的学生,重点提升综合应用能力与应试技巧,对接四级考试与专升本考试,实现“分层教学、分层备考”。

二、职业能力导向教学理论的核心观点

结合高职英语教学实际、《高职英语教学理论与课程设计》书名核心及作者研究方向,职业能力导向教学理论的核心观点围绕“职业需求、考试需求、能力提升”三大维度展开,避免纯理论堆砌,突出实用性与可操作性,贴合高职英语教学的实际场景。

(一) 核心观点一: 职业能力是教学的核心目标

高职英语教学的核心目标并非单纯的语言知识传授,而是培养学生运用英语解决职业场景、考试场景中实际问题的能力,即“职业英语应用能力+考试应试

能力”双提升。这一观点要求教学内容必须围绕职业岗位需求与考试需求展开，摒弃与职业、考试无关的冗余内容，确保每一项教学活动都能服务于能力提升。

例如，护理专业学生的核心职业英语能力，是能读懂英文药品说明书、与外籍患者进行简单沟通、记录护理相关英文文书，这些能力既贴合护理岗位实际需求，也与英语应用能力 B 级考试中“场景化阅读、实用文体写作”的考查内容高度契合；有专升本需求的学生，核心能力是掌握复杂句式、提升阅读理解与书面表达能力，贴合专升本考试的考查重点，实现职业能力与应试能力的同步提升。

（二）核心观点二：考试备考与教学实践深度融合

职业能力导向教学理论强调，英语应用能力 B 级、四级考试及专升本考试，并非独立于教学之外的“应试任务”，而是教学效果的检验方式，也是学生能力提升的重要驱动力。教学实践需与考试备考深度融合，将考试考点、题型、考查要求融入日常教学，让学生在学习中备考、在备考中提升。

具体而言，教学内容需对接考试考点：词汇教学聚焦考试高频词汇，语法教学聚焦考试核心考点，阅读教学对接考试题型，写作教学贴合考试实用文体要求。例如，在词汇教学中，重点讲解英语应用能力 B 级、专升本考试中的高频词汇，结合专业场景拓展词汇用法；在阅读教学中，选用与考试题型一致的文章，引导学生掌握细节理解、推理判断等解题技巧，提升应试能力。

（三）核心观点三：分层教学适配不同考试与职业需求

高职学生的英语基础、考试目标、职业规划存在显著差异，职业能力导向教学理论强调“分层教学、精准适配”，根据学生的基础水平与需求，制定差异化的教学目标、教学内容与备考计划，确保每个学生都能获得针对性提升，避免“一刀切”的教学模式。

1. 基础薄弱层：核心目标是通过英语应用能力 B 级考试，夯实基础词汇与语法，掌握日常沟通与职业基础英语，教学内容以基础词汇、简单句式、日常场景对话为主，重点训练基础阅读与简单写作，确保学生能够应对 B 级考试的基础题型。

2. 能力提升层：核心目标是提升职业英语应用能力，对接四级考试，教学内容以职业场景英语、复杂句式为主，重点训练职业场景对话、专业文本阅读，提升学生在职业场景中的英语应用能力，同时为专升本备考奠定基础。

3. 应试冲刺层：核心目标是备战专升本考试与四级考试，教学内容以考试高

频考点、难点题型为主，重点训练阅读理解、书面表达与应试技巧，梳理考试易错点，提升学生的应试能力，助力学生实现升学与能力提升的双重目标。

三、职业能力导向理论在高职英语教学中的实践路径

结合高职英语教学实际、作者研究方向及考试备考需求，将职业能力导向理论落地到课程设计、教学实施、考试备考三个环节，结合真实教学案例，确保路径可操作、可落地，凸显理论的指导性与实用性，贴合《高职英语教学理论与课程设计》的核心要求。

（一）课程设计：构建“基础+职业+应试”三维课程体系

课程设计围绕“基础夯实、职业适配、应试提升”三个维度展开，结合不同专业特点与考试需求，优化课程内容与结构，实现课程与职业、考试的精准对接。

1. 基础模块：聚焦英语基础能力培养，涵盖基础词汇、基础语法、日常沟通等内容，对接英语应用能力B级考试的基础要求，适合所有高职学生，重点夯实学生的英语基础，为后续职业英语学习与考试备考奠定基础。例如，词汇教学聚焦日常高频词与B级考试核心词汇，语法教学聚焦基础时态、简单句式，避免复杂难懂的内容，确保学生能够快速掌握并运用。

2. 职业模块：结合不同专业的职业岗位需求，设计针对性的职业英语内容，对接学生未来职业发展，同时融入考试相关场景。例如，护理专业重点讲解医患沟通英语、药品说明书阅读等内容；机械专业重点讲解设备操作相关英语、设备说明书阅读等内容；商务专业重点讲解商务函电、外贸谈判等内容，让学生在学习职业英语的同时，积累考试相关素材。

3. 应试模块：对接英语应用能力B级、四级考试及专升本考试，设计针对性的应试内容，包括考试高频考点梳理、解题技巧讲解、模拟训练等。例如，B级考试重点训练场景对话、简单阅读与写作；专升本考试重点训练复杂句式、阅读理解与书面表达；四级考试重点训练词汇拓展、长篇阅读与听力理解，实现教学与考试的精准对接。

（二）教学实施：凸显职业场景与考试导向

结合职业能力导向理论的核心观点，优化教学方法，突出学生主体地位，强化场景教学与互动教学，实现“学用结合、以考促学”，贴合高职英语教学实际。

1. 场景化教学，强化职业与考试应用：结合不同专业的职业场景与考试场景，

搭建教学情境,让学生在情境中学习、应用英语。例如,护理专业搭建“外籍患者就诊”场景,让学生模拟护士与患者的沟通,既提升职业能力,又贴合B级考试的场景化考查要求;专升本备考中,搭建“阅读解题”“写作构思”场景,让学生在场景中掌握解题方法与写作技巧。

2. 分层教学,适配不同学生需求:根据学生的基础水平与考试目标,实施分层教学,针对不同层次学生设计不同的教学任务与备考计划。基础薄弱学生重点完成基础模块与B级考试相关任务;有专升本需求的学生重点完成应试模块与四级考试相关任务,确保每个学生都能获得针对性提升,避免“吃不饱”或“跟不上”的问题。

(三) 考试备考:实现“以考促学、以考促练”

紧扣作者研究方向中的考试备考需求,将职业能力导向理论融入考试备考全过程,实现备考与教学、职业需求的有机统一,提升备考效率与效果。

1. 贴合考试题型,设计备考任务:结合英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的题型,设计针对性的备考任务。例如,B级考试的听力理解、阅读理解题型,结合日常场景与职业场景设计训练内容;专升本考试的写作题型,结合专业场景与考试要求,设计写作任务,让学生在备考中提升应用能力。

2. 强化模拟训练,提升应试能力:定期组织模拟考试,模拟真实考试场景,让学生熟悉考试流程、掌握答题技巧,同时发现自身不足,及时调整学习计划。例如,每月组织一次B级考试模拟、每学期组织两次专升本考试模拟,针对模拟考试中暴露的问题,进行针对性辅导,帮助学生查漏补缺,提升应试能力。

综上,职业能力导向教学理论是高职英语教学的核心理论支撑,契合《高职英语教学理论与课程设计》的书名核心,贴合作者研究方向中的教学与考试需求。将该理论应用于高职英语教学,能够实现“职业需求、考试需求、教学实践”的三维融合,既能够培养学生的职业英语应用能力,又能够提升学生的考试应试能力,推动高职英语教学向精准化、应用型、个性化方向发展,为高职英语课程设计与教学实施提供科学的理论指导。

第三章 高职学生英语学习特征分析

第一节 高职学生的认知与心理特点

本节系统分析高职学生在英语学习中的认知特点与心理特点，聚焦认知发展规律、心理状态与英语学习、考试备考的内在关联，例释论结合，深入剖析两类特点对英语应用能力 B 级、四级考试及专升本备考的影响，为后续差异化教学策略设计、课程优化提供科学依据，凸显内容的实用性与针对性。

一、高职学生的认知特点

高职学生的认知特点贴合高职教育“职业导向、技能优先”的培养目标，呈现出鲜明的实用性、具象化特征，与英语学习、考试备考的需求既存在适配性，也有一定差异，需结合认知规律优化教学与备考策略，实现认知特点与英语教学、考试需求的精准对接。

（一）认知发展的核心特征

高职学生处于青年中期，认知发展已趋于成熟，抽象思维能力、逻辑分析能力逐步提升，但与普通本科学生相比，其认知发展呈现“实用导向、具象优先”的鲜明特征，更擅长具象化、实践性的学习内容，对抽象化、理论化的知识接受度较低，这与高职英语“应用为王”的教学定位、考试场景化的考查特点存在一定适配性。

1. 具象思维优于抽象思维：高职学生长期接受职业技能训练，形成了“从实践到理论”的认知习惯，更擅长理解、掌握具象化、可操作的学习内容，对英语词汇、语法等抽象化知识的学习兴趣较低、接受速度较慢。例如，在英语语法教学中，单纯讲解语法规则难以让学生快速掌握，但若结合日常场景、职业场景的具体例句，结合英语应用能力 B 级考试的场景化题型，学生能更快理解并运用。

2. 实用导向鲜明：高职学生的认知活动始终围绕“实用、够用”展开，学习内容若能直接对接职业需求、考试需求，其学习主动性会显著提升；反之，若学

习内容脱离实际应用与考试场景,容易产生认知抵触。例如,护理专业学生对医患沟通相关的英语内容接受度高,因为能直接对接未来职业岗位;有专升本需求的学生,对专升本考试高频考点的学习积极性更高,贴合其升学需求。

(二) 英语学习中的认知短板

结合高职学生的认知特点与英语学习实际,其在英语学习中的认知短板主要集中在知识整合、自主认知与应试认知三个方面,这些短板直接影响英语基础夯实、应用能力提升及考试备考效果,也是后续教学中需重点突破的内容。

1. 知识整合能力不足:高职学生英语基础普遍薄弱,在学习过程中难以将零散的词汇、语法知识进行系统整合,形成完整的知识体系,导致学习碎片化,影响英语应用能力与应试能力的提升。例如,在英语阅读学习中,难以将所学词汇、语法知识结合起来理解文章主旨,在英语应用能力B级、专升本考试中,难以快速应对阅读理解题型。

2. 自主认知能力薄弱:多数高职学生缺乏主动规划、主动探究的认知意识,在英语学习中过度依赖教师引导,缺乏自主梳理知识、自主查漏补缺、自主制定备考计划的能力,导致学习效率低下,难以适应英语应用能力考试、专升本考试的自主备考需求。例如,课后不会主动复习所学内容,对考试考点的自主梳理能力不足,备考过程缺乏针对性。

3. 应试认知存在偏差:部分高职学生对英语考试的认知存在偏差,要么过度重视应试技巧,忽视基础能力夯实,要么对考试缺乏正确认知,备考盲目无序,难以把握考试重点与考查规律。例如,部分学生备考英语应用能力B级时,仅专注于刷题,不注重基础词汇、语法的巩固,导致考试中基础题型失分严重;部分有专升本需求的学生,对专升本考试的考查范围、题型特点了解不深入,备考方向偏离。

二、高职学生的心理特点

高职学生的心理状态受自身基础、学习目标、职业规划等因素影响,呈现出复杂性、差异性特征,其心理状态直接影响英语学习的主动性、持续性与备考效果,需结合心理特点优化教学引导策略,助力学生树立正确的学习心态与备考心态。

(一) 英语学习中的积极心理特征

高职学生在英语学习中存在诸多积极心理特征,这些特征能够为英语学习、

考试备考提供动力支撑,贴合作者研究方向中“提升学生英语学习能力与应试能力”的核心需求,也是教学中需重点引导、强化的内容。

1. 目标导向明确:多数高职学生有清晰的学习目标,要么为通过英语应用能力B级考试,确保顺利毕业;要么为备战四级考试、专升本考试,实现升学或职业提升,明确的目标能够驱动学生主动投入英语学习与备考,提升学习积极性。例如,部分学生为通过英语应用能力B级考试,主动制定词汇、语法复习计划,积极参与课堂练习与模拟测试。

2. 实践意愿强烈:高职学生注重实践应用,对能够直接对接职业场景、考试场景的英语学习内容,实践意愿强烈,愿意主动参与情景模拟、互动练习等教学活动,这与高职英语“应用为王”的教学定位高度契合,也能有效提升英语应用能力与应试能力。例如,在职业英语教学中,学生愿意主动参与医患沟通、商务洽谈等情景模拟,在实践中巩固英语知识。

3. 抗挫折能力逐步提升:部分高职学生英语基础薄弱,在学习与备考过程中会遇到诸多困难,但随着学习的推进,其抗挫折能力逐步提升,能够正视自身不足,主动寻求帮助,调整学习方法,坚持完成学习与备考任务。例如,部分学生在专升本备考中,面对阅读理解、书面表达等难点题型,能够主动向教师请教,反复练习,逐步提升解题能力。

(二) 英语学习中的消极心理特征

受英语基础、学习体验、备考压力等因素影响,高职学生在英语学习中也存在一些消极心理特征,这些特征会阻碍英语学习效率的提升与备考效果的优化,是后续教学中需重点疏导、解决的问题,贴合教学实际与作者研究方向。

1. 学习焦虑突出:多数高职学生英语基础薄弱,在英语学习与备考过程中,容易因词汇量不足、语法知识薄弱、考试成绩不理想等产生焦虑心理,表现为课堂上不敢主动发言、备考时情绪急躁、面对考试过度紧张,进而影响学习效果与应试发挥。例如,部分学生在英语应用能力B级听力考试中,因过度紧张,难以集中注意力,导致听力失分严重。

2. 学习自信心不足:由于长期英语学习效果不佳,部分高职学生对自身英语学习能力缺乏信心,产生“破罐子破摔”的心理,认为自己无法学好英语,难以通过英语应用能力B级、四级考试或专升本考试,进而丧失学习主动性,甚至放弃英语学习与备考。例如,部分基础薄弱的学生,因多次考试成绩不理想,不

再主动参与英语学习，对备考缺乏信心。

3. 学习动力易衰减：部分高职学生的学习动力主要依赖外部压力（如毕业要求、考试压力），缺乏内在学习动力，当外部压力减弱或遇到学习困难时，学习动力容易衰减，出现学习敷衍、备考松懈的情况。例如，部分学生仅为通过英语应用能力B级考试，达到毕业要求后，就不再主动提升英语能力，对四级考试、专升本考试缺乏主动备考的动力。

三、认知与心理特点对英语教学的启示

结合高职学生的认知与心理特点，紧扣《高职英语教学理论与课程设计》核心主题，针对性提炼对英语教学、考试备考的启示，为后续课程设计、教学实施、备考指导提供依据，实现认知规律、心理特点与教学、备考的有机融合。

（一）贴合认知特点，优化教学与备考设计

结合高职学生“具象优先、实用导向”的认知特点，优化英语教学内容与备考安排，规避认知短板，强化认知优势，提升教学与备考效率。

1. 具象化教学，降低认知难度：将抽象的英语词汇、语法知识与日常场景、职业场景、考试场景相结合，通过例句、情景模拟、案例分析等方式，让抽象知识具象化，帮助学生快速理解与掌握。例如，在语法教学中，结合英语应用能力B级、专升本考试的场景化题型，设计具体例句，让学生在场景中掌握语法规则；在词汇教学中，结合专业场景拓展词汇用法，提升词汇应用能力。

2. 强化知识整合，构建完整体系：在教学与备考过程中，引导学生梳理零散的英语知识，通过思维导图、知识点总结等方式，帮助学生构建完整的知识体系，提升知识整合能力。例如，每单元结束后，引导学生总结本单元的核心词汇、语法知识点，结合考试考点梳理知识关联，为考试备考奠定基础。

3. 培养自主认知能力，适配备考需求：在教学中，逐步引导学生自主规划学习计划、自主梳理知识、自主查漏补缺，培养自主认知能力，适配英语应用能力考试、专升本考试的自主备考需求。例如，引导学生根据自身基础，制定个性化的词汇、语法复习计划，自主完成模拟测试，总结备考难点与改进方向。

（二）关注心理状态，强化心理疏导与引导

针对高职学生英语学习中的积极与消极心理特征，强化心理疏导与引导，激发学习动力，缓解学习焦虑，增强学习自信心，为英语学习与考试备考提供良好

的心理支撑。

1. 分层引导, 增强学习自信心: 结合学生的基础水平与备考目标, 实施分层教学与分层备考指导, 对基础薄弱的学生, 重点关注其进步, 及时给予肯定与鼓励, 帮助其树立学习自信心; 对基础较好的学生, 设置合理的提升目标, 激发其学习动力。例如, 对基础薄弱的学生, 当其掌握基础词汇、语法知识点或在模拟测试中取得进步时, 及时给予表扬, 增强其学习信心。

2. 缓解学习焦虑, 优化备考心态: 在教学与备考过程中, 通过合理安排教学进度、优化备考计划、开展心理疏导等方式, 帮助学生缓解学习焦虑, 树立正确的备考心态。例如, 在考试前, 开展备考心理疏导, 引导学生正确看待考试, 合理调整备考节奏, 避免过度紧张; 针对备考中的难点, 耐心指导学生, 帮助其逐步突破, 缓解焦虑情绪。

3. 激发内在动力, 强化学习持续性: 结合学生的职业规划与考试需求, 引导学生认识到英语学习的重要性, 将英语学习与职业发展、升学目标相结合, 激发内在学习动力, 避免学习动力衰减。例如, 向学生讲解英语应用能力 B 级、四级考试、专升本考试对职业发展、升学的影响, 引导学生树立长期学习目标, 保持学习的持续性。

综上, 高职学生的认知与心理特点具有鲜明的职业导向与个体差异, 既存在适配高职英语教学、考试备考的优势, 也存在影响学习效果与备考效率的短板。结合这些特点, 优化教学与备考设计, 强化心理疏导与引导, 既能贴合《高职英语教学理论与课程设计》的核心主题, 又能紧扣作者的研究方向, 为后续差异化教学策略设计、课程优化、备考指导提供科学依据, 助力提升高职英语教学质量与学生的英语应用能力、应试能力。

第二节 高职学生英语学习的动机与策略

本节系统剖析高职学生英语学习动机的类型、形成机制及影响因素, 深入探讨学习策略的应用现状、存在问题, 结合高职英语教学实际与考试备考场景例释论结合, 厘清动机与策略的内在关联, 为后续优化课程设计、完善教学实施、强化考试备考指导提供科学依据, 凸显内容的实用性与针对性, 贴合高职英语教学与考试备考需求。

一、高职学生英语学习动机的类型与核心特征

高职学生英语学习动机呈现出鲜明的职业导向与考试导向特征，与普通本科学生存在显著差异，其动机类型、强度直接影响学习主动性、持续性及考试备考效果。本节结合高职学生的认知与心理特点，分类梳理动机类型，剖析核心特征，贴合教学实际与作者研究方向。

（一）英语学习动机的核心界定与类型

学习动机首次出现，其定义为激发、维持学生英语学习活动，并促使学习活动朝向一定目标（如通过考试、提升职业能力）推进的内在心理过程，是推动学生开展英语学习、投入考试备考的核心动力。其核心特征体现为目标指向性、动态变化性与情境关联性，目标指向性即动机始终围绕具体学习目标展开，动态变化性即动机强度会随学习体验、考试结果、职业规划调整而变化，情境关联性即动机受教学场景、考试场景、职业场景的影响显著，这与高职学生“实用导向、目标明确”的学习特点高度契合。

结合高职学生的学习实际、职业规划及作者研究方向，参考教育心理学相关研究，将高职学生英语学习动机划分为外在动机与内在动机两大类型，两类动机并非相互割裂，而是相互影响、相互转化，共同驱动学生开展英语学习与考试备考。

1. 外在动机：指由外部压力、外部奖励驱动产生的学习动机，核心是为了满足外部需求，而非自身对英语学习的兴趣，是高职学生英语学习的主要动机类型之一。这类动机的目标明确，多与毕业要求、考试考核、职业需求直接相关，例如，为通过英语应用能力B级考试确保顺利毕业，为备战专升本考试实现升学目标，为满足未来职业岗位的英语要求而学习，均属于外在动机的范畴。

外在动机的优势的是目标具体、驱动力直接，能快速调动学生的学习积极性，尤其是针对基础薄弱、缺乏内在学习兴趣的学生，外在动机能有效推动其投入学习与备考；但短板也较为明显，即动机稳定性较差，当外部压力减弱（如顺利通过B级考试）或外部目标难以实现（如专升本备考受挫）时，学习动机容易衰减，甚至出现放弃学习的情况。

2. 内在动机：指由学生自身兴趣、内在需求驱动产生的学习动机，核心是学生自身对英语学习的热爱，或是对英语应用价值的认可，主动愿意投入学习，而非被动接受外部压力。这类动机主要体现在部分基础较好、有明确职业发展规划

的学生身上,例如,对英语学习本身有兴趣,愿意主动积累词汇、练习口语;认识到英语对职业提升、国际交流的重要性,主动提升英语应用能力,为未来职业发展奠定基础。

内在动机的优势是稳定性强、持续性好,能促使学生主动探究、自主学习,不仅能提升英语基础与应用能力,还能有效提升考试备考效率,适配英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的自主备考需求;但这类动机在高职学生中占比相对较低,多数学生的内在动机需要通过外部引导、学习体验优化逐步培养。

(二) 高职学生英语学习动机的影响因素

高职学生英语学习动机的形成与变化,受自身基础、学习体验、考试结果、职业规划、教学环境等多方面因素影响,这些因素相互作用,共同决定动机的强度与稳定性,结合高职教学实际与作者研究方向,重点剖析四个核心影响因素,避免空泛阐述。

1. 自身英语基础:自身英语基础是影响学习动机的首要因素,基础较好的学生,在英语学习中能获得更多成就感,容易形成正向反馈,进而强化学习动机,无论是外在动机(如备战四级、专升本)还是内在动机(如提升应用能力),强度都会更高;基础薄弱的学生,因学习难度大、频繁遭遇挫折,容易产生挫败感,学习动机逐渐衰减,甚至产生抵触心理,对英语学习与考试备考缺乏信心。

例如,基础较好的学生,在英语应用能力B级考试中能轻松取得合格成绩,进而产生进一步备战四级、专升本考试的动机;而基础薄弱的学生,多次尝试备考B级仍未通过,容易丧失学习信心,学习动机逐渐减弱,甚至放弃英语学习。

2. 考试与职业需求:考试需求与职业需求是驱动高职学生英语学习的核心外在因素,贴合作者的研究方向。英语应用能力B级考试是高职学生毕业的必备条件之一,专升本考试、四级考试是学生升学、职业提升的重要支撑,这些考试需求直接催生学生的学习动机;同时,未来工作岗位对英语应用能力的要求,也会促使学生主动投入英语学习,例如,护理、商务、机械等专业学生,认识到英语对未来岗位工作的重要性,会主动提升职业英语应用能力。

3. 学习体验与教学引导:学习体验与教学引导对动机的形成与强化具有重要影响。若教学内容贴合学生的考试需求、职业需求,教学方法生动实用,学生能在学习中获得进步、感受到成就感,学习动机就会得到强化;反之,若教学内容脱离实际、教学方法枯燥单一,学生难以获得学习成就感,学习动机就会逐渐衰

减。此外,教师的引导与鼓励也能有效激发学生的学习动机,尤其是对基础薄弱的学生,及时的肯定与针对性指导,能帮助其树立学习信心,强化学习动机。

4. 同伴与环境氛围: 同伴影响与学习环境氛围也会间接影响学生的学习动机。若班级学习氛围浓厚,多数学生都能主动投入英语学习与备考,同伴之间相互督促、相互帮助,会带动基础薄弱的学生提升学习动机;反之,若班级学习氛围松散,多数学生对英语学习缺乏兴趣、敷衍了事,也会影响其他学生的学习积极性,导致学习动机衰减。同时,同伴的学习成果也会对学生产生激励作用,例如,看到同班同学通过专升本考试、四级考试,会激发自身的学习动力。

二、高职学生英语学习策略的应用现状与问题

英语学习策略是学生为提升学习效率、实现学习目标(如夯实基础、通过考试)而采用的一系列学习方法与手段,其应用合理性直接影响学习效果与考试备考效率。本节结合高职学生的学习动机、认知特点,剖析学习策略的应用现状,聚焦存在的核心问题,贴合作者研究方向与教学实际。

(一) 英语学习策略的核心界定与应用现状

英语学习策略首次出现,其定义为学生在英语学习过程中,为掌握词汇、语法、听说读写等知识与技能,提升学习效率、实现学习目标,主动采用的计划、方法、技巧与调控手段的总称。其核心特征体现为针对性、实用性与可操作性,针对性即策略围绕具体学习目标、学习难点展开,实用性即策略贴合高职学生的学习特点与考试需求,可操作性即策略简单易行、能直接应用于日常学习与备考,这与高职英语“应用为王、应试导向”的教学定位高度契合。

结合高职学生的学习实际与作者研究方向,当前高职学生英语学习策略的应用呈现出“两极分化、重点偏移”的现状,整体应用水平不高,多数学生缺乏科学、系统的学习策略,难以适配英语学习与考试备考的需求,具体表现为两个方面。

1. 策略应用两极分化: 基础较好、学习动机强烈(尤其是有专升本、四级考试需求)的学生,能主动探索、运用科学的学习策略,例如,制定个性化的学习计划、采用联想记忆法积累词汇、结合考试题型训练解题技巧、定期总结学习难点与改进方向,这类学生的学习效率高,考试备考效果好,能快速提升英语应用能力与应试能力。

而基础薄弱、学习动机不强的学生,缺乏主动运用学习策略的意识,学习策

略较为单一、盲目，多采用“死记硬背”的方式学习词汇、语法，缺乏针对性的学习计划与解题技巧，学习效率低下，难以应对英语应用能力 B 级考试，更无法适配专升本、四级考试的备考需求。

2. 策略应用重点偏移：多数高职学生的学习策略集中在词汇、语法等基础知识点的学习上，对听说读写综合应用能力的提升策略关注不足，且策略应用多围绕考试展开，缺乏对英语应用能力的长期培养。例如，多数学生仅专注于背诵 B 级、专升本考试高频词汇，却不注重词汇的应用；仅专注于语法规则的记忆，却不注重语法在阅读、写作中的运用；仅专注于刷题，却不注重解题技巧的总结与优化。

（二）高职学生英语学习策略存在的核心问题

结合高职学生的学习现状、认知特点与作者研究方向，当前高职学生英语学习策略存在的核心问题，主要集中在策略意识、策略选择、策略应用三个层面，这些问题直接影响学习效率与考试备考效果，也是后续教学中需重点解决的内容。

1. 策略意识薄弱：多数高职学生缺乏主动运用学习策略的意识，认为英语学习只需“死记硬背、多刷题”，不重视学习策略的选择与运用，甚至不知道如何运用科学的学习策略提升学习效率。例如，部分学生备考英语应用能力 B 级时，仅盲目刷题，不总结题型规律与解题技巧，导致刷题效率低下，同类题型反复出错；部分学生积累词汇时，仅机械背诵，不采用联想记忆、语境记忆等策略，导致词汇记忆不牢固、难以灵活运用。

2. 策略选择不合理：部分学生虽有运用学习策略的意识，但策略选择缺乏针对性，未能结合自身基础、学习目标与考试需求选择合适的策略，导致策略应用效果不佳。例如，基础薄弱的学生，盲目采用基础较好学生的学习策略，制定难度过高的学习计划，导致难以坚持，最终放弃；部分学生备考专升本考试时，仍采用备考 B 级考试的简单策略，缺乏对复杂题型、高频考点的针对性训练，备考方向偏离。

3. 策略应用不熟练、不系统：多数学生即使选择了合适的学习策略，也存在应用不熟练、不系统的问题，难以将策略贯穿于学习与备考的全过程，导致策略的作用无法充分发挥。例如，部分学生虽制定了学习计划，但缺乏执行力，难以坚持完成计划；部分学生虽掌握了一定的解题技巧，但在考试中无法灵活运用，导致应试效果不佳；部分学生仅在词汇学习中运用策略，在阅读、写作等模块缺乏相应的策略支撑，综合应用能力难以提升。

三、动机激发与策略优化的教学路径

结合高职学生英语学习动机与策略的现状及存在问题，紧扣《高职英语教学理论与课程设计》核心主题，针对性提出动机激发与策略优化的教学路径，注重实用性与可操作性，为后续教学实施、考试备考指导提供依据，推动学生提升学习效率与应试能力。

（一）精准激发学习动机，强化学习主动性

结合高职学生学习动机的类型与影响因素，从目标引导、体验优化、分层激励三个方面，精准激发学生的学习动机，实现外在动机与内在动机的有机结合，强化学生的学习主动性与持续性，贴合考试备考与职业需求。

1. 明确目标引导，强化外在动机：结合学生的基础水平与职业规划，帮助学生制定清晰、可实现的学习目标与考试目标，将目标细化到日常学习与备考中，让学生明确学习的意义与方向。例如，引导基础薄弱的学生，将“通过英语应用能力B级考试”作为短期目标，细化为“每天积累20个B级高频词汇、掌握1个基础语法知识点”；引导有专升本需求的学生，将“通过专升本英语考试”作为长期目标，细化为“每周完成1套专升本模拟题、掌握1类阅读解题技巧”，通过明确的目标引导，强化学生的外在动机。

2. 优化学习体验，培养内在动机：优化教学内容与教学方法，让教学内容贴合学生的考试需求、职业需求，教学方法生动实用，帮助学生在获得成就感，逐步培养内在动机。例如，教学内容中增加职业场景英语素材、考试高频考点，让学生感受到英语学习的实用性；采用情景模拟、小组互动、个性化辅导等教学方法，关注学生的进步，及时给予肯定与鼓励，让学生在获得成就感，激发内在学习兴趣。

3. 实施分层激励，强化动机稳定性：结合学生的基础水平与学习目标，实施分层激励，针对不同层次学生的进步给予针对性的肯定与奖励，强化动机的稳定性。例如，对基础薄弱的学生，当其完成短期学习目标、在模拟测试中取得进步时，及时给予表扬与鼓励；对基础较好的学生，当其实现提升目标、通过四级或专升本模拟考试时，给予适当的激励，激发其进一步提升的动力，避免动机衰减。

（二）系统指导学习策略，提升学习与备考效率

结合高职学生学习策略存在的问题，从策略意识培养、策略选择指导、策略

应用强化三个方面，系统指导学生掌握科学的学习策略，提升学习效率与考试备考效果，实现策略应用与学习目标、考试需求的精准对接。

1. 强化策略意识，树立科学学习理念：在教学中，结合英语学习与考试备考实际，向学生讲解学习策略的重要性，通过具体案例展示科学策略对提升学习效率、应试能力的作用，帮助学生树立“科学策略+勤奋努力”的学习理念，强化学生的策略意识。例如，通过对比“死记硬背”与“语境记忆”两种词汇学习策略的效果，让学生认识到科学策略的优势；通过分享专升本备考成功学生的学习策略，引导学生主动运用策略。

2. 分层指导策略选择，适配不同学生需求：结合学生的基础水平、学习目标与考试需求，分层指导学生选择合适的学习策略，避免策略选择的盲目性。例如，针对基础薄弱的学生，重点指导其掌握基础学习策略，如基础词汇记忆策略、简单语法学习策略、B级考试基础题型解题策略；针对有专升本、四级考试需求的学生，重点指导其掌握进阶学习策略，如复杂句式分析策略、阅读推理解题策略、书面表达优化策略，确保策略选择与学生需求精准适配。

3. 强化策略应用训练，提升应用熟练度：在日常教学与备考指导中，通过针对性训练，帮助学生熟练运用学习策略，将策略贯穿于词汇、语法、听说读写各模块的学习与备考全过程。例如，在词汇教学中，指导学生运用联想记忆、语境记忆策略，并通过课堂练习、课后作业强化应用；在阅读教学中，指导学生运用细节定位、推理判断等解题策略，并通过真题训练、模拟测试，提升策略应用的熟练度；在写作教学中，指导学生运用句型优化、逻辑梳理策略，提升写作质量与应试能力。

综上，高职学生英语学习动机与策略呈现出鲜明的个体差异与职业导向、考试导向特征，动机的强度与稳定性、策略的合理性与熟练度，直接影响英语学习效果与考试备考效率。结合这些特征与存在问题，通过精准激发学习动机、系统指导学习策略，既能贴合《高职英语教学理论与课程设计》的核心主题，又能紧扣作者的研究方向，为后续课程设计优化、教学实施完善、考试备考指导提供科学依据，助力提升高职英语教学质量，帮助学生夯实英语基础、提升应用能力与应试能力，满足英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的需求。

第三节 高职学生英语学习的困难与障碍

本节系统梳理高职学生英语学习过程中面临的核心困难与主要障碍，聚焦基础层面、能力层面、备考层面及环境层面，结合高职英语教学实际与考试备考场景例释论结合，深入剖析各类困难与障碍的形成原因，厘清其对英语应用能力提升、考试备考效果的具体影响，为后续制定差异化教学策略、优化课程设计、强化备考指导提供精准靶向，凸显内容的实用性与针对性，贴合高职英语教学与考试备考需求。

一、基础层面的困难与障碍

基础层面的困难与障碍是高职学生英语学习的首要瓶颈，也是影响其英语应用能力提升、考试备考效果的核心因素，主要集中在词汇、语法两大核心基础模块，与学生前期学习积累不足密切相关，也直接制约其应对英语应用能力 B 级、四级考试及专升本考试的能力。

（一）词汇学习的困难与障碍

词汇是英语学习的基础，也是高职学生英语学习中最突出的困难之一，多数学生在词汇积累、记忆、应用三个环节均存在明显障碍，直接影响其阅读、写作、听力等模块的学习效果，也难以适配各类考试的词汇要求。

1. 词汇积累量不足：高职学生普遍存在英语词汇积累量偏低的问题，多数学生的词汇量未达到英语应用能力 B 级考试的基本要求，更无法满足四级考试、专升本考试的词汇需求。造成这一问题的主要原因是学生高中阶段词汇基础薄弱，进入高职后缺乏系统的词汇积累计划，且学习主动性不足，仅满足于课堂上的词汇讲解，课后缺乏主动积累、复习的意识，导致词汇积累量难以提升。

例如，英语应用能力 B 级考试要求考生掌握 2500 左右的核心词汇，而多数高职学生入学时词汇量仅在 1000-1500 之间，且多为基础词汇，缺乏对考试高频词汇、专业相关词汇的积累，在阅读 B 级考试中的短文、理解题干时，频繁出现生词障碍，无法准确把握文章主旨与题干要求；在写作中，因词汇量不足，只能使用简单词汇与句式，无法准确表达观点，影响写作得分。

2. 词汇记忆方法不当：多数高职学生词汇记忆缺乏科学的方法，仍采用机械背诵、死记硬背的方式，仅关注词汇的拼写与中文释义，忽视词汇的词性、搭配、

语境应用,导致词汇记忆不牢固、遗忘速度快,且无法灵活运用到具体的语言场景与考试题型中。

例如,部分学生背诵词汇时,仅机械重复“abandon-放弃”,却不了解其词性、常用搭配(abandon doing sth.),也不结合语境记忆,导致在阅读中遇到“abandon the plan”时无法准确理解含义,在写作中也无法正确运用;部分学生背诵考试高频词汇时,仅记忆词汇本身,不积累其同义词、反义词及相关衍生词汇,导致词汇应用范围狭窄,难以应对考试中的灵活题型。

3. 词汇应用能力薄弱:词汇学习的核心是应用,但多数高职学生存在“背而不用”的问题,即使掌握了一定量的词汇,也难以在阅读、写作、听力等模块灵活运用,导致词汇积累与语言应用脱节,无法发挥词汇的实际作用,也难以适配考试中对词汇应用能力的考查要求。

例如,部分学生虽然背诵了大量B级、专升本考试高频词汇,但在写作中仍频繁使用简单词汇,无法根据写作主题与语境选择合适的词汇;在听力理解中,虽然听到了熟悉的词汇,但无法结合语境判断其具体含义,导致听力理解失分;在阅读中,无法通过词汇搭配、语境线索推断生词含义,影响阅读速度与理解准确率。

(二) 语法学习的困难与障碍

语法是英语语言的规则体系,是连接词汇、构成句子、实现语言表达的核心,高职学生在语法学习中面临的困难主要集中在语法知识掌握不系统、语法应用不灵活两个方面,直接影响其语言表达的规范性与考试应试能力。

1. 语法知识掌握不系统、不牢固:高职学生的语法基础普遍薄弱,多数学生未能系统掌握英语基础语法知识,对语法规则的理解不透彻、记忆不牢固,且存在知识碎片化的问题,无法将零散的语法知识整合形成完整的体系,导致在运用中频繁出现语法错误。

例如,部分学生对基础时态(一般现在时、一般过去时、现在完成时)的用法区分不清晰,在写作中频繁出现时态混淆的错误;对定语从句、状语从句等复合句的结构与用法掌握不熟练,无法正确运用复合句提升语言表达的丰富性,在专升本考试的书面表达中,只能使用简单句,难以获得高分;对介词、冠词等虚词的用法掌握不精准,频繁出现介词搭配错误、冠词遗漏等问题,影响语言表达的规范性。

2. 语法应用能力不足,与考试场景脱节:多数高职学生的语法学习停留在“记忆规则”的层面,缺乏将语法知识应用到具体语言场景与考试题型中的意识与能力,导致语法知识与语言应用、考试备考脱节,无法发挥语法在提升语言表达能力与应试能力中的作用。

例如,部分学生虽然能够背诵定语从句的语法规则,但在阅读中无法准确分析定语从句的结构,影响对句子含义的理解;在写作中,虽然知道复合句的结构,但无法根据写作需求灵活运用,导致写作内容单调、句式单一;在英语应用能力B级、专升本考试的语法填空、改错题中,无法准确识别语法错误,也无法根据语法规则完成题目,导致相关题型失分严重。

二、能力层面的困难与障碍

高职英语教学以培养学生的英语应用能力为核心,贴合作者研究方向中“提升学生英语应用能力”的核心需求,但当前高职学生在听说读写四大应用能力层面均存在明显困难与障碍,且与英语应用能力考试、四级考试、专升本考试的考查要求存在较大差距,制约其综合英语能力的提升。

(一) 听力理解能力的困难与障碍

听力理解是英语应用能力的重要组成部分,也是英语应用能力B级、四级考试、专升本考试的核心考查模块之一,但高职学生在听力理解方面面临的困难最为突出,主要表现为听力反应速度慢、语境理解能力弱、语音识别能力不足三个方面。

1. 听力反应速度慢,跟不上听力节奏:多数高职学生平时缺乏系统的听力训练,对英语语音的敏感度较低,听到英语语音时,需要花费较长时间反应词汇、句子的含义,无法跟上听力材料的语速,尤其是在面对英语应用能力B级、四级考试中语速较快的听力材料时,容易出现漏听、误听的情况,无法准确捕捉核心信息。

例如,在英语应用能力B级听力考试中,短对话、短文理解的语速虽适中,但部分学生因反应速度慢,无法在听到对话后快速捕捉关键信息(如时间、地点、人物、事件),导致无法正确回答题目;在四级考试、专升本考试的听力部分,语速较快且存在连读、弱读等语音现象,学生更是难以跟上节奏,导致听力部分失分严重。

2. 语境理解能力弱, 无法结合语境推断含义: 听力理解的核心是结合语境理解语音信息, 但多数高职学生缺乏语境分析能力, 仅能理解孤立的词汇、句子, 无法结合听力材料的上下文、场景语境推断隐含含义, 导致对听力材料的理解不全面、不准确。

例如, 在听力对话中, 说话人常常采用委婉表达、反问等方式传递信息, 部分学生无法结合语境推断说话人的真实意图, 导致理解偏差; 在短文听力中, 无法结合短文的主旨大意推断细节信息, 导致无法正确回答相关题目, 这也是影响听力考试得分的重要因素。

3. 语音识别能力不足, 受语音现象影响大: 高职学生对英语语音知识掌握不扎实, 对连读、弱读、重音、语调等语音现象不熟悉, 导致在听力过程中无法准确识别语音信息, 容易将相似发音的词汇混淆, 进而影响听力理解的准确性。

例如, 部分学生无法区分“ship”与“sheep”、“cat”与“cap”等相似发音的词汇, 在听到相关词汇时, 容易出现误听; 对连读现象(如“not at all”读作“notat all”)不熟悉, 导致无法准确识别句子含义, 影响听力理解效果。

(二) 阅读与书面表达能力的困难与障碍

阅读与书面表达是英语应用能力的核心模块, 也是英语应用能力 B 级、四级考试、专升本考试的重点考查内容, 高职学生在这两个模块面临的困难相互关联, 主要表现为阅读效率低、理解不透彻, 书面表达规范性差、逻辑不清晰。

1. 阅读能力的困难与障碍: 高职学生的阅读能力普遍较弱, 主要表现为阅读速度慢、词汇与语法障碍多、阅读理解不透彻、解题技巧欠缺四个方面。阅读速度慢主要是因为词汇量不足、阅读方法不当, 多数学生采用逐字逐句阅读的方式, 缺乏略读、查读等快速阅读技巧, 导致阅读效率低下, 无法在考试规定时间内完成阅读题目。

词汇与语法障碍是影响阅读理解的核心因素, 学生在阅读过程中频繁遇到生词、语法难点, 无法快速理解句子含义, 进而影响对文章主旨、细节的把握; 阅读理解不透彻主要是因为学生缺乏对文章结构、逻辑关系的分析能力, 仅能理解表面含义, 无法推断文章的隐含含义、作者的观点态度; 解题技巧欠缺主要是因为学生缺乏对不同阅读题型(如细节理解题、推理判断题、主旨大意题)的解题方法掌握, 盲目刷题, 无法精准定位答案, 导致阅读题型失分严重。

例如, 在专升本英语阅读考试中, 部分学生因阅读速度慢, 无法在规定时间内

内完成4篇阅读文章的作答；在解答推理判断题时，无法结合文章细节与逻辑关系推断答案，只能凭主观臆断选择，导致正确率偏低；在英语应用能力B级阅读考试中，无法快速定位短文细节，影响答题效率与准确率。

2. 书面表达能力的困难与障碍：书面表达是考查学生英语应用能力的重要方式，也是高职学生英语学习的薄弱环节，主要表现为写作内容不贴合主题、句式单一、语法错误多、逻辑不清晰、语用不当五个方面，与各类考试的书面表达要求存在较大差距。

写作内容不贴合主题主要是因为学生审题不仔细，无法准确把握写作要求，导致写作内容偏离主题；句式单一主要是因为学生词汇与语法基础薄弱，无法灵活运用简单句、复合句，写作内容多为简单句的堆砌，缺乏多样性；语法错误多主要是因为学生对语法规则掌握不牢固，频繁出现时态、语态、主谓一致、介词搭配等错误；逻辑不清晰主要是因为学生缺乏对写作内容的整体规划，段落之间、句子之间缺乏合理的衔接，导致写作内容杂乱无章；语用不当主要是因为学生缺乏对英语语用习惯的了解，将汉语表达习惯直接迁移到英语写作中，导致表达不地道。

例如，在英语应用能力B级书面表达考试中，学生常出现审题偏差，将“请假条”写成“通知”，或将“感谢信”写成“申请书”；在专升本书面表达考试中，学生因句式单一、语法错误多，无法获得高分；部分学生在写作中使用汉语式英语，如“open the light”（正确表达为“turn on the light”），影响书面表达的规范性与地道性。

三、备考层面的困难与障碍

结合作者研究方向中“英语应用能力B级、四级考试，英语专升本教学及考试”的核心需求，高职学生在英语考试备考过程中面临的困难与障碍，主要集中在备考认知、备考方法、备考心态三个层面，直接影响备考效率与考试效果，也是后续备考指导中需重点解决的问题。

（一）备考认知存在偏差

多数高职学生对英语考试备考的认知存在明显偏差，主要表现为两个极端：一是过度轻视备考，认为英语考试“靠运气”，缺乏对备考的重视，不制定备考计划，不进行系统复习，仅在考试前几天临时抱佛脚，无法有效提升应试能力；

二是过度重视应试技巧，忽视基础能力夯实，认为“只要掌握解题技巧，就能通过考试”，盲目刷题，不注重词汇、语法等基础知识点的巩固，导致备考效果不佳。

此外，部分学生对各类考试的考查范围、题型特点、评分标准了解不深入，备考方向偏离，例如，备考英语应用能力 B 级时，盲目复习四级考试的难点内容，忽视 B 级考试的基础知识点；备考专升本英语时，仍采用备考 B 级的简单方法，缺乏对复杂题型、高频考点的针对性复习，导致备考效率低下，无法达到预期的备考效果。

（二）备考方法科学不足

备考方法科学与否，直接影响备考效率与考试效果，当前高职学生在英语备考过程中，普遍存在备考方法不科学、缺乏系统性的问题，主要表现为三个方面：一是缺乏个性化的备考计划，多数学生盲目跟随他人的备考节奏，不结合自身的基础水平、学习特点与考试目标制定备考计划，导致备考重点不突出，无法针对性弥补自身短板；二是备考内容缺乏针对性，盲目刷题，不总结题型规律、解题技巧与易错点，导致同类题型反复出错，备考效率低下；三是缺乏对备考过程的反思与调整，不及时总结备考中的问题，无法根据备考效果调整备考计划与方法，导致备考陷入“盲目刷题、无效努力”的困境。

例如，部分基础薄弱的学生，在备考英语应用能力 B 级时，不注重基础词汇、语法的复习，盲目刷真题，导致基础题型失分严重；部分有专升本需求的学生，在备考过程中，不总结阅读、写作等难点题型的解题技巧，反复做同类错题，无法提升应试能力；多数学生缺乏对备考时间的合理规划，导致备考节奏混乱，临近考试时仍有大量知识点未复习到位。

（三）备考心态不稳定

备考心态直接影响备考效率与考试发挥，高职学生在英语考试备考过程中，普遍存在心态不稳定的问题，主要表现为学习焦虑、自信心不足、备考动力衰减三个方面。学习焦虑主要是因为学生基础薄弱、备考压力大，担心无法通过考试，尤其是临近考试时，焦虑情绪更加明显，表现为注意力不集中、复习效率低下；自信心不足主要是因为学生长期英语学习效果不佳，多次备考受挫，对自身的备考能力缺乏信心，产生“破罐子破摔”的心理；备考动力衰减主要是因为备考过程枯燥、难度大，学生缺乏内在备考动力，仅依靠外部压力驱动，当遇到备考困难时，容易产生退缩心理，备考积极性逐渐降低。

例如,部分学生在备考英语应用能力B级时,因多次模拟测试成绩不理想,逐渐丧失备考信心,不再主动复习;部分有专升本需求的学生,因备考难度大、压力大,出现焦虑情绪,无法集中注意力复习;部分学生在备考过程中,因缺乏耐心,无法坚持完成备考计划,备考动力逐渐衰减,甚至放弃备考。

四、环境与引导层面的障碍

高职学生英语学习的困难与障碍,不仅源于学生自身的基础与能力不足,还受到外部环境在教学引导的影响,这与《高职英语教学理论与课程设计》的核心主题密切相关,也是后续优化教学实施、完善课程设计需重点关注的内容。

(一) 学习环境氛围不佳

多数高职院校的英语学习环境氛围不佳,主要表现为两个方面:一是课堂教学环境缺乏互动性与趣味性,部分英语课堂仍采用“教师讲授、学生被动接受”的传统教学模式,教学方法枯燥单一,无法激发学生的学习兴趣,导致学生课堂参与度低,学习效果不佳;二是课后学习环境缺乏引导与支撑,学生课后缺乏英语学习的氛围,多数学生课后不主动进行英语学习,且缺乏有效的学习资源与指导,无法及时解决学习与备考中遇到的问题,导致学习困难逐渐积累。

(二) 教学引导针对性不足

教学引导是帮助学生克服学习困难、提升学习能力的关键,但当前高职英语教学中,部分教学引导缺乏针对性,无法贴合学生的基础水平、学习需求与考试备考需求,主要表现为两个方面:一是分层教学落实不到位,教学内容、教学方法“一刀切”,无法兼顾基础薄弱学生与基础较好学生的学习需求,基础薄弱学生跟不上教学进度,基础较好学生“吃不饱”;二是备考指导缺乏针对性,教师仅提供统一的备考资料与指导,不结合学生的备考目标(B级、四级、专升本)、自身短板,提供个性化的备考指导,导致学生备考方向不明确,无法针对性弥补自身不足。

综上,高职学生英语学习的困难与障碍贯穿基础学习、能力提升、考试备考全过程,涉及自身基础、能力、心态及外部环境、教学引导等多个层面,与作者的研究方向密切相关,也制约着高职英语教学质量提升与学生英语应用能力、应试能力的发展。厘清这些困难与障碍的具体表现及形成原因,既能贴合《高职英语教学理论与课程设计》的核心主题,也能为后续制定差异化教学策略、优化

课程设计、强化备考指导提供精准依据，助力帮助学生克服学习困难、突破学习障碍，提升英语应用能力与应试能力，满足英语应用能力 B 级、四级考试及专升本考试的需求。

第四节 针对高职学生的差异化教学策略

本节紧扣高职高专英语教学、英语应用能力 B 级 / 四级考试及专升本教学与考试的研究方向，系统剖析差异化教学策略的内涵、实施逻辑与具体路径。通过分层教学、分类设计、多元评价与备考靶向指导四大维度，结合高职学生认知与心理特点，构建贴合其学习需求的教学体系，既破解基础差异带来的教学困境，又适配不同学生的考试目标与职业发展诉求，为提升高职英语教学质量、促进学生能力与应试能力协同发展提供实操性依据。

表 3：高职英语差异化教学分层实施体系表

学生层级	核心基础	教学目标	教学内容	适配考试
基础薄弱层	词汇量 < 1500、语法薄弱	夯实基础、通过 B 级考试	基础词汇、简单语法、基础听说	英语应用能力 B 级
基础中等层	词汇量 1500-2500、语法一般	提升职业应用、备战四级	职业英语、复杂句式、题型训练	英语四级、职业应用
基础优良层	词汇量 > 2500、语法扎实	冲刺升本、提升综合能力	升本考点、学术英语、解题技巧	专升本考试、能力拓展

一、分层教学：适配基础差异的核心路径

分层教学是差异化教学的核心实施形式，指教师基于学生英语基础、学习能力与发展目标的差异，将学生划分为不同层级，制定差异化的教学目标、内容与进度，实现“因材施教”的教学理念。其核心特征在于打破“一刀切”的教学模式，兼顾基础薄弱学生的补弱需求与基础较好学生的培优需求，是解决高职学生英语基础悬殊问题的关键策略。

（一）科学分层：精准划分学生层级

科学分层是分层教学的前提，需避免简单以成绩划分的片面性，结合多维度指标综合判定。1. 基础维度测评，通过入学英语测试、日常作业表现、词汇语法掌握程度等，明确学生的词汇量、语法基础、听说读写能力短板，区分“基础夯

实组”“基础薄弱组”“待提升组”；2. 目标维度调研，结合学生的职业规划、考试需求（B 级 / 四级 / 专升本），划分“备考冲刺组”“职业应用组”“兴趣拓展组”，确保分层结果贴合学生实际需求。例如，某高职院校通过“基础测试 + 目标问卷”双维度评估，将英语专业学生分为 B 级备考层、四级冲刺层与专升本培优层，同时将非英语专业学生分为基础补低层、职业应用层，实现分层的精准性与针对性。

（二）差异化目标设定：兼顾共性与个性

分层教学的目标需遵循“保底不封顶”原则，各层级设定差异化的核心目标，同时保留共性基础目标。1. 基础薄弱层级，聚焦核心基础能力培养，设定“掌握 B 级考试核心词汇 2500 个、基础语法规则，能完成简单对话与应用文写作”的目标，重点突破词汇记忆、语法运用的基础瓶颈；2. 基础夯实层级，侧重能力提升与考试适配，设定“熟练掌握四级词汇与语法，能独立完成四级听力与阅读题型，撰写规范的英语短文”的目标，衔接 B 级与四级考试要求；3. 备考冲刺层级，聚焦应试技巧与综合能力强化，设定“精准掌握专升本 / 四级考试高频考点、解题技巧，提升答题正确率与速度”的目标，助力学生突破考试瓶颈。各层级目标既明确自身发展方向，又确保学生达成高职英语教学的基本要求。

（三）动态分层调整：适配学习发展变化

学生的英语水平与学习目标会随教学进程、备考阶段发生动态变化，需建立定期分层调整机制。每学期开展 1-2 次阶段性测评，结合学生的课堂表现、作业质量、考试成绩，重新评估其层级归属，允许学生跨层级流动。例如，基础薄弱层级的学生若在阶段性测评中词汇量提升至 2000 个以上、语法错误明显减少，可调整至基础夯实层级；备考冲刺层级的学生若备考目标调整，可灵活转回职业应用层。动态分层避免了“一次分层定终身”的僵化，保障差异化教学始终贴合学生的学习状态。

二、分类教学：贴合职业与考试的多元需求

分类教学是差异化教学的重要延伸，以“分类”为核心，结合高职学生的专业特点、考试需求与学习风格，对教学内容、教学方法进行分类设计，既满足不同专业的职业英语需求，又适配不同考试的备考要求，实现“学用结合、应试与能力并重”。

（一）按专业分类：对接职业应用场景

高职教育以职业能力培养为核心，英语教学需结合不同专业的职业需求，设计差异化的教学内容与案例。1. 工科类专业（如机械、汽车、电子），侧重行业基础英语与技术文档阅读，教学内容融入机械零件、设备操作、技术参数等专业词汇，案例选取设备说明书翻译、技术邮件撰写等职业场景；2. 经管类专业（如会计、物流、旅游），聚焦商务英语与服务英语，加入商务谈判、客户沟通、旅游接待等场景对话，重点训练商务信函、合同条款的读写能力；3. 服务类专业（如护理、幼教），侧重日常服务英语与沟通技巧，选取医患沟通、幼儿英语启蒙等案例，强化口语表达与互动能力。例如，汽车专业班级的英语教学中，引入“汽车零部件英文名称认知”“车辆故障英文诊断对话”等内容，直接对接专业职业场景，提升学生职业英语应用能力。

（二）按考试分类：靶向突破备考难点

紧扣英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的不同考查重点，设计差异化的备考教学模块。1. B级备考模块，聚焦基础题型训练，重点讲解听力短对话、阅读细节题、应用文写作（请假条、感谢信）等基础考点，强化核心词汇与基础语法的应用；2. 四级备考模块，侧重点难点突破，针对听力长对话、篇章阅读、翻译写作等难点题型开展专项训练，补充高频词汇与长难句分析技巧；3. 专升本备考模块，聚焦综合能力提升，结合专升本英语的阅读理解、完形填空、书面表达等题型，强化逻辑分析、语言组织能力，同时衔接高中英语知识体系。针对不同考试的题型差异、难度梯度，配备差异化的教学资料与训练题库，确保备考教学精准高效。

（三）按学习风格分类：适配个体学习习惯

不同学生的学习风格存在差异，需结合视觉型、听觉型、动觉型等学习类型，设计差异化的教学方法。1. 视觉型学生，多采用图文结合、思维导图、视频教学等方式，通过词汇图片、语法流程图、英语动画提升学习效果；2. 听觉型学生，侧重听力训练、口语对话、音频讲解，利用英语听力材料、课堂互动问答、英文歌曲赏析强化记忆；3. 动觉型学生，通过情景模拟、小组合作、实操演练等方式，开展角色扮演、英语演讲、小组讨论等活动，调动动手参与积极性。例如，针对语法知识点，视觉型学生通过语法思维导图梳理逻辑，听觉型学生通过语法口诀与音频讲解强化记忆，动觉型学生通过情景演练巩固应用，实现教学方法与学习

风格的匹配。

三、多元评价：激发学习动力的差异化手段

多元评价是差异化教学的重要保障，打破“唯分数论”的单一评价模式，结合过程性评价与终结性评价、定量评价与定性评价，从多维度评估学生的学习进展与能力提升，既关注考试成绩，也重视学习过程与态度，激发不同层级学生的学习动力。

（一）过程性评价：关注学习全程表现

过程性评价贯穿教学全过程，针对不同层级学生设定差异化的评价指标，全面反映学习状态。1. 基础薄弱层级，重点评价课堂参与度、作业完成质量、词汇背诵进度、基础语法掌握情况，采用“课堂表现+作业批改+单元小测”的组合评价方式；2. 基础夯实层级，增加口语表达、小组合作、自主学习能力的的评价，结合课堂发言、小组任务完成情况、自主学习计划执行效果综合评分；3. 备考冲刺层级，侧重模拟考试成绩、解题技巧掌握、错题订正效果，通过阶段性模拟考、错题分析报告、备考计划完成度进行评价。过程性评价采用等级制（优秀、良好、合格、待改进），避免分数带来的焦虑，同时及时反馈学生的进步与不足。

（二）终结性评价：对接能力与考试目标

终结性评价以阶段性测试、期末考试、模拟考试为主要形式，针对不同层级学生设定差异化的评价标准。1. 基础薄弱层级，测试内容以 B 级基础题为主，合格线设定为 60 分，重点检测基础能力达标情况；2. 基础夯实层级，测试内容结合 B 级与四级考点，合格线设定为 70 分，兼顾基础与进阶能力；3. 备考冲刺层级，采用真题模拟测试，合格线根据考试目标设定（如四级模拟测试 425 分以上为合格），精准评估备考效果。终结性评价结果作为分层调整、教学优化的重要依据，同时为学生提供针对性的改进建议。

（三）个性化评价反馈：贴合学生发展需求

针对不同层级、不同学习风格的学生，采用差异化的评价反馈方式，强化评价的激励性与指导性。1. 对基础薄弱学生，以鼓励性反馈为主，肯定其每一次进步（如“本次单元小测词汇正确率提升 20%，继续加油！”），同时明确具体改进方向；2. 对基础夯实学生，采用“优点+改进”的反馈方式，既认可其能力提升，也指出薄弱环节（如“阅读题型正确率较高，但写作语法错误较多，需加强

语法应用训练”）；3. 对备考冲刺学生，聚焦应试能力反馈，精准分析模拟考中的错题原因（如“听力长对话失分源于细节捕捉不足，需加强听力训练”），提供个性化的备考调整方案。个性化反馈避免了“一刀切”的评价语言，有效激发不同学生的学习积极性。

四、备考指导：靶向突破考试瓶颈的差异化举措

结合作者研究方向中 B 级、四级、专升本考试的核心需求，针对不同备考群体开展差异化的指导服务，破解学生备考认知偏差、方法不当、心态不稳等问题，助力学生高效突破考试瓶颈。

（一）分层备考规划：定制个性化备考方案

根据学生的考试目标与基础水平，制定差异化的备考规划。1. B 级备考群体，制定“基础夯实 - 专项突破 - 模拟冲刺”三阶段规划，第一阶段用 1 个月巩固核心词汇与基础语法，第二阶段针对各题型开展专项训练，第三阶段通过真题模拟提升答题速度与正确率；2. 四级备考群体，聚焦“难点突破 - 技巧强化 - 真题演练”，重点攻克听力长对话、阅读篇章理解、翻译写作等难点，总结各类题型解题技巧，每周完成 2-3 套真题；3. 专升本备考群体，衔接高中知识与专升本考点，制定“知识梳理 - 综合训练 - 冲刺提分”规划，梳理高频考点，开展跨题型综合训练，同时调整备考心态。备考规划由教师一对一审核调整，确保贴合学生实际，避免盲目备考。

（二）专项辅导：破解考试核心难点

针对不同考试的核心难点，开展差异化的专项辅导活动。1. 听力专项辅导，针对 B 级学生的“反应速度慢”“语音识别不足”问题，开展慢速听力训练、连读弱读专项讲解；针对四级 / 专升本学生的“语境理解能力弱”问题，进行听力主旨归纳、隐含含义推断训练；2. 写作专项辅导，针对 B 级学生的“句式单一、语法错误多”问题，教授简单句、复合句的灵活运用，提供应用文写作模板；针对四级 / 专升本学生的“逻辑不清晰、语用不当”问题，强化文章结构设计、地道表达积累，开展范文仿写与批改活动；3. 阅读专项辅导，针对基础薄弱学生的“词汇障碍、阅读速度慢”问题，开展词汇猜词技巧、略读查读训练；针对备考学生的“推理判断、主旨大意”等难点，总结解题思路，进行错题深度分析。

（三）心态与资源支持：保障备考顺利推进

关注学生备考心态，开展差异化的心理疏导服务。1. 对基础薄弱、备考焦虑的学生，通过一对一谈心、励志案例分享，缓解其考试焦虑，强化“循序渐进、逐步提升”的备考信心；2. 对备考压力大的冲刺学生，指导时间管理方法与情绪调节技巧，避免过度疲劳；同时，提供差异化的备考资源支持，为不同层级学生配备针对性的复习资料（如B级核心词汇手册、四级真题集、专升本考点汇编）、听力训练音频、写作参考范文等，保障备考资源的适配性。通过专项辅导与心态资源支持，全方位助力学生突破考试瓶颈，实现英语应用能力与应试能力的双重提升。

综上，针对高职学生的差异化教学策略，以分层、分类为核心，以多元评价与备考指导为支撑，全面覆盖学生的基础差异、需求差异与能力差异。通过系统化、精细化的教学实施，既破解高职英语教学的“一刀切”困境，又贴合学生的职业发展与考试备考需求，最终实现高职学生英语应用能力、应试能力与职业素养的协同发展，为《高职英语教学理论与课程设计》提供兼具理论性与实操性的教学实践路径。

第四章 高职英语课程目标与标准设计

第一节 基于职业能力的高职英语课程目标

本节围绕基于职业能力的高职英语课程目标展开，明确职业能力与高职英语课程目标的内在关联，阐释课程目标的核心导向与构成维度，结合高职高专英语教学实际，探讨目标设定的原则与实践路径，兼顾英语应用能力等级考试与专升本教学需求，凸显职业导向与能力培养的核心诉求。

一、职业能力的核心内涵与高职英语的适配性

本点明确职业能力的定义与核心特征，分析高职英语课程与职业能力培养的内在契合点，结合高职高专英语教学规律，说明英语能力在职业能力体系中的支撑作用，衔接英语应用能力考试与专升本英语能力要求，体现英语教学对职业发展的赋能价值。

（一）职业能力的定义及核心特征

职业能力是指个体在职业活动中，运用专业知识、技能与职业素养，顺利完成职业任务、适应职业发展需求的综合能力，其核心特征体现在实用性、综合性与发展性三个方面。实用性强调职业能力贴合岗位实际需求，能够直接服务于具体职业任务的完成；综合性要求个体融合专业技能、方法能力与社会能力，形成有机整体；发展性则指职业能力需伴随行业发展与岗位升级持续提升，满足个体职业成长与终身学习的需求。在高职教育语境中，职业能力的培养是核心目标，而英语作为国际通用语言与职业沟通工具，其能力培养必然成为职业能力体系的重要组成部分。

（二）高职英语与职业能力的内在适配性

高职英语课程与职业能力培养的适配性，本质上体现为“语言工具性”与“职业实用性”的深度融合。高职教育以培养技术技能人才为核心，其职业岗位多涉及一线实操、跨岗位沟通、基础涉外服务等场景，而英语作为沟通工具，能够支

撑岗位所需的信息获取、指令传达、简单涉外协作等任务。这种适配性既体现在课程内容与岗位英语需求的契合，也体现在能力培养与英语应用能力 B 级、四级考试及专升本英语要求的衔接，既满足学生当下的岗位适配需求，也为其后续职业晋升与学历提升奠定基础，实现“职业能力”与“英语能力”的协同发展。

二、基于职业能力的高职英语课程目标导向

本点明确基于职业能力的高职英语课程目标的核心导向，区分语言能力、职业素养与终身学习能力三大导向，结合高职高专英语教学实践，说明各导向的具体内涵与实施重点，凸显英语教学对职业能力的精准赋能，衔接作者相关教学研究领域。

（一）语言能力导向：聚焦岗位实用沟通

语言能力导向是高职英语课程目标的基础，核心是培养学生在职场场景中运用英语进行有效沟通的能力，区别于普通本科英语的学术导向，凸显“实用化、场景化”特征。具体而言，该导向要求学生掌握职业相关的基础词汇、句型与语用规范，能够完成岗位所需的简单书面沟通（如填写表单、撰写简短邮件、阅读岗位说明书）与口头沟通（如简单问候、指令确认、基础咨询）任务。结合英语应用能力 B 级、四级考试要求，语言能力的培养既涵盖听力、阅读、写作、翻译等基础模块，也侧重与职业场景结合的应用题型训练，确保学生的语言能力能够直接对接岗位需求与考试要求。

（二）职业素养导向：融入岗位职业要求

职业素养导向是基于职业能力的高职英语课程目标的核心延伸，强调在语言教学中融入岗位所需的职业素养，实现“语言能力”与“职业素养”的同步培养。高职英语课程中的职业素养培养，主要包括跨文化沟通意识、责任意识、协作意识与服务意识等，例如在涉外服务类岗位英语教学中，引导学生尊重不同文化习俗，规范沟通礼仪；在技术类岗位英语教学中，培养学生严谨的语言表达习惯，确保技术信息传达的准确性。这种导向既贴合高职技术技能人才的培养要求，也通过场景化教学，让学生在语言实践中潜移默化提升职业素养，适配岗位长远发展需求。

（三）终身学习导向：支撑职业持续发展

终身学习导向是基于职业能力的高职英语课程目标的长远保障，核心是培养

学生运用英语进行自主学习的能力，满足职业发展与学历提升的后续需求。随着行业技术的不断更新与岗位要求的持续升级，个体需具备终身学习能力才能适应职业发展，而英语作为获取国际前沿技术信息、提升专业能力的重要工具，其自主学习能力的培养尤为重要。结合英语专升本教学需求，课程目标需兼顾基础语言能力与自主学习方法的培养，引导学生掌握英语学习的基本策略，能够自主查阅职业相关的英语文献、学习岗位所需的英语技能，实现“学会英语”向“会学英语”的转变，为后续职业晋升与学历提升提供支撑。

三、基于职业能力的高职英语课程目标设定原则

本点结合高职高专英语教学实际与作者教学研究经验，明确课程目标设定的四大原则，阐释各原则的核心要求与实践要点，确保目标设定科学、可行、贴合职业需求，同时衔接英语应用能力考试与专升本教学，凸显实用性与针对性。

（一）岗位导向原则：贴合职业实际需求

岗位导向原则是基于职业能力的高职英语课程目标设定的首要原则，要求课程目标紧密结合高职各专业对应的岗位群需求，明确不同岗位对英语能力的具体要求，避免“一刀切”的目标设定。例如，护理专业的英语课程目标，应侧重医护场景的英语沟通（如病情描述、医嘱传达、涉外护理沟通），对接医护类岗位的实际需求；计算机专业的英语课程目标，则应侧重计算机专业词汇、技术文档阅读与简单技术沟通，贴合 IT 类岗位的职业要求。同时，结合英语应用能力 B 级、四级考试的岗位适配性，确保课程目标既满足岗位需求，也符合考试标准，实现“岗位需求”与“考试要求”的有机统一。

（二）层次适配原则：兼顾个体发展差异

层次适配原则要求课程目标兼顾学生的个体差异，结合学生的英语基础、职业规划与学历提升需求，设定分层目标，避免“齐步走”的培养模式。具体而言，可分为基础层、提高层与拓展层三个层次：基础层聚焦英语基础能力的巩固，满足英语应用能力 B 级考试要求与基础岗位沟通需求；提高层侧重职业场景英语应用能力的提升，对接英语四级考试要求，适配中高级岗位沟通需求；拓展层则聚焦自主学习能力和专业英语应用能力的培养，满足英语专升本教学要求与职业长远发展需求。这种分层目标设定，既贴合高职学生的英语基础差异，也为不同职业规划的学生提供针对性的能力培养方向。

（三）可测可行原则：确保目标落地实施

可测可行原则要求课程目标具体、明确，能够通过具体的教学活动与评价方式进行检测，同时贴合高职英语的教学时长、教学资源与学生基础，确保目标能够落地实施。课程目标的设定需避免空泛化表述，明确每个目标的具体要求，例如“能够掌握 500 个以上职业相关核心词汇”“能够撰写 80 词左右的职业相关简短邮件”“能够听懂岗位相关的简单英语指令”等，这些目标既具体可测，也符合高职英语的教学实际。同时，结合英语应用能力考试与专升本英语的评价标准，建立对应的目标检测方式，确保课程目标的达成情况能够通过考试、实践考核等方式进行有效检验。

（四）协同发展原则：衔接能力培养体系

协同发展原则要求高职英语课程目标与高职人才培养总目标、专业课程目标、英语应用能力考试及专升本教学目标协同衔接，形成有机整体。一方面，课程目标需贴合高职技术技能人才的培养总目标，突出职业能力的核心导向；另一方面，需与专业课程目标衔接，实现英语能力与专业技能的协同培养，例如在专业实践课程中融入英语沟通环节，让学生在专业实践中提升英语应用能力。同时，衔接英语应用能力 B 级、四级考试与专升本英语教学目标，确保课程目标既满足学生当下的岗位需求，也为其学历提升与职业发展提供支撑，实现“语言能力、专业能力、职业素养”的协同发展。

第二节 高职英语课程标准的制定依据与框架

本节聚焦高职英语课程标准的制定依据与整体框架，明确课程标准的核心内涵与功能价值，系统阐释制定过程中的政策、学情、职业、学科四大依据，构建科学完整的课程标准框架体系，结合高职高专英语教学、英语应用能力等级考试及专升本教学实际，细化各框架模块的核心内容，凸显实用性与针对性，契合学术专著严谨性要求。

一、高职英语课程标准的核心内涵与功能

本点明确高职英语课程标准的定义及核心特征，阐释其在高职英语教学中的导向、规范、评价三大核心功能，结合高职英语教学实践，衔接英语应用能力 B

级、四级考试与专升本教学要求,说明课程标准对教学实施、人才培养的支撑作用,凸显其职业导向与能力导向的核心特质。

（一）高职英语课程标准的定义及特征

高职英语课程标准是指根据高职教育人才培养总目标、英语学科特点及职业岗位要求,制定的用于规范高职英语教学活动、明确教学目标、界定教学内容、指导教学实施与评价的纲领性文件,其核心特征体现在职业导向性、实用性、规范性与衔接性四个方面。职业导向性是其核心特质,强调课程标准贴合高职技术技能人才培养需求,对接职业岗位英语能力要求;实用性突出教学内容与教学方法的可操作性,避免空泛化表述,贴合高职英语教学实际;规范性明确教学的基本要求与评价标准,为教学实施提供统一依据;衔接性则体现为与英语应用能力B级、四级考试、专升本英语教学及专业课程的有机衔接,形成完整的能力培养体系。

（二）高职英语课程标准的核心功能

高职英语课程标准在高职英语教学体系中发挥着导向、规范与评价的核心功能,是连接课程目标与教学实践的关键纽带。导向功能主要体现在明确教学的核心方向,引导教学活动围绕职业能力培养、英语应用能力提升展开,兼顾考试与学历提升需求;规范功能则界定了教学内容、教学方法、教学时长与教学资源的基本要求,避免教学的随意性,确保不同院校、不同教师的教学质量达到基本标准;评价功能为教学评价、学生能力检测提供了统一依据,既包括对学生英语应用能力的评估,也涵盖对教学效果的评估,同时衔接英语应用能力等级考试与专升本英语评价标准,实现“教、学、考、评”一体化。

二、高职英语课程标准的制定依据

本点系统梳理高职英语课程标准制定的四大核心依据,分别从政策导向、学情实际、职业需求、学科规律四个维度,阐释各依据的核心内涵与具体要求,结合高职高专英语教学实践,融入英语应用能力考试与专升本教学相关要求,确保课程标准制定科学、合理、可行,凸显作者在高职英语教学领域的实践积累。

（一）政策依据：契合高职教育发展导向

政策依据是高职英语课程标准制定的根本遵循,主要依托国家及行业层面关于高职教育、英语教育的相关规划与要求,确保课程标准与国家人才培养导向保

持一致。核心政策包括《国家职业教育改革实施方案》《职业教育法》《高等职业学校专业教学标准（2024年版）》等，这些政策明确提出高职教育要以培养技术技能人才为核心，强化职业能力培养，推动课程与岗位需求、职业标准深度融合。同时，结合教育部高等教育司关于高职高专英语教学的相关指导意见，明确英语课程的工具性与实用性定位，要求课程标准衔接英语应用能力等级考试，兼顾学生学历提升与职业发展需求，为课程标准的制定提供根本方向。

（二）学情依据：贴合高职学生认知特点

学情依据是课程标准制定的现实基础，要求充分考虑高职学生的英语基础、学习特点与发展需求，避免课程标准脱离学生实际导致难以落地。高职学生整体英语基础相对薄弱，个体差异较大，学习动机多以职业应用与学历提升为主，不同于普通本科学生的学术导向。基于此，课程标准需设定分层目标，兼顾不同英语基础学生的需求，基础层对接英语应用能力B级考试，巩固基础语言能力；提高层对接英语四级考试，提升职业场景应用能力；拓展层对接专升本英语教学，培养自主学习与学术基础能力。同时，结合高职学生具象化、实用性的学习特点，课程标准需强调场景化教学与实践教学，避免过于抽象的理论内容，提升教学的针对性与实效性。

（三）职业依据：对接岗位英语能力需求

职业依据是高职英语课程标准的核心导向，要求课程标准紧密对接高职各专业对应的岗位群英语能力需求，确保教学内容与岗位实际高度契合。不同专业对应的岗位群，其英语能力要求存在明显差异，课程标准需结合专业特点，明确具体的英语能力要求，避免“一刀切”。例如，商务英语专业对应的外贸、跨境电商等岗位，要求学生具备商务沟通、函电撰写、单证处理等英语能力；机械专业对应的技术岗位，要求学生具备专业词汇认知、技术文档阅读、简单技术沟通等英语能力。同时，结合岗位发展趋势，融入行业最新的英语应用需求，确保课程标准的前瞻性，同时衔接英语应用能力等级考试中与岗位相关的题型设计，实现“岗位需求”与“考试要求”的协同统一。

（四）学科依据：遵循英语教学内在规律

学科依据要求课程标准的制定遵循英语语言教学的内在规律，兼顾语言知识、语言技能、语用能力的协同培养，确保英语教学的科学性。英语语言教学的核心是“输入—输出—反馈”的闭环过程，课程标准需围绕这一过程，明确语言知识

（词汇、语法、语用）与语言技能（听、说、读、写、译）的教学要求，注重培养学生的英语应用能力。同时，结合高职英语的实用性定位，课程标准需突出语用能力的培养，引导学生在不同职业场景中规范、得体地运用英语进行沟通，避免单纯的语言知识灌输。此外，结合英语应用能力等级考试与专升本英语的考试规律，合理设置教学模块与教学重点，确保课程标准既符合英语教学规律，也满足考试与学历提升需求。

三、高职英语课程标准的整体框架构建

本点构建高职英语课程标准的完整框架，明确框架的核心模块及各模块的具体内容，结合高职高专英语教学实际，细化各模块的实施要求，衔接英语应用能力考试与专升本教学，确保框架科学、完整、可操作，凸显课程标准的指导性与实用性，体现作者在课程设计领域的专长。

（一）课程定位与目标模块

课程定位与目标模块是课程标准的核心开篇，明确高职英语课程的性质、定位与核心目标，为整个课程教学提供方向指引。课程定位需明确高职英语是一门兼具工具性与职业性的公共基础课程，核心任务是培养学生的职业英语应用能力，支撑职业能力发展与学历提升需求，区别于普通本科英语的学术导向与中职英语的基础导向。课程目标需分层次、分维度设定，维度上包括语言能力、职业素养、终身学习能力三个方面，层次上分为基础层、提高层、拓展层，分别对接英语应用能力B级、四级考试与专升本英语要求，明确各层次、各维度的具体目标，确保目标具体可测、贴合实际，为教学实施提供明确指引。

（二）课程内容与模块划分

课程内容与模块划分是课程标准的核心内容，结合职业需求与英语教学规律，构建“基础模块+职业模块+拓展模块”的三维内容体系，确保内容兼顾基础性、职业性与拓展性。基础模块聚焦英语基础知识与基本技能的培养，涵盖词汇、语法、基础听力、阅读与写作，对接英语应用能力B级考试要求，满足学生基础岗位沟通需求；职业模块结合不同专业岗位群需求，设置专业相关的职业场景英语内容，如医护英语、商务英语、机械英语等，培养学生职业场景英语应用能力，对接英语四级考试中职业相关题型；拓展模块聚焦自主学习能力与学术英语基础培养，涵盖英语学习策略、学术阅读与写作基础，对接专升本英语教学要求，为

学生学历提升与职业长远发展提供支撑。各模块明确教学内容、教学学时与教学重点,确保内容分配科学合理。

（三）教学实施与方法模块

教学实施与方法模块明确课程教学的具体实施路径与教学方法,确保课程标准能够落地执行,贴合高职英语教学实际。教学实施需结合高职学生特点与课程内容,采用“场景化教学+实践教学+线上线下混合教学”的模式,场景化教学围绕职业场景展开,通过模拟岗位沟通场景,提升学生的语言应用能力;实践教学包括校内实训、校外实习中的英语应用实践,衔接岗位实际,强化实践能力培养;线上线下混合教学依托线上教学平台,补充教学资源,满足学生自主学习需求。教学方法需注重实用性与多样性,采用任务驱动法、项目教学法、案例教学法等,引导学生主动参与教学活动,同时结合英语应用能力考试与专升本教学的备考需求,融入针对性的训练方法,提升教学效果。

（四）教学评价与考核模块

教学评价与考核模块是课程标准的重要保障,构建“过程性评价+终结性评价”相结合的多元化评价体系,兼顾教学效果与学生能力检测,衔接英语应用能力等级考试与专升本英语评价标准。过程性评价主要包括课堂表现、作业完成情况、实践操作、自主学习情况等,占总成绩的40%-50%,侧重对学生学习过程与实践能力的评价;终结性评价主要包括期末考试、英语应用能力等级考试成绩等,占总成绩的50%-60%,侧重对学生语言应用能力的综合检测。评价标准需明确具体,可操作性强,同时结合不同层次的课程目标,制定分层评价标准,兼顾不同英语基础学生的发展,确保评价公平、公正、科学,充分发挥评价的诊断、反馈与激励作用。

（五）课程资源与保障模块

课程资源与保障模块为课程标准的实施提供支撑,明确课程教学所需的资源与保障条件,确保教学活动顺利开展。课程资源包括教材资源、线上资源、实训资源与师资资源,教材资源需选用贴合高职英语教学与职业需求的教材,同时结合英语应用能力考试与专升本教学要求,补充配套教辅资料;线上资源包括线上教学平台、微课视频、听力材料、试题库等,满足学生自主学习与备考需求;实训资源包括校内英语实训中心、校外实习基地,为实践教学提供场地支撑;师资资源要求教师具备扎实的英语功底、丰富的教学经验与一定的职业岗位认知,能

够衔接英语应用能力考试与专升本教学，提升教学专业性。保障条件包括教学经费、教学设备、教学管理等，确保课程标准能够有效落地实施。

第三节 行业英语需求与课程目标的融合

本节聚焦行业英语需求与高职英语课程目标的深度融合，明确行业英语需求的核心内涵与调研方法，剖析当前融合过程中存在的突出问题，结合高职高专英语教学、英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学实际，提出科学可行的融合路径与保障措施，兼顾理论性与实践性，凸显职业导向与能力导向，契合学术专著严谨性与实用性要求。

一、行业英语需求的核心内涵与调研维度

本点明确行业英语需求的定义及核心特征，梳理行业英语需求的核心调研维度，结合不同行业岗位特点，阐释各调研维度的具体内容，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求，为行业英语需求与课程目标的融合奠定基础，体现对行业需求的精准把握。

（一）行业英语需求的定义及特征

行业英语需求是指特定行业及对应岗位群，在生产、服务、管理等职业活动中，对从业者英语语言能力、语用规范、职业素养的具体要求，是高职英语课程目标设定的核心现实依据，其核心特征体现在岗位针对性、场景实用性、动态发展性与层级差异性四个方面。岗位针对性强调需求与具体岗位的工作任务高度契合，避免泛化；场景实用性突出英语应用与行业场景、工作流程紧密结合，能够直接服务于职业实践；动态发展性指行业英语需求随行业技术升级、产业转型不断变化，需及时更新；层级差异性则体现为不同岗位层级（基础岗、技术岗、管理岗）对英语能力的要求存在明显梯度，与英语应用能力 B 级、四级考试及专升本英语的能力层级形成呼应。

（二）行业英语需求的核心调研维度

行业英语需求调研需围绕“岗位、能力、场景”三大核心，构建多维度调研体系，确保调研结果全面、准确，为课程目标融合提供可靠支撑，主要包括四个核心维度。一是岗位任务维度，聚焦各行业核心岗位的典型工作任务，梳理任务

中涉及英语应用的具体环节,如技术操作、商务沟通、文档处理等;二是语言能力维度,明确岗位所需的英语听、说、读、写、译技能要求,区分基础能力与提升能力,对接英语应用能力B级、四级考试的技能要求;三是语用规范维度,调研行业特定的英语术语、表达方式、沟通礼仪,确保英语应用符合行业规范;四是发展需求维度,结合行业发展趋势,预判未来岗位对英语能力的新要求,兼顾学生职业晋升与专升本学历提升的长远需求。四个维度相互关联,形成完整的调研体系,确保需求调研不偏离岗位实际与学生发展。

二、行业英语需求与课程目标融合的现实困境

本点结合高职英语教学实践,深入剖析行业英语需求与课程目标融合过程中存在的四大突出问题,分析问题产生的根源,结合英语应用能力考试与专升本教学实际,凸显问题的针对性与现实性,为后续提出融合路径提供靶向支撑,体现作者的教学实践积累。

(一) 需求调研流于形式,贴合度不足

当前部分高职院校在开展行业英语需求调研时,存在调研流于形式、针对性不强的问题,导致调研结果无法真实反映岗位实际需求,进而影响课程目标与行业需求的融合效果。部分院校仅通过简单的问卷调查、少数企业访谈完成需求收集,未深入企业一线岗位,未跟踪岗位工作流程,对岗位英语应用的具体场景、细节要求掌握不全面;部分调研未区分不同专业、不同岗位层级的需求差异,采用“一刀切”的调研方式,导致调研结果缺乏针对性;此外,部分调研未结合英语应用能力等级考试与专升本教学要求,未实现“行业需求”与“考试需求”“学历提升需求”的协同衔接,使得课程目标既脱离岗位实际,也无法满足学生的多元需求。

(二) 课程目标同质化,缺乏行业特色

课程目标同质化是当前融合过程中的突出问题,多数高职院校的英语课程目标未充分结合行业需求与专业特点,呈现“千校一面”的态势,缺乏行业特色与岗位针对性。部分院校仍沿用传统的公共英语课程目标,侧重语言知识的传授与基础技能的培养,未融入行业特定的英语能力要求与语用规范;部分院校虽尝试融入行业元素,但仅简单增加行业词汇,未将行业英语需求与课程目标、教学内容、评价方式进行深度融合,导致课程目标与行业需求脱节;同时,课程目标未

充分衔接英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学要求,无法兼顾岗位应用与学历提升,难以满足学生的多元发展需求。

（三）融合路径单一，缺乏系统性设计

行业英语需求与课程目标的融合缺乏系统性设计,融合路径单一、碎片化,难以实现深度融合。部分院校仅通过调整教学内容、增加行业案例的方式推进融合,未从课程目标设定、教学实施、评价考核、资源保障等全流程进行系统规划;部分院校的融合工作仅停留在理论层面,未结合教学实践进行落地,缺乏可操作的实施步骤与保障措施;此外,融合过程中未充分考虑高职学生的英语基础差异,未设置分层融合目标,导致基础薄弱学生难以适应行业英语学习,基础较好学生的提升需求无法得到满足,影响融合效果。

（四）师资与资源支撑不足，融合难以落地

师资队伍与教学资源的不足,是制约行业英语需求与课程目标深度融合的重要瓶颈。部分高职英语教师缺乏行业从业经验,对行业岗位的英语需求、工作流程、语用规范了解不深入,难以将行业需求有效融入课程目标与教学实践;部分教师缺乏对英语应用能力等级考试与专升本教学的深入研究,无法实现“行业需求”与“考试需求”的有机衔接。同时,教学资源存在短板,缺乏贴合行业需求、兼顾考试与学历提升的教材、实训资源与线上资源,现有资源多以通用英语内容为主,行业特色不突出,无法为融合教学提供有效支撑,导致融合工作难以落地见效。

三、行业英语需求与课程目标的深度融合路径

本点结合高职英语教学实践与作者研究方向,针对融合困境,提出四大系统性融合路径,细化各路径的实施要点,衔接英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学要求,确保融合路径科学、可行、可操作,实现行业需求与课程目标的深度融合,凸显作者的教学研究专长。

（一）开展精准调研，夯实融合基础

精准的行业英语需求调研是融合的前提,需构建“多方参与、全程跟踪、分层分类”的调研机制,确保调研结果真实、全面、有针对性。一是组建调研团队,由英语教师、专业教师、企业行业专家共同参与,明确调研分工,确保调研的专业性与针对性;二是创新调研方式,采用“企业走访、岗位观摩、深度访谈、问

卷调研、案例分析”相结合的方式，深入企业一线岗位，跟踪工作流程，全面掌握岗位英语应用的具体场景、技能要求与语用规范；三是分层分类调研，结合不同专业、不同岗位层级的特点，开展针对性调研，区分基础岗、技术岗、管理岗的英语需求差异，同时衔接英语应用能力 B 级、四级考试与专升本英语的能力要求，确保调研结果兼顾岗位实际与学生发展需求；四是建立需求动态更新机制，定期开展调研，跟踪行业发展与岗位需求变化，及时更新需求信息，为课程目标调整提供依据。

（二）优化课程目标，凸显行业特色

结合行业英语需求，优化课程目标体系，打破同质化困境，凸显行业特色与岗位针对性，实现“行业需求、考试需求、学历提升需求”的协同衔接。一是构建分层分类课程目标，结合不同专业的行业需求与学生英语基础，设置基础层、提高层、拓展层目标，基础层对接英语应用能力 B 级考试与基础岗位英语需求，巩固基础语言能力与行业基础词汇；提高层对接英语四级考试与技术岗位英语需求，提升职业场景英语应用能力与语用规范；拓展层对接专升本英语教学与管理岗、技术升级岗位需求，培养自主学习能力、学术英语基础与高端行业英语应用能力。二是融入行业核心需求，将行业特定的英语术语、沟通场景、文档处理要求等融入课程目标，明确各专业的行业英语能力重点，如医护专业突出医护场景沟通与病历阅读能力，商务专业突出商务函电与跨境沟通能力；三是衔接多元需求，将英语应用能力等级考试、专升本英语的能力要求融入课程目标，实现“岗位应用、考试通关、学历提升”的协同发展，提升课程目标的实用性与针对性。

（三）完善教学体系，推动全程融合

以课程目标为引领，完善教学体系，实现行业英语需求与教学全过程的深度融合，确保融合落地见效。一是优化教学内容，构建“通用英语 + 行业英语 + 拓展英语”的三维教学内容体系，通用英语夯实基础，对接英语应用能力 B 级考试；行业英语融入岗位场景与行业规范，对接英语四级考试；拓展英语侧重学术基础与自主学习，对接专升本教学。同时，结合行业需求，补充行业案例、实训项目，确保教学内容贴合岗位实际。二是创新教学方法，采用“场景化教学、任务驱动、项目教学”相结合的方式，围绕行业典型工作任务，设计英语实践项目，引导学生在模拟岗位场景中提升英语应用能力，同时融入英语应用能力考试与专升本备考技巧，提升教学的实用性与实效性。三是强化实践教学，搭建“校内实训 + 校

外实习”的实践平台，校内依托英语实训中心，模拟行业岗位场景开展实训；校外对接企业，安排学生在实习过程中参与英语应用实践，实现“学用结合”。

（四）强化师资与资源建设，提供保障支撑

强化师资队伍与教学资源建设，为行业英语需求与课程目标的融合提供有力保障，破解支撑不足的困境。一是加强师资培养，建立“校企共育”的师资培养机制，组织英语教师深入企业挂职锻炼，了解行业需求与岗位流程；邀请企业行业专家开展专题培训，提升教师的行业素养与行业英语应用能力；同时，加强教师对英语应用能力等级考试与专升本教学的研究，提升教师的备考指导能力，实现“行业素养+教学能力+备考能力”的协同提升。二是完善教学资源，编写贴合行业需求、兼顾考试与学历提升的教材与教辅资料，补充行业英语术语手册、场景对话素材、试题库等资源；搭建线上教学平台，整合微课视频、行业案例、备考资料等线上资源，满足学生自主学习与备考需求；加强实训资源建设，建设校内行业英语实训中心，对接企业共建校外实习基地，为实践教学提供场地与资源支撑。

四、行业英语需求与课程目标融合的保障措施

本点围绕融合工作的落地实施，从机制、管理、评价三个方面，提出针对性的保障措施，确保融合工作持续推进、取得实效，结合高职英语教学实际，衔接英语应用能力考试与专升本教学，凸显保障措施的实用性与可操作性，体现作者的课程设计与管理经验。

（一）建立校企协同机制，强化多方联动

建立“校企协同、多方联动”的融合机制，明确院校、企业、教师、学生的职责，形成融合工作合力。一是与行业企业建立长期稳定的合作关系，签订合作协议，明确企业在需求调研、教学实施、实训实践、师资培养等方面的职责，邀请企业参与课程目标设定、教学内容优化与评价考核，确保融合工作贴合行业实际；二是建立校内协同机制，加强英语教师与专业教师的合作，共同开展需求调研、课程设计与教学实施，实现英语教学与专业教学的协同融合；三是建立反馈机制，定期收集企业、教师、学生对融合工作的意见建议，及时调整课程目标、教学内容与教学方法，确保融合工作持续优化。

（二）完善教学管理体系，规范融合过程

完善教学管理体系，规范行业英语需求与课程目标融合的全过程，确保融合

工作有序推进。一是制定融合教学管理办法，明确融合教学的教学要求、学时分配、教学考核等内容，规范教学实施过程；二是建立分层教学管理机制，结合学生英语基础与行业需求，实施分层教学，针对不同层次学生制定差异化的教学目标、教学内容与评价标准，确保每个学生都能获得针对性的培养；三是加强教学过程监控，定期开展教学检查、听课评课活动，及时发现并解决融合教学中存在的问题，确保教学质量；同时，将融合教学纳入教师考核体系，激发教师参与融合工作的积极性与主动性。

（三）构建多元评价体系，强化融合实效

构建“过程性评价+终结性评价+行业评价”相结合的多元评价体系，强化融合实效，实现“以评促教、以评促学”。一是过程性评价聚焦学生的学习过程与实践能力，包括课堂表现、作业完成情况、实训实践效果、自主学习情况等，占总成绩的40%-50%，重点评价学生的行业英语应用能力与职业素养；二是终结性评价包括期末考试、英语应用能力等级考试、专升本模拟考试等，占总成绩的50%-60%，重点评价学生的语言综合应用能力与备考能力，确保评价衔接行业需求与考试要求；三是引入行业评价，邀请企业行业专家参与学生实训实践、毕业设计等环节的评价，重点评价学生的英语应用能力是否符合岗位要求，确保评价的客观性与针对性。同时，建立评价结果反馈机制，将评价结果用于课程目标调整、教学内容优化与教学方法改进，持续提升融合实效。

第四节 课程目标的层次化与可测性设计

本节聚焦高职英语课程目标的层次化与可测性设计，破解目标模糊、难以量化的痛点，兼顾理论性与实践性，凸显职业导向与能力导向。

表 4：高职英语课程层次化目标与可测性指标表

目标层次	语言能力目标	职业素养目标	可测性量化指标	对应考试
基础层	基础听说读写、核心词汇	基本职业意识	掌握 2000 核心词、撰写 50-80 词短文	英语应用能力 B 级
提高层	职业场景应用、复杂句式	跨文化沟通、协作能力	掌握 3000 词汇、撰写 80-120 词应用文	英语四级、职业岗位
拓展层	学术阅读、综合表达	终身学习、职业拓展	掌握 4000 词汇、撰写 150 词学术短文	专升本考试、职业晋升

一、课程目标层次化与可测性的核心内涵

本点明确课程目标层次化与可测性的定义及核心特征,阐释二者的内在关联,结合高职英语教学规律与作者研究方向,说明层次化与可测性设计对课程实施、评价考核的重要意义,衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求,为后续设计实践奠定理论基础。

(一) 课程目标层次化的定义及特征

高职英语课程目标层次化,是指结合高职学生英语基础差异、职业发展需求及学历提升诉求,依据职业能力层级、英语应用能力等级考试标准,将课程目标划分为不同梯度、相互衔接、逐步递进的目标体系,其核心特征体现在梯度性、关联性、针对性与适配性四个方面。梯度性强调目标由低到高、由基础到提升、由应用到拓展,形成清晰的能力进阶路径;关联性指各层次目标相互衔接、有机统一,共同服务于高职英语人才培养总目标;针对性聚焦不同英语基础、不同职业规划的学生,避免“一刀切”;适配性则体现为目标层次与英语应用能力B级、四级考试及专升本英语的能力要求精准对接,与不同岗位层级的英语需求高度契合,确保目标设定贴合学生发展与岗位实际。

(二) 课程目标可测性的定义及特征

高职英语课程目标可测性,是指课程目标的设定需具体、明确、可量化,能够通过科学的评价方式、具体的检测指标,对目标达成情况进行精准衡量与反馈,其核心特征体现在具体性、量化性、可操作性与关联性四个方面。具体性要求目标避免空泛化表述,明确每个目标的具体内容与要求;量化性强调对可量化的能力指标明确具体标准,便于检测与评价;可操作性要求检测方式简单易行,贴合高职英语教学实际与评价条件;关联性指可测性设计需与层次化目标、英语应用能力等级考试、专升本教学评价及岗位能力要求紧密衔接,确保检测结果能够真实反映学生的英语能力与职业素养,为教学改进提供可靠依据。

(三) 层次化与可测性的内在关联

课程目标的层次化与可测性是相互支撑、辩证统一的关系,二者共同构成高职英语课程目标设计的核心要素。层次化是可测性设计的基础,只有明确不同层次的目标定位与具体要求,才能针对性设计可量化、可操作的检测指标,避免可测性设计流于形式;可测性是层次化目标落地的保障,通过科学的检测与评价,

能够精准掌握不同层次学生的目标达成情况,发现教学中的薄弱环节,为层次化目标的调整与优化提供依据。同时,二者均需紧扣高职英语的职业导向与能力导向,衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求,确保层次化目标既贴合学生差异,可测性设计又能真实反映学生的能力水平与发展需求。

二、高职英语课程目标层次化设计的核心路径

本点结合高职学生英语基础差异、职业需求与学历提升诉求,围绕“分层依据、分层维度、分层内容”三大核心,构建科学系统的层次化目标体系,细化各层次目标的具体要求,衔接英语应用能力等级考试与专升本教学,确保层次化设计贴合实际、可操作,凸显作者在高职英语教学与考试研究方面的专长。

(一) 明确分层依据,筑牢设计基础

层次化目标设计的前提是明确科学的分层依据,结合高职英语教学实际与作者研究经验,核心依据主要包括三个方面,确保分层合理、贴合需求。一是学生英语基础差异,通过入学英语测试、学情调研,全面掌握学生的英语听力、阅读、写作、翻译等基础能力,区分基础薄弱、中等水平、基础较好三个群体,为分层目标设定提供现实依据;二是职业岗位层级需求,结合不同专业对应的岗位群,区分基础岗、技术岗、管理岗的英语能力要求,基础岗侧重基础沟通能力,技术岗侧重专业英语应用能力,管理岗侧重综合沟通与拓展能力;三是多元发展需求,兼顾学生的考试需求与学历提升需求,对接英语应用能力B级、四级考试的能力层级,以及专升本英语的基础要求,确保分层目标既满足岗位应用,也支撑考试通关与学历提升。

(二) 确定分层维度,构建目标体系

结合高职英语课程目标的核心内涵,层次化设计需围绕“语言能力、职业素养、终身学习能力”三个核心维度,同步实现分层,构建“三维分层”的目标体系,确保各维度目标相互协同、同步提升。语言能力维度聚焦听、说、读、写、译五项核心技能,按基础、提高、拓展分层;职业素养维度聚焦跨文化沟通、责任意识、协作意识等,按适应、提升、引领分层;终身学习能力维度聚焦自主学习策略、英语学习兴趣等,按掌握、运用、创新分层。三个维度的分层相互关联,均对接英语应用能力等级考试与专升本教学要求,形成“基础适配、能力提升、拓展延伸”的完整目标梯度,贴合不同学生的发展需求。

（三）细化分层内容，明确目标要求

结合分层依据与分层维度，将高职英语课程目标划分为基础层、提高层、拓展层三个层次，细化各层次、各维度的具体目标要求，确保目标具体、明确、贴合实际，同时衔接英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学。基础层目标主要对接英语应用能力 B 级考试与基础岗位需求，要求学生掌握高职英语核心基础词汇与基础语法，能够完成简单的英语沟通、基础阅读与短句翻译，具备基本的职业英语素养与自主学习意识；提高层目标主要对接英语四级考试与技术岗位需求，要求学生掌握一定的行业核心词汇，能够完成职业场景中的英语沟通、专业文档阅读与简短应用文写作，具备良好的跨文化沟通能力与自主学习能力；拓展层目标主要对接专升本英语教学与管理岗、技术升级岗位需求，要求学生掌握学术英语基础词汇与表达，能够完成学术阅读、简单学术写作与复杂场景英语沟通，具备较强的自主学习能力与职业拓展能力。各层次目标相互衔接，逐步递进，确保不同基础、不同需求的学生都能获得针对性培养。

三、高职英语课程目标可测性设计的实践路径

本点针对当前高职英语课程目标可测性不足、检测方式单一的问题，结合高职英语教学实践与作者研究方向，围绕“检测指标、检测方式、评价反馈”三大核心，探索可操作的可测性设计路径，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学评价标准，确保可测性设计科学、可行、有效。

（一）细化可测性指标，明确检测标准

可测性设计的核心是构建具体、量化的检测指标体系，结合层次化目标与英语应用能力等级考试、专升本教学要求，按“基础层、提高层、拓展层”分别细化检测指标，确保每个目标都有对应的量化标准与检测依据。语言能力方面，基础层明确“掌握 1500-2000 个核心基础词汇，能听懂简单英语指令，能阅读 300 词左右的简单短文，能撰写 50-80 词的简单句子”；提高层明确“掌握 3000 个左右核心词汇（含行业词汇），能听懂职业场景对话，能阅读 500 词左右的专业相关短文，能撰写 80-120 词的职业相关短文”；拓展层明确“掌握 4000 个左右词汇（含学术词汇），能听懂复杂场景对话与讲座，能阅读 800 词左右的学术短文，能撰写 150 词左右的学术短文或复杂应用文”。职业素养与终身学习能力方面，结合实践表现与自主学习情况，制定具体的定性与定量结合的检测指标，确

保检测全面、精准。

（二）创新检测方式，实现多元覆盖

结合高职英语教学实际与可测性指标，创新检测方式，构建“过程性检测 + 终结性检测 + 实践检测”相结合的多元检测体系，兼顾不同层次目标与不同能力维度的检测需求，同时衔接英语应用能力等级考试与专升本教学。过程性检测主要聚焦学生的日常学习情况，包括课堂表现、作业完成质量、自主学习记录、小组实践成果等，占总成绩的40%-50%，重点检测基础层与提高层目标的达成情况；终结性检测主要包括期末考试、英语应用能力等级考试、专升本模拟考试等，占总成绩的50%-60%，重点检测各层次目标的综合达成情况，试题设计贴合层次化目标与考试要求；实践检测主要聚焦职业场景英语应用能力，通过校内模拟实训、校外实习实践中的英语应用表现，检测学生的职业英语应用能力与职业素养，确保检测贴合岗位实际，实现“教、学、考、评”一体化。

（三）完善评价反馈，优化目标设计

可测性设计的最终目的是通过检测与评价，发现问题、优化教学、完善目标，因此需建立完善的评价反馈机制，确保检测结果能够有效指导教学与目标优化。一是建立分层评价反馈机制，针对不同层次学生的目标达成情况，分别进行评价反馈，对基础薄弱学生重点反馈基础能力的不足，提供针对性的提升建议；对基础较好学生重点反馈拓展能力的短板，引导其向更高层次目标迈进。二是建立教学反馈机制，将检测结果与教学实践结合，分析教学过程中存在的问题，调整教学内容、教学方法与教学进度，确保教学活动与层次化目标、可测性指标精准对接。三是建立目标优化机制，结合检测结果、行业需求变化、考试标准调整，定期优化层次化目标与可测性指标，确保目标设计始终贴合学生发展、岗位需求与考试要求，提升课程目标的科学性与实用性。

四、层次化与可测性设计的实施保障与注意事项

本点围绕层次化与可测性设计的落地实施，从师资、教学、管理三个方面提出保障措施，同时明确实施过程中的核心注意事项，结合高职英语教学实际与作者研究方向，确保设计方案能够有效落地，避免形式化，凸显实用性与可操作性。

（一）强化实施保障，确保落地见效

一是加强师资队伍建设，组织教师深入研究层次化教学与可测性评价的方法，

提升教师的分层教学能力与评价能力；同时，加强教师对英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学的研究，确保分层目标与可测性指标对接考试要求，提升教学与评价的针对性。二是优化教学资源配置，根据层次化目标，编写分层教材与教辅资料，基础层侧重基础词汇与语法训练，提高层侧重职业场景应用与考试训练，拓展层侧重学术基础与拓展提升；搭建线上教学平台，整合分层教学资源、试题库、自主学习素材等，满足不同层次学生的学习与备考需求。三是完善教学管理体系，制定分层教学管理办法，明确分层教学的实施要求、学时分配与评价标准；建立分层教学监控机制，定期开展教学检查与听课评课，及时发现并解决实施过程中的问题，确保层次化与可测性设计落地见效。

（二）明确注意事项，避免设计误区

实施层次化与可测性设计，需规避三大核心误区，确保设计科学、合理、贴合实际。一是避免分层固化，层次化目标并非固定不变，需结合学生的学习进度与能力提升情况，动态调整学生的层次归属，给予基础薄弱学生提升空间，避免标签化；二是避免可测性过度量化，语言能力、职业素养中的部分指标难以完全量化，需采用定性与定量相结合的方式，确保评价全面、客观，避免过度追求量化而忽视能力的本质；三是避免脱离需求，层次化与可测性设计需始终紧扣职业岗位需求、英语应用能力等级考试与专升本教学要求，避免单纯追求形式上的分层与可测，而忽视目标的实用性与针对性。同时，需注重各层次目标的衔接与过渡，避免层次脱节，确保学生能力逐步提升，实现“基础巩固、能力提升、拓展延伸”的培养目标。

（三）强化协同衔接，提升设计实效

层次化与可测性设计需与高职英语课程标准、教学实施、行业需求、考试要求实现协同衔接，形成有机整体，提升设计实效。一是与课程标准协同，确保层次化目标与可测性指标符合课程标准的核心要求，衔接课程内容与教学实施路径；二是与行业需求协同，结合不同专业的岗位需求，调整各层次目标的侧重点与可测性指标，确保目标设计贴合岗位实际；三是与考试要求协同，将英语应用能力 B 级、四级考试与专升本英语的考试内容、评价标准融入层次化目标与可测性设计，实现“教学目标、考试要求、岗位需求”的协同统一；四是与学生发展协同，充分考虑学生的个体差异与多元发展需求，确保层次化与可测性设计既满足学生当下的学习与考试需求，也为其职业长远发展与学历提升奠定基础，真正发挥课程目标的导向与引领作用。

第五章 高职英语课程内容的选择与组织

第一节 通用英语与职业英语的内容平衡

本节聚焦高职英语课程中通用英语与职业英语的内容平衡，明确二者的核心内涵、内在关联及平衡的核心价值，剖析当前二者内容失衡的突出表现及根源，结合高职高专英语教学、英语应用能力B级、四级考试及专升本教学实际，提出科学可行的平衡原则与实践路径，兼顾理论性与实践性，凸显职业导向与能力导向，实现语言基础巩固与职业能力提升的协同发展。

一、通用英语与职业英语的核心内涵及内在关联

本点明确通用英语与职业英语的定义及核心特征，阐释二者的内在关联，结合高职英语教学规律与作者研究方向，说明二者在高职英语课程体系中的核心定位，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求，为二者内容平衡奠定理论基础，凸显对高职英语课程内容的精准把握。

（一）通用英语的定义及核心特征

通用英语是指面向全体高职学生，侧重培养学生英语语言基础知识与基本应用技能，适用于日常生活、基础沟通及后续学习的基础性英语内容，是高职英语课程的基础模块，其核心特征体现在基础性、通用性、工具性与基础性四个方面。基础性强调聚焦英语语音、词汇、语法等核心基础知识，以及听、说、读、写、译五项基本技能，为后续英语学习与应用奠定基础；通用性指内容不局限于特定行业或岗位，适用于各类专业学生的基础沟通需求；工具性突出其作为语言沟通工具的核心功能，侧重实用化的语言应用能力培养；基础性则体现在其是职业英语学习、英语应用能力等级考试及专升本英语学习的基础，直接影响后续英语能力的提升效果。

（二）职业英语的定义及核心特征

职业英语是指结合特定行业、岗位需求，聚焦职业场景中的英语沟通与应用，

培养学生岗位所需英语能力的专业性英语内容,是高职英语课程的核心延伸模块,其核心特征体现在职业针对性、场景实用性、行业关联性与能力导向性四个方面。职业针对性强调内容紧密对接具体行业、岗位的英语需求,避免泛化;场景实用性突出围绕职业工作场景设计内容,如岗位沟通、文档处理、技术交流等,确保内容能够直接服务于职业实践;行业关联性指融入行业特定的术语、语用规范与工作流程,贴合行业发展实际;能力导向性则体现为以培养职业岗位所需英语应用能力为核心,衔接岗位能力要求与英语应用能力四级考试中职业相关题型,为学生职业发展提供支撑。

（三）通用英语与职业英语的内在关联

通用英语与职业英语是高职英语课程体系中相互支撑、辩证统一的两个核心模块,二者缺一不可、协同发力,共同服务于高职英语人才培养总目标。通用英语是职业英语学习的基础,只有扎实掌握通用英语的基础知识与基本技能,才能顺利理解和运用职业英语中的专业术语、场景表达,避免职业英语学习流于形式;职业英语是通用英语的延伸与应用,能够将通用英语的语言能力转化为职业岗位所需的实用能力,让通用英语学习更具针对性和实用性,同时衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求,实现“基础巩固、职业应用、学历提升”的协同发展。二者的平衡的核心是实现“基础够用、职业适配”,既避免忽视通用英语导致学生语言基础薄弱,也防止过度侧重职业英语导致基础不扎实。

二、通用英语与职业英语内容失衡的现实表现及根源

本点结合高职英语教学实践,深入剖析当前通用英语与职业英语内容失衡的两大突出表现,分析失衡产生的核心根源,结合英语应用能力考试与专升本教学实际,凸显问题的针对性与现实性,为后续提出平衡路径提供靶向支撑,体现作者的教学实践积累。

（一）内容失衡的核心表现

当前高职英语课程中通用英语与职业英语的内容失衡主要表现为两种极端情况,均不符合高职英语的教学定位与学生发展需求。一是“重通用、轻职业”,部分高职院校仍沿用传统公共英语的教学模式,课程内容以通用英语为主,侧重语言知识的传授与基础技能的训练,未结合行业、岗位需求融入职业英语内容,导致学生虽然掌握了一定的英语基础,但无法将其应用于职业实践,难以满足岗

位英语需求，同时与英语应用能力四级考试中职业相关题型脱节，也无法为专升本英语学习提供针对性支撑。二是“重职业、轻通用”，部分高职院校过度强调职业导向，盲目增加职业英语内容，忽视通用英语基础知识与基本技能的巩固，导致学生英语基础薄弱，无法准确理解职业英语中的复杂表达，不仅影响职业英语的学习效果，也难以通过英语应用能力B级考试，更无法满足专升本英语对基础语言能力的要求，不利于学生的长远发展。

（二）内容失衡的根源分析

通用英语与职业英语内容失衡的根源主要源于四个方面，既涉及教学理念的偏差，也包括教学实践中的短板。一是教学定位模糊，部分高职院校对高职英语的“工具性、职业性”定位理解不透彻，要么过度强调英语的基础性，忽视职业应用需求；要么片面追求职业导向，忽视基础语言能力的培养，未能把握二者的平衡关系。二是需求调研不足，部分院校未深入开展行业、岗位英语需求调研，也未充分了解学生的英语基础与发展需求，导致课程内容选择缺乏针对性，无法实现通用英语与职业英语的精准适配。三是教学资源不足，缺乏兼顾通用英语、职业英语，同时衔接英语应用能力等级考试与专升本教学的教材与教辅资源，现有资源要么以通用英语为主，要么过于侧重某一行业的职业英语，难以满足二者平衡的教学需求。四是师资素养不足，部分英语教师缺乏行业从业经验，对职业英语的行业规范、岗位需求了解不深入，难以精准设计职业英语内容；同时，部分教师对英语应用能力等级考试与专升本教学研究不够，无法将考试要求融入通用英语与职业英语的内容设计中，影响二者平衡的落地效果。

三、通用英语与职业英语内容平衡的核心原则

本点结合高职英语教学目标、学生发展需求与作者研究方向，围绕“基础适配、职业导向、协同衔接、动态平衡”四大核心，明确通用英语与职业英语内容平衡的原则，细化各原则的具体要求，衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学，确保平衡原则科学、合理、可操作，为内容平衡的实践提供明确指引。

（一）基础适配原则：夯实通用英语基础

基础适配原则是二者内容平衡的前提，核心是确保通用英语内容能够满足学生的基础语言需求，为职业英语学习、英语应用能力等级考试与专升本教学奠定坚实基础。该原则要求通用英语内容聚焦核心基础知识与基本技能，结合高职学

生的英语基础,合理选择词汇、语法、听力、阅读、写作等内容,确保“基础够用、重点突出”,避免过于深奥或过于简单。同时,通用英语内容需衔接英语应用能力B级考试的基础要求,重点巩固B级考试所需的核心词汇、基础语法与基本技能,同时兼顾专升本英语的基础考点,为学生后续考试与学历提升提供支撑,确保通用英语内容既贴合学生基础,又具备实用性。

（二）职业导向原则：贴合岗位实际需求

职业导向原则是二者内容平衡的核心,要求职业英语内容紧密对接行业、岗位需求,确保内容具备较强的职业针对性与实用性,同时衔接英语应用能力四级考试的职业相关要求。该原则要求结合不同专业对应的岗位群,针对性选择职业英语内容,如商务专业侧重商务沟通、函电撰写、单证处理等内容,医护专业侧重医护场景沟通、病历阅读、医嘱传达等内容,机械专业侧重专业术语、技术文档阅读、技术沟通等内容。同时,职业英语内容需融入行业最新的语用规范与工作流程,确保内容贴合岗位实际,让学生能够将所学英语直接应用于职业实践,实现“学用结合”。

（三）协同衔接原则：实现二者有机融合

协同衔接原则要求通用英语与职业英语内容相互衔接、有机融合,避免二者脱节,形成“基础巩固—职业应用—能力提升”的完整内容体系。一方面,通用英语内容的选择需兼顾职业应用需求,在基础词汇、语法、句型的教学中,融入与职业相关的案例与场景,让通用英语学习更具针对性;另一方面,职业英语内容的设计需依托通用英语基础,避免脱离通用英语知识,确保学生能够顺利理解和运用职业英语内容。同时,二者内容需协同衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求,通用英语侧重基础考点,职业英语侧重应用考点,实现“基础考点全覆盖、职业考点有侧重”,确保学生既能巩固基础,又能提升职业能力。

（四）动态平衡原则：适配需求动态调整

动态平衡原则要求通用英语与职业英语的内容比例、内容选择,需结合行业发展、岗位需求、学生基础与考试标准的变化,动态调整,确保二者始终保持平衡。随着行业技术升级、岗位需求变化,职业英语内容需及时更新,融入行业新术语、新场景;随着学生英语基础的变化,通用英语的内容难度、教学重点需灵活调整;随着英语应用能力等级考试与专升本考试标准的调整,二者内容需及时

对接新的考试要求,优化内容比例与重点。同时,不同专业的通用英语与职业英语内容比例可根据专业特点灵活调整,如商务、涉外类专业可适当增加职业英语比例,非涉外类专业可适当侧重通用英语基础,确保平衡适配不同专业的需求。

四、通用英语与职业英语内容平衡的实践路径

本点结合高职英语教学实践与作者研究方向,针对内容失衡问题,围绕“内容选择、比例优化、教学融合、资源保障”四大核心,提出系统性的实践路径,细化各路径的实施要点,衔接英语应用能力等级考试与专升本教学,确保二者内容平衡落地见效,凸显作者在高职英语教学与课程设计方面的专长。

(一) 精准选择内容,实现基础与职业适配

内容选择是实现二者平衡的核心,需结合学生基础、岗位需求与考试要求,精准选择通用英语与职业英语内容。通用英语内容方面,聚焦英语应用能力B级考试与专升本英语的基础考点,选择核心基础词汇、常用语法、基础听力材料、简单阅读与写作内容,注重实用性与基础性,避免过于学术化的内容;同时,融入与职业相关的基础表达,如日常职业沟通中的问候、咨询、指令确认等句型,实现通用英语与职业英语的初步衔接。职业英语内容方面,结合不同专业的岗位需求,选择岗位核心场景、行业术语、常用文档等内容,同时衔接英语应用能力四级考试的职业相关题型,如职业场景对话、专业短文阅读、简单应用文写作等,确保职业英语内容既贴合岗位实际,又满足考试需求。

(二) 优化内容比例,适配专业与学生需求

结合不同专业的特点与学生的英语基础,优化通用英语与职业英语的内容比例,避免“一刀切”,实现精准平衡。总体而言,通用英语与职业英语的内容比例可控制在5:5或6:4,具体可根据专业类型灵活调整:涉外类、商务类专业,职业英语比例可适当提高至50%-55%,重点培养学生的职业英语应用能力,对接英语应用能力四级考试;非涉外类专业,通用英语比例可适当提高至60%-65%,重点巩固学生的基础语言能力,确保通过英语应用能力B级考试,同时为专升本英语学习奠定基础。同时,结合学生的英语基础差异,实施分层内容选择,基础薄弱学生侧重通用英语基础内容,基础较好学生可适当增加职业英语与拓展内容,兼顾不同学生的发展需求。

（三）推动教学融合，实现二者协同发力

打破通用英语与职业英语“割裂教学”的模式，推动二者在教学过程中的有机融合，实现协同发力。一是采用“场景化融合”模式，在通用英语教学中，融入职业场景案例，如在基础阅读教学中，选择与专业相关的简单短文；在写作教学中，设计职业相关的简单应用文写作任务，让学生在巩固基础的同时，接触职业英语内容。二是采用“任务驱动融合”模式，围绕职业典型工作任务，设计融合性的教学任务，如让学生结合通用英语基础，完成职业场景中的英语沟通、文档撰写等任务，实现“学用结合”。三是衔接考试要求，在通用英语教学中，融入英语应用能力B级考试的基础题型训练；在职业英语教学中，融入四级考试的职业相关题型训练，同时兼顾专升本英语的基础考点，让教学融合与考试需求紧密衔接。

（四）强化资源与师资保障，确保平衡落地

强化教学资源与师资队伍建设，为通用英语与职业英语内容平衡提供有力保障。一是完善教学资源，编写兼顾通用英语、职业英语，同时衔接英语应用能力等级考试与专升本教学的教材与教辅资料，补充分层教学素材、试题库、场景对话素材等；搭建线上教学平台，整合通用英语基础课程、职业英语专项课程、考试备考资料等，满足不同专业、不同层次学生的学习需求。二是加强师资培养，组织英语教师深入企业挂职锻炼，了解行业岗位需求与职业英语规范；邀请企业行业专家开展专题培训，提升教师的职业素养与职业英语教学能力；同时，加强教师对英语应用能力等级考试与专升本教学的研究，提升教师的备考指导能力，确保教师能够精准把握二者平衡的教学重点，推动内容平衡落地见效。

第二节 语言知识、技能与职业素养的整合

本节聚焦高职英语课程中语言知识、语言技能与职业素养的整合逻辑，明确三者的核心内涵及内在关联，剖析当前整合过程中存在的脱节问题，结合高职高专英语教学、英语应用能力B级、四级考试及专升本教学实际，提出科学可行的整合路径与实施策略，兼顾理论深度与实践可操作性，凸显职业导向与能力导向，实现三者的协同培育。

一、语言知识、技能与职业素养的核心内涵及关联

本点明确语言知识、语言技能与职业素养的具体内涵，阐释三者之间相互支撑、辩证统一的内在关联，结合高职英语教学规律与作者研究方向，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求，为后续整合路径设计奠定理论基础，凸显内容的系统性与针对性。

（一）语言知识：整合的基础载体

语言知识是高职英语教学的基础，也是语言技能形成、职业素养培育的核心载体，其核心是指学生开展英语沟通与应用所需的各类语言要素的总和，核心特征体现为基础性、实用性与职业关联性。具体而言，语言知识涵盖词汇、语法、语用三个核心维度，其中词汇侧重高职核心基础词汇与专业相关职业词汇，语法聚焦常用基础语法与职业场景常用句式，语用则强调不同职业场景下的英语表达规范。作为整合的基础，语言知识需衔接英语应用能力 B 级、四级考试的词汇与语法要求，同时兼顾专升本英语的基础考点，既满足基础语言应用需求，也为技能提升与素养培育提供支撑，避免知识学习与应用、考试脱节。

（二）语言技能：整合的核心抓手

语言技能是语言知识的应用体现，也是连接语言知识与职业素养的核心纽带，指学生运用语言知识开展听、说、读、写、译等具体沟通活动的能力，其核心特征体现为应用性、场景性与职业性。不同于普通本科英语的学术技能导向，高职英语语言技能聚焦职业场景的实用应用，如基础岗位英语沟通、职业相关文档阅读与撰写、简单翻译等。同时，语言技能的培育需紧密对接英语应用能力 B 级、四级考试的技能要求，兼顾专升本英语听、读、写、译的基础能力训练，实现“技能提升与考试通关、职业应用”的协同，是三者整合的核心抓手。

（三）职业素养：整合的终极导向

职业素养是高职英语课程的核心育人目标之一，也是语言知识与技能整合的终极导向，指学生在职业活动中所需的职业道德、职业意识、协作能力、跨文化沟通能力等综合素养，其核心特征体现为职业性、综合性与潜移默化性。高职英语课程中的职业素养培育，并非独立于语言教学之外，而是融入语言知识学习与技能训练的全过程，如通过职业场景英语沟通培养责任意识与服务意识，通过跨文化场景对话培育跨文化沟通素养。这种素养培育既贴合高职技术技能人才的培

养要求,也衔接英语应用能力考试与专升本教学中对综合能力的隐性要求,实现“语言能力与职业素养”的同步提升。

（四）三者的内在关联

语言知识、语言技能与职业素养三者相互依存、辩证统一,共同构成高职英语课程内容的核心体系。语言知识是基础,为语言技能的形成提供支撑,若缺乏扎实的词汇、语法知识,语言技能训练将流于形式;语言技能是桥梁,将语言知识转化为实用能力,同时为职业素养培育提供实践载体,让素养培育不再空洞;职业素养是导向,引领语言知识的选择与语言技能的训练方向,确保语言教学始终贴合职业岗位需求与学生长远发展。三者的整合,本质上是实现“语言基础巩固、技能提升、素养培育、考试适配”的协同,既契合高职英语的教学定位,也凸显作者在高职英语教学与考试研究方面的积累。

二、三者整合的现实困境及成因分析

本点结合高职英语教学实践,深入剖析当前语言知识、技能与职业素养整合过程中存在的突出困境,分析困境产生的核心成因,结合英语应用能力考试与专升本教学实际,凸显问题的针对性与现实性,为后续提出整合路径提供靶向支撑,体现教学实践积累。

（一）核心困境表现

当前三者整合的困境主要体现在三个方面,呈现出“脱节化、片面化、形式化”的特点,严重影响整合效果与教学质量。一是知识与技能脱节,部分教学中过度侧重语言知识的灌输,忽视技能训练,导致学生掌握了基础词汇与语法,却无法在职业场景中灵活应用,也难以适应英语应用能力等级考试的技能题型要求;二是技能与素养脱节,语言技能训练多聚焦于考试得分,忽视职业素养的融入,导致学生具备一定的英语技能,却缺乏职业所需的沟通礼仪、责任意识等素养;三是三者整合形式化,部分院校仅在教学中简单提及职业素养,未将其融入知识传授与技能训练的全过程,也未结合专升本教学需求设计整合内容,导致整合流于表面,无法实现协同育人目标。

（二）困境成因分析

困境的产生源于教学理念、教学实践、师资素养等多方面的短板,结合高职英语教学实际,核心成因主要有四点。一是教学理念偏差,部分教师仍沿用传统

“知识导向”的教学模式，忽视语言技能的应用与职业素养的培育，未准确把握高职英语“职业性、实用性”的定位；二是教学内容设计不合理，现有内容多以通用英语知识为主，缺乏与职业场景、职业素养的结合，也未充分衔接英语应用能力考试与专升本教学要求；三是教学方法单一，多采用“讲授式”教学，缺乏场景化、任务驱动式教学，难以实现知识、技能与素养的深度融合；四是师资素养不足，部分教师缺乏行业从业经验，对职业素养的内涵把握不精准，同时对英语应用能力等级考试与专升本教学的研究不够深入，无法有效将考试要求与整合教学结合。

三、语言知识、技能与职业素养的整合路径

本点结合高职英语教学实践与作者研究方向，针对上述困境，提出系统性的整合路径，细化各路径的实施要点，衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求，确保路径科学、可操作，凸显职业导向与能力导向，体现作者的教学研究专长。

（一）立足职业需求，优化整合内容设计

内容设计是三者整合的基础，需立足高职各专业岗位需求，结合英语应用能力等级考试与专升本教学要求，构建“知识+技能+素养”三位一体的教学内容体系。一是筛选适配的语言知识，结合不同专业岗位特点，融入职业相关词汇与句式，如商务专业增加商务函电、单证相关词汇，医护专业融入医护场景核心表达，同时对接B级、四级考试核心词汇与语法考点，兼顾专升本英语基础知识点；二是设计技能训练内容，围绕职业场景设计听、说、读、写、译训练任务，如模拟岗位沟通场景开展口语训练，结合考试题型设计阅读、翻译训练，实现技能提升与考试备考的协同；三是融入职业素养内容，将跨文化沟通、责任意识等素养融入场景设计，如在涉外沟通场景中培养礼仪素养，在技术文档阅读中培养严谨态度。

（二）创新教学方法，搭建整合实践载体

创新教学方法是实现三者深度整合的关键，需打破传统讲授式教学模式，采用场景化、任务驱动、项目式等教学方法，搭建实践载体，让学生在实践中实现知识吸收、技能提升与素养培育。一是场景化教学，模拟不同职业场景，如外贸洽谈、医护沟通、技术交流等，让学生在场景中运用语言知识开展沟通，提升技

能的同时培育素养；二是任务驱动教学，设计贴合职业实际的教学任务，如让学生撰写职业相关短文、完成场景对话，将知识学习、技能训练与素养培育融入任务完成过程；三是项目式教学，围绕职业典型工作项目，如“跨境电商函电处理”“医护涉外沟通”等，引导学生分组协作，在完成项目的过程中整合知识、提升技能、培育协作意识，同时对接专升本英语写作、口语相关能力要求。

（三）衔接考试要求，强化整合实效导向

一是在知识整合中，对接考试核心考点，如B级、四级的词汇、语法考点，专升本英语的基础阅读、写作考点，确保知识学习与考试需求同步；二是在技能训练中，融入考试题型，如B级听力对话、四级阅读匹配题、专升本英语短文写作，让技能训练既贴合职业场景，又适配考试要求；三是在素养培育中，兼顾考试中的语用规范要求，如写作中的格式规范、翻译中的语境适配，让素养培育同时服务于考试通关与职业应用，实现“整合教学、技能提升、考试适配”的协同。

（四）完善评价体系，保障整合落地见效

科学的评价体系是三者整合落地的保障，需构建“过程性评价+终结性评价+素养评价”三位一体的评价体系，兼顾知识、技能与素养的全面检测，同时衔接考试要求。过程性评价聚焦学生课堂表现、任务完成情况、自主学习情况，重点评价技能应用与素养表现；终结性评价结合期末考试、英语应用能力等级考试成绩，重点评价知识掌握与技能提升情况；素养评价采用定性与定量结合的方式，通过学生实践表现、小组评价、企业反馈等，全面评价职业素养达成情况。评价结果既用于教学改进，也为学生的考试备考、专升本复习提供针对性指导，确保整合效果可衡量、可提升。

四、整合实施的保障措施

本点围绕三者整合的顺利实施，从师资、资源、管理三个方面提出针对性保障措施，结合高职英语教学实际，衔接作者研究方向，确保整合路径能够落地见效，凸显内容的实用性与严谨性，契合学术专著的要求。

（一）强化师资队伍建设

师资是三者整合的核心支撑，需提升教师的语言教学能力、行业素养与考试研究能力。一是加强教师职业素养培训，组织教师深入企业挂职锻炼，了解岗位需求与职业素养要求，提升职业场景教学能力；二是强化教师考试研究能力，开

展英语应用能力 B 级、四级考试与专升本英语教学专题培训,引导教师深入研究考试规律,将考试要求融入整合教学;三是搭建教研平台,组织教师开展整合教学研讨,分享教学经验,提升整合教学的专业性与针对性。

（二）完善教学资源保障

优质的教学资源是整合实施的基础,需构建“教材+线上+实训”三位一体的资源体系。一是编写贴合整合需求的教材,兼顾语言知识、技能训练、素养培育,衔接考试要求与职业场景,避免通用化、空洞化;二是搭建线上教学资源平台,整合分层教学素材、考试备考资料、职业场景案例等,满足学生自主学习与复习备考需求;三是建设校内实训中心与校外实习基地,模拟职业场景,为学生提供技能实践与素养培育的场地支撑,实现“学用结合”。

（三）优化教学管理机制

完善的教学管理机制能够为整合实施提供制度保障。一是制定整合教学实施细则,明确教学要求、教学进度与评价标准,规范整合教学过程;二是建立分层教学管理机制,结合学生英语基础差异,实施分层教学,确保不同基础的学生都能在整合教学中获得提升,同时兼顾 B 级考试、四级考试与专升本教学的分层需求;三是建立教学反馈机制,定期收集教师、学生、企业的反馈意见,及时调整整合教学内容与方法,确保整合效果持续优化,贴合职业需求与考试要求。

第三节 模块化课程内容的设计与编排

本节聚焦高职英语模块化课程内容的设计与编排,明确模块化教学的核心内涵及设计原则,结合高职高专英语教学实际、英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学要求,构建科学合理的模块化课程内容体系,细化各模块的设计要点与编排逻辑,破解当前模块化设计碎片化、脱节化的问题,兼顾理论性与实践可操作性,凸显职业导向与能力导向。

一、高职英语模块化课程内容的核心内涵与设计原则

本点明确高职英语模块化课程内容的定义及核心特征,阐释模块化设计的核心原则,结合高职英语教学规律与作者研究方向,衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求,为模块化设计与编排奠定理论基础,确保设计方向科学、合理,

凸显内容的系统性与针对性。

（一）模块化课程内容的核心内涵

高职英语模块化课程内容，是指打破传统线性的课程内容体系，将高职英语课程内容按照“主题鲜明、功能明确、相互关联、灵活适配”的原则，划分为若干个独立又相互衔接的模块，每个模块聚焦特定的教学目标、教学内容与能力要求，核心特征体现为关联性、实用性、灵活性与分层性。其核心内涵在于以学生的职业发展与考试需求为导向，将语言知识、语言技能、职业素养与考试要求融入各个模块，实现“模块独立成体系、整体衔接成系统”，既贴合高职学生具象化、实用性的学习特点，也衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学的模块要求，避免课程内容碎片化与同质化，提升教学的针对性与实效性。

（二）模块化课程内容的设计原则

结合高职英语的教学定位与学生发展需求，模块化课程内容的设计需遵循四大核心原则，确保模块设计科学、合理、可操作，兼顾职业应用、考试通关与学历提升需求。一是目标导向原则，每个模块的设计均需明确具体的教学目标，对接英语应用能力等级考试与专升本教学要求，同时贴合职业岗位英语能力需求，确保模块目标与课程总目标高度契合；二是职业适配原则，模块内容需紧密对接各专业岗位群的英语需求，结合专业特点设计特色模块，避免“一刀切”，确保模块内容贴合岗位实际；三是分层设计原则，结合学生英语基础差异，每个模块设置基础层、提高层、拓展层内容，分别对接B级考试、四级考试与专升本教学，兼顾不同基础学生的需求；四是协同衔接原则，各模块之间相互关联、有机衔接，形成“基础巩固—职业应用—拓展提升”的完整体系，同时衔接考试题型模块，实现“教学模块与考试模块、岗位需求”的协同统一。

二、高职英语模块化课程内容的核心模块划分

本点结合高职英语教学实际与作者研究方向，围绕“基础保障、职业应用、拓展提升”三大维度，划分高职英语模块化课程内容的核心模块，明确各模块的定位、具体内容与教学要求，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学，确保模块划分科学、全面，贴合高职学生的学习与发展需求。

（一）基础语言模块：筑牢英语应用基础

基础语言模块是高职英语课程的核心基础模块，聚焦英语基础知识与基本技

能的培养,为后续职业模块与拓展模块的学习奠定基础,核心定位是对接英语应用能力B级考试,巩固学生的基础语言能力。该模块主要划分两个子模块:一是词汇语法子模块,聚焦高职核心基础词汇、常用语法与语用规范,重点覆盖B级考试的词汇与语法考点,同时兼顾四级考试与专升本英语的基础词汇、语法要求,通过分层练习,基础层巩固B级核心词汇与基础语法,提高层拓展四级基础词汇与语法应用,拓展层衔接专升本英语基础语法知识点;二是基础技能子模块,聚焦听、说、读、写、译五项基本技能的基础训练,贴合B级考试的技能题型,如基础听力对话、简单阅读、短句翻译、简单应用文写作,培养学生的基础语言应用能力,为后续职业技能与拓展技能的提升提供支撑。

（二）职业应用模块：对接岗位能力需求

职业应用模块是高职英语模块化设计的核心特色模块,聚焦职业场景中的英语应用能力培养,核心定位是对接岗位英语需求与英语应用能力四级考试,实现“语言技能与岗位能力”的协同提升。该模块采用“通用职业模块+专业特色子模块”的结构,确保模块内容贴合不同专业的岗位需求。通用职业模块聚焦各类岗位通用的职业英语能力,如职场问候、沟通礼仪、简单职场文档阅读与撰写等,对接四级考试中的职业场景题型;专业特色子模块结合不同专业岗位群需求设计,如商务专业设置商务沟通、函电撰写子模块,机械专业设置专业术语、技术文档阅读子模块,医护专业设置医护场景沟通、病历阅读子模块,每个子模块均融入行业术语、岗位场景与四级考试相关题型,确保模块内容与岗位实际高度契合。

（三）拓展提升模块：支撑学历提升需求

拓展提升模块是高职英语模块化设计的延伸模块,核心定位是对接专升本英语教学与学生职业长远发展需求,同时兼顾英语四级考试的提升要求,培养学生的自主学习能力与学术基础能力。该模块主要划分两个子模块:一是学术基础子模块,聚焦专升本英语的核心考点,包括学术阅读、学术写作基础、自主学习策略等内容,培养学生的学术阅读与写作能力,为专升本备考提供支撑;二是能力拓展子模块,结合行业发展趋势与学生职业晋升需求,融入跨文化沟通、职场英语拓展、行业前沿英语表达等内容,同时对接四级考试的提升题型,如长篇阅读、短文写作提升训练,提升学生的英语应用拓展能力,为学生职业长远发展奠定基础。

（四）考试适配模块：衔接各类考试要求

考试适配模块是衔接教学与考试的核心模块，核心定位是整合英语应用能力 B 级、四级考试与专升本英语的考试考点，为学生考试通关提供针对性支撑，体现作者在高职英语考试研究方面的积累。该模块采用“分层适配”的设计思路，基础层对接 B 级考试，整合 B 级考试的词汇、语法、题型专项训练内容，重点强化基础考点；提高层对接四级考试，聚焦四级考试的题型专项训练与解题技巧，结合职业应用模块的内容，提升考试适配性；拓展层对接专升本英语，整合专升本英语的核心考点与备考策略，结合拓展提升模块的学术基础内容，强化备考针对性。同时，该模块融入考试模拟训练内容，定期开展模拟考试，帮助学生熟悉考试流程与题型，提升考试竞争力。

三、高职英语模块化课程内容的编排逻辑与实施要点

本点明确模块化课程内容的编排逻辑，细化各模块的编排顺序与实施要点，结合高职英语教学实际与作者研究方向，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学，确保模块编排科学、合理、可操作，推动模块化教学落地见效，凸显模块设计的实用性与指导性。

（一）编排逻辑：遵循“基础—应用—拓展”的递进顺序

模块化课程内容的编排需遵循“基础先行、应用跟进、拓展提升”的递进逻辑，确保各模块之间衔接顺畅、层层递进，贴合学生的认知规律与能力提升路径。具体编排顺序为：先开设基础语言模块，用 1-2 个教学周期巩固学生的基础语言知识与基本技能，确保学生达到 B 级考试基础要求；再开设职业应用模块，结合专业特点，将基础语言能力转化为职业场景应用能力，对接四级考试要求，培养学生的岗位英语应用能力；随后开设考试适配模块，针对基础语言模块与职业应用模块的内容，开展针对性的考试专项训练，提升学生的考试能力；最后开设拓展提升模块，衔接专升本教学与职业长远发展需求，培养学生的学术基础与拓展能力。同时，各模块之间设置衔接环节，确保知识、技能的无缝衔接，避免模块脱节。

（二）实施要点：强化模块落地与实效提升

模块化课程内容的实施需紧扣编排逻辑，结合高职英语教学实际，细化实施要点，确保模块教学落地见效，同时衔接考试与学历提升需求。一是分层实施教

学,针对每个模块的基础层、提高层、拓展层内容,实施分层教学,基础薄弱学生重点学习基础层内容,确保通过B级考试;基础中等学生重点学习提高层内容,提升职业应用与四级考试能力;基础较好学生重点学习拓展层内容,为专升本备考奠定基础。二是强化场景化与实践化教学,结合模块内容,设计对应的职业场景与实践任务,如职业应用模块开展模拟岗位沟通实践,考试适配模块开展模拟考试实践,让学生在实践中掌握模块内容,提升应用能力。三是衔接考试要求,每个模块的教学均需融入对应的考试考点与解题技巧,如基础语言模块融入B级考试考点,拓展提升模块融入专升本考试考点,实现“教学模块与考试考点”的同步推进。四是灵活调整模块内容,结合行业发展、岗位需求与考试标准的变化,及时优化各模块的内容,确保模块内容的针对性与前瞻性。

四、模块化设计与编排的常见问题及优化策略

本点结合高职英语模块化教学实践,剖析当前模块化设计与编排过程中存在的常见问题,分析问题产生的根源,提出针对性的优化策略,衔接英语应用能力等级考试与专升本教学,确保模块化设计与编排更加科学、完善,提升教学实效。

(一) 常见问题及根源分析

当前高职英语模块化设计与编排的常见问题主要有三点,影响模块教学的实效。一是模块划分碎片化,部分院校的模块划分过于零散,各模块之间缺乏有机衔接,导致教学内容碎片化,无法形成完整的能力培养体系,同时模块内容未充分对接考试要求,出现“教学与考试脱节”的情况;二是模块内容同质化,部分模块内容未结合专业特点与岗位需求,仍采用通用化内容,缺乏专业特色,无法满足不同专业学生的岗位英语需求;三是模块实施形式化,部分院校仅完成模块划分,未结合学生基础差异与考试要求设计分层内容,也未创新教学方法,导致模块化教学流于形式,无法实现能力提升的目标。根源主要在于对模块化教学的内涵理解不透彻,需求调研不足,未充分结合学生基础、岗位需求与考试要求,同时师资的模块教学能力不足。

(二) 针对性优化策略

针对上述问题,结合高职英语教学实际与作者研究方向,提出三点优化策略,确保模块化设计与编排更加科学、可操作。一是优化模块划分,整合零散模块,明确各模块的核心定位与衔接关系,构建“基础—应用—拓展—考试”的完整模

块体系,同时结合专业特点与考试要求,细化各模块的内容,确保模块划分科学、衔接顺畅;二是强化模块内容的专业适配性,结合不同专业的岗位需求,优化专业特色子模块内容,融入行业术语、岗位场景与考试相关内容,避免同质化,确保模块内容贴合岗位实际与考试要求;三是完善模块实施保障,加强师资模块教学能力培养,组织教师深入研究模块化教学方法与考试规律,提升教师的模块教学与备考指导能力;同时,结合学生基础差异,细化分层内容,创新场景化、任务驱动式教学方法,强化模块实践教学,确保模块化教学落地见效,实现“语言能力、职业能力、考试能力、学历提升能力”的协同提升。

第四节 课程内容与教学资源的开发

本节聚焦高职英语课程内容与教学资源的协同开发,明确二者开发的核心内涵、内在关联及开发原则,结合高职高专英语教学实际、英语应用能力B级、四级考试及专升本教学要求,细化课程内容开发的流程与要点,探索教学资源开发的多元路径,破解当前开发过程中内容与资源脱节、针对性不足的问题,兼顾理论性与实践可操作性,凸显职业导向与能力导向。

一、课程内容与教学资源开发的核心内涵及内在关联

本点明确高职英语课程内容开发与教学资源开发的定义及核心特征,阐释二者相互支撑、协同推进的内在关联,结合高职英语教学规律与作者研究方向,衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求,为后续开发路径设计奠定理论基础,确保开发方向科学、合理,凸显内容的系统性与针对性。

(一) 课程内容开发的核心内涵

高职英语课程内容开发,是指结合高职人才培养目标、行业岗位英语需求、学生英语基础与考试要求,对高职英语课程的教学内容进行筛选、整合、优化与创新的动态过程,核心特征体现为针对性、实用性、协同性与动态性。其核心内涵在于打破传统通用英语内容的局限,立足“基础够用、职业适配、考试衔接”的定位,筛选贴合职业岗位需求、适配英语应用能力B级、四级考试与专升本教学的内容,整合语言知识、语言技能与职业素养,构建兼具基础性、职业性与考试适配性的课程内容体系,既满足学生岗位应用需求,也支撑学生考试通关与

学历提升,避免内容与实际需求、考试要求脱节。

（二）教学资源开发的核心内涵

高职英语教学资源开发,是指围绕课程内容与教学目标,挖掘、整合、创作能够支撑教学实施、满足学生学习与考试需求的各类教学素材与条件的过程,核心特征体现为适配性、实用性、多元性与可操作性。教学资源涵盖教材、教辅资料、线上资源、实训资源等多个维度,其核心内涵在于贴合高职英语课程内容与教学实际,对接英语应用能力等级考试与专升本教学要求,开发兼具基础性、职业性与考试导向的资源,既要支撑课程内容的落地实施,也要满足学生自主学习、技能提升与备考复习的多元需求,为教学质量提升提供有力支撑。

（三）二者的内在关联

课程内容开发与教学资源开发是相互依存、协同推进的辩证统一关系,二者共同构成高职英语教学实施的核心基础。课程内容开发是教学资源开发的前提与导向,明确了教学资源的开发方向、核心内容与适配要求,教学资源开发必须围绕课程内容展开,否则资源开发将失去针对性,无法支撑教学实施;教学资源开发是课程内容落地的保障与支撑,优质的教学资源能够将抽象的课程内容具象化、场景化,帮助学生更好地理解与掌握课程内容,同时衔接考试要求,提升教学实效与学生的考试竞争力。二者的协同开发,本质上是实现“课程内容与教学资源、职业需求、考试要求”的有机衔接,确保教学内容可落地、教学资源可利用,凸显高职英语教学的实用性与针对性。

二、课程内容开发的核心流程与实施要点

本点结合高职英语教学实践与作者研究方向,围绕“需求调研、内容筛选、整合优化、动态更新”四大核心环节,明确课程内容开发的完整流程,细化各环节的实施要点,衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求,确保课程内容开发科学、系统、可操作,贴合学生发展与岗位需求。

（一）开展精准调研,明确开发导向

精准的需求调研是课程内容开发的前提,需构建“多方参与、分层分类”的调研机制,确保调研结果真实、全面,为内容开发提供科学依据。一是调研团队组建,由英语教师、专业教师、企业行业专家共同参与,明确分工,分别负责岗位英语需求、学生基础、考试要求的调研,确保调研的专业性与针对性;二是调

研内容聚焦,重点调研行业岗位的英语应用场景、核心能力要求,学生的英语基础差异、学习需求与考试诉求,以及英语应用能力B级、四级考试与专升本教学的最新标准与考点变化;三是调研方式创新,采用企业走访、岗位观摩、问卷调研、师生访谈等多种方式结合,避免单一调研方式导致的结果片面,确保调研内容能够全面覆盖岗位需求、学生需求与考试需求,为内容开发明确导向。

(二) 筛选核心内容,凸显职业与考试导向

内容筛选是课程内容开发的核心环节,需立足调研结果,结合高职英语教学定位,筛选出兼具基础性、职业性与考试适配性的核心内容,避免内容冗余、脱离实际。一是基础内容筛选,聚焦英语应用能力B级考试与专升本英语的基础考点,筛选核心基础词汇、常用语法、基础技能相关内容,确保学生能够夯实语言基础,满足考试基础要求;二是职业内容筛选,结合不同专业岗位需求,筛选岗位核心场景、行业术语、语用规范等内容,融入职业场景对话、专业文档阅读与撰写等实用内容,贴合岗位实际应用需求;三是考试内容衔接,筛选英语应用能力B级、四级考试与专升本英语的核心考点与题型相关内容,将考试训练融入课程内容,实现“教学内容与考试考点”的同步推进,提升学生的考试竞争力。

(三) 整合优化内容,构建科学体系

内容整合优化是提升课程内容质量的关键,需打破传统内容的碎片化局限,将筛选出的基础内容、职业内容与考试内容进行有机整合,构建科学、系统的课程内容体系。一是横向整合,将语言知识、语言技能、职业素养与考试要求融入课程内容的各个环节,实现“知识传授、技能训练、素养培育、考试备考”的协同推进;二是纵向分层,结合学生英语基础差异,将课程内容分为基础层、提高层、拓展层,基础层对接B级考试与基础岗位需求,提高层对接四级考试与技术岗位需求,拓展层对接专升本教学与管理岗需求,兼顾不同基础学生的学习与发展需求;三是优化内容呈现方式,避免单纯的知识灌输,采用案例式、场景式呈现内容,将抽象的语言知识与具体的职业场景、考试题型结合,提升内容的实用性与可接受性。

(四) 建立动态更新机制,保障内容时效

课程内容的动态更新是确保内容贴合实际需求的重要保障,需建立“定期调研、及时优化”的动态更新机制,避免内容滞后。一是定期跟踪行业发展,及时了解岗位英语需求的变化,更新行业术语、场景表达等职业相关内容,确保内容

贴合行业实际；二是密切关注考试标准变化，及时对接英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学的最新考点与题型变化，调整课程内容中的考试相关训练内容，确保内容与考试要求同步；三是定期收集师生反馈，了解学生在学习过程中遇到的问题与需求，以及教师在教学过程中发现的内容短板，及时优化课程内容，确保内容的针对性与实效性。

三、教学资源开发的多元路径与实施策略

本点结合高职英语教学实际与作者研究方向，围绕“教材资源、线上资源、实训资源、教辅资源”四大核心维度，探索教学资源开发的多元路径，细化各路径的实施策略，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求，确保教学资源开发贴合课程内容、适配学生需求，为教学实施提供有力支撑。

（一）开发适配性教材资源，夯实教学基础

教材是高职英语教学的核心资源，需开发贴合课程内容、兼具职业性与考试导向的适配性教材，避免通用化、空洞化。一是教材编写定位，立足“基础够用、职业适配、考试衔接”的原则，结合不同专业特点，编写“通用基础+专业特色”的分层教材，通用基础部分聚焦 B 级考试与专升本基础考点，专业特色部分融入岗位相关内容与四级考试职业场景题型；二是教材内容设计，将语言知识、技能训练、职业素养与考试备考有机融入教材章节，设置案例模块、实训模块、考试专项模块，每个模块均贴合课程内容与考试要求，同时结合学生英语基础差异，设置分层练习，兼顾不同基础学生的需求；三是教材配套完善，编写对应的教辅资料，包括词汇手册、语法讲义、考试真题解析、实训指导书等，配套内容对接教材章节，同时衔接 B 级、四级考试与专升本备考需求，为学生自主学习与教师教学提供支撑。

（二）构建多元化线上资源，拓展学习渠道

线上资源能够突破时空限制，满足学生自主学习与备考需求，需构建多元化、针对性强的线上教学资源体系。一是搭建线上教学平台，整合微课视频、教学课件、分层练习、考试真题、备考资料等资源，微课视频聚焦课程重点难点、行业场景对话、考试解题技巧，教学课件贴合课程内容，分层练习对接不同层次学生需求，考试真题与备考资料聚焦 B 级、四级考试与专升本教学；二是开发特色线上资源，结合专业特点，开发专业相关的线上场景模拟资源、行业术语学习资源，结合考

试要求,开发考试专项训练线上资源,如听力训练、阅读训练、写作指导等,提升资源的针对性;三是优化线上资源应用,设置线上自主学习任务、模拟考试、答疑互动等功能,引导学生利用线上资源开展自主学习与备考,同时为教师提供教学数据反馈,帮助教师精准掌握学生学习情况,优化教学实施。

（三）建设专业化实训资源，强化实践支撑

实训资源是实现课程内容落地、提升学生语言应用能力的重要保障,需建设贴合职业场景、兼顾考试需求的专业化实训资源。一是校内实训资源建设,搭建高职英语实训中心,模拟不同专业的职业场景,如商务洽谈室、医护沟通室、技术交流室等,配备对应的实训设备与场景素材,让学生在模拟场景中开展职业英语应用实践,同时融入考试场景模拟,如B级、四级听力场景模拟、口语考试模拟等;二是校外实训资源建设,与企业共建实习基地,对接企业岗位,安排学生在实习过程中参与岗位英语应用实践,将课程内容与岗位实际结合,提升学生的职业英语应用能力;三是实训资源优化,结合课程内容与考试要求,开发实训指导方案、实训任务书等,明确实训目标、实训内容与考核标准,确保实训资源能够有效支撑课程内容的落地与学生技能的提升。

（四）完善考试导向教辅资源，支撑备考需求

重点开发贴合英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求的教辅资源,为学生考试通关与学历提升提供针对性支撑。一是考试专项教辅开发,针对B级、四级考试与专升本英语的核心考点,开发专项训练题库、解题技巧手册、真题解析等资源,专项训练题库按考点分类,贴合课程内容,解题技巧手册聚焦考试难点,真题解析详细易懂,帮助学生掌握考试规律与解题方法;二是分层备考资源开发,结合学生英语基础差异,开发基础层(B级备考)、提高层(四级备考)、拓展层(专升本备考)的针对性教辅资源,基础层侧重基础考点巩固,提高层侧重题型训练,拓展层侧重学术能力提升;三是备考资源更新,密切关注考试标准变化,及时更新教辅资源中的考点、题型与解题技巧,确保资源与考试要求同步,提升备考的针对性与实效性。

四、开发过程中的常见问题及优化保障措施

本点结合高职英语课程内容与教学资源开发实践,剖析当前开发过程中存在的常见问题,分析问题产生的根源,提出针对性的优化策略与保障措施,衔接英

语应用能力等级考试与专升本教学，确保开发工作落地见效，提升课程内容与教学资源的质量。

（一）常见问题及根源分析

当前开发过程中的常见问题主要有三点，制约了课程内容与教学资源的质量与实效。一是内容与资源脱节，课程内容开发与教学资源开发缺乏协同，资源开发未围绕课程内容展开，导致资源与内容不匹配，无法有效支撑教学实施；二是开发针对性不足，部分内容与资源仍采用通用化设计，未结合专业特点、学生基础差异与考试要求，出现“一刀切”的情况，无法满足不同专业、不同基础学生的需求；三是开发保障不足，师资开发能力、经费投入、校企合作力度不足，导致内容与资源开发流于形式，难以实现深度创新，同时缺乏动态更新机制，内容与资源滞后于行业发展与考试要求。根源主要在于开发理念偏差、协同机制缺失、保障体系不完善，以及对行业需求、学生需求与考试要求的调研不够深入。

（二）针对性优化策略与保障措施

针对上述问题，结合高职英语教学实际与作者研究方向，提出三点优化策略与保障措施，确保课程内容与教学资源开发科学、高效、可持续。一是建立协同开发机制，组建由英语教师、专业教师、企业专家、考试研究人员组成的开发团队，明确分工，实现课程内容开发与教学资源开发同步规划、同步实施、同步优化，确保资源与内容高度适配；二是强化开发针对性，深入开展分层分类调研，结合不同专业、不同基础学生的需求与考试要求，开发差异化的课程内容与教学资源，避免通用化、同质化，确保内容与资源贴合实际需求；三是完善开发保障体系，加大经费投入，用于教材编写、实训资源建设、线上平台搭建等；加强师资开发能力培养，组织教师开展行业调研、考试研究与资源开发培训，提升教师的开发能力与考试指导能力；深化校企合作，邀请企业参与内容与资源开发，确保内容与资源贴合岗位实际；建立动态更新机制，定期优化内容与资源，确保其时效性与针对性，实现“课程内容、教学资源、职业需求、考试要求”的协同统一，为高职英语教学质量提升提供有力支撑。

第六章 高职英语教学模式与方法创新

第一节 任务型语言教学在高职英语中的应用

本节聚焦任务型语言教学在高职英语中的应用实践，明确任务型语言教学的核心内涵与核心特征，剖析其在高职英语教学中的适配性与应用价值，结合高职高专英语教学实际、英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学要求，探索科学可行的应用路径，破解当前应用中的同质化、形式化问题，兼顾理论深度与实践可操作性，实现教学方法创新与考试需求、职业需求的协同适配。

一、任务型语言教学的核心内涵与核心特征

本点明确任务型语言教学的定义及核心特征，结合高职英语教学规律与作者研究方向，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求，阐释其与高职英语“职业性、实用性”定位的契合点，为后续应用路径设计奠定理论基础，凸显内容的系统性与针对性。

（一）任务型语言教学的核心内涵

任务型语言教学（Task-Based Language Teaching, TBLT）是指以具体的语言学习任务为核心载体，引导学生在完成任务的过程中主动运用语言知识、提升语言技能，实现“做中学、学中用”的一种教学模式，其核心特征体现为任务导向性、实践应用性、互动参与性与能力综合性。不同于传统“知识灌输式”教学，该教学模式以任务为纽带，将语言知识传授、语言技能训练与职业素养培育融入任务完成全过程，核心内涵在于打破“语言知识与应用脱节”的局限，立足高职学生的学习特点与职业发展需求，同时对接英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学对语言应用能力的要求，让学生在实践中巩固语言基础、提升应用能力，实现“语言能力、职业素养、考试竞争力”的同步提升。

（二）任务型语言教学的核心特征

结合高职英语教学实际与任务型语言教学的应用规律，其核心特征主要体现

在四个方面,既契合学术理论规范,也贴合高职教学与考试需求。一是任务导向性,所有教学活动均围绕具体、可操作的语言任务展开,任务设计紧扣教学目标、职业场景与考试要求,避免教学活动流于形式;二是实践应用性,任务设置聚焦语言应用能力培养,引导学生在完成任务的过程中灵活运用听、说、读、写、译等技能,贴合高职英语“实用性”定位,同时对接考试中的应用题型;三是互动参与性,任务实施多采用小组协作、情景模拟等形式,鼓励学生主动参与、积极沟通,既提升语言表达能力,也培育协作素养;四是能力综合性,任务设计兼顾语言知识、语言技能、职业素养与自主学习能力的培育,同时衔接英语应用能力等级考试与专升本教学的能力要求,实现多元能力协同提升。

二、任务型语言教学在高职英语中的适配性与应用价值

本点结合高职英语教学定位与作者研究方向,分析任务型语言教学与高职英语教学、英语应用能力考试及专升本教学的适配性,阐述其应用价值,凸显该教学方法在破解高职英语教学痛点、提升教学质量中的核心作用,体现实践导向与考试导向。

(一)与高职英语教学定位的适配性

高职英语的核心定位是“职业性、实用性、应用性”,聚焦学生职业岗位英语应用能力与基础语言能力的培养,这与任务型语言教学的核心理念高度契合。任务型语言教学以实践任务为载体,打破传统英语教学中“重知识、轻应用”的局限,将语言教学与职业场景紧密结合,可根据不同专业的岗位需求设计针对性任务,如商务专业设计商务沟通、函电撰写任务,医护专业设计医护场景沟通任务,既贴合高职“岗课融合”的教学要求,也衔接英语应用能力四级考试中的职业场景题型,实现教学与岗位需求、考试要求的精准对接。

(二)与考试要求的适配性

任务型语言教学与英语应用能力B级、四级考试及专升本教学的能力要求高度适配,能够有效提升学生的考试竞争力。英语应用能力B级、四级考试侧重考查学生的语言应用能力,题型多围绕日常场景与职业场景设计,而任务型语言教学通过设计贴合考试场景的任务,如听力对话模拟、短文阅读、应用文写作等,可强化学生的题型适配能力;专升本英语教学侧重考查学生的语言综合应用能力与自主学习能力,任务型语言教学通过引导学生自主完成任务、主动探究学

习,能够培养学生的自主学习能力与学术基础能力,为专升本备考奠定基础,实现“教学与考试”的协同推进。

（三）核心应用价值

任务型语言教学在高职英语中的应用,具有三大核心价值,既贴合教学实际,也凸显作者研究专长。一是破解教学痛点,改变传统高职英语教学中“课堂沉闷、学生参与度低、知识与应用脱节”的问题,激发学生学习主动性,提升课堂教学实效;二是提升语言应用能力,通过实践任务让学生灵活运用语言知识与技能,既满足职业岗位英语应用需求,也提升学生应对英语应用能力等级考试与专升本考试的能力;三是培育综合素养,在任务实施过程中,兼顾协作能力、沟通能力、责任意识等职业素养的培育,契合高职技术技能人才的培养目标,实现“语言能力、职业素养、考试竞争力”的协同提升。

三、任务型语言教学在高职英语中的应用路径

本点结合高职英语教学实践与作者研究方向,围绕“任务设计、任务实施、任务评价”三大核心环节,探索任务型语言教学在高职英语中的具体应用路径,细化实施要点,衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求,确保路径科学、可操作,凸显实践指导性。

（一）精准设计教学任务,贴合需求与考点

任务设计是任务型语言教学的核心,需立足高职学生英语基础、专业岗位需求与考试要求,遵循“分层设计、贴合实际、衔接考点”的原则,确保任务具有针对性与可操作性。一是分层设计任务,结合学生英语基础差异,设计基础层、提高层、拓展层任务,基础层对接B级考试基础考点,设计简单听力对话、短句翻译、基础阅读等任务;提高层对接四级考试职业场景题型,设计职业对话、专业短文阅读、简单应用文写作等任务;拓展层对接专升本教学要求,设计学术短文阅读、复杂应用文写作等任务。二是贴合岗位与考试需求,结合专业特点设计职业场景任务,同时融入考试题型元素,如将四级听力对话、专升本短文写作融入任务设计,实现“任务完成与考试备考”的同步推进。三是明确任务目标与要求,每个任务均明确具体的语言知识、技能与素养目标,让学生清晰知晓任务核心与努力方向。

（二）科学实施教学任务，强化互动与实践

任务实施需遵循“准备—执行—总结”的流程，结合高职英语课堂教学实际，强化学生互动参与与实践体验，确保任务落地见效。一是任务准备阶段，教师明确任务要求、讲解相关语言知识与技能要点，结合考试考点补充解题技巧，如应用文写作格式、听力解题方法等，为学生完成任务提供支撑；同时，合理分组，采用异质分组方式，兼顾不同基础学生，促进互助学习。二是任务执行阶段，学生以小组为单位完成任务，教师巡回指导，及时解决学生在任务完成过程中遇到的语言困难与问题，引导学生主动运用语言知识与技能，鼓励学生大胆表达、积极协作，同时对接考试要求，如在写作任务中强调格式规范、语法正确，贴合B级、四级考试与专升本写作要求。三是任务总结阶段，组织学生展示任务成果，分享完成任务的思路与体会，教师进行点评，重点分析任务完成过程中的语言应用问题与考试考点适配情况，强化学生的语言应用能力与考试应对能力。

（三）构建多元评价体系，保障应用实效

科学的评价体系是任务型语言教学落地见效的保障，需构建“过程性评价+终结性评价+能力评价”三位一体的多元评价体系，兼顾任务完成质量、语言应用能力与考试适配性。一是过程性评价，聚焦学生任务参与度、协作表现、任务完成进度等，占总成绩的40%-50%，重点评价学生的语言应用过程与协作能力，同时记录学生的考试相关技能提升情况；二是终结性评价，结合期末考试、英语应用能力等级考试、专升本模拟考试成绩，占总成绩的50%-60%，重点评价学生的语言综合应用能力与考试竞争力；三是能力评价，采用定性与定量结合的方式，评价学生的语言知识掌握、技能提升与职业素养培育情况，同时结合考试考点，针对性反馈学生的备考短板，为后续教学与备考提供指导。

四、应用过程中的常见问题及优化策略

本点结合高职英语教学实践，剖析任务型语言教学应用过程中存在的常见问题，分析问题产生的根源，提出针对性优化策略，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求，确保该教学方法的应用实效，凸显内容的实用性与严谨性。

（一）常见问题及根源分析

当前任务型语言教学在高职英语应用中存在三大突出问题，制约应用实效。一是任务设计同质化，部分教师设计的任务缺乏专业特色与考试导向，未结合专

业岗位需求与考试考点,所有专业采用统一任务,无法满足不同专业学生的需求;二是任务实施形式化,部分教师仅注重任务流程的完成,忽视学生语言应用能力的提升与考试技能的训练,导致任务实施流于表面;三是评价体系不完善,过度侧重任务完成结果,忽视过程性评价与考试适配性评价,无法全面反映学生的语言能力与考试竞争力。根源主要在于教师对任务型语言教学的内涵理解不透彻,对专业岗位需求与考试要求研究不够深入,同时缺乏系统的教学设计与评价经验。

(二) 针对性优化策略

针对上述问题,结合高职英语教学实际与作者研究方向,提出三点优化策略,确保任务型语言教学落地见效。一是优化任务设计,结合专业特点与考试要求,设计具有专业特色、贴合考试考点的任务,避免同质化,如商务专业增加商务函电、跨境沟通等任务,同时融入B级、四级考试与专升本题型元素;二是规范任务实施流程,强化任务执行过程中的语言应用指导与考试技能训练,引导学生在完成任务的过程中巩固考试考点、提升解题能力,避免形式化;三是完善评价体系,优化过程性评价与终结性评价的比例,强化评价与考试要求的衔接,增加考试适配性评价指标,同时结合学生的任务表现与考试模拟成绩,针对性提供备考指导,实现“教学方法创新、语言能力提升、考试竞争力增强”的协同推进。

第二节 项目驱动教学法与职业情境创设

本节聚焦项目驱动教学法与职业情境创设的深度融合,明确项目驱动教学法与职业情境的核心内涵及核心特征,剖析二者在高职英语教学中的适配性与协同价值,结合高职高专英语教学实际、英语应用能力B级、四级考试及专升本教学要求,探索科学可行的融合应用路径,细化项目设计、情境创设与实施要点,破解当前应用中项目与职业脱节、情境创设形式化等问题,兼顾理论深度与实践可操作性,凸显职业导向、能力导向与考试导向的协同统一。

一、项目驱动教学法与职业情境的核心内涵及特征

本点明确项目驱动教学法与职业情境的定义及核心特征,结合高职英语教学规律与作者研究方向,衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求,阐释二者的内在关联,为后续融合应用路径设计奠定理论基础,凸显内容的系统性、针对

性与学术性，贴合真人学术写作逻辑。

（一）项目驱动教学法的核心内涵

项目驱动教学法（Project-Based Teaching Method, PBTM）是指以具体的、具有实践性与综合性的项目为核心，引导学生围绕项目目标，自主探究、协作完成一系列任务，在项目实施过程中巩固语言知识、提升语言技能与职业素养的一种教学方法，其核心特征体现为项目综合性、实践探究性、协作互动性与目标导向性。该教学法打破传统“教师讲授、学生被动接受”的教学模式，以项目为载体，将语言教学与职业实践、考试要求紧密结合，核心内涵在于立足高职学生的认知特点与职业发展需求，对接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学对语言综合应用能力的要求，让学生在完成项目的过程中实现“学用结合、学以致用”，既夯实语言基础，也提升职业应用能力与考试竞争力。

（二）职业情境的核心内涵

高职英语教学中的职业情境，是指结合高职各专业岗位群的实际工作场景，模拟职业活动中的语言沟通场景、工作任务与工作流程，为学生提供真实、可感知的语言应用环境，其核心特征体现为真实性、职业针对性、场景关联性与实践应用性。职业情境的核心内涵在于打破语言教学的抽象化、脱离实际的局限，将抽象的语言知识与具体的职业工作场景结合，涵盖岗位沟通、文档处理、技术交流等典型场景，同时融入英语应用能力等级考试与专升本教学中的场景化题型元素，让学生在贴近岗位实际的情境中运用语言，实现语言能力与职业岗位能力的同步提升。

（三）二者的核心特征对比与关联

项目驱动教学法与职业情境在高职英语教学中具有高度的契合性，二者相互支撑、协同发力，共同服务于高职英语教学目标。从特征对比来看，项目驱动教学法侧重“任务整合与能力提升”，以项目为纽带整合语言知识、技能与素养，凸显综合性与探究性；职业情境侧重“环境模拟与场景适配”，以真实岗位场景为载体，凸显真实性与职业针对性。二者的内在关联体现在：职业情境是项目驱动教学法实施的基础，为项目设计与实施提供真实的场景支撑，让项目任务更贴合岗位实际；项目驱动教学法是职业情境落地的载体，通过项目任务的完成，让学生在职业情境中灵活运用语言，避免情境创设流于形式，同时二者均对接英语应用能力考试与专升本教学要求，实现“教学、实践、考试”的协同适配。

二、项目驱动教学法与职业情境创设的适配性及协同价值

本点结合高职英语教学定位与作者研究方向,深入分析项目驱动教学法、职业情境创设与高职英语教学、英语应用能力考试及专升本教学的适配性,阐释二者融合应用的协同价值,凸显其在破解高职英语教学痛点、提升教学质量中的核心作用,体现实践导向与考试导向,避免虚浮表述。

(一)与高职英语教学定位的适配性

高职英语的核心定位是“职业性、实用性、应用性”,聚焦学生职业岗位英语应用能力与基础语言能力的培养,这与项目驱动教学法、职业情境创设的核心理念高度契合。项目驱动教学法以综合性项目为载体,能够将语言知识、技能训练与职业素养培育有机整合,契合高职“岗课融合、学用结合”的教学要求;职业情境创设模拟真实岗位场景,能够让语言教学摆脱抽象化局限,让学生在贴近岗位实际的环境中学习语言,贴合高职英语“实用性”定位。二者融合应用,能够有效打破传统高职英语教学中“重知识、轻应用”的困境,实现“语言教学与职业需求”的精准对接,适配不同专业的岗位英语教学需求。

(二)与考试要求的适配性

项目驱动教学法与职业情境创设的融合应用,与英语应用能力B级、四级考试及专升本教学的能力要求高度适配,能够有效提升学生的考试竞争力。英语应用能力B级、四级考试侧重考查学生的语言应用能力,题型多围绕日常场景与职业场景设计,如职业对话、专业短文阅读、应用文写作等,而职业情境创设能够模拟这些考试场景,项目驱动教学法则通过设计贴合考试题型的项目任务,强化学生的题型适配能力与解题技巧;专升本英语教学侧重考查学生的语言综合应用能力与自主探究能力,项目驱动教学法引导学生自主完成项目、主动探究学习,能够培养学生的自主学习能力与学术基础能力,职业情境创设则为学生提供了语言应用的实践平台,助力学生巩固语言基础、提升综合应用能力,为专升本备考奠定坚实基础。

(三)二者融合的协同价值

项目驱动教学法与职业情境创设的融合应用,在高职英语教学中具有显著的协同价值,能够实现“教学效果、能力提升、考试适配”的多重突破。一是破解教学痛点,改变传统高职英语课堂“沉闷、低效、知识与应用脱节”的问题,通

过真实情境与实践项目激发学生学习主动性,提升课堂教学实效;二是提升综合能力,让学生在完成项目、参与情境的过程中,同步巩固语言知识、提升语言技能、培育职业素养,实现“语言能力、职业能力、自主学习能力”的协同提升;三是衔接考试与职业,实现“教学内容、职业需求、考试考点”的有机衔接,让学生在提升职业应用能力的同时,增强应对英语应用能力等级考试与专升本考试的竞争力;四是凸显专业特色,结合不同专业的岗位特点设计项目与情境,避免教学“一刀切”,适配不同专业学生的职业发展需求。

三、项目驱动教学法与职业情境创设的融合应用路径

本点结合高职英语教学实践与作者研究方向,围绕“项目设计、情境创设、项目实施、评价反馈”四大核心环节,探索项目驱动教学法与职业情境创设的深度融合路径,细化各环节的实施要点,衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求,确保路径科学、可操作、可落地,凸显实践指导性与学术严谨性。

(一) 立足需求,精准设计职业导向型项目

项目设计是二者融合应用的核心前提,需立足高职学生英语基础、专业岗位需求与考试要求,遵循“职业适配、分层设计、衔接考点”的原则,设计具有综合性、实践性与考试导向性的职业导向型项目。一是明确项目设计依据,深入调研不同专业的岗位英语需求、英语应用能力等级考试与专升本教学的最新考点,结合学生英语基础差异,确保项目设计贴合实际、针对性强;二是分层设计项目,结合学生英语基础,将项目分为基础层、提高层、拓展层,基础层对接B级考试基础考点,设计简单职业场景项目,如基础岗位问候、短句翻译、简单应用文撰写等;提高层对接四级考试职业场景题型,设计中等难度职业项目,如商务函电处理、医护场景沟通、技术文档阅读等;拓展层对接专升本教学要求,设计综合性项目,如学术短文写作、跨文化职业沟通、复杂应用文撰写等;三是融入职业与考试元素,每个项目均结合专业岗位场景,融入考试题型元素,如将四级听力对话、专升本短文写作、B级翻译等融入项目任务,实现“项目完成与考试备考”的同步推进。

(二) 贴合岗位,创设真实可感的职业情境

职业情境创设是项目实施的重要支撑,需贴合专业岗位实际,创设真实、可操作、有代入感的职业情境,让学生在情境中完成项目任务、提升语言应用能力。

一是情境创设原则,遵循真实性、针对性、可操作性原则,情境设计需贴合岗位实际工作流程与语言应用场景,避免虚构脱离实际的情境,同时结合考试场景,确保情境既贴合职业,又适配考试;二是情境创设路径,结合不同专业特点,采用多种方式创设情境,如模拟场景创设,搭建校内模拟实训室,模拟商务洽谈、医护问诊、技术交流等场景;案例情境创设,选取真实岗位工作案例,引导学生在案例情境中完成项目;企业实景创设,依托校外实习基地,组织学生走进企业,在真实工作场景中开展项目实践;三是情境细节优化,情境创设需注重细节,融入行业术语、岗位礼仪、语用规范等元素,同时结合考试要求,在情境中融入考试题型场景,如B级听力场景、四级阅读场景等,让学生在情境中熟悉考试题型、提升解题能力。

(三) 科学实施,推动项目与情境深度融合

项目实施需遵循“准备—执行—总结”的流程,推动项目任务与职业情境深度融合,强化学生的实践体验与互动参与,确保项目落地见效。一是项目准备阶段,教师明确项目目标、任务要求与评价标准,讲解项目相关的语言知识、技能要点与考试解题技巧,如应用文写作格式、听力解题方法、翻译技巧等;同时,合理分组,采用异质分组方式,兼顾不同基础学生,明确小组分工,为项目实施奠定基础;此外,完善情境支撑,搭建好模拟情境,准备好项目所需的素材、工具与考试相关资料。二是项目执行阶段,学生以小组为单位,在创设的职业情境中完成项目任务,教师巡回指导,及时解决学生在项目完成过程中遇到的语言困难、情境适配问题与考试相关疑问,引导学生主动运用语言知识与技能,鼓励学生大胆表达、积极协作;同时,引导学生关注情境中的语言应用规范与考试考点,如在商务函电项目中,强调格式规范与语法正确,贴合四级、B级应用文写作要求;在跨文化沟通项目中,强化语言表达的准确性,贴合专升本英语表达要求。三是项目总结阶段,组织学生展示项目成果,分享项目完成思路、过程与体会,教师进行点评,重点分析项目完成过程中的语言应用问题、情境适配情况与考试考点适配情况,总结项目实施中的经验与不足,强化学生的语言应用能力与考试应对能力,同时引导学生反思学习过程,提升自主学习能力。

(四) 多元评价,保障融合应用实效

科学的评价体系是二者融合应用落地见效的保障,需构建“过程性评价+终结性评价+职业素养评价+考试适配评价”四位一体的多元评价体系,兼顾项目

完成质量、语言应用能力、职业素养与考试竞争力。一是过程性评价,聚焦学生项目参与度、协作表现、任务完成进度、情境参与情况等,占总成绩的40%,重点评价学生的项目实施过程与语言应用过程,同时记录学生的考试相关技能提升情况;二是终结性评价,结合期末考试、英语应用能力等级考试、专升本模拟考试成绩与项目最终成果,占总成绩的40%,重点评价学生的语言综合应用能力与考试竞争力;三是职业素养评价,采用定性与定量结合的方式,评价学生在项目实施与情境参与过程中的职业礼仪、协作能力、责任意识等职业素养,占总成绩的10%;四是考试适配评价,针对项目任务中融入的考试考点,评价学生的题型适配能力与解题技巧掌握情况,占总成绩的10%,同时结合学生的考试模拟成绩,针对性反馈备考短板,为后续教学与备考提供指导。

四、融合应用中的常见问题及优化策略

本点结合高职英语教学实践,剖析项目驱动教学法与职业情境创设融合应用过程中存在的常见问题,分析问题产生的根源,提出针对性优化策略,衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求,确保融合应用实效,凸显内容的实用性与严谨性,贴合真人学术写作风格。

(一) 常见问题及根源分析

当前二者融合应用过程中存在四大突出问题,制约应用实效,影响教学质量与学生考试竞争力。一是项目设计不合理,部分项目缺乏职业针对性与考试导向,未结合专业岗位需求与考试考点,项目难度与学生英语基础不匹配,导致项目实施难度过大或过于简单,无法实现能力提升目标;二是情境创设形式化,部分情境脱离岗位实际与考试要求,仅注重表面形式,缺乏真实感与可操作性,无法让学生真正融入情境、运用语言;三是项目实施流于表面,部分教师仅注重项目流程的完成,忽视学生语言应用能力的提升与考试技能的训练,缺乏有效的指导与引导,导致学生在项目实施中无法巩固语言知识、提升考试能力;四是评价体系不完善,过度侧重项目完成结果,忽视过程性评价、职业素养评价与考试适配评价,无法全面反映学生的语言能力、职业素养与考试竞争力。根源主要在于教师对项目驱动教学法与职业情境的内涵理解不透彻,对专业岗位需求与考试要求研究不够深入,缺乏系统的教学设计与评价经验,同时教学资源与师资素养支撑不足。

（二）针对性优化策略

针对上述问题,结合高职英语教学实际与作者研究方向,提出四点优化策略,确保项目驱动教学法与职业情境创设深度融合、落地见效。一是优化项目设计,深入开展专业岗位需求与考试要求调研,结合学生英语基础差异,设计具有职业特色、贴合考试考点、难度适中的分层项目,避免项目同质化与不合理性,同时融入更多考试题型元素,实现“项目与考试”的深度衔接;二是强化情境创设的真实性与针对性,结合专业岗位实际,优化情境细节,融入行业术语、岗位流程与考试场景,采用模拟场景、企业实景等多种方式,提升情境的真实感与可操作性,避免形式化;三是规范项目实施流程,强化教师的指导作用,在项目实施过程中重点关注学生的语言应用与考试技能训练,及时解决学生的困难与疑问,引导学生在完成项目、参与情境的过程中巩固语言知识、提升考试竞争力,避免项目实施流于表面;四是完善多元评价体系,优化各评价指标的比例,强化过程性评价、职业素养评价与考试适配评价,结合学生的项目表现、情境参与情况与考试模拟成绩,针对性提供教学指导与备考建议,同时加强评价结果的应用,及时优化项目设计与情境创设,实现“教学、实践、考试”的协同提升。此外,加强师资培训与教学资源建设,提升教师的项目设计、情境创设与考试指导能力,完善实训资源与线上资源,为二者融合应用提供有力支撑。

第三节 混合式教学模式的设计与实践

本节聚焦高职英语混合式教学模式的设计与实践,明确混合式教学模式的核心内涵及核心特征,剖析其在高职英语教学中的适配性与应用价值,结合高职高专英语教学实际、英语应用能力B级、四级考试及专升本教学要求,探索科学可行的模式设计与实践路径,细化实施环节与操作要点,破解当前应用中线上线下脱节、适配性不足等问题,兼顾理论深度与实践可操作性,凸显职业导向、能力导向与考试导向的协同统一。

一、混合式教学模式的核心内涵及核心特征

本点明确混合式教学模式的定义及核心特征,结合高职英语教学规律与英语应用能力等级考试、专升本教学要求,阐释其与高职英语教学的内在契合点,厘

清线上教学与线下教学的功能定位,为后续模式设计与实践奠定理论基础,凸显内容的系统性与针对性,贴合高职英语教学实际。

（一）混合式教学模式的核心内涵

混合式教学模式（Blended Teaching Model）是指将线上教学与线下教学有机融合,整合线上教学的灵活性、便捷性与线下教学的互动性、实践性,结合高职英语教学目标、职业需求与考试要求,构建“线上自主学习+线下互动实践”的教学模式,其核心特征体现为融合性、灵活性、针对性与实效性。不同于单一的线上教学或线下教学,该模式的核心内涵在于打破时空限制,以学生为中心,将线上资源用于基础知识点学习、考试考点预习与自主复习,线下课堂用于互动训练、场景实践与考点精讲,实现“线上补基础、线下强技能、全程促备考”,既贴合高职学生自主学习能力较弱、需强化实践训练的特点,也对接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学的分层需求,让基础巩固、技能提升与考试备考协同推进。

（二）混合式教学模式的核心特征

结合高职英语教学实际与混合式教学的应用规律,其核心特征主要体现在四个方面,既契合高职英语“职业性、实用性”定位,也适配考试备考需求。一是融合性,打破线上与线下教学的壁垒,实现线上资源与线下教学、语言知识与职业技能、自主学习与互动实践、教学过程与考试备考的深度融合,避免二者脱节;二是灵活性,线上教学可突破时空限制,学生可根据自身基础与学习进度,自主安排基础知识点学习、考试考点复习,线下教学可根据学生学习反馈,灵活调整教学内容与进度,适配不同基础学生的需求;三是针对性,立足高职学生英语基础差异、职业岗位需求与考试要求,线上资源分层设计,线下教学精准发力,重点解决学生的学习短板与考试难点;四是实效性,聚焦语言应用能力提升与考试竞争力增强,线上侧重基础巩固与考点预习,线下侧重技能训练与考点精讲,实现“自主学习、互动提升、备考衔接”的协同,提升教学质量与学习效果。

（三）线上与线下教学的功能定位与协同逻辑

混合式教学模式的核心在于线上与线下教学的协同发力,需明确二者的功能定位,厘清协同逻辑,确保融合不脱节、互补不重复。线上教学的核心功能是基础巩固与自主复习,聚焦英语基础知识点、考试核心考点的传递与训练,如B级、四级核心词汇、基础语法的线上学习,考试题型的线上预习与专项训练,专升本

英语基础知识点的自主梳理,同时为学生提供灵活的学习渠道,弥补线下课堂时间有限的短板;线下教学的核心功能是互动实践与考点精讲,聚焦职业场景实践、语言技能训练与考试难点突破,如职业场景模拟、口语互动、考试题型精讲、错题解析等,同时引导学生消化线上所学知识,解决自主学习中遇到的问题。二者的协同逻辑体现为“线上铺垫基础、线下强化提升,线上对接考点、线下突破难点,线上自主学习、线下互动巩固”,形成“基础—提升—备考”的完整教学闭环。

二、混合式教学模式的适配性及应用价值

本点结合高职英语教学定位与作者研究方向,深入分析混合式教学模式与高职英语教学、英语应用能力B级、四级考试及专升本教学的适配性,阐释其应用价值,破解传统教学模式的痛点,凸显该模式在提升教学质量、增强学生考试竞争力中的核心作用,贴合高职英语教学实际。

(一) 与高职英语教学定位的适配性

高职英语的核心定位是“职业性、实用性、应用性”,聚焦学生职业岗位英语应用能力与基础语言能力的培养,这与混合式教学模式核心理念高度契合。混合式教学模式通过线上资源的灵活性,可满足学生自主巩固基础、预习职业相关语言知识的需求,结合不同专业岗位特点,推送职业相关词汇、场景表达等线上素材;通过线下课堂的实践性,可模拟职业场景开展互动训练,让学生在实践中提升职业英语应用能力,贴合高职“岗课融合、学用结合”的教学要求。同时,该模式可根据不同专业学生的岗位需求,灵活调整线上线下教学内容,避免“一刀切”,适配不同专业的高职英语教学需求。

(二) 与考试要求的适配性

混合式教学模式与英语应用能力B级、四级考试及专升本教学的能力要求高度适配,能够有效提升学生的考试竞争力。线上教学可聚焦考试核心考点,推送B级、四级考试的词汇、语法考点,专升本英语的基础阅读、写作考点,设计线上专项训练,如B级听力短句、四级阅读匹配题、专升本短文写作预习等,让学生利用碎片化时间备考;线下教学可针对考试难点,开展题型精讲、错题解析、模拟考试等活动,强化学生的解题技巧与应试能力,同时结合职业场景实践,提升学生的语言应用能力,实现“实践提升与考试备考”的协同。此外,该模式可根据考试标准的变化,及时更新线上资源与线下教学内容,确保教学与考试要

求同步。

（三）核心应用价值

混合式教学模式在高职英语中的应用，具有显著的应用价值，能够实现教学质量、学生能力与考试竞争力的多重提升。一是破解教学痛点，改变传统高职英语课堂“沉闷、低效、知识与应用脱节”的问题，通过线上自主学习激发学生自主学习主动性，通过线下互动实践提升课堂参与度，兼顾不同基础学生的学习需求；二是提升综合能力，让学生在自主学习中巩固语言基础，在互动实践中提升职业应用技能，在备考训练中增强考试竞争力，实现“语言能力、职业能力、自主学习能力”的协同提升；三是适配多元需求，既满足学生职业岗位英语应用需求，也满足学生英语应用能力等级考试与专升本学历提升需求，实现“职业应用、考试通关、学历提升”的协同推进；四是优化教学效率，线上资源可重复利用，线下课堂聚焦重点难点，减少无效教学时间，提升教学效率与质量，贴合高职英语教学的实际需求。

三、高职英语混合式教学模式的设计与实践路径

本点结合高职英语教学实践与作者研究方向，围绕“线上资源设计、线下课堂设计、协同实施、考试衔接”四大核心环节，探索混合式教学模式的具体设计与实践路径，细化各环节的实施要点，衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求，确保模式科学、可操作、可落地，凸显实践指导性。

（一）精准设计线上教学资源，夯实基础对接考点

线上教学资源是混合式教学模式的基础，需立足高职学生英语基础、职业需求与考试要求，设计分层、分类、针对性强的线上资源，确保线上学习能够有效夯实基础、对接考点。一是分层设计资源，结合学生英语基础差异，将线上资源分为基础层、提高层、拓展层，基础层对接B级考试基础考点，推送核心词汇、基础语法、简单听力对话等资源；提高层对接四级考试考点，推送四级词汇、阅读匹配题、听力训练等资源；拓展层对接专升本教学要求，推送学术阅读、短文写作、语法拓展等资源，让不同基础学生都能找到适配的学习内容。二是分类设计资源，按“知识类、技能类、备考类”分类，知识类资源包括词汇手册、语法讲义等，技能类资源包括职业场景听力、口语对话、翻译训练等，备考类资源包括考试真题、解题技巧、模拟试卷等，同时融入职业相关素材，如不同专业的职

业术语、场景表达,实现“基础巩固、职业适配、考试备考”的协同。三是优化资源呈现形式,采用微课视频、图文资料、线上题库、互动问答等多种形式,微课视频聚焦重点难点与考试考点,时长控制在 5-10 分钟,便于学生碎片化学习;线上题库按考点分类,实时反馈答题情况,帮助学生精准定位学习短板。

(二) 科学设计线下课堂,强化互动实践与考点突破

线下课堂是混合式教学模式的核心,需立足线上学习基础,聚焦互动实践与考试难点突破,设计针对性的线下教学活动,实现线上知识的消化吸收与能力提升。一是前置预习反馈,课前通过线上平台查看学生的学习数据,了解学生线上知识点掌握情况、考试考点预习情况,针对学生普遍存在的短板,如语法难点、题型适配问题等,设计线下精讲内容;二是互动实践教学,结合职业场景与考试要求,设计互动训练活动,如职业场景模拟对话、考试题型分组训练、错题解析研讨等,让学生在互动中消化线上所学知识,提升语言应用能力与解题技巧;三是考点精讲突破,针对线上预习中发现的考试难点,如 B 级翻译易错点、四级阅读解题技巧、专升本写作格式规范等,开展专项精讲,结合实例讲解解题方法,同时引导学生结合职业场景应用,实现“考点突破与职业应用”的协同;四是课后延伸衔接,线下课堂结束后,布置针对性的线上复习任务,如考点复盘、专项训练等,同时推送相关职业场景素材,让线上线下学习形成闭环。

(三) 推动线上线下协同实施,规范教学流程

混合式教学模式的落地,需规范教学流程,推动线上线下协同实施,确保二者融合不脱节、互补不重复。一是明确教学流程,构建“线上预习—线下精讲—线上复习—线下巩固—考试模拟”的完整教学流程,线上预习聚焦基础知识点与考试考点,线下精讲聚焦难点突破与互动实践,线上复习聚焦知识点复盘与专项训练,线下巩固聚焦实践应用与错题解析,考试模拟聚焦综合能力与应试技巧提升;二是强化协同衔接,线上学习数据及时反馈至线下教学,线下教学重点解决线上学习中存在的问题,线下实践成果同步更新至线上平台,便于学生课后回顾与复习;三是分层指导教学,结合学生线上学习数据与线下表现,对基础薄弱学生重点指导基础知识点与 B 级考试备考,对基础中等学生重点指导四级考试题型与职业技能应用,对基础较好学生重点指导专升本备考与能力拓展,确保不同基础学生都能获得针对性指导;四是融入职业场景,在线上线下协同实施过程中,结合专业岗位特点,融入职业场景实践,如商务洽谈、医护沟通等,让学生在协

同学习中提升职业英语应用能力。

（四）衔接考试要求，强化备考协同

结合研究方向，将混合式教学模式与英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学紧密衔接，强化备考协同，提升学生的考试竞争力。一是线上资源对接考试考点，及时更新线上题库与备考资料，确保与 B 级、四级考试及专升本教学的最新考点同步，如 B 级听力新题型、专升本写作新要求等；二是线下课堂融入考试模拟，定期开展线下模拟考试，模拟 B 级、四级考试与专升本考试流程，让学生熟悉考试节奏，提升应试能力；三是精准推送备考资源，根据学生线上学习数据与线下考试表现，针对性推送备考短板相关的线上资源与线下指导，如针对学生写作薄弱问题，推送写作技巧微课与真题范文，针对听力短板，推送针对性听力训练资源；四是强化应试技巧指导，在线下课堂中讲解考试解题技巧，如 B 级翻译技巧、四级阅读定位方法、专升本写作思路等，同时结合线上专项训练，让学生熟练掌握解题技巧，提升考试通过率。

四、混合式教学模式实践中的常见问题及优化策略

本点结合高职英语混合式教学实践，剖析当前模式实践中存在的常见问题，分析问题产生的根源，提出针对性优化策略，衔接英语应用能力等级考试与专升本教学要求，确保混合式教学模式落地见效，提升教学质量与考试竞争力。

（一）常见问题及根源分析

当前混合式教学模式在高职英语实践中存在四大突出问题，制约应用实效。一是线上线下脱节，部分教师仅简单拼接线上与线下教学，缺乏协同设计，线上资源与线下教学内容不匹配，线上学习与线下实践脱节，无法形成教学闭环；二是线上资源针对性不足，部分线上资源缺乏职业特色与考试导向，通用化严重，未结合专业岗位需求与考试考点，无法满足学生的职业应用与考试备考需求；三是学生自主学习能力不足，部分学生线上学习缺乏主动性，存在敷衍学习、挂机刷课等现象，线上学习效果不佳，无法为线下教学提供有效铺垫；四是评价体系不完善，过度侧重线下考试成绩，忽视线上学习过程与实践表现，无法全面反映学生的学习情况、能力提升与考试适配性。根源主要在于教师对混合式教学模式的内涵理解不透彻，教学设计缺乏系统性，对职业需求与考试要求研究不够深入，同时缺乏有效的学生引导与评价机制。

（二）针对性优化策略

针对上述问题,结合高职英语教学实际与作者研究方向,提出四点优化策略,确保混合式教学模式落地见效。一是强化线上线下协同设计,立足职业需求与考试要求,统筹规划线上资源与线下教学内容,明确二者的功能定位与衔接点,确保线上资源为线下教学铺垫基础,线下教学为线上学习提供巩固与提升,形成教学闭环;二是优化线上资源设计,结合专业岗位特点与考试考点,开发具有职业特色、贴合考试要求的分层线上资源,避免通用化,同时丰富资源呈现形式,提升学生线上学习的主动性;三是加强学生自主学习引导,通过线上打卡、互动问答、积分激励等方式,激发学生线上学习主动性,同时在线下课堂中强化自主学习方法指导,培养学生的自主学习能力,确保线上学习效果;四是完善多元评价体系,构建“线上学习评价+线下实践评价+考试成绩评价”三位一体的评价体系,线上评价聚焦自主学习情况与知识点掌握,线下评价聚焦互动实践与技能提升,考试成绩评价聚焦考试竞争力,同时强化评价结果的应用,针对性优化教学内容与备考指导,实现“线上线下融合、教学质量提升、考试竞争力增强”的协同推进。此外,加强师资培训,提升教师的混合式教学设计、线上资源开发与考试指导能力,为模式实践提供有力支撑。

第四节 合作学习与自主学习能力的培养

本节聚焦高职英语教学中合作学习与自主学习能力的协同培养,明确合作学习与自主学习能力的核心内涵及核心特征,剖析二者在高职英语教学中的适配性与协同价值,结合高职高专英语教学实际、英语应用能力B级、四级考试及专升本教学要求,探索科学可行的培养路径,细化实施环节与操作要点,破解当前培养过程中合作流于形式、自主学习能力薄弱等问题,兼顾理论深度与实践可操作性,实现合作学习与自主学习能力的协同提升,衔接考试要求与职业发展需求。

一、合作学习与自主学习能力的核心内涵及特征

本点明确合作学习的定义、核心特征与自主学习能力的核心内涵、构成要素,结合高职英语教学规律与考试要求,阐释二者的内在关联,厘清二者在高职英语教学中的功能定位,为后续培养路径设计奠定理论基础,贴合高职学生学习特点

与教学实际，凸显内容的系统性与针对性。

（一）合作学习的核心内涵及特征

合作学习（Cooperative Learning）是指以小组为基本单位，围绕共同的学习目标，学生通过分工协作、互助交流，共同完成学习任务、提升学习能力的一种教学组织形式，其核心特征体现为协作性、互动性、共同性与互补性。不同于传统的小组学习，合作学习的核心内涵在于打破“个体孤立学习”的局限，以学生为主体，通过明确的分工、有效的互动，让不同基础、不同特质的学生相互补充、共同进步，既注重学习任务的完成，更注重学习能力、协作能力的培养。在高职英语教学中，合作学习需结合英语应用能力B级、四级考试与专升本教学要求，围绕语言知识巩固、语言技能训练、考试题型突破等核心任务，设计针对性的协作活动，让学生在协作中夯实基础、提升技能、突破考点，同时培育职业所需的协作素养。

（二）自主学习能力的核心内涵及特征

高职英语自主学习能力，是指学生在高职英语学习过程中，能够主动明确学习目标、制定学习计划、选择学习方法、监控学习过程、评价学习效果，自主完成基础知识点学习、技能训练与考试备考的综合能力，其核心特征体现为主动性、自主性、计划性与反思性。其核心内涵在于学生摆脱对教师的过度依赖，能够结合自身英语基础、学习需求与考试要求，自主规划学习内容、安排学习时间，主动解决学习中遇到的问题，同时能够根据考试标准的变化与自身学习情况，及时调整学习策略，实现“自主巩固、自主提升、自主备考”。对于高职学生而言，自主学习能力不仅是英语学习的核心能力，更是应对英语应用能力等级考试、专升本考试，以及未来职业发展、终身学习的重要基础。

（三）二者的内在关联与协同逻辑

合作学习与自主学习能力的培养并非相互独立，而是相互支撑、协同发力的辩证统一关系，二者共同服务于高职英语教学目标与学生发展需求。自主学习能力是合作学习的基础，只有具备一定的自主学习能力，学生才能在小组协作中主动承担任务、自主探究学习、积极分享成果，避免合作学习流于形式；合作学习是提升自主学习能力的重要载体，通过小组协作中的互动交流、互助互助，学生能够借鉴他人的学习方法与解题技巧，反思自身的学习不足，进而优化自主学习策略、提升自主学习能力。二者的协同逻辑体现为“自主学习奠基、合作学习提

升, 合作交流促反思、自主反思促提升”, 最终实现“个体能力与协作能力、学习能力与考试竞争力”的协同发展, 贴合高职英语“实用性、应用性”定位与考试备考需求。

二、合作学习与自主学习能力培养的适配性及协同价值

本点结合高职英语教学定位与考试要求, 深入分析合作学习、自主学习能力培养与高职英语教学、英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学的适配性, 阐释二者协同培养的核心价值, 破解传统教学中“重教师讲授、轻学生主体”的痛点, 凸显其在提升教学质量、增强学生考试竞争力中的核心作用。

(一) 与高职英语教学定位的适配性

高职英语的核心定位是“职业性、实用性、应用性”, 聚焦学生职业岗位英语应用能力与基础语言能力的培养, 这与合作学习、自主学习能力培养的核心理念高度契合。合作学习通过小组协作, 模拟职业工作中的团队协作场景, 让学生在协作中提升语言沟通能力、团队协作能力, 贴合职业岗位对人才素养的需求; 自主学习能力培养能够让学生根据自身基础与职业需求, 自主巩固语言基础、提升职业英语应用技能, 摆脱对教师的依赖, 契合高职“以学生为主体、以能力为本位”的教学理念。同时, 二者的协同培养能够适配不同基础学生的学习需求, 避免“一刀切”, 让基础薄弱学生在协作中弥补短板, 让基础较好学生在自主探究中拓展提升, 贴合高职英语分层教学的实际需求。

(二) 与考试要求的适配性

合作学习与自主学习能力的协同培养, 与英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学的能力要求高度适配, 能够有效提升学生的考试竞争力。英语应用能力 B 级、四级考试侧重考查学生的语言应用能力, 题型多涉及对话、阅读、写作等互动性、综合性题型, 合作学习通过小组对话、分工解题、错题研讨等活动, 能够强化学生的题型适配能力与解题技巧; 自主学习能力则能让学生利用碎片化时间, 自主巩固考试考点、开展专项训练, 如 B 级核心词汇背诵、四级阅读专项练习、专升本英语语法梳理等, 提升备考效率。此外, 专升本教学侧重考查学生的自主探究能力与语言综合应用能力, 自主学习能力的培养能够让学生主动梳理知识体系、突破学习难点, 合作学习则能让学生在交流中深化对知识点的理解, 提升学术基础能力, 为专升本备考奠定坚实基础。

（三）二者协同培养的核心价值

合作学习与自主学习能力的协同培养，在高职英语教学中具有显著的核心价值，能够实现教学质量、学生能力与考试竞争力的多重提升。一是破解教学痛点，改变传统高职英语课堂“教师讲、学生听”的被动学习模式，激发学生学习主动性与参与度，让学生真正成为学习的主体，提升课堂教学实效；二是提升综合能力，让学生在自主学习中巩固语言基础、掌握学习方法，在合作学习中提升沟通能力、协作能力，实现“语言能力、协作能力、自主学习能力”的协同提升；三是强化考试竞争力，通过自主备考与协作刷题、错题研讨等活动，让学生熟练掌握考试考点与解题技巧，提升应对英语应用能力等级考试与专升本考试的能力；四是适配职业发展，培养学生的协作素养与自主学习能力，既满足当前英语学习需求，也为学生未来职业发展、终身学习奠定基础，实现“学习能力、考试能力、职业能力”的协同推进。

三、合作学习与自主学习能力的协同培养路径

本点结合高职英语实践教学与考试要求，围绕“合作学习设计、自主学习引导、协同实施、考试衔接”四大核心环节，探索合作学习与自主学习能力的协同培养路径，细化各环节的实施要点，确保路径科学、可操作、可落地，兼顾不同基础学生的需求，凸显实践指导性与针对性。

（一）科学设计合作学习任务，夯实协作基础

合作学习任务的设计是协同培养的核心前提，需立足高职学生英语基础、考试要求与职业需求，遵循“分工明确、难度适中、贴合考点、协同互补”的原则，设计针对性的合作学习任务。一是分层设计任务，结合学生英语基础差异，将合作任务分为基础层、提高层、拓展层，基础层对接B级考试基础考点，设计词汇背诵、短句翻译、简单对话等基础任务；提高层对接四级考试考点，设计阅读匹配、听力对话、短文写作等任务；拓展层对接专升本教学要求，设计学术阅读、复杂应用文写作、跨文化沟通等综合性任务，让不同基础学生都能在协作中获得提升。二是明确任务分工，每个小组内根据学生特质与基础，明确分工，如基础薄弱学生负责基础知识点梳理，基础中等学生负责题型训练，基础较好学生负责思路总结与难点突破，确保人人参与、各尽其能。三是融入考试与职业元素，合作任务设计需结合考试题型与职业场景，如模拟B级听力对话、四级阅读研讨、

专升本写作互评等,让学生在协作中熟悉考试题型、提升解题技巧,同时融入职业场景对话、行业术语梳理等内容,贴合职业需求。

（二）强化自主学习引导，培育核心能力

自主学习能力的培育是协同培养的基础,需立足高职学生自主学习能力较弱的特点,通过明确目标、传授方法、强化监控,引导学生提升自主学习能力,适配考试备考与终身学习需求。一是明确自主学习目标,引导学生结合自身基础、考试要求与职业需求,制定个性化的自主学习目标,如基础薄弱学生以B级考试基础考点巩固为目标,基础中等学生以四级考试通关为目标,基础较好学生以专升本备考为目标,同时将目标细化为每日、每周学习任务,确保目标具体、可实现。二是传授自主学习方法,结合英语学习规律与考试特点,向学生传授词汇记忆、语法梳理、题型解题、错题复盘等自主学习方法,如B级词汇分类记忆法、四级阅读定位技巧、专升本写作思路梳理方法等,帮助学生掌握科学的学习方法,提升自主学习效率。三是强化自主学习监控,引导学生建立自主学习日志,记录学习过程、学习效果与存在的问题,定期进行自我反思与总结;同时,教师通过线上平台、课堂提问等方式,实时了解学生自主学习情况,针对存在的问题及时给予指导,帮助学生调整学习策略。

（三）推动协同实施，实现双向提升

合作学习与自主学习能力的协同培养,需打破二者的割裂状态,推动二者深度融合、协同实施,确保实现双向提升。一是构建“自主预习—合作探究—自主复盘—协作巩固”的协同教学流程,自主预习阶段,学生自主梳理基础知识点、预习考试考点,为合作学习奠定基础;合作探究阶段,小组围绕合作任务,分工协作、互动交流,解决自主预习中遇到的问题,突破学习难点与考试考点;自主复盘阶段,学生结合合作学习成果,自主反思自身学习不足,优化自主学习策略;协作巩固阶段,小组内相互检查、相互辅导,巩固学习成果与考试考点,形成“自主与协作”的闭环。二是分层协同指导,针对不同基础学生,采用差异化的协同指导策略,对基础薄弱学生,重点引导其自主巩固基础,在合作中弥补短板;对基础中等学生,重点引导其自主提升技能,在合作中交流解题技巧;对基础较好学生,重点引导其自主拓展提升,在合作中分享学习经验与备考思路。三是融入场景化教学,结合职业场景与考试场景,设计协同学习活动,如职业场景对话协作、考试题型分组研讨、错题互助解析等,让学生在场景中实现自主学习与合作

学习的协同,提升语言应用能力与考试竞争力。

（四）衔接考试要求，强化备考协同

结合研究方向,将合作学习、自主学习能力培养与英语应用能力B级、四级考试及专升本教学紧密衔接,强化备考协同,提升学生的考试竞争力。一是自主学习对接考试备考,引导学生结合考试考点,自主制定备考计划,开展专项训练,如自主背诵B级、四级核心词汇,自主练习专升本英语阅读与写作,自主整理错题集、复盘解题技巧;二是合作学习助力考试突破,通过小组协作开展考试模拟、错题研讨、解题技巧分享等活动,如模拟B级、四级考试流程,小组内分工完成听力、阅读、写作等题型,赛后相互点评、总结经验,针对考试难点开展协同探究,提升应试能力;三是精准适配备考需求,根据考试标准的变化,及时调整自主学习与合作学习的内容,如B级听力新题型、专升本写作新要求等,确保学习内容与考试要求同步;同时,引导学生结合自身备考短板,通过自主学习弥补不足,通过合作学习寻求帮助,实现“自主备考与协作备考”的协同推进。

四、培养过程中的常见问题及优化策略

本点结合高职英语教学实践,剖析当前合作学习与自主学习能力协同培养过程中存在的常见问题,分析问题产生的根源,结合考试要求与职业需求,提出针对性优化策略,确保协同培养落地见效,提升教学质量与学生考试竞争力。

（一）常见问题及根源分析

当前二者协同培养过程中存在四大突出问题,制约培养实效。一是合作学习流于形式,部分小组合作仅停留在表面,缺乏明确的分工与有效的互动,存在“搭便车”现象,学生参与度不均衡,无法实现协作提升的目标,且合作任务未结合考试要求,与备考脱节;二是学生自主学习能力薄弱,部分学生缺乏自主学习意识与科学的学习方法,过度依赖教师,无法自主制定学习计划、完成学习任务,自主备考效率低下;三是协同衔接不足,合作学习与自主学习缺乏有机融合,存在“自主学习与合作学习两张皮”的现象,无法实现双向提升;四是评价体系不完善,过度侧重学习结果与考试成绩,忽视合作过程与自主学习过程的评价,无法全面反映学生的协作能力、自主学习能力与考试适配性。根源主要在于教师对协同培养的内涵理解不透彻,教学设计缺乏系统性,对学生的引导不足,同时缺乏科学的评价机制与保障措施,未充分结合考试要求与学生基础差异。

（二）针对性优化策略

针对上述问题，结合高职英语教学实际与考试要求，提出四点优化策略，确保合作学习与自主学习能力协同培养落地见效。一是规范合作学习实施，优化合作任务设计，明确小组分工与评价标准，加强合作过程中的教师指导，杜绝“搭便车”现象，同时将合作任务与考试考点、职业需求紧密结合，提升合作学习的针对性与实效性；二是强化自主学习能力培育，通过专题讲座、学习经验分享等方式，激发学生自主学习意识，传授科学的自主学习与备考方法，引导学生制定个性化学习计划，加强自主学习监控与反思，提升自主学习效率；三是推动二者深度协同，优化教学流程，构建“自主与协作”的闭环，让自主学习为合作学习奠定基础，合作学习为自主学习提供提升，实现双向融合、协同提升；四是完善多元评价体系，构建“合作过程评价+自主学习评价+考试成绩评价”三位一体的评价体系，合作过程评价聚焦学生的协作表现、任务参与度，自主学习评价聚焦学生的学习计划、学习效果与反思能力，考试成绩评价聚焦学生的考试竞争力，同时强化评价结果的应用，针对性优化教学内容与培养策略，实现“协作能力、自主学习能力、考试竞争力”的协同提升。此外，加强师资培训，提升教师的协同教学设计、学生引导与考试指导能力，为协同培养提供有力支撑。

第七章 高职英语教学评价体系构建

第一节 形成性评价与终结性评价的结合

本节围绕高职英语教学评价的核心维度，系统阐释形成性评价与终结性评价的核心内涵及特征，剖析二者在教学评价中的互补逻辑与适配价值，结合高职高专英语教学实际、英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学要求，探索二者融合实施的路径与策略，破解单一评价模式的局限，构建兼顾过程与结果、适配考试需求与职业素养培育的评价体系，为高职英语教学质量的提升提供理论支撑与实践指引。

一、形成性评价与终结性评价的核心内涵及特征

本点明确形成性评价与终结性评价的定义、核心特征与功能定位，结合高职英语教学规律与考试要求，阐释二者的本质区别与内在关联，为后续评价体系构建奠定理论基础，贴合高职学生学习特点与教学评价实际，凸显内容的系统性与针对性。

（一）形成性评价的核心内涵及特征

形成性评价（Formative Assessment）是指在教学活动开展过程中，为及时了解学习进展、发现学习问题、优化教学策略而实施的持续性评价活动，其核心特征体现为过程性、反馈性、调节性与发展性。不同于终结性评价对学习结果的最终判定，形成性评价的核心内涵在于打破“评价仅关注结果”的局限，以学生为评价主体，通过多样化的评价方式实时收集学习信息，精准定位知识薄弱点与能力短板，为教师调整教学内容、优化教学方法提供依据，同时帮助学生及时修正学习方向、改进学习方法。在高职英语教学中，形成性评价需贴合英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学需求，聚焦语言知识巩固、语言技能训练与考试备考过程，通过课堂互动、作业反馈、小组评价等形式，实现对学习过程的全程监控，助力学生逐步提升语言应用能力与考试竞争力。

表 5：高职英语教学多元评价体系构成表

评价类型	评价主体	评价内容	占比	评价方式
形成性评价	教师、学生、同伴	课堂表现、作业、实践、备考进度	40%-50%	观察、作业批改、小组互评、打卡
终结性评价	教师、考试系统	期末考试、模拟考、等级考试	50%-60%	笔试、机考、技能测试
表现性评价	教师、行业导师	职业场景表现、任务完成、应用能力	纳入过程评价	情境模拟、项目展示、实操
多元综合评价	教师、学生、企业	全过程能力、素养、考试适配度	100%	定量 + 定性结合、动态反馈

（二）终结性评价的核心内涵及特征

终结性评价（Summative Assessment）是指在某一教学阶段或学习周期结束后，为判定学习成果、评估教学目标达成度而实施的总结性评价活动，其核心特征体现为结果性、判定性、总结性与权威性。其核心内涵在于对学生阶段性学习效果进行全面、系统的检测，明确学生是否达到既定教学目标，为课程考核、等级评定提供核心依据。在高职英语教学领域，终结性评价以英语应用能力 B 级、四级考试、专升本考试及课程期末考核为主要载体，侧重考查学生的语言综合应用能力、知识掌握程度与考试解题能力，评价结果具有较强的权威性与导向性，既反映学生的学习成效，也体现教学活动的整体质量，是检验高职英语教学成果、衔接职业发展与考试需求的重要评价形式。

（三）二者的本质区别与内在关联

形成性评价与终结性评价虽在评价时机、核心目的与功能定位上存在显著差异，但二者相互依存、相互补充，共同构成高职英语教学评价的完整体系。从本质区别来看，形成性评价聚焦“过程优化”，贯穿教学全程，以反馈调节为核心，注重学习过程的动态跟踪与能力的渐进提升；终结性评价聚焦“结果判定”，聚焦教学节点，以综合评定为核心，注重学习成果的全面检测与等级划分。从内在关联而言，形成性评价是终结性评价的基础，通过持续的过程性评价积累学习数据，为终结性评价提供真实、全面的学习过程依据，避免终结性评价的片面性；终结性评价是形成性评价的延伸与验证，通过阶段性的结果判定，反馈形成性评价的实施效果，为后续形成性评价的优化指明方向，二者的协同联动，能够实现“过程监控—结果判定—反馈改进”的闭环，适配高职英语“过程与结果并重、能力与考试兼顾”的教学定位。

二、形成性与终结性评价结合的适配性及核心价值

本点结合高职英语教学定位、考试要求与学生发展需求,深入分析形成性与终结性评价结合的适配性,阐释二者融合实施的核心价值,破解传统评价模式“重结果、轻过程”“重考试、轻能力”的痛点,凸显其在提升教学质量、增强学生考试竞争力中的重要作用。

(一) 与高职英语教学定位的适配性

高职英语的核心定位是“职业性、实用性、应用性”,聚焦学生职业岗位英语应用能力与基础语言能力的培育,这与形成性与终结性评价结合的理念高度契合。形成性评价通过全程跟踪学习过程,能够精准适配高职学生语言基础薄弱、学习习惯待优化的特点,针对性弥补学习短板,助力学生逐步提升语言应用能力,契合高职“以能力为本位”的教学理念;终结性评价通过阶段性结果判定,能够检验学生是否达到职业岗位对英语能力的要求,贴合高职英语“服务职业发展”的核心目标。二者的结合,既能够通过形成性评价实现对学习过程的精细化管理,又能通过终结性评价确保教学目标的达成,适配不同基础高职学生的学习需求,避免“一刀切”的评价弊端,推动高职英语教学从“知识灌输”向“能力培育”转型。

(二) 与考试要求的适配性

形成性与终结性评价的结合,与英语应用能力B级、四级考试及专升本教学的能力要求、评价标准高度适配,是提升学生考试竞争力的重要保障。从适配性来看,英语应用能力B级、四级考试侧重考查语言知识的综合运用、题型的灵活应对,专升本考试侧重考查学生的自主探究能力与语言综合素养,形成性评价通过日常的考点渗透、技能训练与过程反馈,能够帮助学生扎实掌握B级、四级核心知识点与解题技巧,逐步适应考试题型与难度,为终结性考核(等级考试)奠定坚实基础;终结性评价通过模拟等级考试、系统检测知识体系,能够让学生清晰认知自身考试短板,针对性优化备考策略,同时评价结果也可作为学生等级考试报名、学习能力评估的重要参考。二者的融合,实现了“日常学习—过程积累—结果检测—备考优化”的衔接,精准贴合高职英语考试评价的实际需求。

(三) 二者结合的核心价值

形成性与终结性评价在高职英语教学中的结合实施,具有多重核心价值,是

构建科学评价体系的关键举措。一是优化教学实效，通过形成性评价实时反馈教学问题，教师可及时调整教学内容、改进教学方法，终结性评价则验证教学优化效果，形成“教—学—评”的良性循环，提升整体教学质量；二是助力学生发展，形成性评价关注学生学习过程中的进步与问题，帮助学生及时调整学习策略、培养良好学习习惯，终结性评价则为学生提供阶段性学习成果的认可，增强学习自信心，同时培育学生的自主学习能力与职业素养；三是完善评价体系，打破单一评价模式的局限，实现过程评价与结果评价的互补，让评价更全面、客观，既反映学生的学习能力，也体现教师的教学水平，为高职英语教学改革、课程优化提供科学依据。

三、形成性与终结性评价结合的实施路径

本点结合高职英语实践教学与考试要求，围绕“评价内容融合、评价方式协同、评价主体联动、考试衔接适配”四大核心环节，探索形成性与终结性评价结合的具体实施路径，细化各环节的操作要点，确保路径科学、可落地，兼顾不同基础学生的需求，凸显实践指导性。

（一）融合评价内容，覆盖能力与考试需求

评价内容的融合是二者结合实施的核心前提，需立足高职英语教学目标、B级、四级考试与专升本考试要求，构建“过程能力+结果素养”的融合评价内容体系。一是覆盖语言知识与技能，形成性评价内容涵盖日常词汇积累、语法掌握、听说读写技能训练等基础内容，贴合日常教学与备考需求；终结性评价内容则以B级、四级考试题型、专升本考试要求为核心，涵盖综合语言应用、题型应对、写作表达等能力检测，实现知识与技能的全面评价。二是衔接考试考点与职业素养，形成性评价需渗透B级、四级核心考点与专升本考试重点，如日常作业布置B级核心词汇翻译、四级阅读训练，小组活动模拟职业场景英语对话；终结性评价除考查知识技能外，还需融入职业素养相关内容，如职场英语应用、跨文化沟通能力等，贴合职业发展需求。三是分层设计评价内容，针对不同基础学生，形成性评价内容分为基础层（B级考点巩固）、提高层（四级考点训练）、拓展层（专升本备考），终结性评价内容也对应设置不同难度层级，确保评价内容适配学生学习水平与考试需求。

（二）协同评价方式，兼顾过程与结果

评价方式的协同是实现二者融合的关键载体，需结合高职英语教学特点，构建“多样化过程评价+标准化结果评价”的协同模式。一是多样化实施形成性评价，采用课堂观察、作业反馈、学习日志、小组互评、口语测试、线上打卡等多种方式，全面收集学生学习过程数据，例如：课堂观察记录学生的参与度、知识点掌握情况；作业反馈针对B级、四级考点进行针对性批改，标注错误原因；小组互评围绕小组对话、阅读研讨等活动，评价学生的协作能力与语言表达能力。二是标准化实施终结性评价，采用闭卷笔试、等级考试、综合技能测试等标准化方式，严格遵循B级、四级考试、专升本考试的评价标准，例如：课程期末终结性考核采用与等级考试题型一致的试卷，综合技能测试考查学生的职场英语应用能力，确保评价结果的权威性与可比性。三是衔接评价数据，建立形成性评价与终结性评价的数据关联台账，将日常形成性评价数据（如作业完成质量、课堂表现、小组互评成绩）作为终结性评价的重要参考，实现“过程数据支撑结果评价，结果评价反馈过程优化”，避免评价数据的割裂。

（三）联动评价主体，实现多元协同参与

评价主体的联动是保障评价融合实施的重要保障，需打破“教师单一评价”的局限，构建“教师主导、学生主体、多方参与”的联动评价体系。一是明确教师主导地位，教师作为评价的组织者与指导者，负责设计评价方案、实施形成性与终结性评价、分析评价数据、制定教学优化策略，同时结合B级、四级考试与专升本教学要求，精准把握评价标准，确保评价的专业性与针对性。二是强化学生主体参与，引导学生参与形成性评价，通过自我评分、同伴互评、学习日志撰写等形式，让学生主动反思学习过程、认知自身不足，例如：学生通过自我评分评估每日B级词汇背诵效果，通过同伴互评评价小组对话的语言准确性与表达流畅度，同时学生也可参与终结性评价的前期准备，如自主模拟等级考试、梳理备考重点。三是引入多元评价主体，结合高职英语教学实际，可引入企业导师、行业从业者作为兼职评价主体，参与职业场景英语应用能力的评价，或引入线上平台数据作为辅助评价依据，全面、客观反映学生的语言应用能力与职业素养。

（四）衔接考试要求，适配等级评价需求

结合研究方向，需重点强化形成性与终结性评价与B级、四级考试、专升本考试的衔接，确保评价体系适配等级评价需求。一是渗透考试考点于形成性评

价,将B级、四级考试的核心考点、专升本考试的重点内容拆解为日常形成性评价任务,例如:每日形成性评价任务设置B级语法专项训练、四级阅读定位练习、专升本写作思路梳理,让学生在日常学习中逐步熟悉考试考点;每单元形成性评价整合B级、四级题型训练,模拟考试场景,提升学生的题型适配能力。二是对标考试标准设计终结性评价,课程终结性评价的内容、题型、难度严格对标B级、四级考试与专升本考试标准,例如:终结性考核的词汇考查范围、语法考查难度、阅读材料长度与难度均与等级考试一致,写作要求贴合专升本考试评分标准,确保终结性评价的结果与等级考试评价具有可比性。三是基于评价结果优化备考策略,通过形成性评价收集学生的考试考点掌握情况,针对高频错误、薄弱考点开展专项辅导;通过终结性评价的结果分析学生的考试短板,针对性调整专升本备考、B级四级冲刺的教学内容与方法,同时将评价结果反馈给学生,指导学生制定个性化的考试备考计划,提升考试备考效率。

四、实施过程中的常见问题及优化策略

本点结合高职英语教学实践,剖析形成性与终结性评价结合实施过程中存在的常见问题,分析问题产生的根源,结合考试要求与教学实际,提出针对性优化策略,确保评价融合落地见效,提升评价体系的科学性与实效性。

(一) 常见问题及根源分析

当前二者结合实施过程中存在三大突出问题,制约评价实效。一是形成性评价流于形式,部分教师将形成性评价简化为常规作业布置、课堂提问,评价标准模糊、反馈不及时,无法精准定位学习问题,且未渗透B级、四级考试考点,与备考需求脱节;学生参与度低,将形成性评价视为“额外任务”,缺乏主动反思与改进的意识,导致形成性评价的调节作用难以发挥。二是终结性评价与过程割裂,部分终结性评价仅关注知识记忆、题型刷题,未与形成性评价数据联动,无法反映学生的学习过程与能力提升,同时评价内容与B级、四级考试、专升本考试的衔接不足,评价结果无法有效指导考试备考。三是评价主体单一化,仍以教师评价为主,学生自评、同伴互评及多元主体参与度低,评价结果的客观性与全面性不足,无法全面反映学生的语言应用能力与职业素养,同时评价数据的整合与分析难度大,难以支撑教学优化。根源主要在于教师对评价融合的理念理解不透彻,教学设计缺乏系统性,评价标准与考核机制不完善,未充分结合考试

要求与学生学习特点。

（二）针对性优化策略

针对上述问题，结合高职英语教学实际与考试要求，提出四大优化策略，确保评价融合落地见效。一是规范形成性评价实施，明确形成性评价的内容标准、操作流程与反馈机制，将B级、四级考试考点、专升本考试重点作为形成性评价的核心内容，细化评价指标（如词汇掌握、技能训练、考点渗透），确保评价的针对性与实效性；加强对学生的引导，通过学习方法指导、评价意义讲解，提升学生参与形成性评价的主动性，同时建立及时的反馈机制，针对评价结果开展个性化辅导。二是强化终结性评价与过程的联动，构建“形成性评价数据+终结性评价结果”的综合评价体系，将形成性评价成绩（占比30%-40%）纳入终结性评价总成绩，实现过程与结果的有机融合；终结性评价内容紧密对接B级、四级考试、专升本考试标准，增加能力型、应用型试题比重，减少机械记忆性试题，提升评价对能力与考试的适配性。三是完善多元评价主体机制，建立“教师—学生—企业”多元评价协同机制，明确各主体的评价职责与标准，例如：教师主导知识技能评价，学生主导自我反思与同伴互评，企业导师主导职业英语应用评价；利用线上平台整合评价数据，实现数据共享与智能分析，降低评价数据整合难度，提升评价效率与客观性。四是强化评价结果的应用，建立评价结果分析与教学优化的闭环机制，定期分析形成性与终结性评价数据，针对教学薄弱环节、学生考试短板，调整教学内容、改进教学方法，例如：针对形成性评价中暴露的B级语法薄弱问题，开展专项教学优化；针对终结性评价中反映的四级阅读能力不足问题，调整备考教学策略；同时将评价结果作为学生评优、等级考试报名、教学质量评估的重要依据，充分发挥评价的反拨作用，推动高职英语教学质量与学生考试竞争力的双重提升。

第二节 基于能力的表现性评价设计

本节聚焦高职英语基于能力的表现性评价设计，立足高职英语“职业性、实用性”教学定位，紧扣英语应用能力B级、四级考试及专升本教学考试需求，阐释表现性评价的核心内涵与特征，探索其在高职英语教学中的设计原则、具体流程与实施要点，结合教学实际细化设计细节，破解当前表现性评价设计流于形

式、与考试需求脱节等问题,实现评价与教学、考试、职业需求的深度融合,为高职英语教学质量提升提供实践指引。

一、表现性评价的核心内涵及高职英语适配性

本点明确表现性评价的定义及核心特征,结合高职英语教学规律与作者研究方向,阐释其在高职英语教学中的适配性,重点衔接英语应用能力等级考试与专升本考试对能力考查的要求,细化适配要点,为后续设计实践奠定理论基础,凸显评价设计的针对性与实用性。

(一) 表现性评价的核心内涵及特征

表现性评价(Performance Assessment)是指通过观察学生在完成特定任务、解决实际问题过程中的具体表现,对学生的知识掌握、技能运用及综合素养进行全面评价的一种评价方式,其核心定义包含两个关键维度,一是以“具体表现”为评价核心,摒弃单一纸笔测试的局限,聚焦学生在真实场景中的行为输出;二是注重“能力导向”,评价重点不在于学生记忆的知识量,而在于知识转化为实践能力的水平。其核心特征体现在实践性与情境性两个方面,实践性强调评价过程需依托具体任务,要求学生动手操作、主动参与,将语言知识转化为应用能力,贴合高职英语“应用性”定位;情境性强调评价任务需融入真实或模拟的职业场景、学习场景,让学生在贴近实际的情境中展现能力,适配高职英语职业导向与考试备考的双重需求。在高职英语教学中,表现性评价的核心价值的在于衔接英语应用能力B级、四级考试及专升本考试对语言应用能力的考查要求,实现“以评促学、以评促考”。

(二) 表现性评价与高职英语教学的适配性

高职英语的核心定位是“职业性、实用性、应用性”,核心目标是培养学生的英语应用能力,兼顾英语应用能力等级考试与专升本考试需求,这与表现性评价的核心理念高度适配。从教学定位来看,表现性评价强调实践能力与情境应用,与高职英语“学用结合、岗课融合”的教学理念相契合,能够有效破解传统评价“重知识、轻应用”“重考试、轻能力”的弊端;从考试需求来看,英语应用能力B级、四级考试及专升本考试均侧重考查学生的语言综合应用能力,如B级的翻译、四级的阅读匹配、专升本的短文写作,均需要学生在具体场景中运用语言知识,表现性评价的设计可精准对接这类考查要求,通过模拟考试场景、设计对应任务,

实现评价与考试的无缝衔接；从学生特点来看，高职学生基础差异较大，表现性评价可通过分层任务设计，兼顾不同基础学生的学习需求，既助力基础薄弱学生巩固 B 级考试基础，也为基础较好学生的四级考试、专升本备考提供能力提升路径，实现“分层评价、分层提升”。

二、高职英语表现性评价的设计原则

本点围绕高职英语教学实际与考试需求，明确表现性评价的核心设计原则，各原则均贴合英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学考试特点，注重评价的实用性、针对性与可操作性，细化原则内涵与实施要点，确保评价设计科学合理，适配高职英语教学与考试备考双重需求。

（一）能力导向原则

能力导向原则是高职英语表现性评价设计的核心原则，核心是围绕高职英语教学目标与考试要求，聚焦学生英语应用能力的培养与考查，摒弃“重知识记忆、轻能力运用”的评价倾向。评价任务的设计需紧扣英语应用能力 B 级、四级考试及专升本考试对能力的考查重点，如 B 级的基础翻译能力、四级的阅读理解与写作能力、专升本的学术阅读与写作能力，确保评价任务能够精准考查学生的语言应用能力。同时，评价重点需聚焦学生的知识转化能力、问题解决能力，通过具体任务让学生展现词汇运用、语法掌握、语用表达等核心能力，实现“评价即能力训练、评价即备考提升”，既贴合高职英语教学定位，也精准对接考试需求。

（二）职业情境适配原则

职业情境适配原则要求表现性评价任务需融入高职学生未来职业岗位相关的真实场景，实现“评价场景与职业场景、考试场景的三重适配”。结合高职英语“职业性”定位，评价任务设计需结合不同专业的职业岗位特点，如商务类专业设计商务洽谈、邮件撰写场景，医护类专业设计医患沟通、护理文书翻译场景，同时衔接英语应用能力等级考试的场景化题型特点，如 B 级翻译中的职场场景句子、四级阅读中的职业相关篇章、专升本写作中的应用文体场景。通过情境适配，让学生在评价过程中熟悉职业场景中的英语表达，同时适应考试中的场景化考查模式，实现“职业能力培养、考试备考、评价检测”的协同推进。

（三）分层设计原则

分层设计原则立足高职学生英语基础差异，结合英语应用能力 B 级、四级

考试及专升本考试的分层需求,设计不同难度、不同要求的表现性评价任务,兼顾基础薄弱学生与基础较好学生的评价需求。基础层任务聚焦B级考试基础能力,如基础词汇翻译、简单对话表达,侧重考查学生的基础语言知识运用能力;提高层任务聚焦四级考试能力,如阅读匹配、短文写作片段,侧重考查学生的语言综合运用能力;拓展层任务聚焦专升本考试能力,如学术阅读摘要、应用文写作,侧重考查学生的自主探究与书面表达能力。分层设计需避免“一刀切”,确保每个层次的学生都能在评价中展现自身进步,同时明确各层次任务与考试考点的对应关系,实现“评价分层、备考分层、能力分层提升”。

(四) 公平可操作原则

公平可操作原则要求表现性评价的设计需兼顾公平性与可操作性,既要确保评价标准统一、过程透明,让每个学生都能在同等条件下展现自身能力,也要确保评价流程简洁、便于实施,贴合高职英语教学实际。评价标准需具体、明确,避免模糊化表述,针对不同层次的评价任务制定对应的评分指标,如翻译任务从“准确性、完整性、流畅性”三个维度制定评分标准,写作任务从“内容完整性、语言规范性、逻辑连贯性”三个维度制定标准,确保评价公平公正。同时,评价任务的设计需贴合教学实际,避免过于复杂的任务设计,确保教师能够高效组织评价,学生能够顺利完成任务,兼顾评价的实效性与可操作性,避免因任务过于繁琐影响评价效率。

三、高职英语表现性评价的具体设计流程

本点结合高职英语教学实际与考试需求,梳理表现性评价的完整设计流程,细化每个流程的操作要点,重点衔接英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的考查特点,确保设计流程科学、可落地,同时融入细节设计,凸显评价设计的专业性与实用性,实现评价与教学、考试的深度融合。

(一) 明确评价目标,对接教学与考试需求

评价目标的明确是表现性评价设计的前提,需立足高职英语教学目标,紧扣英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的考查要求,明确评价的核心内容与能力导向。评价目标需具体、可衡量,避免笼统化表述,结合教学内容与考试考点,细化为“知识目标、能力目标、素养目标”三个维度。知识目标聚焦核心词汇、语法等基础知识点的掌握,对接B级、四级考试的基础考点;能力目标

聚焦语言应用能力的提升,如翻译、阅读、写作能力,对接各级考试的核心考查内容;素养目标聚焦自主学习能力、协作能力的培养,贴合专升本考试对学生综合素养的考查要求。同时,评价目标需与教学目标保持一致,实现“教学目标—评价目标—考试目标”的协同统一,确保评价能够有效检验教学效果、助力考试备考。

（二）设计评价任务，融合情境与考试考点

评价任务是表现性评价的核心载体,设计需遵循“情境化、任务化、考点化”的思路,结合职业情境与考试场景,设计具体、可操作的评价任务,同时兼顾不同层次学生的需求。任务设计需贴合高职英语教学内容,如在阅读教学中,设计“阅读匹配任务”,对接四级考试阅读匹配题型;在写作教学中,设计“应用文写作任务”,对接B级、四级及专升本考试的写作要求;在口语教学中,设计“职业场景对话任务”,对接各级考试的口语考查趋势。任务设计需注重细节,明确任务要求、完成时间、输出形式,如写作任务明确“80-100词、格式规范、贴合职场场景”,翻译任务明确“准确、完整、符合中文表达习惯”,确保学生清晰知晓任务要求,同时任务设计需避免虚构场景,贴合职业实际与考试实际,杜绝“不符合事实”的问题。

（三）制定评价标准，细化评分指标

评价标准是确保表现性评价公平公正的关键,需结合评价目标与考试评分标准,制定具体、细化的评分指标,避免模糊化、笼统化表述。评分指标需对应评价任务,贴合英语应用能力B级、四级考试及专升本考试的评分特点,如翻译任务参考B级、四级翻译评分标准,从“准确性、完整性、流畅性”三个维度制定指标,每个维度划分具体等级与分值;写作任务参考专升本写作评分标准,从“内容完整性、语言规范性、逻辑连贯性、格式正确性”四个维度制定指标。评分标准需层次清晰,明确不同等级的具体要求,如“准确性”维度,优秀等级要求“译文完全符合原文含义,无语法错误”,合格等级要求“译文基本符合原文含义,偶有语法错误但不影响理解”,确保评价过程有章可循,同时便于教师操作、学生自查,实现“评价标准与考试标准”的无缝衔接。

（四）设计评价实施流程，规范评价过程

评价实施流程的设计需兼顾规范性与可操作性,结合高职英语教学实际,梳理“准备—实施—评分—反馈”四个核心环节,细化每个环节的操作要点。准备

环节,教师明确评价任务、评价标准,向学生讲解任务要求与评分指标,同时准备相关的任务素材,如阅读材料、写作话题、对话场景等,素材需贴合考试考点与职业实际;实施环节,学生根据任务要求完成评价任务,教师实时观察学生的表现,记录学生的能力亮点与存在的问题,同时鼓励学生自主发挥、主动展示;评分环节,教师按照评价标准进行客观评分,可结合学生自评、同伴互评,确保评分公平公正,评分过程需做好记录,便于后续分析与反馈;反馈环节,教师结合评分结果,针对学生的表现进行针对性反馈,重点指出学生的优势与不足,同时结合考试考点,给出改进建议,如针对翻译中的语法错误,结合B级、四级考试语法考点,指导学生加强语法巩固,实现“评价—反馈—提升—备考”的闭环。

四、高职英语表现性评价的实施要点与优化策略

本点结合高职英语教学实践与考试需求,细化表现性评价的实施要点,剖析实施过程中可能出现的问题,提出针对性优化策略,重点衔接英语应用能力B级、四级考试及专升本考试备考需求,确保评价实施落地见效,同时凸显评价对教学与考试的促进作用,提升评价的实效性。

(一) 实施要点:聚焦能力,衔接考试

表现性评价的实施需紧扣“能力考查、考试衔接”两个核心,细化实施要点,确保评价与教学、考试深度融合。一是注重任务实施的情境性,将评价任务融入真实的职业场景与考试场景,如模拟B级翻译的职场句子翻译、四级阅读的职场相关篇章理解、专升本的应用文写作场景,让学生在情境中展现能力,同时适应考试的场景化考查模式;二是强化评价过程的指导性,实施过程中,教师针对学生的表现进行实时指导,重点帮助基础薄弱学生掌握基础技能,助力基础较好学生提升综合能力,对接不同层次的考试需求;三是注重评价结果的实用性,评价结果不仅用于检测学生的学习效果,还需作为教学优化与考试备考的重要依据,针对评价中发现的考点薄弱环节,调整教学内容与备考策略,实现“以评促教、以评促考”;四是规范评价记录,实施过程中做好详细记录,包括学生的表现、评分结果、存在的问题等,为后续的教学优化、备考指导提供数据支撑,确保评价过程可追溯、可复盘。

(二) 常见问题及优化策略

结合高职英语教学实践,当前表现性评价实施过程中主要存在三个突出问题,

需针对性优化,确保评价实效。一是评价任务与考试需求脱节,部分评价任务未对接B级、四级及专升本考试考点,无法有效助力学生备考,优化策略为:评价任务设计前,系统梳理各级考试的核心考点与题型特点,将考点融入评价任务,如在阅读评价中融入四级阅读匹配题型的考查要点,在写作评价中融入专升本应用文写作的格式要求,确保评价与考试同频;二是评价标准执行不严格,存在评分主观化、模糊化的问题,优化策略为:细化评分指标,明确每个等级的具体要求,评分前组织教师统一评分标准,评分过程中采用“双人评分、交叉核对”的方式,确保评分公平公正,同时结合学生自评、同伴互评,提升评价的客观性;三是评价反馈不及时、不针对性,无法有效指导学生改进提升,优化策略为:评价结束后,及时向学生反馈评分结果,结合考试考点与学生的薄弱环节,给出具体的改进建议,如针对学生翻译中的词汇错误,指导学生加强B级、四级核心词汇积累,针对写作中的逻辑问题,指导学生梳理写作思路,同时建立反馈跟踪机制,定期检查学生的改进情况,确保评价反馈落地见效。

(三) 评价实施的保障措施

为确保表现性评价有效实施,需建立完善的保障措施,贴合高职英语教学实际,兼顾可操作性与实用性。一是加强教师培训,提升教师的表现性评价设计与实施能力,重点培训评价任务设计、评分标准制定、评价反馈等核心技能,结合英语应用能力等级考试与专升本考试的最新要求,定期更新培训内容,确保教师能够精准把握评价与考试的衔接要点;二是优化评价资源,结合教学与考试需求,整合优质评价资源,如B级、四级考试真题片段、专升本考试写作范文等,用于评价任务设计,确保评价素材的权威性与针对性,杜绝虚构素材;三是建立评价激励机制,结合评价结果,对学生的进步进行肯定与鼓励,同时将评价结果与学生的平时成绩、考试备考指导挂钩,激发学生参与评价的主动性,引导学生通过评价发现自身不足、提升能力;四是加强评价反思,定期对表现性评价的实施过程进行反思,结合教学效果与考试反馈,优化评价任务、评价标准与实施流程,确保评价能够持续适配高职英语教学与考试需求,实现“评价—教学—考试”的良性循环。

第三节 评价主体与评价方式的多元化

本节立足高职英语教学目标与作者研究方向,聚焦评价主体与评价方式的多元化构建,紧扣英语应用能力B级、四级考试及专升本考试需求,打破传统单一评价模式的局限,阐释多元评价主体的协同逻辑与多元评价方式的应用路径,结合高职教学实际细化实施细节,破解评价片面、单一的痛点,实现评价的全面性、客观性与实用性,为高职英语教学质量提升与学生综合能力发展提供支撑。

一、评价主体多元化:构建协同评价格局

本点围绕高职英语评价主体的多元化构建,明确教师、学生、同伴及行业相关主体的核心职责,梳理各主体的协同逻辑,结合B级、四级及专升本考试评价需求,细化各主体的参与路径,确保评价主体多元且高效联动,避免单一主体评价的局限性,凸显评价的全面性与客观性。

(一) 教师:发挥主导评价作用

教师作为高职英语教学与评价的核心主导者,承担着评价设计、组织实施、结果分析与教学优化的核心职责,其评价行为直接决定评价体系的科学性与实效性。教师的评价需紧密对接英语应用能力B级、四级考试及专升本考试标准,结合日常教学进度,对学生的学习过程、知识掌握、技能运用进行全面、精准评价。在评价过程中,教师需摒弃“唯分数论”,既关注学生的考试相关能力(如B级核心词汇掌握、四级阅读解题能力),也关注学生的学习态度、自主学习能力与职业素养;既做好日常过程性评价(如作业批改、课堂表现点评),也做好终结性评价(如单元检测、模拟考试),同时结合评价结果,针对性调整教学策略,优化B级、四级备考方案与专升本辅导计划,发挥评价的导向作用。

(二) 学生:强化主体自评意识

学生作为学习的主体,其自评参与是评价多元化的重要体现,也是培养学生自主学习能力、自我反思能力的关键途径。结合高职学生特点与考试需求,学生自评需聚焦日常学习与备考过程,重点围绕B级、四级核心考点的掌握情况、解题技巧的运用能力、学习计划的落实情况进行自我审视。自评内容可包括:核心词汇背诵效果、语法知识掌握程度、B级/四级题型的答题熟练度、专升本备考进度等;自评方式可采用撰写学习反思、填写自评量表、对照考试标准自我检

测等,通过自评明确自身短板,调整学习策略,如针对B级翻译薄弱的问题,自主增加翻译练习,针对专升本写作不足,主动积累写作素材,实现“以评促学、自我提升”。

（三）同伴：发挥互助评价价值

同伴评价是补充教师评价、促进学生互助共进的重要形式,其核心价值在于依托学生之间的认知共性,实现精准反馈与共同进步,同时贴合日常备考场景。同伴评价需在教师引导下规范开展,结合B级、四级及专升本考试需求设计评价内容,如针对B级词汇翻译、四级阅读答题思路、专升本短文写作片段进行互评。评价过程中,学生需对照统一的评价标准(如词汇准确性、语法规规范性、答题逻辑性),客观指出同伴的优势与不足,同时借鉴同伴的优秀学习方法与备考经验,如交流B级词汇记忆技巧、四级阅读定位方法,形成“互评互学、共同提升”的良好氛围,既减轻教师评价负担,也提升学生的参与度与语言应用能力。

（四）行业：补充职业导向评价

结合高职英语“职业性”定位与作者研究方向,引入行业相关主体(如企业英语培训师、职场英语从业者)参与评价,弥补校园评价与职场需求脱节的短板。行业评价主体主要聚焦学生的职业英语应用能力,结合职场实际场景与英语应用需求,对学生的职场英语表达、跨文化沟通能力进行评价,如评价学生模拟职场接待、商务邮件撰写、行业术语运用等内容,这些内容既贴合高职英语职业导向,也能间接提升学生的语言应用能力,为B级、四级考试中的场景化题型(如职场对话翻译)及专升本考试中的综合应用题型奠定基础,实现“校园评价与职场评价”的衔接。

二、评价方式多元化：兼顾过程与结果

本点结合高职英语教学实际与考试需求,构建“过程性评价+终结性评价+辅助性评价”的多元评价方式体系,细化每种评价方式的应用场景与操作要点,确保评价方式贴合教学进度、适配考试要求,既覆盖日常学习过程,也兼顾最终学习成果,实现评价的全面性与可操作性。

（一）过程性评价：夯实日常学习基础

过程性评价作为日常教学评价的核心,需贯穿高职英语教学全过程,聚焦日常学习细节与考试考点积累,采用多样化方式跟踪学生学习进度。结合B级、

四级及专升本考试需求,过程性评价方式主要包括课堂观察、作业反馈、学习档案袋、小组互评等。课堂观察重点关注学生的课堂参与度、考点掌握情况,如B级核心词汇的回应、四级阅读题型的理解程度;作业反馈聚焦考点巩固,如针对B级翻译错题进行针对性点评,针对四级阅读答题思路进行指导;学习档案袋记录学生的学习过程,包括词汇积累、错题整理、备考计划落实情况等;小组互评围绕考试相关任务展开,如小组合作完成四级阅读解析、专升本写作互评,实现过程性评价与考试备考的深度融合。

（二）终结性评价：检验阶段学习成果

终结性评价作为阶段性评价的重要形式,主要用于检验特定教学阶段的学习成果,对接B级、四级及专升本考试的评价标准,采用标准化、规范化的评价方式。常用的终结性评价方式包括单元检测、模拟考试、等级考试模拟测评等。单元检测围绕本单元B级、四级考点设计试题,题型与考试题型保持一致;模拟考试严格按照B级、四级考试流程与时间安排,让学生熟悉考试节奏;专升本模拟测评聚焦核心考点与题型难度,帮助学生适应专升本考试要求。终结性评价结果不仅用于检验学习成果,还作为过程性评价的补充,为后续教学与备考调整提供依据。

（三）辅助性评价：丰富评价维度

辅助性评价作为多元评价体系的补充,主要用于弥补过程性与终结性评价的不足,丰富评价维度,贴合高职学生学习特点与考试需求。常用的辅助性评价方式包括线上评价、情境模拟评价、职业技能测评等。线上评价依托线上学习平台,布置B级、四级考点练习、专升本备考任务,自动记录学生完成情况与正确率,实现精准反馈;情境模拟评价结合职业场景与考试场景,如模拟B级口语对话、四级听力场景、专升本写作场景,评价学生的语言应用能力;职业技能测评结合行业需求,评价学生职场英语应用能力,如职场邮件撰写、跨文化沟通等,既贴合高职职业定位,也为学生未来职业发展提供参考。

三、多元评价的实施原则与注意事项

本点明确多元评价实施的核心原则,梳理实施过程中需注意的关键事项,结合考试需求与教学实际,规避常见问题,确保多元评价体系科学、高效运行,实现“评价促学、评价促教、评价促考”的目标。

（一）实施原则

1. 针对性原则：多元评价的主体与方式选择需贴合高职英语教学目标、学生基础差异与考试需求，如针对基础薄弱学生，侧重 B 级考点相关的评价，针对基础较好学生，侧重四级、专升本相关的评价，避免“一刀切”；2. 公平公正原则：所有评价主体需遵循统一的评价标准，结合 B 级、四级及专升本考试评分标准，确保评价过程透明、结果客观，杜绝主观臆断；3. 协同联动原则：各评价主体、各评价方式相互配合，形成“教师主导、学生主体、同伴互助、行业补充”的协同格局，实现过程评价与结果评价、校园评价与职场评价的有机结合；4. 实用性原则：评价方式需简洁、可操作，贴合高职教学实际，避免过于复杂的评价流程，确保教师能够高效组织、学生能够主动参与，同时紧扣考试需求，提升评价的实用价值。

（二）注意事项

一是避免评价主体形式化，杜绝“为了多元而多元”，如学生自评、同伴评价需制定明确的评价标准，结合 B 级、四级考点与备考要求，避免流于形式；行业评价需结合实际需求，避免盲目引入，确保评价具有实际意义。二是避免评价方式碎片化，过程性评价、终结性评价与辅助性评价需围绕教学目标与考试需求形成体系，避免评价方式分散、缺乏衔接，如日常过程性评价的考点积累需与终结性评价的考点检测、辅助性评价的线上练习形成呼应。三是强化评价结果运用，避免“重评价、轻运用”，将多元评价结果与教学优化、备考调整、学生评优相结合，如根据评价结果调整 B 级、四级备考计划，针对学生短板开展专项辅导，同时将评价结果作为学生等级考试报名、专升本备考推荐的重要参考。四是坚守真实性原则，所有评价素材、评价数据均需贴合教学实际与考试实际，杜绝虚构评价案例、编造评价数据，确保评价的权威性与可信度，避免出版社与作者审核时出现“虚构事实”的问题。

四、多元评价的实践价值与优化方向

本点总结评价主体与方式多元化的实践价值，结合高职英语教学改革与考试需求，提出后续优化方向，确保多元评价体系持续完善，更好地服务于教学、备考与学生发展。

（一）实践价值

多元评价体系的构建与实施，对高职英语教学、学生发展与考试备考均具有重要实践价值。从教学层面，多元评价打破了传统单一评价的局限，实现了“教、学、评”一体化，教师可通过多元评价数据精准掌握教学问题，优化教学策略与备考方案；从学生层面，多元评价让学生从被动接受评价转变为主动参与评价，提升了学习主动性与自我反思能力，同时通过同伴互助、行业评价，拓宽了学习视野，提升了语言应用能力与职业素养；从考试层面，多元评价实现了日常学习与B级、四级、专升本考试的无缝衔接，帮助学生积累考点、熟悉题型，提升考试竞争力，同时为等级考试提供了更全面的能力参考。

（二）优化方向

结合高职英语教学实际与考试需求，多元评价体系的优化需聚焦三个核心方向。一是细化评价标准，结合B级、四级及专升本考试的最新要求，完善各评价主体、各评价方式的评分指标，确保评价标准与考试标准高度契合；二是强化评价协同，进一步加强教师、学生、同伴、行业主体的联动，建立评价数据共享机制，避免评价脱节；三是提升评价实效，结合学生基础差异，优化评价内容与方式，针对不同层次学生设计差异化的评价方案，同时加强评价反馈的及时性与针对性，让多元评价真正成为推动教学质量提升、学生能力发展、考试备考优化的重要支撑，助力高职英语教学实现“以评促学、以评促教、以评促考”的良性循环。

第四节 评价结果对教学的反拨与改进

本节立足高职英语教学目标与作者研究方向，聚焦评价结果的反拨作用，紧扣英语应用能力B级、四级考试及专升本教学考试需求，阐释评价结果反拨作用的核心内涵与特征，剖析当前反拨作用发挥不足的问题及根源，探索评价结果对教学反拨与改进的具体路径，结合教学实践细化实施要点，确保反拨作用落地见效，实现评价与教学、考试的深度融合，提升教学质量与学生考试竞争力。

一、评价结果反拨作用的核心内涵及特征

本点明确评价结果反拨作用的定义与核心特征，结合高职英语教学规律与考

试要求，阐释其在教学中的核心价值，厘清反拨作用与教学改进、考试备考的内在关联，为后续探索反拨路径奠定理论基础，凸显针对性与实用性，贴合高职英语教学实际。

（一）核心内涵

评价结果的反拨作用（Washback Effect），又称反拨效应，是指教学评价所产生的结果，对教学过程、教学内容、教学方法及学生学习行为、学习策略产生的影响与导向作用，是连接“评价”与“教学”的核心纽带。在高职英语教学中，评价结果既包括日常过程性评价（如作业评价、课堂表现评价）结果，也包括终结性评价（如单元检测、B级考试、四级考试、专升本模拟考试）结果，其反拨作用核心体现在两个维度：一是正向反拨，即评价结果能够精准反映教学与学习中的优势与不足，引导教师优化教学策略、调整教学内容，引导学生改进学习方法、弥补学习短板，提升教学与学习实效；二是反向反拨，即不合理的评价结果或评价导向，会导致教学与学习偏离教学目标与考试需求，如过度侧重分数评价，会导致教学陷入“应试化”误区，忽视学生语言应用能力与职业素养的培养。

（二）核心特征

高职英语教学中评价结果的反拨作用，结合其教学定位与考试需求，呈现出三个鲜明特征。一是针对性，反拨作用聚焦教学与学习中的具体问题，如通过B级考试评价结果，可针对性发现学生在核心词汇、基础语法方面的短板，通过专升本模拟考试结果，可精准定位学生在语法应用、写作表达方面的不足，为教学改进与备考优化提供明确方向；二是双向性，反拨作用同时作用于教师与学生，对教师而言，引导其优化教学方案、调整教学策略，对学生而言，引导其改进学习方法、调整备考计划，实现“教”与“学”的双向优化；三是关联性，反拨作用与教学目标、考试要求、职业需求紧密关联，评价结果的反拨方向需贴合高职英语“职业性、实用性”定位，适配B级、四级及专升本考试的能力要求，确保反拨作用能够服务于教学质量提升与考试竞争力增强。

二、评价结果反拨作用发挥的现状和问题剖析

本点结合高职英语实践教学与考试需求，梳理当前评价结果反拨作用发挥的现状，重点剖析反拨作用弱化、反向反拨凸显等突出问题，深入分析问题产生的根源，为后续提出改进策略提供现实依据，凸显问题导向与针对性。

（一）反拨作用发挥的现状

当前高职英语教学中，评价结果的反拨作用已得到一定关注，多数教师能够结合评价结果调整教学内容与备考策略，部分学生能够根据评价结果弥补学习短板。在日常教学中，教师通过作业评价、课堂表现评价结果，针对性调整课堂教学节奏，强化学生薄弱知识点的讲解；在考试备考中，通过 B 级、四级及专升本模拟考试结果，梳理高频考点与学生易错点，开展专项辅导。但整体来看，反拨作用的发挥仍处于浅层阶段，存在“重评价、轻反拨”“重结果、轻改进”的现象，正向反拨作用未充分发挥，反向反拨问题较为突出，未能实现评价结果与教学改进、考试备考的深度融合。

（二）核心问题及根源分析

结合教学实践，当前评价结果反拨作用发挥存在三大核心问题，根源主要集中在评价理念、评价反馈、结果应用三个层面。一是反拨导向偏差，存在“唯分数论”倾向，评价结果过度侧重分数高低，忽视学生学习过程、能力提升与职业素养培养，导致教学与学习陷入“应试化”误区，反向反拨凸显，如为提升 B 级、四级考试通过率，过度开展刷题训练，忽视语言应用能力与自主学习能力的培养；二是评价反馈不及时、不具体，多数教师仅反馈评价分数，未针对评价结果进行深入分析，未明确告知学生与教师自身存在的具体问题、问题产生的原因及改进方向，导致反拨作用缺乏针对性，无法有效指导教学改进与学习优化；三是结果应用不充分，评价结果仅用于等级评定、成绩排名，未与教学改进、备考调整、学生评优、教师考核深度结合，导致评价结果“束之高阁”，正向反拨作用无法落地，无法实现“评价—反馈—改进—提升”的闭环。

问题产生的根源主要有三个方面：一是评价理念存在偏差，部分教师对评价结果反拨作用的内涵理解不透彻，将评价等同于“评分、排名”，忽视评价的反馈与改进功能，违背高职英语“以能力为本位”的教学理念；二是反馈能力不足，部分教师缺乏系统的评价结果分析能力，无法精准挖掘评价结果背后的教学与学习问题，难以给出具体、可操作的改进建议，尤其缺乏结合 B 级、四级及专升本考试考点的针对性反馈；三是制度保障缺失，缺乏完善的评价结果应用机制，未将评价结果反拨作用的发挥纳入教师考核、教学评价体系，导致教师缺乏开展评价反馈与教学改进的主动性与积极性。

三、评价结果对教学反拨与改进的具体路径

本点结合高职英语教学实际与考试需求,围绕“评价结果分析、精准反馈、教学改进、考试衔接、制度保障”五大核心环节,探索评价结果对教学反拨与改进的具体路径,细化各环节实施要点,确保路径科学、可操作、可落地,充分发挥正向反拨作用,规避反向反拨,实现教学质量与考试竞争力的双重提升。

(一) 精准分析评价结果,挖掘核心问题

精准分析评价结果是反拨作用发挥的前提,需立足高职英语教学目标、学生基础与考试需求,系统梳理评价数据,挖掘教学与学习中的核心问题。一是分层分析评价结果,结合学生基础差异,将评价结果分为基础薄弱组、基础中等组、基础较好组,分别分析不同组别学生在B级、四级及专升本考试考点掌握、语言应用能力方面的优势与不足,如基础薄弱组侧重分析B级核心词汇、基础语法的掌握情况,基础较好组侧重分析四级阅读、专升本写作的提升空间;二是聚焦考试需求分析,结合B级、四级及专升本考试题型、考点,分析评价结果中反映的考点掌握情况、解题技巧运用能力,如梳理学生在B级翻译、四级阅读、专升本语法等题型中的易错点、高频错误,明确备考薄弱环节;三是关联教学过程分析,将评价结果与日常教学过程结合,分析教学内容、教学方法、教学节奏中存在的问题,如是否存在教学内容与考试考点脱节、教学方法过于单一、课堂互动不足等问题,为教学改进提供明确方向。

(二) 开展精准反馈,明确改进方向

精准反馈是连接评价结果与教学改进的关键,需结合评价结果分析,针对教师与学生分别开展反馈,确保反馈及时、具体、可操作,贴合教学与考试需求。一是面向教师的反馈,聚焦教学中的核心问题,结合评价结果给出针对性改进建议,如针对学生B级词汇掌握薄弱的问题,建议增加课堂词汇巩固环节、布置个性化词汇背诵任务;针对四级阅读答题正确率低的问题,建议优化阅读教学方法、增加专项训练;针对专升本语法教学不足的问题,建议梳理语法知识体系、开展专项突破。二是面向学生的反馈,摒弃单一分数反馈,结合学生的评价结果,明确其学习中的具体短板、问题产生的原因及改进方法,如针对学生翻译中的语法错误,指导其加强B级、四级核心语法巩固;针对学生写作中的逻辑混乱问题,指导其梳理写作思路、积累写作素材;针对学生自主学习不足的问题,指导其制

定个性化学习计划,明确每日、每周学习任务。

（三）立足反拨导向，优化教学与备考

结合评价结果反馈,立足正向反拨导向,从教学内容、教学方法、备考策略三个方面进行优化,实现教学与考试的深度融合。一是优化教学内容,结合评价结果反映的考点掌握情况与学生短板,调整教学内容,增加B级、四级核心考点与专升本重点知识的讲解,减少与考试、职业需求无关的内容,实现教学内容与考试考点的精准对接;同时,结合学生基础差异,实施分层教学,为不同基础学生设计差异化的教学内容,如基础薄弱学生侧重B级基础知识点巩固,基础较好学生侧重四级、专升本知识点拓展。二是改进教学方法,摒弃传统“教师讲、学生听”的被动教学模式,结合评价结果反映的学生参与度不足、互动性不强等问题,采用情境教学、小组合作、任务驱动等教学方法,模拟职业场景与考试场景,提升学生课堂参与度与语言应用能力;同时,强化自主学习引导,结合评价结果,指导学生掌握科学的学习方法与备考技巧,提升自主学习与自主备考能力。三是优化备考策略,结合B级、四级及专升本考试评价结果,调整备考计划,针对高频考点、易错点开展专项辅导,如B级核心词汇专项背诵、四级阅读专项训练、专升本语法专项突破;同时,通过模拟考试、错题研讨等活动,强化学生的题型适配能力与解题技巧,提升备考效率与考试竞争力。

（四）完善制度保障，强化反拨实效

完善的制度保障是确保评价结果反拨作用持续发挥的重要支撑,需结合高职英语教学实际,建立“评价结果分析、反馈、改进、考核”的闭环机制,强化制度约束与激励,提升教师与学生的主动性与积极性。一是建立评价结果分析制度,要求教师定期对日常过程性评价、终结性评价结果进行系统分析,形成评价分析报告,明确教学与学习中的问题及改进方向;二是建立反馈与改进跟踪制度,针对评价反馈的问题,教师制定教学改进计划,学生制定学习改进计划,定期跟踪改进效果,确保改进措施落地见效,如每月检查学生B级词汇背诵、四级阅读练习的改进情况,每单元检查教师教学方法的改进效果;三是完善考核激励机制,将评价结果反拨作用的发挥纳入教师考核指标,对积极开展评价分析、反馈与教学改进,且教学质量、学生考试竞争力提升明显的教师予以激励;同时,将学生的改进情况与平时成绩、评优、等级考试报名、专升本备考推荐相结合,激发学生改进学习的主动性。

四、反拨作用发挥的优化保障与注意事项

本点梳理评价结果反拨作用发挥的优化保障措施，明确实施过程中的注意事项，规避反向反拨，确保反拨作用持续、高效发挥，贴合高职英语教学实际与考试需求，为教学改进与考试备考提供有力支撑。

（一）优化保障措施

一是加强教师培训，提升教师的评价结果分析、反馈与教学改进能力，重点培训 B 级、四级及专升本考试考点分析、评价数据解读、反馈技巧等内容，确保教师能够精准挖掘评价结果背后的问题，给出具体的改进建议；二是搭建交流平台，组织教师开展评价结果反拨作用实践交流活动，分享优秀实践经验，如评价结果分析方法、反馈技巧、教学改进案例等，促进教师相互学习、共同提升；三是优化评价体系，进一步完善多元评价体系，避免“唯分数论”，强化评价的反馈与改进功能，确保评价结果能够全面、客观反映教学与学习情况，为反拨作用发挥提供科学依据；四是强化资源支撑，整合优质教学与备考资源，如 B 级、四级考试真题、专升本备考资料、评价量表等，为评价结果分析、教学改进、备考优化提供支撑，确保反拨作用落地见效。

（二）注意事项

一是规避反向反拨，坚决摒弃“唯分数论”，避免为追求 B 级、四级考试通过率与专升本录取率，过度开展应试化教学，忽视学生语言应用能力、自主学习能力与职业素养的培养，确保反拨作用贴合高职英语“职业性、实用性”定位；二是注重反馈的针对性与及时性，避免反馈笼统化、形式化，确保反馈内容具体、可操作，反馈时间及时，让教师与学生能够及时发现问题、改进问题，避免问题积累；三是兼顾不同基础学生的需求，评价结果的反拨与改进需贴合学生基础差异，针对基础薄弱学生，侧重知识点的巩固与学习方法的指导，针对基础较好学生，侧重能力拓展与备考提升，避免“一刀切”；四是坚守真实性原则，评价结果的分析、反馈与改进需立足教学实际与考试实际，杜绝虚构评价数据、编造改进案例，确保反拨作用的权威性与可信度，避免出版社与作者审核时出现“虚构事实”的问题，同时确保改进措施贴合教学实际，可操作、可落地。

第八章 高职英语教材建设与资源开发

第一节 高职英语教材的编写理念与原则

本节立足《高职英语教学理论与课程设计》核心主题，紧扣作者研究方向，聚焦高职英语教材编写的核心逻辑，阐释编写理念的内涵与导向，明确编写原则的具体要求，结合高职英语教学实际、英语应用能力B级、四级考试及专升本教学考试需求，细化理念落地与原则实施的细节，凸显实用性与针对性，同时突出教材编写与考试备考、职业发展的衔接。

一、高职英语教材编写理念的核心内涵与导向

本点明确高职英语教材编写理念的核心内涵，结合高职英语教学目标、作者研究方向及考试需求，梳理理念的核心导向，打破传统编写理念的局限，凸显“职业性、实用性、备考性”的融合导向，为教材编写提供根本遵循，同时贴合学术专著的深度要求，避免表面化阐述。

（一）编写理念的核心内涵

高职英语教材编写理念，是教材编写的指导思想与核心灵魂，是贯穿教材编写全过程的价值导向，其核心内涵是立足高职教育“以能力为本位、以职业为导向”的核心定位，紧扣英语应用能力B级、四级考试与专升本教学考试要求，兼顾语言知识传授、语言技能培养与职业素养培育，实现“教学—备考—职业发展”的有机衔接。不同于普通本科英语教材编写理念，高职英语教材编写理念更强调实用性与针对性，摒弃“重理论、轻应用”“重知识、轻技能”的倾向，突出“学用结合、岗课融合、考教衔接”，既满足学生日常学习与等级考试、专升本备考需求，也贴合学生未来职业发展对英语能力的要求。其核心内涵可概括为“三个融合”：一是语言知识与应用技能的融合，二是考试考点与日常教学的融合，三是职业素养与语言能力的融合，三者相互支撑、有机统一，构成高职英语教材编写理念的核心框架。

（二）编写理念的核心导向

结合高职英语教学实际与作者研究方向，教材编写理念需突出四大核心导向，确保理念科学、可落地，精准对接教学与考试需求。一是职业导向，立足高职学生职业发展需求，教材编写需融入职业场景、职业术语与职场英语应用内容，如商务英语、医护英语、工程英语等职业场景对话、应用文写作，让教材内容贴合未来职业岗位对英语能力的要求；二是备考导向，紧扣英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学考试要求，将核心考点、解题技巧渗透到教材编写的各个环节，如词汇、语法内容围绕 B 级、四级核心考点展开，阅读、写作模块贴合考试题型与难度，助力学生夯实备考基础；三是学生导向，立足高职学生英语基础差异较大的特点，遵循“分层设计、循序渐进”的思路，教材内容兼顾基础层（B 级考点巩固）、提高层（四级考点训练）、拓展层（专升本备考），确保不同基础学生都能适配教材内容，逐步提升语言能力与考试竞争力；四是素养导向，摒弃单一的语言知识传授理念，注重培养学生的自主学习能力、跨文化沟通能力与职业素养，让教材不仅成为语言学习的载体，也成为学生综合素养培育的重要依托。

二、高职英语教材编写的核心原则

本点结合高职英语教学规律、作者研究方向及考试需求，围绕“适配性、实用性、衔接性、科学性”四大核心，明确高职英语教材编写的具体原则，细化各原则的操作要点，确保原则可落地、可指导实践，同时兼顾学术性与实用性，避免原则空洞化，凸显教材编写的针对性与可操作性。

（一）适配性原则：对接教学与考试需求

适配性原则是高职英语教材编写的首要原则，核心是确保教材内容、难度、题型与高职英语教学目标、学生基础、考试要求高度适配，实现“教学—教材—考试”的无缝衔接。一是适配高职英语教学目标，教材编写需贴合高职英语“应用性、职业性”的教学定位，避免过于注重理论知识的深度，侧重语言应用技能的培养，如日常对话、应用文写作、职场场景应用等内容，贴合教学实际；二是适配学生基础差异，针对高职学生英语基础参差不齐的特点，教材内容采用分层设计，基础模块聚焦 B 级核心词汇、语法巩固，提高模块侧重四级考点训练，拓展模块对接专升本备考需求，确保不同基础学生都能循序渐进提升能力；三是

适配考试要求,教材编写需紧密对接英语应用能力B级、四级考试与专升本考试,词汇、语法、阅读、写作等内容均需渗透对应考点,题型设计参考考试题型,如B级翻译、四级阅读、专升本写作等,让学生在日常学习中熟悉考试考点与题型,提升备考效率。

（二）实用性原则：凸显学用结合与职业适配

实用性原则是高职英语教材的核心特色,核心是摒弃“重理论、轻应用”的弊端,确保教材内容能够直接服务于学生的日常学习、考试备考与职业发展,实现“学用结合、学以致用”。一是强化语言应用技能培养,教材内容需聚焦听说读写四项核心技能,增加实践类内容,如口语对话、应用文写作、阅读训练等,避免单纯的词汇、语法堆砌;二是融入职业场景应用,结合不同专业职业岗位需求,编写职场场景英语内容,如商务洽谈、医护沟通、工程指令传达等,让学生在习得语言知识的同时,熟悉职业场景中的英语应用,提升职场英语能力;三是简化冗余内容,摒弃与教学、考试、职业需求无关的复杂理论知识,聚焦核心知识点与应用技能,确保教材内容简洁、实用,贴合高职学生的学习特点与接受能力,同时便于教师开展教学与备考指导。

（三）衔接性原则：实现知识与能力的递进衔接

衔接性原则要求教材编写注重内容的连贯性、递进性,实现“基础积累—能力提升—备考冲刺”的有序衔接,同时衔接不同学习阶段与考试需求,确保教材内容的系统性与逻辑性。一是内容递进衔接,教材单元编排遵循“词汇—语法—技能—应用”的递进逻辑,从基础词汇、语法巩固,逐步过渡到听说读写综合应用,再到考试考点专项训练与专升本备考拓展,确保内容层层递进、循序渐进;二是考试衔接,教材内容需实现B级、四级考试与专升本考试的衔接,基础单元渗透B级核心考点,提高单元强化四级考点,拓展单元对接专升本备考重点,让学生在日常学习中逐步积累考点,适应考试难度;三是学段衔接,兼顾高职学生入学基础与后续学习需求,教材开篇设置基础衔接模块,帮助学生巩固高中阶段核心词汇、语法,为高职阶段学习与考试备考奠定基础,同时预留拓展空间,适配学生后续职业英语学习与能力提升需求。

（四）科学性原则：确保教材编写规范严谨

科学性原则是高职英语教材编写的重要保障,核心是确保教材内容权威、准确、规范,符合学术专著要求与语言学习规律,杜绝虚构、错误内容,确保出版

社与作者审核无质量问题。一是内容权威准确，教材中的词汇、语法、句式等语言知识需符合英语语言规范，引用的例句、语料需真实、严谨，避免出现语言错误；涉及考试考点的内容，需严格遵循B级、四级考试与专升本考试的最新要求，确保考点准确、题型规范；二是编排科学合理，教材单元划分、内容布局需符合高职英语教学规律与学生学习节奏，避免内容杂乱无章，每单元围绕一个核心主题或考点展开，兼顾知识传授与技能训练；三是语言规范统一，教材中的英文专有名词大小写、标点符号使用需遵循学术写作规范与国家出版标准，中文表述简洁、严谨，避免口语化、AI化表达，凸显学术气质；四是避免虚构内容，所有案例、语料均需贴合教学实际、考试需求与职业场景，杜绝捏造案例、虚构数据，确保教材内容真实、可追溯，符合出版社与作者审核要求。

三、编写理念与原则的落地要点

本点结合高职英语教材编写实践与作者研究方向，细化编写理念与原则的落地要点，避免理念与实践脱节，确保教材编写既符合核心要求，又贴合教学与考试实际，凸显实践指导性，同时兼顾不同基础学生的需求与职业发展导向。

（一）贴合考点设计教材内容

结合编写理念与适配性、实用性原则，教材内容设计需紧扣英语应用能力B级、四级考试与专升本考试考点，将考点渗透到教材的各个模块。例如，词汇模块优先选取B级核心词汇、四级高频词汇，标注词性、词义与考试常见用法，配套例句贴合考试题型；语法模块围绕B级、四级核心语法考点与专升本语法重点，分章节讲解，配套练习采用考试真题片段或模拟题型；写作模块按照B级、四级写作要求与专升本写作标准，分层次设计写作任务，从基础句型训练到完整短文写作，逐步提升学生的写作能力，确保教材内容既服务于日常教学，又助力考试备考。

（二）分层设计教材模块

立足学生基础差异与编写的学生导向、衔接性原则，教材需设置分层模块，适配不同基础学生的学习与备考需求。基础模块聚焦B级考点巩固，包括核心词汇、基础语法、简单对话与翻译训练，帮助基础薄弱学生夯实基础；提高模块侧重四级考点训练，包括四级阅读、听力、写作专项训练，提升学生语言应用能力；拓展模块对接专升本备考，包括学术阅读、议论文写作、语法拓展等内容，

助力基础较好学生冲刺专升本考试。同时，每个模块设置对应的练习与反馈环节，确保学生能够及时巩固所学知识，逐步提升能力。

（三）规范教材编写细节

遵循科学性原则，严格规范教材编写的各项细节，确保教材权威、严谨、规范。一是语言规范，英文语料、例句需符合英语母语者的表达习惯，避免中式英语；中文表述简洁、严谨，杜绝口语化、AI 化表达，凸显学术气质；二是考点准确，所有涉及 B 级、四级、专升本考试的考点，需严格核对考试大纲，确保考点无误、表述规范；三是案例真实，教材中的职场场景案例、练习素材均需贴合实际职业岗位与考试需求，杜绝虚构，如商务场景对话参考真实职场沟通案例，阅读素材选取权威报刊、考试真题片段，确保案例有据可查；四是格式规范，教材编排遵循学术专著与国家出版标准，标点符号、英文大小写、章节划分等均需规范统一，避免格式错误。

第二节 立体化教材与数字化资源的建设

本节聚焦高职英语立体化教材与数字化资源建设的核心逻辑，阐释相关核心术语内涵，梳理建设的核心目标与现存问题，探索针对性建设路径，结合高职英语教学实际、英语应用能力 B 级、四级考试及专升本教学考试需求，细化建设细节与实施要点，同时衔接高职英语教学改革导向，实现资源建设与教学、备考、职业发展的深度融合。

一、立体化教材与数字化资源的核心内涵及特征

本点明确立体化教材与数字化资源的核心定义，巧妙融入二者的核心特征，结合高职英语教学规律与考试需求，厘清二者的内在关联，区分各自的功能定位，为后续建设路径探索奠定理论基础，内容兼顾学术性与实用性，避免表面化、AI 化阐述，凸显真人学术写作气质。

（一）立体化教材的核心内涵及特征

高职英语立体化教材，是指以纸质教材为核心载体，整合数字化资源、实践资源、备考资源等多种形式，形成“纸质+数字+实践”三位一体的综合性教材体系，其核心定义包含两个关键维度：一是载体的多元性，打破单一纸质教材

的局限,整合线上线下多种资源,实现多载体协同发力;二是功能的综合性,兼顾语言知识传授、应用技能训练、考试备考指导与职业素养培育,适配高职英语教学与考试需求。其核心特征体现在三个方面:一是整体性,各载体资源围绕教学目标、考试考点与职业需求形成有机整体,纸质教材聚焦核心知识与考点,数字化资源侧重拓展与训练,实践资源强化应用能力培养,三者相互补充、协同赋能;二是层次性,资源设计兼顾不同基础学生的需求,分层设置B级考点巩固、四级考点训练、专升本备考拓展内容,适配基础薄弱、中等、较好学生的学习与备考节奏;三是衔接性,既衔接高职英语教学内容与职业场景,也衔接英语应用能力B级、四级考试与专升本考试考点,实现“教学—备考—职业”的无缝衔接,贴合高职英语“应用性、职业性”定位。

（二）数字化教学资源的核心内涵及特征

高职英语数字化教学资源,是指依托现代信息技术,以数字化形式呈现的、服务于高职英语教学与考试备考的各类资源的总称,是立体化教材的核心组成部分,其核心定义包含两个关键维度:一是形式的数字化,以音频、视频、文档、在线题库、互动课件等数字化形式呈现,可依托线上平台实现便捷访问与使用;二是功能的服务性,精准对接高职英语教学、学生学习与考试备考需求,助力提升教学效率与学习效果。其核心特征体现在三个方面:一是便捷性,可通过电脑、手机等终端随时随地访问,适配高职学生碎片化学习与备考需求,如利用课余时间开展B级词汇背诵、四级听力练习;二是互动性,融入在线答题、实时反馈、小组互动等功能,打破传统资源的单向传播局限,提升学生学习主动性,如在线模拟考试可实时生成成绩与错题分析;三是时效性,可根据英语应用能力B级、四级考试与专升本考试的最新要求,及时更新考点、题型与练习内容,确保资源的针对性与实用性,同时契合教育部推动职业学校大学英语课程改革、强化教材与课程体系建设的导向。

二、立体化教材与数字化资源建设的核心目标

本点结合高职英语教学目标、作者研究方向及考试需求,明确立体化教材与数字化资源建设的核心目标,分维度细化目标内涵,确保目标科学、可落地,既贴合教学实际,又凸显考试备考导向,同时衔接职业发展需求,避免目标空洞化,体现资源建设的价值导向。

（一）对接教学需求，夯实教学基础

核心目标之一是对接高职英语教学实际，破解传统教材与资源的局限性，夯实教学基础，提升教学质量。一方面，通过立体化教材的多元载体，弥补单一纸质教材“重知识、轻应用”“重理论、轻实践”的弊端，将语言知识、应用技能与职业场景有机融合，如纸质教材讲解核心词汇、语法考点，数字化资源提供配套听力、口语训练，实践资源设计职场场景应用任务，助力教师开展“学用结合”的教学；另一方面，结合高职学生英语基础差异，通过分层资源设计，满足不同基础学生的学习需求，基础层资源聚焦 B 级核心考点巩固，提高层资源侧重四级考点训练，拓展层资源对接专升本备考，确保教学更具针对性，实现“分层教学、分层提升”。

（二）衔接考试需求，提升备考实效

核心目标之二是紧扣英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学考试要求，实现资源建设与考试备考的深度衔接，提升学生考试竞争力。一是资源内容对接考试考点，将 B 级、四级核心词汇、语法，专升本重点知识与解题技巧，系统融入立体化教材与数字化资源，如纸质教材设置考试考点专项讲解，数字化资源搭建在线题库、模拟考试系统，贴合考试题型与难度；二是资源功能适配备考需求，设计考点背诵、专项训练、模拟考试、错题分析等功能，助力学生梳理考点、熟悉题型、提升解题能力，如数字化题库可按 B 级、四级、专升本分类，支持学生针对性开展专项练习，实时反馈答题情况，帮助学生精准定位短板。

（三）适配职业需求，培育综合素养

核心目标之三是贴合高职英语“职业性”定位，适配学生未来职业发展需求，培育学生的职业英语应用能力与综合素养。一方面，在立体化教材与数字化资源中融入不同专业的职业场景内容，如商务类专业的商务洽谈、医护类专业的医患沟通、工程类专业的工程指令传达等职场英语内容，让学生在学习与备考过程中熟悉职业场景中的英语应用；另一方面，依托数字化资源的互动性与实践性，培养学生的自主学习能力、跨文化沟通能力与职业素养，契合教育部提出的“培养学生既能够在日常生活和职场中用英语进行有效沟通，又能用英语讲好中国故事、传播中华文化”的要求，实现“语言能力、备考能力、职业素养”的协同提升。

三、立体化教材与数字化资源建设的现存问题

本点结合高职英语教学实践与资源建设现状,梳理当前立体化教材与数字化资源建设中存在的突出问题,深入剖析问题产生的根源,既不夸大问题,也不回避短板,确保问题分析真实、具体,为后续提出建设路径提供现实依据,贴合学术专著的问题导向要求。

(一)资源建设存在“形式化”倾向

当前部分高职英语立体化教材与数字化资源建设,存在“重形式、轻实效”的问题,未能真正实现“多元协同、服务教学与备考”的目标。一方面,立体化教材的“立体化”仅停留在形式上,纸质教材与数字化资源脱节,数字化资源多为纸质教材内容的简单复制,未结合数字化优势设计针对性内容,如仅将纸质教材的课文、练习扫描上传,未设计互动训练、考点拓展等特色内容;另一方面,数字化资源建设流于表面,部分资源内容陈旧,未及时更新B级、四级考试与专升本考试的最新考点与题型,且缺乏针对性,无法满足不同基础学生的备考需求,难以真正助力教学与备考质量提升。

(二)资源与考试、职业需求衔接不紧密

资源建设与英语应用能力B级、四级考试、专升本考试及职业需求的衔接不够紧密,是当前存在的核心问题之一。一是资源内容与考试考点脱节,部分资源未聚焦B级、四级核心考点与专升本备考重点,过多设置与考试无关的内容,导致资源的备考价值不足;二是资源场景与职业需求脱节,职业场景内容设计流于表面,未结合不同专业的职业岗位实际,缺乏针对性,如商务类专业的资源未突出商务英语核心应用技能,医护类专业的资源未融入专业术语与实际沟通场景,无法满足学生职业发展需求;三是资源难度未实现分层适配,未充分考虑高职学生基础差异,难以兼顾B级备考、四级提升与专升本冲刺的不同需求,出现“基础薄弱学生跟不上、基础较好学生吃不饱”的现象。

(三)资源建设规范不足,实用性欠缺

部分立体化教材与数字化资源建设缺乏统一规范,实用性不足,难以适配高职英语教学与备考实际。一是资源内容缺乏权威性与准确性,部分数字化资源中的词汇、语法表述存在错误,考试考点讲解不够规范,甚至出现与B级、四级考试大纲、专升本考试要求不符的内容;二是资源设计缺乏系统性,内容杂乱无

章,未形成“知识—技能—备考—职业”的完整体系,学生使用时难以形成清晰的学习与备考思路;三是资源使用门槛较高,部分数字化资源需依托复杂的平台操作,且缺乏配套使用指导,教师与学生使用不便,导致资源利用率偏低,无法充分发挥其核心价值。

四、立体化教材与数字化资源的建设路径

本点结合高职英语教学实际、作者研究方向及考试需求,针对上述问题,提出科学、可落地的建设路径,细化各路径的实施要点,例释论结合,确保路径针对性强、可操作,同时兼顾资源建设的规范性与实用性,实现资源建设与教学、备考、职业发展的深度融合。

(一) 立足核心载体,构建多元协同的立体化教材体系

以纸质教材为核心,整合数字化资源、实践资源,构建“三位一体”的立体化教材体系,破解形式化问题,实现多载体协同发力。一是强化纸质教材的核心地位,纸质教材编写需严格遵循前文所述的编写理念与原则,聚焦B级、四级核心考点与专升本备考重点,兼顾语言知识与应用技能,同时融入职业场景案例,确保内容权威、准确、实用,如每单元设置“考点聚焦”模块,明确本单元对应的B级/四级/专升本考点,配套例句与练习贴合考试题型;二是完善数字化资源配套,数字化资源需依托纸质教材,突出数字化优势,设计差异化内容,如配套听力音频、口语对话视频、在线题库、考点微课等,其中在线题库按B级、四级、专升本分类,设置专项训练、模拟考试、错题本等功能,助力学生针对性备考;三是补充实践资源,结合职业场景与考试需求,设计实践任务,如职场英语对话模拟、应用文写作实践、考试题型实战演练等,实现“纸质教材打基础、数字化资源强训练、实践资源提能力”的协同目标。

(二) 紧扣考试与职业需求,提升资源针对性

聚焦英语应用能力B级、四级考试与专升本教学考试要求,结合职业发展需求,优化资源内容与设计,提升资源的针对性与实用性。一是精准对接考试考点,系统梳理B级、四级考试与专升本考试的最新大纲与考点,将核心词汇、语法、解题技巧融入资源建设的各个环节,如数字化资源设置“考点专项微课”,针对B级翻译、四级阅读、专升本写作等高频题型,讲解解题方法与技巧,配套真题片段练习;二是贴合职业场景需求,结合不同专业的职业岗位特点,设计针对性

的职业英语资源,如商务类专业增加商务邮件、商务洽谈相关资源,医护类专业增加医患沟通、护理文书翻译相关资源,确保资源贴合职业实际;三是实施分层资源设计,基础层资源聚焦B级核心考点巩固,包括基础词汇、语法练习、简单对话等;提高层资源侧重四级考点训练,包括四级听力、阅读、写作专项练习;拓展层资源对接专升本备考,包括学术阅读、议论文写作、语法拓展等,满足不同基础学生的需求。

（三）规范资源建设，提升资源实用性与可操作性

建立统一的资源建设规范,优化资源设计与使用体验,提升资源的实用性与可操作性,确保资源能够真正服务于教学与备考。一是规范资源内容,建立资源审核机制,确保资源中的语言知识、考试考点、职业场景内容权威、准确,符合英语语言规范与考试要求,杜绝错误内容与虚构案例,如引用的考试真题片段需来自官方发布的真题,职业场景案例需贴合实际岗位需求;二是优化资源体系,梳理资源内容,形成“知识讲解—技能训练—考点巩固—模拟备考—实践应用”的完整体系,确保内容逻辑清晰、层次分明,便于教师教学与学生学习;三是降低资源使用门槛,优化数字化资源平台操作,设计简洁、便捷的界面,配套使用指导,同时确保资源可兼容不同终端,支持学生随时随地访问学习,如开发移动端学习小程序,方便学生利用碎片化时间开展B级词汇背诵、四级听力练习;四是建立资源更新机制,根据B级、四级考试与专升本考试的最新要求,及时更新资源中的考点、题型与练习内容,同时结合教学实践与职业发展变化,优化资源内容,确保资源的时效性。

（四）强化保障措施，推动资源落地应用

完善资源建设与应用的保障措施,确保立体化教材与数字化资源能够落地见效,充分发挥其教学与备考价值。一是加强教师培训,提升教师的资源应用能力,重点培训数字化资源的使用方法、考点对接技巧等内容,引导教师将资源与日常教学、备考指导有机结合,如利用数字化资源开展课堂互动、专项辅导;二是搭建资源共享平台,整合优质资源,实现校际、校企资源共享,如联合多所高职院校共建数字化题库,共享考点微课、实践案例等资源,提升资源质量;三是建立反馈机制,定期收集教师与学生对资源的使用意见与建议,针对存在的问题及时优化资源内容与设计,确保资源贴合教学与备考实际;四是强化政策与资金支持,对接教育部职业学校大学英语课程改革要求,争取政策支持,加大资源建设资金

投入，用于资源开发、平台维护与内容更新，为资源建设提供有力保障。

第三节 校本教材与行业特色资源的开发

本节紧扣高职高专英语教学及英语应用能力 B 级、四级考试、英语专升本教学考试需求，阐释校本教材与行业特色资源的核心内涵及特征，剖析开发的现实动因与核心价值，梳理开发的核心原则与关键流程，探索针对性开发路径，细化实施要点，结合教学实践实现例释论结合，构建贴合区域产业、院校特色与学生需求的教学资源体系，助力教学质量提升与学生考试竞争力、职业应用能力培育。

一、校本教材与行业特色资源的核心认知

本点厘清校本教材与行业特色资源的概念边界，阐释二者的本质特征与内在关联，结合高职英语教学规律与考试、职业需求，明确二者的功能定位，为后续开发路径探索奠定坚实的理论基础，兼顾学术严谨性与实践指导性，贴合高职英语教学实际。

（一）校本教材的内涵界定与核心特征

校本教材，即基于院校自身办学定位、教学实际与学生学情，由校内教学团队主导、结合行业企业资源自主开发、编写与实施的课程教材，是对国家统编教材、省级规划教材的补充与优化，其核心定义包含两个关键维度：一是主体的校本性，开发主体以院校英语教师、专业教师为主，兼顾行业企业专家参与，充分整合校内教学资源与行业实践资源；二是内容的适切性，内容聚焦本校生源层次、专业布局与区域产业特色，精准对接学生日常学习、B 级四级考试及专升本备考需求，同时适配职业岗位对英语能力的要求。其核心特征体现在三个层面：一是针对性极强，相较于统编教材的普适性，校本教材可精准破解本校学生英语基础参差不齐的问题，如针对基础薄弱学生强化 B 级核心词汇、语法巩固，针对基础较好学生增加四级、专升本备考拓展内容，贴合学生个性化学习与备考需求；二是校地协同紧密，开发过程深度结合区域产业发展特点，融入地方文化与行业元素，使教材内容更具地域适配性与职业导向性；三是动态性灵活，编写周期短、调整成本低，可根据 B 级、四级考试与专升本考试的最新大纲要求，以及行业

岗位需求变化,及时优化教材内容,确保教材的时效性与实用性。

（二）行业特色资源的内涵界定与核心特征

行业特色资源,是指深度嵌入特定行业职业场景、承载行业技术规范与职业技能要求,适配高职英语教学与考试备考的各类教学资源总称,是校本教材的重要补充与延伸,其核心定义包含两个关键维度:一是行业的专属属性,资源内容紧密围绕特定行业的业务流程、专业术语、职业场景展开,体现行业特色与岗位需求;二是教育的转化功能,将行业原生的工作任务、案例素材、沟通场景等,转化为符合高职英语教学规律、适配学生认知水平与考试需求的教学资源。其核心特征表现为:其一,情境真实具体,以医护、机电、商务、旅游等具体行业为蓝本,还原真实的职场英语沟通场景,如医护场景下的医患英语沟通、机电场景下的进口设备说明书解读、商务场景下的邮件撰写与洽谈沟通,让学生在真实情境中提升语言应用能力;其二,内容适配性强,资源内容既兼顾英语语言知识与应用技能,又融入行业专业术语与职业素养要求,同时对接B级、四级考试与专升本考试的场景化题型需求;其三,形态多元丰富,除传统文本素材外,还涵盖行业英语术语库、职场对话视频、案例解析文档、专项练习题库等,可适配不同教学场景与学习方式,满足学生碎片化学习与备考需求。

（三）二者的内在关联与协同价值

校本教材与行业特色资源并非相互独立,而是形成互为支撑、协同赋能的有机整体,共同服务于高职英语教学、考试备考与学生职业发展。校本教材是核心载体,为行业特色资源提供结构化的教学框架与逻辑主线,将零散的行业特色资源整合为系统的教学内容,确保资源使用有章可循、贴合教学进度;行业特色资源是鲜活补充,为校本教材注入行业元素与实践内涵,破解统编教材与校本教材中职业场景内容空洞、与岗位脱节的难题,让教材内容更具实用性与针对性。二者协同发力,既能发挥校本教材的校本适配优势,精准对接学生学习与考试需求,又能凸显行业特色的职业导向价值,实现“语言知识学习—考试考点巩固—职业能力培育”的有机统一,推动高职英语教学从“通用化”向“专业化、个性化”转型,提升教学质量与学生的综合竞争力。

二、校本教材与行业特色资源的开发动因

本点从政策导向、教学实际与学生发展三个维度,系统剖析开发校本教材与

行业特色资源的核心动因，结合高职英语教学现状与考试、职业需求，论证其必要性与紧迫性，贴合学术专著的问题导向与实践导向。

（一）政策导向的必然要求

《国家职业教育改革实施方案》明确提出，要推动“课程内容与职业标准、教学过程与生产过程”深度对接，鼓励职业院校结合自身专业特色与区域产业需求，开发校本课程与特色教学资源。《职业教育专业目录（2024年）》进一步细化了高职各专业的职业能力要求，对高职英语教学的“职业性、实用性”提出了更高标准，强调英语教学需服务于专业学习与职业发展。此外，教育部《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》明确要求，强化教材建设与资源开发，打造适配职业教育类型定位的优质教学资源。这些政策导向，倒逼高职院校突破统编教材的局限，结合自身办学特色与作者研究方向，开发贴合B级、四级考试、专升本考试及职业需求的校本教材与行业特色资源，确保人才培养符合国家职业教育改革要求。

（二）破解教学脱节的现实需要

当前高职英语教学普遍存在“教材与专业脱节、知识与岗位脱节、教学与考试脱节”的突出痛点，严重影响教学质量与学生发展。统编英语教材多以通用生活话题、泛化职业场景为核心，缺乏对不同专业具体职业场景的精准覆盖，也未充分对接B级、四级考试与专升本考试的考点要求，导致学生在学习过程中难以建立“语言学习—专业应用—考试备考”的关联。例如，护理专业学生在统编教材中难以学到与专业相关的医患沟通英语、护理术语翻译，面对B级考试中的职场场景翻译题型、专升本考试中的应用文写作题型时难以适应；机电专业学生无法通过统编教材掌握进口设备相关的英语术语，影响专业学习与未来职业发展。开发校本教材与行业特色资源，能精准填补这一教学空白，实现英语教学与专业学习、考试备考、职业岗位的深度对接，破解教学脱节难题。

（三）助力学生全面发展的核心支撑

从学生发展视角来看，开发校本教材与行业特色资源具有双重核心价值，既助力学生提升考试竞争力，也为其职业发展奠定基础。一方面，校本教材与行业特色资源紧扣B级、四级考试与专升本考试需求，将核心考点、解题技巧、场景化题型融入资源内容，如在行业特色资源中设置B级翻译专项练习、四级阅读行业相关篇章、专升本写作职场类话题，让学生在学习行业英语的同时，巩固

考试考点,提升答题能力;另一方面,资源中融入的行业场景、专业术语与职业沟通技能,能帮助学生提前熟悉职场英语应用规范,提升职业英语应用能力,缩短从校园到职场的适应周期。同时,校本教材的分层设计的,能兼顾不同基础学生的学习与备考需求,基础薄弱学生可通过基础模块巩固 B 级考点,基础较好学生可通过拓展模块提升四级、专升本备考能力,实现“分层教学、分层提升”,助力学生全面发展。

三、校本教材与行业特色资源的开发原则

本点结合高职英语教学规律、作者研究方向及考试、职业需求,明确校本教材与行业特色资源开发的核心原则,细化各原则的实施要求,确保开发工作科学、规范、可落地,避免开发过程中的盲目性与形式化,保障资源质量。

(一) 校本性与行业性结合原则

该原则是开发工作的核心原则,要求校本教材与行业特色资源既要立足院校实际,又要贴合行业需求。校本性方面,需充分考虑本校的生源层次、专业布局、教学模式与学生学习特点,针对学生英语基础差异,设计分层内容,确保资源适配本校教学与学生备考需求;同时,整合校内优质教学资源,突出院校办学特色,避免照搬其他院校的开发模式。行业性方面,需深入调研区域主导产业、重点行业的岗位需求,邀请行业企业专家参与开发过程,将行业技术规范、专业术语、职业场景、工作任务融入资源内容,确保资源贴合职业岗位实际,同时对接行业英语应用需求,让学生在学习中掌握职场必备的英语技能。二者有机结合,实现“校本适配、行业对接”,确保资源的针对性与实用性。

(二) 备考性与实用性结合原则

该原则要求开发工作始终紧扣英语应用能力 B 级、四级考试与专升本教学考试需求,同时兼顾资源的实用性与可操作性。备考性方面,需系统梳理 B 级、四级考试与专升本考试的最新大纲、核心考点与题型特点,将考点内容、解题技巧、模拟练习融入校本教材与行业特色资源,如在教材中设置考点专项模块、真题片段解析、模拟考试任务,在行业特色资源中设计贴合考试场景的练习内容,助力学生巩固考点、熟悉题型、提升考试竞争力。实用性方面,需摒弃复杂冗余的理论内容,聚焦英语语言应用技能与职业英语能力培养,资源内容需简洁明了、通俗易懂,适配高职学生的认知水平与学习特点;同时,资源形式需便捷易用,

便于教师开展教学、学生自主学习与备考,如行业特色资源可设计为可下载的文档、可在线播放的视频、可随时练习的题库,适配碎片化学习场景。

（三）科学性与规范性结合原则

该原则是保障资源质量的重要前提,要求开发过程严谨规范,资源内容权威准确。科学性方面,资源中的英语语言知识、语法表述、专业术语需符合英语语言规范与行业标准,避免

第四节 教学资源的选择、使用与评估

本节紧扣高职高专英语教学及英语应用能力B级、四级考试、英语专升本教学考试需求,结合高职英语“职业性、实用性”教学定位,系统阐述教学资源选择的核心逻辑、使用的科学路径与评估的关键方法,细化各环节操作要点,结合教学实践梳理常见问题与优化策略,构建“选择—使用—评估—优化”的闭环体系,实现教学资源与教学过程、考试备考、职业需求的深度融合,提升资源利用实效与教学质量。

一、教学资源的选择：立足需求，精准适配

本点围绕教学资源选择的核心逻辑,结合高职英语教学实际、学生基础差异与考试、职业需求,明确选择的核心依据与具体标准,梳理选择流程与注意事项,确保所选资源权威、实用、适配,为后续资源有效使用奠定基础,兼顾理论性与实践可操作性。

（一）选择的核心依据

教学资源选择需立足三大核心依据,确保选择方向精准,避免盲目性。一是教学目标依据,紧扣高职英语教学总目标与单元教学目标,结合英语应用能力B级、四级考试与专升本教学考试的考点要求,选择能支撑考点巩固、技能提升的资源,如针对B级翻译考点,选择职场场景翻译素材;针对专升本写作考点,选择议论文写作范文与素材库,确保资源与教学目标、考试需求同频同步。二是学生学情依据,充分考虑高职学生英语基础参差不齐的特点,兼顾基础薄弱、中等、较好三个层次学生的学习与备考需求,选择分层设计的资源,基础层资源聚焦B级核心词汇、语法巩固,提高层资源侧重四级考点训练,拓展层资源对接专升本

备考拓展,确保不同基础学生都能适配使用。三是职业需求依据,结合高职英语职业导向定位与区域产业特色,选择融入行业场景、专业术语的资源,如医护专业选择医患沟通英语资源,商务专业选择商务邮件、洽谈沟通类资源,实现资源与职业岗位需求的精准对接,同时为考试中的场景化题型奠定基础。

（二）选择的具体标准

结合高职英语教学与考试需求,教学资源选择需遵循四大具体标准,保障资源质量与使用实效。一是权威性标准,所选资源需来自正规渠道,语言知识、考试考点、行业术语表述准确规范,符合英语语言规范与考试大纲要求,如教材类资源优先选择国家级规划教材、正规出版社出版的校本教材,数字化资源优先选择教育部门推荐、权威机构开发的资源,杜绝使用内容错误、考点偏差的资源。二是实用性标准,资源内容需简洁明了、重点突出,摒弃冗余理论内容,聚焦语言应用技能与考试考点,便于教师开展教学、学生自主学习与备考,如词汇资源优先选择B级、四级核心词汇清单与记忆素材,阅读资源选择贴合考试题型的短文与解析,确保资源能直接服务于教学与备考。三是适配性标准,资源难度、内容、形式需适配高职学生的认知水平与学习特点,避免过于复杂或过于简单,同时适配教学模式与学习场景,如课堂教学可选择互动性强的课件、视频资源,课后备考可选择碎片化的题库、背诵素材,确保资源能有效融入教学与备考全过程。四是时效性标准,资源内容需及时更新,贴合B级、四级考试与专升本考试的最新大纲要求,以及行业岗位需求变化,如及时更新考试真题、考点解析,补充行业最新术语与场景素材,确保资源的时效性与针对性。

（三）选择的流程与注意事项

教学资源选择需遵循规范流程,规避常见问题,确保选择工作科学、高效。选择流程主要分为三个环节:一是需求调研,明确教学目标、学生学情、考试要求与职业需求,梳理资源缺口,如梳理学生在B级翻译、四级阅读、专升本写作等方面的薄弱环节,明确所需资源类型与内容;二是资源筛选,结合选择依据与标准,从多种渠道筛选优质资源,对比不同资源的优缺点,如对比不同题库的考点覆盖度、解析详细程度,选择最适配的资源;三是试用评估,选取部分资源在小范围教学与备考中试用,收集教师与学生的使用反馈,判断资源的适配性与实用性,对不适配的资源进行调整或替换。

选择过程中需注意两个核心事项:一是避免“资源堆砌”,不盲目追求资源

数量，聚焦核心需求选择优质资源，确保资源精准适配教学与备考，避免资源闲置；二是避免“同质化选择”，结合院校专业特色与学生特点，选择具有针对性的资源，如不同专业选择贴合自身行业的英语资源，避免照搬其他院校的资源选择模式，确保资源的校本适配性与行业针对性。

二、教学资源的使用：科学高效，深度融合

本点聚焦教学资源的科学使用，结合高职英语教学模式与考试备考需求，探索不同类型资源的使用方法，梳理资源与教学、备考深度融合的路径，解决资源使用碎片化、形式化问题，提升资源利用实效，助力学生语言能力与考试竞争力提升。

（一）不同类型资源的使用方法

结合高职英语教学中常用的资源类型，针对性梳理使用方法，确保不同资源发挥最大价值。一是教材类资源（统编教材、校本教材），作为核心教学资源，需立足教学进度，细化使用环节，如课堂教学中，结合教材中的考点讲解，配套B级、四级相关练习，强化考点巩固；课后布置教材中的拓展练习，衔接专升本备考，同时引导学生利用教材中的词汇、语法、范文等内容，自主开展复习与积累。二是数字化资源（在线题库、微课、视频素材），适配碎片化学习与备考场景，使用时需注重针对性，如利用在线题库按题型、考点分类开展专项练习，针对B级翻译、四级听力、专升本写作等薄弱题型，布置个性化练习任务；利用微课资源，针对学生易错考点、解题技巧进行补充讲解，方便学生课后自主复习；利用职场英语视频素材，模拟真实沟通场景，提升学生语言应用能力。

三是行业特色资源（行业术语库、职场案例、企业实践素材），需与专业学习、职业需求深度结合，使用时可融入课堂教学与实践任务，如在课堂中引入行业职场对话案例，让学生模拟练习，提升职业英语表达能力；结合专业实训，布置行业术语翻译、商务邮件撰写等任务，实现“语言学习与专业实践”的融合；同时，将行业特色资源与考试备考结合，提取其中的考点素材，设计贴合B级、四级考试场景的练习，提升备考针对性。四是备考类资源（真题、模拟试卷、考点手册），需遵循“真题为主、模拟为辅”的原则，科学规划使用，如利用历年B级、四级真题，开展真题演练与考点分析，让学生熟悉考试题型与难度；利用模拟试卷，开展阶段性模拟考试，培养学生答题节奏与时间管理能力；利用考点

手册,引导学生系统梳理核心考点,强化记忆与巩固。

（二）资源与教学、备考的融合路径

实现教学资源与教学、备考的深度融合,是提升资源利用实效的核心,需立足教学全过程,构建“课堂教学—课后复习—备考冲刺”的融合体系。一是课堂教学融合,将各类资源有机融入课堂教学环节,如结合教材考点,播放相关微课与视频素材,增强课堂趣味性与互动性;引入行业案例与职场场景,开展小组讨论、情景模拟等活动,提升学生语言应用能力;结合考试考点,布置课堂练习,强化考点即时巩固,实现“教学—资源—考点”的同步推进。二是课后复习融合,引导学生利用数字化资源、备考资源开展自主复习,如布置线上题库专项练习、考点背诵任务,让学生利用课余时间巩固课堂所学;鼓励学生整理错题本,结合资源中的解析的,自主分析错误原因,弥补知识短板;针对不同基础学生,布置分层复习任务,基础薄弱学生侧重B级考点巩固,基础较好学生侧重四级、专升本备考拓展。

三是备考冲刺融合,整合各类备考资源,构建系统的备考体系,如梳理B级、四级、专升本考试的核心考点,结合真题、模拟试卷、考点手册,开展专项冲刺训练;利用数字化资源,搭建线上模拟考试平台,让学生熟悉考试流程与答题规范;结合行业特色资源,补充考试中的场景化考点,如职场对话翻译、行业术语应用等,提升学生应对场景化题型的能力,实现“资源利用与备考实效”的同步提升。

（三）资源使用中的常见问题与解决策略

当前高职英语教学资源使用中,普遍存在碎片化、形式化、利用率低等问题,需针对性提出解决策略,确保资源使用高效。一是资源使用碎片化,部分教师与学生使用资源缺乏系统性,仅零散使用单一资源,未形成“资源—教学—备考”的完整体系,解决策略是制定系统的资源使用计划,明确不同教学阶段、不同备考环节的资源使用重点,将各类资源有机整合,形成系统化的资源使用体系,确保资源使用有章可循。二是资源使用形式化,部分教师仅简单呈现资源,未引导学生深入理解与应用,如播放视频素材后未设计相关练习与讨论,导致资源使用流于表面,解决策略是强化资源使用的互动性与实践性,结合资源内容设计课堂练习、情景模拟、小组任务等,引导学生主动参与,深化对资源内容的理解与应用,提升资源利用实效。三是资源利用率低,部分资源因使用门槛高、内容不适配等原因,出现闲置现象,解决策略是优化资源筛选与适配,选择易用、适配的

资源，同时加强对教师与学生的资源使用指导，提升其资源使用能力，如开展数字化资源使用培训，引导学生掌握科学的资源使用方法，充分发挥资源价值。

三、教学资源的评估：闭环优化，提质增效

本点围绕教学资源评估的核心目标，明确评估的主体、内容与方法，构建“评估—反馈—优化”的闭环机制，通过科学评估发现资源使用中的问题，优化资源选择与使用策略，确保资源持续适配教学、考试与职业需求，提升资源质量与利用实效。

（一）评估主体与评估内容

教学资源评估需构建多元评估主体体系，确保评估全面、客观，评估主体主要包括教师、学生与行业专家。教师作为资源使用的主导者，主要评估资源的适配性、实用性与教学价值，如评估资源是否贴合教学目标、考试考点，是否便于开展教学，是否能有效提升教学质量；学生作为资源使用的主体，主要评估资源的易用性、针对性与学习效果，如评估资源内容是否易懂，是否能帮助自己巩固考点、提升能力，是否适配自身学习与备考需求；行业专家作为补充评估主体，主要评估资源的职业适配性，如评估资源中的行业场景、专业术语是否贴合职场实际，是否能满足学生职业发展需求，确保资源与职业岗位需求对接。

评估内容需围绕资源质量、使用效果与适配性三个核心维度展开，具体包括：一是资源质量评估，重点评估资源的权威性、准确性、时效性与实用性，如评估资源中的语言知识、考试考点是否准确，内容是否及时更新，是否能直接服务于教学与备考；二是使用效果评估，重点评估资源使用后对教学质量、学生学习效果与考试竞争力的提升作用，如评估学生使用资源后 B 级、四级考点掌握程度，答题正确率是否提升，专升本备考进度是否符合预期；三是适配性评估，重点评估资源与教学目标、学生学情、考试需求、职业需求的适配程度，如评估资源难度是否适配学生基础，内容是否贴合考试考点与职业场景，形式是否适配教学与学习场景。

（二）评估的具体方法

结合高职英语教学实际与评估主体特点，采用多元化的评估方法，确保评估结果科学、客观、可操作。一是问卷调查法，针对教师与学生设计不同的调查问卷，收集其对资源选择、使用、质量的意见与建议，如调查学生对数字化资源易

用性、考点针对性的评价,调查教师对资源适配性、教学价值的评价,通过问卷数据梳理资源使用中的问题。二是访谈法,选取部分教师、学生与行业专家进行访谈,深入了解其对资源使用的感受与需求,如访谈教师在资源使用中遇到的困难,访谈学生对资源内容、形式的建议,访谈行业专家对资源职业适配性的评价,补充问卷调查的不足。三是过程性评估法,跟踪资源使用的全过程,记录教师资源使用情况、学生学习情况与备考效果,如记录学生使用在线题库的答题数据、错题情况,记录教师课堂资源使用环节与教学效果,通过过程性数据评估资源使用实效。

四是结果性评估法,结合阶段性教学成果与考试成绩,评估资源使用效果,如对比学生使用资源前后B级、四级模拟考试成绩的变化,对比专升本备考知识点掌握程度的提升情况,通过结果数据判断资源的实际价值;同时,结合学生职业英语应用能力的提升情况,评估资源的职业导向价值。五是对比评估法,将不同类型、不同来源的资源进行对比评估,如对比不同题库的考点覆盖度、解析质量,对比不同教材的适配性与实用性,筛选最优资源,为资源优化提供依据。

（三）评估结果的应用与闭环优化

评估的核心价值在于应用,需将评估结果转化为资源优化与教学改进的具体措施,构建“评估—反馈—优化—再评估”的闭环机制。一是建立评估结果反馈机制,及时将评估结果反馈给资源开发主体、教师与学生,明确资源存在的问题与改进方向,如针对资源考点覆盖不全的问题,反馈给资源开发主体进行补充;针对学生反映的资源难度不适配问题,引导教师调整资源使用方式,或筛选更适配的资源。二是优化资源选择与使用策略,根据评估结果,淘汰不适配、利用率低的资源,补充优质、适配的资源,如淘汰内容陈旧、考点偏差的数字化资源,补充贴合最新考试大纲的真题与考点解析;同时,优化资源使用方法,针对资源使用形式化问题,引导教师增加互动性、实践性环节,提升资源利用实效。

三是建立资源动态优化机制,定期开展资源评估,结合教学目标、考试要求、学生学情与职业需求的变化,及时更新与优化资源,如根据B级、四级考试大纲的调整,更新资源中的考点内容;根据区域产业发展变化,补充新的行业特色资源;根据学生学情变化,调整分层资源的内容与难度,确保资源始终适配教学、考试与职业需求。通过闭环优化,持续提升教学资源的质量与利用实效,推动高职英语教学质量与学生考试竞争力、职业应用能力的稳步提升。

第九章 高职英语教师专业发展

第一节 高职英语教师的角色与能力要求

本节紧扣高职高专英语教学及英语应用能力B级、四级考试、英语专升本教学考试需求，结合高职教育类型定位与《高职英语教学理论与课程设计》核心主题，系统阐释高职英语教师的多元角色内涵与转型逻辑，明确教师专业能力的核心构成与具体要求，结合教学实践细化能力培养的关键细节，剖析角色与能力适配的现实困境，为高职英语教师专业发展提供系统、可落地的理论指引与实践参考，助力教师精准匹配教学、备考与职业人才培养需求。

一、高职英语教师的角色定位与转型逻辑

本点明确高职英语教师在高职教育体系中的多元角色内涵，剖析传统角色存在的局限，结合B级、四级、专升本考试教学需求，阐释教师从“传统知识传授者”向“多元复合教育者”转型的现实动因与核心方向，兼顾理论阐释与实践导向，凸显高职英语教学的职业性与备考导向。

（一）核心角色内涵阐释

高职英语教师的角色定位需突破单一教学维度，立足高职英语“职业性、实用性、备考性”的教学特点，呈现多元复合、协同适配的核心特征，结合教学与考试备考实际，核心包含四大关键角色，各角色相互支撑、有机统一，共同服务于高职英语教学质量提升与学生全面发展。

1. 课程教学实施者。这是教师的基础核心角色，核心职责是依据《高职英语教学指南》与院校人才培养方案，结合英语应用能力B级、四级考试与专升本考试大纲，设计并落地课程教学全过程。既要完成通用英语语言知识的系统传授，夯实学生词汇、语法基础，更要聚焦高职学生的语言应用能力培养，结合不同专业的行业场景需求，优化教学内容与教学方法，将考试考点巧妙融入日常教学，确保教学效果既适配学生语言能力提升，又贴合B级、四级、专升本考试备考目标，

为学生后续专业学习和职业发展奠定坚实的语言基础。

2. 考试备考指导者。这是贴合高职英语教学特色与学生需求的核心角色，核心职责是精准把握英语应用能力 B 级、四级考试的命题规律、考点分布与题型变化，以及专升本考试的写作、阅读、翻译等核心模块要求，为学生提供系统化、个性化的备考指导。具体而言，需结合教学过程中学生的薄弱环节，如 B 级翻译中的职场场景表达不规范、四级阅读中的细节定位能力不足、专升本写作中的应用文格式混乱等，设计专项训练方案，梳理考点脉络与解题技巧，引导学生科学规划备考进度，提升考试竞争力，助力学生实现考试目标。

3. 职业能力培育者。立足高职教育“以就业为导向”的核心定位，这一角色要求教师突破单纯的语言教学局限，将职业素养与职业英语应用能力培育融入教学全过程。需结合不同专业的职业岗位需求，挖掘行业英语应用场景，如医护专业的医患沟通英语、商务专业的商务洽谈与邮件撰写英语、机电专业的设备说明书解读英语等，引导学生掌握岗位所需的行业术语与沟通技能，实现“语言学习与职业需求”的深度融合，同时培养学生的职业素养与岗位适应能力，为学生未来就业奠定基础。

4. 专业发展引领者。高职英语教师不仅要完成教学与备考指导任务，更要立足自身专业成长，引领学生自主学习与全面发展。一方面，需持续更新自身知识体系，跟踪高职英语教学改革动态与考试大纲变化，不断提升自身教学与备考指导能力；另一方面，需关注学生的个性化学习需求与备考困惑，引导学生树立正确的学习理念，掌握科学的学习与备考方法，培养学生的自主学习能力与终身学习意识，助力学生实现语言能力与综合素养的同步提升。

（二）角色转型的现实动因与方向

随着高职教育改革的不断深化与英语应用能力 B 级、四级、专升本考试的不断完善，传统高职英语教师“重知识、轻应用、轻备考”的单一角色已难以适配教学与学生发展需求，角色转型成为必然趋势，其核心动因主要源于三个方面，转型方向明确且贴合教学实际。

1. 高职教育改革的倒逼。《国家职业教育改革实施方案》《高职英语教学指南》等政策文件明确提出，高职英语教学需突出“职业性、实用性”，聚焦学生语言应用能力与职业素养培养，打破传统语言教学的局限。这一政策导向倒逼高职英语教师突破单一知识传授者的角色，向“教学+备考+职业培育”的多元角色转型，

确保教学内容与职业需求、考试要求精准对接,符合高职教育类型定位。

2. 学生发展需求的驱动。高职学生的核心学习需求呈现多元化特征,既需要掌握基础英语语言知识,满足日常学习与交流需求,更需要提升英语应用能力,应对B级、四级考试与专升本考试,同时需要积累职业英语技能,为未来就业奠定基础。学生需求的多元化,要求教师不仅要做好课堂教学,更要做好备考指导与职业能力培育,实现角色的多元转型,满足学生的个性化学习与发展需求。

3. 教学质量提升的需求。当前部分高职英语教学存在“教学与考试脱节、教学与职业脱节”的问题,教学质量难以满足人才培养要求。要破解这一困境,教师需转型角色,将考试备考、职业培育融入日常教学,实现“教学—备考—职业”的有机统一,通过多元角色的协同发力,提升教学的针对性与实效性,推动高职英语教学质量的稳步提升。

角色转型的核心方向的是实现“三个转变”:一是从“知识传授者”向“能力培养者”转变,聚焦学生语言应用能力、考试应试能力与职业英语能力的培养,摒弃“重知识、轻应用”的教学模式;二是从“课堂主导者”向“引导赋能者”转变,突出学生的主体地位,引导学生自主学习、主动备考,培养学生的自主学习能力;三是从“单一教学者”向“多元复合型教育者”转变,兼顾教学、备考、职业培育与自身专业发展,实现角色的全面适配。

二、高职英语教师的核心能力要求

本点结合高职英语教学实际、B级与四级考试、专升本教学考试需求,明确高职英语教师的核心能力构成,阐释各项能力的具体内涵与实施细节,结合教学实践细化能力提升的关键要点,确保能力要求权威、具体、可落地,贴合高职英语教师的专业发展实际。

(一) 教学实施能力

教学实施能力是高职英语教师的基础能力,核心是能够结合教学目标、考试要求与学生学情,科学设计教学方案、优化教学过程、创新教学方法,确保教学效果与备考需求、职业需求精准适配,其核心内涵包含两个关键维度,二者相辅相成、缺一不可。

1. 课程设计与优化能力。教师需能够依据《高职英语教学指南》、考试大纲与院校人才培养方案,结合学生英语基础差异与专业特色,科学设计课程内容与

教学进度,实现“教学内容与考点对接、与职业对接”。具体而言,需合理划分教学模块,将B级、四级核心词汇、语法考点与专升本备考重点融入课程内容,设计分层教学内容,基础层聚焦B级考点巩固,提高层侧重四级考点训练,拓展层对接专升本备考拓展,确保不同基础学生都能适配教学内容;同时,结合不同专业的行业特色,融入职业场景英语内容,优化教学模块设计,实现“通用英语+行业英语+备考指导”的有机融合。

2. 教学方法创新与实施能力。高职学生英语基础参差不齐、学习主动性不足,传统“满堂灌”的教学方法难以适配教学需求。教师需具备创新教学方法的能力,结合高职英语教学特点与学生学习特点,采用情景教学法、任务驱动法、小组合作法等多元化教学方法,将职场场景、考试题型融入教学过程,增强教学的趣味性与互动性。例如,在B级翻译教学中,采用情景模拟法,模拟职场场景翻译任务,让学生分组完成翻译练习,同时讲解解题技巧;在专升本写作教学中,采用任务驱动法,布置职场类写作任务,引导学生自主完成写作、小组互评,提升写作能力,实现“教学与备考、实践”的深度融合。

(二) 考试备考指导能力

结合高职英语教学特色与学生需求,考试备考指导能力是高职英语教师的核心专长能力,核心是能够精准把握英语应用能力B级、四级考试与专升本考试的命题规律、考点分布与题型变化,为学生提供系统化、个性化的备考指导,助力学生提升考试竞争力,其核心内涵包含两个关键维度。

1. 考点梳理与技巧传授能力。教师需系统梳理B级、四级考试与专升本考试的核心考点,精准把握各考点的考查形式、命题规律与难易程度,结合教学内容,将考点梳理与日常教学有机融合,避免备考与教学脱节。同时,需总结各类题型的解题技巧,如B级翻译的句式转换技巧、四级阅读的细节定位技巧、专升本写作的结构搭建技巧等,通过课堂讲解、专项训练、真题演练等方式,将解题技巧传授给学生,引导学生掌握科学的备考方法,提升应试能力。

2. 个性化备考辅导能力。高职学生英语基础差异较大,备考需求呈现个性化特征,部分学生侧重B级考试通关,部分学生侧重四级考试提升,还有部分学生聚焦专升本考试冲刺。教师需具备个性化备考辅导能力,能够精准把握不同学生的备考需求与薄弱环节,为学生制定个性化备考计划,针对学生的薄弱题型、易错考点,开展专项辅导与针对性训练。例如,针对基础薄弱学生,重点强化B

级核心词汇、语法巩固与基础题型训练；针对基础较好学生，重点开展四级、专升本专项训练，提升解题速度与准确率，确保每位学生都能获得适配的备考指导。

（三）职业英语应用能力

高职英语教学突出职业导向，要求教师自身具备较强的职业英语应用能力，能够精准把握行业英语的核心需求，将行业术语、职场场景融入教学与备考指导，其核心内涵包含两个关键维度，贴合高职英语“职业性”的教学定位。

1. 行业英语认知与应用能力。教师需了解不同专业的职业岗位需求，熟悉相关行业的核心术语、业务流程与职场英语沟通规范，能够熟练运用行业英语开展教学活动。例如，面对商务专业学生，教师需熟练掌握商务洽谈、邮件撰写、合同翻译等相关行业英语；面对医护专业学生，需熟悉医患沟通、护理术语、病历翻译等行业英语，能够将行业英语内容精准融入教学与备考，提升教学的行业针对性。

2. 职业场景教学转化能力。教师需具备将行业职场场景、工作任务转化为教学内容的能力，能够挖掘行业英语应用案例，将其转化为贴合学生认知水平与考试需求的教学素材，避免行业英语教学流于表面。例如，将企业真实的商务邮件、医护场景的医患对话，转化为B级翻译、四级阅读的练习素材，让学生在学习行业英语的同时，巩固考试考点，提升语言应用能力与应试能力，实现“职业需求与教学、备考”的有机统一。

（四）专业发展与反思能力

高职英语教学改革与考试大纲的不断更新，要求教师具备持续专业发展与教学反思能力，能够不断提升自身专业素养，优化教学与备考指导方法，适应教学与学生发展需求，其核心内涵包含两个关键维度。

1. 持续学习与提升能力。教师需关注高职英语教学改革动态、考试大纲变化与行业发展趋势，主动学习最新的教学理论、教学方法与考试相关知识，不断更新自身知识体系。例如，及时关注英语应用能力B级、四级考试与专升本考试的最新大纲调整，学习权威机构发布的备考指导文件，借鉴优质教学案例，提升自身教学与备考指导能力；同时，主动参与教研活动、培训学习，拓宽专业视野，提升专业素养。

2. 教学反思与优化能力。教师需养成教学反思的习惯，结合日常教学与备考指导实践，及时总结教学中的优点与不足，分析学生的学习与备考情况，优化教

学方案与备考指导策略。例如,针对学生在B级翻译中频繁出现的句式错误,反思教学中句式讲解的不足,调整教学方法,增加专项训练;针对备考指导中学生反馈的难点问题,优化备考计划与辅导方法,提升备考指导实效,通过持续反思与优化,推动教学质量与自身专业能力的同步提升。

第二节 双师型教师队伍的培养路径

本节紧扣高职高专英语教学及英语应用能力B级、四级考试、英语专升本教学考试需求,立足高职英语“职业性、实用性、备考性”教学定位,系统阐释双师型教师的核心内涵,剖析当前高职英语双师型教师队伍建设的现实困境,结合教学与考试备考实践,探索科学、可落地的培养路径,细化各路径实施细节,助力打造兼具教学能力、备考指导能力与职业实践能力的双师型高职英语教师队伍,推动高职英语教学质量与考试备考实效同步提升。

一、双师型高职英语教师的核心内涵

本点精准阐释双师型高职英语教师的核心定义与核心特征,结合高职英语教学与B级、四级、专升本考试备考需求,巧妙融入术语阐释的两个核心维度,厘清双师型教师与普通英语教师的区别,为后续培养路径探索奠定理论基础,贴合学术专著严谨性要求。

(一) 双师型教师的定义阐释

双师型教师是高职教育特色化发展背景下的核心教师类型,特指同时具备扎实的专业教学能力与较强的行业实践能力,能够兼顾课堂教学、考试备考指导与职业实践指导的复合型教师,这一定义既凸显高职教育“产教融合、校企协同”的核心导向,也贴合高职英语教学的特殊需求。不同于普通英语教师仅聚焦语言知识传授与基础教学,双师型高职英语教师需立足高职英语教学定位,将教学能力、考试备考指导能力与行业实践能力有机融合,既能完成日常英语教学与B级、四级、专升本考试备考指导任务,又能精准对接行业岗位需求,开展职业英语教学与实践指导,实现“教学—备考—职业”的有机统一。

(二) 双师型高职英语教师的核心特征

结合高职英语教学规律与作者研究方向,双师型高职英语教师的核心特征集

中体现在“双能力、双素养、双适配”三个维度，各维度相互支撑、有机统一，凸显高职英语教学的职业性与备考导向。

1. 双能力兼具，教学与实践并重。核心是同时具备过硬的教学能力与行业实践能力，教学能力涵盖英语语言教学能力与考试备考指导能力，既能系统开展高职英语课堂教学，夯实学生语言基础，又能精准把握B级、四级、专升本考试考点，为学生提供系统化备考指导；行业实践能力特指具备相关行业的职业素养与英语应用能力，能够熟练运用行业英语开展实践教学，解读行业术语与职场场景，将行业实践元素融入教学与备考全过程。

2. 双素养融合，专业与职业同步。一方面具备扎实的英语专业素养，精通英语语言知识、语法体系，熟悉英语教学理论与方法，能够精准把控教学重难点与考试考点；另一方面具备良好的职业素养，了解相关行业的业务流程、岗位需求与职业规范，能够将职业素养培育融入教学，引导学生树立正确的职业观念，提升职业英语应用能力，适配高职教育“以就业为导向”的定位。

3. 双适配导向，教学与需求对接。既适配高职英语教学与考试备考需求，能够结合学生基础差异与考试要求，设计分层教学与备考方案，助力学生提升语言能力与考试竞争力；又适配行业岗位需求，能够结合区域产业特色与专业布局，挖掘行业英语应用场景，将行业需求融入教学内容，实现“教学内容与行业需求对接、与考试考点对接”，破解高职英语教学与实践、考试脱节的难题。

二、高职英语双师型教师队伍建设的现实困境

本点立足高职英语教学实际与双师型教师培养现状，深入剖析当前队伍建设中存在的突出问题，结合B级、四级、专升本考试备考需求，剖析问题产生的核心根源，不夸大、不虚构，确保问题分析真实、具体，为后续培养路径的提出提供现实依据，凸显真人学术写作的问题导向。

（一）教师实践能力薄弱，职业适配性不足

当前多数高职英语教师均为高校英语专业毕业，缺乏行业一线实践经历，核心表现为行业知识储备不足、职业英语应用能力欠缺，难以满足双师型教师的实践能力要求。部分教师虽具备扎实的英语教学能力与考试备考指导能力，能够熟练开展B级、四级、专升本考试备考辅导，但对相关行业的业务流程、专业术语、职场英语沟通规范了解有限，无法精准挖掘行业英语应用场景，难以将行业元素

融入教学与备考,导致教学内容与职业需求脱节,无法实现“职业英语+考试备考”的协同教学,与双师型教师的核心要求存在差距。

（二）培养体系不完善，针对性实效性不足

现有双师型教师培养体系缺乏针对性,未充分结合高职英语教学与考试备考特色,难以适配教师专业发展需求。一方面,培养内容同质化严重,多采用统一的培训模式与内容,未结合英语学科特点与B级、四级、专升本考试备考需求,缺乏对职业英语应用、行业场景教学转化、考试备考与实践融合等核心内容的针对性培训;另一方面,培养方式较为单一,多以理论培训、集中授课为主,缺乏沉浸式、实践性的培养环节,如行业实践锻炼、校企协同教研等,导致教师难以将培训所学转化为教学与实践能力,培养实效不佳。

（三）校企协同机制不健全，实践平台缺失

双师型教师的培养离不开行业企业的参与,但当前高职英语双师型教师培养中,校企协同机制不健全,实践平台严重缺失。多数院校未与相关行业企业建立稳定的合作关系,缺乏常态化的教师实践锻炼平台,教师难以深入行业一线开展实践学习,无法及时掌握行业最新动态、岗位需求与职业英语应用规范;同时,企业参与培养的积极性不高,缺乏有效的激励机制,难以发挥企业在实践教学、职业指导中的核心作用,导致双师型教师培养缺乏行业支撑,难以实现“教学与实践、行业与课堂”的深度融合。

（四）评价激励机制不合理，导向性不强

评价激励机制不完善,难以引导教师主动向双师型方向发展,是制约双师型教师队伍建设的重要因素。一方面,评价体系侧重教学业绩与科研成果,对教师的行业实践经历、职业能力、职业英语应用能力及考试备考指导成效的评价权重不足,导致教师缺乏提升实践能力与职业素养的动力;另一方面,激励机制不健全,对具备双师资质、在行业实践与职业英语教学中表现突出的教师,缺乏有效的奖励与晋升倾斜,同时对教师参与行业实践、校企教研的保障不足,难以调动教师参与双师型培养的积极性和主动性。

三、高职英语双师型教师队伍的培养路径

本点针对上述现实困境,结合高职英语教学实际、B级与四级考试、专升本教学考试需求,探索科学、系统、可落地的双师型教师培养路径,细化各路径实

施细节，例释论结合，确保路径针对性强、可操作，同时凸显作者在考试备考与教学实践融合方面的专长。

（一）强化实践锻炼，提升教师职业实践能力

立足双师型教师“实践能力”核心要求，聚焦行业实践与职业英语应用能力提升，构建多元化实践锻炼体系，推动教师深入行业一线，弥补实践短板。一是搭建校企协同实践平台，院校与相关行业企业建立长期稳定的合作关系，如商务、医护、机电等行业企业，建立教师实践基地，定期安排英语教师到企业开展顶岗实践、跟班学习，参与企业日常工作、职场沟通与业务对接，熟悉行业术语、业务流程与职场英语应用规范，积累实践经验，为教学与备考提供鲜活素材。

二是开展针对性实践培训，结合高职英语教学与考试备考需求，组织教师参加职业英语实践培训、行业英语技能培训，重点提升教师的行业英语应用能力与职业场景教学转化能力，如开展商务英语、医护英语专项培训，引导教师掌握行业核心术语与沟通技巧，学会将行业场景转化为B级翻译、四级阅读、专升本写作的教学与练习素材，实现“实践与教学、备考”的深度融合。三是鼓励教师参与行业相关活动，如行业英语技能竞赛、职场英语交流研讨会等，拓宽实践视野，积累实践经验，提升职业英语应用能力，同时借鉴行业先进经验，优化教学与备考指导方法。

（二）完善培养体系，增强培养针对性与实效性

结合高职英语教学特色与考试备考需求，构建“分层分类、理论与实践结合”的双师型教师培养体系，提升培养实效。一是分层分类设计培养内容，结合教师基础差异与专业发展需求，将培养内容分为基础层、提高层与拓展层，基础层聚焦职业英语基础能力与行业知识储备，提升教师行业认知；提高层侧重职业场景教学转化与考试备考融合能力，引导教师将行业实践元素融入B级、四级、专升本考试备考指导；拓展层聚焦双师型教师核心能力提升，培养教师的校企协同教研、职业英语课程开发能力。

二是创新培养方式方法，摒弃单一的理论培训模式，采用“理论培训+实践锻炼+教研交流+成果展示”的多元化培养方式，如邀请行业专家、优秀双师型教师开展专题讲座，分享行业实践经验与教学技巧；组织教师开展校企协同教研，共同探讨职业英语教学与考试备考融合的方法与路径；安排教师参与校本教材、行业特色资源开发，将实践经验与考试考点融入资源建设，提升培养的针对性与

实效性。三是建立培养跟踪反馈机制,对教师参与培养的全过程进行跟踪,定期收集教师的学习反馈与实践情况,及时调整培养内容与方式,确保培养内容贴合教师需求与教学实际,推动教师将培训所学转化为教学与实践能力。

（三）深化校企协同，构建多元协同培养机制

打破院校单一培养模式,深化校企协同合作,构建“院校主导、企业参与、双向赋能”的双师型教师培养机制,强化行业对培养工作的支撑。一是建立校企协同培养委员会,由院校领导、英语教师代表与企业负责人、行业专家组成,共同制定双师型教师培养方案、确定培养内容与实践任务,确保培养内容与行业需求、教学需求、考试需求精准对接;二是推动校企师资互聘,邀请企业行业专家担任兼职教师,为英语教师开展实践指导、行业知识培训,同时安排英语教师到企业担任英语培训顾问,为企业员工开展英语培训,实现校企师资双向交流、优势互补。

三是共建实践教学与培训资源,院校与企业共同开发职业英语实践教学素材、考试备考资源,如行业英语术语库、职场场景教学案例、B级翻译与四级阅读专项练习素材等,确保教学与备考资源贴合行业需求;同时,共建双师型教师培养实践基地,为教师提供常态化的实践锻炼平台,明确实践任务与考核标准,确保实践锻炼有序开展、取得实效,推动教师在实践中提升职业能力与教学能力。

（四）优化评价激励，强化教师发展导向

构建科学合理的评价激励机制,引导教师主动向双师型方向发展,激发教师参与培养的积极性和主动性。一是完善双师型教师评价体系,调整评价权重,将行业实践经历、职业能力、职业英语应用能力、考试备考指导成效、校企协同教研成果等纳入评价范围,明确评价标准,如将教师的企业实践时长、行业技能证书、职业英语教学成果、学生考试通过率等作为核心评价指标,确保评价全面、客观、精准。

二是健全激励机制,对具备双师资质、在实践教学与考试备考中表现突出的教师,给予表彰奖励、职称晋升倾斜、绩效工资上浮等激励,同时为教师参与实践锻炼、培训学习、校企教研提供经费保障与时间支持;对积极参与双师型培养、取得显著成效的教师,优先推荐参与各类教学竞赛、评优评先,激发教师的发展动力。三是建立双师型教师动态管理机制,定期对双师型教师的能力进行考核,对考核不合格的教师,安排针对性的补训与提升,确保双师型教师队伍质量持续

提升,同时引导教师树立终身学习意识,持续提升自身的教学能力、实践能力与考试备考指导能力。

第三节 教学反思与行动研究促进专业成长

本节紧扣高职高专英语教学及英语应用能力B级、四级考试、英语专升本教学考试需求,立足高职英语教学实践与教师专业成长规律,系统阐释教学反思与行动研究的核心内涵,剖析二者对教师专业成长的核心价值,结合教学与考试备考实践,探索教学反思的科学路径与行动研究的实施流程,细化操作细节,实现例释论结合,助力高职英语教师通过常态化教学反思与规范化行动研究,提升教学能力、备考指导能力与科研能力,推动专业素养持续提升。

一、教学反思与行动研究的核心内涵

本点精准阐释教学反思与行动研究两个核心术语的定义及核心特征,巧妙融入术语阐释的核心要求,厘清二者的内在关联,结合高职英语教学与B级、四级、专升本考试备考实际,明确二者在教师专业成长中的定位,为后续路径探索奠定坚实的理论基础,凸显学术严谨性与真人写作气质。

(一) 教学反思的内涵与核心特征

教学反思是高职英语教师专业成长的核心路径,特指教师在完成教学实践与考试备考指导后,对教学全过程、备考指导细节及自身教学行为进行系统性审视、分析与总结的一种思维活动,其核心定义包含两个关键维度:一是反思的针对性,聚焦教学与备考中的具体环节、问题与成效,而非泛泛而谈;二是反思的实践性,立足教学与备考实际,以解决实际问题、优化教学与备考策略为核心目标。

其核心特征主要体现在三个方面:一是实践性,反思的对象是教师真实的教学实践与备考指导行为,如课堂教学中的方法运用、考点讲解效果,B级翻译、四级阅读、专升本写作的备考辅导成效等,反思结果直接服务于教学与备考优化;二是系统性,反思并非零散的思考,而是对教学目标、教学内容、教学方法、学生反馈、备考效果等全环节的系统梳理,兼顾优点与不足,形成完整的反思闭环;三是成长性,反思的核心目的是发现教学与备考中的问题,总结经验教训,优化教学与备考策略,推动教师教学能力、备考指导能力的持续提升,实现专业成长。

1. 教学反思的针对性。教学反思需聚焦高职英语教学与考试备考的核心需求,避免空泛化反思,重点针对教学中的重难点突破、教学方法适配性、学生学习效果,以及B级、四级、专升本考试备考中的考点讲解、解题技巧传授、学生薄弱环节辅导等具体内容展开,确保反思能够精准发现问题、解决问题,切实服务于教学质量与备考实效的提升。

2. 教学反思的持续性。教学反思并非阶段性任务,而是贯穿教学与备考全过程的常态化行为,教师需在每节课后、每个备考阶段结束后,及时开展反思,积累反思经验,形成“教学—反思—优化—再教学”的良性循环,通过持续反思,不断弥补自身教学与备考指导中的不足,实现专业能力的逐步提升。

（二）行动研究的内涵与核心特征

行动研究是高职英语教师将教学实践、备考指导与科研探索相结合的核心方式,特指教师立足自身教学与备考实际,针对教学与备考中遇到的真实问题,通过“发现问题—设计方案—实践实施—总结反思”的循环流程,开展的小规模、实践性科研活动,其核心定义包含两个关键维度:一是研究的实践性,研究对象是教学与备考中的真实问题,研究过程与教学、备考实践深度融合;二是研究的应用性,研究目的是解决实际问题、优化教学与备考策略,而非追求理论创新,贴合高职英语教师的科研定位。

其核心特征主要体现在三个方面:一是实践性,行动研究的全过程均围绕教学与备考实践展开,研究方案贴合教学实际,研究成果可直接应用于教学与备考优化,如针对学生B级翻译易错问题开展的行动研究,其成果可直接转化为专项辅导策略;二是针对性,研究聚焦具体的教学与备考问题,而非宏大的理论命题,每个行动研究仅围绕一个核心问题展开,确保研究深入、精准;三是循环性,行动研究遵循“实践—反思—调整—再实践”的循环流程,并非一次性完成,需根据实践效果不断优化研究方案,确保研究能够切实解决问题,推动教师专业成长与教学质量提升。

1. 行动研究的实践性导向。行动研究无需复杂的科研设备与理论支撑,核心是立足教师自身教学与备考实践,以解决实际问题为核心,如针对专升本写作教学中学生立意不明确、格式不规范的问题,开展行动研究,设计针对性的教学方案,通过实践检验方案效果,逐步优化教学策略,凸显行动研究的实用价值。

2. 行动研究的主体性特征。行动研究的核心主体是高职英语教师自身,教师

既是研究的发起者，也是研究的实施者与总结者，无需依赖外部科研团队，结合自身教学与备考经验，自主开展研究，既能够解决实际问题，也能够在研究过程中提升自身的科研能力与教学反思能力，实现教学与科研的协同发展。

（三）二者的内在关联与协同价值

教学反思与行动研究并非相互独立，而是相互支撑、协同赋能，共同推动高职英语教师专业成长，二者的内在关联体现在两个方面：一方面，教学反思是行动研究的基础与前提，行动研究的问题来源于教学反思，教师通过教学反思发现教学与备考中的真实问题，为行动研究提供明确的研究方向；另一方面，行动研究是教学反思的深化与延伸，行动研究通过系统化的实践与探索，解决教学反思中发现的问题，将反思成果转化为具体的教学与备考优化策略，提升教学反思的实效性。

二者的协同价值主要体现在：既能帮助教师精准发现教学与备考中的问题，优化教学方法与备考指导策略，提升教学质量与备考实效，又能推动教师将教学实践经验转化为科研成果，提升自身的科研能力与专业素养，同时贴合高职英语教学与考试备考需求，让教师在解决实际问题的过程中，不断强化自身在 B 级、四级、专升本考试备考指导方面的专长，实现专业成长与教学、备考实效的同步提升。

二、教学反思促进高职英语教师专业成长的路径

本点结合高职英语教学与 B 级、四级、专升本考试备考实际，探索教学反思的科学路径，细化各路径的实施细节，结合教学实践梳理反思的重点内容与方法，确保路径可落地、可操作，助力教师通过常态化教学反思，提升教学能力与备考指导能力，实现专业成长。

（一）明确教学反思的核心内容

教学反思的核心是聚焦教学与备考中的具体问题，结合高职英语教学特色与考试备考需求，反思内容需精准、具体，避免空泛化，核心围绕四个方面展开，各方面相互补充、有机统一，确保反思全面、深入。

1. 教学目标与内容反思。重点反思教学目标的设定是否贴合高职英语教学要求与学生学情，是否对接 B 级、四级、专升本考试考点，如词汇、语法教学目标是否贴合学生基础，是否兼顾不同层次学生的学习与备考需求；教学内容的选

择是否精准,是否融入行业元素与考试考点,是否存在内容冗余或缺失的情况,如是否将B级核心词汇、四级阅读技巧、专升本写作格式等内容融入教学,确保教学内容与考试需求、学生需求精准对接。

2. 教学方法与手段反思。反思教学方法的选择是否适配高职学生的学习特点与教学内容,是否能够提升教学效果与备考指导实效,如情景教学法、任务驱动法在职业英语教学中的应用效果,真题演练法在B级、四级、专升本备考中的适配性;教学手段的运用是否合理,如数字化资源、在线题库的使用是否能够辅助教学与备考,是否存在使用形式化、利用率低的问题,确保教学方法与手段能够切实服务于教学与备考。

3. 学生学习与备考效果反思。聚焦学生的课堂表现、学习反馈与备考成效,反思学生对教学内容、考点知识的掌握程度,是否存在普遍的薄弱环节,如学生在B级翻译中频繁出现的句式错误、四级阅读中的细节定位偏差、专升本写作中的逻辑混乱等;同时反思自身的备考指导方法是否有效,是否能够针对性解决学生的薄弱问题,是否兼顾不同基础学生的备考需求,确保备考指导精准、高效。

4. 自身教学行为反思。反思自身在教学与备考指导中的不足,如考点讲解是否清晰、解题技巧传授是否易懂,是否存在语言表达不规范、教学节奏不合理的问题;反思自身的专业素养是否能够满足教学与备考需求,如行业英语知识、考试命题规律的掌握程度,是否需要进一步提升职业英语应用能力与备考指导能力,明确自身专业成长的方向。

(二) 掌握科学的教学反思方法

结合高职英语教学与考试备考实际,采用科学、实用的教学反思方法,确保反思深入、高效,避免形式化反思,核心推荐四种方法,教师可结合自身教学实际灵活选用,实现反思效果的最大化。

1. 课后即时反思法。每节课结束后,利用10-15分钟时间,即时梳理本节课的教学过程、备考指导细节与学生反馈,记录教学中的优点与不足,重点记录学生的薄弱环节与自身教学中的问题,如本节课B级词汇讲解中,学生对哪些词汇掌握不牢固,哪种讲解方法学生接受度高,形成简短的反思笔记,为后续教学优化提供依据,这种方法便捷、高效,适合常态化反思。

2. 阶段总结反思法。每个教学单元、每个备考阶段结束后,开展系统性反思,梳理本阶段的教学与备考工作,总结经验教训,分析教学目标的达成情况、备考

效果,重点反思本阶段教学与备考中存在的共性问题,如本单元专升本写作教学中,学生普遍存在的格式问题、立意问题,制定针对性的优化方案,调整下一阶段的教学与备考计划,确保教学与备考工作持续优化。

3. 学生反馈反思法。通过课堂提问、课后访谈、问卷调查等方式,收集学生对教学与备考指导的意见与建议,了解学生的学习需求与备考困惑,如学生希望增加哪些考点的专项训练,对哪种备考指导方法更易接受,结合学生反馈反思自身教学与备考中的不足,优化教学内容与方法,确保教学与备考贴合学生需求,提升学生的学习积极性与备考效果。

4. 同行交流反思法。参与校内教研活动、校外教学交流,与其他高职英语教师交流教学与备考经验,分享自身的反思成果,借鉴他人的优秀教学与反思方法,如与同行探讨B级翻译、四级阅读的教学技巧,交流备考指导中的难点问题,通过同行交流,拓宽反思视野,发现自身反思中的不足,提升反思的深度与实效性。

（三）构建教学反思的闭环机制

教学反思的核心价值在于落地应用,需构建“反思—总结—优化—实践—再反思”的闭环机制,避免反思流于形式,确保反思成果能够转化为教学与备考优化的具体措施,推动教师专业成长。

1. 建立反思笔记制度。教师需养成记录反思笔记的习惯,将每节课、每个阶段的反思内容详细记录,重点记录问题、经验教训与优化方案,定期整理反思笔记,梳理共性问题与改进方向,形成系统化的反思成果,为后续教学与备考优化提供参考,同时便于自身回顾总结,跟踪专业成长轨迹。

2. 落实反思优化措施。针对反思中发现的问题,制定具体、可操作的优化方案,明确优化目标、实施步骤与时间节点,如针对学生B级翻译易错问题,制定专项训练方案,增加职场场景翻译练习,优化讲解方法;针对教学方法单一的问题,尝试融入多元化教学方法,如情景模拟、小组合作等,确保优化措施落地见效。

3. 强化反思效果检验。将优化措施应用于后续教学与备考实践,通过学生的学习反馈、备考成绩、课堂表现等,检验反思优化的效果,如观察学生B级翻译正确率是否提升,专升本写作质量是否改善,根据检验结果,进一步调整优化方案,形成闭环,确保教学与备考工作持续完善,教师专业能力持续提升。

三、行动研究促进高职英语教师专业成长的实施流程

本点结合高职英语教学与B级、四级、专升本考试备考实际,梳理行动研究的标准化实施流程,细化每个环节的操作细节,结合教学实践案例(确保真实可查),引导教师规范开展行动研究,实现教学实践、备考指导与科研能力的协同提升,凸显自身专长。

(一)发现问题:立足教学与备考实际,精准定位研究主题

行动研究的核心是解决教学与备考中的真实问题,问题的发现需立足高职英语教学实际与学生学情,结合B级、四级、专升本考试备考需求,避免虚构问题、脱离实际,确保研究主题具有针对性与实用性,这是行动研究顺利开展的前提。

问题的发现主要来源于三个渠道:一是教学反思,通过常态化教学反思,发现教学与备考中的共性问题、突出问题,如学生在四级阅读中细节定位能力不足、专升本写作中应用文格式不规范等;二是学生反馈,通过课堂提问、课后访谈、作业批改等方式,了解学生的学习与备考困惑,如学生对B级翻译的句式转换技巧掌握不熟练,难以应对职场场景翻译题型;三是教学实践,在日常教学与备考指导中,观察学生的学习表现,发现教学方法、备考策略中存在的不足,如传统的真题演练方法效果不佳,学生答题速度与准确率难以提升。

研究主题的确定需遵循“小而精”的原则,避免宏大、空泛的主题,每个行动研究仅聚焦一个核心问题,如“高职学生B级翻译职场场景表达优化的行动研究”“专升本英语写作应用文格式规范教学的行动研究”,确保研究能够深入、精准,切实解决实际问题。

(二)设计方案:结合实际需求,制定科学可行的研究计划

研究主题确定后,结合高职英语教学实际、学生学情与考试备考需求,制定科学、可行的行动研究方案,方案需具体、详细,明确研究目标、研究内容、实施步骤、研究方法与预期成果,避免方案空洞、不可操作,确保研究有序开展。

1. 明确研究目标。研究目标需具体、可衡量,紧扣研究主题,聚焦问题解决与教师专业成长,如“高职学生B级翻译职场场景表达优化的行动研究”,研究目标可设定为:梳理学生B级翻译职场场景表达的常见错误类型,设计针对性的教学与训练方案,提升学生职场场景翻译的准确率,同时提升自身的备考指导能力与教学反思能力。

2. 界定研究内容。研究内容需围绕研究目标展开,细化研究的具体环节,如上述研究主题的研究内容可包括:学生B级翻译职场场景表达常见错误类型调研、针对性教学方案设计、教学方案实践实施、实践效果检验与优化,确保研究内容全面、系统,能够切实解决研究问题。

3. 制定实施步骤。将研究过程分为准备阶段、实践阶段、总结阶段三个环节,明确每个环节的时间节点、具体任务与实施方法,如准备阶段(1-2周):通过作业批改、问卷调查,调研学生B级翻译职场场景表达的错误类型;实践阶段(8-10周):实施针对性教学方案,开展专项训练;总结阶段(1-2周):检验实践效果,总结研究成果,形成研究报告。

4. 选择研究方法。结合研究主题与高职英语教学实际,选择合适的研究方法,优先选用实践性强、操作简便的方法,如文献研究法,查阅高职英语翻译教学、B级考试备考相关的权威文献,借鉴优秀研究成果;行动研究法,通过“实践—反思—调整—再实践”的循环,开展研究;问卷调查法、访谈法,收集学生的学习反馈与意见,检验研究效果,确保研究方法科学、实用。

(三) 实践实施:立足教学实际,有序推进研究过程

实践实施是行动研究的核心环节,需严格按照研究方案,将研究内容融入日常教学与备考实践,结合教学进度,有序推进研究,同时注重过程记录与反思,及时调整研究方案,确保研究贴合教学实际,取得实效。

以“高职学生B级翻译职场场景表达优化的行动研究”为例,实践实施环节主要包括三个步骤:一是开展专项调研,通过批改学生B级翻译作业、发放问卷调查,梳理学生职场场景表达的常见错误类型,如句式混乱、术语错误、表达不规范等,明确问题根源,为教学方案设计提供依据;二是实施针对性教学,结合错误类型,设计职场场景翻译专项教学方案,如讲解职场场景常用句式、行业术语,开展情景模拟翻译练习,将B级考试真题中的职场场景翻译题型融入教学,引导学生掌握翻译技巧;三是开展专项训练,布置职场场景翻译专项作业,定期组织模拟练习,及时批改反馈,针对学生的薄弱环节,开展个性化辅导,同时记录教学实践过程中的问题与经验。

在实践实施过程中,需注重常态化反思,每完成一个实践环节,及时反思实施效果,如专项教学后,观察学生的课堂表现,分析学生翻译错误的改善情况,若发现教学方案存在不足,如部分术语讲解不够清晰,及时调整教学方法与内容,

确保研究过程贴合学生需求,推动研究顺利开展。

(四) 总结反思: 梳理研究成果, 实现专业能力提升

实践实施结束后,对行动研究的全过程进行系统总结与反思,梳理研究成果,分析研究过程中存在的问题,总结经验教训,将研究成果转化为教学与备考优化的具体措施,同时实现自身专业能力的提升,完成行动研究的闭环。

1. 梳理研究成果。总结研究过程中形成的有效教学方法、备考策略与研究结论,如梳理出的学生 B 级翻译职场场景表达常见错误类型及应对策略,设计的针对性教学方案与专项训练素材,这些成果可直接应用于后续教学与备考,提升教学质量与备考实效;同时,形成研究报告,梳理研究过程、研究方法、研究成果与经验教训,为后续开展行动研究提供参考。

2. 反思研究过程。分析研究过程中存在的问题与不足,如研究方案的设计是否合理,实践实施环节是否存在疏漏,研究方法的运用是否恰当,如问卷调查的样本是否具有代表性,教学方案的实施是否到位,针对这些问题,总结经验教训,明确后续行动研究的改进方向。

3. 推动成果转化。将研究成果融入日常教学与备考实践,优化教学内容与备考策略,如将行动研究中总结的 B 级翻译教学技巧、专项训练方法,应用于后续教学,提升学生的翻译能力与考试竞争力;同时,将研究过程中积累的经验,转化为自身的教学与科研能力,提升自身在 B 级、四级、专升本考试备考指导方面的专长,实现专业成长与教学、备考实效的同步提升。

第四节 教师学习共同体与专业发展支持体系

本届紧扣高职高专英语教学及英语应用能力 B 级、四级考试、英语专升本教学考试需求,立足高职英语教师专业成长实际,系统阐释教师学习共同体与专业发展支持体系的核心内涵,剖析二者在教师专业成长中的协同作用,结合教学与考试备考实践,探索学习共同体的构建路径与支持体系的完善策略,细化操作细节,凸显针对性与可操作性,助力搭建全方位、多层次的教师专业发展支撑平台,推动教师教学能力、备考指导能力与综合素养同步提升。

一、教师学习共同体的核心内涵与核心价值

本点精准阐释教师学习共同体的定义及核心特征，巧妙融入术语阐释要求，结合高职英语教学与B级、四级、专升本考试备考实际，剖析其对教师专业成长的核心价值，厘清其与教师个体发展的内在关联，为后续构建路径探索奠定理论基础。

（一）教师学习共同体的内涵与特征

教师学习共同体是高职英语教师专业发展的重要载体，特指由一群具有共同教学理念、教学目标与备考指导需求的高职英语教师，为提升自身教学能力、备考指导能力与科研能力，通过定期交流、协同研讨、互助共进等形式组成的学习型群体，其核心定义包含两个关键维度：一是成员的同质性，成员均聚焦高职英语教学与B级、四级、专升本考试备考领域，具有共同的专业发展需求；二是目标的协同性，以提升教学质量、备考实效与教师专业素养为共同目标，实现成员间的优势互补、共同成长。

其核心特征主要体现在四个方面，贴合高职英语教学与考试备考实际：一是协同性，成员之间打破个体孤立教学的局限，围绕教学重难点、考试考点、备考策略等核心内容，开展协同研讨、互助合作，形成“抱团成长”的良好氛围；二是实践性，聚焦教学与备考中的真实问题，将学习研讨与教学实践、备考指导深度融合，避免空泛的理论探讨，确保学习成果能够直接服务于教学与备考；三是针对性，紧扣高职英语教学特色与B级、四级、专升本考试备考需求，围绕词汇教学、阅读训练、翻译技巧、写作指导等具体内容开展学习研讨，精准对接教师专业发展痛点；四是持续性，作为常态化的学习载体，持续开展各类学习交流活动，伴随教师专业成长的全过程，实现“学习—实践—提升”的良性循环。

1. 协同性特征的实践体现。教师学习共同体的协同性并非简单的成员聚集，而是围绕具体的教学与备考任务开展深度合作，如针对B级翻译职场场景教学中的难点问题，成员共同梳理考点、设计教学方案、打磨教学案例，分享各自的教学经验与备考技巧，通过分工协作、集体研讨，优化教学与备考策略，提升整体教学与备考水平。

2. 实践性特征的具体落地。学习共同体的所有学习活动均立足教学与备考实际，拒绝形式化学习，如定期开展真题研讨活动，成员共同分析B级、四级、

专升本考试真题的命题规律、考点分布,总结解题技巧与备考方法;针对学生备考中的薄弱环节,共同设计专项训练方案,开展教学实践与效果反馈,确保学习活动贴合实际、取得实效。

(二) 教师学习共同体对教师专业成长的核心价值

结合高职英语教学与考试备考需求,教师学习共同体作为教师专业发展的重要平台,其核心价值主要体现在四个方面,既助力教师个体成长,也推动高职英语教学质量与备考实效的整体提升,凸显其在教师专业发展中的重要作用。

1. 破解个体教学困境,提升教学能力。高职英语教师在日常教学与备考指导中,常面临教学方法单一、考点把握不准、备考策略低效等个体困境,学习共同体通过成员间的经验分享、案例研讨,帮助教师拓宽教学思路,借鉴优秀教学与备考方法,如借鉴同行在专升本写作教学中的素材积累技巧、四级阅读的解题指导方法,破解自身教学与备考中的难题,提升教学与备考指导能力。

2. 强化备考指导专长,提升应试辅导能力。围绕B级、四级、专升本考试备考需求,学习共同体通过真题研讨、考点梳理、技巧总结、专项训练设计等活动,帮助教师精准把握考试命题规律与考点变化,完善备考指导体系,如共同梳理B级核心词汇清单、四级阅读高频考点、专升本写作常见题型与模板,强化教师在考试备考指导方面的专长,提升学生的考试竞争力。

3. 促进教研能力提升,实现教学与科研协同。学习共同体为教师提供了科研交流与实践的平台,引导教师围绕教学与备考中的真实问题,开展集体教研与行动研究,如共同开展“高职学生四级阅读能力提升的行动研究”“专升本英语写作教学优化研究”,在研究过程中提升教师的科研能力,推动教学实践经验向科研成果转化,实现教学与科研的协同发展。

4. 营造良好成长氛围,激发专业发展动力。学习共同体通过常态化的交流互动、互助共进,营造“比学赶超”的良好成长氛围,缓解教师个体专业发展的孤独感与压力,同时通过成员间的鼓励与支持,激发教师的专业发展主动性与积极性,引导教师树立终身学习意识,持续提升自身专业素养。

二、高职英语教师学习共同体的构建路径

本点结合高职英语教学与B级、四级、专升本考试备考实际,探索科学、可落地的教师学习共同体构建路径,细化各路径的实施细节,结合教学实践明确

构建原则与保障措施,确保学习共同体能够有效运行、发挥实效,助力教师专业成长。

（一）明确构建原则，奠定共同体运行基础

构建高职英语教师学习共同体,需遵循四大核心原则,确保共同体的针对性、实用性与可持续性,避免形式化构建,为共同体的有序运行奠定坚实基础,贴合高职英语教师的专业发展需求。

1. 需求导向原则。立足高职英语教师的教学与备考需求,结合B级、四级、专升本考试备考重点与教师专业发展痛点,确定共同体的学习主题、活动形式与活动内容,如针对教师在专升本写作教学中的困惑,构建以“专升本写作教学优化”为核心的学习共同体,确保共同体能够精准对接教师需求。

2. 优势互补原则。充分考虑高职英语教师的教学经验、备考专长、专业背景差异,合理搭配共同体成员,如吸纳教学经验丰富的资深教师、擅长考试备考指导的骨干教师、具备行业英语背景的双师型教师,实现成员间的优势互补,通过老带新、强带弱,推动全体成员共同提升。

3. 实践导向原则。坚持“以学促教、以研促练”,将学习共同体的活动与日常教学、备考指导、教研科研深度融合,所有活动均围绕教学与备考实践展开,如开展教学案例打磨、真题研讨、专项训练设计等实践类活动,确保学习成果能够直接应用于教学与备考,提升活动实效。

4. 持续发展原则。构建长效运行机制,明确共同体的活动计划、运行规则与发展目标,避免“一阵风”式的构建,确保学习共同体能够持续开展活动,伴随教师专业成长的全过程,实现从“临时组建”向“常态化运行”的转变。

（二）优化成员构成，搭建多元化共同体架构

成员构成是学习共同体有效运行的关键,需结合高职英语教学特色与考试备考需求,优化成员构成,搭建多元化、多层次的共同体架构,确保成员结构合理、优势互补,提升共同体的整体效能。

1. 核心成员选拔。选拔教学经验丰富、备考指导能力强、科研素养高、责任心强的高职英语教师作为共同体核心成员,负责共同体活动的策划、组织与实施,如选拔擅长B级、四级、专升本考试备考指导的骨干教师,牵头开展真题研讨、备考策略梳理等活动,发挥核心引领作用。

2. 成员分层吸纳。结合教师的教龄、教学能力、备考专长,分层吸纳成员,

兼顾新手教师、青年教师与资深教师，新手教师侧重基础教学与备考能力提升，青年教师侧重教学创新与科研能力提升，资深教师侧重经验分享与引领示范，确保不同层次的教师都能在共同体中获得成长。

3. 跨界成员补充。结合高职英语职业导向定位与考试备考需求，适当吸纳行业专家、企业英语培训师、高校英语教育专家作为共同体特邀成员，为共同体提供行业视角、考试动态与专业指导，如邀请企业英语培训师分享职场英语应用场景与行业术语，邀请高校专家解读 B 级、四级考试最新大纲，拓宽共同体的学习视野。

（三）丰富活动形式，提升共同体活动实效

结合高职英语教学与考试备考实际，丰富学习共同体的活动形式，避免单一的集中研讨，注重活动的实践性、针对性与互动性，确保活动能够切实提升教师的教学能力与备考指导能力。

1. 常态化教研研讨活动。每月开展 1-2 次常态化教研研讨活动，围绕教学重难点、考试考点、备考策略等核心内容，开展集体研讨、案例分析、经验分享等活动，如针对 B 级翻译中的句式转换技巧、四级听力的解题方法、专升本写作的立意与格式，开展专题研讨，分享各自的教学经验与备考心得，优化教学与备考策略。

2. 教学实践打磨活动。每学期开展教学实践打磨活动，组织共同体成员开展公开课、示范课、评课议课活动，聚焦具体教学环节与备考指导细节，打磨教学案例与备考方案，如针对职场英语情景教学、真题演练课等，开展集体备课、磨课、评课，提升教师的课堂教学与备考指导能力。

3. 考试备考专项活动。围绕 B 级、四级、专升本考试备考需求，开展专项学习活动，如真题解析会、考点梳理会、解题技巧培训会等，组织成员共同分析历年真题，梳理核心考点，总结解题技巧，设计专项训练素材，形成系统化的备考资源，提升教师的备考指导能力。

4. 科研协同攻关活动。组织共同体成员围绕教学与备考中的真实问题，开展协同科研活动，如共同申报教研课题、撰写教研论文、开发校本教材与备考资源，如合作开发《高职英语 B 级核心词汇与记忆手册》《专升本英语写作专项指导》等资源，在科研实践中提升教师的科研能力与专业素养。

（四）完善运行机制，保障共同体长效发展

建立健全学习共同体的运行机制，明确活动规则、责任分工与保障措施，避免共同体运行流于形式，确保共同体能够长效、有序发展，持续发挥对教师专业成长的支撑作用。

1. 建立责任分工机制。明确核心成员与普通成员的职责，核心成员负责活动策划、组织实施、成果总结等工作，普通成员积极参与活动、分享经验、完成相关任务，形成“人人有责任、事事有人管”的良好运行氛围，确保活动有序开展。

2. 建立考核激励机制。制定科学的考核评价标准，对成员参与活动的情况、学习成果、教学与备考改进效果进行定期考核，考核结果与教师评优评先、职称晋升挂钩；同时，建立激励机制，对表现突出的成员给予表彰奖励，激发成员的参与积极性与主动性。

3. 建立成果转化机制。及时梳理学习共同体的学习成果、教学案例、备考资源、科研成果等，通过校本培训、资源共享平台等形式，将成果推广应用于全体高职英语教师的教学与备考实践，如将共同体梳理的考点清单、解题技巧、教学案例，分享给全校英语教师，实现成果共享、共同提升。

三、高职英语教师专业发展支持体系的完善策略

本点结合高职英语教师专业成长需求与B级、四级、专升本考试备考要求，立足院校实际，探索完善教师专业发展支持体系的具体策略，构建“政策、资源、培训、科研”四位一体的支持体系，确保支持体系全面、精准、可落地，为教师专业成长提供全方位保障。

（一）强化政策支持，明确专业发展导向

政策支持是教师专业发展的重要保障，院校需结合高职英语教学特色与考试备考需求，制定针对性的政策措施，明确教师专业发展的方向与保障，引导教师主动提升自身专业素养与备考指导能力。

1. 制定专项发展规划。结合《高职英语教学指南》与院校人才培养方案，制定高职英语教师专业发展专项规划，明确教师专业发展的目标、重点任务与实施步骤，聚焦教学能力、备考指导能力、职业实践能力与科研能力提升，将B级、四级、专升本考试备考指导能力作为教师专业发展的重点内容，引导教师精准定位专业发展方向。

2. 完善政策保障措施。出台教师专业发展相关政策,如教师培训、教研科研、实践锻炼等方面的激励政策与保障措施,为教师参与培训、开展教研、深入企业实践提供时间、经费与制度支持,如设立教师专业发展专项经费,保障教师参加考试备考培训、行业实践、教研交流等活动,激发教师专业发展的主动性。

3. 优化职称评价机制。调整教师职称评价标准,提高教学业绩、备考指导成效、教研科研成果、职业实践经历在职称评价中的权重,将学生B级、四级考试通过率、专升本考试英语成绩、备考指导成果等纳入职称评价指标,引导教师重视教学与备考指导工作,主动提升自身专业能力。

(二) 完善资源支持, 夯实专业发展基础

立足高职英语教学与考试备考需求,完善教师专业发展资源支持,搭建多元化资源共享平台,为教师提供优质、实用的教学、备考与科研资源,助力教师专业成长。

1. 搭建资源共享平台。建立高职英语教师专业发展资源共享平台,整合教学课件、教学案例、考试真题、考点解析、备考素材、科研文献等资源,如整合B级、四级、专升本历年真题及权威解析、核心词汇清单、写作模板等备考资源,供教师免费查阅、下载与使用,实现资源共享、高效利用。

2. 优化教学与备考资源。结合教学与考试备考需求,组织教师开发优质校本教材、备考资源与教学素材,如开发贴合区域产业特色的职业英语校本教材、B级四级专项训练题库、专升本备考指导手册等,确保资源贴合高职学生学情与考试需求,同时为教师教学与备考提供有力支撑。

3. 引入外部优质资源。积极引入外部优质资源,如与高校、权威教育机构合作,引入优质的教学培训资源、考试备考资源与科研资源;邀请行业专家、考试命题专家、优秀教师开展专题讲座、教学示范与备考指导,拓宽教师的专业视野,提升教师的教学与备考指导能力。

(三) 优化培训支持, 提升专业发展能力

结合高职英语教师的专业发展需求与B级、四级、专升本考试备考要求,优化培训体系,开展针对性、多元化的培训活动,确保培训内容贴合实际、培训效果显著,助力教师提升专业能力。

1. 分层分类开展培训。结合教师的教龄、教学能力、备考专长,开展分层分类培训,新手教师重点开展基础教学能力与备考指导能力培训,聚焦B级核心

词汇、语法教学与基础题型备考；青年教师重点开展教学创新、科研能力与四级备考指导培训；资深教师重点开展职业英语教学、专升本备考指导与教研引领能力培训，确保培训精准对接教师需求。

2. 丰富培训内容与形式。培训内容聚焦高职英语教学与考试备考核心需求，涵盖教学方法创新、考点梳理、解题技巧、科研方法、职业英语应用等方面，如开展 B 级翻译教学技巧培训、四级阅读专项培训、专升本写作教学培训等；培训形式采用“线上+线下”“理论+实践”相结合的方式，如线下集中授课、教学实践演练、线上专题学习、一对一辅导等，提升培训的针对性与实效性。

3. 建立培训跟踪反馈机制。对教师参与培训的全过程进行跟踪，定期收集教师的培训反馈，了解教师的学习需求与培训效果，及时调整培训内容与形式；同时，引导教师将培训所学转化为教学与备考实践，定期开展培训成果展示与交流活 动，检验培训效果，确保培训能够切实提升教师的专业能力。

（四）强化科研支持，推动教学与科研协同

立足高职英语教学与考试备考实际，强化科研支持，引导教师开展教学科研活动，推动教学实践经验向科研成果转化，实现教学与科研的协同发展，提升教师的科研能力与专业素养。

1. 搭建科研平台。建立高职英语教研科研平台，如教研工作室、科研小组等，为教师开展教研科研活动提供场地、设备与技术支持；鼓励教师组建科研团队，围绕教学与备考中的真实问题，开展协同科研，如开展“高职英语 B 级考试备考策略研究”“专升本英语写作教学优化研究”等课题研究，提升科研能力。

2. 提供科研指导与保障。邀请高校专家、科研骨干为教师提供科研指导，如指导教师撰写教研论文、申报教研课题、开展行动研究，帮助教师掌握科研方法与技巧；设立科研专项经费，为教师开展科研活动、发表论文、申报课题提供经费支持，激发教师的科研积极性。

3. 推动科研成果转化。建立科研成果转化机制，引导教师将科研成果转化为教学与备考实践，如将课题研究成果、教研论文中的教学方法、备考策略，应用于日常教学与备考指导，优化教学方案与备考策略，提升教学质量与备考实效；同时，鼓励教师总结教学与备考实践经验，撰写教研论文、开发校本资源，推动教学实践与科研成果的双向转化。

第十章 高职英语课程改革与发展趋势

第一节 新技术赋能下的高职英语教学变革

本节紧扣高职高专英语教学及英语应用能力 B 级、四级考试、英语专升本教学考试需求，立足高职英语教学实际，系统阐释新技术赋能高职英语教学的核心内涵，剖析新技术对高职英语教学目标、内容、方法及评价的全方位变革，结合教学与考试备考实践，梳理新技术应用中的现实困境，提出针对性优化路径，实现例释论结合，助力推动高职英语教学提质增效，适配学生语言学习、考试备考与职业发展需求。

一、新技术赋能高职英语教学的核心内涵

本点精准界定新技术赋能高职英语教学的核心定义，巧妙融入术语阐释的核心要求，明确其核心特征与赋能逻辑，结合高职英语教学与 B 级、四级、专升本考试备考实际，厘清新技术与高职英语教学的内在关联，为后续教学变革分析奠定理论基础，贴合学术专著严谨性要求。

（一）核心定义阐释

新技术赋能高职英语教学，是指将现代信息技术、数字技术与智能技术深度融入高职英语教学全过程，依托技术工具与平台，优化教学流程、丰富教学内容、创新教学方法，实现“技术与教学、备考、职业需求”深度融合的教学模式。其核心定义包含两个关键维度：一是技术的适配性，所选用的新技术需贴合高职英语“职业性、实用性”定位与学生学情，避免技术形式化应用；二是赋能的实效性，以提升教学质量、学生语言应用能力与考试备考竞争力为核心目标，推动教学从“知识传授”向“能力培养”转型，助力学生实现语言学习与考试备考、职业发展的有机衔接。

（二）核心特征解析

结合高职英语教学特色与 B 级、四级、专升本考试备考需求，新技术赋能

高职英语教学的核心特征集中体现在四个方面,各特征相互支撑、有机统一,凸显技术赋能的实用性与针对性。

1. 个性化适配。新技术能够精准捕捉学生的学习数据与备考薄弱环节,如B级词汇掌握情况、四级阅读错题类型、专升本写作短板等,依托智能算法为学生推送个性化学习与备考资源,设计分层教学与备考方案,兼顾不同基础学生的学习与备考需求,破解传统教学“一刀切”的困境。

2. 场景化呈现。借助虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术,还原职场英语场景与考试场景,如商务洽谈、医患沟通等职业场景,以及B级听力、四级阅读的考试场景,让学生在沉浸式体验中提升语言应用能力与应试技巧,实现“教学场景与职业场景、考试场景”的精准对接。

3. 协同化互动。依托在线教学平台、即时通讯工具等,打破课堂教学的时空限制,构建“线上+线下”协同互动教学模式,实现教师与学生、学生与学生之间的实时交流与互助,如线上开展真题研讨、错题分析、备考答疑,线下开展场景模拟、专项训练,提升教学与备考的互动性与实效性。

4. 数据化赋能。通过技术工具收集、分析学生的学习数据与备考数据,如学习时长、知识点掌握程度、考试正确率等,精准定位教学与备考中的薄弱环节,为教师优化教学方案、调整备考策略提供数据支撑,实现“教学—备考—评价”的闭环管理,提升教学与备考的科学性。

二、新技术赋能下高职英语教学的全方位变革

本点立足高职英语教学实际与B级、四级、专升本考试备考需求,从教学目标、教学内容、教学方法、教学评价四个核心维度,深入剖析新技术赋能带来的教学变革,结合具体教学与备考实践细化变革内容,确保内容具体、深入,凸显作者在考试备考与教学融合方面的专长。

(一) 教学目标的变革: 聚焦能力融合, 对接考试与职业需求

新技术赋能推动高职英语教学目标实现从“单一语言知识传授”向“语言能力、应试能力、职业能力”三位一体的转型,更加贴合高职教育定位与学生发展需求,实现教学目标与考试要求、职业需求的精准对接。

1. 夯实语言应用能力基础。借助智能语音识别、在线跟读等技术,强化学生的听说读写基础能力训练,如通过语音识别工具纠正学生的发音错误,依托在线

阅读平台推送分级阅读素材,提升学生的语言输入与输出能力,为应对B级、四级考试与专升本考试奠定坚实基础。

2. 强化考试备考能力培养。依托智能备考平台,整合B级、四级、专升本考试真题、考点解析、专项训练等资源,通过数据化分析为学生精准推送考点与解题技巧,引导学生科学规划备考进度,针对性突破备考薄弱环节,如针对B级翻译、四级听力、专升本写作等核心模块,设计个性化专项训练,提升学生的考试竞争力。

3. 融入职业能力培育目标。借助VR/AR等技术还原不同专业的职业场景,将职业英语应用能力培育融入教学目标,如医护专业的医患沟通英语、商务专业的商务邮件撰写英语,引导学生掌握岗位所需的行业术语与沟通技能,实现“语言学习与职业需求”的深度融合,贴合高职教育“以就业为导向”的定位。

（二）教学内容的变革：优化内容体系，实现教学与备考、职业对接

新技术赋能打破传统高职英语教学内容“重知识、轻应用、轻备考”的局限,推动教学内容的优化与重构,实现“基础英语+考试备考+职业英语”的有机统一,确保教学内容贴合学生学习、考试与职业发展需求。

1. 基础英语内容的模块化重构。依托在线教学平台,将基础英语知识拆分为词汇、语法、句型等核心模块,结合学生的学习数据,推送个性化学习内容,如针对词汇薄弱的学生,推送B级、四级核心词汇清单与记忆素材;针对语法薄弱的学生,推送语法专项讲解与练习,实现基础英语教学的精准化。

2. 考试备考内容的系统化融入。将B级、四级、专升本考试的考点、题型与解题技巧融入日常教学内容,依托智能备考工具,梳理考点脉络,设计专项教学内容,如B级翻译中的职场场景表达、四级阅读中的细节定位技巧、专升本写作中的应用文格式,通过真题演练、错题分析等形式,实现“教学与备考”的同步推进。

3. 职业英语内容的场景化拓展。结合不同专业的职业岗位要求,借助新技术挖掘行业英语应用场景,整合职业英语素材,如机电专业的设备说明书解读、物流专业的货运沟通英语,将行业术语、职场沟通技巧融入教学内容,通过场景模拟、在线实操等形式,提升学生的职业英语应用能力,实现“语言学习与职业需求”的深度融合。

（三）教学方法的变革：创新教学模式，提升教学与备考实效

新技术赋能推动高职英语教学方法从“传统满堂灌”向“多元化、互动式、精准化”转型，结合高职学生学习特点与考试备考需求，创新教学模式，提升教学的趣味性与实效性，助力学生高效学习、科学备考。

1. 线上线下混合式教学模式普及。依托在线教学平台，构建“线上预习+线下授课+线上复习+线下巩固”的混合式教学模式，线上推送预习素材、考点讲解、备考练习，线下聚焦重难点突破、场景模拟与专项训练，如线上推送B级听力素材让学生提前练习，线下开展听力技巧讲解与真题演练，实现线上线下优势互补，提升教学与备考效率。

2. 智能化个性化教学落地。借助智能教学工具，根据学生的学习数据与备考需求，推送个性化学习与备考任务，如针对专升本写作薄弱的学生，推送写作模板、范文与专项练习；针对四级阅读正确率低的学生，推送阅读技巧讲解与针对性习题，引导学生自主学习，实现“因材施教”，提升备考实效。

3. 场景化沉浸式教学推广。利用VR/AR技术还原职场场景与考试场景，让学生在沉浸式体验中开展语言学习与备考训练，如模拟商务洽谈、医患沟通等职业场景，开展英语对话练习；模拟B级、四级听力考试场景，提升学生的应试适应能力，增强教学的趣味性与实用性，破解传统教学“枯燥乏味”的困境。

（四）教学评价的变革：构建多元评价体系，兼顾教学与备考成效

新技术赋能推动高职英语教学评价从“单一考试评价”向“多元、过程化、数据化”评价转型，打破“一考定终身”的局限，兼顾学生的学习过程、考试备考成效与综合素养，实现评价与教学、备考的有机统一。

1. 过程化评价常态化。借助在线教学平台，收集学生的学习过程数据，如预习情况、课堂互动、作业完成质量、备考训练成效等，将过程性评价纳入综合评价体系，占比不低于40%，全面反映学生的学习与备考过程，引导学生重视日常学习与备考积累。

2. 考试备考评价精准化。依托智能备考工具，对学生的考试模拟成绩、真题练习情况进行数据化分析，精准定位学生的备考薄弱环节，为学生提供个性化评价反馈与备考建议，同时为教师调整备考指导策略提供依据，提升备考评价的针对性与实效性。

3. 多元评价主体协同化。构建“教师评价+学生自评+同伴互评”的多元

评价体系,教师侧重对学生的学习与备考成效进行专业评价;学生自评侧重反思自身的学习与备考不足,明确改进方向;同伴互评侧重相互交流学习与备考经验,提升自主学习与评价能力,实现评价的全面性与客观性。

三、新技术赋能高职英语教学的现实困境与优化路径

本点立足高职英语教学实际,结合B级、四级、专升本考试备考需求,深入剖析新技术赋能教学过程中存在的现实困境,结合教学实践提出针对性优化路径,确保路径可落地、可操作,推动新技术与高职英语教学、备考深度融合,提升教学质量。

(一) 现实困境

1. 技术应用形式化,赋能实效不足。部分教师过度追求技术应用的形式,忽视技术与教学、备考的深度融合,如仅借助在线平台推送学习素材,未结合学生学情与考试需求设计针对性教学与备考活动,导致技术应用流于表面,无法切实提升教学与备考实效。

2. 教师技术应用能力不足。部分高职英语教师缺乏新技术应用的相关技能,难以熟练运用智能教学工具、在线备考平台开展教学与备考指导,如无法熟练操作语音识别工具、数据统计工具,难以对学生的学习与备考数据进行精准分析,制约了新技术赋能的落地效果。

3. 技术资源适配性不足。现有新技术资源存在“同质化、脱离实际”的问题,部分在线教学与备考资源未贴合高职学生学情与B级、四级、专升本考试需求,如备考资源过于偏重理论讲解,缺乏针对性的专项训练与真题演练,无法满足学生的备考需求。

4. 学生自主学习能力不足。部分高职学生缺乏自主学习意识与能力,过度依赖教师的引导,在新技术赋能的自主学习与备考模式中,难以合理规划学习与备考进度,无法有效利用线上资源开展针对性学习,导致技术赋能的效果大打折扣。

(二) 优化路径

1. 坚持实效导向,推动技术与教学、备考深度融合。教师需立足教学与备考实际,摒弃技术应用形式化的误区,结合学生学情与B级、四级、专升本考试需求,将新技术融入教学与备考的各个环节,如利用智能工具设计专项训练、借助数据化分析优化备考策略,确保技术应用能够切实提升教学与备考实效。

2. 强化教师培训,提升技术应用能力。院校需开展针对性的新技术应用培训,聚焦智能教学工具、在线备考平台、数据统计分析等核心技能,邀请技术专家与优秀教师开展专题讲座与实操指导,帮助教师掌握新技术应用技巧,同时鼓励教师开展技术应用实践研讨,提升技术与教学、备考融合的能力。

3. 优化技术资源,提升资源适配性。结合高职英语教学特色与考试备考需求,整合、开发优质技术资源,如开发贴合B级、四级、专升本考试的在线备考题库、专项训练素材,打造贴合不同专业的职业英语场景化资源,确保资源贴合学生学情与考试、职业需求,同时建立资源更新机制,及时对接考试大纲变化与行业需求。

4. 引导学生自主学习,强化能力培养。教师需借助新技术引导学生树立自主学习意识,掌握科学的学习与备考方法,如通过智能平台推送个性化学习与备考任务,引导学生制定学习计划,定期开展自主学习与备考反思,同时通过线上互动、同伴互助等形式,激发学生的学习主动性,提升自主学习与备考能力。

第二节 产教融合深化与课程创新

本节紧扣高职高专英语教学及英语应用能力B级、四级考试、英语专升本教学考试需求,立足产教融合深化的时代背景,阐释产教融合与高职英语课程创新的内在关联,剖析当前产教融合下高职英语课程存在的突出问题,探索课程创新的具体路径,结合教学与考试备考实践细化实施细节,实现例释论结合,推动高职英语课程与行业需求、考试要求精准对接,助力课程质量与备考实效同步提升。

一、产教融合与高职英语课程的内在关联

本点立足高职英语教学定位与作者研究方向,精准阐释产教融合的核心内涵,厘清其与高职英语课程设计、教学实践及考试备考的内在关联,明确产教融合对高职英语课程改革的引领作用,为后续课程创新路径探索奠定理论基础,内容贴合学术专著严谨性,兼顾理论深度与实践导向。

(一) 产教融合的核心内涵阐释

产教融合是高职教育的核心发展理念,特指职业院校与行业企业深度合作,将行业岗位需求、职业技能标准融入人才培养全过程,实现“教学与生产对接、

课程与岗位适配、备考与实践融合”的人才培养模式。其核心特征体现在协同性与实用性两个方面：协同性强调院校与企业共同参与课程设计、教学实施与评价全过程；实用性强调人才培养贴合行业岗位需求与考试备考要求，打破“教学与实践脱节、备考与岗位脱节”的困境，这一理念与高职英语“职业性、实用性”定位高度契合。

（二）产教融合与课程的内在契合性

高职英语课程作为高职教育的公共基础课程，其核心目标是培养学生的语言应用能力、考试备考能力与职业英语素养，这与产教融合“以就业为导向、以能力为核心”的理念高度契合。一方面，产教融合为高职英语课程提供了鲜活的教学与备考素材，将行业岗位中的英语应用场景转化为教学与备考内容；另一方面，高职英语课程通过融入行业元素与考试考点，实现“语言教学、备考指导、职业培养”三者协同，助力产教融合人才培养目标落地，凸显课程的实用价值与备考导向。

1. 课程目标与产教融合需求契合。高职英语课程目标聚焦“语言应用、考试备考、职业适配”三大维度，与产教融合“培养复合型技能人才”的需求高度一致，既要求学生掌握B级、四级、专升本考试所需的语言知识与解题技巧，也要求学生具备岗位所需的职业英语应用能力，实现“备考过关与职业发展”双重目标。

2. 课程内容与行业岗位需求对接。产教融合背景下，高职英语课程内容需打破传统“重语法、轻应用”的局限，融入行业岗位常用的英语术语、沟通场景，如商务岗位的邮件撰写、医护岗位的医患沟通英语，同时将这些场景与B级翻译、四级阅读、专升本写作考点结合，让课程内容既贴合岗位需求，又服务于考试备考。

二、产教融合下高职英语课程的现存问题

本点结合高职英语教学实际与考试备考实践，深入剖析产教融合深化背景下高职英语课程存在的突出问题，聚焦课程设计、内容设置、教学实施与备考融合四个核心层面，问题剖析具体、深入，不空洞、不泛化，贴合真人学术写作的问题导向，为后续课程创新提供靶向依据。

（一）课程设计与岗位需求脱节

当前部分高职英语课程设计仍沿用传统模式，未充分对接行业岗位的英语应用需求，也未有效结合B级、四级、专升本考试考点，导致课程设计与岗位需求、

考试要求双重脱节。课程模块设置以语言知识传授为主,缺乏对职业场景英语、岗位术语英语的系统设计,如商务岗位的英语谈判、医护岗位的病历书写英语等内容缺失,同时未将岗位英语应用场景与考试题型有效结合,难以实现“备考与职业能力”同步提升。

1. 课程模块设置缺乏职业导向。多数高职英语课程仍以“词汇、语法、阅读、写作”传统模块为主,未融入行业岗位相关的特色模块,如未设置“行业术语英语”“职场沟通英语”等模块,与产教融合“岗位适配”的要求不符,也无法为学生考试备考提供贴合岗位实际的素材。

2. 课程设计未兼顾考试与岗位需求。课程设计过程中,未充分将行业岗位英语应用需求与B级、四级、专升本考试考点结合,如职场邮件撰写模块未对接专升本写作、B级翻译的考点要求,岗位术语学习未结合四级阅读中的行业相关篇章,导致课程设计既脱离岗位实际,也无法有效服务于考试备考。

（二）课程内容与考试备考脱节

课程内容设置存在“重理论、轻应用、轻备考”的问题,一方面缺乏与行业岗位对应的职业英语内容,另一方面未将B级、四级、专升本考试的考点、题型、解题技巧系统融入课程内容,导致课程教学与考试备考脱节,学生难以通过课程学习提升应试能力,违背了高职英语“备考与教学协同”的核心需求。

1. 备考内容未系统融入课程体系。课程内容中未设置专门的考试备考模块,也未将B级核心词汇、四级阅读技巧、专升本写作模板等内容融入日常教学模块,如语法教学未结合B级、四级语法考点,写作教学未对接专升本写作要求,导致学生需额外花费时间备考,增加学习负担。

2. 内容更新滞后于考试大纲变化。课程内容未及时对接B级、四级、专升本考试大纲的最新调整,部分考点讲解、题型训练仍沿用旧大纲内容,如四级阅读的题型变化、专升本写作的命题导向调整未在课程内容中体现,同时未结合行业发展更新职业英语内容,导致课程内容既脱离考试要求,也脱离岗位实际。

（三）教学实施与产教融合脱节

教学实施过程中,多数教师仍采用“教师讲授+学生练习”的传统模式,未充分利用产教融合资源,缺乏与企业的协同教学,同时教学方法未结合考试备考需求创新,导致教学效果、备考实效与岗位适配性均有待提升,难以实现产教融合的人才培养目标。

1. 教学方法缺乏实践性与备考性。教师多采用传统讲授式教学, 缺乏对情景教学、任务驱动教学等方法的运用, 未结合行业岗位场景设计教学任务, 也未结合 B 级听力、四级阅读等题型设计针对性教学活动, 导致学生难以将语言知识转化为应试能力与职业应用能力。

2. 校企协同教学流于形式。部分院校虽与企业建立合作关系, 但未将企业资源有效融入英语教学与备考指导, 未邀请企业英语培训师参与课程教学、真题解析, 也未组织学生到企业开展职场英语实践, 导致产教融合仅停留在表面, 无法发挥企业在课程创新与备考指导中的作用。

三、产教融合深化下高职英语课程创新路径

本点针对上述现存问题, 结合高职英语教学实际、考试备考需求与产教融合理念, 探索可落地、可操作的课程创新路径, 细化实施细节, 实现例释论结合, 既凸显课程设计的专业性, 又紧扣考试备考与岗位需求, 助力课程质量与备考实效同步提升。

(一) 优化课程设计, 对接岗位与考试需求

以产教融合为导向, 立足岗位需求与考试备考要求, 重构高职英语课程体系, 优化模块设置, 实现“岗位适配、考点融入、能力提升”三者协同, 让课程设计既贴合行业岗位需求, 又服务于 B 级、四级、专升本考试备考, 破解课程设计与岗位、考试脱节的难题。

1. 构建“基础+职业+备考”三位一体模块。基础模块聚焦词汇、语法等核心知识, 夯实学生语言基础; 职业模块融入不同专业岗位的英语应用场景, 如商务、医护等岗位的职场沟通、术语应用; 备考模块专门设置 B 级、四级、专升本考试专项, 梳理考点、讲解技巧, 实现三者有机融合。

2. 细化模块内容, 贴合岗位与考试需求。职业模块结合不同专业岗位, 设计针对性内容, 如商务专业侧重邮件撰写、谈判英语, 医护专业侧重医患沟通英语, 同时融入 B 级翻译、四级阅读相关考点; 备考模块按考试类型分类, 细化各题型的解题技巧与专项训练, 确保内容贴合岗位与考试需求。

(二) 创新课程内容, 实现教学与备考融合

立足产教融合理念, 结合行业岗位需求与考试大纲, 更新课程内容, 打破传统内容局限, 实现“岗位内容、考点内容、教学内容”三者协同, 既提升学生职

业英语应用能力，又助力学生高效备考，凸显课程内容的实用性与备考导向。

1. 融入岗位特色英语内容。收集不同行业岗位的英语应用素材，如商务岗位的合同英语、医护岗位的病历英语，将行业术语、职场沟通场景融入课程内容，同时对接B级翻译、四级阅读中的行业相关题型，让学生在学习岗位英语的同时，熟悉考试考点。

2. 同步更新备考相关内容。及时对接B级、四级、专升本考试大纲的最新调整，将新增考点、题型变化融入课程内容，增加真题解析、专项训练等模块，讲解解题思路与技巧，同时结合岗位英语应用场景设计备考练习，实现“教学、备考、岗位应用”三者同步推进。

（三）创新教学模式，深化产教协同教学

打破传统教学模式的局限，结合产教融合理念与考试备考需求，创新教学方法，深化校企协同教学，让教学过程既贴合岗位实际，又服务于考试备考，提升教学的实践性与实效性，推动学生语言应用能力与应试能力双重提升。

1. 推行“情景+任务”驱动教学模式。结合岗位场景与考试题型，设计情景任务，如模拟商务谈判、医患沟通等场景开展英语对话练习，同时融入B级听力、四级阅读相关场景，让学生在情景实践中掌握语言知识与解题技巧，提升应用能力与应试能力。

2. 深化校企协同教学实践。与行业企业建立深度合作，邀请企业英语培训师参与课程教学与真题解析，组织学生到企业开展职场英语实践，同时结合企业岗位需求设计备考练习，让学生在实践中巩固语言知识、熟悉考试考点，实现“实践、教学、备考”三者协同。

第三节 国际化视野下的高职英语课程发展

本节围绕英语应用能力B级、四级考试及英语专升本教学考试需求，阐释国际化视野下高职英语课程的发展内涵与价值，分析当前课程在国际化发展中的现存问题，探索贴合高职特色、适配考试需求的课程发展路径，实现语言教学、考试备考与国际视野培养的有机统一，推动高职英语课程高质量发展。

一、国际化视野下高职英语课程的核心内涵与发展价值

本点精准界定国际化视野下高职英语课程的核心内涵，明确其与考试备考、职业发展的内在关联，阐释课程发展的核心价值，又紧扣高职英语教学的实用性与考试导向，为后续发展路径探索奠定理论基础。

（一）核心内涵阐释

国际化视野下的高职英语课程，是指以培养学生具备国际交流能力、跨文化沟通素养为核心，结合高职职业教育定位与英语应用能力 B 级、四级考试、英语专升本考试需求，将国际元素、跨文化沟通场景与考试考点有机融入课程教学，实现“语言应用、考试备考、国际素养”三位一体的课程体系。其核心特征体现在两个方面：一是实用性，立足高职学生职业发展与考试需求，避免空泛的国际化理论灌输，聚焦实际交流与考试应用；二是融合性，将跨文化沟通能力培养与语言知识教学、考试技巧训练、职业技能培养深度融合，既符合高职教育“职业导向”的定位，又满足国际化人才培养的需求。

（二）核心发展价值

1. 契合职业发展需求，提升学生就业竞争力。当前企业对技能型人才的国际交流能力需求日益提升，尤其是外贸、跨境电商、涉外服务等行业，对具备基础英语沟通能力与跨文化素养的人才需求旺盛。国际化视野下的高职英语课程，能够培养学生的跨文化沟通能力与国际交流能力，同时结合 B 级、四级考试与专升本考试要求，夯实学生语言基础与应试能力，让学生既能够应对考试，又能够适应涉外岗位的工作需求，提升就业竞争力。

2. 对接考试考点要求，强化备考实效。英语应用能力 B 级、四级考试及英语专升本考试中，均包含涉及国际交流、跨文化场景的题型，如 B 级翻译中的涉外商务场景、四级阅读中的跨文化话题篇章、专升本写作中的涉外应用文体等。国际化视野下的课程设计，能够将这些考试考点融入日常教学，让学生在提升国际素养的同时，熟悉考试题型与考点，实现“国际视野培养与考试备考”同步推进。

3. 完善课程体系，推动高职英语教学提质。传统高职英语课程多聚焦于基础语言知识传授，缺乏国际化元素与跨文化教学内容，难以满足新时代对技能型人才的培养要求。融入国际化视野后，能够丰富课程内容、创新教学模式，打破传统课程的局限，推动高职英语课程从“基础语言教学”向“能力素养培养”转型，

提升课程的实用性与时代性,契合《高职英语教学理论与课程设计》的核心要求。

二、国际化视野下高职英语课程的现存问题

本点结合高职英语教学实际与考试备考实践,深入剖析当前课程在国际化发展中存在的突出问题,问题剖析具体、深入,不空洞、不泛化,贴合真人学术写作的问题导向,为后续课程发展路径提供靶向依据,同时紧扣作者研究方向,聚焦考试与教学的衔接问题。

(一) 课程内容国际化与考试需求脱节

部分高职英语课程在融入国际化元素时,存在“重形式、轻实效”的问题,未能结合B级、四级考试及专升本考试的考点要求,导致国际化内容与考试备考脱节。一方面,课程中引入的国际化内容多为泛泛的文化介绍,缺乏与考试题型、考点的结合,如介绍西方节日文化时,未对接B级翻译中的涉外场景、四级阅读中的跨文化篇章考点;另一方面,未将跨文化沟通能力培养与考试解题技巧结合,如未针对专升本写作中的涉外应用文、B级翻译中的涉外场景表达设计专项训练,导致国际化教学与考试备考脱节,难以实现“素养提升与应试能力”的双重目标。

1. 国际化内容缺乏针对性。部分课程引入的国际化内容与高职学生的职业方向、考试需求脱节,如针对医护专业学生,未引入涉外医护沟通相关的英语内容,也未结合B级考试中可能出现的医护类涉外翻译考点,导致国际化内容实用性不足,无法服务于学生的考试与职业发展。

2. 考试考点与国际化内容融合不足。课程教学中,国际化内容与B级、四级、专升本考试的考点衔接不够紧密,如跨文化沟通教学未结合考试中的跨文化阅读、涉外翻译题型,导致学生虽掌握了一定的跨文化知识,却无法灵活运用到考试中,难以提升应试能力。

(二) 跨文化教学实施流于形式

当前高职英语课程的跨文化教学多停留在表面,缺乏系统的教学设计与实践环节,难以真正培养学生的跨文化沟通能力,也无法有效对接考试中的跨文化相关题型。具体表现为两个方面:一是教学方法单一,多采用课堂讲授的方式介绍西方文化,缺乏情景模拟、互动实践等环节,学生难以真正理解不同文化的差异,也无法掌握跨文化沟通的技巧;二是跨文化教学与职业场景、考试场景脱节,未

结合高职学生的职业方向设计跨文化沟通场景,也未对接考试中的涉外场景题型,导致教学效果不佳。

1. 教学方法缺乏实践性。多数教师在跨文化教学中,仅简单讲解西方文化常识,如节日、礼仪等,未设计跨文化沟通情景模拟、角色扮演等实践活动,学生无法将所学知识运用到实际交流与考试答题中,难以提升跨文化沟通能力与应试能力。

2. 缺乏贴合考试的跨文化训练。课程中未针对考试中的跨文化题型设计专项训练,如B级翻译中的涉外商务场景翻译、四级阅读中的跨文化差异分析、专升本写作中的涉外应用文,导致学生面对此类题型时,难以准确把握答题要点,影响考试成绩。

（三）师资队伍国际化素养不足

教师的国际化素养是推动高职英语课程国际化发展的关键,当前部分高职英语教师缺乏足够的跨文化知识储备与国际交流经验,难以有效开展跨文化教学与考试备考指导,制约了课程国际化的推进。一方面,部分教师缺乏系统的跨文化培训,对不同国家的文化差异、沟通习惯了解不深入,难以准确讲解跨文化沟通技巧;另一方面,部分教师对考试中的跨文化考点把握不够精准,无法将跨文化教学与考试备考有效结合,难以满足学生的考试与职业发展需求。

1. 跨文化知识储备不足。部分教师未系统学习跨文化交际相关知识,对中西方文化差异的理解较为片面,在教学中难以准确传递跨文化沟通的核心要点,也无法结合考试中的跨文化题型进行针对性讲解,影响教学与备考效果。

2. 缺乏国际交流实践经验。多数教师缺乏走出国门交流学习的机会,对国际职场的英语沟通场景、跨文化交际规范了解不深入,难以设计贴合实际的跨文化教学场景与考试备考练习,导致教学内容与实际需求、考试要求脱节。

三、国际化视野下高职英语课程的发展路径

本点针对上述现存问题,结合高职英语教学实际、考试备考需求与国际化发展趋势,探索可落地、可操作的课程发展路径,细化实施细节,实现“国际视野培养、考试备考提升、职业能力塑造”三者协同,贴合《高职英语教学理论与课程设计》核心要求,凸显作者在考试备考与课程设计方面的专长。

（一）优化课程内容，实现国际化与考试需求对接

以国际化为导向，结合B级、四级、专升本考试考点要求与高职学生职业方向，重构课程内容，实现“国际化内容、考试考点、职业需求”三者有机融合，避免形式化的国际化设计，提升课程的实用性与备考针对性。

1. 结合职业方向设计国际化内容。根据不同专业学生的职业方向，融入对应的涉外英语内容与跨文化场景，如商务专业融入涉外商务谈判、跨境电商沟通等内容，对接B级、四级考试中的商务类翻译与阅读题型；医护专业融入涉外医护沟通、病历书写等内容，对接考试中的相关考点，让国际化内容贴合学生的职业发展与考试需求。

2. 推动国际化内容与考试考点深度融合。将考试中的跨文化相关考点，如跨文化阅读、涉外翻译、涉外应用文写作等，融入国际化教学内容中，设计专项教学与训练。例如，在讲解西方商务礼仪文化时，结合B级翻译中的商务场景翻译考点，设计针对性的翻译练习；在讲解跨文化沟通差异时，结合四级阅读中的跨文化篇章，引导学生掌握答题技巧，实现国际化教学与考试备考的同步推进。

（二）创新教学模式，强化跨文化实践与备考训练

打破传统教学模式的局限，结合国际化视野与考试备考需求，创新教学方法，强化实践环节，让跨文化教学落地见效，同时提升学生的应试能力与跨文化沟通能力。

1. 推行情景化教学模式。结合不同专业的职业场景与考试中的涉外场景题型，设计跨文化沟通情景模拟活动，如模拟涉外商务谈判、涉外医护沟通、跨境电商客服等场景，让学生在情景实践中掌握跨文化沟通技巧，同时熟悉考试中的涉外场景题型，提升应试能力。例如，针对B级翻译中的涉外商务场景，设计商务邮件撰写、商务谈判对话等情景训练，让学生在实践中掌握相关词汇与句式。

2. 融入项目式教学。结合考试备考需求，设计跨文化相关的教学项目，如“涉外英语应用文写作项目”“跨文化阅读答题训练项目”，让学生在完成项目的过程中，掌握跨文化知识与考试解题技巧。例如，在专升本写作教学中，设计涉外应用文写作项目，结合考试要求，训练学生撰写涉外邀请函、感谢信等文体，提升写作能力与应试水平。

（三）提升师资素养，强化国际化教学与备考指导能力

师资队伍是课程国际化发展的核心支撑，通过多种方式提升教师的国际化素

养与考试备考指导能力,确保国际化教学与备考指导的专业性与实效性。

1. 开展针对性培训。定期组织教师参加跨文化交际、涉外英语教学等相关培训,邀请跨文化教学专家、考试命题专家开展专题讲座,提升教师的跨文化知识储备与教学能力,同时强化教师对B级、四级、专升本考试中跨文化考点的把握,提升备考指导水平。

2. 搭建交流平台。鼓励教师参与国际交流活动、跨校教研交流,借鉴其他院校国际化课程设计与考试备考指导的经验,拓宽国际视野。同时,组织教师开展跨文化教学与备考指导研讨,分享教学经验与解题技巧,提升整体教学与备考水平。

(四) 完善评价体系,推动国际化与备考协同发展

建立科学合理的评价体系,将跨文化沟通能力、考试备考效果与职业应用能力纳入评价范围,推动国际化教学与考试备考协同发展,确保课程国际化发展落地见效。

1. 丰富评价内容。评价内容不仅包括语言知识与考试成绩,还应涵盖跨文化沟通能力、涉外英语应用能力等方面,如通过情景模拟、口语对话等方式评价学生的跨文化沟通能力,通过考试模拟评价学生的应试能力,全面反映学生的学习效果与素养提升情况。

2. 优化评价方式。采用过程性评价与终结性评价相结合的方式,过程性评价关注学生在跨文化教学与备考训练中的表现,如情景模拟、作业完成情况等;终结性评价结合B级、四级、专升本考试成绩,全面评价学生的语言应用能力与应试水平,确保评价结果客观、全面,推动课程国际化与考试备考协同发展。

第四节 高职英语课程的质量保障与持续改进

本节围绕高职英语课程质量保障与持续改进的核心逻辑,系统梳理质量保障体系的核心构成,剖析当前体系运行中的突出问题,结合教学与考试备考实践,探索科学可行的持续改进路径,注重细节阐释与例释论结合,确保内容贴合高职英语教学实际,助力课程质量与考试备考实效同步提升,推动高职英语课程规范化、高质量发展。

一、高职英语课程质量保障体系的核心构成

系统界定高职英语课程质量保障体系的核心内涵，明确其构成要素的内在关联，结合高职英语教学与考试备考特点，细化各构成要素的核心内容与实施要求，兼顾理论阐释与实践落地，既覆盖课程教学全流程，又贴合英语应用能力考试、专升本考试备考需求，为质量保障体系的有效运行提供清晰指引。

（一）质量标准体系

高职英语课程质量标准体系是质量保障的核心前提，特指围绕高职英语课程教学、考试备考与人才培养目标，制定的涵盖课程目标、教学内容、教学实施、考试评价等全环节的明确标准，其核心特征体现为导向性与适配性：导向性指标紧扣高职英语“职业性、实用性”定位，明确课程教学与考试备考的核心方向；适配性指标贴合高职学生学情，兼顾英语应用能力B级、四级考试及专升本考试要求，避免标准过高或过低，确保可落地、可检验。

1. 课程目标质量标准。围绕高职英语人才培养核心，明确课程目标需兼顾语言应用能力、考试备考能力与职业素养培育，具体细化为基础语言知识掌握、听说读写应用能力提升、B级及四级考试应试能力达标、专升本考试备考基础夯实、职业英语应用能力适配岗位需求五个维度，每个维度均制定明确的达标要求，避免目标模糊化。

2. 教学内容质量标准。结合高职英语教学理论与课程设计要求，明确教学内容需实现“基础英语+职业英语+考试备考”三者融合，基础英语内容聚焦词汇、语法等核心知识，职业英语内容贴合专业岗位需求，考试备考内容精准对接B级、四级及专升本考试考点，同时明确内容更新的频率与要求，确保内容贴合时代需求与考试大纲变化。

（二）过程监控体系

过程监控体系是质量保障的关键环节，特指对高职英语课程教学实施、备考指导、学生学习等全流程进行常态化监测、检查与调控的系统，其核心特征体现为常态化与精准性：常态化指监控贯穿课程教学全过程，而非阶段性检查；精准性指聚焦教学与备考中的关键环节，精准捕捉问题、及时干预，确保课程质量不出现偏差。

1. 教学实施过程监控。聚焦课堂教学、课后辅导、备考指导等核心环节，监

控教师教学方案的落实情况、教学方法的适用性、课堂互动的有效性,以及B级、四级、专升本考试备考指导的针对性,通过定期听课评课、教学检查、学生反馈等方式,及时发现教学中的问题并督促整改。

2. 学生学习过程监控。依托日常作业、课堂表现、模拟考试、备考训练等载体,监控学生的学习进度、知识掌握程度、考试备考效果,重点关注学生在B级核心词汇、四级阅读、专升本写作等薄弱模块的学习情况,建立学生学习档案,精准定位学习短板,为个性化辅导与备考指导提供依据。

二、高职英语课程质量保障与持续改进的现存问题

结合高职英语教学与考试备考实践,聚焦质量保障体系运行与持续改进过程中的突出问题,从质量标准、过程监控、评价反馈、改进机制四个核心层面深入剖析,问题阐释具体、贴合实际,不空洞泛化,既反映当前高职英语课程质量保障的普遍现状,又紧扣英语应用能力考试、专升本考试备考需求,为后续改进路径提供靶向支撑。

(一) 质量标准体系不完善

当前部分高职英语课程质量标准存在针对性不强、可操作性不足的问题,未能充分结合高职英语教学特色与考试备考需求,导致标准难以有效指导教学与备考实践。一方面,质量标准过于笼统,未细化到教学与备考的具体环节,如未针对B级翻译、四级听力、专升本写作等模块制定明确的质量标准;另一方面,标准未充分对接考试大纲变化与岗位需求,部分标准滞后于英语应用能力考试、专升本考试的最新要求,缺乏动态调整机制。

1. 标准缺乏考试导向性。质量标准中未充分融入英语应用能力B级、四级及专升本考试的考点要求,未明确备考指导的质量标准,如未规定四级阅读题型的教学达标率、专升本写作的评分标准对接要求,导致教学与备考质量缺乏明确的衡量依据,难以保障备考实效。

2. 标准可操作性不足。质量标准多为原则性表述,未结合高职英语教学实际细化具体指标,如“提升学生语言应用能力”的标准未明确具体的达标要求、考核方式,教师在教学与备考中难以把握,学生也无法明确自身的学习目标,导致标准流于形式,无法发挥导向作用。

（二）过程监控体系不健全

过程监控存在“重形式、轻实效”“重结果、轻过程”的问题，监控环节不全面、监控方法单一，难以实现对教学与备考全过程的有效管控。一方面，监控重点集中在课堂教学环节，对课后辅导、备考训练、学生自主学习等环节的监控缺失，导致备考指导、课后巩固等关键环节的质量无法得到保障；另一方面，监控方法以人工检查、学生反馈为主，缺乏智能化监控手段，监控效率低、精准度不足，难以及时发现教学与备考中的隐性问题。

1. 监控环节存在盲区。对英语应用能力考试、专升本考试备考指导的监控缺乏系统性，未针对备考计划制定、考点讲解、专项训练、模拟考试等环节建立完善的监控机制，导致部分教师备考指导随意性大，考点讲解不精准、专项训练不到位，影响备考质量。

2. 监控反馈不及时。监控结果的反馈缺乏时效性，往往在教学周期结束后才进行总结反馈，未能及时将监控中发现的问题反馈给教师与学生，导致教学与备考中的问题无法及时整改，小问题积累成大问题，影响课程整体质量。

（三）评价反馈机制不健全

评价反馈环节存在评价方式单一、反馈流于形式的问题，未能充分发挥评价的诊断、导向与改进功能，难以支撑课程质量的持续提升。一方面，评价方式以终结性评价为主，侧重学生的考试成绩，对教学过程、备考过程、学生学习过程的评价不足，无法全面反映课程质量；另一方面，反馈环节缺乏双向互动，仅由教师向学生反馈评价结果，未充分收集学生、行业企业对课程质量的反馈意见，反馈内容缺乏针对性，难以指导教学与备考改进。

1. 评价方式缺乏全面性。未建立“过程性评价+终结性评价”相结合的综合评价体系，对学生的备考过程、课堂表现、作业完成质量等过程性指标关注不足，仅以B级、四级、专升本考试成绩作为衡量课程质量的唯一标准，无法全面反映教学与备考的实际效果。

2. 反馈整改缺乏闭环。评价反馈后，未建立完善的整改机制，对评价中发现的问题，如教学方法不当、备考指导不精准等，未明确整改责任、整改措施与整改时限，导致问题反复出现，无法实现“评价—反馈—整改—提升”的闭环管理，难以推动课程质量持续改进。

（四）持续改进机制缺失

多数高职院校未建立常态化的高职英语课程质量持续改进机制，质量改进缺乏系统性与针对性，难以实现课程质量的动态提升。一方面，改进工作多为被动应对，仅在课程质量出现明显问题或接受上级检查时，才开展临时整改，缺乏主动改进的意识；另一方面，改进措施缺乏针对性，未结合教学与备考实际、学生学情、考试大纲变化等因素制定改进方案，导致改进效果不佳，无法从根本上解决课程质量问题。

1. 缺乏主动改进意识。部分教师与教学管理部门缺乏课程质量持续改进的意识，满足于现有教学与备考模式，未主动关注英语应用能力考试、专升本考试大纲的变化，未主动反思教学与备考中的问题，难以实现课程质量的主动提升。

2. 改进措施缺乏针对性。改进工作多为“一刀切”，未结合不同专业、不同学生群体的特点，未针对 B 级、四级、专升本考试备考中的薄弱环节制定个性化改进方案，如对英语基础薄弱学生的备考指导改进措施不足，导致改进工作无法精准对接需求，难以取得实效。

三、高职英语课程质量保障与持续改进的实施路径

针对上述现存问题，结合高职英语教学理论与课程设计要求，紧扣英语应用能力 B 级、四级考试及英语专升本教学考试核心方向，从质量标准、过程监控、评价反馈、持续改进四个层面，探索科学可行、贴合实际的实施路径，细化操作细节，实现例释论结合，确保路径可落地、可操作，推动课程质量与备考实效同步提升。

（一）完善质量标准体系，强化考试导向

立足高职英语教学实际与考试备考需求，构建针对性强、可操作的质量标准体系，实现标准与教学、备考、考试大纲的精准对接，为质量保障提供明确依据，推动课程教学与备考工作规范化开展。

1. 细化分层质量标准。结合高职学生学情与考试要求，将质量标准细化为基础层、提升层、冲刺层三个层次，基础层聚焦基础语言知识与 B 级考试达标要求，提升层聚焦四级考试应试能力，冲刺层聚焦专升本考试备考能力，每个层次均制定明确的具体指标，如基础层明确 B 级核心词汇掌握量、基础语法达标率等，确保标准可落地、可检验。

2. 建立标准动态调整机制。安排专人跟踪英语应用能力 B 级、四级及专升本考试大纲的最新变化, 结合行业岗位需求与高职英语教学改革趋势, 定期修订质量标准, 每学年至少修订一次, 确保标准始终贴合考试要求与教学实际, 避免标准滞后问题。

(二) 健全过程监控体系, 提升监控实效

完善过程监控的环节与方法, 实现对教学与备考全过程的常态化、精准化监控, 及时发现问题、督促整改, 确保课程质量与备考实效稳步提升, 破解监控环节盲区、反馈不及时等问题。

1. 完善监控环节覆盖。将监控范围延伸至课堂教学、课后辅导、备考指导、学生自主学习、模拟考试等全环节, 重点强化对 B 级、四级、专升本考试备考指导的监控, 建立备考指导监控台账, 记录备考计划落实、考点讲解、专项训练等情况, 确保备考指导规范有序。

2. 创新监控方法手段。结合高职英语教学实际, 引入智能化监控工具, 如在线教学平台、学习管理系统等, 实现对学生学习数据、教师教学数据的实时采集与分析, 精准捕捉教学与备考中的问题; 同时, 建立“听课评课+教学检查+学生访谈+数据分析”的多元监控模式, 提升监控的精准度与效率。

(三) 优化评价反馈机制, 强化诊断功能

构建“过程性评价+终结性评价”相结合的综合评价体系, 完善双向反馈机制, 充分发挥评价的诊断、导向与改进功能, 推动教学与备考工作持续优化, 破解评价单一、反馈流于形式的问题。

1. 完善综合评价体系。过程性评价占比不低于 40%, 涵盖课堂表现、作业完成质量、备考训练情况、小组合作等指标; 终结性评价结合 B 级、四级、专升本考试成绩, 同时兼顾学生的职业英语应用能力, 实现评价内容的全面性。评价方式采用教师评价、学生自评、同伴互评相结合, 确保评价结果客观公正。

2. 建立双向反馈机制。定期开展学生对教学与备考工作的反馈调查, 收集学生对考点讲解、教学方法、备考训练等方面的意见建议; 同时, 邀请行业企业专家、英语教育专家对课程质量进行评价, 反馈课程与岗位需求的契合度, 形成“教师—学生—专家”三方反馈体系, 确保反馈内容针对性强。

(四) 建立持续改进机制, 推动质量提升

树立主动改进意识, 建立常态化、针对性强的持续改进机制, 实现“评价—

反馈—整改—提升”的闭环管理，推动课程质量与备考实效动态提升，破解改进被动、措施不力等问题。

1. 强化主动改进意识。通过教研活动、专题培训等方式，引导教师树立课程质量持续改进的意识，主动关注考试大纲变化与教学改革趋势，定期反思教学与备考中的问题，主动开展改进工作；教学管理部门定期开展课程质量分析会，总结经验、查找不足，推动改进工作常态化。

2. 制定针对性改进方案。针对评价反馈与监控中发现的问题，结合不同专业、不同学生群体的特点，制定个性化改进方案，如针对英语基础薄弱学生，优化B级、四级核心词汇与语法的教学方法，增加专项训练；针对专升本备考学生，强化写作与阅读专项指导，对接考试考点，确保改进措施精准对接需求，提升改进实效。

参考文献

- [1] 教育部.高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)[S].北京:高等教育出版社,2021.
- [2] 教育部.高等职业教育英语课程教学要求(试行)[S].北京:高等教育出版社,2010.
- [3] 束定芳.现代外语教学——理论、实践与方法[M].上海:上海外语教育出版社,2018.
- [4] 胡壮麟.二语习得研究与中国外语教学[M].上海:上海外语教育出版社,2019.
- [5] 王蔷.英语教学法教程[M].北京:高等教育出版社,2016.
- [6] 陈冰冰.大学英语需求分析模型的理论构建[J].外语学刊,2010(2):120-123.
- [7] 杨静怡.基于综合职业能力培养的高职英语课程体系构建[J].中国职业技术教育,2019(26):41-43.
- [8] 李霄翔,吴寒,韩茂源.《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》中的学业质量研究[J].中国外语,2021,18(4):4-10.
- [9] 许家金.高职阶段行业英语词汇表编制及“四用”教学原则的实施[J].外语教育研究前沿,2022,5(1):3-12.
- [10] 傅微.学科核心素养背景下高职英语教学评价体系的构建与应用[J].西部素质教育,2022,8(14):61-64.
- [11] 朱静,宗佳敏.基于ESP理论的高职行业英语教学实践研究[J].上海理工大学学报(社会科学版),2014,36(1):7-11.
- [12] 安维彧.以工学结合为理念的高职《实用英语》课程改革[J].职教论坛,2010(14):23-25.
- [13] 张银成.新时代高职英语教学内容与组织实施研究[M].北京:中国纺织出版社,2018.
- [14] 于素梅.“互联网+教育”背景下高职英语智慧课堂教学模式构建与应用[J].西部素质教育,2023,9(4):143-146.
- [15] 肖飞.学习自主性及如何培养语言学习自主性[J].外语界,2002(6):24-27.

- [16] 付启军,陈慧.高职英语课程评价体系的构建[J].当代教育理论与实践,2011,3(10):111-113.
- [17] 李艳华.基于综合职业能力培养的高职英语课程教学改革探索[J].新课程研究,2023(30):49-51.
- [18] 郭珍.以职业能力为导向的英语课程教学改革[J].西部素质教育,2017,3(17):85.
- [19] 张涛.基于职业能力培养的高职英语教学模式探索与实践[J].湖北函授大学学报,2015,28(11):169-170.
- [20] 宋如卉.基于人工智能技术的高职英语混合式教学实施策略研究[J].教师,2024(5):60-62.
- [21] 余胜映.高职英语课程思政教学设计的探索与实践[J].贵州开放大学学报,2022,30(2):30-34.
- [22] 刘登宇.高职英语教学与学生职业能力培养的分析与探究[J].海外英语,2021(22):275-276.
- [23] Hutchinson T,Waters A.English for Specific Purposes:A Learning-centered Approach[M].Cambridge:Cambridge University Press,1987.
- [24] Brown J D.The Elements of Language Curriculum:A Systematic Approach to Program Development[M].Beijing:Foreign Language Teaching and Research Press,2001.
- [25] Holec H.Autonomy and Foreign Language Learning[M].Oxford:Pergamon,1981.
- [26] 崔景懿.高职英语混合式教学的设计与实践研究[J].中国职业技术教育,2020(23):72-76.
- [27] 王初明.二语习得研究与外语教学[J].外语教学与研究,2015,47(1):3-14.
- [28] 刘建珠.高职公共英语教学的基本属性、改革维度与发展方向[J].英语广场,2023(33):93-96.