

Exploration of High School Political Teaching under Core Literacy

核心素养下的高中政治教学探究

丁惠莲 著



International
Union of Scientific and
Technological Scholars

CIP INFORMATION

Title: Exploration of High School Political Teaching under Core Literacy

题目：核心素养下的高中政治教学探究

Author: Huilian Ding

作者：丁惠莲

ISBN: 979-8-90040-145-4

Publisher: CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND
TECHNOLOGICAL SCHOLARS

Price: \$60.00

定价：60 美金



**International
Union of Scientific and
Technological Scholars**

Exploration of High School Political Teaching under Core Literacy
核心素养下的高中政治教学探究

Address: 100 N Howard St Ste R, Spokane, Wa, 99201. United States

Tel: +888-754-5177

Email: contact@cypedia.net

Format: 170mmx240mm 1/16 Sheets: 15.5

Word Counts: 200.000

Edition: First edition in May 2026

Printing: First printing in May 2026

**CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL
SCHOLARS**

非开放获取·电子版请联络出版社购买·版权归出版社所有·侵权必究

Not Open Access. For the electronic version, please contact the publisher for purchase. The copyright belongs to the publisher.
Infringement will be prosecuted.



内容简介

ABSTRACT

本书紧扣新时代教育改革“立德树人”的根本任务，以核心素养培育为核心导向，系统探究核心素养与高中政治教学的深度融合路径，是一部兼具理论性与实践性的教学研究专著。全书立足高中政治教学实践前沿，结合最新教育政策要求与学科发展趋势，针对当前高中政治教学中素养导向不鲜明、教学方法固化等现实问题，构建了完整的核心素养导向教学研究框架，为一线高中政治教师开展教学改革、提升教学质量提供了全面且具操作性的指导。

全书共十章，内容层层递进、逻辑严谨。第一章作为理论基础部分，系统阐释核心素养的内涵与特征，梳理高中政治教学的发展历程，深入剖析核心素养与政治教学的融合价值，并明确教学改革的理论支撑与现实需求，为后续研究奠定坚实的理论根基。第二章至第五章聚焦高中政治学科四大核心素养，分别对政治认同、法治意识、科学精神、公共参与的内涵价值、教学路径、培养方法及评价体系展开专项探究。其中，既涵盖课堂教学中的素养培育策略，也包括社会实践活动的设计实施，通过理论解析与实践指引相结合的方式，为教师开展针对性素养培育提供具体方案。

第六章至第七章转向教学实施层面，围绕教学设计与课堂教学两大核心环节，提出以核心素养为导向的教学目标设定、教学内容组织、教学方法创新等原则与策略，重点探讨启发式教学、合作学习模式的构建及多媒体技术的应用，同时兼顾课堂管理与调控技巧，助力教师提升课堂教学的实效性与创新性。第八章专门聚焦教学评价体系构建，明确核心素养评价标准，系统介绍过程性评价与结果性评价的设计方法，以及评价结果的应用路径，为科学衡量核心素养培育效果提供可靠依据。第九章关注教师专业发展，结合核

心素养培育要求，明确教师应具备的素养能力，提出教学反思、教研活动组织等专业成长路径，为教师制定个性化专业发展规划提供指导，保障教学改革的顺利推进。第十章立足未来发展视角，分析高中政治教学改革趋势，探索创新教学模式，分享典型实践案例，并对学科教学的未来发展方向进行展望，为教学改革的深化提供前瞻性思考。

本书的编撰团队由长期深耕高中政治教学一线的教师与资深教育研究者组成，书中内容既吸纳了前沿教育理论成果，又融入了丰富的教学实践经验。全书注重理论与实践的有机结合，在系统梳理理论知识的基础上，穿插大量教学案例分析，使抽象的教学理念转化为可操作的教学策略。同时，书中内容紧密贴合高中政治教学实际，所提出的教学方法、活动设计、评价方案等均经过实践检验，具有较强的实用性与推广价值。

本书适用于一线高中政治教师、教育研究者、师范院校相关专业师生，以及参与高中政治教学改革的相关工作人员。无论是用于指导日常教学实践、开展教学研究，还是作为教师培训教材，本书都具有重要的参考价值。通过阅读本书，读者能够深入理解核心素养导向下高中政治教学的内涵要求，精准把握教学改革的核心方向，切实提升教学实践与研究能力，助力推动高中政治教学质量的全面提升与学生核心素养的全面培育。

前言 PREFACE

随着新时代教育改革的纵深推进，核心素养培育已成为基础教育阶段人才培养的核心导向，更是落实“立德树人”根本任务的关键路径。高中政治学科作为塑造青年学生世界观、人生观、价值观的重要载体，其教学改革必然要紧扣核心素养培育的时代要求，实现从知识传授向素养培育的深层转型。在这一背景下，系统探究核心素养与高中政治教学的融合路径，梳理教学实践中的关键问题与解决策略，便成为当前教育教学研究的重要课题，《核心素养下的高中政治教学探究》一书的编撰也由此应运而生。

高中政治学科的核心素养涵盖政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四个关键维度，它们相互关联、有机统一，共同构成了新时代高中生必备的思想政治素质。传统高中政治教学在长期实践中积累了宝贵经验，但也存在素养导向不鲜明、教学方法固化、评价体系单一等问题，难以充分适应核心素养培育的现实需求。如何破解这些难题，让核心素养真正融入教学的全过程，成为广大高中政治教师面临的共同挑战。基于此，本书立足教学实践前沿，结合最新教育政策导向与理论研究成果，对核心素养视域下高中政治教学的相关问题展开了全面、系统的探究。

本书的内容架构紧密围绕“核心素养培育”这一核心主线，层层递进、逻辑清晰。开篇第一章从核心素养的内涵特征、高中政治教学的发展历程入手，深刻阐释了二者融合的价值意义，并奠定了相关的理论基础与现实依据，为后续探究搭建了理论框架。随后，书中第二至第五章分别聚焦政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养，逐一解析各素养的内涵与价值，深入探索对应的教学路径、培养方法、实践策略及评价体系，为教师开展针对性的素养培育提供了具体指引。在此基础上，第六至第七章进一步延伸至教学设计与课堂教学实施层面，从教学目标设定、内容组织、方法创新、

技术应用等方面，提出了以核心素养为导向的具体实施策略，助力教师提升课堂教学的实效性。第八章专门探讨教学评价体系的构建，强调过程性评价与结果性评价的有机结合，为核心素养培育效果的精准衡量提供了科学方法。第九章关注教师专业发展，明确了核心素养导向下教师的素养要求与成长路径，为教学改革的顺利推进提供了人才保障。最后，第十章对高中政治教学改革的发展趋势与未来发展进行展望，并分享实践案例，为一线教学提供了更具前瞻性的参考。

本书的编撰团队由长期从事高中政治教学实践与研究的一线教师、教育研究者组成，书中内容兼具理论深度与实践温度。我们始终坚持问题导向，聚焦教学实践中的真实痛点，所提出的策略与方法均源于实践、服务于实践，力求为广大高中政治教师提供可操作、可借鉴的教学指导。同时，我们也注重理论与实践的结合，在梳理核心素养相关理论的基础上，通过大量教学案例的分析与分享，让理论知识更接地气、更具说服力。

核心素养导向下的高中政治教学改革是一项长期而艰巨的任务，需要教育工作者们不断探索、勇于创新。本书作为这一探索过程中的阶段性成果，希望能够为推动高中政治教学质量的提升、促进学生核心素养的全面培育贡献一份力量。由于教育教学实践不断发展，核心素养培育的相关研究也在持续深化，书中难免存在疏漏与不足之处，恳请广大教育同仁批评指正，与我们一同在教学改革的道路上不断前行，共同助力新时代基础教育的高质量发展。

作 者

目录 / contents



第一章 核心素养与高中政治教学概述	1
第一节 核心素养的内涵与特征	1
第二节 高中政治教学的发展历程	6
第三节 核心素养与政治教学的融合价值	13
第四节 教学改革的理论基础与现实需求	18
第二章 政治认同素养的教学路径	25
第一节 政治认同的内涵与教学意义	25
第二节 课堂教学中的认同培养策略	31
第三节 社会实践活动的设计与实施	36
第四节 教学评价体系的构建	42
第三章 法治意识素养的培养方法	49
第一节 法治意识的基本要求	49
第二节 案例教学法的运用与创新	54
第三节 法治实践活动的组织	59
第四节 教学资源的开发与利用	65
第四章 科学精神素养的教学实践	73
第一节 科学精神的内涵解析	73
第二节 探究式教学模式构建	78
第三节 批判性思维培养策略	83
第四节 教学案例分析	88
第五章 公共参与素养的培育途径	95
第一节 公共参与素养的价值取向	95
第二节 情境教学法的应用	100

第三节 社会实践课程设计	106
第四节 教学效果评估	111
第六章 教学设计的原则与方法	119
第一节 以核心素养为导向的教学目标	119
第二节 教学内容选择与组织	124
第三节 教学方法与手段创新	130
第四节 教学案例设计与分析	135
第七章 课堂教学实施策略	143
第一节 启发式教学的运用	143
第二节 合作学习模式构建	149
第三节 多媒体技术应用	155
第四节 课堂管理与调控	160
第八章 教学评价体系构建	167
第一节 核心素养评价标准	167
第二节 过程性评价方法	172
第三节 结果性评价设计	179
第四节 评价结果的应用	184
第九章 教师专业发展路径	191
第一节 教师素养要求	191
第二节 教学反思与改进	196
第三节 教研活动组织	202
第四节 专业成长规划	208
第十章 教学改革展望与实践	215
第一节 教学改革趋势分析	215
第二节 创新教学模式探索	220
第三节 实践案例分享	225
第四节 未来发展展望	232
参考文献	239

第一章 核心素养与高中政治教学概述

第一节 核心素养的内涵与特征

核心素养作为当代教育改革的核心理念之一，其提出与发展顺应了时代对人才培养的新要求，也为高中政治教学的深化改革提供了根本遵循。在全球化浪潮深入推进、社会结构深刻变革、科技发展日新月异的时代背景下，传统以知识传授为核心的教学模式已难以满足培养具有健全人格、社会责任感和综合能力人才的需求。核心素养理念的引入，推动高中教育从“知识本位”向“素养本位”转型，这一转型不仅是教学目标的调整，更是教育价值取向的深刻变革。高中政治学科作为落实立德树人根本任务的关键载体，其教学活动与核心素养的培育具有天然的内在契合性。深入厘清核心素养的内涵与特征，是构建核心素养导向下高中政治教学体系的逻辑起点，也是提升政治教学质量、实现育人目标的重要前提。本节将从核心素养的内涵界定、核心构成要素解析、本质特征阐释以及时代价值挖掘四个维度，系统探究核心素养的核心要义，为后续探讨其与高中政治教学的融合奠定理论基础。

一、核心素养的内涵界定

核心素养的内涵界定是一个兼具理论性与实践性的研究课题，不同学科领域、不同研究视角对其有着不同的解读，但总体上形成了较为共识的核心要义。从本质上讲，核心素养是个体在接受相应学段的教育过程中，逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。这一界定揭示了核心素养的核心内核，即“必备品格”与“关键能力”的有机统一，二者相互依存、相互促进，共同构成了核心素养的完整体系。

（一）核心素养的本质属性

核心素养的本质属性首先体现为综合性。它并非单一能力或品格的体现，而是个体在知识、技能、情感、态度、价值观等多个方面的综合表现，是个体适应社会发展和终身发展所需的多种素养的集合体。例如，政治认同素养不仅要求学

生掌握相关的政治知识,更要求学生形成正确的政治态度、坚定的政治立场和积极的政治情感,是知识、情感、态度的综合体现。其次,核心素养具有稳定性。核心素养是个体经过长期教育培养形成的较为稳定的心理品质和能力特征,能够在不同的情境中得到迁移和运用,对个体的终身发展产生持久的影响。相较于具体的知识和技能,核心素养具有更强的持久性和稳定性,是个体发展的“压舱石”。再次,核心素养具有实践性。核心素养的形成离不开实践活动,个体在具体的实践情境中运用知识、提升能力、锤炼品格,从而使核心素养不断得到发展和完善。同时,核心素养的价值也只有在实践中才能得到充分体现,个体通过运用核心素养解决实际问题,实现个人价值与社会价值的统一。

(二) 核心素养与相关概念的辨析

为更准确地把握核心素养的内涵,有必要厘清其与素质、能力、知识等相关概念的区别与联系。从与素质的关系来看,核心素养是素质的核心部分,是素质中最关键、最基础、最必要的组成部分。素质是一个更为宽泛的概念,涵盖了个体的生理、心理、社会等多个方面的品质,而核心素养则聚焦于个体适应终身发展和社会发展需要的关键品质和能力,是素质的精华所在。从与能力的关系来看,能力是核心素养的重要组成部分,但核心素养不等于能力。能力更多地强调个体完成某种活动的本领,而核心素养不仅包括能力,还包括与之相匹配的品格、态度、价值观等内容。例如,科学精神素养不仅包括科学探究能力,还包括尊重事实、崇尚真理的品格和理性思维的态度。从与知识的关系来看,知识是核心素养形成的基础,核心素养的发展离不开知识的支撑,但知识不等于核心素养。知识是个体对客观世界的认识和经验的总结,而核心素养是个体运用知识解决实际问题的能力和品格的综合体现。核心素养的形成需要以知识为载体,通过对知识的理解、运用和转化,实现从知识掌握到素养提升的跨越。

二、核心素养的核心构成要素

核心素养的构成要素是核心素养体系的重要组成部分,不同的国家和地区基于自身的教育目标和社会需求,提出了不同的核心素养构成体系。结合我国的教育实际和社会发展需求,《中国学生发展核心素养》总体框架明确了学生发展核心素养的三大方面、六大素养、十八个基本要点。这一框架为我国基础教育阶段核心素养的培育提供了权威的指导,也为高中政治学科核心素养的构建提供了重

要依据。高中政治学科核心素养作为学生发展核心素养的重要组成部分，其构成要素既遵循学生发展核心素养的总体要求，又体现政治学科的独特性和育人价值。

（一）政治认同素养

政治认同是高中政治学科核心素养的首要要素，是指学生对中国共产党领导的中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的认同。政治认同素养的培育是高中政治教学的核心任务之一，其核心目标是引导学生树立正确的国家观、民族观、历史观、文化观，增强对国家和民族的归属感、认同感和责任感，自觉拥护中国共产党的领导，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。政治认同素养的形成需要学生在学习政治知识、参与政治实践的过程中，逐步深化对中国特色社会主义的认识和理解，将情感认同转化为行为自觉。

（二）法治意识素养

法治意识是高中政治学科核心素养的重要组成部分，是指学生对法律的敬畏之心、对法治的认同之情和对法律知识的运用能力。法治意识素养的培育旨在引导学生树立正确的法治观念，自觉遵守法律、运用法律维护自身合法权益、参与法治建设。具体而言，法治意识素养包括尊重法律权威、理解法律精神、掌握法律知识、运用法律解决实际问题等方面的内容。在高中政治教学中，通过法治知识的传授、法治案例的分析、法治实践活动的开展，培养学生的法治意识，使学生成为具有法治观念的现代公民。

（三）科学精神素养

科学精神是高中政治学科核心素养的关键要素，是指学生在认识世界、改造世界的过程中表现出的理性思维、批判质疑、勇于探索的精神品质。科学精神素养的培育要求学生尊重客观规律，运用科学的思维方法分析问题、解决问题，不迷信权威，敢于质疑、勇于创新。在高中政治教学中，通过引导学生学习马克思主义基本原理、运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点分析社会现象，培养学生的科学精神，使学生形成正确的世界观、人生观和价值观。

（四）公共参与素养

公共参与是高中政治学科核心素养的重要体现，是指学生主动参与公共事务、承担社会责任的意识和能力。公共参与素养的培育旨在引导学生树立公共意识，增强社会责任感，积极参与社区建设、社会公益活动、政治生活等公共事务，在参与中提升解决实际问题的能力，实现个人与社会的和谐发展。公共参与素养包

括公共意识、责任担当、参与能力等方面的内容,是学生成为合格公民的重要标志。

三、核心素养的本质特征

核心素养作为个体终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,具有鲜明的本质特征,这些特征不仅体现了核心素养的内涵要求,也决定了核心素养培育的方向和路径。深入把握核心素养的本质特征,对于构建核心素养导向的高中政治教学体系具有重要的指导意义。

(一) 综合性与整体性

核心素养的综合性体现在其涵盖了个体的知识、技能、情感、态度、价值观等多个方面,是个体多个方面素质的有机统一。它不是各种素养的简单叠加,而是相互关联、相互渗透、相互促进的有机整体。例如,政治认同素养的形成不仅需要学生掌握相关的政治知识,还需要学生具备一定的科学精神和公共参与能力,在理性认识的基础上形成情感认同,并通过公共参与将认同转化为实际行动。核心素养的整体性要求教育教学活动必须树立整体观念,注重各素养之间的协同培育,避免片面化、碎片化的培养模式。

(二) 实践性与情境性

核心素养的形成和发展离不开实践活动,实践是核心素养培育的重要途径。个体在具体的实践情境中运用知识、提升能力、锤炼品格,使核心素养不断得到发展和完善。同时,核心素养的价值也只有在实践中才能得到充分体现,个体通过运用核心素养解决实际问题,实现个人价值与社会价值的统一。核心素养的情境性体现在核心素养的形成和运用都离不开具体的情境,不同的情境对核心素养的要求不同,个体需要根据具体情境灵活运用核心素养解决问题。因此,在高中政治教学中,应注重创设真实的实践情境,引导学生在情境中体验、感悟、提升,促进核心素养的有效形成。

(三) 发展性与终身性

核心素养的发展性体现在核心素养不是一成不变的,而是随着个体的成长、教育的深入和社会的发展不断发展和完善的。个体在不同的学段、不同的人生阶段,核心素养的发展水平和表现形式有所不同,教育教学活动应根据个体的发展特点和需求,不断推进核心素养的提升。核心素养的终身性体现在核心素养是个体终身发展所必需的品质和能力,对个体的终身发展具有持久的影响。高中阶段

是核心素养培育的关键时期，这一阶段形成的核心素养将为个体的大学学习、职业发展和终身幸福奠定坚实的基础。因此，高中政治教学应立足学生的终身发展，注重核心素养的长期培育，帮助学生形成适应终身发展需要的关键品质和能力。

（四）时代性与社会性

核心素养的时代性体现在核心素养的形成和发展顺应了时代发展的要求，是时代精神的体现。不同的时代对人才的需求不同，核心素养的内涵和要求也会随之调整和丰富。在新时代，我国面临着实现中华民族伟大复兴的历史使命，需要培养具有家国情怀、创新精神、实践能力的时代新人，核心素养的培育正是顺应了这一时代需求。核心素养的社会性体现在核心素养是个体适应社会发展需要的品质和能力，个体的核心素养只有与社会发展相适应，才能实现个人价值与社会价值的统一。高中政治学科作为培养社会公民的重要载体，其核心素养的培育必须紧密结合社会发展的实际，引导学生关注社会、融入社会，成为符合社会发展需要的合格公民。

四、核心素养的时代价值

核心素养不仅是个体终身发展的基础，也是社会发展的重要支撑，具有深刻的时代价值。在新时代背景下，深入挖掘和发挥核心素养的时代价值，对于推动教育改革、培养时代新人、促进社会发展具有重要的意义。

（一）核心素养是教育改革的核心导向

随着我国教育的不断深入，从“应试教育”向“素质教育”的转型已成为共识，而核心素养理念的提出则进一步明确了素质教育的核心方向。核心素养作为教育改革的核心导向，引领着课程改革、教学改革、评价改革等一系列教育改革举措的推进。在课程改革方面，基于核心素养的课程体系构建成为课程改革的重要任务，课程内容的选择、课程目标的设定、课程结构的优化都以核心素养的培育为依据。在教学改革方面，核心素养导向的教学模式创新成为教学改革的核心内容，教师的教学理念、教学方法、教学手段都需要围绕核心素养的培育进行调整和优化。在评价改革方面，核心素养导向的评价体系构建成为评价改革的重要方向，评价标准、评价方法、评价结果的运用都以核心素养的发展水平为依据。因此，核心素养理念的提出，为我国教育改革提供了明确的方向和根本遵循，推动了教育改革的深化和发展。

（二）核心素养是培养时代新人的关键支撑

新时代对人才的培养提出了新的要求，需要培养具有家国情怀、创新精神、实践能力、法治观念、国际视野的时代新人。核心素养的培育正是实现这一人才培养目标的关键支撑。政治认同素养的培育能够增强学生的家国情怀，引导学生自觉拥护中国共产党的领导，坚定中国特色社会主义理想信念；科学精神素养的培育能够培养学生的创新精神和理性思维，引导学生尊重事实、崇尚真理、勇于探索；法治意识素养的培育能够增强学生的法治观念，引导学生自觉遵守法律、运用法律维护自身权益、参与法治建设；公共参与素养的培育能够提升学生的实践能力和社会责任感，引导学生主动参与公共事务、服务社会。因此，通过核心素养的培育，能够全面提升学生的综合素养，培养出符合新时代要求的时代新人，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供人才支撑。

（三）核心素养是促进社会发展的重要保障

社会的发展离不开高素质的人才，核心素养的培育能够为社会发展提供源源不断的人才保障。核心素养所包含的关键能力和必备品格，是个体适应社会发展需要、为社会发展做贡献的基础。具有良好核心素养的个体，能够更好地适应社会发展的需求，在工作中发挥更大的作用，为社会的发展创造更多的价值。同时，核心素养的培育能够促进社会文明程度的提升。政治认同素养的培育能够增强社会凝聚力和向心力，维护社会稳定；法治意识素养的培育能够推动法治社会的建设，提升社会治理水平；公共参与素养的培育能够激发公民的社会参与热情，推动社会民主建设；科学精神素养的培育能够促进科技创新和文化繁荣，推动社会进步。因此，核心素养的培育不仅对个体发展具有重要意义，也对社会发展具有重要的保障作用，能够推动社会的持续健康发展。

第二节 高中政治教学的发展历程

高中政治教学作为我国基础教育体系中承载立德树人根本任务的核心组成部分，其发展历程与国家政治经济转型、教育改革战略部署深度绑定，始终肩负着培育时代新人政治素养、塑造正确价值观念的核心使命。回溯其近七十余年的发展脉络，不同历史时期的高中政治教学在课程目标定位、内容体系构建、教学方法创新等维度均呈现出鲜明的时代印记。这些印记不仅精准反映了特定阶段国家

发展对人才培养的核心需求，更积淀形成了丰富的教学实践经验，为新时代核心素养导向下的高中政治教学改革提供了重要的历史镜鉴。系统梳理高中政治教学的发展历程，厘清其从初步奠基到成熟完善的内在演变逻辑，不仅能够深化对政治教育本质的认知，更能为当前教学实践的创新优化、质量提升奠定坚实的历史与实践基础。

一、奠基与探索阶段（1949年—1978年）

新中国成立初期，我国教育事业历经战乱摧残后呈现百废待兴的局面，构建与社会主义制度相适配的教育体系成为当务之急。高中政治教学作为巩固新生人民政权、传播社会主义意识形态、凝聚社会共识的重要阵地，率先开启了奠基与探索的历史进程。这一阶段的核心任务是彻底破除旧中国封建主义、资本主义教育思想的桎梏，构建与社会主义制度相适应的政治教学体系，培养具有初步社会主义觉悟、拥护中国共产党领导、愿意为社会主义建设事业奉献的青年学生，为国家政权巩固和国民经济恢复发展提供人才支撑。

（一）课程体系的初步构建

新中国成立伊始，中央人民政府教育部便高度重视政治教育的战略地位，迅速牵头制定并出台一系列教育方针政策，明确将政治教育纳入基础教育核心课程体系。1950年，教育部正式颁布《中学暂行教学计划（草案）》，首次将“政治常识”列为高中阶段必修课程，明确规定了课程的教学时长、核心目标与基本框架，标志着我国高中政治课程体系的初步确立。这一时期的课程内容以马克思主义基本原理、中国共产党领导的新民主主义革命史、社会主义建设初步理论为核心，重点向学生传递无产阶级世界观、人生观和方法论，引导学生认清新旧社会的本质区别，树立对社会主义制度的初步认同。在教材编写方面，由于缺乏本土化的成熟经验，初期主要借鉴苏联政治教育教材的编写范式与逻辑结构，组织专家学者结合我国新民主主义革命的历史进程、社会主义改造的实践探索进行适应性改编，形成了具有鲜明时代特色的统编教材体系。随着社会主义建设事业的逐步推进，教材内容不断进行阶段性调整，逐步增加了我国农业、手工业和资本主义工商业社会主义改造的实践经验、国民经济五年计划实施进展等贴合我国实际的内容，教材的本土化适配性不断增强，为政治教学的有序开展提供了核心载体。

（二）教学目标与方法的初步探索

这一阶段的高中政治教学目标具有鲜明的时代导向，以培养学生坚定的政治觉悟和鲜明的阶级立场为核心要义，重点引导学生深刻认识中国共产党的领导是中国革命和建设的根本保证，树立对中国共产党、对社会主义制度的坚定信念，最终目标是社会主义建设事业培养政治合格、信念坚定的接班人。在教学方法上，受当时经济发展水平制约，教育资源相对匮乏，教学理念较为传统，因此主要以课堂讲授为核心教学方式，教师通过系统讲解教材文本、解读政策文件、梳理历史脉络等形式，向学生精准传递政治知识和思想观念。同时，为深化学生对政治理论的理解与认同，教学过程中注重结合土地改革、社会主义改造、爱国卫生运动等社会运动，组织学生参与社会实践活动，如深入乡村开展土地改革政策宣传、走进工厂宣讲社会主义改造意义等，让学生在实践体验中感知理论与现实的联系。但值得注意的是，这一时期国内政治运动较为频繁，政治教学不可避免地受到冲击，部分阶段的教学内容出现过度政治化、口号化倾向，偏离了正常的知识传授与素养培育轨道，一定程度上影响了政治教学的系统性和科学性，制约了教学质量的稳定提升。

二、恢复与发展阶段（1978年—2001年）

1978年党的十一届三中全会召开，作出了实行改革开放的历史性决策，我国社会发展进入了改革开放的历史新时期，教育事业也随之摆脱了以往政治运动的桎梏，迎来了恢复与快速发展的战略机遇期。高中政治教学在这一时代背景下，逐步回归教育教学基本规律，聚焦人才培养的核心需求，进入了体系重建、质量提升的恢复与发展新阶段。这一阶段的核心任务是全面重建规范化的政治教学体系，科学调整教学内容与教学方法，着力提升教学的系统性与实效性，培养适应改革开放和社会主义现代化建设需要的、具备基本政治素养与实践能力的青年人才。

（一）课程体系的重建与完善

1978年，教育部迅速响应时代发展需求，颁布《全日制十年制学校中学政治课教学大纲（试行草案）》，明确界定了高中政治课的学科性质与教学任务，提出政治课的核心功能是向学生系统开展马克思主义基本理论教育、社会主义道德规范教育和法制基础启蒙教育，助力学生树立辩证唯物主义和历史唯物主义世

界观。随后,伴随改革开放的深入推进和社会主义现代化建设的实践发展,教育部根据经济社会发展对人才素养的新要求,多次对高中政治课程设置进行系统性调整,逐步构建形成了“经济常识”“哲学常识”“政治常识”三门核心必修课程并行的课程体系,搭建起涵盖经济、哲学、政治三大领域的系统政治知识框架。在教材编写方面,国家层面组织高校专家、一线教学名师组建专业编写团队,编撰全国统一的高中政治教材,教材编写理念实现重大转变,更加注重理论与实践的紧密结合,主动融入改革开放以来我国经济社会发展的新成就、新理论,如家庭联产承包责任制的实践成效、社会主义市场经济体制的探索历程、对外开放格局的形成与发展等内容,使教学内容更具时代性和实用性。同时,教材编写更加注重知识的逻辑性与系统性,通过清晰的知识脉络梳理、严谨的理论阐释,助力学生构建完整的政治知识体系,提升对政治理论的理解深度。

（二）教学目标的调整与优化

这一阶段的高中政治教学目标在延续政治觉悟培养核心要求的基础上,实现了从“单一政治导向”向“素养综合导向”的重要转变,更加注重学生核心能力的培养与综合素质的全面提升。教学目标明确提出,要着力培养学生运用马克思主义基本原理分析和解决现实问题的能力,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,助力学生形成适应社会发展需要的基本素养。20世纪90年代素质教育理念的提出与推广,进一步推动了政治教学目标的优化升级,教学过程中更加注重尊重学生的主体地位,关注学生的个性发展差异,强调培养学生的创新思维、实践能力和自主学习能力。在教学评价体系构建方面,逐步打破了以往单一的考试评价模式,构建了多元化的评价体系,既关注学生的知识掌握程度,也注重对学生学习过程中的课堂参与度、小组合作表现、实践探究成果等方面的评价,通过过程性评价与结果性评价的结合,全面反映学生的学习成效,有效推动了教学质量的稳步提升。

（三）教学方法的改革与创新

为适配教学目标的调整与优化,高中政治教学方法开启了多元化改革与创新探索。在坚持课堂讲授这一基础教学方法的同时,积极引入讨论法、案例教学法、情境教学法等多种互动式教学方法,打破了“教师主导、学生被动接受”的传统教学模式,强调师生之间、生生之间的互动交流,有效激发了学生的学习积极性和主动性。例如,在“经济常识”教学中,教师结合国有企业改革、市场经济体

制建立过程中的典型案例，如海尔集团的转型发展、深圳经济特区的建设实践等，组织学生开展专题讨论，引导学生在案例分析中理解市场经济运行规律、深化对改革政策的认知；在“哲学常识”教学中，通过创设“十字路口的选择”“社会热点问题的辩证分析”等情境，引导学生运用矛盾分析法、联系观等哲学原理分析现实问题，提升学生的辩证思维能力。同时，社会实践教学的重要性得到凸显，学校与社会相关单位建立合作机制，定期组织学生开展社会调查、参观访问、志愿服务等实践活动，如深入社区调研居民生活水平变化、走访企业了解改革开放带来的发展机遇、参观革命纪念馆传承红色基因等，让学生在亲身体验中感受改革开放带来的巨大变化，增强对中国特色社会主义道路的信心，深化对政治理论的实践认同。

三、深化改革与素质导向阶段（2001年—2016年）

2001年，我国正式启动新一轮基础教育课程改革，教育部颁布《基础教育课程改革纲要（试行）》，明确提出“为了每一位学生的发展”的核心理念，标志着我国基础教育进入了以素质教育为核心的深化改革阶段。高中政治教学在新一轮课程改革的推动下，全面践行素质教育理念，着力优化课程体系、创新教学模式、提升教学质量，进入了深化改革与素质导向的发展新阶段。这一阶段的核心任务是构建与素质教育理念深度契合的政治教学体系，聚焦学生综合素质的全面培养，助力学生形成适应终身发展和社会发展需要的核心能力，满足新时代对高素质人才的培养需求。

（一）课程标准的制定与实施

2003年，教育部在总结前期改革实践经验的基础上，颁布《普通高中思想政治课程标准（实验）》，这一标准的出台标志着高中政治教学进入了规范化、科学化发展的新阶段。该课程标准明确界定了高中思想政治课程的性质，提出高中思想政治课程是落实立德树人根本任务的重要载体，具有鲜明的政治性、思想性、实践性和综合性；确立了“以学生发展为本”的核心理念，强调教学过程中要充分尊重学生的主体地位，注重培养学生的思想政治素质、创新精神和实践能力；提出“生活化”“实践性”的课程开发理念，要求教学内容紧密贴近学生生活实际、贴近社会发展现实、贴近时代发展需求。在课程体系构建方面，打破了以往单一的必修课程模式，构建了包括“经济生活”“政治生活”“文化生活”“生

活与哲学”四个必修模块和“科学社会主义常识”“经济学常识”“国家和国际组织常识”等若干选修模块的课程体系，为学生提供了多样化的学习选择，满足了不同学生的发展需求。课程标准的全面实施，有效推动了高中政治教学从“知识本位”向“素质本位”的根本性转变，显著提升了政治教学的针对性、实效性和吸引力。

（二）教学内容的生活化与时代化

根据课程标准的要求，高中政治教材进行了全面系统性调整，生活化与时代化成为教材内容改革的核心导向。教材编写打破了传统理论灌输式的内容编排模式，以学生的生活经验和认知规律为切入点，将抽象的政治理论知识与学生熟悉的生活实际紧密结合，让政治知识变得生动可感。例如，“经济生活”模块围绕学生日常生活中息息相关的消费选择、就业规划、投资理财、市场交易等问题展开，通过“超市购物中的价格波动”“校园周边的商业经营”等生活化案例，引导学生在熟悉的生活情境中学习经济理论知识；“政治生活”模块结合公民的选举权与被选举权行使、社区公共事务参与、政府公共服务获取等实际问题，引导学生理解我国的政治制度、政治理念和公民的政治权利与义务。同时，教材内容始终紧跟时代发展步伐，及时融入我国经济社会发展的新成果、新理论和新政策，如科学发展观的提出与实践、构建社会主义和谐社会的战略部署、社会主义新农村建设的推进成效等内容，确保教学内容与时代发展同频共振，让学生在学习中能感知国家发展脉搏，增强对中国特色社会主义理论体系的认同。

（三）教学模式的创新与实践

在素质教育理念的指引下，高中政治教学模式突破了传统单一的讲授式模式，呈现出多元化创新发展的态势，形成了一系列以学生为主体、以素养培育为核心的新型教学模式，其中探究式教学模式、合作学习模式、项目式学习模式的应用最为广泛。探究式教学模式以问题为导向，通过教师创设探究情境、提出核心问题，引导学生主动查阅资料、开展思考、进行交流讨论，在自主探究过程中获取知识、提升能力；合作学习模式将学生按照认知水平、性格特点等进行异质分组，围绕特定教学任务开展小组合作，通过分工协作、优势互补完成学习任务，在这一过程中不仅提升学生的知识掌握程度，更培养了学生的团队协作能力和沟通表达能力；项目式学习模式以真实的社会问题或实践项目为载体，如“社区公共服务优化方案设计”“校园周边环境治理调研”等，让学生在完成项目的全过程中整合

运用政治知识,培养实践能力和创新精神。这些新型教学模式的广泛应用,有效激发了学生的学习兴趣,转变了学生的学习方式,显著提升了政治教学的实际效果。与此同时,信息技术与政治教学的融合进程不断加快,多媒体课件、校园局域网、网络教学平台等信息技术手段逐步走进课堂,教师通过视频、图片、音频等多样化资源丰富教学内容呈现形式,通过在线讨论、虚拟实践等方式拓展教学空间,增强了教学的直观性、趣味性和互动性,为教学质量提升注入了新动力。

四、核心素养导向阶段(2016年至今)

2016年教育部发布《中国学生发展核心素养》总体框架,明确学生必备品格与关键能力,为基础教育人才培养指明方向;2017年颁布《普通高中思想政治课程标准(2017年版)》,将核心素养培养列为核心目标,标志高中政治教学进入核心素养导向新阶段。此阶段核心任务是构建核心素养导向的政治教学体系,深化教学全要素改革,培育具备四大核心素养的时代新人,服务民族复兴需求。

(一) 核心素养导向的课程体系重构

《普通高中思想政治课程标准(2017年版)》以核心素养培育为主线,重构课程体系。明确课程为落实立德树人的关键课程,核心价值是培育核心素养、引导正确政治方向;将政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大素养融入教学全过程,明确其内在关联与定位;整合课程内容为四大必修模块与若干选修模块,强化素养培育针对性与知识关联性,为素养培育提供支撑。

(二) 教学理念与教学方法的深化创新

核心素养导向下形成“以素养培育为核心、以学生发展为中心”的理念,注重学生主体地位与个性化需求,强调教学的实践性、综合性与情境性。教学方法上深化创新,形成情境探究、议题式、体验式等方法,引导学生在真实情境中提升素养,如法治案例培育法治意识、经济议题探究提升科学精神、红色体验强化政治认同。同时,信息技术与教学深度融合,线上线下混合式教学成为常态,拓展教学时空,提升教学效率与效果。

(三) 教学评价体系的改革与完善

为保障核心素养培育目标实现,构建以核心素养为导向的综合评价体系,实现评价多元转型。理念上确立“过程与结果并重、知识与素养兼顾”,以素养达成成为核心指标;方式上结合过程性与结果性评价、定量与定性评价,过程性评价

覆盖学习全流程，结果性评价采用情境化等试题检验效果；主体上实现多元化，引入学生自评、互评、家长与社会评价，全面客观反映学习情况与素养成效，为教学改进提供依据。

回顾高中政治教学七十余年历程，始终与国家命运、社会发展同频共振，呈现“政治本位—知识本位—素质本位—核心素养本位”的演变轨迹。各阶段改革立足时代需求，积累宝贵经验，推动教学体系完善。新时代核心素养导向教学面临机遇与挑战，需总结历史经验，深化改革、创新实践，提升教学质量，充分发挥育人功能，培育高素质时代新人。

第三节 核心素养与政治教学的融合价值

核心素养与高中政治教学的融合，是新时代教育改革背景下提升政治教育质量、落实立德树人根本任务的关键路径。高中政治学科作为培育学生思想政治素质、塑造正确价值观念的核心载体，其教学实践的成效直接关系到青少年一代的成长发展和国家意识形态安全。核心素养理念的融入，不仅为高中政治教学注入了新的时代内涵，更推动了政治教学从知识传授向素养培育的深层转型，具有深刻的理论价值与实践意义。在核心素养导向的教育改革不断深化的今天，系统探究二者的融合价值，对于明确政治教学改革方向、优化教学实践策略、提升学生核心素养具有重要的现实指导作用。

一、夯实政治教学的价值根基

（一）回归立德树人的根本遵循

立德树人是教育的根本任务，也是高中政治教学的核心使命。高中政治教学的本质在于通过系统的思想政治教育，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，增强对国家、民族的认同感和责任感。核心素养理念以培育全面发展的人为核心，将政治认同、法治意识、科学精神、公共参与等关键素养作为培育重点，与立德树人的根本要求高度契合。核心素养与政治教学的融合，能够使政治教学更精准地把握立德树人的核心要义，将价值引领贯穿于教学全过程。通过核心素养的培育，学生不仅能够掌握政治学科的基础知识和基本技能，更能够形成符合新时代要求的思想政治素质和价值观念，真正实现立德树人的教育目标。在传统

政治教学中,部分教学实践存在重知识传授、轻价值引领的倾向,导致学生对政治学科的理解停留在表面,难以将所学知识内化为自身的素养。而核心素养与政治教学的融合,能够有效扭转这一局面,使政治教学回归育人本质,夯实立德树人的实践基础。

(二) 凸显政治学科的育人价值

高中政治学科具有鲜明的意识形态属性和育人功能,其课程内容涵盖了马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系、法治知识、公民意识等重要内容,是培育学生核心素养的重要载体。核心素养与政治教学的融合,能够进一步凸显政治学科的育人价值,使政治教学更加符合学生的成长规律和时代发展需求。政治认同素养的培育,能够引导学生增强对中国共产党领导、中国特色社会主义道路的认同,树立为实现中华民族伟大复兴而奋斗的理想信念;法治意识素养的培育,能够帮助学生树立法治观念,养成尊法学法守法用法的行为习惯;科学精神素养的培育,能够引导学生运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点分析问题、解决问题,形成理性思维;公共参与素养的培育,能够激发学生的社会责任感,引导学生积极参与社会公共事务,提升公民意识。这些核心素养的培育,既是政治学科育人价值的集中体现,也是新时代对青少年成长的基本要求。核心素养与政治教学的融合,能够使政治学科的育人价值得到更充分的发挥,为学生的全面发展提供有力支撑。

二、推动政治教学的内涵式发展

(一) 优化政治教学的目标体系

教学目标是教学实践的出发点和落脚点,对教学内容选择、教学方法的运用具有重要的导向作用。传统高中政治教学目标往往侧重于知识目标的达成,对能力目标和情感态度价值观目标的关注不够充分,导致教学目标体系不够完善。核心素养与政治教学的融合,能够推动政治教学目标体系的优化,构建以核心素养培育为核心的多元化教学目标体系。核心素养导向下的政治教学目标,不仅包括知识目标,更注重学生政治认同、法治意识、科学精神、公共参与等核心素养的培育,强调知识、能力、素养的有机统一。在教学目标的设定过程中,教师能够以核心素养的培育要求为依据,结合学生的认知水平和成长需求,制定更加科学合理的教学目标,使教学目标更具针对性和实效性。例如,在《经济与社会》

模块的教学中,教师可以围绕科学精神素养的培育,设定引导学生运用科学的思维方法分析经济现象、理解国家经济政策的教学目标;围绕公共参与素养的培育,设定引导学生关注经济社会发展、积极参与经济生活的教学目标。优化后的教学目标体系,能够为政治教学实践提供更加清晰的导向,推动教学质量的提升。

（二）丰富政治教学的内容载体

教学内容是实现教学目标的重要依托,核心素养与政治教学的融合,能够推动政治教学内容的优化和丰富,使教学内容更加贴近时代、贴近生活、贴近学生。核心素养理念强调教学内容与学生生活实际和社会现实的联系,要求教学内容能够反映时代发展的最新成果。在核心素养导向下,高中政治教学内容不再局限于教材中的知识点,而是拓展到与核心素养培育相关的各类素材,包括国家重大方针政策、社会热点问题、典型案例等。例如,在培育政治认同素养的教学中,教师可以引入中国特色社会主义建设的最新成就、脱贫攻坚和乡村振兴的典型案例等教学内容,引导学生感受中国共产党领导和中国特色社会主义制度的优越性;在培育法治意识素养的教学中,教师可以引入最新的法律法规修订内容、典型法治案例等教学素材,帮助学生理解法治精神的内涵。同时,核心素养与政治教学的融合,还能够推动跨学科教学内容的整合,将政治学科与历史、地理、语文等学科的相关内容有机结合,丰富教学内容的内涵,提升教学内容的综合性和系统性。丰富的教学内容载体,能够激发学生的学习兴趣,增强政治教学的吸引力和感染力。

（三）创新政治教学的实施路径

教学实施路径的创新是提升教学质量的关键。核心素养与政治教学的融合,能够推动政治教学实施路径的创新,构建更加多元化、个性化的教学模式。传统高中政治教学多采用讲授式教学方法,学生处于被动接受知识的地位,难以有效培育学生的核心素养。而核心素养导向下的政治教学,强调学生的主体地位,注重引导学生主动参与教学过程,通过探究学习、合作学习、情境教学等多种教学方法,培育学生的核心素养。例如,在培育公共参与素养的教学中,教师可以采用项目式学习的方法,引导学生围绕社会热点问题开展调研活动,提出解决方案,提升学生的实践能力和社会参与意识;在培育科学精神素养的教学中,教师可以采用辩论式教学的方法,引导学生针对某一争议性问题展开辩论,培养学生的批判性思维和理性分析能力。同时,核心素养与政治教学的融合,还能够推动信息

技术与政治教学的深度融合,利用多媒体、网络平台等教学资源,丰富教学形式,提升教学效率。创新的教学实施路径,能够为核心素养的培育提供有力保障,推动政治教学的内涵式发展。

三、提升学生的综合素养与发展能力

(一) 强化学生的价值判断与选择能力

在复杂的社会环境中,青少年面临着各种价值观念的冲击和影响,具备正确的价值判断与选择能力是其健康成长的重要保障。高中政治教学作为培育学生价值观念的重要途径,其核心任务之一就是引导学生树立正确的价值观念,提升价值判断与选择能力。核心素养与政治教学的融合,能够进一步强化这一教学目标的实现。通过政治认同素养的培育,学生能够明确正确的政治方向,增强对国家和民族的归属感,在面对各种错误政治观念时能够保持清醒的认识,做出正确的判断;通过法治意识素养的培育,学生能够树立法治观念,明确法律界限,在面对各种利益诱惑和道德困境时能够坚守法律底线和道德准则;通过科学精神素养的培育,学生能够学会运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点分析问题,客观全面地认识事物,避免被片面的观点和虚假的信息所误导。核心素养的培育,能够帮助学生形成稳定的价值观念体系,提升价值判断与选择能力,为其成长发展提供正确的价值导向。

(二) 培育学生的实践能力与创新精神

实践能力与创新精神是新时代对人才的基本要求,也是核心素养培育的重要内容。核心素养与高中政治教学的融合,能够有效推动学生实践能力与创新精神的培育。高中政治学科具有较强的实践性,许多教学内容都与现实密切相关,这为学生实践能力的培育提供了丰富的素材和平台。在核心素养导向下,政治教学更加注重实践教学环节的设计,通过组织社会实践活动、模拟政协活动、法治宣传活动等,引导学生将所学知识运用到实践中,提升实践能力。例如,在《政治与法治》模块的教学中,教师可以组织学生开展模拟法庭活动,让学生扮演法官、检察官、当事人等角色,亲身体验司法程序,提升运用法律知识解决实际问题的能力;在《当代国际政治与经济》模块的教学中,教师可以组织学生开展国际形势调研活动,引导学生关注国际热点问题,提出自己的见解和看法,培育创新精神。同时,核心素养与政治教学的融合,还能够激发学生的学习主动性和创

造性，引导学生主动探究未知问题，培养创新思维 and 创新能力。

（三）增强学生的社会适应与参与能力

随着社会的快速发展，对公民的社会适应与参与能力提出了更高的要求。高中政治教学作为培育公民素养的重要载体，其在增强学生社会适应与参与能力方面具有不可替代的作用。核心素养与政治教学的融合，能够进一步提升这一教学成效。公共参与素养的培育，是增强学生社会适应与参与能力的核心内容。通过公共参与素养的培育，学生能够了解公民的权利与义务，掌握参与社会公共事务的基本方法和途径，增强社会责任感和使命感。在政治教学实践中，教师可以通过引导学生参与社区服务、志愿服务、社会调研等活动，让学生深入了解社会，提升与他人沟通协作的能力，增强社会适应能力；通过组织学生参与模拟人大、模拟政协等活动，让学生了解我国的政治制度和民主程序，提升政治参与能力。同时，核心素养与政治教学的融合，还能够帮助学生树立全球视野，了解国际社会的发展趋势，增强国际交往能力，为其适应全球化背景下的社会发展奠定基础。

四、顺应新时代教育改革的发展趋势

（一）落实核心素养导向的教育改革要求

新时代教育改革的核心任务之一是培育学生的核心素养，提升教育质量，培养全面发展的人。《中国学生发展核心素养》总体框架的发布，明确了学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力，为教育教学改革提供了重要指引。高中政治教学作为基础教育的重要组成部分，必须积极响应教育改革的要求，将核心素养培育融入教学全过程。核心素养与政治教学的融合，能够使政治教学更好地落实核心素养导向的教育改革要求，推动政治教育的转型升级。通过核心素养的培育，政治教学能够更加注重学生的全面发展，提升学生的综合素养，为学生的终身发展奠定基础。同时，核心素养与政治教学的融合，也能够推动高中教育质量的提升，促进教育公平，为实现教育现代化提供有力支撑。

（二）对接高等教育与社会发展的需求

高中教育作为连接基础教育与高等教育的桥梁，其教学质量直接关系到学生能否顺利适应高等教育的学习和社会发展的需求。随着高等教育的不断发展和社会对人才质量要求的不断提高，对高中教育提出了更高的要求。核心素养与高中政治教学的融合，能够使高中政治教学更好地对接高等教育与社会发展的需求。

高等教育注重培养学生的自主学习能力、创新能力和批判性思维，而核心素养导向下的政治教学能够有效培育学生的这些能力，为学生进入高等教育阶段的学习奠定基础。同时，社会发展需要具有正确价值观念、较强实践能力和社会责任感的人才，核心素养与政治教学的融合，能够培育学生具备这些素质，使学生更好地适应社会发展的需求，为社会的进步和发展做出贡献。例如，在培育科学精神素养的过程中，学生形成的理性思维和批判性思维能力，能够帮助其更好地适应高等教育阶段的学术研究和社会中的复杂问题分析；在培育公共参与素养的过程中，学生形成的社会责任感和实践能力，能够使其更好地参与社会建设，满足社会发展对人才的需求。

核心素养与高中政治教学的融合，是新时代政治教育发展的必然趋势，具有多维度的价值意蕴。从教学本身来看，其能够夯实政治教学的价值根基，推动政治教学的内涵式发展；从学生发展来看，其能够提升学生的综合素养与发展能力，为学生的终身发展奠定基础；从教育改革与社会发展来看，其能够顺应新时代教育改革的发展趋势，对接高等教育与社会发展的需求。在未来的政治教学实践中，需要进一步深化对核心素养与政治教学融合价值的认识，不断探索融合的路径与策略，切实将核心素养培育落到实处，推动高中政治教学质量的不断提升，为培育全面发展的时代新人做出更大的贡献。

第四节 教学改革的理论基础与现实需求

核心素养导向下的高中政治教学改革并非凭空产生，而是建立在坚实的理论基础之上，同时回应了新时代教育发展的现实需求。理论为改革提供方向指引与逻辑支撑，现实需求为改革注入动力源泉与实践靶向。深入厘清教学改革的理论根基与现实诉求，是确保高中政治教学改革行稳致远、落地见效的前提条件，对于推动核心素养与政治教学深度融合具有重要意义。

一、建构主义学习理论的支撑作用

建构主义学习理论作为当代教育领域极具影响力的理论流派之一，为核心素养导向下的高中政治教学改革提供了重要的理论支撑。该理论强调学习并非被动接受外界信息的过程，而是学习者基于自身已有经验，通过与环境的互动主动建构

知识意义的过程。这一核心观点与核心素养培育的理念高度契合，核心素养的形成并非简单的知识灌输所能实现，而是需要学生在主动学习、探究实践中逐步积淀与发展。

（一）知识建构与素养生成的内在契合

建构主义认为，知识具有主观性、情境性和动态性，不存在绝对客观、统一的知识体系。学习者在不同的情境中，基于自身的认知结构和生活经验，对知识的理解和建构会呈现出个性化特征。高中政治学科的知识内容兼具理论性与实践性，涵盖经济、政治、文化、哲学等多个领域，这些知识的掌握不仅需要记忆和理解，更需要学生结合社会现实和生活体验进行深度思考与意义建构。核心素养导向的高中政治教学改革，正是要打破传统“教师讲授、学生接受”的被动教学模式，引导学生主动参与知识建构过程。在这一过程中，学生不仅能够深化对政治知识的理解，更能逐步培养政治认同、法治意识、科学精神和公共参与等核心素养。例如，在学习“我国的政党制度”相关内容时，教师不再局限于对知识点的逐一讲解，而是通过呈现具体的政策案例、组织小组讨论等方式，引导学生结合我国的发展实践，主动建构对政党制度优越性的认知，进而增强政治认同素养。

（二）情境教学与意义建构的实践路径

建构主义学习理论强调情境在知识建构中的重要作用，认为学习只有在真实的情境中发生，才能更有效地促进知识的意义建构和能力的迁移运用。核心素养导向的高中政治教学改革，高度重视情境教学的设计与实施，将抽象的政治理论知识与真实的社会情境、生活情境相结合，为学生提供主动建构知识的平台。在情境教学中，教师通过创设具有挑战性、探究性的教学情境，激发学生的学习兴趣 and 探究欲望，引导学生运用已有的知识和经验分析问题、解决问题。这一过程不仅能够帮助学生更好地理解和掌握政治知识，更能锻炼学生的逻辑思维能力、问题解决能力和实践创新能力，推动核心素养的全面发展。例如，在开展“法治意识”素养培育教学时，教师可以创设“校园欺凌事件的法律分析”情境，引导学生结合《民法典》《未成年人保护法》等相关法律知识，对校园欺凌事件中的法律责任、维权途径等问题进行探究。在这一过程中，学生不仅能够深化对法律知识理解，更能逐步树立法治观念，提升运用法律武器维护自身合法权益的能力。

二、人本主义教育理论的引领价值

人本主义教育理论以“人”为核心，强调尊重学生的主体地位、关注学生的个性发展和情感需求，主张教育的目的在于促进学生的全面发展和自我实现。这一理论理念与核心素养导向的高中政治教学改革的目标高度一致，为教学改革提供了重要的价值引领。核心素养导向的高中政治教学改革，摒弃了传统教学中“重知识、轻素养”“重分数、轻发展”的功利化倾向，更加关注学生的全面发展和个性化需求，致力于培养具有健全人格、强烈社会责任感的时代新人。

（一）学生主体地位的凸显与尊重

人本主义教育理论认为，学生是学习的主体，教育教学活动应当以学生为中心，充分尊重学生的主体地位和自主选择权利。核心素养导向的高中政治教学改革，积极践行以学生为中心的教学理念，通过优化教学环节、创新教学方法等方式，充分调动学生的学习主动性和积极性。在教学过程中，教师不再是单纯的知识传授者，而是学生学习的引导者、组织者和合作者。教师通过创设民主、平等、和谐的教学氛围，鼓励学生大胆表达自己的观点和想法，尊重学生的个性化认知和独特体验。例如，在学习“文化遗产与创新”相关内容时，教师可以引导学生结合自身的文化体验，分享自己对传统文化的理解和感悟，鼓励学生提出不同的观点和看法。通过这种方式，不仅能够激发学生的学习兴趣，更能让学生在主动参与和表达中，增强对中华优秀传统文化的认同和自信，提升文化遗产与创新的能力。

（二）全面发展与个性发展的协同推进

人本主义教育理论主张教育应当促进学生的全面发展，同时关注学生的个性发展，认为每个学生都是独特的个体，具有不同的兴趣爱好、认知特点和发展潜能。核心素养导向的高中政治教学改革，始终坚持全面发展与个性发展相统一的原则，在培养学生核心素养的基础上，充分关注学生的个性化需求，促进学生的个性发展。在教学实践中，教师通过开展多样化的教学活动、提供个性化的学习指导等方式，满足不同学生的发展需求。例如，对于兴趣爱好广泛、善于表达的学生，可以鼓励其参与辩论赛、模拟政协等实践活动；对于性格内向、善于思考的学生，可以引导其进行专题研究、撰写小论文等。通过这种个性化的教学方式，不仅能够充分挖掘学生的发展潜能，更能促进学生核心素养的差异化发展，实现全面发展与个性发展的协同推进。

三、社会建构主义理论的实践指引

社会建构主义理论在建构主义的基础上,进一步强调社会互动、合作交流在知识建构和个体发展中的重要作用,认为知识是在社会互动过程中逐步建构形成的,个体的发展离不开与他人的合作与交流。这一理论为核心素养导向的高中政治教学改革中合作学习、社会实践等教学模式的开展提供了重要的实践指引。核心素养中的公共参与素养,强调学生主动参与社会公共事务的意识和能力,而社会建构主义理论所倡导的合作学习、社会互动等理念,正是培养学生公共参与素养的有效路径。

(一) 合作学习与素养培育的融合实践

社会建构主义理论认为,合作学习能够为学生提供更多的互动交流机会,促进学生之间的思维碰撞和知识共享,进而提升知识建构的效果和能力的发展。核心素养导向的高中政治教学改革,积极推广合作学习模式,通过组织小组合作探究、主题辩论、项目式学习等活动,引导学生在合作交流中深化对知识的理解,培养团队协作能力和沟通表达能力。在合作学习过程中,学生分工协作、相互配合,共同完成学习任务。在这一过程中,学生不仅能够学习他人的优秀思维方法和学习经验,更能学会倾听、尊重他人的观点和意见,提升团队协作能力和问题解决能力。例如,在学习“政府的职能”相关内容时,教师可以组织学生以小组为单位,开展“政府如何更好地服务民生”主题探究活动。各小组通过查阅资料、实地调研、讨论交流等方式,形成探究报告,并进行班级展示和交流。在这一过程中,学生不仅能够深化对政府职能的理解,更能培养团队协作能力、调研能力和公共参与意识。

(二) 社会实践与社会认同的协同提升

社会建构主义理论强调个体与社会环境的互动关系,认为个体的发展是在与社会环境的互动中实现的。核心素养导向的高中政治教学改革,高度重视社会实践活动的开展,将课堂教学与社会实践有机结合,引导学生走出课堂、走进社会,在实践中深化对政治理论知识的理解,提升社会认知能力和公共参与能力。社会实践活动为学生提供了接触社会、了解社会的机会,让学生能够将抽象的政治理论知识与具体的社会现实相结合,增强知识的实用性和针对性。同时,在社会实践活动中,学生通过参与社会公共事务、服务社会大众,能够逐步增强社会责任

感和使命感,提升公共参与素养。例如,在开展“社区治理”相关内容教学时,教师可以组织学生走进社区,参与社区志愿服务、社区调研等活动,让学生在实践中了解社区治理的现状和问题,提出改进建议。在这一过程中,学生不仅能够深化对社区治理相关知识的理解,更能提升参与社会公共事务的能力和意识。

四、高中政治教学改革的现实需求

核心素养导向的高中政治教学改革,不仅有坚实的理论基础作支撑,更源于新时代教育发展、社会进步和学生成长的现实需求。深入把握这些现实需求,是确保教学改革精准发力、取得实效的关键。

(一) 新时代教育高质量发展的必然要求

随着我国教育事业的不断发展,教育改革进入了以高质量发展为核心的新阶段。新时代教育高质量发展,要求教育教学活动更加注重学生核心素养的培养,更加关注学生的全面发展和终身发展。高中政治学科作为落实立德树人根本任务的关键学科,在培养时代新人中具有不可替代的作用。传统高中政治教学中存在的教学模式单一、教学内容与现实脱节、素养培育力度不足等问题,已难以适应新时代教育高质量发展的要求。因此,推进核心素养导向的高中政治教学改革,优化教学内容、创新教学方法、完善教学评价体系,提升政治教学的质量和水平,是新时代教育高质量发展的必然要求。

(二) 社会进步对人才培养的迫切需求

当前,我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期,社会的快速发展对人才的素质提出了更高的要求。新时代所需要的人才,不仅要具备扎实的专业知识和技能,更要具备坚定的政治认同、强烈的法治意识、科学的思维方法和积极的公共参与意识。高中政治学科作为培养学生核心素养的重要载体,其教学质量直接关系到人才培养的质量。传统高中政治教学侧重于知识的传授,对学生核心素养的培育不够重视,难以满足社会进步对人才培养的需求。因此,推进核心素养导向的高中政治教学改革,加强学生核心素养培育,培养符合新时代要求的高素质人才,是社会进步的迫切需求。

(三) 学生全面发展与终身成长的内在需求

高中阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键时期,也是核心素养培育的黄金时期。随着社会的不断发展,学生的成长环境发生了深刻变化,其认知

特点、学习需求和发展期望也呈现出多样化、个性化的特征。传统高中政治教学模式难以满足学生全面发展与终身成长的内在需求，导致部分学生对政治学习缺乏兴趣，学习效果不佳。核心素养导向的高中政治教学改革，更加关注学生的个性化需求和终身发展，通过优化教学内容、创新教学方法等方式，激发学生的学习兴趣，引导学生主动参与学习过程，培养学生的核心素养和关键能力。这不仅能够提升学生的学习效果，更能为学生的终身成长奠定坚实基础。例如，通过开展探究式学习、社会实践等活动，培养学生的自主学习能力、创新思维能力和实践能力，让学生能够更好地适应未来社会的发展变化。

综上所述，建构主义学习理论、人本主义教育理论和社会建构主义理论为核心素养导向的高中政治教学改革提供了坚实的理论基础，而新时代教育高质量发展、社会进步对人才培养的需求以及学生全面发展与终身成长的需求，则为教学改革提供了强劲的现实动力。推进高中政治教学改革，必须牢牢把握理论基础的支撑作用，精准回应现实需求，不断优化教学实践，切实提升学生的核心素养，为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献力量。

第二章 政治认同素养的教学路径

第一节 政治认同的内涵与教学意义

政治认同素养作为高中政治学科核心素养的首要维度，是个体在社会政治生活中形成的对特定政治体系、政治价值与政治实践的情感归属、理性认同与行为遵从的有机统一。在新时代坚持和发展中国特色社会主义的历史方位下，培育高中学生的政治认同素养，既是落实立德树人根本任务的核心要求，也是筑牢国家治理现代化人才根基、凝聚民族复兴磅礴力量的战略举措。高中政治学科承载着传播主流政治文化、塑造青年政治品格的重要使命，其教学活动与政治认同素养的培育存在天然的价值契合与逻辑关联。深入剖析政治认同的科学内涵，系统阐释其在高中政治教学中的核心意义，精准把握其培育的时代要求，是构建科学高效的政治认同素养教学路径、提升高中政治教学育人质量的逻辑前提。本节将从政治认同的内涵解析、政治认同素养的核心构成维度、高中政治教学培育政治认同的价值意蕴、政治认同培育的时代要求四个方面，展开系统探究，为后续教学策略的构建与实践提供理论支撑。

一、政治认同的内涵解析

政治认同是一个兼具历史性、社会性与主体性的复合概念，不同学科视域下的研究范式与解读维度存在差异。从政治学视角看，政治认同是社会成员对政治共同体、政治权威、政治制度及政治价值的认可与接纳；从教育学视角看，政治认同是个体在教育过程中逐步形成的对主流政治文化的认知内化与行为外化。结合高中教育阶段的育人目标与政治学科的属性特征，高中学生的政治认同并非简单的情感依附或被动接受，而是基于理性认知、情感共鸣与实践体悟形成的稳定心理结构与行为倾向。

（一）政治认同的本质内核

政治认同的本质内核是“理性认知与情感归属的辩证统一”。一方面，理性认知是政治认同形成的基础。高中学生的政治认同必须建立在对中国特色社会主

义道路、理论、制度、文化的科学认知之上,只有通过系统学习政治理论知识、厘清基本政治概念、把握核心政治逻辑,才能摆脱感性认知的片面性与模糊性,形成对政治体系的客观认知与理性判断。例如,学生只有深刻理解中国特色社会主义道路的历史必然性与现实优越性,才能从根本上认同这一发展道路的合理性与正确性。另一方面,情感归属是政治认同巩固的关键。理性认知只有转化为深厚的情感认同,才能形成稳定持久的政治认同。高中学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期,对国家、民族与社会的情感体验具有较强的可塑性,通过引导学生感受国家发展成就、体悟民族精神内涵、参与政治生活实践,能够逐步培育其对中国共产党领导、中国特色社会主义的深厚情感,实现从“知”到“情”的升华。此外,行为遵从是政治认同的外在体现,当理性认知与情感归属达到一定程度,便会自然转化为符合主流政治要求的行为选择,如自觉维护国家利益、主动参与国家建设相关的实践活动等。

（二）政治认同的内涵边界

界定高中学生政治认同的内涵,需明确其核心边界,避免认知泛化或窄化。从认同主体来看,高中学生的政治认同具有鲜明的主体性特征,其认同形成过程是主动建构而非被动灌输的过程,教学中需充分尊重学生的认知规律与主体地位,引导其自主探究、主动感悟。从认同客体来看,高中学生政治认同的核心客体是中国特色社会主义的“四位一体”体系,即道路认同、理论认同、制度认同与文化认同,这四大认同相互关联、相互支撑,共同构成了政治认同的完整体系,缺一不可。从认同过程来看,政治认同是一个循序渐进、螺旋上升的动态发展过程,并非一蹴而就,需经历认知感知、情感共鸣、理性接纳、行为践行四个阶段,不同阶段的培育重点与教学策略应有所差异。从认同层次来看,政治认同包括个体层面的政治态度、群体层面的政治共识与社会层面的政治凝聚力三个层次,高中政治教学对政治认同的培育,既要关注学生个体政治品格的塑造,也要注重引导学生融入群体政治生活、增强社会政治共识。

二、政治认同素养的核心构成维度

结合高中政治学科的教学内容与新时代对青年政治品格的要求,高中学生政治认同素养的核心构成维度可概括为道路认同、理论认同、制度认同、文化认同四个相互关联、有机统一的方面,这四个维度共同构成了政治认同素养的完整体

系，其培育过程相互促进、相辅相成。

（一）道路认同：政治认同的实践根基

道路认同是指高中学生对中国特色社会主义道路的历史必然性、现实合理性与未来优越性的认同，是政治认同素养的实践根基。中国特色社会主义道路是实现社会主义现代化、创造人民美好生活的必由之路，其形成与发展是历史和人民的选择。道路认同的核心要求是引导学生深刻认识到，中国特色社会主义道路既坚持了科学社会主义的基本原则，又根据我国国情和时代特点赋予其鲜明的中国特色，是实现中华民族伟大复兴的唯一正确道路。具体而言，道路认同包含三个层面的内容：一是对中国特色社会主义发展道路历史逻辑的认同，即认识到这条道路是在长期历史实践中逐步探索形成的，是应对各种风险挑战、推动国家发展进步的必然选择；二是对中国特色社会主义发展道路现实成就的认同，即通过感知国家经济发展、民生改善、科技进步等方面的成就，体悟这条道路的现实优越性；三是对中国特色社会主义发展道路未来前景的认同，即坚定对国家未来发展的信心，自觉将个人发展融入国家发展大局。

（二）理论认同：政治认同的思想引领

理论认同是指高中学生对中国特色社会主义理论体系的科学内涵、精神实质、实践要求的认同，是政治认同素养的思想引领。中国特色社会主义理论体系是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想在内的科学理论体系，是指导党和人民实现中华民族伟大复兴的正确理论。理论认同的核心要求是引导学生深刻理解中国特色社会主义理论体系的逻辑脉络、理论品格与实践价值，掌握其立场、观点与方法。具体而言，理论认同包含两个层面的内容：一是对理论科学性的认同，即认识到中国特色社会主义理论体系是立足中国实际、回应时代之问、总结实践经验形成的科学理论，是马克思主义中国化时代化的最新成果；二是对理论实践性的认同，即认识到这一理论体系始终服务于中国特色社会主义实践，能够指导解决实践中的实际问题，推动国家发展进步。通过理论认同的培育，引导学生树立正确的理论观，增强运用科学理论分析问题、解决问题的能力。

（三）制度认同：政治认同的制度保障

制度认同是指高中学生对中国特色社会主义制度的本质特征、优势效能与运行机制的认同，是政治认同素养的制度保障。中国特色社会主义制度是当代中国

发展进步的根本制度保障，具有深厚历史底蕴、多方面显著优势、强大自我完善能力。制度认同的核心要求是引导学生深刻认识中国特色社会主义制度的优越性，理解其在国家治理中的核心作用，增强对制度的敬畏与遵从。具体而言，制度认同包含三个层面的内容：一是对制度本质的认同，即认识到中国特色社会主义制度始终坚持以人民为中心的价值取向，是保障人民当家作主、实现共同富裕的制度；二是对制度优势的认同，即深刻理解我国国家制度和国家治理体系的显著优势，如坚持党的集中统一领导、坚持全国一盘棋、坚持以人民为中心的发展思想等；三是对制度实践效能的认同，即通过感知重大突发事件应对、脱贫攻坚、乡村振兴等实践成果，体悟中国特色社会主义制度的强大生命力与治理效能。

（四）文化认同：政治认同的精神滋养

文化认同是指高中学生对中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的价值认同与情感归属，是政治认同素养的精神滋养。文化是民族的血脉，是人民的精神家园，中国特色社会主义文化是激励全党全国各族人民奋勇前进的强大精神力量。文化认同是政治认同的深层基础，只有形成深厚的文化认同，才能筑牢政治认同的精神根基。具体而言，文化认同包含三个层面的内容：一是对中华优秀传统文化的认同，即深刻认识中华优秀传统文化的历史价值与时代意义，传承和弘扬其中的思想精华与道德精髓；二是对革命文化的认同，即铭记革命历史、传承革命精神，体悟革命文化中蕴含的理想信念与价值追求；三是对社会主义先进文化的认同，即认同社会主义先进文化的核心价值，自觉践行社会主义核心价值观，积极参与先进文化建设实践。通过文化认同的培育，引导学生增强文化自信，为政治认同提供坚实的精神支撑。

三、高中政治教学培育政治认同的价值意蕴

高中政治教学作为培育学生政治认同素养的主渠道、主阵地，其在政治认同培育中的价值意蕴体现在育人目标实现、学科功能彰显、社会发展支撑三个维度，三者相互关联、有机统一，共同构成了政治认同培育的价值体系。

（一）落实立德树人根本任务的核心抓手

立德树人是新时代中国特色社会主义教育事业的根本任务，其核心目标是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。政治认同素养作为“德”的核心组成部分，是衡量立德树人成效的关键指标。高中政治教学培育政治认同素

养，本质上是引导学生树立正确的国家观、民族观、历史观、文化观，增强对国家和民族的归属感、责任感与使命感，自觉拥护中国共产党的领导，坚定中国特色社会主义理想信念。通过系统的政治教学，将主流政治价值融入教学全过程，能够帮助学生明辨是非、坚定立场，形成符合社会主义核心价值观的政治品格，从而实现立德树人的根本目标。例如，通过《政治与法治》课程的教学，引导学生理解党的领导是中国特色社会主义最本质的特征，增强对党的领导的认同，正是立德树人根本任务在政治教学中的具体体现。

（二）彰显高中政治学科核心功能的内在要求

高中政治学科的核心功能是“塑造政治品格、培育政治素养、传播政治文化”，而政治认同素养的培育正是这一核心功能的集中体现。高中政治学科的教学内容围绕中国特色社会主义的道路、理论、制度、文化展开，其本质是主流政治文化的传播与内化过程。通过政治教学，引导学生系统学习政治理论知识、感悟政治实践成就、参与政治生活实践，能够帮助学生深刻理解主流政治文化的内涵与价值，形成对政治体系的理性认同与情感归属，从而彰显政治学科的育人功能。与此同时，政治认同素养的培育也能够提升高中政治学科的教学价值与生命力。当前，面对社会思潮多元化、信息传播碎片化的时代挑战，高中政治学科只有强化政治认同培育功能，才能引导学生在复杂的思想环境中保持清醒的政治头脑，增强抵御错误思潮侵蚀的能力，从而凸显学科的时代价值与现实意义。

（三）支撑国家治理现代化与民族复兴的战略举措

实现国家治理体系和治理能力现代化、实现中华民族伟大复兴的中国梦，需要一代又一代具有坚定政治认同的时代新人。高中学生作为未来国家建设的主力军，其政治认同素养的水平直接关系到国家治理现代化的推进成效与民族复兴的实现进程。高中政治教学培育学生的政治认同素养，能够为国家治理现代化培育具有坚定政治立场、强烈社会责任感、较高政治能力的人才，筑牢国家治理的人才根基。一方面，具有坚定政治认同的学生，能够自觉认同国家治理的理念与目标，主动参与国家治理相关的实践活动，为提升国家治理效能贡献力量；另一方面，具有坚定政治认同的学生，能够凝聚起推动民族复兴的精神力量，自觉将个人理想融入国家理想与民族理想，在实现中华民族伟大复兴的征程中实现个人价值。因此，高中政治教学培育政治认同素养，不仅是教育领域的育人任务，更是支撑国家发展与民族复兴的战略举措。

四、政治认同培育的时代要求

进入新时代，我国面临的国内外环境发生了深刻复杂变化，社会思潮多元化、信息传播数字化、国际竞争白热化等新挑战，对高中学生政治认同的培育提出了新的更高要求。准确把握这些时代要求，是提升政治认同培育实效的重要前提。

（一）立足时代方位，回应时代之问

新时代的政治认同培育必须立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，主动回应时代提出的重大问题。当前，世界范围内两种意识形态、两种社会制度的较量更加激烈，西方敌对势力通过各种渠道渗透错误思潮，试图动摇青年学生的政治认同。同时，国内改革发展稳定任务艰巨繁重，社会转型期的各种矛盾问题也对学生的政治认知产生一定影响。这就要求高中政治教学在培育政治认同时，必须立足时代方位，引导学生正确认识国内外形势，深刻理解我国发展面临的机遇与挑战，回应学生在政治认知上的困惑与疑问。例如，针对“中国特色社会主义为什么好”“中国共产党为什么能”“马克思主义为什么行”等重大时代之问，通过系统的理论讲解、鲜活的实践案例分析，引导学生形成科学认知，坚定政治认同。

（二）遵循认知规律，强化主体建构

高中学生正处于认知发展的关键阶段，其思维方式逐步从具象思维向抽象思维过渡，具有较强的自主探究意识与批判思维能力。新时代的政治认同培育必须遵循学生的认知规律，摒弃传统“填鸭式”灌输模式，强化学生的主体建构。这就要求高中政治教学在培育政治认同时，充分尊重学生的主体地位，创设自主探究的教学情境，引导学生通过自主学习、合作探究、实践体验等方式，主动建构政治认知、培育政治情感。例如，通过组织学生开展“国家发展成就调研”“红色文化研学”等实践活动，让学生在亲身体验中感悟国家发展成就、传承红色基因，从而主动形成政治认同。同时，要尊重学生的认知差异，针对不同层次学生的认知水平与学习需求，制定差异化的培育策略，提升培育的针对性与实效性。

（三）融合数字技术，创新培育载体

数字技术的快速发展为高中政治教学带来了新的机遇，也为政治认同培育提供了新的载体与路径。新时代的政治认同培育必须主动适应数字化发展趋势，推动数字技术与政治教学的深度融合，创新培育载体。一方面，要充分利用数字教

学资源,如国家中小学智慧教育平台的优质课程资源、红色文化数字展馆、政治理论数字读本等,丰富教学内容,增强教学的直观性与趣味性;另一方面,要创新数字教学模式,如利用虚拟现实(VR)技术创设政治实践模拟情境,让学生沉浸式体验政治生活;利用在线学习平台开展互动式教学,增强师生之间、生生之间的交流互动,提升学生的参与度。通过数字技术的融合应用,打破传统教学时空限制,拓展政治认同培育的渠道与路径,提升培育实效。

第二节 课堂教学中的认同培养策略

课堂教学作为政治认同素养培育的主阵地,其教学策略的科学性与实效性直接决定认同培养的质量。政治认同素养的形成并非简单的理论灌输,而是学生在教师引导下,通过认知建构、情感共鸣、价值内化逐步实现的过程。在核心素养导向的高中政治课堂教学中,教师需立足教材内容与学生认知规律,构建“认知—情感—行为”三位一体的培养路径,通过优化教学内容、创新教学方法、营造教学情境等多元策略,引导学生深化对中国共产党领导、中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的认同,筑牢思想根基。本章立足课堂教学实践,从教学内容优化、教学方法创新、教学情境营造、师生互动深化四个维度,探索政治认同素养的具体培养策略,为一线教学提供可操作的实践方案。

一、教学内容的精准优化与价值挖掘

教学内容是政治认同培养的核心载体,高中政治教材蕴含着丰富的政治认同教育资源。精准优化教学内容、深度挖掘其中的价值内涵,是提升课堂教学中政治认同培养实效性的基础。教师需以《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》为指引,结合学生的认知水平与生活实际,对教材内容进行筛选、整合与拓展,突出核心价值导向,让教学内容成为滋养政治认同的沃土。

(一) 立足教材核心内容,夯实认同认知基础

高中政治教材各模块均围绕政治认同培养设置了核心内容,如《中国特色社会主义》模块阐述中国特色社会主义的形成与发展历程,《政治与法治》模块解读中国共产党领导的本质与优势、我国的政治制度体系等。教师在教学中需立足这些核心内容,引导学生准确把握基本概念、基本原理与基本观点,夯实政治认

同的认知基础。在内容处理上,要注重知识的逻辑性与系统性,通过梳理知识脉络,帮助学生构建完整的知识体系。例如,在讲解“中国共产党的领导”相关内容时,可按照“历史必然性—本质内涵—实践成就—时代要求”的逻辑主线,整合教材中关于中国共产党领导新民主主义革命、社会主义革命、改革开放和新时代中国特色社会主义伟大实践的内容,引导学生深刻认识“中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好”的核心问题,从历史与现实的维度夯实对党的领导的认同。同时,要注重知识的准确性与严谨性,对于涉及国家制度、党的政策等核心内容,必须准确传达,避免出现认知偏差,确保学生形成科学的政治认知。

（二）挖掘教材价值内涵，激发认同情感共鸣

政治认同不仅是认知层面的认可,更是情感层面的共鸣与接纳。高中政治教材不仅承载着知识传递的功能,更蕴含着深厚的价值内涵与情感元素。教师在教学中需深入挖掘教材中的价值资源,将知识教学与价值引领有机融合,激发学生的情感共鸣,推动政治认同的情感升华。例如,在《经济与社会》模块“我国的社会保障”教学中,除了讲解社会保障的类型、作用等知识外,更要挖掘其中蕴含的“以人民为中心”的发展思想,通过梳理我国社会保障体系的发展历程,展示党和政府在保障民生、促进社会公平正义方面的不懈努力与显著成就,让学生深刻感受国家对人民利益的重视与维护,激发对中国特色社会主义制度的情感认同。在《文化生活》相关内容教学中,可挖掘中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化中的精神内核,通过讲解革命先辈的奋斗故事、新时代楷模的先进事迹,引导学生感悟其中蕴含的家国情怀、责任担当,增强民族自豪感与文化自信,进而深化对中国特色社会主义文化的认同。

（三）结合时代发展需求，拓展教材内容边界

政治认同培养需紧跟时代发展步伐,回应时代关切。高中政治教材内容具有相对稳定性,而时代发展日新月异,新思想、新成就、新实践不断涌现。教师在教学中需结合时代发展需求,对教材内容进行拓展延伸,将最新的理论成果、实践成就融入课堂教学,让教学内容更具时代性与现实针对性,增强政治认同培养的时效性。例如,在讲解“中国特色社会主义进入新时代”相关内容时,可结合党的二十大报告中的新思想、新论断,拓展讲解新时代十年的伟大变革,通过展示我国在经济、科技、文化、民生、生态等领域取得的标志性成就,如脱贫攻坚

战的全面胜利、科技创新的重大突破、生态文明建设的显著成效等，让学生直观感受新时代中国特色社会主义的蓬勃发展，增强对国家发展前景的信心。同时，可结合社会热点问题，如乡村振兴、共同富裕、全过程人民民主实践等，引导学生运用教材知识进行分析，让学生在关注社会、理解社会的过程中，深化对党的政策、国家制度的认同。

二、教学方法的多元创新与实践应用

传统的讲授式教学难以满足政治认同素养培育的需求，难以激发学生的主动参与和情感共鸣。在核心素养导向的课堂教学中，教师需创新教学方法，采用多元化的教学手段，引导学生主动参与教学过程，在探究、体验、合作中深化政治认同。结合高中政治教学实际，可重点运用情境教学法、议题式教学法、合作探究法等教学方法，提升政治认同培养的实效性。

（一）情境教学法：构建沉浸式认同体验

情境教学法是通过创设特定的教学情境，让学生身临其境感受教学内容，进而深化理解与认同的教学方法。在政治认同培养中，教师可结合教学内容，创设历史情境、现实情境、问题情境等多种类型的教学情境，引导学生在情境体验中深化政治认知，激发情感共鸣。在创设历史情境时，可利用历史图片、文献资料、纪录片片段等资源，还原重要历史事件的场景，让学生感受历史发展的必然趋势。例如，在讲解“中国共产党的诞生”相关内容时，可播放《觉醒年代》中的相关片段，展示新文化运动、五四运动的历史背景，让学生感受中国先进分子探索救国救民道路的艰辛与执着，理解中国共产党诞生的历史必然性，深化对党的领导的历史认同。在创设现实情境时，可结合学生的生活实际，选取身边的典型案例、社会热点事件等，让学生感受政治理论与现实生活的紧密联系。例如，在讲解“全过程人民民主”相关内容时，可创设“社区居民议事会”情境，让学生模拟居民参与社区公共事务的讨论与决策，在实践体验中理解全过程人民民主的本质与优势，增强对我国政治制度的认同。在创设问题情境时，可围绕教学重难点设置具有启发性的问题，引导学生思考探究，在解决问题的过程中深化对政治理论的理解。

（二）议题式教学法：引导深度化认同建构

议题式教学法以真实议题为核心，引导学生围绕议题开展探究、讨论与思辨，

在观点碰撞中深化对核心价值的认同,是培养政治认同素养的有效教学方法。在运用议题式教学法时,教师需精心选取议题,议题应符合教学目标要求,贴近学生生活实际与时代发展需求,具有思辨性与探究性。例如,在《政治与法治》模块“坚持党的领导”教学中,可选取“新时代为什么必须坚持和加强党的全面领导”作为核心议题,围绕这一议题设置“党的全面领导的内涵是什么”“坚持党的全面领导对国家发展有何意义”“新时代如何坚持和加强党的全面领导”等子议题,引导学生分小组开展探究。在探究过程中,教师可提供相关的文献资料、数据统计、案例素材等,引导学生通过查阅资料、小组讨论、观点分享等方式,深化对党的全面领导的理解。同时,教师需发挥引导作用,针对学生的观点进行点评与总结,纠正认知偏差,引导学生形成正确的认识,进而深化对党的领导的认同。在议题式教学中,要注重营造民主、平等的讨论氛围,鼓励学生大胆表达自己的观点,让学生在思辨中明辨是非,坚定政治立场。

（三）合作探究法：强化主体性认同生成

合作探究法强调学生的主体地位,通过组织学生开展小组合作探究,让学生在分工协作、交流分享中主动建构知识,深化政治认同。在政治认同培养中,教师可结合教学内容设置探究任务,引导学生以小组为单位开展合作探究,在探究过程中强化对政治理论的理解与认同。例如,在讲解“我国的政党制度”相关内容时,可设置“我国政党制度与西方多党制的差异及优势”探究任务,将学生分为若干小组,每个小组负责收集相关资料、分析对比、总结观点,然后进行小组间的交流分享。在探究过程中,学生通过自主查阅资料、相互讨论,能够更深入地理解我国政党制度的特点与优势,认清西方多党制的本质与弊端,进而增强对我国政党制度的认同。在合作探究过程中,教师需合理分组,明确各小组的任务与分工,引导学生有序开展探究活动;同时,要加强对探究过程的指导,及时解决学生遇到的问题,确保探究活动的顺利开展与有效实施。通过合作探究,不仅能够提升学生的自主学习能力与合作交流能力,更能让学生在主动参与中深化政治认同,实现认同的主体性生成。

三、教学情境的精心营造与氛围塑造

教学情境是影响课堂教学效果的重要因素,良好的教学情境能够激发学生的学习兴趣,营造积极的学习氛围,为政治认同素养的培育提供有利条件。在高中

政治课堂教学中,教师需注重教学情境的精心营造,通过营造情感氛围、文化氛围、互动氛围等,引导学生在良好的氛围中深化政治认同。

（一）营造情感共鸣氛围，筑牢认同情感根基

情感是政治认同形成的重要基础,只有激发学生的情感共鸣,才能让政治认同真正内化于心、外化于行。在课堂教学中,教师需注重营造情感共鸣氛围,通过语言表达、情感引导、案例展示等方式,激发学生的爱国情怀、民族自豪感、社会责任感等积极情感。在语言表达上,教师要饱含情感,用富有感染力的语言传递政治理论的温度,让学生感受到政治理论背后的人文关怀。例如,在讲解“国家利益至上”相关内容时,教师可结合我国维护国家主权、安全、发展利益的典型案例,用激昂的语言讲述我国在国际舞台上的担当与作为,激发学生的爱国情怀。在案例展示上,可选取具有情感冲击力的典型案例,如革命先烈的牺牲奉献、新时代脱贫攻坚中的感人故事、抗疫斗争中的众志成城等,让学生在情感震撼中深化对国家、民族、党的认同。同时,教师要注重关注学生的情感反应,及时回应学生的情感需求,引导学生将个人情感与国家命运、民族复兴紧密结合起来,筑牢政治认同的情感根基。

（二）营造文化浸润氛围，增强文化认同底蕴

文化认同是政治认同的重要基础,中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化是滋养政治认同的重要源泉。在课堂教学中,教师需注重营造文化浸润氛围,将文化教育融入政治教学全过程,引导学生增强文化自信,进而深化政治认同。可通过在课堂导入、教学过程、总结升华等环节融入文化元素,如播放红色歌曲、展示传统节日文化、讲解革命文化故事等,让学生在文化浸润中感受中华文化的魅力。例如,在讲解“坚持社会主义核心价值体系”相关内容时,可结合中华优秀传统文化中的“民为邦本”“天下大同”等思想,革命文化中的红色基因,社会主义先进文化中的时代精神,引导学生理解社会主义核心价值体系的文化渊源与时代内涵,增强对社会主义核心价值观的认同。同时,可组织学生开展文化探究活动,如“中华优秀传统文化与新时代治国理政”探究、“红色文化的时代价值”讨论等,让学生在文化探究中深化对中国特色社会主义文化的认同,为政治认同提供深厚的文化底蕴。

（三）营造民主互动氛围，激发认同主动建构

民主、平等的互动氛围能够激发学生的学习主动性与积极性,让学生在主动

参与、积极思考中深化政治认同。在课堂教学中,教师需转变传统的“权威型”角色,树立“平等对话者”的角色意识,尊重学生的主体地位,鼓励学生大胆提问、积极发言。可通过设置互动环节,如课堂讨论、小组辩论、师生对话等,引导学生主动参与教学过程。例如,在讲解“公民的政治参与”相关内容时,可组织学生开展“公民应如何理性参与政治生活”辩论会,让学生围绕辩题展开激烈辩论,在观点碰撞中深化对公民政治参与的理解,增强参与意识与责任意识。在互动过程中,教师要尊重学生的不同观点,耐心倾听学生的想法,对学生的合理观点给予肯定与鼓励,对错误观点进行引导与纠正,营造民主、包容的互动氛围。通过民主互动,让学生感受到自己的主体地位被尊重,激发主动建构政治认同的内在动力,提升政治认同培养的实效性。

第三节 社会实践活动的设计与实施

政治认同素养的培育绝非单纯的课堂理论灌输,其核心在于引导学生将政治认知转化为情感认同与行为自觉。社会实践活动作为连接课堂教学与社会现实的关键纽带,为学生提供了亲身体验、感知国情社情的实践平台,是深化政治认同素养培育的重要路径。科学设计并有效实施政治认同导向的社会实践活动,能够帮助学生在实践中印证理论知识、感受制度优势、增强家国情怀,实现从“知”到“信”再到“行”的素养进阶。本章立足高中政治教学实际,结合政治认同素养的培育目标,系统探究社会实践活动的设计原则、内容体系、实施流程及保障机制,为一线教学提供可操作的实践指引。

一、政治认同导向社会实践活动的设计原则

(一) 目标锚定原则

社会实践活动的设计首先需紧扣政治认同素养的培育目标,明确活动的价值导向与素养指向,避免活动流于形式、偏离育人核心。政治认同素养涵盖对中国共产党领导的认同、对中国特色社会主义道路的认同、对中华优秀传统文化与红色文化的认同、对国家治理体系与治理能力现代化的认同等核心维度。因此,活动设计需围绕上述维度精准锚定目标,将抽象的素养要求转化为具体的实践任务。例如,围绕“中国共产党领导的制度优势”培育目标,可设计“脱贫攻坚与

乡村振兴典型案例调研”活动，让学生通过实地走访、数据收集，直观感受党领导下国家发展的实践成效；针对“中华优秀传统文化认同”目标，可设计“非遗文化传承与时代价值探究”活动，引导学生在实践中理解传统文化与中国特色社会主义文化的内在关联。目标锚定需兼顾层次性与针对性，既要符合高中生的认知发展规律，避免目标过高或过低，又要结合不同学段、不同模块的教学内容，实现实践活动与课堂教学的有机衔接，确保活动成效服务于政治认同素养的阶梯式培育。

（二）生活化与情境化原则

高中生的政治认同培育需扎根生活实际，脱离生活的社会实践活动难以引发学生的情感共鸣。因此，活动设计应遵循生活化与情境化原则，从学生熟悉的社会生活场景、身边的社会现象入手，构建可感知、可参与的实践情境。生活化原则要求活动内容贴近学生的生活经验与认知范围，如社区治理、基层民主实践、校园周边公共服务等主题，让学生在熟悉的环境中感受政治制度与社会治理的现实意义；情境化原则则强调通过创设真实的实践情境，让学生沉浸式体验政治生活，如模拟基层人大代表选举、参与社区议事协商、开展法治宣传志愿服务等，使学生在实践情境中理解公民的权利与义务，增强政治参与的主动性与责任感。例如，在“基层民主实践探究”活动中，可组织学生走进社区居委会，参与居民议事会、社区公共事务决策讨论等真实场景，让学生直观感受基层群众自治制度的运行逻辑与优势，深化对中国特色社会主义民主政治的认同。

（三）安全性与可行性原则

高中生社会实践活动的参与主体为青少年，活动设计必须将安全性置于首位，同时兼顾活动的可行性与可操作性。安全性原则要求在活动主题选择、地点确定、流程规划、组织管理等各个环节进行全面的风险评估，制定完善的安全保障措施，明确责任主体，确保学生的人身安全与财产安全。例如，避免组织学生前往偏远危险区域开展活动，户外活动需提前了解天气情况并配备必要的防护用品，团队活动需配备指导教师并明确活动纪律。可行性原则则要求活动设计充分考虑学校的师资力量、经费保障、场地资源等客观条件，以及学生的时间安排、实践能力等主观因素，避免设计超出实际承载能力的活动。例如，农村地区学校可侧重设计乡村振兴、农业发展相关的实践活动，充分利用本地农业资源与基层治理场景；城市学校可依托社区、博物馆、科技馆、政务服务中心等资源，设计多样化的实

践活动。同时，活动任务的设置应循序渐进，符合学生的实践能力水平，确保学生能够在指导下顺利完成实践任务。

（四）协同性与长效性原则

政治认同导向的社会实践活动并非孤立的教学环节，需遵循协同性原则，实现学校、家庭、社会三方资源的有机整合，形成育人合力。学校作为活动的组织主体，应发挥统筹规划、师资指导、过程管理的核心作用；家庭应积极配合学校，支持学生参与社会实践活动，引导学生将实践体验与家庭生活相结合；社会则应提供必要的实践资源与支持，如政务服务机构、社区组织、红色教育基地等为学生提供实践平台与专业指导。同时，活动设计应摒弃“一次性”“突击性”的短期行为，遵循长效性原则，构建常态化的实践活动机制。例如，建立学校与社区、红色教育基地等单位的长期合作关系，开设固定的实践课程模块，将社会实践活动纳入学生的综合素质评价体系，引导学生持续参与实践活动，实现政治认同素养的持续深化与巩固。

二、政治认同导向社会实践活动的内容体系构建

（一）红色文化传承类实践活动

红色文化是中国共产党领导人民在革命、建设、改革过程中形成的宝贵精神财富，是培育学生政治认同素养的重要载体。红色文化传承类实践活动旨在引导学生通过走访红色教育基地、挖掘红色故事、传承红色精神，深化对中国共产党领导的历史必然性与伟大意义的认同。活动内容可涵盖红色遗址调研、红色人物访谈、红色经典研读、红色文化传播等多个维度。例如，组织学生前往革命老区、烈士陵园、纪念馆等红色教育基地，开展“重走红色足迹，感悟初心使命”主题实践活动，通过实地参观、聆听讲解、重温入党誓词等环节，让学生直观感受革命先辈的奋斗历程与崇高精神；开展“红色故事我来讲”活动，引导学生走访老党员、老战士，收集整理红色故事，通过校园广播、主题演讲等形式传播红色文化；组织学生研读《共产党宣言》《毛泽东选集》等红色经典著作，结合实践体验撰写读后感，深化对马克思主义中国化时代化理论成果的理解。此类活动能够帮助学生从历史维度把握中国共产党领导的历史逻辑与实践逻辑，增强对中国特色社会主义道路的历史自信与理论自信。

（二）国情社情调研类实践活动

国情社情调研类实践活动旨在引导学生走出校园，深入基层，通过实地调研、数据收集、访谈分析等方式，了解国家发展现状、感受社会治理成效，深化对中国特色社会主义制度优势的认同。活动内容可围绕国家重大方针政策的实施成效、民生保障与改善、生态文明建设、乡村振兴战略推进等重大主题展开。例如，围绕“乡村振兴战略实施成效”主题，组织学生深入农村地区，调研特色农业发展、农村基础设施建设、农村公共服务提升等情况，分析党和国家的乡村振兴政策对农村发展的推动作用；针对“生态文明建设”主题，开展“身边的生态环境变化”调研活动，引导学生调研本地河流治理、垃圾分类、绿色能源发展等情况，感受国家推进生态文明建设的决心与成效；围绕“民生保障与改善”主题，组织学生走访社区卫生服务中心、养老机构、政务服务大厅等场所，调研医疗保障、养老服务、便民服务等民生政策的实施情况，理解党和国家“以人民为中心”的发展思想。通过国情社情调研，学生能够将课堂所学的政治理论知识与社会现实相结合，增强对国家发展成就的认同感与自豪感。

（三）基层民主实践类实践活动

基层民主是中国特色社会主义民主政治的重要组成部分，基层民主实践类活动旨在引导学生参与基层公共事务管理，了解基层民主制度的运行机制，增强公民意识与政治参与能力，深化对中国特色社会主义民主政治的认同。活动内容可涵盖社区居民自治、村民自治、校园民主管理等多个领域。例如，组织学生参与社区议事协商会议，围绕社区环境整治、公共设施维护、邻里矛盾调解等问题，提出自己的意见与建议，体验基层民主决策的过程；开展“模拟村民委员会选举”活动，让学生扮演村民、候选人、选举工作人员等角色，亲身体验村民自治的选举程序与运行机制，理解基层民主的内涵与价值；结合校园管理实际，设计“校园公共事务民主协商”活动，引导学生围绕校园规章制度完善、校园文化建设、后勤服务提升等问题，通过问卷调查、提案撰写、民主讨论等形式参与校园管理，培养政治参与意识与能力。此类活动能够帮助学生深刻理解中国特色社会主义民主政治的广泛性与真实性，增强对我国政治制度的认同与自信。

（四）志愿服务类实践活动

志愿服务类实践活动以“奉献、友爱、互助、进步”的志愿精神为核心，旨在引导学生通过参与公益服务，践行社会主义核心价值观，增强社会责任感与使

命感，将政治认同转化为服务社会的自觉行为。活动内容可结合社会需求与学生特长，涵盖社区服务、公益宣传、帮扶济困、应急救援等多个领域。例如，组织学生走进社区开展“关爱空巢老人”志愿服务活动，通过上门探望、生活照料、文艺表演等形式，为老人提供帮助，感受社会主义大家庭的温暖；开展“法治宣传进社区”志愿服务活动，引导学生向社区居民宣传宪法、民法典等法律法规，普及法律知识，增强社区居民的法治意识，同时深化自身的法治认同与政治认同；围绕国家重大政策宣传需求，开展“乡村振兴政策宣讲”志愿服务活动，组织学生深入农村地区，向村民宣传党和国家的乡村振兴政策，解读政策红利，助力政策落地见效；在重大灾害或公共卫生事件发生时，组织学生参与物资搬运、信息登记、秩序维护等应急志愿服务活动，感受全国人民众志成城、共克时艰的精神力量，增强对国家治理能力的认同。

三、政治认同导向社会实践活动的实施流程

（一）前期筹备阶段

前期筹备是确保社会实践活动顺利开展的基础，主要包括方案制定、资源整合、人员组织、培训指导等核心环节。方案制定需在明确活动目标、内容、主题的基础上，详细规划活动流程、时间安排、人员分工、安全保障措施、经费预算等内容，形成完整的活动方案。资源整合需充分对接学校、家庭、社会三方资源，与实践地点相关单位提前沟通协调，明确实践内容、接待安排、指导人员等事宜，确保实践资源的充足供应。人员组织需根据活动需求组建实践团队，明确团队负责人与成员分工，同时做好学生的动员工作，激发学生的参与积极性。培训指导是前期筹备的关键环节，指导教师需对学生进行实践技能、安全知识、调研方法、礼仪规范等方面的培训，例如指导学生学习问卷调查设计、访谈技巧、数据整理分析方法等，帮助学生掌握实践活动所需的基本技能；同时，需向学生明确活动的价值导向与素养目标，引导学生带着问题参与实践，确保实践活动的针对性与实效性。

（二）实践实施阶段

实践实施是社会实践活动的核心环节，需注重过程管理与指导，确保学生能够有序开展实践活动并达成素养培育目标。在实践过程中，指导教师需全程跟进，及时了解学生的实践进展情况，解答学生遇到的问题，提供必要的指导与帮助。

对于团队实践活动,需引导学生明确分工、密切协作,培养团队合作能力;对于个体实践活动,需关注学生的实践状态,鼓励学生主动探索、积极交流。同时,需引导学生做好实践记录,包括撰写实践日记、收集调研数据、拍摄实践照片或视频、整理访谈记录等,全面记录实践过程与体验。在实践实施过程中,需注重引导学生将理论知识与实践体验相结合,鼓励学生主动思考、深入探究,例如在国情社情调研中,引导学生分析调研数据背后反映的国家政策成效与社会发展规律;在红色文化传承实践中,引导学生思考红色精神的时代价值与传承路径。此外,需加强实践过程中的安全管理,定期清点人数,提醒学生遵守实践纪律与安全规范,确保实践活动安全有序开展。

（三）总结反思阶段

总结反思是深化实践成效、实现素养进阶的关键环节,旨在引导学生梳理实践成果、反思实践过程、提炼实践感悟,将实践体验内化为政治认同素养。总结反思阶段的活动内容可包括成果梳理、交流分享、反思撰写、评价反馈等。成果梳理环节,引导学生对实践过程中收集的资料、数据、记录等进行系统整理,形成调研报告、心得体会、实践总结等成果;交流分享环节,可组织开展实践成果汇报会、主题班会等活动,让学生分享实践经历、交流实践感悟,通过思想碰撞深化对实践主题的理解;反思撰写环节,引导学生结合实践目标与过程,撰写反思报告,反思实践活动中存在的问题、收获的经验以及对自身政治认知、情感态度的影响,例如引导学生反思“通过本次实践,我对中国共产党领导的制度优势有哪些新的认识”“如何将实践中感受到的家国情怀转化为学习动力”等问题;评价反馈环节,指导教师需对学生的实践成果、实践过程表现进行全面评价,肯定学生的优点与进步,指出存在的问题并提出改进建议,同时引导学生进行自我评价与相互评价,培养自我反思与批判思维能力。

（四）成果转化阶段

成果转化是实现社会实践活动长效育人价值的重要保障,旨在将学生的实践成果与感悟转化为持续的学习动力与行为自觉,推动政治认同素养的长期巩固与提升。成果转化的形式可多样化,包括实践成果的推广应用、实践感悟的内化践行、实践经验的总结提炼等。例如,将学生优秀的调研报告、实践总结等成果通过校园网站、宣传栏、校刊等平台进行展示,发挥示范引领作用;引导学生将实践中形成的政治认同与家国情怀转化为学习目标,主动学习政治理论知识,提升自身

综合素质；鼓励学生将实践中发现的问题与提出的建议反馈给相关部门，为社会治理提供参考；学校可总结实践活动的成功经验，将优秀的实践活动案例纳入校本课程资源，完善政治认同素养培育的课程体系。同时，需建立实践成果转化的跟踪机制，关注学生在实践活动后的行为变化与素养提升情况，通过后续的课堂教学、主题活动等环节，持续强化实践成效，推动政治认同素养的常态化培育。

第四节 教学评价体系的构建

政治认同素养作为高中政治学科核心素养的首要内容，其培育效果的精准衡量离不开科学完善的教学评价体系。构建适配政治认同素养培育的教学评价体系，既是检验教学成效、优化教学策略的关键环节，也是推动核心素养落地生根、实现立德树人根本任务的重要保障。该体系需突破传统知识导向评价的局限，立足政治认同素养的内在特质与形成规律，兼顾过程性与结果性、定性与定量、教师评价与多元评价的有机统一，形成全方位、多层次、常态化的评价格局。

一、政治认同素养教学评价的核心导向与原则

构建政治认同素养教学评价体系，首先需明确评价的核心导向，坚守科学的评价原则，这是确保评价体系方向正确、功能有效发挥的前提。核心导向为评价工作锚定目标方位，评价原则为评价实践提供行为准则，二者共同支撑起评价体系的逻辑框架。

（一）核心导向：素养本位与价值引领并重

政治认同素养教学评价的核心导向在于坚守素养本位，凸显价值引领。素养本位导向要求打破传统以知识掌握程度为核心的评价标准，将评价重心转向学生政治认同素养的生成与发展状态，聚焦学生对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的认同程度，对国家、民族的情感归属，以及主动践行政治认同的行为倾向。价值引领导向则强调评价的教育功能，通过评价引导学生树立正确的国家观、历史观、民族观、文化观，强化对党的领导、中国特色社会主义事业的坚定信念，避免评价沦为单纯的“分数衡量”。在实践中，这一核心导向具体体现为：评价内容不仅关注学生对政治理论知识的理解，更重视其情感体验、态度形成与行为转化；评价过程不仅是对学习结果的检验，更是对学生素养发展过程的引导与激励。

（二）核心原则：科学性、客观性与发展性统一

科学性原则要求评价体系的构建符合政治认同素养的形成规律与高中学生的认知发展特点，评价指标的设定具有明确的内涵与可操作性，评价方法的选择具有科学依据，能够真实反映学生素养发展水平。客观性原则强调评价过程需摒弃主观臆断，以具体的评价事实为依据，确保评价结果的真实性与可信度，避免因评价者的主观偏好影响评价的公正性。发展性原则是核心素养评价的重要特质，要求评价聚焦学生的成长与进步，将评价结果转化为优化教学、促进学生素养提升的动力，而非对学生的终极判定。例如，在评价学生的政治认同情感时，需结合学生在课堂讨论、社会实践中的具体表现，通过长期跟踪记录而非单一时间点的表现得出结论，充分关注学生的发展变化。

（三）补充原则：多元协同与知行合一兼顾

多元协同原则要求评价主体、评价维度、评价方式的多元化与协同化。评价主体不应局限于教师，还应纳入学生自评、同伴互评、家长评价与社会评价，形成多方参与的评价共同体；评价维度需涵盖知识理解、情感态度、行为实践等多个层面，全面反映政治认同素养的发展状态；评价方式需融合过程性评价与结果性评价、定性评价与定量评价，实现优势互补。知行合一原则强调评价需兼顾学生的认知层面与行为层面，既要评价学生对政治认同相关理论知识的理解，也要评价学生在日常生活、社会参与中践行政治认同的实际行为，避免“知行脱节”的评价偏差。例如，在评价学生的国家认同素养时，既需考查其对国家历史、国情的掌握程度，也需关注其参与爱国主义教育活动、维护国家利益的具体行为。

二、政治认同素养教学评价指标体系的构建

评价指标体系是教学评价的核心载体，是衡量学生政治认同素养发展水平的具体依据。构建政治认同素养教学评价指标体系，需立足政治认同素养的核心内涵，结合高中政治教学实际，遵循“分层设计、精准细化、可测可评”的思路，形成层级清晰、逻辑严谨的指标框架。

（一）一级指标与二级指标的框架搭建

政治认同素养教学评价指标体系的一级指标核心为“学生政治认同素养发展水平”，在此基础上分解为三个二级指标：政治认知与理解、政治情感与态度、政治行为与实践。政治认知与理解是政治认同的基础，指学生对中国特色社会主

义道路、理论、制度、文化，以及党和国家重大方针政策的认知与理解程度；政治情感与态度是政治认同的核心，指学生对国家、民族、党的情感归属，对中国特色社会主义事业的信念与态度；政治行为与实践是政治认同的外化表现，指学生在日常学习生活、社会参与中践行政治认同的行为倾向与实际表现。三个二级指标相互关联、层层递进，共同构成政治认同素养的完整评价维度，既涵盖了认知层面的基础要求，也凸显了情感态度与行为实践的核心价值。

（二）三级指标的细化与内涵界定

在二级指标的基础上，进一步细化形成三级指标，确保评价指标的精准性与可操作性。针对“政治认知与理解”二级指标，细化为“中国特色社会主义核心理论认知”“党和国家重大方针政策理解”“国家与民族历史文化认知”三个三级指标。其中，“中国特色社会主义核心理论认知”关注学生对马克思主义中国化时代化最新成果、中国特色社会主义核心内涵的掌握程度；“党和国家重大方针政策理解”聚焦学生对新时代党和国家重大决策部署的背景、目标、意义的理解；“国家与民族历史文化认知”侧重学生对中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化，以及国家发展历程的认知。

针对“政治情感与态度”二级指标，细化为“国家与民族情感归属”“对党的领导的信任与认同”“对中国特色社会主义的信念”三个三级指标。“国家与民族情感归属”关注学生的爱国主义情感、民族自豪感与责任感；“对党的领导的信任与认同”聚焦学生对党的执政理念、执政成就的认可，以及对党的领导的坚定信任；“对中国特色社会主义的信念”侧重学生对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的坚定信心，对实现中华民族伟大复兴中国梦的信念。

针对“政治行为与实践”二级指标，细化为“课堂参与中的政治认同表达”“社会实践中的政治认同践行”“日常生活中的政治认同体现”三个三级指标。“课堂参与中的政治认同表达”关注学生在课堂讨论、主题发言、案例分析中对政治认同相关观点的表达与阐释；“社会实践中的政治认同践行”聚焦学生在爱国主义教育活动、志愿服务、社会调研等实践活动中践行政治认同的行为；“日常生活中的政治认同体现”侧重学生在日常学习生活中维护国家形象、传承优秀文化、遵守社会公德等体现政治认同的具体行为。

（三）指标权重的分配依据与方法

指标权重的合理分配是确保评价体系科学性的关键，需根据各指标在政治认

同素养发展中的重要程度确定权重。在权重分配过程中,应坚持“情感态度优先、行为实践为重”的原则,因为政治认同素养的核心在于情感归属与信念形成,最终落脚点在于行为践行。结合高中政治教学实际与专家论证结果,建议各二级指标权重分配如下:政治认知与理解占比30%,政治情感与态度占比40%,政治行为与实践占比30%。

在三级指标权重分配上,“政治认知与理解”二级指标下,“中国特色社会主义核心理论认知”占比40%，“党和国家重大方针政策理解”占比35%，“国家与民族历史文化认知”占比25%；“政治情感与态度”二级指标下,“对党的领导的信任与认同”占比40%，“对中国特色社会主义的信念”占比35%，“国家与民族情感归属”占比25%；“政治行为与实践”二级指标下,“社会实践中的政治认同践行”占比45%，“日常生活中的政治认同体现”占比30%，“课堂参与中的政治认同表达”占比25%。权重分配需结合教学实际进行动态调整,确保其适配不同学段、不同教学内容的评价需求。

三、政治认同素养教学评价的多元实施路径

科学的评价指标体系需依托合理的实施路径才能发挥作用。政治认同素养教学评价的实施路径应打破传统单一的评价模式,构建多元协同的评价实施机制,涵盖过程性评价、结果性评价、定性评价、定量评价等多种方式,确保评价的全面性与有效性。

（一）过程性评价：聚焦素养生成的动态过程

过程性评价是跟踪学生政治认同素养发展轨迹的重要方式,需贯穿于整个教学过程,通过常态化的评价记录与反馈,及时掌握学生素养发展的动态变化。实施过程中,教师可通过课堂观察、学习档案袋、小组讨论记录等方式收集评价信息。课堂观察需聚焦学生在课堂学习中的情感表现、发言内容、参与程度,记录学生对政治认同相关内容的理解与态度;学习档案袋可收集学生的课堂发言提纲、心得体会、实践报告、小论文等材料,全面反映学生素养发展的过程;小组讨论记录需关注学生在合作探究中对政治认同问题的观点表达与交流情况,体现学生的思维过程与情感倾向。

过程性评价的关键在于及时反馈,教师需根据评价收集的信息,针对学生素养发展中存在的问题提出针对性的改进建议,引导学生明确努力方向。例如,若

发现学生对某一政治理论的理解存在偏差,应通过进一步的讲解、案例分析等方式帮助学生纠正认知;若发现学生的政治情感表达不够主动,应通过创设更具感染力的教学情境激发学生的情感共鸣。

（二）结果性评价：检验素养发展的终端成效

结果性评价是对学生政治认同素养发展最终成效的检验,需结合教学目标与评价指标,通过科学的评价方式得出综合性结论。结果性评价的方式应避免传统的书面考试单一模式,可采用综合性测试、实践成果展示、情境模拟考核等多种形式。综合性测试侧重考查学生对政治认同相关理论知识的系统理解,试题设计应注重情境性与应用性,避免死记硬背的内容;实践成果展示可让学生展示其参与爱国主义教育、社会调研、志愿服务等活动的成果,如调研报告、活动总结、心得体会等,直观反映学生的行为实践水平;情境模拟考核可设置具体的政治生活情境,如“模拟政协提案”“爱国主义主题演讲”等,考查学生在真实情境中践行政治认同的能力。

结果性评价的实施需注重与过程性评价的结合,将过程性评价的结果纳入最终评价结论,避免以单一的终端结果判定学生的素养发展水平。例如,最终评价结论可由过程性评价占比 60%、结果性评价占比 40% 构成,确保评价结论的全面性与客观性。

（三）定性评价与定量评价的融合应用

定性评价与定量评价各有优势,二者的融合应用是提升评价科学性的关键。定量评价可通过设置具体的评价量表,对学生的评价指标进行量化打分,增强评价结果的客观性与可比性。例如,针对“政治情感与态度”指标,可设计包含“对国家的情感归属”“对党的领导的信任”等维度的量表,采用 5 分制进行打分。定性评价则侧重对学生素养发展的质性描述,通过文字分析反映学生的情感体验、态度形成与行为特征,弥补定量评价的局限性。例如,在评价学生的社会实践成果时,除了对成果的完整性、逻辑性进行定量打分,还需对学生在实践中的参与态度、责任意识、创新思维等进行定性描述。

在实践中,可先通过定量评价对学生的各指标进行打分,再结合定性评价对打分结果进行补充说明与分析,最终形成兼具客观性与全面性的评价结论。例如,对于定量评价中得分较高的学生,定性评价可进一步分析其素养发展的优势与特色;对于得分较低的学生,定性评价可深入剖析其存在的问题与原因,为后续教

学改进提供依据。

（四）多元主体评价的协同实施

多元主体评价需构建教师评价、学生自评、同伴互评、家长评价、社会评价协同参与的评价机制，充分发挥各方主体的优势，全面反映学生的政治认同素养发展水平。教师评价作为核心评价主体，需发挥专业引领作用，对学生的素养发展进行全面、系统的评价；学生自评可培养学生的自我反思能力，让学生主动审视自身的素养发展状态，明确改进方向；同伴互评可促进学生之间的相互学习与交流，通过相互观察与评价，加深对政治认同素养的理解；家长评价可反映学生在家庭生活中的政治认同表现，如对国家大事的关注程度、家庭中的爱国主义教育参与情况等；社会评价可通过社区、实践单位等对学生在社会实践中的表现进行评价，反映学生的社会责任感与政治认同践行能力。

多元主体评价的实施需建立规范的评价流程与沟通机制，确保各评价主体的评价标准一致、评价信息互通。例如，教师可向学生、家长、实践单位提供统一的评价指南，明确评价指标的内涵与评价要求；定期组织评价主体之间的沟通交流，及时汇总评价信息，形成全面的评价结论。

第三章 法治意识素养的培养方法

第一节 法治意识的基本要求

法治意识是现代公民的核心素养之一，也是高中政治学科核心素养的重要组成部分。在全面推进依法治国、建设社会主义法治国家的时代背景下，培育高中学生的法治意识素养，既是落实立德树人根本任务的必然要求，也是培养能够适应法治社会发展需要的合格公民的关键举措。高中政治学科作为传播法治理念、普及法律知识、培育法治精神的主阵地，其教学活动与法治意识素养的培育具有内在的逻辑契合性。深入厘清法治意识的核心内涵，系统阐释法治意识素养的基本要求，精准把握高中阶段法治意识培育的学段特征，科学构建法治意识培育的理论支撑体系，是提升高中政治教学中法治意识素养培育实效的逻辑前提。本节将从法治意识的内涵与核心要义、法治意识素养的基本要求维度、高中阶段法治意识培育的学段特征、法治意识培育的理论支撑四个方面展开系统探究，为后续探讨法治意识素养的具体培养方法奠定坚实的理论基础。

一、法治意识的内涵与核心要义

法治意识是一个融合认知、情感、态度与行为倾向的复合概念，其内涵具有多层次、多维度的特征。不同学科视域下对法治意识的解读存在差异，但总体上围绕“对法律的认知、认同与遵从”这一核心展开。结合高中教育阶段的育人目标与政治学科的属性定位，高中学生的法治意识并非简单的法律知识记忆，而是在系统学习法律知识、参与法治实践的基础上，形成的对法律权威的敬畏、对法治理念的认同、对法律规范的遵从以及运用法律解决实际问题的自觉意识与能力。

（一）法治意识的本质内核

法治意识的本质内核是“规则意识与权利义务观念的辩证统一”。一方面，规则意识是法治意识的基础层面。规则意识强调个体对法律规范的认知与遵从，要求高中学生明确法律是维护社会秩序、规范公民行为的基本准则，自觉将法律

规范作为自身行为的根本遵循,做到尊法、守法。高中学生正处于行为习惯养成的关键时期,培育规则意识能够帮助其树立正确的行为导向,在学习生活中自觉遵守法律规定与社会公序良俗,避免因规则意识缺失而出现违纪违法行为。另一方面,权利义务观念是法治意识的核心层面。法律的核心内容是规定公民的权利与义务,法治意识要求高中学生不仅要明确自身享有的合法权益,懂得运用法律维护自身合法权益,更要清晰认识到权利与义务的统一性,在行使权利的同时自觉履行相应的义务,不得损害国家利益、社会公共利益与他人合法权益。例如,学生在享有受教育权的同时,必须履行接受义务教育、遵守学校规章制度的义务;在享有言论自由权利的同时,必须履行不得散布谣言、损害他人名誉的义务。规则意识与权利义务观念相互支撑、有机统一,共同构成了法治意识的本质内核。

（二）法治意识的核心要义

结合高中政治学科的教学内容与法治社会对公民的基本要求,高中学生法治意识的核心要义可概括为尊法、学法、守法、用法四个相互关联的方面。尊法是法治意识的前提,要求高中学生从内心深处敬畏法律权威,认同法律的公正性与强制性,将法律视为行为的最高准则,摒弃“法不责众”“权大于法”等错误观念。学法是法治意识的基础,要求高中学生系统学习宪法及基本法律知识,明确法律的核心内容、基本原则与精神实质,掌握与自身学习生活密切相关的法律规范,如未成年人保护法、治安管理处罚法、教育法等,形成对法律体系的基本认知。守法是法治意识的外在体现,要求高中学生在日常学习生活中自觉遵守法律规定,将法律规范内化为行为准则,做到知行合一,不触碰法律红线、不逾越法律底线。用法是法治意识的高阶要求,要求高中学生在自身合法权益受到侵害时,能够主动运用法律武器维护自身权益,同时在参与社会生活中,能够运用法律知识分析解决实际问题,推动法治社会建设。尊法、学法、守法、用法相互衔接、层层递进,共同构成了高中学生法治意识的完整体系。

二、法治意识素养的基本要求维度

根据全面推进依法治国的战略部署与高中政治学科的核心素养培育目标,高中学生法治意识素养的基本要求可划分为认知层面、情感层面、行为层面与能力层面四个维度,四个维度相互渗透、有机统一,共同构成了法治意识素养的评价标准与培育方向。

（一）认知层面：掌握核心法律知识，明晰法治基本原理

认知层面是法治意识素养的基础要求，核心是引导高中学生掌握核心法律知识，明晰法治基本原理，形成对法律体系的系统认知。具体而言，认知层面的要求包括三个方面：一是掌握宪法核心知识。宪法是国家的根本大法，是治国安邦的总章程，认知层面首先要求高中学生掌握宪法的地位、作用、基本原则，明确公民的基本权利与义务，理解国家机构的组成与职权，树立宪法至上的理念。二是掌握基本部门法知识。要求学生学习与自身生活密切相关的部门法知识，如民法中的民事权利、合同履行、侵权责任等；刑法中的犯罪构成、刑事责任等；行政法中的行政行为、行政救济等，明确不同法律部门的调整范围与核心规范。三是明晰法治基本原理。要求学生理解法治的内涵、特征与价值，明确法治与法制、人治的区别，认识到法治是现代国家治理的基本方式，把握科学立法、严格执法、公正司法、全民守法的法治建设总要求，形成对法治体系的整体认知。认知层面的要求强调知识的系统性与基础性，为后续情感认同、行为遵从与能力提升奠定基础。

（二）情感层面：认同法治价值理念，敬畏法律权威

情感层面是法治意识素养的关键要求，核心是引导高中学生认同法治价值理念，从内心深处敬畏法律权威，形成对法治的深厚情感认同。具体而言，情感层面的要求包括三个方面：一是认同法治的核心价值。引导学生深刻理解法治所蕴含的公平正义、自由平等、民主法治等核心价值，认识到法治是维护社会公平正义、保障公民自由权利的根本保障，形成对法治价值的高度认同。二是敬畏法律权威。引导学生认识到法律具有普遍约束力与国家强制性，任何组织和个人都必须在法律范围内活动，不得凌驾于法律之上，从内心深处产生对法律的敬畏之心，摒弃漠视法律、挑战法律权威的错误观念。三是增强法治信仰。引导学生将法治理念内化为自身的价值追求，形成对法治的坚定信仰，自觉将法治作为处理问题、规范行为的根本遵循，做到在情感上认同法治、在思想上信赖法治。情感层面的要求强调内心的认同与信仰，是实现从“知法”到“守法”“用法”的关键桥梁。

（三）行为层面：践行法律规范要求，养成守法习惯

行为层面是法治意识素养的外在体现，核心是引导高中学生将法治认知与情感认同转化为具体的行为实践，践行法律规范要求，养成自觉守法的良好习惯。具体而言，行为层面的要求包括三个方面：一是自觉遵守法律规范。引导学生在

日常学习生活中严格遵守宪法及法律规定,遵守学校规章制度与社会公序良俗,做到不违纪、不违法,在行为上践行法治要求。例如,自觉遵守交通规则、爱护公共设施、尊重他人合法权益等。二是主动抵制违法行为。引导学生增强辨别是非的能力,对自身及他人的违法行为能够及时发现并主动抵制,坚决不参与赌博、打架斗殴、网络诈骗等违法活动,自觉维护法律尊严与社会秩序。三是积极传播法治理念。引导学生在家庭、学校、社区等场景中,主动向身边人宣传法律知识与法治理念,带动身边人增强法治意识,营造尊法学法守法用法的良好氛围。行为层面的要求强调知行合一,是法治意识素养培育的最终落脚点。

(四) 能力层面:提升法治实践能力,运用法律解决问题

能力层面是法治意识素养的高阶要求,核心是引导高中学生提升法治实践能力,能够主动运用法律知识 with 法治思维分析解决实际问题。具体而言,能力层面的要求包括三个方面:一是法治思维能力。引导学生学会运用法律的眼光观察社会现象,运用法律的逻辑分析问题,能够从法律视角对问题的合法性、合理性进行判断,摒弃“人情大于法理”“特权思想”等错误思维。二是法律运用能力。引导学生掌握运用法律维护自身合法权益的基本途径与方法,如协商、调解、仲裁、诉讼等,在自身合法权益受到侵害时,能够主动运用法律武器寻求帮助,维护自身权益。例如,在遭遇校园欺凌、家庭暴力等情况时,懂得向学校、家长、公安机关或司法机关求助。三是法治参与能力。引导学生主动参与法治实践活动,如法治宣传、模拟法庭、社区法治调研等,在实践中提升运用法律知识解决实际问题的能力,增强对法治实践的理解与认知。能力层面的要求强调实践与应用,是法治意识素养培育的核心目标之一。

三、高中阶段法治意识培育的学段特征

高中阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键时期,也是法治意识素养培育的黄金时期。这一阶段的学生具有独特的认知发展特点与心理特征,决定了高中阶段法治意识培育具有鲜明的学段特征。准确把握这些特征,是构建科学高效的法治意识培育路径、提升培育实效的重要前提。

(一) 认知发展特征:抽象思维成熟,批判思维凸显

高中学生的认知发展已进入形式运算阶段,抽象逻辑思维能力显著提升,能够对抽象的法律概念、法治原理进行深入理解与分析,不再局限于对具体法律条

文的表面记忆。同时，高中学生的独立思考意识与批判思维能力不断增强，对社会现象具有较强的观察与分析能力，能够对不同的法治观点、法律案例进行自主判断与评价。这一认知特征为法治意识培育提供了有利条件，能够使学生更深入地理解法治的内涵与价值，形成理性的法治认知。但同时也对培育工作提出了挑战，面对社会上的错误法治观念与复杂的法律案例，学生可能会产生认知困惑，需要教师进行正确引导，帮助其形成科学的法治认知。

（二）心理发展特征：自我意识增强，价值取向多元

高中学生的自我意识迅速发展，对自身的权利与义务关注度显著提升，更加注重自身的主体性与独立性，这为培育权利义务观念提供了良好的心理基础。同时，高中学生处于价值观形成的关键时期，受家庭、学校、社会及网络信息等多方面因素的影响，其价值取向呈现多元化特征。部分学生可能受到功利主义、个人主义等错误价值观的影响，出现重权利轻义务、重自由轻规则等认知偏差。这就要求高中政治教学在培育法治意识时，必须强化价值引领，引导学生树立正确的权利义务观念与价值取向，避免错误价值观对法治意识培育的负面影响。

（三）学习需求特征：注重实践关联，追求实用价值

高中学生的学习需求逐渐从“被动接受知识”向“主动探究应用”转变，对与现实生活密切相关的知识具有较强的学习兴趣，更加注重知识的实用价值。在法治意识培育中，学生更关注与自身学习生活密切相关的法律知识，如校园安全、网络权益、就业创业等方面的法律规范，希望通过学习能够解决实际问题。这一学习需求特征要求高中政治教学在培育法治意识时，必须紧密结合学生的生活实际，选取贴近学生生活的法律案例与实践素材，增强教学的针对性与实用性，避免空洞的理论说教，提升学生的学习积极性与参与度。

（四）社会参与特征：参与意识提升，实践意愿强烈

随着社会的发展与教育的推进，高中学生的社会参与意识不断提升，对社会公共事务具有较强的关注热情，愿意主动参与社会实践活动。在法治领域，学生对模拟法庭、法治调研、法治宣传等实践活动具有强烈的参与意愿，希望通过实践活动深化对法治的认知与理解。这一社会参与特征为法治意识培育提供了重要的实践载体，能够使学生在参与法治实践的过程中，提升法治实践能力，巩固法治认知与情感认同。高中政治教学应充分利用这一特征，积极组织开展多样化的法治实践活动，为学生提供参与法治实践的平台与机会。

第二节 案例教学法的运用与创新

法治意识素养的培育核心在于引导学生理解法律精神、把握法律规范、践行法治理念，而案例教学法以真实或典型的法治案例为载体，将抽象的法律知识与具体的实践场景相结合，能够有效破解法治教学中理论与实践脱节的难题，是高中政治课堂中培育学生法治意识的核心教学方法。在核心素养导向的高中政治教学语境下，案例教学法的运用并非简单的案例堆砌与讲解，而是需要立足教学目标，精准筛选案例、科学设计流程、创新实施形式，引导学生在案例分析、思辨探究中深化对法治的认知，形成尊法学法守法用法的自觉意识。本章基于高中政治教学实践，系统探究案例教学法在法治意识培育中的运用逻辑、实施路径、创新方向与保障机制，为提升法治意识教学实效提供实践指引。

一、案例教学法培育法治意识的核心逻辑与价值定位

案例教学法作为连接法治理论与生活实践的桥梁，其在法治意识培育中的运用具有鲜明的内在逻辑与独特的价值功能。明确其核心逻辑，精准定位其价值，是确保案例教学法有效实施的前提，能够为教学实践提供方向指引，提升法治意识培育的针对性与实效性。

（一）核心逻辑：从案例感知到理念内化的认知进阶

案例教学法培育法治意识的核心逻辑遵循“案例感知—知识迁移—思辨探究—理念内化”的认知进阶路径，契合学生的认知发展规律。首先，通过典型法治案例的呈现，为学生提供可感知、可触摸的法治实践场景，让抽象的法律概念、原则与规范变得具体可感，帮助学生建立法治知识与生活实践的关联，实现从抽象理论到具体场景的感知转化。其次，在教师引导下，学生结合教材中的法治知识对案例进行分析，梳理案例中的法律关系、明确法律责任、判断法律后果，实现法治知识的有效迁移与运用，深化对法治知识的理解与掌握。再次，针对案例中蕴含的复杂法治问题，组织学生开展思辨探究，引导学生从不同视角分析问题，明辨是非界限，提升运用法治思维分析和解决问题的能力。最后，通过案例分析与探究，让学生在潜移默化中认同法治价值，将法治理念内化为自身的行为准则，形成稳定的法治意识。这一认知进阶过程，打破了传统法治教学中“教师讲授—学生被动接受”的模式，实现了法治意识培育从“知识灌输”到“主动建构”的转变。

（二）价值定位：赋能法治意识培育的多元功能彰显

案例教学法在法治意识培育中具有多元价值功能，是提升法治教学实效的重要支撑。其一，强化知识理解功能。法治知识具有较强的抽象性与专业性，通过案例教学法，将抽象的法治知识融入具体案例中，能够帮助学生准确把握法治知识的内涵与适用场景，提升对法治知识的理解深度与运用能力。其二，培育法治思维功能。案例分析过程中，学生需要运用法律逻辑梳理案件事实、分析法律关系、适用法律规范，这一过程能够有效锻炼学生的逻辑思维、辩证思维与法治思维，提升学生运用法治方式解决问题的能力。其三，激发学习兴趣功能。相较于传统的理论讲授，案例教学法具有更强的趣味性与吸引力，能够激发学生的学习主动性与积极性，让学生主动参与到法治知识的学习与探究中，提升法治教学的参与度。其四，塑造法治信仰功能。通过呈现具有正能量的法治案例，如公正司法案例、公民依法维权案例等，能够让学生感受到法治的公平正义，增强对法治的认同感与信任感，进而塑造坚定的法治信仰。

二、案例教学法在法治意识培育中的实施路径

案例教学法的有效实施需要遵循科学的流程，从案例筛选、案例呈现，到案例分析、案例拓展，每个环节都需要精心设计，确保各环节环环相扣、协同发力，最大化发挥案例教学法的法治意识培育功能。

（一）精准筛选案例：筑牢案例教学的基础前提

案例的质量直接决定案例教学法的实施效果，精准筛选符合教学要求的案例是案例教学法有效实施的基础前提。在案例筛选过程中，需遵循针对性、典型性、适宜性与时代性四项原则。针对性原则要求案例必须紧扣教学目标与教学内容，能够精准对接教材中的法治知识要点，服务于法治意识培育的核心需求。例如，在讲解“公民的权利与义务”相关内容时，应筛选涉及公民人身权利、财产权利、政治权利等方面的案例，帮助学生理解公民权利与义务的内涵与边界。典型性原则要求案例能够反映同类法治问题的共性特征，具有较强的代表性与示范性，能够让学生通过对单个案例的分析，掌握同类问题的解决思路与方法。适宜性原则要求案例的难度要契合学生的认知水平，既要避免案例过于简单，无法激发学生的探究兴趣，也要避免案例过于复杂，超出学生的知识储备与理解能力。时代性原则要求案例要紧跟时代发展步伐，选取近年来发生的具有广泛社会影响的法治

案例,如网络言论自由与法律边界案例、个人信息保护案例等,让学生感受到法治与时代发展的紧密关联,提升法治教学的现实针对性。

（二）科学呈现案例：搭建认知关联的关键桥梁

案例呈现是案例教学法实施的重要环节,科学的案例呈现方式能够有效吸引学生的注意力,搭建起法治知识与生活实践的认知关联。在案例呈现过程中,需根据教学内容与学生特点,选择合适的呈现方式,同时注重呈现的时机与节奏。案例呈现方式多种多样,包括文字描述呈现、视频音频呈现、情境模拟呈现等。文字描述呈现适用于较为简单的案例,能够快速传递案例核心信息;视频音频呈现具有较强的直观性与感染力,适用于情节较为复杂、具有较强故事性的案例,如通过播放法治纪录片片段、庭审现场视频等,让学生身临其境感受法治实践过程;情境模拟呈现则是让学生扮演案例中的不同角色,还原案例场景,适用于互动性较强的案例教学,能够提升学生的参与度与体验感。在呈现时机上,可根据教学需要选择课前呈现、课中呈现或课后呈现。课前呈现案例可激发学生的学习兴趣,引出教学主题;课中呈现案例可配合教学内容的讲解,帮助学生深化对知识的理解;课后呈现案例可作为拓展练习,巩固教学效果。在呈现节奏上,应注重循序渐进,先呈现案例的基本事实,再逐步补充案例的细节信息,引导学生逐步深入分析案例。

（三）深度分析案例：激活法治思维的核心环节

案例分析是案例教学法的核心环节,也是激活学生法治思维、深化法治认知的关键。在案例分析过程中,教师应充分发挥引导作用,组织学生开展自主分析、小组讨论与集中点评,实现从案例表象到法治本质的深度挖掘。首先,引导自主分析。在案例呈现后,给予学生充足的自主思考时间,让学生结合教材中的法治知识,自主梳理案例中的关键信息、分析案例中的法律关系、初步判断案例中的法律问题。教师可通过设置引导性问题,如“案例中涉及哪些法律主体?”“各法律主体之间存在怎样的法律关系?”“案例中当事人的行为是否符合法律规定?”等,引导学生有序开展自主分析。其次,组织小组讨论。对于案例中较为复杂的法治问题,组织学生开展小组讨论,让学生在交流分享中碰撞思想、互补观点,提升案例分析的深度与广度。在小组讨论前,教师应明确讨论主题与要求,合理分组并明确分工;讨论过程中,教师要加强巡视指导,及时解决学生遇到的问题,引导讨论有序开展;讨论结束后,各小组推选代表分享讨论成果,展示小

组的分析思路与观点。最后,进行集中点评。教师对各小组的讨论成果进行集中点评,肯定合理观点,纠正错误认知,梳理案例分析的思路与方法,明确案例所蕴含的法治知识与法治理念。同时,引导学生总结案例分析的经验教训,提升运用法治思维分析和解决问题的能力。

(四) 拓展延伸案例:实现理念内化的重要保障

案例拓展延伸是案例教学法的延伸环节,能够帮助学生巩固案例分析成果,实现法治理念的內化与升华。在案例拓展延伸过程中,可通过案例变式、实践应用、反思总结等方式,深化学生的法治认知,提升法治意识培育的实效性。案例变式是指在原有案例基础上,通过改变案例的条件、情境或问题,引导学生开展拓展分析,培养学生灵活运用法治知识解决不同情境下法治问题的能力。例如,在分析完“公民依法维权”案例后,可改变案例中的维权方式,引导学生分析不同维权方式的合法性与合理性。实践应用是指结合案例分析成果,组织学生开展相关的实践活动,如模拟法庭、法治宣传、法律咨询等,让学生在实践中运用法治知识,提升法治实践能力。反思总结是指引导学生对案例分析过程与结果进行反思总结,梳理自身在案例分析中存在的问题与不足,总结运用法治知识分析和解决问题的经验方法,深化对法治理念的理解与认同,将法治理念内化为自身的行为准则。

三、案例教学法在法治意识培育中的创新方向

随着教育的不断深化与信息技术的快速发展,案例教学法也需要不断创新,以适应核心素养导向下法治意识培育的新需求。结合高中政治教学实际,案例教学法可从案例类型创新、实施形式创新、技术融合创新三个方向进行突破,提升法治意识培育的时代性与实效性。

(一) 案例类型创新:丰富案例教学的内容供给

传统案例教学中,案例类型较为单一,多以司法案例、执法案例为主。为更好地适应法治意识培育的需求,应丰富案例类型,实现案例类型的多元化创新。其一,增加生活类案例。选取与学生日常生活紧密相关的法治案例,如校园欺凌、网络购物纠纷、邻里矛盾调解等,让学生感受到法治与生活的密切关联,提升运用法治方式解决生活中实际问题的能力。其二,引入时政类案例。选取具有广泛社会影响的时政法治案例,如全国两会中的法治热点问题、重大法治改革举措、

国际法治合作案例等,引导学生关注国家法治建设进程,增强对我国法治建设的认同感与自信心。其三,挖掘红色法治案例。红色法治案例蕴含着丰富的法治精神与红色基因,如革命时期的法治实践案例、老一辈无产阶级革命家的法治思想实践案例等,通过红色法治案例的教学,让学生在感受红色历史的同时,传承红色法治基因,增强法治信仰。其四,设计思辨类案例。选取具有争议性的法治案例,如情与法的冲突案例、不同法律价值权衡案例等,引导学生开展深度思辨,提升辩证思维能力与法治判断能力。

（二）实施形式创新：提升案例教学的互动实效

实施形式的创新是提升案例教学互动性与实效性的重要途径。传统案例教学多以“教师分析—学生倾听”的形式为主,互动性不足。应创新案例教学实施形式,构建多元化的互动模式。其一,推行案例探究式教学。以案例为核心,设置探究主题,引导学生围绕主题开展自主探究、小组合作探究,让学生在探究过程中主动建构法治知识,培育法治意识。例如,围绕“个人信息保护”案例,设置“个人信息保护的法律边界与实现路径”探究主题,引导学生开展深度探究。其二,开展案例辩论式教学。选取具有争议性的法治案例,设置辩论议题,组织学生开展辩论活动,让学生在观点碰撞中明辨是非,深化对法治知识的理解与认同。例如,针对“网络言论自由与名誉权保护”案例,设置“网络言论自由是否应当受到限制”辩论议题,组织学生开展辩论。其三,引入模拟法庭教学。选取典型司法案例,组织学生模拟法庭审判过程,让学生分别扮演法官、检察官、当事人、律师等角色,在模拟实践中感受司法程序的严谨性与法治的公平正义,提升法治实践能力与法治信仰。其四,开展跨学科案例教学。结合历史、语文、道德与法治等多学科知识,选取跨学科法治案例,开展跨学科教学活动,帮助学生构建完整的法治知识体系,提升综合运用多学科知识分析和解决法治问题的能力。

（三）技术融合创新：拓展案例教学的时空边界

信息技术的快速发展为案例教学法的创新提供了新的机遇。将信息技术与案例教学法深度融合,能够拓展案例教学的时空边界,提升法治意识培育的效率与效果。其一,构建数字化案例资源库。整合各类法治案例资源,建立数字化案例资源库,为教师教学与学生学习提供丰富的案例资源支持。数字化案例资源库应具备案例检索、分类、更新等功能,方便教师根据教学需要快速查找和使用案例,同时允许学生自主查阅案例,开展自主学习。其二,运用多媒体技术优化案例呈

现。充分运用视频、音频、动画等多媒体技术，丰富案例呈现形式，增强案例的直观性与感染力。例如，通过动画形式演示复杂的法律程序，通过视频形式呈现庭审现场，让学生更直观地感受法治实践过程。其三，利用在线教学平台开展案例教学。借助在线教学平台，开展线上线下混合式案例教学。线上通过平台发布案例、组织讨论、开展互动交流；线下开展案例分析、模拟实践等活动，实现线上线下教学的有机融合，拓展案例教学的时空边界，提升教学效率。其四，运用大数据技术精准推送案例。通过大数据技术分析学生的学习情况与认知特点，精准推送符合学生需求的案例资源，实现案例教学的个性化与精准化，提升法治意识培育的针对性。

第三节 法治实践活动的组织

法治意识素养作为核心素养的重要组成部分，其培育的关键在于实现从法治知识认知到法治思维养成再到法治行为践行的进阶。法治实践活动以真实的法治场景为依托，通过引导学生主动参与法治相关的实践体验，打破了课堂理论教学的边界，使抽象的法治理念转化为可感知、可践行的具体行为，是深化高中学生法治意识培育的核心路径。科学组织法治实践活动，能够帮助学生在实践中理解法律精神、掌握法律方法、强化规则意识，真正将法治内化为行为准则。本章结合高中政治教学实际与法治意识素养的培育目标，系统探究法治实践活动的组织原则、类型设计、实施流程及优化策略，为一线教学提供兼具理论性与操作性的实践指引。

一、法治实践活动的组织原则

（一）法治导向原则

法治实践活动的组织首要遵循法治导向原则，始终以培育学生法治意识素养为核心目标，确保活动内容与形式符合法律规定、彰显法治精神。高中阶段法治意识培育的核心目标包括引导学生树立正确的权利义务观念、养成尊法学法守法用法的行为习惯、理解中国特色社会主义法治体系的内涵与优势等。因此，活动组织需紧扣上述目标，精准聚焦法治核心要素，避免活动偏离法治育人主线。例如，在组织模拟法庭活动时，需严格遵循诉讼程序的法律规定，通过规范的庭审

流程展示法律的严谨性与权威性；在开展法治宣传活动时，需准确传播法律知识，避免出现法律概念误解或错误解读的情况。同时，活动组织需注重引导学生理解法律背后的价值追求，如公平正义、权利保障、程序正当等，使学生在实践中不仅掌握法律知识，更能体悟法治精神的核心要义，实现法治认知与法治情感的同步提升。

（二）适宜性原则

适宜性原则要求法治实践活动的组织充分契合高中生的认知发展规律与实践能力水平，兼顾不同学段学生的特点与学校的实际办学条件。高中生处于抽象逻辑思维快速发展的阶段，已具备一定的自主思考与实践探索能力，但对复杂法律实务的理解仍存在局限，因此活动设计需避免过于专业的法律术语与复杂的法律程序，采用通俗易懂的形式与贴近学生生活的内容。例如，针对高一学生可组织法治知识竞赛、法治故事分享等基础类实践活动，侧重法治知识的普及与法治兴趣的培养；针对高二、高三学生可组织模拟法庭、法治调研、法律诊所等进阶类实践活动，侧重法治思维与实践能力的提升。同时，活动组织需充分考虑学校的师资力量、经费保障、场地资源等客观条件，因地制宜设计活动形式。农村地区学校可依托乡镇司法所、村委会等本地资源，组织法治下乡调研、基层法治宣传等活动；城市学校可联合法院、检察院、律师事务所等单位，开展法庭观摩、法治讲座等活动，确保活动具备可操作性与实施可行性。

（三）实践性与体验性原则

法治意识的培育离不开真实的实践体验，法治实践活动的组织需牢牢把握实践性与体验性原则，引导学生在亲身参与中深化对法治的理解与认同。实践性原则要求活动设计包含具体的实践任务与操作环节，避免“重形式、轻实践”的表面化活动。例如，在组织法治调研活动时，需引导学生明确调研主题、设计调研方案、开展实地访谈、整理分析数据、撰写调研报告，完整参与调研的全流程；在开展法律诊所活动时，需引导学生为同学或社区居民提供简单的法律咨询服务，将法律知识应用于实际问题解决。体验性原则则强调通过创设真实的法治情境，让学生沉浸式感受法治氛围，增强情感共鸣。例如，在模拟法庭活动中，让学生分别扮演法官、检察官、原告、被告、辩护人等不同角色，亲身体验司法审判的流程与规范，理解不同诉讼参与人的权利与义务；在法庭观摩活动中，组织学生走进真实法庭，直观感受司法的庄重与威严，深化对程序正义的理解。通过实践

与体验的有机结合，使学生从被动的法治知识接收者转变为主动的法治实践参与者，实现法治意识的内化与升华。

（四）协同性原则

法治实践活动的有效组织需要整合学校、家庭、社会三方资源，形成法治育人合力，这是协同性原则的核心要求。学校作为活动组织的主体，需发挥统筹规划、师资指导、过程管理的核心作用，明确活动目标、制定活动方案、协调各方资源，确保活动有序开展。家庭应积极配合学校，引导学生关注家庭生活与社会生活中的法治问题，鼓励学生参与法治实践活动，将法治实践体验与家庭法治教育相结合，营造良好的家庭法治氛围。社会作为法治实践的重要平台，需提供必要的资源支持与专业指导，例如法院、检察院、律师事务所等单位可开放实践场地、派遣专业人员担任校外指导教师，为学生提供专业的法治实践指导；社区组织可搭建实践平台，支持学生开展法治宣传、法律咨询等志愿服务活动。通过学校、家庭、社会的协同联动，构建全方位、立体化的法治育人体系，为法治实践活动的有效开展提供坚实保障，推动法治意识素养培育的常态化发展。

二、法治实践活动的类型设计与内容建构

（一）法治观摩体验类活动

法治观摩体验类活动是引导学生直观感受法治实践、了解法治程序的基础类活动，其核心目标是通过真实场景的观摩与模拟体验，增强学生对法治的感性认知与情感认同。此类活动的内容设计需聚焦学生熟悉的法治领域，贴近学生生活实际，主要包括法庭观摩、法治教育基地参观、模拟法庭等具体形式。法庭观摩活动可组织学生走进当地法院，观摩民事、刑事或行政案件的庭审过程，重点引导学生关注庭审程序的规范性、法官裁判的公正性、双方当事人的权利保障等核心要素，结束后通过撰写观摩心得、开展主题讨论等形式，深化对司法程序与法治精神的理解。法治教育基地参观活动可组织学生前往法治博物馆、法治文化公园、青少年法治教育基地等场所，通过图文展示、实物陈列、互动体验等方式，了解我国法治建设的历史进程、现行法律体系的构成、典型法治案例的警示意义等内容，增强对中国特色社会主义法治建设成就的认同。模拟法庭活动是兼具观摩与体验属性的实践活动，需结合高中政治教材中的法律知识，选取贴近学生生活的典型案例，如校园欺凌、网络侵权、民间借贷等，引导学生分工扮演不同角

色,严格按照诉讼程序开展模拟庭审。活动前需组织学生学习相关法律条文、熟悉庭审流程;活动中需注重庭审程序的规范性与角色表现的真实性;活动后需组织学生进行总结反思,分析庭审过程中涉及的法律问题,梳理自身对法治程序与权利义务的理解,提升法治思维能力。

(二) 法治调研实践类活动

法治调研实践类活动旨在引导学生走出校园,深入社会基层,通过实地调研、访谈分析等方式,了解法治在社会治理中的实践应用,提升运用法律知识分析问题、解决问题的能力。此类活动的内容设计需围绕社会热点法治问题与学生关注的现实议题,主要包括基层法治建设调研、校园法治问题调研、特定法律实施成效调研等具体形式。基层法治建设调研可组织学生深入社区、乡村,调研基层群众自治中的法治保障、乡镇司法所的工作职能与成效、农村法治宣传教育的开展情况等内容,例如围绕“乡村振兴中的法治保障”主题,调研农村土地承包经营权流转中的法律问题、农村矛盾纠纷的调解机制等,分析法治在基层治理中的重要作用。校园法治问题调研可聚焦校园内的法治相关问题,如校园欺凌的法律规制、学生权利的保护与义务的履行、校园规章制度的合法性与合理性等,通过问卷调查、师生访谈、案例分析等方式,梳理校园法治建设中存在的问题,提出针对性的改进建议,推动校园法治环境的优化。特定法律实施成效调研可选取与学生生活密切相关的法律条文,如《中华人民共和国民法典》中关于未成年人保护、隐私权保护、合同订立等内容,调研相关法律在社会生活中的实施情况,了解公众对法律的知晓度与认同度,分析法律实施过程中存在的问题,撰写调研报告,为法律的普及与完善提供参考。通过法治调研实践,使学生将课堂所学的法律知识与社会现实相结合,提升法治实践能力与社会责任感。

(三) 法治宣传服务类活动

法治宣传服务类活动以普及法律知识、传播法治理念为核心目标,通过组织学生开展法治宣传与志愿服务活动,在服务社会的过程中强化自身的法治意识,实现“育人”与“服务”的有机统一。此类活动的内容设计需结合社会法治需求与学生的实践能力,主要包括法治知识宣传、法律咨询服务、法治文艺创作等具体形式。法治知识宣传活动可结合“12·4”国家宪法日、宪法宣传周、消费者权益保护日等重要时间节点,组织学生走进社区、校园、乡村,通过发放宣传手册、张贴宣传海报、开展法治讲座、组织知识问答等形式,普及宪法、民法典、

未成年人保护法等与群众生活密切相关的法律知识。例如,在宪法宣传周期间,组织学生开展“宪法进校园、进社区”活动,通过宪法诵读、宪法知识讲解等形式,引导公众增强宪法意识,维护宪法权威。法律咨询服务活动可依托学校法治社团、法律诊所等平台,组织学生在校园内或社区中设立法律咨询点,为同学、居民提供简单的法律咨询服务,如解答劳动纠纷、婚姻家庭、财产继承等方面的基础法律问题。活动前需对学生进行专业培训,确保能够准确解答常见法律问题;活动中需注重沟通技巧的培养,引导学生耐心倾听、认真解答;活动后需及时总结经验,提升法律咨询服务的专业性与实效性。法治文艺创作活动可鼓励学生结合法治主题,创作诗歌、散文、漫画、短视频、情景剧等文艺作品,通过校园广播、宣传栏、网络平台等渠道进行展示传播,以生动形象的形式传播法治理念,增强法治宣传的吸引力与感染力。

(四) 法治思辨探究类活动

法治思辨探究类活动旨在通过辩论、研讨、案例分析等形式,引导学生主动思考法治问题,培养批判性思维与法治思辨能力,深化对法治精神的理解。此类活动的内容设计需选取具有争议性的法治议题与典型案例,主要包括法治辩论赛、法治案例研讨会、法律条文解读沙龙等具体形式。法治辩论赛可选取贴近学生生活与社会热点的法治议题,如“网络言论自由与法律规制的边界”“未成年人犯罪是否应降低刑事责任年龄”“个人信息保护与企业数据利用的平衡”等,组织学生分为正反两方开展辩论。活动前需引导学生查阅相关法律条文、搜集案例资料、梳理辩论思路;活动中需注重引导学生围绕议题展开理性辩论,运用法律知识支撑自身观点;活动后需组织指导教师进行点评总结,梳理辩论中的核心法律问题,引导学生全面、辩证地看待法治议题,提升法治思辨能力。法治案例研讨会可选取具有典型意义的法治案例,如正当防卫认定案例、紧急避险适用案例、行政复议与行政诉讼案例等,引导学生分组对案例进行深入分析,梳理案例中的法律关系、争议焦点、法律适用依据等内容,提出自己的观点与看法。通过案例研讨,使学生学会运用法律思维分析复杂的现实问题,提升法律适用能力。法律条文解读沙龙可选取教材中的重点法律条文或最新修订的法律内容,如民法典中关于人格权的规定、行政处罚法的修订内容等,引导学生结合生活实例解读法律条文的内涵与适用范围,探讨法律条文背后的立法精神,深化对法律知识的理解与掌握。

三、法治实践活动的实施流程

（一）前期筹备阶段

前期筹备是法治实践活动顺利开展的基础，涵盖活动规划、资源整合、人员组织、方案细化等核心环节。活动规划需结合法治培育要求与学生实际，明确目标、主题等要素；资源整合要对接校社家三方资源，协调相关单位配合；人员组织需组建团队、明确分工并做好学生动员；方案细化要制定详实方案，明确各环节任务与标准。此外，还需开展法律知识、实践技能及安全知识培训，提升学生实践能力与安全意识。

（二）组织实施阶段

组织实施是法治实践活动的核心环节，需强化过程管理与指导，保障学生有序参与、达成法治意识培育目标。实施中，指导教师需全程跟进，解答学生疑问并提供帮助；针对团队合作类与个体参与类活动，分别引导学生明确分工协作、主动思考展示。同时，要督促学生做好活动记录，全面留存实践过程与体验。此外，需引导学生结合法律知识与实践深入探究，如在模拟法庭、法治调研中思考相关法律问题与解决路径；还需加强安全管理与纪律要求，校外活动需配备充足师资、规划路线、制定应急预案，确保活动安全有序开展。

（三）总结反思阶段

总结反思是深化法治实践活动成效、推动法治意识素养进阶的关键环节，旨在引导学生梳理成果、反思过程、提炼感悟，将实践体验内化为法治意识。其内容主要包括成果梳理、交流分享、反思撰写、评价反馈四方面：成果梳理需系统整理活动资料数据，形成调研报告、活动总结等成果；交流分享可通过成果汇报会、主题班会等形式，促进学生思想碰撞与法治认知深化；反思撰写引导学生结合活动目标与实践，撰写报告反思问题、经验及自身法治认知与能力的变化；评价反馈则由教师对学生成果、态度、能力全面评价，同时组织学生自评互评，培养自我反思与批判思维能力。

（四）成果转化阶段

成果转化是法治实践活动实现长效育人价值的关键，核心是将学生的实践成果与法治感悟转化为持续学习动力和法治行为自觉，以此巩固提升法治意识素养。其形式主要有三类：一是成果推广应用，通过校园平台展示优秀调研报告、法治

文艺作品等，同时将具有实践价值的成果反馈给学校、政府等相关单位，提供决策参考；二是法治行为践行，引导学生把法治意识转化为校园和社会生活中的行为习惯，做到尊法学法守法用法并参与法治志愿服务；三是活动经验提炼，学校与教师总结活动经验与方法，将优秀案例纳入校本课程，完善法治培育课程体系。此外，还需建立成果转化跟踪机制，结合后续教学与主题活动，强化活动成效，推动法治意识素养培育常态化、长效化发展。

第四节 教学资源开发与利用

法治意识素养作为高中政治学科核心素养的重要组成部分，其培育质量与教学资源的开发利用水平密切相关。优质、丰富的教学资源是破解法治意识教学抽象化、枯燥化难题的关键支撑，能够为学生提供具象化的法治认知载体、沉浸式的法治体验场景和实践性的法治应用平台。在核心素养导向的高中政治教学改革背景下，科学开发、合理利用法治意识教学资源，需立足法治教育的内在规律与高中学生的认知特点，构建“多元整合、精准适配、学用结合”的资源体系，充分发挥资源的教育功能，助力学生法治意识的稳步提升。

一、法治意识教学资源的核心内涵与分类标准

明确法治意识教学资源的核心内涵，确立科学的分类标准，是开展资源开发与利用工作的逻辑起点。只有清晰界定资源的本质属性与范围边界，才能确保资源开发方向精准、利用路径高效，避免资源开发的盲目性与碎片化。

（一）核心内涵：法治教育的素材载体与支撑要素

法治意识教学资源是指能够支撑法治意识素养培育目标实现，服务于高中政治法治教学活动，具有教育价值的各类素材、载体与环境的总和。其核心内涵体现为三个维度：一是价值导向性，所有资源需紧扣社会主义法治精神，凸显宪法法律至上、权利义务统一、公平正义等核心法治理念，引导学生树立正确的法治价值观；二是教育适配性，资源内容与呈现形式需符合高中学生的认知发展水平，既要避免过于深奥的专业法律术语堆砌，也要摒弃简单化、浅层次的内容设计，实现知识性与趣味性、理论性与实践性的统一；三是功能多元性，资源不仅要承载法治知识传递的功能，更要具备激发法治情感、培养法治思维、引导法治行为

的综合功能，助力学生法治意识的全方位培育。

（二）分类标准：多维视角下的资源划分逻辑

基于资源的存在形态、获取途径、功能定位等不同视角，可构建多维度的法治意识教学资源分类标准，为资源的精准开发与针对性利用提供依据。从资源存在形态来看，可分为文本类资源、视听类资源、实践类资源与环境类资源四大类。文本类资源以文字为核心载体，是法治知识传递的基础资源；视听类资源以图像、声音、视频等为呈现形式，具有直观生动的特点，能够增强教学的感染力；实践类资源以实践活动为核心载体，强调学生的主动参与和体验，是法治意识转化为行为习惯的关键资源；环境类资源则涵盖校园法治文化环境、社会法治实践环境等，通过潜移默化的影响助力学生法治意识的养成。

从资源获取途径来看，可分为校内资源、校外资源与网络资源三大类。校内资源是学校范围内可直接利用的资源，具有易获取、易整合的优势；校外资源是学校外部蕴含法治教育价值的各类资源，能够拓展法治教育的广度与深度；网络资源则以信息技术为支撑，具有更新快、覆盖面广、互动性强的特点，是新时代法治教育资源的重要补充。不同获取途径的资源各有优势，需形成互补协同的格局。

从功能定位来看，可分为知识传授类资源、思维培养类资源、情感激发类资源与行为引导类资源四大类。知识传授类资源聚焦法治基础知识的传递，帮助学生构建系统的法治知识框架；思维培养类资源侧重引导学生运用法治思维分析解决问题，提升法治思辨能力；情感激发类资源旨在通过具象化的素材激发学生对法治的认同与尊崇之情；行为引导类资源则为学生提供法治行为实践的范例与场景，引导学生将法治意识转化为实际行动。

二、法治意识教学资源的开发原则与核心路径

法治意识教学资源的开发并非盲目进行的素材收集，而是需遵循科学的开发原则，依托精准的核心路径，确保开发的资源能够有效适配法治意识素养培育的需求。开发原则为资源开发划定价值边界与行为准则，核心路径为资源开发提供具体操作指引，二者共同保障资源开发的质量与效益。

（一）开发原则：导向性、适配性与实践性并重

导向性原则是法治意识教学资源开发的首要原则，要求所有资源开发工作必

须以社会主义核心价值观为引领，紧扣法治意识素养培育目标，确保资源的政治方向正确、价值导向鲜明。在资源开发过程中，需严格筛选素材，坚决摒弃违背社会主义法治精神、传递错误法治观念的内容，确保资源能够引导学生树立正确的国家观、法治观。例如，在开发法律案例资源时，需优先选择能够体现公平正义、彰显法治精神、维护社会公共利益的典型案例，避免选择可能引发学生对法治产生质疑的负面案例。

适配性原则要求资源开发需充分考虑高中政治教学的实际需求与高中学生的认知特点。从教学需求来看，资源需与教材内容精准对接，能够弥补教材内容的抽象性不足，为教材知识点的讲解提供具象化支撑；从学生认知特点来看，资源内容需深浅适度，呈现形式需生动直观，符合高中学生具象思维向抽象思维过渡的认知规律。例如，针对“公民的权利与义务”这一教材知识点，开发资源时可选择学生熟悉的校园纠纷、网络维权等案例，避免选择涉及复杂法律关系的专业案例，确保学生能够理解并运用相关法治知识进行分析。

实践性原则强调资源开发需突出实践导向，注重挖掘能够为学生提供法治实践机会的资源载体。法治意识的培育不仅需要知识的积累，更需要实践的锤炼，只有让学生在实践中感知法治、运用法治，才能真正将法治意识内化为行为习惯。因此，在资源开发过程中，需重点挖掘实践类资源，如法治实践基地资源、模拟法庭活动资源、志愿服务法治实践资源等，为学生搭建理论联系实际的桥梁。

（二）核心路径一：校内资源的深度挖掘与整合优化

校内资源是法治意识教学资源的基础阵地，具有贴近教学实际、易于整合利用的优势，其开发核心在于深度挖掘现有资源的法治教育价值，实现资源的整合优化。一是教材资源的二次开发。高中政治教材蕴含丰富的法治教育素材，是法治意识教学的核心资源。开发过程中，教师需深入研读教材，梳理教材中涉及的法治知识点、法律条文、法治案例等，结合法治意识培育目标，对教材内容进行拓展延伸。例如，在讲解《政治与法治》教材中“全面依法治国”相关内容时，可结合教材案例拓展延伸当前法治建设的最新成果，补充相关法律条文的具体应用场景，让教材资源更加丰满。二是校园文化资源的法治赋能。将法治元素融入校园文化建设，开发校园法治文化资源。通过建设法治文化长廊、设立法治宣传橱窗、开展法治主题班会、举办法治知识竞赛等形式，营造浓厚的校园法治氛围。同时，挖掘校园内的法治教育场景，如校园规章制度的制定与执行、学生纠纷的

调解处理等,将其转化为具象化的教学资源,让学生在校园生活中感知法治的作用。三是教师与学生资源的充分激活。教师作为教学活动的组织者与引导者,其法治素养与教学经验是重要的教学资源,可通过开展法治教学教研活动、组建法治教学骨干教师团队等方式,整合教师资源,提升资源开发的专业性。同时,激活学生资源,鼓励学生收集整理身边的法治案例、撰写法治学习心得、参与法治主题创作等,将学生的学习成果转化为教学资源,增强资源的亲切感与感染力。

（三）核心路径二：校外资源的精准对接与协同开发

校外资源是拓展法治意识教学边界、丰富教学内容的重要支撑,其开发核心在于精准对接优质校外资源,构建校地协同的开发机制。一是法治专业机构资源的对接开发。加强与人民法院、人民检察院、公安机关、律师事务所等法治专业机构的合作,建立稳定的校外法治教育基地。通过组织学生参观法治机构、旁听庭审现场、邀请法治工作者开展专题讲座等形式,让学生近距离接触法治实践,感受法治的严肃性与权威性。例如,与当地人民法院合作开展“模拟法庭”实践活动,由法官担任指导老师,为学生讲解庭审流程、法律适用等专业知识,提升学生的法治实践能力。二是社会公共法治资源的挖掘利用。挖掘社会生活中的公共法治资源,如法治广场、法治教育展览馆、爱国主义教育基地中的法治元素等,将其纳入法治意识教学资源体系。组织学生走进社会,开展法治社会调研活动,如调查社区法治宣传情况、分析公共法律服务的可及性等,让学生在真实的社会场景中理解法治与社会治理的关系。三是家庭法治资源的联动开发。家庭是法治教育的重要场所,家长的法治观念与行为对学生法治意识的形成具有深远影响。通过开展家庭教育指导活动、发放法治教育宣传手册、组织亲子法治实践活动等形式,引导家长重视法治教育,挖掘家庭中的法治教育资源,形成家校协同的法治教育合力。例如,组织“亲子法治读书分享会”,鼓励家长与学生共同阅读法治书籍,交流学习心得,营造良好的家庭法治氛围。

三、法治意识教学资源的优化配置与高效利用策略

开发优质的法治意识教学资源是基础,实现资源的优化配置与高效利用是关键。需结合教学目标、教学内容与学生特点,构建科学的资源配置机制,创新资源利用策略,充分发挥资源的最大教育价值,避免资源闲置与浪费。

（一）优化配置：精准匹配教学需求与学生特点

法治意识教学资源的优化配置核心在于“精准匹配”，即根据不同的教学目标、教学内容与学生群体特点，合理选择与组合各类资源，实现资源的最优效能。一是依据教学目标精准配置资源。不同的法治意识培育目标对应不同的资源需求：若教学目标侧重于法治知识的传递，应优先配置文本类资源（如法律条文汇编、法治教材解读）、知识传授类资源（如法治专题讲座视频）；若教学目标侧重于法治思维的培养，应重点配置思维培养类资源（如法治案例分析素材、法治辩论议题）；若教学目标侧重于法治行为的引导，应优先选择实践类资源（如法治实践基地资源、模拟法庭活动资源）。例如，在“培养学生依法维权意识”的教学目标下，可配置“消费者维权案例集”“法律援助流程解读视频”“模拟维权实践活动方案”等资源组合，实现知识传递、思维培养与行为引导的协同推进。

二是结合教学内容合理组合资源。不同的法治教学内容具有不同的特点，需匹配对应的资源类型。对于抽象的法治概念与法律原理（如“法治的内涵”“权利与义务的关系”），应选择直观生动的视听类资源（如动画演示、案例讲解视频）与具象化的文本类资源（如通俗解读文章），帮助学生理解；对于具体的法律条文与法治实践（如“民法典中的民事权利保护”“行政处罚的实施程序”），应选择实践类资源（如庭审案例、法治实践活动）与权威文本资源（如法律条文原文、官方解读），增强教学的针对性与实用性。例如，在讲解“民法典的编纂与意义”这一内容时，可组合“民法典编纂历程纪录片”“民法典核心条款解读手册”“身边的民法典案例汇编”三类资源，从历史背景、核心内容、实践应用三个维度助力学生全面理解。

三是针对学生特点差异化配置资源。高中不同年级、不同认知水平的学生对法治资源的需求存在差异，需进行差异化配置。对于高一学生，由于其法治知识基础较为薄弱，应优先选择浅层次、趣味性强的资源（如法治动画、简单案例），帮助其建立初步的法治认知；对于高二、高三学生，随着认知能力的提升，可选择深层次、思辨性强的资源（如复杂法治案例、法治热点辩论议题、专业法治解读文章），培养其法治思维与思辨能力。同时，关注学生的个体差异，为不同兴趣爱好、不同发展需求的学生提供个性化资源。例如，对于对法律实务感兴趣的学生，可提供“法治工作者职业体验”“模拟法庭进阶训练”等资源；对于擅长文字表达的学生，可提供“法治小论文写作指导”“法治主题征文”等资源。

（二）高效利用策略一：课堂教学中的资源整合应用

课堂教学是法治意识教学资源利用的主阵地，需创新资源整合应用方式，将各类资源有机融入教学环节，提升课堂教学效率。一是导入环节的资源激趣应用。在课堂导入阶段，合理运用视听类资源（如法治新闻短片、法治案例片段）、情境类资源（如模拟法治场景）等，快速吸引学生的注意力，激发学生的学习兴趣。例如，在讲解“宪法是国家的根本法”这一内容时，可播放“宪法宣誓仪式”短视频，让学生直观感受宪法的权威性，引发学生对宪法相关内容的探究欲望。二是新知讲解环节的资源具象支撑。在新知讲解阶段，运用文本类资源（如法律条文、教材解读）、案例类资源（如典型法治案例）等，为抽象的法治知识提供具象化支撑，帮助学生理解知识点。例如，在讲解“公民的监督权”时，可结合“公民通过网络举报违法行为”的典型案列，配合相关法律条文的解读，让学生清晰了解监督权的行使途径、法律依据与注意事项。三是巩固提升环节的资源互动应用。在巩固提升阶段，运用互动类资源（如法治辩论议题、案例分析素材）、实践类资源（如课堂模拟活动）等，引导学生主动参与教学活动，深化对知识的理解与应用。例如，在讲解“合同的订立与履行”后，可组织学生开展“模拟合同签订”课堂活动，让学生在实践中掌握合同订立的流程与注意事项，提升法治应用能力。

（三）高效利用策略二：社会实践中的资源拓展应用

社会实践是法治意识教学资源利用的重要延伸，能够实现“知行合一”的法治教育目标，需充分利用校外实践资源，拓展资源应用的广度与深度。一是法治实践基地的沉浸式体验。组织学生走进法治教育基地、人民法院、律师事务所等实践场所，开展沉浸式体验活动。例如，在人民法院开展“旁听庭审”活动，让学生直观感受庭审程序的严谨性、法律适用的专业性，增强对法治的敬畏之心；在律师事务所开展“法律实务体验”活动，让学生跟随律师接待咨询、整理案卷，了解法律工作的实际流程，提升对法治实践的认知。二是主题法治实践活动的针对性开展。结合教学内容与社会热点，开展针对性的主题法治实践活动，如“法治宣传进社区”“网络谣言治理调研”“消费者权益保护实践”等。在活动中，引导学生运用所学法治知识解决实际问题，实现法治意识的转化与提升。例如，在开展“法治宣传进社区”活动时，学生需提前整合法治宣传资源，设计宣传方案，向社区居民普及法律知识，在实践中提升法治表达能力与服务意识。三是社

会法治热点的探究式应用。引导学生关注社会法治热点事件，将其作为实践探究的资源，组织学生开展调研、讨论、分析等活动。例如，针对“个人信息保护”这一法治热点，组织学生开展社会调研，了解身边个人信息泄露的现状，分析相关法律法规的实施效果，提出针对性的保护建议。通过对热点资源的探究式应用，培养学生的法治思维与社会责任感。

第四章 科学精神素养的教学实践

第一节 科学精神的内涵解析

科学精神是高中政治学科核心素养的关键组成部分，是现代社会对公民提出的基本素养要求，也是高中教育培育时代新人的重要内核。在科技革命日新月异、社会思潮交织激荡、复杂问题层出不穷的新时代背景下，培育高中学生的科学精神素养，不仅能够帮助学生形成理性客观的认知方式、批判质疑的思维品质与求真务实的行为准则，更能为其终身学习与发展奠定坚实基础，为国家创新发展与社会进步提供人才支撑。高中政治学科以马克思主义基本原理为指导，涵盖经济、政治、文化、社会、生态等多个领域的知识内容，其教学过程天然蕴含着科学精神素养培育的丰富资源与内在逻辑。深入解析科学精神的核心内涵，系统梳理其构成维度，精准把握高中阶段科学精神培育的学段特征，明确其与高中政治教学的内在契合性，是构建科学高效的科学精神素养教学实践体系、提升高中政治教学育人实效的逻辑起点。本节将从科学精神的内涵与本质、科学精神素养的核心构成维度、高中阶段科学精神培育的学段特征、科学精神培育与高中政治教学的契合性四个方面展开系统探究，为后续教学实践路径的构建提供坚实的理论支撑。

一、科学精神的内涵与本质

科学精神是一个兼具历史性、文化性与实践性的复合概念，其内涵随着时代发展与学科演进不断丰富完善。不同学科视域下对科学精神的解读存在差异，从哲学视角看，科学精神是一种追求真理、尊重规律的理性精神；从社会学视角看，科学精神是推动社会进步、规范社会行为的价值准则；从教育学视角看，科学精神是个体适应终身发展与社会发展需要的关键能力与必备品格。结合高中政治学科的属性定位与育人目标，高中学生的科学精神并非单纯的科学知识叠加，而是在认知世界、改造世界的过程中形成的，以理性思维为核心、以批判质疑为动力、以求真务实为准则、以创新进取为导向的综合素养体系。

（一）科学精神的本质内核

科学精神的本质内核是“理性思维与求真务实的辩证统一”。一方面，理性思维是科学精神的核心支撑。理性思维强调个体在认识事物、分析问题、解决问题时，摒弃主观臆断、情绪干扰与经验主义，运用逻辑推理、辩证分析等方式把握事物的本质与规律。高中学生的理性思维具体体现为能够运用辩证唯物主义与历史唯物主义的观点分析社会现象，能够从客观实际出发思考问题，能够清晰梳理问题的逻辑关系并提出合理见解。例如，在分析社会热点问题、社会热点问题时，能够摒弃片面化、极端化的认知，全面把握问题产生的历史背景、现实原因与影响后果，形成客观理性的判断。另一方面，求真务实是科学精神的价值准则。求真务实强调尊重客观事实、遵循客观规律，注重实践验证与实事求是的认知态度。高中学生的求真务实精神具体体现为能够尊重事实真相，不迷信权威、不盲从流言，能够通过实践探究验证认知结论，能够在认识与实践的统一中深化对事物的理解。理性思维与求真务实相互依存、有机统一，理性思维为求真务实提供科学的认知方法，求真务实为理性思维指明正确的价值方向，共同构成了科学精神的本质内核。

（二）科学精神的核心内涵界定

结合高中政治学科的教学内容与新时代对青年学生的素养要求，高中学生科学精神的核心内涵可概括为理性客观、批判质疑、求真务实、创新进取四个相互关联、层层递进的方面。理性客观是科学精神的基础要求，强调学生在认识事物时能够坚持客观立场，运用科学的思维方法把握事物的本质与规律，避免主观偏见与情绪主导；批判质疑是科学精神的动力源泉，强调学生能够对既有观点、结论与社会现象保持理性的审视态度，不盲目迷信权威，敢于提出合理质疑并进行深入探究；求真务实是科学精神的核心准则，强调学生能够尊重客观事实，注重实践验证，以事实为依据形成认知、得出结论，做到实事求是；创新进取是科学精神的高阶追求，强调学生在理性认知与实践探究的基础上，能够突破固有思维定式，提出新观点、新方法，主动适应时代发展需求，提升解决复杂问题的能力。这四个方面相互衔接、有机统一，共同构成了高中学生科学精神的完整内涵体系。

二、科学精神素养的核心构成维度

科学精神素养是一个多维度的有机整体，结合高中政治学科的育人目标与教学实践需求，其核心构成维度可划分为理性思维能力、批判质疑能力、求真务实

品质与创新实践能力四个方面。这四个维度相互渗透、相互促进，共同支撑起科学精神素养的完整框架，也是高中政治教学培育科学精神素养的核心着力点。

（一）理性思维能力：科学精神的认知基础

理性思维能力是科学精神素养的基础维度，是学生运用科学的思维方法认识事物、分析问题、解决问题的能力，也是形成科学精神的前提条件。高中学生的理性思维能力主要包括辩证思维能力、逻辑思维能力与系统思维能力三个具体层面。辩证思维能力是指学生能够运用对立统一、全面联系、发展变化的观点分析问题，把握事物之间的内在联系与发展规律。例如，在分析经济现象时，能够辩证把握市场调节与宏观调控的关系，理解二者在资源配置中的不同作用与内在统一性；在认识社会发展时，能够把握前进性与曲折性的统一，理解社会发展是一个不断完善的过程。逻辑思维能力是指学生能够运用归纳与演绎、分析与综合、抽象与具体等逻辑方法梳理问题的逻辑关系，形成条理清晰、论证严谨的认知结论。例如，在学习政治理论知识时，能够梳理理论的逻辑脉络，明确概念、判断、推理之间的内在关联；在分析材料题时，能够准确提取关键信息，运用逻辑推理得出合理答案。系统思维能力是指学生能够从整体视角把握事物的全貌，理解事物各组成部分之间的相互关系，注重统筹兼顾、全面协调地分析问题。例如，在理解“五位一体”总体布局时，能够认识到经济、政治、文化、社会、生态文明建设是相互联系、相互促进的有机整体，缺一不可。

（二）批判质疑能力：科学精神的动力源泉

批判质疑能力是科学精神素养的关键维度，是学生在认知过程中保持理性审视态度，敢于对既有认知、权威观点与社会现象提出合理质疑，并进行深入探究的能力。高中学生的批判质疑能力主要包括质疑意识、辨析能力与探究能力三个具体层面。质疑意识是指学生能够主动发现认知过程中的矛盾与问题，对未经证实的观点、结论保持审慎态度，不盲目盲从。例如，在学习政治教材中的理论观点时，能够主动思考“这一观点的形成依据是什么”“是否适用于所有情境”等问题；在面对网络上的社会热点评论时，能够主动辨别信息的真实性与合理性，不被错误观点误导。辨析能力是指学生能够对不同观点、信息与现象进行对比分析，准确辨别其合理性与局限性，明确其适用范围与条件。例如，在面对不同的政治思潮时，能够辨析其核心观点、阶级属性与社会影响，准确把握其与我国主流价值观的差异；在分析同一社会问题的不同解决方案时，能够辨析各方案的优

势与不足,提出合理的评价。探究能力是指学生在提出质疑的基础上,能够主动搜集相关信息,运用科学的方法进行深入探究,寻求问题的答案与解决路径。例如,针对质疑的观点,能够通过查阅资料、开展调研、合作讨论等方式验证观点的正确性,形成自己的认知结论。

(三) 求真务实品质:科学精神的价值准则

求真务实品质是科学精神素养的核心维度,是学生在认知与实践过程中坚持尊重客观事实、遵循客观规律,注重实践验证与实事求是的态度与品质。高中学生的求真务实品质主要包括尊重事实、遵循规律与实事求是三个具体层面。尊重事实是指学生能够以客观事实为认知的基础,不歪曲、不篡改事实,能够主动搜集真实可靠的信息支撑自己的观点。例如,在撰写政治小论文时,能够通过权威渠道搜集数据与资料,确保论据的真实性与可靠性;在分析社会现象时,能够基于客观事实进行分析,不主观臆断、凭空捏造。遵循规律是指学生能够认识到事物发展的客观规律,并自觉遵循规律开展认知与实践活动。例如,在理解经济发展规律时,能够认识到经济发展具有周期性,理解国家宏观调控政策对遵循经济规律的重要意义;在参与社会实践活动时,能够遵循社会发展规律与实践活动的内在要求,确保实践活动的有效性。实事求是是指学生能够在认知与实践坚持主观与客观的统一,根据客观实际调整认知与实践策略,做到知行合一。例如,在学习政治理论知识时,能够结合我国的现实国情理解理论的实践意义;在解决实际问题时,能够根据实际情况制定解决方案,不生搬硬套、墨守成规。

三、高中阶段科学精神培育的学段特征

高中阶段是学生身心发展的关键时期,也是科学精神素养培育的黄金阶段。这一阶段的学生在认知发展、心理特征、学习需求与社会参与等方面具有独特的特点,决定了高中阶段科学精神培育具有鲜明的学段特征。准确把握这些特征,是构建符合高中学生实际的科学精神培育路径、提升培育实效的重要前提。

(一) 认知发展特征:抽象思维成熟,认知深度提升

高中学生的认知发展已进入形式运算阶段的成熟时期,抽象逻辑思维能力得到显著提升,能够对抽象的政治理论、复杂的社会现象进行深入的分析与思考,不再局限于对具体知识的表面记忆。这一阶段的学生能够运用辩证思维、逻辑思维等科学思维方法把握事物的本质与规律,能够自主构建知识体系,形成对事物

的系统认知。例如,在学习马克思主义基本原理时,能够理解抽象的哲学概念与理论逻辑,并运用这些原理分析具体的经济、政治现象;在分析社会热点问题时,能够深入探究问题的本质原因与发展趋势,提出具有一定深度的见解。这一认知特征为科学精神培育提供了有利条件,能够使学生更深入地理解科学精神的内涵与价值,提升理性思维与批判质疑能力。但同时,高中学生的认知仍存在一定的局限性,对复杂问题的分析可能不够全面,需要教师进行正确引导,帮助其完善认知结构。

（二）心理发展特征：自我意识强化，探究意愿强烈

高中学生的自我意识迅速发展,独立思考意识与自主探究意愿显著增强,更加注重自身的主体性与话语权,不愿意被动接受现成的结论,希望通过自主探究形成自己的认知。这一阶段的学生具有较强的好奇心与求知欲,对未知领域与复杂问题具有浓厚的探究兴趣,能够主动关注社会热点问题,积极参与探究活动。例如,在政治课堂上,能够主动提出自己的疑问与见解,积极参与课堂讨论;在课后能够主动查阅相关资料,深入探究自己感兴趣的政治问题。这一心理特征为科学精神培育提供了良好的心理基础,能够激发学生的批判质疑意识与创新进取精神。但同时,部分学生可能存在过度强调自我、忽视客观事实的认知偏差,需要教师引导其树立正确的认知态度,将独立思考与求真务实相结合。

（三）学习需求特征：注重知识应用，追求实践价值

高中学生的学习需求逐渐从“知识积累”向“能力提升”转变,更加注重知识的实用性与应用价值,希望通过学习能够解决实际问题,提升自身的综合能力。在科学精神培育中,学生更关注如何运用科学思维方法分析解决现实生活中的政治、经济、社会问题,如何将政治理论知识与实践相结合。例如,在学习经济生活知识时,希望能够运用相关知识分析市场现象、指导个人消费;在学习政治生活知识时,希望能够运用相关知识理解国家政策、参与社会公共事务。这一学习需求特征要求高中政治教学在培育科学精神时,必须紧密结合实践实际,选取贴近学生生活的教学素材,设计具有实践性的教学活动,提升教学的针对性与实用性,避免空洞的理论说教。

第二节 探究式教学模式构建

科学精神素养的培育核心在于引导学生形成尊重事实、崇尚理性、追求真理的思维品质与行为自觉，而探究式教学模式以问题为导向，以学生自主探究为核心，通过引导学生主动发现问题、分析问题、解决问题，能够有效激活学生的思维潜能，锻炼逻辑推理与辩证思考能力，是核心素养导向下高中政治教学中培育学生科学精神的关键路径。在高中政治教学实践中，探究式教学模式的构建并非简单的教学环节叠加，而是需要立足学科特性与学生认知规律，明确构建逻辑、优化核心环节、创新实施策略、完善保障机制，实现教学目标与科学精神培育的精准对接。本章基于高中政治教学实际，系统探究探究式教学模式的构建逻辑、核心环节、创新策略与保障机制，为提升科学精神素养培育实效提供实践指引。

一、探究式教学模式培育科学精神的构建逻辑与核心价值

探究式教学模式作为培育科学精神的重要载体，其构建需遵循科学的内在逻辑，充分彰显核心价值，确保教学模式能够有效服务于科学精神素养的培育目标。明确构建逻辑与核心价值，是探究式教学模式科学构建与有效实施的前提基础。

（一）构建逻辑：从问题驱动到素养生成的进阶路径

探究式教学模式培育科学精神的构建逻辑遵循“问题驱动—探究实践—思维提升—素养生成”的进阶路径，契合科学精神形成的内在规律与学生的认知发展特点。首先，问题驱动是探究式教学的逻辑起点。教师结合教学内容与生活实际，创设具有探究价值的问题情境，提出具有启发性的核心问题，激发学生的探究兴趣与思维主动性，引导学生主动聚焦探究主题，建立探究目标与已有知识的关联。其次，探究实践是探究式教学的核心环节。学生围绕核心问题，通过自主查阅资料、小组合作讨论、实践调研等多种形式开展探究活动，在这一过程中，学生需要对获取的信息进行筛选、整理、分析，运用政治学科知识与逻辑思维方法梳理问题脉络，形成初步的探究结论。再次，思维提升是探究式教学的关键支撑。在探究实践过程中，教师通过针对性的引导与点拨，帮助学生突破思维瓶颈，锻炼逻辑推理、辩证分析、归纳演绎等思维能力，引导学生形成全面、客观、理性的思维方式。最后，素养生成是探究式教学的最终目标。通过完整的探究过程，学生在潜移默化中形成尊重事实、崇尚理性、勇于质疑、追求真理的思维品质，将

科学精神内化为自身的核心素养,实现从知识学习到素养培育的深层次转变。这一进阶路径打破了传统“教师讲授—学生被动接受”的教学逻辑,实现了科学精神培育从“外在灌输”到“内在生成”的本质转变。

（二）核心价值：赋能科学精神培育的多元功能彰显

探究式教学模式在科学精神培育中具有多元核心价值,是提升高中政治教学质量与素养培育实效的重要支撑。其一,激活理性思维,夯实科学精神基础。探究过程中,学生需要围绕问题开展自主思考、合作讨论,运用逻辑思维梳理问题逻辑、分析问题本质,这一过程能够有效激活学生的理性思维,帮助学生形成严谨的思维习惯,夯实科学精神的思维基础。其二,培育质疑精神,强化科学探究意识。探究式教学以问题为导向,鼓励学生对既有观点、结论提出质疑,主动探寻问题的本质答案,这一过程能够有效培育学生的质疑精神,让学生形成“不唯书、不唯上、只唯实”的探究意识,提升科学探究的主动性与积极性。其三,提升实践能力,深化科学精神践行。探究式教学注重实践探究环节,通过引导学生开展社会调研、实践观察等活动,让学生在实践中验证理论、发现真理,这一过程能够有效提升学生的实践能力,让学生在实践践行中深化对科学精神的理解与认同。其四,塑造价值认同,强化科学精神引领。通过探究具有时代性与现实性的政治议题,如经济发展与生态保护的平衡、科技进步与社会公平的协调等,引导学生运用科学思维分析社会问题,形成正确的价值判断,让科学精神成为指导学生认识世界、改造世界的重要引领。

二、探究式教学模式的核心构建环节

探究式教学模式的有效构建需要明确并优化核心环节,确保各环节环环相扣、协同发力,形成完整的探究闭环,最大化发挥探究式教学的科学精神培育功能。结合高中政治教学实际,探究式教学模式的核心构建环节主要包括探究问题设计、探究过程组织、探究成果梳理、探究反思提升四个关键环节。

（一）探究问题设计：筑牢探究式教学的逻辑起点

探究问题是探究式教学的核心载体,问题的质量直接决定探究式教学的实施效果与科学精神培育的实效。科学设计探究问题,是筑牢探究式教学逻辑起点的关键。在问题设计过程中,需遵循针对性、启发性、探究性、适宜性四项核心原则。针对性原则要求探究问题必须紧扣教学目标与教学内容,精准对接教材中的

核心知识点与科学精神培育的核心要求，确保问题能够有效服务于教学目标的实现。例如，在讲解“规律的客观性与主观能动性”相关内容时，可设计“如何正确处理尊重经济发展规律与发挥主观能动性的关系”的探究问题，精准对接教学内容与科学精神中尊重规律、崇尚理性的核心要求。启发性原则要求探究问题具有较强的思维启发性，能够激发学生的思维潜能，引导学生主动思考、深入探究。可通过设置开放性问题、递进式问题，引导学生从不同视角分析问题，如围绕“全过程人民民主的实践价值”设计“全过程人民民主在基层治理中如何体现？”“相较于其他民主形式，全过程人民民主具有哪些独特优势？”等递进式问题，引导学生逐步深入探究。探究性原则要求探究问题具有一定的探究空间，不能是简单的知识再现类问题，而需要学生通过自主查阅资料、合作讨论等方式才能得出结论，确保探究过程能够有效锻炼学生的思维能力。适宜性原则要求探究问题的难度契合学生的认知水平，既要避免问题过于简单，无法激发探究兴趣，也要避免问题过于复杂，超出学生的知识储备与思维能力，确保学生能够在探究过程中获得成就感与获得感。

（二）探究过程组织：把控探究式教学的核心脉络

探究过程是探究式教学的核心环节，也是科学精神培育的关键载体。科学组织探究过程，需要教师充分发挥引导者、组织者、合作者的角色作用，把控探究脉络，确保探究活动有序、高效开展。探究过程组织主要包括自主探究、合作探究、教师引导三个核心步骤。自主探究是探究过程的基础步骤，教师给予学生充足的自主探究时间，引导学生围绕探究问题，结合已有知识储备，自主查阅资料、梳理思路，形成初步的探究观点。在自主探究过程中，教师可提供必要的探究资源支持，如推荐相关文献资料、提供权威数据来源、指引探究方向等，帮助学生有效开展自主探究。合作探究是探究过程的深化步骤，针对自主探究中存在的疑难问题，组织学生开展小组合作探究。教师需合理分组，根据学生的认知水平、思维特点进行异质分组，确保小组内成员能够优势互补；明确小组探究任务与分工，引导小组内成员围绕核心问题开展充分讨论、交流观点、碰撞思想，形成小组探究成果。教师引导是探究过程的关键保障，在自主探究与合作探究过程中，教师需加强巡视指导，及时发现学生探究过程中存在的问题，如探究方向偏离、思维逻辑混乱、资料筛选不当等，通过针对性的提问、点拨，引导学生纠正偏差、理清思路；同时，鼓励学生大胆表达自己的观点，尊重不同的探究视角，营造民主、包容的探究氛围。

（三）探究成果梳理：实现探究知识的系统建构

探究成果梳理是探究式教学的重要环节，能够帮助学生系统整合探究过程中获取的知识与思维成果，实现知识的系统化建构与思维的深化提升。探究成果梳理需注重层次性与逻辑性，引导学生从个体成果梳理、小组成果整合、班级成果共享三个层面开展。个体成果梳理是基础，学生结合自主探究与合作探究的过程，梳理自身的探究思路、核心观点、论据支撑，形成个体探究报告，明确自身在探究过程中的收获与存在的不足。小组成果整合是深化，各小组结合小组内成员的个体成果，开展小组内成果研讨，梳理小组的核心探究观点，整合论据资源，优化探究思路，形成逻辑严谨、论据充分的小组探究成果，如小组探究报告、PPT展示课件等。班级成果共享是升华，组织各小组进行班级成果展示与交流，各小组代表分享小组探究成果，展示探究思路与核心观点；其他小组针对展示内容提出疑问、补充观点，开展班级层面的深度研讨。教师在班级成果共享环节发挥总结引领作用，对各小组的探究成果进行点评，肯定合理观点，纠正错误认知，梳理探究过程中的核心知识点与思维方法，引导学生构建系统的知识体系，深化对探究问题的理解与认知。

三、探究式教学模式的创新实施策略

随着教育的不断深化与信息技术的快速发展，探究式教学模式需要不断创新实施策略，以适应核心素养导向下科学精神培育的新需求。结合高中政治教学实际，可从探究主题创新、探究形式创新、技术融合创新三个维度优化实施策略，提升探究式教学的时代性与实效性。

（一）探究主题创新：强化主题的时代性与实践性

探究主题是探究式教学的核心载体，主题的创新性直接影响探究式教学的吸引力与实效性。传统探究主题多局限于教材内容，时代性与实践性不足，难以充分激发学生的探究兴趣。因此，需加强探究主题创新，强化主题的时代性与实践性。其一，聚焦时政热点设计探究主题。结合国内外重大时政热点问题，如高质量发展、共同富裕、全球治理体系改革等，设计具有时代性的探究主题，引导学生运用政治学科知识与科学思维分析时政问题，增强探究式教学的现实针对性。例如，围绕“高质量发展”设计“我国实现高质量发展的路径探索”“高质量发展与企业创新的关系”等探究主题，引导学生深入探究时代发展中的重大问题。

其二，立足生活实际设计探究主题。选取与学生日常生活紧密相关的现实问题，如校园周边环境治理、社区公共服务优化、青少年网络信息辨别等，设计具有实践性的探究主题，让学生感受到政治学科与生活的密切关联，提升运用科学思维解决生活实际问题的能力。例如，围绕“青少年网络信息辨别”设计“网络虚假信息的危害与辨别方法探究”的探究主题，引导学生在探究中形成理性辨别信息的科学思维。其三，挖掘跨学科融合探究主题。结合历史、地理、物理、化学等多学科知识，设计跨学科融合的探究主题，如“历史视角下中国特色社会主义制度的形成与发展探究”“生态保护与经济跨学科探究”等，引导学生运用多学科知识分析问题，培养综合思维能力与科学探究能力。其四，设计思辨性探究主题。选取具有争议性的现实议题，如“科技进步对社会公平的影响”“市场调节与政府调控的边界”等，设计思辨性探究主题，引导学生从不同视角分析问题，明辨是非界限，提升辩证思维能力与科学判断能力。

（二）探究形式创新：提升探究的互动性与实效性

探究形式的创新是提升探究式教学互动性与实效性的重要途径。传统探究式教学多以小组讨论、书面探究为主，形式较为单一，难以充分调动学生的探究积极性。需创新探究形式，构建多元化的探究互动模式。其一，推行项目式探究。以具体的探究项目为载体，引导学生围绕项目开展长期、系统的探究活动，如围绕“社区公共服务满意度调研”项目，引导学生开展调研方案设计、实地调研、数据整理分析、调研报告撰写等一系列探究活动，让学生在完整的项目探究中锻炼科学探究能力与实践能力。其二，开展情境模拟探究。结合教学内容与探究主题，创设真实的情境，让学生扮演不同的角色开展模拟探究，如模拟“全国两会”提案讨论、模拟“国际热点问题”多边谈判等，让学生在情境模拟中感受探究主题的现实意义，提升运用科学思维分析问题、解决问题的能力。其三，组织实地调研探究。结合探究主题，组织学生深入社区、企业、乡村、科研机构等场所开展实地调研，让学生在实地观察、访谈、数据收集过程中获取第一手资料，验证理论知识，深化对探究问题的理解，如围绕“乡村振兴战略的实施成效”组织学生深入乡村开展实地调研，让学生在实践中感受乡村发展的实际变化，提升科学探究的实践能力。其四，开展线上线下混合式探究。借助信息技术手段，构建线上线下混合式探究模式，线上通过在线教学平台发布探究任务、共享探究资源、组织线上讨论；线下开展实地探究、小组合作讨论、成果展示等活动，实现线上

线下探究的有机融合，拓展探究的时空边界，提升探究的效率与实效性。

（三）技术创新：拓展探究的时空边界与支撑能力

信息技术的快速发展为探究式教学模式创新提供了新机遇，二者深度融合可有效拓展探究时空边界、提升探究支撑能力、强化科学精神培育实效。具体路径有四：一是构建兼具检索、分类、更新功能的数字化探究资源平台，整合文献、视频、数据等资源，为学生自主探究提供支持；二是运用大数据技术收集整理海量相关数据，引导学生通过数据分析提炼观点，增强探究成果的科学性；三是利用虚拟仿真技术创设真实复杂的探究情境，规避实地探究风险，提升探究的安全性、可操作性与沉浸感；四是借助在线协作工具，助力学生跨时空开展小组合作探究，实现资源共享、观点交流与成果协同整合，提升合作探究效率与质量。

第三节 批判性思维培养策略

科学精神素养的核心要义在于引导学生以理性态度认识世界、分析问题，而批判性思维作为理性思维的核心构成，是科学精神素养培育的关键抓手。高中政治学科承载着传播马克思主义科学理论、引导学生正确认识国家发展与社会现象的重要使命，在教学中培育学生的批判性思维，能够帮助学生突破思维定式、摒弃片面认知，以辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点、方法分析和解决问题，真正将科学精神内化为认知习惯与思维能力。本章立足高中政治教学实际，结合科学精神素养的培育目标，系统探究批判性思维的核心内涵、培养原则、具体策略及保障机制，为一线教学提供兼具理论深度与实践价值的操作指引。

一、批判性思维的核心内涵与教学价值

（一）批判性思维的核心内涵

批判性思维并非简单的否定性思维，而是一种以理性为基础、以证据为支撑的反思性、建构性思维方式。其核心内涵涵盖四个维度：一是质疑求证意识，即能够对既定观点、结论或社会现象保持理性质疑，不盲从、不迷信，同时具备主动搜集证据、验证观点的意识；二是逻辑分析能力，即能够梳理观点间的逻辑关系，识别逻辑谬误，准确把握论据与结论的关联性；三是辩证思维能力，即能够全面、联系、发展地看待问题，既看到事物的正面属性，也关注其负面影响，理

解事物发展的复杂性与阶段性；四是价值判断能力，即能够在分析问题的基础上，结合社会主流价值与科学理论，做出符合客观规律与公共利益的价值判断。在高中政治教学语境下，批判性思维的培育需牢牢把握马克思主义的指导地位，引导学生在坚持正确政治方向的前提下，开展理性反思与探究，避免陷入相对主义或虚无主义的误区。

（二）批判性思维培养的教学价值

培育批判性思维是落实科学精神素养培育目标的核心路径，对提升高中政治教学质量、促进学生全面发展具有重要价值。从学科教学层面看，批判性思维的培育能够打破传统政治教学中“教师主导、学生被动接受”的固化模式，激发学生的学习主动性与探究热情，推动教学从“知识传授”向“思维培育”转型。通过引导学生对教材理论、政策文件、社会热点等内容开展批判性分析，能够深化学生对政治理论的理解，增强理论学习的深度与广度。从学生发展层面看，批判性思维能够帮助学生提升认知能力，在复杂的信息环境中辨别真伪、明辨是非，有效抵御错误思潮的侵蚀；同时，能够培养学生的独立思考能力与创新意识，为其后续的高等教育学习与社会生活奠定坚实基础。从社会发展层面看，培育具备批判性思维的青少年，能够为国家创新发展提供人才支撑，推动社会成员以理性态度参与公共事务讨论，提升社会治理的科学化水平，契合新时代对高素质公民的培育要求。

二、高中政治教学中批判性思维培养的原则

（一）方向性原则

方向性原则是高中政治教学中培育批判性思维的首要原则，核心要求是坚持马克思主义的指导地位，确保批判性思维培养不偏离正确的政治方向。高中政治学科具有鲜明的意识形态属性，教学的根本目标是引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，因此批判性思维的培育必须以坚持党的领导、拥护中国特色社会主义道路为前提。在教学中，教师需引导学生明确批判性思维的边界，区分“理性质疑”与“恶意否定”，避免借批判性思维之名否定科学理论、质疑国家制度。例如，在分析我国经济社会发展中存在的问题时，需引导学生立足社会主义初级阶段的基本国情，从发展的视角看待问题，既认识到问题存在的客观性，也看到国家解决问题的决心与成效，避免片面放大问题、否定发展成就。方向性原

则为批判性思维培养划定了价值底线，确保思维培育与立德树人的根本任务同向同行。

（二）主体性原则

主体性原则要求在批判性思维培养过程中，充分尊重学生的主体地位，引导学生主动参与思维探究过程，避免教师的“包办式”“灌输式”教学。批判性思维的形成是学生主动反思、自主建构的过程，无法通过被动接受实现。因此，教师需转变教学角色，从知识的传授者转变为思维的引导者与组织者，通过设计具有探究性的教学任务，激发学生的思维主动性。例如，在讲解“市场调节与宏观调控”相关内容时，教师可提出“如何看待市场调节的自发性与盲目性”“宏观调控的不同手段各有哪些优劣”等探究问题，引导学生自主搜集资料、开展讨论，主动梳理观点、验证结论。同时，教师需尊重学生的个性化思考，鼓励学生表达不同观点，即使观点存在偏差，也应通过引导式提问帮助学生修正认知，而非直接否定，充分调动学生参与批判性思维训练的积极性。

（三）实践性原则

实践性原则强调批判性思维的培养需立足生活实际与社会现实，通过实践体验深化思维训练，避免脱离实际的抽象思维训练。高中政治学科的内容与社会生活联系紧密，大量的社会现象、政策实践为批判性思维培养提供了丰富的实践素材。教师需引导学生将批判性思维运用到分析现实问题的实践中，通过实际问题提升思维能力。例如，组织学生围绕“校园周边环境治理”“社区公共服务优化”等现实议题开展调研，引导学生在调研过程中质疑现有治理模式的不足、分析问题产生的原因、提出具有可行性的解决方案；在学习“文化遗产与创新”相关内容时，引导学生结合身边的文化现象，分析传统文化传承中存在的问题、探讨创新传承的路径。通过实践体验，学生能够切实感受到批判性思维的实用价值，增强思维训练的主动性，同时实现思维能力与实践能力的协同提升。

（四）渐进性原则

批判性思维的形成是一个长期积累、逐步提升的过程，无法一蹴而就，因此培养过程需遵循渐进性原则，根据学生的认知发展规律设计阶梯式的思维训练任务。高中不同学段学生的思维发展水平存在差异：高一学生的抽象逻辑思维初步发展，对复杂问题的分析能力有限，应侧重基础层面的质疑意识与简单逻辑分析能力培养；高二学生的思维深刻性与逻辑性进一步提升，可侧重辩证思维与复杂

问题分析能力的训练；高三学生已具备一定的综合思维能力，应侧重价值判断与问题解决能力的提升。例如，在高一教学中，可通过“辨析题训练”“简单案例分析”等形式，培养学生的质疑意识与逻辑梳理能力；在高二教学中，可通过“复杂社会热点探究”“政策解读辩论”等形式，提升学生的辩证思维能力；在高三教学中，可通过“时政评论写作”“模拟政策研讨”等形式，强化学生的价值判断与问题解决能力。渐进性原则确保批判性思维培养符合学生的认知规律，提升培养效果的有效性与可持续性。

三、高中政治教学中批判性思维的具体培养策略

（一）优化教学内容设计，挖掘思维训练载体

教学内容是批判性思维培养的基础载体，教师需深入挖掘高中政治教材中的思维训练元素，结合社会热点问题，优化教学内容设计，为批判性思维培养提供优质素材。一方面，深度解读教材，挖掘批判性思维训练点。高中政治教材蕴含丰富的马克思主义科学理论、政策解读、案例分析等内容，教师需立足教材，梳理其中可开展批判性思维训练的知识点。例如，在《经济与社会》中“我国的基本经济制度”相关内容教学中，可设计“如何看待不同所有制经济的地位与作用”“公有制经济与非公有制经济协同发展的路径探究”等训练点；在《政治与法治》中“基层群众自治制度”教学中，可设计“基层群众自治实践中存在的问题及解决对策”“如何提升基层民主实践的实效性”等训练点。另一方面，融入社会热点，丰富思维训练素材。社会热点问题具有时效性、复杂性特点，是开展批判性思维训练的优质素材。教师需选取与教材内容相关、具有争议性的社会热点，如“数字经济发展中的个人信息保护问题”“平台经济的监管边界问题”“乡村振兴中的城乡融合发展问题”等，引导学生运用教材理论开展批判性分析。在内容设计中，需注重素材的真实性与典型性，避免选取片面或极端的案例，确保思维训练的科学性。

（二）创新教学方法运用，搭建思维训练平台

科学的教学方法是批判性思维培养的重要支撑，教师需突破传统讲授式教学的局限，创新教学方法，搭建多元化的思维训练平台，引导学生主动开展批判性思考。一是采用问题链驱动教学法，引导思维层层深入。教师需围绕教学重点难点，设计具有层次性、探究性的问题链，通过递进式提问引导学生逐步深化思考。

例如,在讲解“全面从严治党”相关内容时,可设计如下问题链:“为什么要坚持全面从严治党?”“当前全面从严治党实践中存在哪些挑战?”“如何通过制度创新提升全面从严治党的实效性?”“全面从严治党对国家治理体系和治理能力现代化有哪些影响?”通过问题链的引导,学生能够逐步梳理观点、深化认知,提升逻辑分析能力。二是运用辩论式教学法,激发思维碰撞。选取具有争议性的教学议题,组织学生开展辩论,通过正反两方的观点交锋,激发学生的质疑意识与逻辑思辨能力。例如,围绕“社交媒体时代公民言论自由与舆论监管的边界”“经济发展与生态保护的优先性选择”等议题开展辩论,要求学生在辩论前搜集资料、梳理论据,辩论中清晰表达观点、反驳对方,辩论后总结反思。通过辩论,学生能够学会从不同角度分析问题,提升辩证思维能力。三是推行项目式学习法,强化实践思维训练。以真实问题为导向,组织学生开展项目式学习,引导学生在完成项目任务的过程中,运用批判性思维分析问题、解决问题。例如,组织学生开展“社区养老服务现状调研与优化方案设计”项目,引导学生在调研中质疑现有服务模式的不足,分析问题产生的原因,结合所学理论设计具有可行性的优化方案。通过项目式学习,实现批判性思维与实践能力的协同提升。

(三) 强化思维方法指导,提升思维训练实效

批判性思维的培养不仅需要实践载体,更需要科学的思维方法指导,教师需系统传授批判性思维的基本方法,帮助学生形成规范的思维习惯。一是指导逻辑分析方法,提升逻辑思维能力。逻辑分析是批判性思维的核心,教师需向学生传授归纳推理、演绎推理、类比推理等基本逻辑方法,引导学生识别常见的逻辑谬误,如偷换概念、以偏概全、因果倒置等。例如,在分析“某地区经济发展成效显著,因此该地区的发展模式适用于全国”这一观点时,引导学生识别其中的“以偏概全”谬误,理解不同地区发展条件的差异性,提升逻辑判断能力。同时,可通过逻辑辨析题训练、观点逻辑梳理等形式,强化学生的逻辑分析能力。二是传授辩证思维方法,培养全面思维能力。辩证思维是马克思主义科学思维方法的核心,教师需引导学生运用矛盾分析法、全面分析法、发展分析法等辩证思维方法分析问题。例如,在分析“我国的改革开放政策”时,引导学生运用全面分析法,既看到改革开放带来的经济社会发展成就,也认识到改革过程中出现的问题;运用发展分析法,理解改革开放的阶段性特征,认识到改革是一个不断深化的过程。通过辩证思维方法的指导,帮助学生突破片面思维,形成全面、发展的认知习惯。

三是引导证据搜集与验证方法，强化实证思维。实证是批判性思维的重要基础，教师需指导学生学会搜集权威证据、验证观点的方法，避免主观臆断。例如，在分析某一政策效果时，引导学生通过查阅政府工作报告、权威统计数据、学术研究成果等资料，搜集相关证据，验证政策效果的真实性与有效性；在质疑某一观点时，要求学生提供具体的证据支撑，避免无依据的否定。通过实证思维的培养，帮助学生形成“以证据为支撑”的理性思维习惯。

第四节 教学案例分析

科学精神素养的培育并非抽象的理论说教，而是需要依托具体的教学实践载体逐步推进。教学案例作为连接理论与实践的桥梁，既是科学精神素养教学方法的具象化呈现，也是检验教学成效、优化教学策略的重要依据。本章前三节已围绕科学精神的内涵、探究式教学模式及批判性思维培养策略展开论述，本节通过选取高中政治不同模块的典型教学案例，从案例背景、设计理念、实施过程、素养培育成效及反思改进等维度进行深度剖析，提炼可复制、可推广的教学经验，为一线教师开展科学精神素养培育教学提供实践指引。

一、经济生活模块：“数字经济的发展与挑战”探究式教学案例分析

经济生活模块蕴含丰富的科学精神培育素材，尤其是市场经济运行规律、经济发展模式转型等内容，需要学生运用辩证思维、理性分析能力把握本质。“数字经济的发展与挑战”教学案例以探究式教学为核心，聚焦数字经济这一时代热点，引导学生运用科学思维分析经济现象，培育理性认知、辩证分析的科学精神。

（一）案例背景与设计理念

从时代背景来看，数字经济已成为推动我国经济高质量发展的核心动力，大数据、人工智能、区块链等数字技术与实体经济的融合日益深入，深刻改变着生产生活方式。但数字经济在快速发展的同时，也面临数据安全风险、数字鸿沟、平台垄断等诸多挑战。从教学背景来看，本节课对应高中政治《经济与社会》模块中“现代化经济体系建设”相关内容，学生已具备市场经济基本原理、新发展理念等基础认知，但对数字经济这类新兴经济形态的认知较为零散，缺乏系统的分析框架与理性的判断能力。

本案例的设计理念以核心素养培育为导向,坚守“学生主体、探究引领、思维进阶”的原则。通过创设真实的数字经济发展情境,设置阶梯式探究问题,引导学生自主搜集资料、合作讨论、理性思辨,在分析数字经济发展优势与挑战的过程中,培育尊重规律、理性分析、辩证看待问题的科学精神;同时,引导学生运用经济理论解释现实经济现象,提升理论联系实际的能力。

(二) 案例实施过程

本案例实施过程分为情境导入、探究推进、总结提升三个环节,全程贯穿科学思维的培育主线。

一是情境导入环节(10分钟):教师通过多媒体呈现两组素材,一组是我国数字经济规模连续多年位居世界第二、数字技术赋能制造业转型升级的正面案例,如“浙江义乌小商品市场通过数字平台实现全球精准营销”“华为鸿蒙系统助力工业互联网发展”;另一组是数字经济发展中的问题案例,如“某平台滥用市场支配地位实施‘二选一’垄断行为”“老年人因数字技能缺失无法便捷享受公共服务”。随后抛出核心问题:“如何理性看待数字经济的发展?我们应如何应对其带来的挑战?”以冲突性情境激发学生的探究兴趣,引导学生初步树立全面看待问题的思维意识。

二是探究推进环节(25分钟):采用“小组合作探究+分层展示交流”的模式,将学生分为“数字经济发展优势探究组”“数字经济挑战分析组”“应对策略建言组”三个跨学科小组,每组配备经济学科教师与信息技术教师共同指导。各小组结合课前搜集的资料,围绕核心问题开展深度讨论:优势探究组从资源配置效率、产业升级动力、消费体验优化等维度梳理数字经济的积极作用,运用“市场在资源配置中起决定性作用”的理论分析其运行逻辑;挑战分析组从市场秩序、社会公平、数据安全等角度剖析存在的问题,结合“市场调节的自发性、盲目性、滞后性”原理分析问题产生的根源;应对策略建言组则结合政府宏观调控、企业社会责任、社会协同治理等层面,提出针对性解决方案。讨论结束后,各小组依次展示探究成果,其他小组进行质疑提问,教师针对争议点进行引导,如“数字鸿沟的存在是否违背公平原则?政府应如何运用科学手段破解这一问题?”,推动学生思维向深度发展。

三是总结提升环节(5分钟):教师对各小组探究成果进行系统梳理,构建“现象描述—本质分析—对策提出”的科学分析框架,强调看待新兴经济形态需坚持

“全面、辩证、发展”的科学思维，既要看到其推动发展的积极作用，也要理性认识其存在的问题，通过科学的调控手段引导其健康发展。同时，引导学生总结探究过程中运用的思维方法，如归纳演绎法、辩证分析法，强化科学思维的自觉运用意识。

（三）科学精神素养培育成效

从学生表现来看，多数学生能够主动运用经济理论分析数字经济现象，不再局限于表面现象的描述，而是能够深入剖析现象背后的经济规律。在小组讨论与质疑环节，学生能够提出具有思辨性的问题，如“平台经济的垄断与创新之间存在怎样的平衡关系？”，并运用所学知识进行理性论证，辩证思维能力显著提升。从素养发展来看，学生逐步形成尊重经济规律、理性看待经济热点的科学态度，能够摆脱片面化、绝对化的认知误区，对数字经济发展的认知更加全面客观；同时，在自主探究、合作讨论的过程中，培育了求真务实、勇于质疑、严谨论证的科学精神。

（四）案例反思与改进建议

本案例的成功之处在于情境创设的真实性与探究问题的梯度性，能够有效激发学生的探究动力，推动科学思维的进阶发展。但也存在一些不足：一是部分学生探究资料的筛选能力不足，存在资料来源不权威、内容碎片化等问题，影响探究的深度；二是小组讨论中存在“少数人主导、多数人参与不足”的现象，部分学生的思维积极性未得到充分调动；三是对学生探究过程中的思维表现评价不够细致，难以精准把握个体科学精神的发展差异。

针对以上不足，提出改进建议：其一，课前增设“权威资料搜集方法”专题指导，推荐政府工作报告、国家统计局官网、核心期刊等权威信息来源，引导学生学会筛选、整合有效信息；其二，采用“小组分工责任制”，明确每位学生的角色的如资料搜集员、讨论记录员、成果发言人、质疑提问员，确保全员深度参与；其三，制定“科学思维表现评价量表”，从资料筛选的科学性、讨论发言的思辨性、论证过程的严谨性等维度进行过程性评价，精准掌握学生的思维发展状态，及时调整教学策略。

二、政治生活模块：“基层群众自治中的民主决策”批判性思维培育案例分析

政治生活模块的核心是引导学生认识我国政治制度的优势，而科学精神的培育则要求学生在认同的基础上，理性分析政治实践中的问题，提出科学合理的改进建议。“基层群众自治中的民主决策”教学案例以社区民主决策实践为载体，通过设置批判性思维任务，引导学生理性审视基层民主实践，培育独立思考、严谨论证、科学建言的科学精神。

（一）案例背景与设计理念

基层群众自治是我国社会主义民主政治的重要实践形式，社区民主决策作为基层自治的核心环节，直接关系到居民的切身利益与社区的和谐发展。当前，部分社区在民主决策过程中存在居民参与积极性不高、决策程序不够规范、决策结果落实不到位等问题。从教学背景来看，本节课对应《政治与法治》模块中“基层群众自治制度”相关内容，学生已了解基层民主决策的基本程序与意义，但对实践中存在的问题缺乏深入认知，批判性思维能力有待提升。

本案例的设计理念立足“问题导向、思辨引领”，通过呈现真实的社区民主决策案例，引导学生跳出“理论复述”的局限，以批判性思维审视实践中的问题。设计核心是让学生在“发现问题—分析原因—提出对策”的过程中，学会独立思考、理性判断，既认同基层群众自治制度的优越性，又能科学看待实践中的不足，培育“实事求是、理性客观”的科学精神；同时，提升运用政治理论解决实际问题的能力。

（二）案例实施过程

本案例实施分为案例呈现、批判性分析、实践模拟、总结升华四环节，旨在培育学生批判性思维与理性论证能力。

1. 案例呈现（8分钟）：教师展示“老旧小区加装电梯”的民主决策真实案例，介绍居委会征求意见时因楼层、费用等引发居民分歧，且部分居民因政策不了解而情绪化发言，最终方案虽投票通过却遭抵制的过程，并抛出决策存在的问题、成因及优化路径等批判性思考问题。

2. 批判性分析（20分钟）：采用“个体独立思考+小组合作研讨”模式，学生先结合理论梳理出意见征求不全、政策解读不足等问题，再经小组讨论整合

问题、分析居委会履职不足等成因，最后围绕决策优化提出兼具理论依据与实践可行性的改进建议。

3. 实践模拟（12 分钟）：以“老旧小区公共绿地改造”为主题，组织学生模拟社区民主决策听证会，分别扮演居委会人员、居民、物业等角色，按规范程序开展活动；教师引导学生理性表达、尊重不同意见，纠正片面化表达，树立科学决策态度。

4. 总结升华（5 分钟）：教师点评分析成果与模拟表现，总结基层民主决策科学精神的核心是“尊重规律、理性表达、协商共建”，强调科学精神是理性看待问题并提出改进方案，引导学生认识到基层民主完善需公民理性参与，培育其责任意识与科学素养。

（三）科学精神素养培育成效

从教学效果来看，学生能够突破“单向认同”的思维局限，主动发现基层民主决策实践中的问题，且能够运用政治理论深入分析问题产生的原因，提出的改进建议具有较强的针对性与可行性。在模拟听证会中，多数学生能够理性表达观点，尊重不同意见，学会通过协商沟通解决分歧，情绪化表达明显减少，批判性思维与理性沟通能力得到有效提升。从素养发展来看，学生逐步形成“实事求是看待政治实践”的科学态度，既深刻认同基层群众自治制度的优越性，又能客观认识其发展完善的过程性，避免了“绝对化认同”或“片面化否定”的思维误区；同时，培育了独立思考、严谨论证、理性参与的科学精神。

三、文化生活模块：“中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展”辩证思维培育案例分析

文化生活模块中，中华优秀传统文化的传承与发展是核心内容，需要学生运用辩证思维把握传统文化与现代社会的关系，在传承中创新、在创新中传承。“中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展”教学案例以文化热点为切入点，引导学生运用辩证思维分析传统文化的当代价值，培育“辩证看待文化现象、科学推动文化发展”的科学精神。

（一）案例背景与设计理念

中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，推动其创造性转化、创新性发展（以下简称“两创”）是新时代文化建设的重要任务。当前，传统文化“两创”

实践中出现了诸多典型案例，如河南卫视“端午奇妙游”“中秋奇妙游”等传统文化节目凭借创新的呈现形式走红，同时也存在部分商家为追求利益对传统文化进行庸俗化解读、过度商业化开发等问题。从教学背景来看，本节课对应《文化传承与创新》模块中“中华优秀传统文化的传承与发展”相关内容，学生对传统文化具有一定的情感认同，但对如何科学推动“两创”缺乏辩证思维与理性认知，容易陷入“全盘继承”或“彻底否定”的思维误区。

本案例的设计理念以“辩证思维培育”为核心，立足“传承与创新的辩证统一”，通过呈现传统文化“两创”的正反两方面案例，引导学生运用辩证思维分析传统文化的当代价值与发展路径。设计目标是让学生在分析案例的过程中，把握“继承与发展”“传统与现代”“内容与形式”的辩证关系，培育全面、辩证、发展的科学思维；同时，增强文化自信，提升科学推动文化传承与创新的能力。

（二）案例实施过程

本案例实施分为案例对比、辩证分析、实践设计、总结提升四环节，全程贯穿辩证思维培育逻辑。

1. 案例对比（10 分钟）：教师展示传统文化“两创”正反案例——正面为河南卫视“中秋奇妙游”融合传统美学与现代审美，反面为低俗营销、过度商业化开发案例，抛出“如何辩证看待成败”“应坚持哪些原则”的核心问题。

2. 辩证分析（22 分钟）：采用“思维引导+小组研讨”模式，教师先明确辩证思维核心要求，再引导学生从继承与创新、内容与形式、社会效益与经济效益三个维度分析，纠正片面观点，强化辩证思维。

3. 实践设计（13 分钟）：学生以“家乡传统民俗文化传播”为主题分组设计方案，要求体现辩证思维，兼顾社会效益与可行性；小组展示后互评，教师点评是否体现传统与现代的辩证统一。

4. 总结提升（5 分钟）：教师梳理成果与方案亮点，总结“坚持辩证统一、立足实践需求、尊重文化规律”的科学思维方法，强调科学精神价值，鼓励学生参与文化传承创新实践。

（三）科学精神素养培育成效

从学生的表现来看，多数学生能够运用辩证思维分析传统文化“两创”现象，不再陷入“全盘肯定”或“全盘否定”的思维误区，能够清晰把握“继承与创新”“传统与现代”的辩证关系，提出的观点具有较强的逻辑性与理性。在实践方案设计

中，学生能够立足传统文化核心内涵进行创新设计，兼顾形式创新与内容传承，避免了“重形式轻内容”的问题。从素养发展来看，学生逐步形成“辩证看待文化现象”的科学态度，培育了尊重文化发展规律、理性推动文化创新的科学精神；同时，在分析案例、设计方案的过程中，提升了辩证思维、逻辑论证、实践创新的综合能力。

第五章 公共参与素养的培育途径

第一节 公共参与素养的价值取向

公共参与素养作为高中政治核心素养的重要组成部分，是个体在现代社会中立足并主动承担社会责任的关键能力，其价值取向的明确与践行，直接关系到核心素养培育目标的实现，也影响着青少年公民人格的健全发展。在核心素养导向的高中政治教学语境下，公共参与素养的价值取向并非抽象的理念叠加，而是植根于中国特色社会主义民主政治实践、契合青少年身心发展规律、服务于国家治理现代化需求的价值体系。明确这一价值取向的核心内涵、时代要求与实践逻辑，是构建科学有效的公共参与素养培育体系的前提与基础，对推动高中政治教学从知识传授向素养培育转型具有重要的理论与现实意义。

公共参与素养的价值取向承载着特定的政治立场与社会理想，其形成与发展受到社会制度、文化传统、时代背景等多重因素的制约。高中阶段是青少年价值观形成的关键时期，通过政治教学引导学生树立正确的公共参与价值取向，能够帮助学生明晰公共参与的目的、原则与边界，提升参与的理性程度与实效，避免在复杂的公共事务中陷入价值迷茫。同时，正确的价值取向能够激发学生的公共参与热情，使学生从被动的知识接收者转变为主动的公共事务参与者，在实践中深化对国家制度、社会规则的理解，增强社会责任感与使命感。因此，深入探究公共参与素养的价值取向，既是高中政治教学改革的内在规定，也是培育担当民族复兴大任时代新人的必然选择。

一、公共参与素养价值取向的核心内涵

公共参与素养价值取向的核心内涵，是指个体在参与公共事务过程中所秉持的根本价值准则与价值追求，它决定了公共参与的方向、目标与行为模式。在核心素养下的高中政治教学中，公共参与素养的价值取向并非单一维度的概念，而是涵盖了国家认同、社会公正、责任担当等多个层面的有机统一体。明确其核心

内涵,有助于为教学实践提供清晰的价值指引,确保公共参与素养的培育不偏离正确方向。

(一) 以国家认同为根本前提

国家认同是公共参与素养价值取向的根本前提,也是中国特色社会主义公共参与的本质要求。公共参与并非脱离国家语境的抽象行为,而是植根于特定国家的历史文化、社会制度与发展阶段之中。对于中国公民而言,公共参与的出发点和落脚点必然是维护国家利益、促进国家发展。高中政治教学所培育的公共参与素养,首先要求学生树立强烈的国家认同意识,深刻认识中国共产党领导的正确性、中国特色社会主义制度的优越性,自觉将个人的公共参与行为与国家发展、民族复兴的伟大目标相结合。

在公共事务参与中,以国家认同为根本前提,意味着学生要始终坚持正确的政治方向,自觉抵制各种错误思潮的侵蚀,在大是大非面前保持清醒的头脑。例如,在参与社区治理、公共政策讨论等活动时,要站在国家和人民的立场上思考问题,提出符合国家法律、政策要求和社会公共利益的建议。同时,国家认同也要求学生尊重国家的政治制度与法律体系,以合法有序的方式参与公共事务,摒弃非理性、极端化的参与行为。高中政治教学通过历史教育、国情教育、制度教育等多种方式,帮助学生深化对国家的认识与情感,为形成正确的公共参与价值取向奠定坚实的思想基础。

(二) 以社会公正为价值追求

社会公正是公共参与素养价值取向的核心追求,也是公共参与的重要动力源泉。公共事务的本质是协调不同群体的利益关系,实现社会的公平正义。个体参与公共事务的过程,既是维护自身合法权益的过程,也是推动社会公正实现的过程。高中政治教学培育的公共参与素养,要求学生树立强烈的社会公正意识,能够敏锐感知社会生活中的不公现象,主动参与到维护公平正义的实践中去。

以社会公正为价值追求,要求学生在公共参与中秉持公平、公正、公开的原则,尊重不同群体的利益诉求,兼顾个人利益与公共利益、局部利益与整体利益。在参与公共政策制定、公共资源分配等相关事务的讨论时,能够客观分析不同方案的利弊,站在多数人的立场上提出合理的建议;在面对社会弱势群体的困境时,能够主动伸出援手,通过合法途径为其争取权益。高中政治教学通过引入社会公正相关的理论知识、典型案例,引导学生正确认识社会公正的内涵与实现路径,

培养学生的公平正义观念，使学生在公共参与中始终坚守社会公正的价值底线。

（三）以责任担当为行为准则

责任担当是公共参与素养价值取向的具体体现，也是公共参与取得实效的关键保障。公共参与不仅仅是一种权利，更是一种责任。个体在享受公共服务、参与公共事务管理的同时，必须承担起相应的社会责任，自觉维护公共秩序、遵守公共规则。高中政治教学培育的公共参与素养，核心在于培养学生的责任担当意识，使学生认识到作为社会成员所肩负的责任，主动参与公共事务，为社会发展贡献力量。

以责任担当为行为准则，要求学生在公共参与中具有强烈的主体意识，不推诿、不逃避，积极主动地面对公共事务中的问题与挑战。例如，在社区环境治理中，能够主动参与垃圾分类、环境清扫等志愿活动；在公共安全事件中，能够自觉遵守相关规定，积极配合有关部门的工作，同时主动传播正确的信息，维护社会稳定。高中政治教学通过组织社会实践活动、开展责任担当主题教育等方式，引导学生将责任意识内化于心、外化于行，在公共参与中践行责任担当的行为准则。

二、公共参与素养价值取向的时代要求

随着中国特色社会主义进入新时代，国家治理体系和治理能力现代化进程不断推进，社会结构、利益格局、思想观念发生深刻变化，这对公民的公共参与素养提出了新的更高要求，也赋予了公共参与素养价值取向新的时代内涵。高中政治教学培育的公共参与素养，必须契合新时代的发展要求，使学生的价值取向能够适应社会发展的需要，更好地参与到新时代的公共事务中去。

（一）适应国家治理现代化的发展需求

推进国家治理体系和治理能力现代化，是新时代中国特色社会主义的重大战略任务。国家治理现代化离不开广大公民的积极参与，公民的公共参与素养是国家治理能力的重要组成部分。新时代的公共参与，不再局限于传统的政治选举、信访举报等形式，而是扩展到社会治理、公共服务、生态保护等多个领域，要求公民具备更高的参与能力和更科学的价值取向。

适应国家治理现代化的发展需求，公共参与素养的价值取向必须突出协同共治的理念。学生要认识到，国家治理是政府、社会、公民等多元主体共同参与的过程，个体的公共参与是推进国家治理现代化的重要力量。在参与公共事务时，

要树立协同合作的意识,主动与政府部门、社会组织、其他公民沟通协作,形成治理合力。同时,要具备法治思维,严格按照法定程序参与公共事务,确保参与行为的合法性与规范性。高中政治教学要结合国家治理现代化的实践案例,引导学生认识新时代公共参与的重要意义,培养学生适应国家治理现代化需求的价值取向。

（二）回应社会主要矛盾变化的现实诉求

新时代我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这一矛盾的变化,使得公共事务的范围不断扩大,公共需求的层次不断提升,对公民的公共参与提出了新的要求。公共参与作为解决社会主要矛盾的重要途径,要求公民能够准确把握社会发展的脉搏,回应人民群众的现实诉求,在促进社会平衡充分发展中发挥积极作用。

回应社会主要矛盾变化的现实诉求,公共参与素养的价值取向必须坚持以人民为中心的发展思想。学生要认识到,公共参与的最终目的是为了满足不同人民群众的美好生活需要,要始终站在人民群众的立场上思考问题、参与实践。在参与公共事务时,要重点关注教育、医疗、就业、生态环境等与人民群众切身利益相关的领域,主动反映群众的意见和建议,推动相关问题的解决。同时,要具备辩证思维,能够全面、客观地分析社会发展中的不平衡不充分问题,提出切实可行的解决方案。高中政治教学要结合社会主要矛盾变化的相关理论与实践,引导学生树立以人民为中心的价值理念,使学生的公共参与能够更好地回应社会现实诉求。

（三）契合数字化时代公共参与的新特征

随着信息技术的快速发展,数字化时代已经到来,互联网、大数据、人工智能等技术深刻改变了公共参与的方式与形态。数字化公共参与具有便捷性、开放性、互动性等特点,拓宽了公民参与公共事务的渠道,提高了参与效率,但也带来了信息过载、网络谣言、非理性参与等问题。这就要求公民在数字化公共参与中具备更高的媒介素养和理性思维能力,树立科学的价值取向。

契合数字化时代公共参与的新特征,公共参与素养的价值取向必须突出理性参与、有序参与的理念。学生要认识到,数字化平台为公共参与提供了便利,但也需要遵守网络规则,坚守道德底线,自觉抵制网络谣言和不良信息。在参与网络公共讨论时,要保持理性客观的态度,尊重不同观点,以事实为依据发表意见,避免情绪化、极端化的表达。同时,要具备信息筛选和辨别能力,能够从海量信

息中提取有效信息,提高公共参与的质量。高中政治教学要加强数字化时代公共参与相关知识的教育,引导学生树立理性、有序的公共参与价值取向。

三、公共参与素养价值取向的教学引领路径

高中政治教学是培育学生公共参与素养价值取向的主阵地,必须立足教学实际,构建科学有效的教学引领路径,将价值取向的培育融入教学全过程,实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。教学引领路径的构建,要充分考虑学生的认知规律和身心发展特点,结合高中政治课程的内容体系,采用多样化的教学方法,引导学生主动接受、内化正确的公共参与价值取向。

(一) 依托课程内容夯实价值认知基础

高中政治课程蕴含着丰富的公共参与相关内容,是培育学生价值取向的重要载体。教师要深入挖掘课程内容中的价值元素,将公共参与素养价值取向的培育与课程教学紧密结合,帮助学生夯实价值认知基础。例如,在《政治与生活》课程中,关于公民的政治权利与义务、政府的职能、基层群众自治制度等内容,都与公共参与密切相关,教师可以结合这些内容,引导学生认识公共参与的重要性,树立正确的国家认同、社会公正和责任担当观念。

在教学过程中,教师要注重理论联系实际,将课程内容与社会现实中的公共事务案例相结合,使抽象的价值理念具体化、形象化,帮助学生更好地理解 and 接受。例如,在讲解“基层群众自治制度”时,可以引入社区治理中的典型案例,让学生分析社区居民在参与社区事务管理中如何体现责任担当,如何维护社会公正,从而加深对公共参与价值取向的认知。同时,教师要引导学生对课程内容进行深入思考,通过课堂讨论、小组探究等方式,让学生主动参与到价值认知的过程中,形成对公共参与价值取向的深刻理解。

(二) 借助情境教学强化价值情感体验

情感体验是价值取向内化的重要环节,只有让学生在具体的情境中产生情感共鸣,才能使正确的价值理念真正融入学生的内心。高中政治教学要借助情境教学,创设与公共参与相关的教学情境,引导学生在情境中体验、感悟正确的价值取向,强化价值情感体验。情境的创设要具有真实性、针对性和启发性,能够贴近学生的生活实际,激发学生的参与兴趣。

例如,教师可以创设“公共政策讨论”情境,选取与学生生活密切相关的公

共政策,如校园周边环境治理、垃圾分类政策等,让学生扮演不同的角色,如政府工作人员、社区居民、学生代表等,参与到政策讨论中。在讨论过程中,学生能够亲身体验不同群体的利益诉求,学会换位思考,增强社会公正意识和责任担当意识。此外,教师还可以利用多媒体资源,创设虚拟情境或展示真实的公共参与案例视频,让学生直观感受公共参与的过程和效果,激发学生的公共参与热情,强化对正确价值取向的情感认同。

(三) 通过实践活动促进价值行为转化

价值取向的培育最终要落实到学生的行为实践中,只有将正确的价值理念转化为实际的公共参与行为,才能真正实现公共参与素养的培育目标。高中政治教学要注重实践活动的开展,为学生提供多样化的公共参与实践机会,引导学生在实践中践行正确的价值取向,促进价值行为转化。实践活动的设计要具有可操作性和针对性,能够结合教学内容和学生的实际情况,让学生在实践中提升公共参与能力,强化价值取向。

例如,教师可以组织学生开展社区志愿服务活动,如参与社区环境清扫、关爱社区老人等,让学生在志愿服务中体验责任担当的意义;可以组织学生开展社会调查活动,围绕社会热点问题,如生态环境保护、公共服务供给等,深入社会进行调查研究,提出解决问题的建议,培养学生的理性参与能力和社会公正意识。同时,教师要加强对实践活动的指导和总结,帮助学生梳理实践中的收获和感悟,引导学生将实践中的体验转化为稳定的价值观念,形成自觉的公共参与行为。

第二节 情境教学法的应用

公共参与素养作为高中政治核心素养的重要组成部分,其培育需依托具象化、沉浸式的教学载体,情境教学法凭借其直观性、交互性与实践性的特质,成为连接理论知识与公共参与实践的关键桥梁。在核心素养导向的高中政治教学改革背景下,情境教学法的应用不仅要契合政治学科的育人逻辑,更要精准对接公共参与素养培育的核心要求,即引导学生树立公共意识、掌握参与方法、提升参与能力。本节基于公共参与素养的培育目标,系统探究情境教学法在高中政治教学中的应用逻辑、设计策略、实施路径及优化方向,为提升教学实效、落实核心素养育人任务提供理论支撑与实践指引。

核心素养视域下的情境教学法，并非简单的教学场景再现，而是以学生为中心，围绕公共参与的核心议题，构建兼具知识性与实践性的教学情境，使学生在情境体验中深化对公共事务的认知，形成主动参与的价值自觉。相较于传统教学模式，情境教学法更注重激发学生的主体能动性，通过模拟真实公共场景、设置递进式问题链，引导学生运用政治理论知识分析和解决公共问题，实现从理论认知到实践能力的转化。在公共参与素养培育中，情境教学法的应用需遵循针对性、真实性、互动性与发展性原则，确保教学情境与学生认知水平、生活实际及公共参与需求相契合，真正发挥情境育人的功能。

一、公共参与导向的情境教学逻辑构建

公共参与导向的情境教学逻辑，核心在于实现“理论知识—情境体验—参与能力”的有机贯通，其构建需立足核心素养培育要求，结合高中政治学科特点，明确情境创设的价值定位、核心要素与内在关联。这一逻辑体系的构建，既是情境教学法有效应用的前提，也是确保公共参与素养培育针对性的关键。

（一）情境教学的价值定位校准

在公共参与素养培育语境下，情境教学法的价值定位需实现从“知识传授辅助工具”到“素养培育核心载体”的转变。传统情境教学多侧重于帮助学生理解抽象理论知识，而核心素养导向下的情境教学，更强调以情境为依托，引导学生在体验中形成公共参与的价值认知，掌握公共参与的基本方法，提升公共参与的实践能力。这就要求情境教学的设计需紧扣公共参与的核心内涵，将公共意识、责任担当、法治思维等素养要素融入情境之中，使学生在情境体验中不仅能深化对政治理论的理解，更能逐步养成主动参与公共事务的意识与习惯。例如，在“公民的政治参与”相关内容教学中，情境创设需围绕民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督等具体参与形式，让学生在模拟参与过程中，理解公民参与的重要意义，掌握参与的合法途径与基本技巧，实现知识学习与素养培育的同步推进。

价值定位的校准还需兼顾时代性与实践性要求。随着社会发展与科技进步，公共事务的表现形式与参与渠道不断丰富，情境教学需及时融入新时代公共参与的新元素、新场景，如网络问政、数字政协、线上公共议题讨论等，使情境更贴近学生的生活实际与时代发展需求，增强情境的吸引力与实效性。同时，情境教

学的价值实现需以学生参与为核心,通过设计互动性、探究性的情境任务,激发学生的参与热情,让学生在主动参与情境探究中,实现公共参与素养的逐步提升。

（二）情境构建的核心要素提炼

公共参与导向的情境构建需包含核心议题、真实场景、角色定位、任务驱动四大核心要素,各要素相互关联、有机融合,共同支撑情境教学目标的实现。核心议题是情境构建的灵魂,需围绕高中政治教材中的公共参与相关内容,结合社会热点问题与学生生活实际进行确定,确保议题具有针对性、探究性与公共性。例如,围绕“社区治理”这一核心议题,可结合老旧小区改造、社区公共服务优化等现实问题,构建具体的教学情境;围绕“生态环境保护”议题,可结合本地环境污染治理、绿色发展政策实施等内容设计情境。

真实场景是情境教学的基础,情境的真实性直接影响学生的体验感与参与度。情境构建需尽量还原真实的公共事务场景,可通过整合社会资源、利用多媒体技术、引入真实案例等方式,增强情境的直观性与可信度。例如,在“民主决策”教学中,可模拟听证会场景,邀请学生分别扮演决策机关工作人员、利益相关方代表、专家学者、普通公民等角色,围绕具体决策议题展开讨论,让学生真实体验民主决策的流程与要求。角色定位是激发学生主体意识的关键,需根据情境议题与教学目标,为学生分配具有明确职责与任务的角色,使学生在角色扮演中深化对公共参与主体地位的认知,增强责任担当意识。任务驱动是实现情境教学目标的保障,需设计具有层次性、递进性的情境任务,引导学生在完成任务的过程中,运用理论知识分析问题、解决问题,提升公共参与能力。任务设计可分为基础任务、提升任务与拓展任务,基础任务侧重于理论知识的应用与情境认知,提升任务侧重于问题探究与参与方法的运用,拓展任务侧重于实践延伸与素养升华。

（三）教学逻辑的内在关联梳理

公共参与导向的情境教学逻辑,本质上是“情境导入—理论探究—实践体验—素养升华”的递进式逻辑链条,各环节紧密衔接、层层深入,确保教学过程与学生认知规律、素养形成规律相契合。情境导入环节,通过创设具有吸引力的公共参与情境,引发学生的认知冲突与探究兴趣,使学生明确学习目标与探究方向;理论探究环节,引导学生结合情境议题,运用所学政治理论知识进行分析思考,实现理论知识与情境问题的有机结合;实践体验环节,通过角色扮演、小组讨论、情境模拟等形式,让学生主动参与情境探究,在实践中掌握公共参与的方法与技

巧；素养升华环节，引导学生对情境体验过程进行总结反思，深化对公共参与价值的认知，形成公共参与的自觉意识与责任担当。

这一逻辑链条的有效运行，需注重各环节之间的衔接与过渡，确保教学流程的连贯性与顺畅性。同时，需根据学生的认知水平与学习反馈，及时调整教学节奏与探究难度，确保每个学生都能在情境教学中获得相应的发展。例如，在情境导入环节，若学生对情境议题的关注度不高，可通过引入更贴近学生生活的案例或增加互动提问等方式，提升学生的参与兴趣；在理论探究环节，若学生对理论知识的运用存在困难，可通过教师引导、小组互助等方式，帮助学生突破学习难点。

二、公共参与情境的类型划分与创设策略

根据公共参与的内容、形式与场景特点，可将高中政治教学中的公共参与情境划分为不同类型，不同类型的情境具有不同的特点与育人功能，需采用针对性的创设策略。科学合理的情境类型划分与创设策略，是提升情境教学实效的关键，能够使情境教学更贴合教学内容与学生需求，更好地服务于公共参与素养的培育目标。

（一）情境类型的多维划分

从公共参与的内容维度划分，可将情境分为公共政策参与情境、公共事务管理情境、公共利益维护情境、公共精神培育情境四大类。公共政策参与情境主要围绕政策制定、实施、评估等环节设计，如模拟政策听证会、政策意见征求会等，引导学生了解公共政策的形成过程，掌握参与政策制定的途径与方法；公共事务管理情境主要聚焦社区、学校、社会等层面的公共事务，如社区治理情境、校园公共事务管理情境等，让学生在模拟管理过程中，提升公共事务管理能力与责任担当意识；公共利益维护情境主要围绕公共利益的界定、维护途径等内容设计，如消费者权益保护情境、生态环境保护情境等，引导学生明确公共利益的重要性，掌握维护公共利益的合法方式；公共精神培育情境主要通过弘扬公共道德、倡导公共责任等内容创设，如志愿服务情境、公共礼仪教育情境等，帮助学生树立公共精神，养成自觉维护公共秩序的良好习惯。

从公共参与的形式维度划分，可将情境分为模拟参与情境、案例分析情境、实践体验情境、问题探究情境四类。模拟参与情境通过模拟真实的公共参与场景，让学生扮演不同角色，体验公共参与的流程与要求；案例分析情境通过引入真实

的公共参与案例,引导学生运用理论知识进行分析,总结公共参与的经验与教训;实践体验情境通过组织学生参与真实的公共事务实践,如社区志愿服务、公共议题调研等,让学生在实践中提升公共参与能力;问题探究情境通过设置具有探究性的公共参与问题,引导学生主动思考、合作探究,培养学生的批判性思维与问题解决能力。不同类型的情境各有侧重,在教学中可根据教学内容与教学目标,灵活选择与组合运用。

(二) 针对性创设策略的实施

对于模拟参与情境,创设需注重场景的真实性与角色的合理性。首先,要深入调研真实的公共参与场景,明确场景的核心要素与流程,确保模拟场景能够准确还原真实情境;其次,要根据学生的认知水平与性格特点,合理分配角色,明确各角色的职责与任务,让每个学生都能在角色扮演中获得体验与发展;最后,要制定完善的情境规则,引导学生按照规则参与模拟活动,确保活动的有序开展。例如,在模拟“社区居民委员会选举”情境时,需明确选举的流程、候选人产生方式、投票规则等,让学生在模拟选举过程中,了解基层民主自治的具体形式,提升基层公共参与能力。

对于案例分析情境,创设需注重案例的典型性与时效性。案例选择应紧扣教学内容与公共参与素养培育要求,优先选择具有代表性、贴近学生生活的真实案例,如本地的公共政策实施案例、社区治理创新案例等;同时,要注重案例的时效性,及时引入新时代公共参与的新案例,如数字政府建设中的公众参与案例、生态文明建设中的全民参与案例等,增强案例的吸引力与教育意义。在案例呈现方式上,可采用文字材料、视频资料、图片展示等多种形式,丰富案例的表现形式,提升学生的阅读兴趣。案例分析过程中,教师应引导学生明确案例的核心问题,运用所学理论知识进行深入分析,提出解决问题的思路与方法,实现理论知识与实践应用的有机结合。

对于实践体验情境,创设需注重实践的可行性与安全性。实践情境的选择应充分考虑学生的年龄特点、认知水平与学校的教学资源条件,优先选择易于组织、安全性高的实践活动,如校园公共事务调研、社区志愿服务、公共议题宣传等;在实践活动开展前,要制定详细的活动方案,明确活动目标、活动流程、人员分工、安全保障措施等,确保活动的顺利开展;活动过程中,教师要加强对学生的指导与监督,及时解决学生遇到的问题,引导学生在实践中积累经验、提升能力;

活动结束后，要组织学生进行总结反思，分享实践体验与收获，深化对公共参与价值的认知。

对于问题探究情境，创设需注重问题的探究性与层次性。问题设计应围绕公共参与的核心议题，具有一定的深度与广度，能够激发学生的思考兴趣与探究欲望；同时，要根据学生的认知水平，设计层次性的问题链，从基础问题到深化问题再到拓展问题，逐步引导学生深入探究。例如，在“公民参与与民主监督”教学中，可设计如下问题链：“民主监督的合法途径有哪些？”（基础问题）、“结合具体案例，分析不同民主监督途径的优势与不足？”（深化问题）、“作为青少年，我们应如何正确行使民主监督权利？”（拓展问题）。通过问题链的引导，让学生逐步深化对民主监督的认知，提升公共参与的思辨能力。

三、情境教学法的实施流程与优化路径

公共参与导向的情境教学法实施需遵循科学的流程，确保各环节有序推进、目标明确；同时，需结合教学实践中存在的问题，不断优化教学路径，提升教学实效。实施流程的规范化与优化路径的精准化，是情境教学法有效服务于公共参与素养培育的重要保障。

（一）标准化实施流程的构建

公共参与导向的情境教学法实施流程含课前准备、情境导入、情境探究、总结提升四环节。课前准备为基础，教师需明确教学目标，筛选情境素材、整合资源并制定详细教学方案；情境导入注重吸引力与针对性，通过案例、视频等方式创设贴近生活的情境，引发学生兴趣；情境探究是核心，引导学生参与分析、探究、角色扮演等活动，教师发挥引导组织作用，助力学生深化理解、提升能力；总结提升需全面梳理教学过程，总结知识、方法与收获，反思问题，可采用教师总结、学生自主总结等多种形式。

（二）教学实施中的问题诊断

公共参与导向的情境教学法实施中存在四大问题，影响教学实效：一是情境创设与教学目标脱节，重趣味形式、轻内容关联；二是学生参与度不均衡，部分学生被动观望；三是教师引导不到位，或过度干预或缺乏引导，导致探究偏离目标；四是教学评价机制不完善，侧重结果、忽视过程与素养变化，方式单一。

针对这些问题，需精准诊断成因：情境脱节源于教师对核心素养培育理解不

深、情境教学价值定位不准；学生参与不均因情境设计缺乏层次针对性、未兼顾学生差异且激励不足；教师引导不到位是教学理念滞后、角色定位不清、缺乏引导技巧；评价不完善则因教师对核心素养评价认识不足、理念传统，未构建多元化评价体系。

（三）精准优化路径的探索

针对情境教学实施中的问题，可通过四条路径优化提升实效：一是强化情境与教学目标的关联性，教师需先明确目标，筛选整合贴合教学内容与学生生活的素材，凸显情境育人功能；二是提升学生参与均衡性，设计分层差异化任务适配不同学生，建立激励机制肯定参与与成果；三是提高教师引导能力，教师转变理念明确引导者角色，学习运用提问、小组互助等技巧，引导探究不偏离目标；四是完善教学评价机制，构建多元化过程性评价体系，纳入参与过程、素养变化等，采用多元评价方式，并依据评价结果调整教学策略。

第三节 社会实践课程设计

公共参与素养的培育离不开实践载体的支撑，社会实践课程作为连接高中政治课堂与社会生活的关键纽带，其设计质量直接决定公共参与素养培育的实效。核心素养导向下的高中政治社会实践课程，需打破传统实践活动“形式化”“零散化”的局限，以公共参与素养的核心要求为锚点，实现课程目标、内容、实施与评价的系统性构建。本节基于公共参与素养的价值内核，结合高中政治教学的实际需求，从课程设计的核心要素、流程规范、资源整合及差异化实施四个维度，探究兼具科学性与可操作性的社会实践课程设计路径，为提升学生公共参与的意识与能力提供实践指引。

一、核心素养导向下社会实践课程设计的核心要素

核心素养导向下的高中政治社会实践课程设计，需以公共参与素养的培育目标为核心，统筹兼顾目标定位、内容筛选、过程管控与评价反馈四大核心要素，确保各要素之间协同联动，形成完整的课程闭环。相较于传统社会实践活动，核心素养导向的课程设计更强调要素的精准性与关联性，避免实践活动与素养培育目标脱节。

（一）课程目标的精准定位

课程目标是社会实践课程设计的逻辑起点，其定位需紧扣公共参与素养的核心内涵，摒弃“泛化式”的目标设定，实现“素养导向、精准聚焦”。从公共参与素养的构成维度来看，课程目标应涵盖认知、能力与情感三个层面：认知层面，需引导学生准确把握公共事务的内涵、特征及影响因素，理解公民参与公共事务的权利与义务，明确公共参与的基本途径与规范；能力层面，需培养学生收集与分析公共事务信息的能力、提出合理解决方案的能力、与他人协作沟通的能力以及实践操作与反思改进的能力；情感层面，需激发学生参与公共事务的主动性与责任感，增强对公共利益的认同感，培育奉献社会的价值追求。在目标设定过程中，需结合高中学生的认知发展水平与生活经验，避免目标过高或过低，同时兼顾目标的可操作性与可检测性，为课程内容的选择与实施提供明确指引。例如，针对社区公共服务类实践课程，可设定如下目标：认知层面，了解社区公共服务的类型、现状及存在的问题；能力层面，能够运用问卷调查、访谈等方式收集社区居民的需求信息，撰写实践报告并提出合理化建议；情感层面，增强对社区的归属感与责任感，主动参与社区公共服务活动。

（二）课程内容的筛选原则

课程内容是实现课程目标的载体，其筛选需遵循“生活化、实践性、综合性”的原则，确保内容与学生的生活实际紧密关联，能够为学生提供充分的公共参与与实践机会。首先，生活化原则要求课程内容源于学生的现实生活，聚焦学生身边的公共事务，如社区治理、校园周边环境整治、公共文化服务、志愿服务等。贴近生活的课程内容能够降低学生的认知门槛，增强学生的参与兴趣，使学生深刻体会到公共事务与自身生活的密切联系。其次，实践性原则强调课程内容需具备可操作性，能够引导学生主动参与实践探究，避免“理论化”“书面化”的内容设计。例如，围绕“社区垃圾分类推广”这一主题，课程内容可设计为“调研社区垃圾分类现状—分析存在的问题—制定推广方案—开展宣传实践”等实践环节，让学生在亲身参与中提升公共参与能力。最后，综合性原则要求课程内容整合高中政治学科的核心知识，同时兼顾历史、地理、语文等其他学科的相关内容，培养学生的综合素养。例如，在“乡村振兴背景下农村公共文化建设调研”实践课程中，可整合政治学科中“公民参与”“政府职能”的知识，历史学科中农村文化发展的相关内容，以及语文学科中调查报告的撰写方法，实现多学科知识的融

会贯通。此外，课程内容的筛选还需考虑地域性差异，结合当地的社会发展实际与特色资源，设计具有地方特色的实践课程，如在少数民族地区可设计“民族文化遗产与公共参与”相关课程，在沿海地区可设计“海洋生态保护与公共参与”实践课程。

（三）过程管控与评价反馈的协同

过程管控与评价反馈是保障社会实践课程有效实施的关键要素，二者需协同发力，形成“过程管控全程化、评价反馈多元化”的机制。过程管控方面，需建立“教师引导、学生主导”的管控模式，明确教师与学生的角色定位。教师作为引导者，需在课程实施前做好前期准备工作，如制定详细的实践方案、对学生进行安全培训与实践指导；在课程实施过程中，需实时跟踪学生的实践进展，及时解决学生遇到的问题，引导学生规范参与实践活动；在课程实施后，需组织学生进行总结反思，梳理实践成果与不足。学生作为实践主体，需在教师的引导下自主制定实践计划、分工协作完成实践任务、主动进行反思改进。同时，需建立健全实践安全保障机制，明确实践过程中的安全责任，确保实践活动安全有序开展。评价反馈方面，需打破传统的“结果导向”评价模式，构建“过程与结果并重、定量与定性结合”的多元化评价体系。评价主体应多元化，包括教师评价、学生自我评价、小组互评以及实践单位评价，确保评价结果的客观性与全面性；评价内容应涵盖学生的实践态度、参与程度、能力提升、成果质量等多个维度，避免单一化的评价标准；评价方式应多样化，可采用实践报告、成果展示、口头汇报、现场观察等多种方式，全面反映学生的公共参与素养发展水平。评价反馈需及时有效，将评价结果及时告知学生，帮助学生明确自身的优势与不足，提出针对性的改进建议，促进学生公共参与素养的持续提升。

二、社会实践课程的设计流程与规范

科学合理的设计流程是保障社会实践课程质量的基础，核心素养导向下的高中政治社会实践课程设计应遵循“需求分析—目标设定—内容构建—实施规划—评价设计”的闭环流程，确保各环节紧密衔接、逻辑清晰。同时，需明确各环节的设计规范，提升课程设计的科学性与可操作性。

（一）需求分析环节

需求分析是课程设计的前提，需从学生发展需求、学科教学需求与社会发展

需求三个维度开展系统分析。学生发展需求分析需结合高中学生的年龄特点、认知水平与公共参与素养现状,通过问卷调查、访谈、座谈会等方式,了解学生对公共事务的关注焦点、参与意愿与能力短板,明确学生在公共参与素养培育方面的核心需求。例如,通过调研发现,部分学生对社区治理的参与意愿较强,但缺乏有效的参与途径与方法,这就需要在课程设计中重点强化相关能力的培养。学科教学需求分析需紧扣高中政治课程标准的要求,梳理教材中与公共参与相关的知识点与教学目标,确保社会实践课程与课堂教学内容有机衔接,实现“课内外联动”。例如,高中政治教材中“公民的政治参与”“政府的责任”等知识点,可通过社会实践课程进行深化与拓展,帮助学生更好地理解与运用学科知识。社会发展需求分析需立足当前社会发展的现实背景,聚焦国家重大战略与社会热点问题,如乡村振兴、生态文明建设、基层治理现代化等,使社会实践课程能够反映社会发展的需求,引导学生关注社会、服务社会。需求分析完成后,需形成详细的需求分析报告,为后续的目标设定与内容构建提供依据。

（二）目标设定与内容构建环节

基于需求分析的结果,进行课程目标的细化设定与课程内容的系统构建。目标设定需遵循“可操作、可检测、分层级”的原则,将公共参与素养的总体目标分解为具体的阶段性目标,明确每个目标对应的能力要求与实现路径。例如,将“提升学生社区公共事务参与能力”这一总体目标,分解为“能够运用问卷调查法收集社区居民需求”“能够撰写规范的社区公共事务调研报告”“能够提出具有可行性的社区问题解决方案”等具体目标。内容构建需以目标为导向,结合需求分析中梳理的学生兴趣点与社会热点问题,设计具体的实践主题与实践任务。实践主题的设计应具有针对性与探究性,能够激发学生的参与热情;实践任务的设计应层层递进、难度适中,确保学生在完成任务的过程中逐步提升公共参与能力。例如,围绕“生态文明建设中的公共参与”主题,可设计“校园周边环境现状调研”“环保宣传实践”“垃圾分类志愿服务”等系列实践任务,引导学生从校园周边环境入手,逐步拓展到社区与社会层面的环保公共参与。同时,需明确每个实践任务的具体要求、完成时限与评价标准,确保内容构建的规范性与可操作性。

（三）实施规划与评价设计环节

实施规划环节需明确实践课程的实施主体、时间、地点、步骤与保障措施:主体上明确师生职责,以小组合作分工培养协作能力;时间结合学情选课余时段,

按任务难度规划短中长期实践；地点依主题选社区、学校等场所，提前协调实践单位；步骤分解为前期准备、实践实施、总结反思三阶段，明确各阶段任务与节点；保障措施重点落实安全、资源、经费保障。评价设计环节需呼应目标，构建过程性与结果性评价结合的体系：过程性评价关注参与态度等，通过观察、互评等开展；结果性评价聚焦实践成果，采用教师、实践单位评价等；同时明确评价标准与方式，确保公平客观。

三、社会实践课程的资源整合与利用策略

社会实践课程的有效实施离不开丰富的资源支撑，核心素养导向下的高中政治社会实践课程设计，需注重整合学校、家庭、社会三方资源，构建“三位一体”的资源整合体系，实现资源的高效利用。同时，需创新资源利用方式，充分挖掘各类资源的教育价值，为学生公共参与素养的培育提供有力保障。

（一）学校资源的挖掘与利用

学校是社会实践课程实施主阵地，需深挖校内资源价值提供支撑：一是强化师资资源，提升政治教师实践教学能力，整合多学科教师组建跨学科团队提供多元指导；二是利用校内场地设施（图书馆、实验室等）开展培训、研讨与成果展示，如图书馆提供理论资料、广播台作为宣传实践平台；三是融合校园文化活动（公益活动、模拟政协等），培养学生公共参与意识与能力，为课程实施奠定基础。

（二）家庭资源的协同与联动

家庭是学生成长的重要环境，家庭资源的协同与联动能够为社会实践课程的实施提供有力支持。首先，家长的职业资源可作为社会实践课程的重要依托，如家长在政府部门、社区居委会、企业、公益组织等单位工作，可为学生提供实践场地、实践指导与实践机会。例如，家长在社区居委会工作的学生，可借助家长的资源，参与社区治理相关的实践活动，如社区调研、居民服务等；家长在公益组织工作的学生，可参与公益志愿服务活动，如扶贫助困、环保宣传等。其次，家庭的生活资源可与社会实践课程有机结合，引导学生从家庭生活中关注公共事务，培养公共参与意识。例如，引导学生关注家庭所在社区的公共设施建设、环境卫生等问题，与家长共同探讨解决方案，形成“家庭—社区”联动的实践模式。此外，需加强学校与家庭的沟通协作，通过家长会、家校微信群、家访等方式，向家长宣传社会实践课程的重要意义，争取家长的理解与支持，引导家长积极参

与实践课程的实施，如陪同学生开展实践活动、协助学生收集实践资料等，形成家校协同育人的合力。

（三）社会资源的拓展与活化

社会资源是社会实践课程最丰富的载体，需积极拓展社会资源的渠道，创新资源利用方式，实现社会资源的活化利用。首先，基层治理单位是重要的社会资源，如社区居委会、村委会、街道办事处等，这些单位直接面向群众，涉及大量的公共事务，可作为学生开展基层公共参与实践的主要场所。学校可与这些单位建立长期合作关系，共建实践教育基地，开展常态化的实践活动，如社区治理调研、基层公共服务、政策宣传等。例如，学校与社区居委会合作，开展“社区小小管理员”实践活动，让学生参与社区的日常管理工作，如协助社区开展人口普查、环境整治、文化活动组织等，提升学生的基层公共参与能力。其次，公益组织、企业、事业单位等也可作为社会资源的重要来源，如环保组织、慈善机构、博物馆、科技馆、法院、检察院等。学校可与这些组织或单位合作，开展针对性的实践活动，如与环保组织合作开展环保公益实践，与法院合作开展法治宣传实践，与博物馆合作开展公共文化服务实践等。此外，社会热点问题与重大事件也是重要的社会教育资源，如乡村振兴、生态文明建设、疫情防控等，可围绕这些热点问题设计实践主题，引导学生关注社会发展，主动参与公共事务。例如，围绕“乡村振兴”主题，组织学生深入农村开展调研，了解农村的发展现状与存在的问题，为乡村发展提出合理化建议，在实践中增强学生的社会责任感与公共参与能力。在社会资源的拓展与利用过程中，需注重资源的筛选与整合，选择符合学生认知水平与实践能力的资源，确保资源的教育价值与安全性。

第四节 教学效果评估

公共参与素养作为高中政治核心素养的重要组成部分，其培育效果直接关系到核心素养教育目标的实现质量。教学效果评估作为教学过程的闭环关键环节，不仅能够精准衡量学生公共参与素养的培育成效，更能为教学策略优化、教学内容调整提供科学依据。相较于政治认同、法治意识等核心素养，公共参与素养具有鲜明的实践导向性和情境性特征，这使得其教学效果评估难以通过单一的知识测试完成，需要构建兼顾过程与结果、定量与定性的多元评估体系。本节基于核

心素养培育的内在要求,结合高中政治教学的实践特点,探索公共参与素养教学效果评估的核心维度、实施路径及优化策略,旨在为提升公共参与素养培育质量提供可操作的评估方案。

一、公共参与素养教学效果评估的核心维度与指标构建

公共参与素养的培育是一个综合性的过程,其效果体现在学生认知、技能、情感态度与价值观等多个层面。因此,教学效果评估需突破传统知识评估的局限,围绕公共参与素养的核心构成要素,构建多维度、立体化的评估指标体系。评估维度的确定应遵循核心素养导向、科学性、可操作性及发展性原则,既要准确反映公共参与素养的本质要求,又要符合高中学生的认知发展水平和教学实践的实际条件。

从公共参与素养的培育目标来看,其核心维度应包括公共认知水平、公共实践能力、公共责任意识三个方面。这三个维度相互关联、相互支撑,共同构成了公共参与素养的完整内涵。公共认知水平是基础,决定了学生对公共事务的理解深度和判断能力;公共实践能力是核心,体现了学生将认知转化为实际参与行为的水平;公共责任意识是动力,保障了学生公共参与行为的持续性和主动性。基于这三个核心维度,可进一步细化评估指标,形成层次清晰、逻辑严密的评估指标体系。

(一) 公共认知水平的评估维度与指标

公共认知水平主要指学生对公共事务、公共规则、公共利益等相关内容的理解和把握程度,是公共参与素养形成的前提和基础。对公共认知水平的评估,应重点关注学生对核心概念的理解、对公共政策的认知以及对公共事务的分析能力。具体评估指标可包括:一是公共核心概念的掌握程度,如对公共利益、公共权力、公民权利与义务等核心概念的准确理解;二是公共政策的认知深度,如对我国重大公共政策的出台背景、主要内容、实施意义的了解程度;三是公共事务的分析能力,如能够运用政治学科知识对社会公共事件进行客观分析,明确事件涉及的各方利益主体及核心矛盾。

在指标的具体设定上,应兼顾基础性和层次性。基础性指标主要评估学生对必备知识的掌握,如能否准确表述公共参与的基本内涵和主要形式;层次性指标则评估学生的知识应用能力,如能否结合具体公共事件分析公民参与的途径和意

义。同时,考虑到公共认知的动态性,评估指标应根据社会发展和教学内容的更新进行适时调整,确保评估的时效性和针对性。

（二）公共实践能力的评估维度与指标

公共实践能力是公共参与素养的核心体现,指学生在实际公共事务中运用所学知识和技能参与公共决策、维护公共利益、解决公共问题的能力。相较于公共认知水平,公共实践能力具有更强的情境性和实践性,其评估需要结合具体的实践场景和参与行为。公共实践能力的评估维度应包括参与技能、参与策略和参与成效三个方面,具体评估指标可细化为:一是参与技能的掌握,如能否熟练运用问卷调查、访谈、提案撰写等基本参与方法;二是参与策略的运用,如在不同公共情境中能否选择合适的参与途径,能否与其他参与者进行有效沟通协作;三是参与成效的达成,如参与行为是否能够对公共事务的解决产生积极影响,是否能够提出具有建设性的意见和建议。

需要注意的是,高中学生的公共实践能力处于发展阶段,评估指标的设定应符合其年龄特点和实践条件,不宜采用过高的标准。例如,在评估参与成效时,不应仅关注结果的有效性,更应关注学生在参与过程中的能力提升和经验积累。同时,应充分考虑不同地区、不同学校的实践教学资源差异,设置具有一定弹性的评估指标,确保评估的公平性和可操作性。

（三）公共责任意识的评估维度与指标

公共责任意识是推动学生主动参与公共事务的内在动力,指学生对自身作为公民所应承担的公共责任的认知和认同,以及在公共参与中自觉履行责任的态度和行为倾向。公共责任意识的评估具有较强的主观性,难以通过量化指标完全衡量,需要结合定性评估方法进行综合判断。其评估维度应包括责任认知、责任态度和责任行为三个方面,具体评估指标可包括:一是责任认知的清晰度,如能否明确公民在公共事务中应承担的责任和义务;二是责任态度的积极性,如是否主动关注社会公共问题,是否具有参与公共事务的意愿;三是责任行为的持续性,如是否能够在日常学习和生活中践行公共责任,是否能够长期坚持参与公益活动或公共事务。

在实际评估过程中,对公共责任意识的评估应注重过程性观察,通过收集学生的日常行为表现、参与记录、反思报告等资料,全面了解学生公共责任意识的形成和发展过程。同时,可结合同伴评价、家长评价等多元评价主体的意见,提

高评估结果的客观性和全面性。

二、公共参与素养教学效果的多元评估方法体系

基于公共参与素养教学效果评估的核心维度和指标，结合高中政治教学的实践特点，应构建多元互补的评估方法体系，综合运用过程性评估、结果性评估、定量评估、定性评估等多种评估方法，实现对教学效果的全面、准确衡量。不同评估方法具有各自的优势和局限，只有将其有机结合，才能充分发挥评估的诊断、导向和激励功能。

（一）过程性评估：聚焦素养培育的动态过程

过程性评估是指在教学过程中对学生的行为、参与表现、能力提升等进行持续跟踪和评估，重点关注学生公共参与素养的形成和发展过程。公共参与素养的培育是一个长期的过程，单一的结果性评估难以全面反映学生的素养发展水平，过程性评估能够及时捕捉学生在学习和实践中的表现，为教学调整提供及时反馈。过程性评估的具体方法包括课堂观察、参与记录、成长档案袋、阶段性反思等。

课堂观察是过程性评估的重要方式，教师可通过课堂提问、小组讨论、情境模拟等环节，观察学生对公共事务的关注程度、参与积极性以及分析问题、解决问题的能力。例如，在“社区公共事务讨论”的情境教学中，教师可观察学生是否能够主动发言，是否能够提出有针对性的意见和建议，是否能够尊重他人的不同观点。参与记录则主要用于跟踪学生的社会实践参与情况，包括参与的公共活动类型、参与时长、承担的任务、表现情况等，通过详细的记录全面反映学生的公共实践能力和责任意识。成长档案袋是过程性评估的有效载体，收集学生在公共参与素养培育过程中的相关资料，如学习笔记、实践报告、提案作品、反思日志等，通过对档案袋资料的分析，清晰呈现学生素养的发展轨迹。阶段性反思则要求学生定期对自己的公共参与学习和实践情况进行总结和反思，梳理收获与不足，明确后续的发展方向，教师通过对学生反思报告的评估，了解学生的自我认知和素养发展需求。

（二）结果性评估：衡量素养培育的最终成效

结果性评估是指在一个教学阶段或教学周期结束后，对学生公共参与素养的发展水平进行全面评估，重点衡量学生是否达到了预设的教学目标。结果性评估

并非传统意义上的知识测试,而是以公共参与素养的核心维度为评估内容,采用多样化的评估方式进行综合衡量。结果性评估的具体方法包括实践成果评估、情境测试、综合答辩等。

实践成果评估是对学生公共参与实践活动成果的直接评估,如对学生撰写的公共提案、完成的公益项目报告、组织的公共宣传等活动进行评估,重点关注成果的科学性、可行性和社会价值。例如,对于学生针对“校园周边环境治理”提出的提案,评估指标可包括提案的问题定位准确性、解决方案的合理性、数据支撑的充分性以及提案的可操作性等。情境测试则是通过设置真实的公共事务情境,让学生在情境中完成具体的参与任务,评估其公共实践能力和责任意识。例如,设置“社区垃圾分类推广”的情境,要求学生制定推广方案并进行模拟实施,评估学生的方案设计能力、沟通协调能力和组织实施能力。综合答辩则是让学生围绕自己的公共参与学习和实践经历进行汇报,并回答评估者的提问,评估者根据学生的汇报内容和答辩表现,综合判断其公共认知水平、实践能力和责任意识。

（三）定量与定性相结合：提升评估的科学性与全面性

定量评估和定性评估是评估方法的两种基本类型,二者各有优势,相辅相成。定量评估通过对评估指标进行量化打分,能够提供客观、精确的数据结果,便于进行横向和纵向比较;定性评估则通过对评估对象的行为表现、态度情感等进行描述和分析,能够深入挖掘评估对象的内在特质,弥补定量评估的局限性。在公共参与素养教学效果评估中,应将定量评估与定性评估有机结合,实现评估的科学性与全面性。

定量评估主要适用于可量化的评估指标,如公共认知水平中的核心概念掌握程度、公共实践能力中的参与次数和时长等。例如,通过编制标准化的测试卷对学生的公共认知水平进行测试,采用百分制进行打分;通过统计学生参与社会实践活动的次数、时长等数据,对学生的参与积极性进行量化评估。定性评估则主要适用于难以量化的评估指标,如公共责任意识中的态度倾向、公共实践能力中的沟通协作能力等。例如,通过课堂观察记录学生的参与态度和行为表现,采用等级评价(优秀、良好、合格、不合格)的方式进行定性评估;通过分析学生的反思报告、实践总结等资料,对学生的公共责任意识进行深度解读。在实际评估过程中,可将定量评估的结果与定性评估的结论相结合,综合判断学生的公共参与素养发展水平,既保证评估的客观性,又体现评估的人文关怀。

三、公共参与素养教学效果评估的实施保障与优化路径

公共参与素养教学效果评估的有效实施，需要完善的保障机制作为支撑，同时需要根据教学实践的反馈不断优化评估体系。保障机制包括制度保障、师资保障、资源保障等多个方面，优化路径则需要聚焦评估实践中存在的问题，结合核心素养培育的要求进行持续改进。只有构建完善的实施保障机制和科学的优化路径，才能充分发挥评估的导向作用，推动公共参与素养培育质量的不断提升。

（一）实施保障机制的构建

制度保障是评估工作有序开展的基础。学校应建立健全公共参与素养教学效果评估制度，明确评估的目标、原则、内容、方法、程序以及评估结果的应用方式，规范评估行为，确保评估工作的公平、公正、公开。例如，制定《高中政治公共参与素养教学效果评估实施细则》，对评估指标、评估方法、评估主体、评估周期等作出明确规定；建立评估结果公示制度，及时向学生和家长反馈评估结果，接受各方监督。师资保障是提升评估质量的关键。教师作为评估工作的直接实施者，其评估能力直接影响评估结果的准确性和科学性。学校应加强对政治教师的专业培训，提升教师的评估理论水平和实践能力。例如，定期组织开展评估专题培训，邀请教育评估领域的专家进行讲座，帮助教师掌握先进的评估理念和方法；开展校内教研活动，组织教师交流评估实践经验，共同探讨评估工作中遇到的问题和解决方案。资源保障是评估工作顺利推进的支撑。学校应加大对公共参与素养教学和评估的资源投入，完善实践教学基地建设，为学生提供更多的公共参与实践机会；配备必要的评估工具和设备，如评估软件、档案管理系统等，提高评估工作的效率和信息化水平。同时，学校应加强与社区、政府部门、公益组织等外部机构的合作，整合社会资源，为评估工作提供更多的支持和保障。

（二）评估体系的优化路径

评估体系的优化应坚持问题导向，结合教学实践的反馈不断调整和完善。首先，应加强评估指标的动态优化。随着社会的发展和核心素养培育要求的不断深化，公共参与素养的内涵和外延也在不断丰富，评估指标应及时跟进调整，确保评估的针对性和时效性。例如，结合新时代公共事务的发展特点，增加对数字化公共参与能力的评估指标，如能否运用网络平台参与公共讨论、能否通过线上渠道提交公共提案等。其次，应完善评估主体的多元协同。当前公共参与素养教学

效果评估多以教师评估为主，评估主体较为单一，难以全面反映学生的素养发展水平。应构建教师评估、学生自评、同伴互评、家长评价、社会评价相结合的多元评估主体体系，充分发挥各方的优势，提高评估结果的全面性和客观性。例如，学生自评能够促进学生的自我反思和自我提升，同伴互评能够增强学生的合作意识和批判思维，家长评价能够反映学生在家庭和社会中的公共参与表现，社会评价则能够体现学生参与公共事务的社会价值。最后，应加强评估结果的有效应用。评估结果的应用是评估工作的落脚点，只有将评估结果与教学改进、学生发展相结合，才能充分发挥评估的导向作用。学校和教师应根据评估结果，及时发现教学过程中存在的问题，调整教学策略和教学内容，优化教学方案；针对学生素养发展的薄弱环节，开展个性化的辅导和培训，促进学生公共参与素养的全面提升。同时，应将评估结果纳入学生的综合素质评价体系，作为学生升学、评优的重要参考依据，引导学生重视公共参与素养的培育。

第六章 教学设计的原则与方法

第一节 以核心素养为导向的教学目标

教学目标是教学设计的逻辑起点与核心归宿，决定着教学内容选择、教学方法的运用以及教学评价的实施方向。在核心素养导向的高中政治教学改革语境下，传统以知识传授为核心的教学目标已难以适配素养培育的时代需求。构建以核心素养为导向的教学目标，本质上是实现教学目标从“知识本位”向“素养本位”的转型，将政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的培育要求融入教学目标体系，使教学活动更具针对性、系统性与实效性。这不仅是深化高中政治教学改革的关键举措，也是落实立德树人根本任务、培育担当民族复兴大任时代新人的必然要求。

以核心素养为导向的教学目标并非对传统教学目标的否定与摒弃，而是在继承基础上的超越与升华。它既强调基础知识与基本技能的夯实，更注重学生关键能力的提升与价值观念的塑造，实现了知识、能力、情感态度与价值观的有机统一。在高中政治教学实践中，科学合理的核心素养导向教学目标，能够为教师的教学实施提供清晰指引，帮助学生明确学习方向，同时也为教学效果的评价提供科学依据。深入探究以核心素养为导向的教学目标的内涵特质、构建原则、实践路径与保障策略，对于完善高中政治教学设计体系、提升教学质量具有重要的理论与现实意义。

一、以核心素养为导向的教学目标的内涵与特质

以核心素养为导向的教学目标，是指以高中政治核心素养的培育要求为根本遵循，结合高中政治课程标准、教材内容以及学生身心发展规律，设定的具有层次性、系统性与实践性的教学预期结果。其核心要义在于将抽象的核心素养要求转化为具体可操作、可观察、可评价的教学要求，引导教学活动聚焦学生核心素养的生成与发展。相较于传统教学目标，以核心素养为导向的教学目标具有鲜明的特质，这些特质决定了其在素养培育过程中的独特价值。

（一）价值引领性：锚定立德树人根本方向

价值引领性是核心素养导向教学目标的首要特质，集中体现了高中政治学科的思想教育属性。高中政治学科作为落实立德树人根本任务的关键载体，其教学目标必须鲜明地承载价值引领功能，将正确的政治方向、价值观念贯穿始终。以核心素养为导向的教学目标，通过将政治认同、法治意识等核心素养融入其中，明确要求学生在掌握知识、提升能力的同时，树立正确的国家观、法治观、历史观、文化观。

这种价值引领性并非空洞的理念说教，而是蕴含在具体的教学目标之中，通过教学活动转化为学生的内在认同与自觉行动。例如，在“政治生活”相关内容的教学目标设定中，明确要求学生通过学习理解我国的政治制度，增强对中国共产党领导和中国特色社会主义制度的认同，自觉维护国家利益与民族团结。在“经济生活”教学中，引导学生树立正确的金钱观、消费观，增强对我国基本经济制度的信心。价值引领性确保了高中政治教学始终锚定立德树人的根本方向，为培育具有正确价值观念的时代新人奠定基础。

（二）素养整合性：实现多维目标有机统一

素养整合性是核心素养导向教学目标区别于传统教学目标的重要特质。传统教学目标往往将知识、能力、情感态度与价值观割裂开来，导致教学活动难以形成育人合力。而核心素养导向的教学目标，以核心素养为核心纽带，将知识习得、能力提升与价值塑造有机整合，实现了多维目标的一体化建构。核心素养本身就是知识、能力、情感态度与价值观的综合体现，这决定了以其为导向的教学目标必然具有整合性特质。

在高中政治教学中，这种整合性具体表现为：教学目标不仅要求学生掌握马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等基础知识，更要求学生运用这些知识分析实际问题，提升逻辑思维、辩证思维等关键能力，同时形成正确的价值观念。例如，在“文化传承与创新”相关内容的教学目标设定中，既要求学生掌握文化传承与创新的基本理论知识，又要求学生具备分析文化现象、参与文化传承实践的能力，更要求学生增强文化自信，树立传承中华优秀传统文化、推动文化创新的责任意识。这种多维目标的有机整合，能够有效避免教学活动的碎片化，提升育人实效。

（三）层次递进性：契合学生认知发展规律

层次递进性是核心素养导向教学目标的重要实践特质，要求教学目标的设定必须契合高中学生的认知发展规律与核心素养形成规律。高中学生正处于从具象思维向抽象思维过渡的关键阶段，其核心素养的形成并非一蹴而就，而是一个由浅入深、由低到高的渐进过程。以核心素养为导向的教学目标，充分尊重这一规律，将教学目标划分为不同层次，引导学生逐步提升核心素养水平。

这种层次递进性具体表现为纵向与横向两个维度。纵向维度上，依据学生的年级特点，设定循序渐进的教学目标：高一阶段侧重基础素养的培育，引导学生初步理解核心素养的基本内涵，掌握基础的学科知识与技能；高二阶段侧重素养能力的提升，引导学生运用知识分析解决实际问题，增强核心素养的运用能力；高三阶段侧重素养的综合运用与升华，引导学生形成稳定的价值观念与综合能力。横向维度上，针对具体教学内容，将教学目标划分为了解、理解、运用、创新等不同层次，确保学生在不同层面都能获得发展。层次递进性使得教学目标更具针对性与可操作性，能够有效提升教学活动的科学性。

二、以核心素养为导向的教学目标的构建原则

构建以核心素养为导向的高中政治教学目标，必须遵循科学的原则，确保教学目标的合理性、科学性与可行性。这些原则既是对核心素养培育要求的体现，也是对高中政治教学规律的遵循。在实践中，应重点把握以下四大原则，以构建完善的核心素养导向教学目标体系。

（一）课程标准引领原则

课程标准引领原则是构建核心素养导向教学目标的根本原则。高中思想政治课程标准是高中政治教学的纲领性文件，明确规定了核心素养的培育要求、课程目标、课程内容等核心要素。以核心素养为导向的教学目标，必须以课程标准为根本遵循，确保教学目标与课程标准的要求保持一致。只有严格依据课程标准构建教学目标，才能保证核心素养培育的方向性与科学性。

在实践中，落实课程标准引领原则，首先要求教师深入研读课程标准，准确把握核心素养的内涵、培育要求以及各学段、各模块的课程目标。其次，要将课程标准的要求细化为具体的教学目标，确保每一个教学目标都能对应课程标准的相关要求。例如，课程标准要求学生“理解中国共产党的领导是中国特色社会主

义最本质的特征”，在构建教学目标时，应将这一要求细化为“能够阐述中国共产党领导的历史必然性与现实意义”“能够结合实例分析中国共产党在国家发展中的核心作用”等具体目标。同时，要注重课程标准的动态性，及时关注课程标准的修订与完善，适时调整教学目标，确保教学目标始终与课程标准保持同步。

（二）学生主体原则

学生主体原则是构建核心素养导向教学目标的核心原则，强调教学目标的构建必须充分尊重学生的主体地位，契合学生的身心发展规律与认知特点。核心素养的培育对象是学生，教学目标的最终落脚点是促进学生的素养发展。只有立足学生实际构建教学目标，才能使教学目标真正发挥引导作用，提升教学实效。

落实学生主体原则，首先要求深入了解学生的认知基础、学习兴趣、能力水平以及发展需求。通过问卷调查、课堂互动、个别访谈等多种方式，掌握学生的具体情况，为教学目标的构建提供依据。其次，教学目标的设定要兼顾学生的共性与个性需求。共性需求方面，依据课程标准的基本要求，设定面向全体学生的基础目标；个性需求方面，充分考虑学生的差异，设定具有层次性、选择性的拓展目标，满足不同学生的发展需求。例如，对于基础较好的学生，可设定探究性、创新性的教学目标，引导其深入研究；对于基础薄弱的学生，侧重基础目标的落实，帮助其夯实基础。同时，要鼓励学生参与教学目标的构建过程，通过师生共同探讨，使教学目标更符合学生的实际需求，提升学生的学习主动性。

（三）学科特质契合原则

学科特质契合原则是构建核心素养导向教学目标的关键原则，要求教学目标的构建必须充分体现高中政治学科的特质。高中政治学科具有鲜明的思想政治性、综合性、实践性等特质，这些特质决定了其核心素养培育具有独特的要求。以核心素养为导向的教学目标，必须与学科特质相契合，才能充分发挥学科的育人功能。

落实学科特质契合原则，首先要突出思想政治性特质，将政治认同、法治意识等核心素养的培育作为教学目标的核心内容，引导学生树立正确的价值观念。其次，要体现综合性特质，高中政治学科涵盖经济、政治、文化、哲学等多个领域，教学目标的构建要注重跨领域知识的整合，引导学生形成综合思维能力。例如，在构建“新时代中国特色社会主义发展”相关内容的教学目标时，要整合经济、政治、文化等多个领域的知识，引导学生全面理解新时代的发展要求。最后，

要彰显实践性特质,将实践能力的培育融入教学目标,引导学生在实践中提升素养。通过契合学科特质的教学目标构建,能够有效凸显高中政治学科的育人价值,提升核心素养培育的针对性。

三、以核心素养为导向的教学目标的实践构建路径

以核心素养为导向的教学目标的实践构建,是一个系统工程,需要结合教材内容、学生实际、教学情境等多个因素,通过科学的路径逐步推进。在高中政治教学实践中,可通过“解读核心素养要求—分析教材内容—结合学生实际—细化目标层次—优化目标表述”的路径,构建科学合理的核心素养导向教学目标体系。

(一) 解读核心素养要求,明确目标方向

解读核心素养要求是构建核心素养导向教学目标的首要步骤,其目的是准确把握核心素养的内涵、培育要求与表现特征,为教学目标的构建明确方向。高中政治核心素养包括政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四个方面,每个方面都有具体的培育要求与表现水平。教师在构建教学目标前,必须深入解读这些要求,确保教学目标与核心素养培育要求保持一致。

在实践中,解读核心素养要求可从三个层面展开:一是宏观层面,解读核心素养的整体内涵与育人价值,明确核心素养培育的总体方向;二是中观层面,解读各核心素养的具体培育要求,明确每个素养的关键培育点;三是微观层面,解读核心素养的表现水平,明确不同阶段学生应达到的素养水平。例如,解读“政治认同”素养,要明确其核心是引导学生认同中国共产党领导、中国特色社会主义制度、中华优秀传统文化等,培育要求包括理解相关理论知识、增强情感认同、自觉践行相关要求等,表现水平分为了解、理解、认同、践行等层次。通过系统解读,为教学目标的构建提供清晰的方向指引。

(二) 分析教材内容,挖掘素养载体

教材是核心素养培育的重要载体,高中政治教材蕴含着丰富的核心素养元素。分析教材内容,挖掘其中的核心素养载体,是构建核心素养导向教学目标的关键步骤。教师要深入研读教材,梳理教材的知识体系、逻辑结构与价值导向,准确识别教材内容中蕴含的核心素养元素,将核心素养培育与教材内容教学有机结合。

在实践中,分析教材内容可采用“知识梳理—素养定位—目标关联”的思路。首先,梳理教材的知识脉络,明确各章节、各知识点的核心内容与逻辑关系;其

次，结合核心素养要求，对教材内容进行素养定位，明确每个知识点能够承载的核心素养培育任务。例如，“经济生活”中“市场配置资源”相关内容，可承载科学精神（引导学生理性认识市场的作用）、法治意识（引导学生理解市场规则的重要性）等核心素养的培育任务；“政治生活”中“政府的职能”相关内容，可承载政治认同（引导学生理解政府的宗旨与作用）、公共参与（引导学生学会监督政府工作）等核心素养的培育任务。最后，将素养定位与教学目标构建相关联，确保教学目标能够依托教材内容有效落实。

（三）结合学生实际，精准设定目标

学生是核心素养培育的主体，教学目标构建需结合学生实际以确保针对性与可行性。不同年级、基础的学生在认知、能力、价值观上存在差异，发展需求也各不相同，教师需兼顾这些差异设定目标。

结合学生实际可从两方面着手：一是分析其认知基础与能力水平，匹配教学目标难度，如高一侧重基础知识与素养启蒙，高三侧重知识综合运用与素养升华；二是分析其价值观念与发展需求，贴合身心发展规律，如结合学生关注的网络热点设计目标，提升其公共参与素养与科学精神。

第二节 教学内容的选择与组织

核心素养导向的高中政治教学改革中，教学内容的选择与组织是连接教学目标与实施的关键，直接决定素养育人成效，关乎学生四大核心素养的全面发展。本节结合学科性质与学生认知规律，探究其选择原则、核心维度等，为构建科学教学内容体系提供指导。

核心素养视域下的教学内容选择与组织，突破传统知识传授单一导向，转向素养培育综合导向。传统模式侧重教材知识系统完整，组织线性化，难适配素养培育需求；而核心素养导向下，内容选择需兼顾知识基础、时代与实践性，组织注重逻辑、关联与探究性，整合资源构建兼具知识与素养性的体系，实现知识传授、能力培养与价值引领的统一。

一、核心素养导向下教学内容选择的原则确立

核心素养导向下的高中政治教学内容选择，需遵循科学的原则体系，确保选

择的内容能够精准对接素养培育目标、贴合学科发展趋势与学生成长需求。这些原则既是教学内容选择的基本遵循，也是保障教学内容质量的核心支撑，为教学内容的筛选、甄别与优化提供明确的方向指引。

（一）素养适配性原则

素养适配性原则是核心素养导向下高中政治教学内容选择的首要原则，要求所选内容与素养培育目标高度契合，为核心素养发展提供支撑。需针对政治认同、法治意识等四大核心素养的不同培育需求精准筛选素材，如选中国特色社会主义优势相关内容培育政治认同，选生活相关法律知识与案例培育法治意识。

落实该原则，需把握素养与教学内容的内在关联，避免脱节。教师应研读素养要求与课程标准，明确各内容对应的素养重点；同时注重内容综合性，选择可兼顾多项素养培育的素材，实现核心素养协同发展，如通过基层群众自治制度相关内容融合培育公共参与与法治意识素养。

（二）学科基础性原则

学科基础性原则要求高中政治教学内容立足学科核心知识与基本理论，为学生核心素养发展筑牢知识根基。需优先保障马克思主义基本原理、公民政治权利与义务等核心知识的完整系统，避免素养培育脱离学科基础。

坚持该原则并非罗列知识，而是要依据课程标准筛选关键内容，摒弃冗余知识；同时整合零散知识点，构建结构化知识体系，帮助学生把握知识逻辑。例如在“经济生活”教学中，可围绕“市场经济体制”核心，整合商品、供求等知识点，让学生理解经济运行规律。

（三）时代性与实践性原则

时代性与实践性原则要求高中政治教学内容紧跟时代步伐，结合社会现实与学生生活，增强现实意义与实践价值。教学内容需纳入国家重大战略、社会热点等时代成果，激发学生用知识分析解决现实问题的兴趣。

落实该原则，要选取校园事务、地方特色文化等学生熟悉的生活素材，增强内容亲和力；同时突出实践导向，纳入社会调研、模拟政协等素材，为提升学生实践能力提供载体。

二、教学内容选择的核心维度与素材筛选

核心素养导向下的高中政治教学内容选择，需从多个核心维度出发，精准筛

选优质教学素材,构建兼具素养性、知识性、时代性与实践性的教学内容体系。明确教学内容选择的核心维度,能够为教学内容的筛选提供清晰的方向;科学的素材筛选方法,则能够保障教学质量,确保选择的内容能够有效服务于核心素养培育目标。

(一) 核心维度的界定与内涵解析

核心素养导向下,高中政治教学内容选择涵盖知识、素养、生活、时代四个相互关联的核心维度,共同构成完整框架:知识维度聚焦学科核心知识,筑牢素养培育基础;素养维度强调内容与四大核心素养的适配性;生活维度贴合学生实际,增强内容实用性;时代维度紧跟发展步伐,培养学生社会责任感。

四大维度内在联系紧密:知识维度是根基,生活与时代维度是纽带,将知识与素养培育融入现实。选择教学内容需兼顾四维度,避免片面性。如“生态文明建设”内容,知识维度涵盖理论政策,素养维度指向政治认同等素养培育,生活维度结合垃圾分类等身边事,时代维度纳入双碳目标等热点,实现有机融合。

(二) 优质教学素材的筛选标准与方法

优质教学素材是构建高质量教学内容体系的基础,其筛选需遵循明确的标准,采用科学的方法。教学素材筛选的核心标准包括:一是契合素养目标,素材需能够直接或间接服务于核心素养培育,具有明确的素养导向;二是符合学科要求,素材需符合高中政治学科的性质与特点,能够准确反映学科核心知识与基本理论;三是具备时代价值,素材需反映时代发展的最新动态与社会热点,具有较强的时代感;四是贴近学生实际,素材需符合学生的认知水平与生活经验,能够激发学生的学习兴趣;五是具备科学性与权威性,素材需真实、准确,来源可靠,避免虚假、片面的信息。

教学素材的筛选方法主要包括以下几种:一是文献检索法,通过查阅学术著作、期刊论文、政策文件、权威媒体报道等资料,收集优质教学素材。例如,可通过查阅《人民日报》《光明日报》的评论文章、国家统计局发布的统计数据、政府工作报告等,获取关于国家发展成就、重大政策部署等方面的素材;二是生活观察法,深入观察学生生活、社会现实,收集与学生生活密切相关的素材,如校园生活、社区事务、社会热点事件等;三是资源整合法,整合学校、家庭、社会等多方资源,收集优质教学素材,如与社区合作获取基层治理相关素材,与政府部门合作获取政策实施相关素材;四是筛选甄别法,对收集到的素材进行全面

评估，剔除不符合筛选标准的素材，保留优质、有效的素材，并对素材进行分类、整理，形成系统化的素材库。

（三）不同模块教学内容的选择重点

高中政治教材涵盖经济生活、政治生活、文化生活、生活与哲学、中国特色社会主义等多个模块，不同模块的教学内容具有不同的特点与素养培育重点，其内容选择需突出各自的核心重点。经济生活模块教学内容选择的重点的是市场经济运行规律、我国经济体制改革、高质量发展、共同富裕等相关内容，需结合我国经济发展的现实成就与热点问题，引导学生理解我国经济发展的基本路径，树立科学的经济观念；政治生活模块教学内容选择的重点是我国的政治制度、公民的政治权利与义务、政府职能、党的领导、法治建设等相关内容，需结合我国政治建设的实践成果，引导学生增强政治认同，树立法治意识；文化生活模块教学内容选择的重点是中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化、文化自信、文化传承与创新等相关内容，需结合我国文化建设的成就与地方文化特色，引导学生增强文化自信，提升文化素养。

生活与哲学模块教学内容选择的重点是马克思主义哲学基本原理、辩证唯物主义与历史唯物主义的核心观点、科学思维方法等相关内容，需结合社会现实与学生生活实际，引导学生运用哲学思维分析和解决问题，培育科学精神；中国特色社会主义模块教学内容选择的重点是中国特色社会主义的形成与发展、中国特色社会主义道路、理论、制度、文化优势等相关内容，需结合新时代中国特色社会主义发展的最新成就，引导学生增强对中国特色社会主义的认同，树立远大理想。不同模块教学内容的选择虽各有侧重，但需注重模块之间的关联性，实现教学内容的跨模块整合，为核心素养的协同培育提供支撑。

三、教学内容组织的核心策略与结构优化

教学内容的组织是将筛选后的优质素材转化为教学资源的关键环节，其核心在于通过科学的策略，构建逻辑清晰、结构合理、适配素养培育的教学内容体系。合理的教学内容组织能够帮助学生更好地理解 and 掌握知识，提升学习效率，同时能够引导学生逐步形成核心素养。核心素养导向下的高中政治教学内容组织，需突破传统线性组织方式的局限，采用多元化的组织策略，优化教学内容结构。

（一）主题式组织策略

主题式组织策略是指围绕特定的素养培育主题，将不同类型、不同模块的教学素材进行整合，形成主题化的教学内容单元。这种组织策略能够打破学科知识的模块界限，实现知识的跨模块整合，增强教学内容的综合性与关联性，契合核心素养协同培育的需求。主题的确定需立足核心素养培育目标，结合学科知识与社会现实，具有明确的素养导向与现实意义。例如，可围绕“新时代青年的责任与担当”这一主题，整合政治生活中的“公民的政治参与”、文化生活中的“文化自信与文化遗产”、生活与哲学中的“人生价值的实现”、经济生活中的“青年创业与高质量发展”等不同模块的教学内容，构建主题化教学单元，引导学生思考新时代青年的使命与担当，培育政治认同、公共参与等核心素养。

实施主题式组织策略，需注重主题的系统性与层次性。首先，要明确主题的核心内涵与素养培育目标，确保主题能够有效统领教学内容；其次，要围绕主题筛选相关教学素材，确保素材与主题高度契合，能够为主题的深化提供支撑；再次，要合理安排教学内容的呈现顺序，按照“情境导入—主题探究—知识整合—素养升华”的逻辑层次组织教学内容，引导学生逐步深入理解主题；最后，要设计主题探究任务，如小组讨论、社会调研、主题演讲等，让学生在探究活动中深化对主题的理解，提升核心素养。例如，在“新时代青年的责任与担当”主题教学单元中，可通过播放青年榜样事迹视频导入主题，引导学生围绕“青年在国家发展中的作用”展开小组讨论，整合不同模块知识进行分析，最后通过主题演讲活动升华素养。

（二）问题链驱动式组织策略

问题链驱动式组织策略是指以一系列具有层次性、逻辑性的问题为线索，将教学内容串联起来，引导学生通过解决问题的过程掌握知识、提升素养。这种组织策略能够激发学生的探究兴趣，培养学生的批判性思维与问题解决能力，契合科学精神、公共参与等核心素养的培育需求。问题链的设计需立足教学内容与素养培育目标，遵循学生的认知规律，从基础问题到深化问题再到拓展问题逐步递进，形成完整的问题体系。例如，在组织“基层群众自治制度”相关教学内容时，可设计如下问题链：“基层群众自治制度包括哪些具体形式？”（基础问题）、“社区居民委员会是如何开展社区治理的？结合实例说明。”（深化问题）、“作为青少年，我们可以通过哪些方式参与社区治理？”（拓展问题）、“基层群众

自治制度对推进国家治理体系和治理能力现代化有何意义？”（升华问题）。

实施问题链驱动式组织策略，需注重问题的针对性与探究性。首先，问题的设计需精准对接教学内容的核心知识点，确保通过问题解决能够帮助学生掌握核心知识；其次，问题的设计需具有探究性，能够激发学生的思考兴趣，引导学生主动探究，避免简单的知识性问答；再次，要注重问题之间的逻辑关联，确保问题链的连贯性与层次性，引导学生逐步深入思考；最后，要为学生解决问题提供必要的支撑，如相关的知识素材、探究方法指导等，帮助学生突破学习难点，提升问题解决能力。例如，在解决“社区居民委员会是如何开展社区治理的？结合实例说明”这一问题时，教师可提供本地社区治理的真实案例素材，引导学生分组分析案例，总结社区治理的具体方式。

（三）素养导向的教学内容结构优化

核心素养导向下的高中政治教学内容结构优化，需构建“知识—能力—素养”三位一体的结构化体系，实现知识传授、能力培养与素养培育的有机统一。传统教学内容结构多以知识为核心，呈现线性化、碎片化的特点，难以适配素养培育的需求。优化后的教学内容结构应突出素养的核心地位，以素养培育目标为引领，整合知识与能力要素，形成层次清晰、逻辑严密的结构化体系。具体而言，教学内容结构应包括三个层次：基础层（知识层），涵盖学科核心知识与基本理论，是素养培育的基础；能力层，涵盖问题解决能力、批判性思维能力、实践探究能力等，是连接知识与素养的桥梁；素养层，涵盖政治认同、法治意识、科学精神、公共参与等核心素养，是教学内容组织的最终目标。

优化教学内容结构，需注重各层次之间的内在关联，实现知识、能力与素养的协同发展。首先，要以素养目标为引领，明确各知识模块、各知识点对应的能力培养要求与素养培育重点，确保知识教学始终服务于能力培养与素养培育；其次，要打破知识的模块界限，构建跨模块的知识网络，增强知识之间的关联性，为能力培养与素养培育提供系统化的知识支撑；再次，要增加实践探究内容在教学内容结构中的比重，通过实践探究活动连接知识与现实，提升学生的实践能力与素养水平；最后，要注重教学内容结构的动态调整，根据学生的认知水平、学习反馈与时代发展需求，及时优化教学内容结构，确保教学内容的科学性与实效性。例如，在优化“文化生活”模块教学内容结构时，可围绕“文化自信”这一素养目标，整合中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化等知识内容，

设计文化调研、文化传承实践等探究活动,构建“文化知识—文化探究能力—文化自信素养”的结构化体系。

第三节 教学方法与手段创新

核心素养导向下的高中政治教学改革,离不开教学方法与手段的系统性创新。传统高中政治教学存在方法单一、手段滞后等问题,难以适应核心素养培育对学生主体地位凸显、思维能力提升、实践能力发展的要求。教学方法与手段作为连接教学目标与教学内容的关键桥梁,其创新质量直接影响核心素养培育的实效。本节立足高中政治学科特性与核心素养内涵,从教学方法与手段创新的导向与原则出发,探究情境教学法、探究式教学法、合作学习法等核心教学方法的创新应用,分析现代教育技术与高中政治教学的深度融合路径,并构建教学方法与手段创新的保障机制,为核心素养导向下的高中政治教学实践提供可操作的策略支撑。

一、教学方法与手段创新的导向与原则

核心素养导向下的高中政治教学方法与手段创新,需明确核心导向、遵循科学原则,确保创新实践不偏离核心素养培育的根本目标,兼顾科学性、实用性与针对性。相较于传统教学方法与手段的改革,核心素养导向的创新更强调以学生素养发展为核心,实现教学方法与手段与教学目标、教学内容、学生发展需求的精准匹配。

(一) 核心导向:立足素养培育,凸显学生主体

教学方法与手段创新的核心导向是立足核心素养培育需求,充分凸显学生的主体地位。核心素养的培育本质上是学生主动建构知识、发展能力、塑造价值观念的过程,这就要求教学方法与手段的创新必须打破“教师主导、学生被动接受”的传统模式,转向“教师引导、学生主动探究”的新型教学关系。从政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的培育要求来看,教学方法与手段的创新需分别聚焦不同素养的发展重点:培育政治认同素养,需通过情境创设、案例分析等方法,引导学生主动感知国家制度与政策的合理性,增强情感认同与价值认同;培育法治意识素养,需借助案例教学、模拟实践等手段,让学生在实践体验中理解法律精神、掌握法律知识、提升法治践行能力;培育科学精神素养,

需运用探究式、辩论式等教学方法，激发学生的批判性思维与逻辑推理能力，引导学生理性分析社会现象；培育公共参与素养，需通过项目式学习、社会实践联动等手段，让学生在实践探究中提升公共事务参与能力与社会责任感。同时，凸显学生主体地位要求教学方法与手段的创新充分关注学生的认知发展水平与个体差异，为不同层次、不同兴趣的学生提供个性化的学习路径与发展空间，确保每个学生都能在教学创新实践中实现素养的提升。

（二）关键原则：科学适配，协同高效

教学方法与手段创新需遵循科学适配、协同高效、循序渐进、可行性四大关键原则。科学适配原则要求教学方法与手段的选择与创新必须与高中政治的教学目标、教学内容、学生特点及教学环境相适配，避免盲目追求“新颖性”而忽视教学实效。例如，针对抽象的政治理论知识，如“人民代表大会制度的内涵与优势”，适合采用情境教学法、案例分析法，将抽象理论具象化；针对需要学生主动探究的内容，如“社区治理中的公民参与”，适合采用探究式教学法、项目式学习法，引导学生自主开展调研与探究。协同高效原则强调不同教学方法与手段之间的协同配合，形成教学合力。核心素养的培育往往需要多种能力与价值观念的协同发展，单一的教学方法难以实现这一目标，需将多种教学方法与手段有机融合。例如，培育公共参与素养时，可将项目式学习法与社会实践手段相结合，让学生在项目探究中提升调研能力、协作能力，在社会实践中增强公共参与意识与实践能力。循序渐进原则要求教学方法与手段的创新需遵循学生的认知发展规律与教学改革的内在逻辑，逐步推进、稳步实施，避免急于求成、一蹴而就。教学方法与手段的创新是一个不断探索、优化的过程，需从简单到复杂、从局部到整体逐步推进，让教师与学生有足够的时间适应与磨合。可行性原则要求教学方法与手段的创新充分考虑学校的教学资源、师资水平、教学条件等实际因素，确保创新方案能够落地实施。例如，在教育资源相对匮乏的地区，应优先选择操作简便、成本较低的教学方法与手段，如案例教学法、小组合作学习法；在具备良好信息技术条件的学校，则可积极推进现代教育技术与教学的深度融合，如运用在线教学平台、虚拟仿真技术等。

二、核心教学方法的创新应用

结合高中政治学科特性与核心素养培育需求，需对情境教学法、探究式教学

法、合作学习法等核心教学方法进行创新升级,优化教学流程、丰富教学内涵,提升教学方法对核心素养培育的适配性。核心教学方法的创新并非对传统方法的否定,而是在继承传统方法优势基础上的优化与拓展,使其更符合核心素养培育的要求。

（一）情境教学法创新：主题化、生活化与思辨性融合

情境教学法是高中政治教学中常用的方法,其创新方向在于实现主题化、生活化与思辨性的有机融合,避免情境设计的“形式化”“表面化”。主题化情境设计要求围绕核心素养培育的具体目标,设定明确的教学主题,将零散的教学内容整合到主题情境中,引导学生围绕主题开展深度学习。例如,培育政治认同素养时,可设定“新时代中国特色社会主义的伟大成就”主题情境,整合“经济建设成就”“政治制度优势”“文化繁荣发展”等相关教学内容,通过主题情境的层层推进,引导学生系统感知国家发展成就,增强政治认同。生活化情境设计要求情境素材源于学生的现实生活,聚焦学生身边的社会现象、热点问题,让学生在熟悉的情境中感受知识的实用价值,提升学习兴趣。例如,培育法治意识素养时,可选取校园欺凌、网络诈骗、交通违法等学生身边的法治案例作为情境素材,引导学生分析案例中的法律问题,理解法律的作用,提升法治意识。思辨性情境设计要求情境中包含具有争议性、探究性的问题,引导学生进行批判性思考、多角度分析,培育科学精神素养。例如,针对“互联网时代的个人信息保护”这一主题,可设计思辨性情境:“为了提升公共服务效率,政府是否可以收集公民的个人信息?收集过程中如何平衡公共利益与个人隐私保护?”通过这一情境引导学生展开讨论,培养学生的理性思维与辩证分析能力。同时,情境教学法的创新还需注重情境的互动性,通过角色扮演、情境模拟等方式,让学生主动参与情境,在互动体验中深化对知识的理解,提升素养。例如,在“公民的政治参与”教学中,可设计“模拟听证会”情境,让学生分别扮演政府工作人员、企业代表、居民代表等角色,围绕“城市公共交通价格调整”问题展开听证讨论,让学生在角色扮演中了解民主决策的流程与意义,提升公共参与能力。

（二）探究式教学法的创新：问题链驱动与跨学科融合

探究式教学法的创新核心是构建问题链驱动的探究模式,实现跨学科融合,提升探究的深度与广度,培养学生的探究能力与综合素养。问题链驱动的探究模式要求教师围绕教学重点与难点,设计具有层次性、逻辑性的问题链,引导学生

从基础问题入手,逐步深入探究核心问题、拓展问题,形成完整的探究逻辑。问题链的设计需紧扣核心素养培育目标,兼顾知识探究与能力发展。例如,在“市场配置资源”教学中,可设计如下问题链:基础问题“市场配置资源的基本方式是什么?”核心问题“市场配置资源有哪些优势?存在哪些局限性?”拓展问题“如何更好地发挥市场在资源配置中的决定性作用,同时更好地发挥政府作用?”通过问题链的引导,让学生逐步深入理解市场配置资源的相关知识,培养分析问题、解决问题的能力。跨学科融合的探究式教学要求打破学科界限,整合政治、历史、地理、语文等多学科知识与方法,引导学生从综合视角探究社会问题,培育综合素养。例如,在“乡村振兴战略”教学中,可整合政治学科的“政府职能”“公民参与”知识,历史学科的“农村发展的历史变迁”知识,地理学科的“乡村地域特征”知识,语文学科的“乡村文化遗产”相关内容,设计跨学科探究主题“乡村振兴背景下的农村发展路径探究”,引导学生从多个学科视角开展调研与探究,提出农村发展的合理化建议,在探究过程中提升综合分析能力与公共参与意识。此外,探究式教学法的创新还需注重探究过程的规范化,明确探究目标、探究步骤、探究方法与评价标准,避免探究过程的“无序化”。教师需在探究过程中发挥引导作用,及时为学生提供探究指导,帮助学生解决探究中遇到的问题,确保探究活动能够顺利推进,实现探究目标。

（三）合作学习法的创新：任务驱动与个性化评价结合

合作学习法的创新重点在于构建任务驱动的合作模式,结合个性化评价,提升合作学习的实效性,培养学生的协作能力与团队精神。任务驱动的合作模式要求围绕教学目标,设计具体、可操作的合作任务,将任务分解到每个小组及小组成员,明确各成员的职责与分工,引导学生通过协作完成任务,在完成任务的过程中学习知识、提升能力。合作任务的设计需具有挑战性、探究性,能够激发学生的合作兴趣与探究欲望。例如,培育公共参与素养时,可设计“社区公共服务优化方案设计”合作任务,将任务分解为“社区调研”“问题分析”“方案设计”“成果展示”四个环节,每个小组负责不同的社区,小组内成员分别承担调研、数据分析、方案撰写、展示汇报等职责,通过团队协作完成方案设计。同时,合作任务的设计还需考虑学生的个体差异,根据学生的能力水平分配不同难度的任务,确保每个学生都能在合作中发挥自身优势,实现能力提升。个性化评价的结合要求打破传统“一刀切”的评价模式,根据每个学生在合作学习中的参与度、贡献

度、能力提升等情况,开展个性化评价。评价主体应多元化,包括教师评价、小组互评、学生自我评价,确保评价结果的客观性与全面性。评价内容应涵盖合作态度、协作能力、任务完成质量、创新思维等多个维度,避免单一化的评价标准。例如,在“社区公共服务优化方案设计”合作任务评价中,对小组内负责调研的学生,重点评价其调研方法的科学性、调研数据的真实性;对负责方案设计的学生,重点评价其方案的创新性、可行性。通过个性化评价,充分肯定每个学生的努力与进步,激发学生的合作积极性,提升合作学习的实效。

三、现代教育技术与高中政治教学的深度融合路径

现代教育技术的快速发展为高中政治教学手段的创新提供了有力支撑,其与高中政治教学的深度融合并非简单的技术叠加,而是实现技术与教学目标、教学内容、教学方法的有机融合,通过技术赋能提升教学质量,促进核心素养培育。深度融合的关键在于找准技术应用的切入点,优化教学过程,提升学生的学习体验与学习效果。

(一) 数字化教学资源的发展与应用

数字化教学资源的开发与应用是现代教育技术与高中政治教学融合的基础,核心是构建适配核心素养培育的优质高效资源体系,规避“碎片化”“同质化”问题。资源开发需聚焦学科核心知识点与素养目标,涵盖微课、视频、教案、案例库等类型,如将抽象哲学原理做成动画微课,为生态文明建设建立案例库;同时注重个性化与互动性,开发分层资源、设计交互式内容。资源应用需贯穿教学全程:课前辅助自主预习,课中助力知识深化,课后支持复习拓展;还应搭建共享平台,实现资源高效共享与更新。

(二) 在线教学平台的构建与应用

在线教学平台的构建与应用是实现线上线下教学融合的关键,旨在打造功能完善、互动性强的混合式教学模式,打破传统课堂时空限制。平台需涵盖资源发布、任务布置、在线互动、过程跟踪、评价反馈等功能,支持师生开展自主学习、个性化指导与数据化评价。

混合式教学需明确线上线下分工衔接:线上侧重基础知识讲解与自主学习引导,线下聚焦重难点突破与实践探究。同时,平台应创新互动机制,通过投票、问答、小组讨论等形式增强师生、生生互动,提升教学灵活性与实效性。

（三）虚拟仿真技术的创新应用

虚拟仿真技术是高中政治教学手段创新的重要方向，能创设真实安全、可重复的实践情境，弥补传统教学短板，可聚焦公共参与、法治实践等现实中难开展或有风险的内容。如构建“虚拟法庭”助学生模拟庭审流程，提升法治实践能力；创设“虚拟社区治理”情境，让学生模拟不同角色协商决策，培养公共参与素养。

应用该技术需注重三点：一是情境设计要贴合教学目标与内容，符合现实逻辑；二是教师需做好全程引导，明确实践要求，及时答疑并组织总结反思；三是兼顾技术可行性与成本，优先选用成熟易操作、性价比高的平台资源。

第四节 教学案例设计与分析

在核心素养导向的高中政治教学改革进程中，教学案例作为连接教学理论与实践的重要载体，其设计质量与分析深度直接影响核心素养培育目标的落地成效。教学案例以具体的教学情境为依托，将教学目标、教学内容、教学方法与核心素养培育要求有机融合，既能为教师提供可借鉴的教学实践范式，又能助力教师深化对核心素养教学理念的理解与应用。相较于传统教学案例，核心素养导向下的高中政治教学案例更强调素养导向性、情境真实性、问题探究性与反思启发性，要求案例设计紧密围绕政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的培育需求，实现教学过程与素养发展的同频共振。本节基于核心素养培育的内在要求，系统探讨高中政治教学案例的设计原则、核心要素、类型划分及分析方法，结合具体案例展开实证剖析，为一线教师开展高质量教学案例设计与应用提供理论指导和实践参考。

一、核心素养导向下高中政治教学案例的设计原则

教学案例设计是一项兼具科学性与创造性的实践活动，核心素养导向下的高中政治教学案例设计需突破传统案例设计中“知识传授为核心”的局限，以核心素养培育为根本遵循，兼顾教学规律、学生认知特点与学科本质要求。设计原则作为案例设计的指导思想，能够确保案例设计的方向正确性与实践有效性。结合高中政治学科特性与核心素养培育目标，教学案例设计应遵循素养导向性、情境真实性、问题驱动性、学科融合性及可操作性五大原则，各原则相互关联、有机

统一，共同构成核心素养导向教学案例的设计准则体系。

（一）素养导向性原则

素养导向性是核心素养导向下高中政治教学案例设计的首要原则，其核心要求是案例设计需以四大核心素养的培育为根本目标，将素养培育要求贯穿案例设计的全过程。传统高中政治教学案例多以知识点讲解和巩固为核心目标，难以有效支撑核心素养的培育需求。而核心素养导向的教学案例，需打破“知识本位”的设计逻辑，将核心素养的具体培育目标细化到案例的情境设置、问题设计、活动安排等各个环节，使学生在案例学习过程中不仅能够掌握学科知识，更能实现素养的进阶发展。例如，在设计“公民的政治参与”相关教学案例时，需围绕“公共参与”素养的培育目标，设计具有实践情境的活动任务，引导学生在参与过程中提升公共参与技能与责任意识；在设计“法治建设”相关案例时，需聚焦“法治意识”素养的培育，通过具体的法治情境让学生理解法治内涵、树立法治观念。

落实素养导向性原则，要求教师在案例设计前精准把握核心素养的内涵与培育要求，结合高中政治教材内容，明确案例对应的具体素养目标；在案例设计过程中，以素养目标为导向筛选案例素材、设计教学活动，确保案例的每一个环节都服务于素养培育；在案例实施后，以素养发展水平为依据对案例教学效果进行评估，形成“目标 - 设计 - 实施 - 评估”的素养培育闭环。同时，需注重不同素养之间的协同培育，避免单一素养导向的片面性，实现四大核心素养的整体提升。

（二）情境真实性原则

情境真实性原则要求高中政治教学案例的情境设计需源于真实的社会生活、政治实践或学生的学习生活，具有较强的现实关联性与代入感。核心素养的形成与发展离不开真实的实践情境，只有在真实的情境中，学生才能更好地理解学科知识的现实意义，将知识转化为解决实际问题的能力，进而实现素养的内化与提升。高中政治学科具有鲜明的实践性与时代性，其教学内容与社会生活紧密相连，这为案例情境的真实性设计提供了丰富的素材支撑。例如，在设计“政府的职能”相关教学案例时，可选取地方政府推进乡村振兴、优化营商环境、应对公共卫生事件等真实实践作为情境素材；在设计“文化遗产与创新”相关案例时，可结合非遗文化的保护与传承、传统文化与现代生活的融合等真实社会现象。

落实情境真实性原则，需注意以下两点：一是情境素材的筛选需符合高中学生的认知发展水平，既要体现时代性与现实性，又要避免过于复杂或抽象的情境

超出学生的理解范围；二是情境设计需注重细节的真实性与完整性，通过具体的场景描述、人物对话、事件过程等，让学生能够快速代入情境，产生情感共鸣与探究兴趣。同时，可结合本地实际选取具有地域特色的情境素材，增强案例的亲切感与适用性，例如选取本地的社区治理实践、地方文化建设等素材设计案例，让学生感受到政治学科知识与自身生活的紧密联系。

（三）问题驱动性原则

问题驱动性原则强调教学案例需以具有探究价值的核心问题为引领，通过问题设计激发学生的思维活力，引导学生在解决问题的过程中主动学习、深化思考，实现知识的建构与素养的提升。核心素养导向的高中政治教学强调学生的主体地位，而问题正是调动学生主体积极性的关键载体。具有探究价值的核心问题能够引发学生的认知冲突，激发学生的探究欲望，引导学生运用所学知识分析问题、解决问题，在这一过程中培养批判性思维、逻辑推理能力等核心素养。例如，在设计“市场配置资源”相关教学案例时，可围绕“如何处理政府与市场的关系”这一核心问题，设计一系列递进式的子问题，引导学生探究市场配置资源的优势与局限、政府宏观调控的必要性与手段等内容。

落实问题驱动性原则，需注重问题设计的层次性与逻辑性。核心问题应具有较强的综合性与开放性，能够涵盖案例的核心教学内容与素养培育目标；子问题则应围绕核心问题层层递进，从基础认知到深度探究，逐步引导学生深化思考。同时，问题设计需兼顾不同层次学生的认知水平，设置不同难度梯度的问题，满足不同学生的学习需求。此外，问题设计应紧密结合案例情境，确保问题的针对性与现实意义，避免脱离情境的抽象问题，让学生在具体的情境中感知问题、分析问题、解决问题。

二、核心素养导向下高中政治教学案例的核心要素与类型划分

核心素养导向下的高中政治教学案例并非简单的教学场景描述，而是由多个核心要素构成的有机整体，各要素相互作用、相互支撑，共同实现案例的教学价值与素养培育功能。明确案例的核心要素，有助于教师精准把握案例设计的重点；科学划分案例类型，则有助于教师根据不同的教学需求与素养培育目标选择合适的案例形式。基于高中政治教学的实践特点与核心素养培育要求，本节对教学案例的核心要素进行系统梳理，并对案例类型进行合理划分。

（一）核心要素构成

核心素养导向下的高中政治教学案例由案例主题、素养目标、教学情境、核心问题、活动设计、学科知识、评价反馈七大要素构成。案例主题是核心灵魂，需具备素养导向性与学科针对性；素养目标是设计依据，要结合素养内涵与学生认知精准定位；教学情境为载体，需真实可感以激发探究兴趣；核心问题起思维引领作用，要兼具层次性与逻辑性；活动设计是实施关键，需通过多样化活动凸显学生主体地位；学科知识是基础支撑，明确相关知识点以帮助学生建构知识体系；评价反馈是效果保障，需兼顾过程与结果，实现评价主体多元化。

（二）案例类型划分

根据不同的划分标准，核心素养导向下的高中政治教学案例可分为多种类型。结合教学实践的实际需求，以素养培育侧重点、教学情境形式、教学活动类型为划分依据，可将高中政治教学案例划分为以下四类：一是素养专项培育型案例，此类案例以某一核心素养的专项培育为主要目标，聚焦单一素养的内涵要求与培育路径，设计针对性的教学情境与活动。例如，聚焦“政治认同”素养的“新中国成立以来的制度成就探究案例”，聚焦“法治意识”素养的“未成年人保护法修订案例分析”等。此类案例的优势在于能够精准突破单一素养培育的重点与难点，帮助学生深化对特定素养的理解与内化。

二是情境模拟型案例，此类案例以模拟真实的政治生活、社会生活情境为主要形式，让学生在模拟情境中扮演不同角色，参与具体的实践活动，提升解决实际问题的能力。例如，模拟“人民代表大会审议政府工作报告”情境，让学生分别扮演人大代表、政府工作人员、群众代表等角色，参与审议过程，理解人民代表大会制度的内涵与优势；模拟“社区居民议事会”情境，让学生参与社区公共事务的讨论与决策，提升公共参与素养。情境模拟型案例具有较强的互动性与代入感，能够有效调动学生的参与积极性，培养学生的实践能力与角色认知能力。

三是实践探究型案例，此类案例以引导学生开展实践探究活动为核心，通过组织学生进行社会调研、公益实践、主题访谈等实践活动，让学生在实践中感知学科知识的现实意义，提升核心素养。例如，围绕“乡村振兴战略的实施”主题，组织学生开展乡村调研实践，让学生深入乡村了解乡村振兴的实践成效与存在问题，提出针对性的建议，在这一过程中提升公共参与素养与科学精神素养；围绕“校园周边环境治理”主题，组织学生开展实地调研，撰写调研报告，培养学生

的问题分析能力与实践创新能力。实践探究型案例强调理论与实践的结合，能够有效提升学生的实践能力与社会责任感。

四是综合思辨型案例，此类案例以具有争议性的社会热点问题、政治议题为素材，通过设计开放性的问题，引导学生运用辩证思维、批判性思维进行多角度分析与思考，培养学生的科学精神素养与价值判断能力。例如，围绕“人工智能发展带来的伦理与法律问题”“网络言论自由与法治规范的边界”等争议性议题设计案例，引导学生从不同角度分析问题，提出自己的观点并说明理由。综合思辨型案例具有较强的开放性与思辨性，能够有效激发学生的思维活力，培养学生的独立思考能力与价值引领能力。

三、核心素养导向下高中政治教学案例的分析方法

教学案例分析是发挥案例教学价值的关键环节，通过科学的分析方法，能够帮助教师深化对案例教学的理解，总结案例设计与实施的经验教训，优化教学策略；同时，能够引导学生提升分析问题、解决问题的能力，实现知识的建构与素养的提升。核心素养导向下的高中政治教学案例分析需突破传统“就案例分析案例”的局限，以核心素养培育为核心导向，兼顾案例的教学价值、学科内涵与实践意义。结合高中政治学科特性与教学实践需求，常用的教学案例分析方法主要包括情境分析法、问题链分析法、素养达成度评估法及比较分析法。

（一）情境分析法

情境分析法是指通过对案例所设定的教学情境进行深入剖析，明确情境的内涵、特点、核心要素及与学科知识、素养目标的内在关联，进而挖掘情境的教学价值。核心素养导向的高中政治教学案例以真实情境为载体，情境中蕴含着丰富的学科知识与素养培育点，通过情境分析法，能够帮助师生精准把握情境的核心要义，理解情境与知识、素养之间的内在逻辑。例如，在分析“某地政府推进老旧小区改造”的教学案例时，可通过情境分析法剖析改造情境中涉及的政府职能、公民权利与义务、公共利益等核心要素，明确情境与“政府的责任”“公民的政治参与”等学科知识的关联，挖掘情境中蕴含的政治认同、公共参与等素养培育点。

运用情境分析法开展案例分析，需遵循“感知情境—剖析要素—关联知识—挖掘素养”的逻辑步骤。首先，引导学生充分感知案例情境，通过阅读情境描述、

观看情境视频等方式,全面了解情境的背景、过程、涉及的主体等基本信息;其次,深入剖析情境的核心要素,明确情境中存在的问题、涉及的利益主体、蕴含的价值导向等;再次,将情境要素与高中政治学科知识进行关联,梳理情境中涉及的知识点,构建知识与情境的内在联系;最后,挖掘情境中蕴含的核心素养培育点,明确通过情境学习能够提升学生的哪些核心素养。同时,在情境分析过程中,可引导学生结合自身生活经验,对情境进行拓展思考,增强情境分析的深度与广度。

(二) 问题链分析法

问题链分析法是指围绕案例设计的核心问题与子问题链,分析问题的设计逻辑、探究价值及与素养目标的关联,引导学生通过解决问题链实现知识的建构与素养的提升。核心素养导向的高中政治教学案例以问题链为思维引领,问题链的设计质量直接影响案例教学的效果。通过问题链分析法,能够帮助教师优化问题设计,提升问题的探究价值;引导学生理清问题之间的逻辑关系,掌握分析问题、解决问题的思路与方法。例如,在分析“市场配置资源”相关案例的问题链时,可通过问题链分析法剖析“市场配置资源的优势是什么?”“市场配置资源存在哪些局限?”“如何弥补市场配置资源的局限?”等问题之间的递进逻辑,明确问题链与“市场调节的优点与不足”“政府宏观调控”等知识的关联,以及问题链在培养学生科学精神素养中的作用。

运用问题链分析法开展案例分析,需注重以下两个方面:一是分析问题链的逻辑层次,明确核心问题与子问题之间的递进关系、并列关系等,引导学生把握问题思考的逻辑路径;二是分析问题的探究价值,判断问题是否能够激发学生的思维活力、是否能够覆盖核心知识与素养目标、是否具有现实意义,对于探究价值不足的问题进行优化调整。同时,在问题解决过程中,引导学生采用小组讨论、合作探究等方式,共同分析问题、解决问题,培养学生的合作能力与探究精神。

(三) 素养达成度评估法

素养达成度评估法是指以案例设定的素养目标为依据,通过对学生在案例学习过程中的表现、成果等进行分析,评估学生核心素养的达成情况,进而总结案例设计与实施的成效与不足。核心素养导向的高中政治教学案例的核心目标是培育学生的核心素养,通过素养达成度评估法,能够精准衡量案例教学的素养培育效果,为案例优化与教学改进提供依据。例如,在分析“公共参与素养培育的社

区治理案例”时，可通过评估学生在案例学习中的参与积极性、提出建议的合理性、团队协作表现等，评估学生公共参与素养的达成情况；通过评估学生对社区治理相关知识的掌握程度、对公共责任的认知程度等，评估学生政治认同素养的达成情况。

运用素养达成度评估法开展案例分析，需建立科学的评估指标体系。评估指标应围绕案例设定的素养目标，细化为具体的可观察、可测量的指标，例如“公共参与素养”可细化为“参与积极性”“建议合理性”“沟通协作能力”“责任意识”等具体指标；同时，采用多元化的评估方式，结合教师评价、学生自评、同伴互评等多种评价主体的意见，确保评估结果的全面性与客观性。此外，在评估过程中，需注重对评估结果的分析与应用，针对评估中发现的问题，及时调整案例设计与教学策略，提升案例的素养培育效果。

第七章 课堂教学实施策略

第一节 启发式教学的运用

课堂教学是核心素养培育的核心主阵地，其实施质量直接关乎核心素养培育目标的落地成效。启发式教学作为一种契合学生认知规律与素养培育需求的经典教学范式，以引导学生主动思考、自主探究为核心要义，有效突破了传统“填鸭式”教学重知识灌输、轻思维培育的局限。通过科学运用启发式教学，不仅能够充分激发学生的学习内生动力，系统提升逻辑思辨与问题解决能力，更能为政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的协同培育提供精准可行的实施路径，对完善高中政治课堂教学体系、切实落实立德树人根本任务具有不可或缺的理论与现实意义。

启发式教学并非单一的教学技巧，而是以学生发展为中心的教学理念与多元教学方法的有机统一体。在高中政治教学实践中，其运用需紧密结合政治学科的思想政治性、综合性与实践性特质，充分考量不同学段学生的认知基础与思维特点，构建系统化、针对性的实施框架。这就要求教师准确把握启发式教学“启”与“发”的辩证关系，主动突破传统教学思维的束缚，将启发式教学理念贯穿于课堂导入、新知探究、巩固提升等全教学环节，通过精准设问、情境引导、思维点拨等具体方式，有效引导学生从被动的知识接收者转变为主动的知识建构者与问题探究者，在自主思考与深度感悟中稳步提升核心素养。

一、启发式教学的内涵要义与核心价值

启发式教学的核心要义在于实现“启”与“发”的辩证统一，其中“启”侧重于教师的科学引导与精准点拨，“发”则聚焦于学生的主动思考与认知生成，二者相互依存、协同发力，共同推动教学目标的高效达成。在核心素养培育的时代背景下，准确把握启发式教学的内涵界定与核心价值，是确保其在高中政治教学中科学运用、充分发挥育人效能的前提基础。

（一）启发式教学的内涵要义

启发式教学是以学生认知发展规律为根本依据，以激发学生学习主动性与思维能动性为核心目标，通过教师的科学引导与组织，促使学生自主完成知识建构、能力提升与价值塑造的系统化教学模式。其核心特征集中体现为三方面：一是主体定位的科学性，明确学生的学习主体地位与教师的引导者、组织者角色，教学活动全程尊重学生的认知需求与发展规律；二是思维导向的鲜明性，将思维训练贯穿教学全过程，着力培育学生的高阶思维能力；三是素养培育的综合性，打破传统教学中知识、能力、价值的割裂状态，实现三者的有机融合。结合高中政治学科的特殊育人使命，启发式教学还需切实承担思想政治教育职责，在引导学生掌握马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等核心学科知识的同时，帮助学生树立正确的国家观、法治观与文化观，稳步增强政治认同意识与责任感。

（二）启发式教学的核心价值

在核心素养导向的高中政治教学语境中，启发式教学的核心价值主要体现在四个关键维度：其一，推动知识的自主化建构，通过引导学生自主梳理知识脉络、搭建知识关联，帮助学生突破碎片化知识记忆的局限，实现从零散认知到系统化知识体系建构的转变；其二，提升综合思维能力，借助多样化的探究活动与思维引导，系统培育学生的逻辑推理、辩证分析、创新思维等多元思维品质；其三，强化价值引领的实效性，摒弃传统空洞的价值说教模式，通过情境创设、案例分析等具象化方式，将价值引领自然融入思维引导过程，引导学生在自主感悟中形成正确价值观念；其四，精准对接核心素养培育需求，通过教学环节的系统设计，实现政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的协同培育与全面发展。

二、核心素养导向下高中政治启发式教学的实施原则

为确保启发式教学在高中政治课堂中有效落地、充分发挥素养培育效能，需严格遵循四大核心原则。这些原则既立足启发式教学的本质规律，又精准对接核心素养培育要求，同时充分契合高中政治学科的特质属性，为教学实践提供科学指引。

（一）素养导向原则

素养导向原则是启发式教学实施的根本遵循，其核心要求是教学设计与教学

实施的全流程都必须以核心素养培育为核心目标，将抽象的核心素养培育要求细化为具体可操作的教学任务。在教学环节设计上，无论是情境创设、问题设置还是探究活动组织，都需紧扣核心素养的培育要点；在教学效果评价上，需将学生的素养发展水平作为重要评价指标。例如，在“基层群众自治制度”相关内容教学中，可围绕公共参与素养培育目标，创设“社区公共设施改造方案讨论”的具象情境，通过引导学生自主探究基层群众参与自治的具体途径与现实意义，实现公共参与素养的有效提升。

（二）学生主体原则

学生主体原则是启发式教学的核心要义体现，要求教学活动的开展必须充分尊重学生的主体地位，摒弃以教师为中心的传统教学模式。在实践中，需先通过问卷调查、课堂互动、个别访谈等多种方式，全面掌握学生的认知基础、思维特点与学习需求，据此设计契合学生实际的教学内容与教学环节；同时，要给予学生充足的自主探究空间与表达机会，鼓励学生大胆提出疑问、分享观点，尊重学生的个性化认知与思考成果；此外，还需构建民主平等、互助共生的师生关系，教师以引导者、合作者的身份参与学生的学习过程，与学生共同探究问题、解决难题。例如，在“文化创新”相关内容教学中，可从学生熟悉的流行文化现象切入，引导学生结合自身生活体验自主探究流行文化与传统文化的内在关联，在自主思考与交流碰撞中深化对文化创新的理解。

（三）学科特质契合原则

学科特质契合原则要求启发式教学的运用不能脱离高中政治学科的本质属性，需充分彰显其思想政治性、综合性与实践性的核心特质。在教学实践中，要将价值引领贯穿教学全程，突出思想政治教育的核心要求；要立足学科综合性特点，引导学生整合经济、政治、文化、哲学等多领域知识分析实际问题，培育综合思维能力；要充分挖掘学科实践资源，通过案例分析、社会实践探究等多样化启发式教学形式，提升学生的实践能力与公共参与素养。例如，在“新时代中国特色社会主义发展”相关内容教学中，可结合国家发展的重大现实成就，引导学生从经济发展、政治建设、文化繁荣、社会治理、生态保护等多个维度，探究新时代的发展成就与发展理念，在综合分析 with 深度感悟中增强对中国特色社会主义制度的认同。

（四）循序渐进原则

循序渐进原则要求启发式教学的实施必须严格遵循学生的认知发展规律与思维提升规律，杜绝急功近利的教学倾向。在实践中，需合理设计教学梯度，从基础知识点的理解与掌握入手，逐步过渡到能力提升与素养培育的高阶目标；要科学构建梯度化问题链，问题难度从低到高逐步提升，形成从“基础认知性问题”到“深度探究性问题”再到“创新应用性问题”的完整逻辑链条；同时，要密切关注学生的学习反馈，通过课堂观察、作业分析等方式及时掌握学生的学习进度与认知难点，灵活调整教学节奏与教学难度。例如，在“马克思主义哲学基本原理”相关内容教学中，可先通过生活中的常见案例启发学生理解哲学基本概念，再引导学生运用哲学原理分析具体的社会现象，最后鼓励学生结合社会现实提出解决实际问题的思路，在循序渐进的引导中稳步提升学生的科学精神与思维能力。

三、核心素养导向下高中政治启发式教学的实践路径

结合高中政治学科特质与核心素养培育的核心要求，可从情境创设启发、问题链设计启发、探究活动启发、思维引导启发四个关键维度，构建系统化的启发式教学实践路径，实现启发式教学理念与核心素养培育目标的深度融合，提升课堂教学的育人效能。

（一）情境创设启发：筑牢素养培育的认知基础

教学情境是启发式教学的重要载体，优质的教学情境能够有效激发学生的学习兴趣，唤醒学生的已有认知，为核心素养培育筑牢认知基础。在核心素养导向的高中政治启发式教学中，需注重创设具有真实性、针对性与价值引领性的教学情境，具体可分为生活情境、历史情境、时政情境、模拟情境等多种类型。生活情境的创设需紧密贴近学生的日常生活实际，通过引入校园、社区中的常见现象，拉近教学内容与学生生活的距离，让学生在熟悉的场景中理解政治知识，提升运用知识解决实际问题的能力；历史情境的创设需梳理相关知识的历史发展脉络，帮助学生理解政治知识的历史渊源与发展逻辑，增强对国家制度与发展道路的认同；时政情境的创设需聚焦国家发展与社会进步的热点事件，引导学生及时关注时政动态，增强政治敏锐性与社会责任感；模拟情境的创设需通过模拟具体的政治活动或公共事务场景，让学生在亲身体验中提升实践能力与公共参与素养，不同类型的语境分别助力不同核心素养的精准培育。

（二）问题链设计启发：聚焦素养培育的核心环节

问题是启发式教学的核心纽带，科学合理的问题链设计能够有效引导学生的思维方向，聚焦核心素养培育的核心环节。在高中政治启发式教学中，需精心设计具有梯度性、探究性与价值性的问题链，形成从基础认知到深度探究再到素养升华的完整逻辑闭环。其中，认知性问题主要聚焦核心概念、基本原理等基础知识点，旨在引导学生夯实知识基础，为后续的深度探究奠定前提；探究性问题侧重于引导学生分析知识之间的内在关联、探究现象背后的本质规律，旨在深化学生的思维层次，提升思维能力；创新性问题则聚焦于引导学生结合社会现实提出解决实际问题的思路与方案，旨在推动学生的素养升华，培育创新精神与实践能力。同时，问题链的设计需融入价值引领元素，在引导学生思考问题的过程中，潜移默化地帮助学生形成正确的价值判断与价值选择。

（三）探究活动启发：推动素养培育的实践转化

探究活动是实现知识向能力转化、推动素养培育落地的关键载体，在启发式教学中具有不可替代的作用。需结合教学内容与素养培育目标，设计具有针对性、实践性与合作性的探究活动，引导学生在自主探究与合作交流中提升核心素养。常见的探究活动形式包括小组讨论、主题辩论、社会调查、项目式学习等。小组讨论通过学生之间的平等交流与思维碰撞，实现思维互补，提升合作能力与问题解决能力；主题辩论通过正反双方的观点交锋，引导学生全面、辩证地分析问题，提升批判性思维能力与语言表达能力；社会调查通过引导学生深入社会实际，开展实地调研、数据收集与分析，帮助学生了解社会现实，提升实践能力与公共参与素养；项目式学习通过围绕具体的研究项目开展长期、系统的探究，培养学生的综合探究能力、创新能力与团队协作能力，实现核心素养的综合培育。

四、核心素养导向下高中政治启发式教学的优化策略

为进一步提升启发式教学在高中政治课堂中的实施效果，充分释放其核心素养培育潜能，需从教师素养提升、教学评价改革、教学资源整合、教学反思优化四个关键方面，构建全方位、多层次的保障体系，推动启发式教学模式的持续完善与深化发展。

（一）提升教师素养：夯实启发式教学实施基础

教师是启发式教学实施的核心主体，教师的专业素养直接决定启发式教学的

实施质量与育人效能,需从三个维度系统提升教师素养,夯实启发式教学的实施基础。一是强化理论学习,学校应组织教师深入学习核心素养相关理论、启发式教学理念与方法以及高中政治课程标准,帮助教师准确把握核心素养培育与启发式教学的内在关联,树立科学的教学理念;同时鼓励教师自主研习教育学、心理学等相关学科知识,拓宽理论视野。二是加强教学能力培训,通过开展专题培训、优质课观摩、集体备课、教学研讨等多样化活动,引导教师熟练掌握情境创设、问题链设计、探究活动组织、思维引导等启发式教学的关键技能,积累教学实践经验。三是培养思维品质,引导教师加强自身思维训练,提升逻辑思维、辩证思维、创新思维能力,确保能够准确把握学生的思维特点,对学生进行精准有效的思维引导。

（二）深化教学评价改革：强化启发式教学导向作用

教学评价是引导教学改革方向、检验教学效果的重要指挥棒,需深化教学评价改革,构建以核心素养为导向的多元化教学评价体系,强化其对启发式教学的导向作用。一是完善评价内容,突破传统以知识掌握程度为核心的评价局限,将学生的核心素养发展水平纳入评价范围,同时关注学生的学习态度、探究过程、合作表现等过程性指标,形成全面的评价内容体系。二是创新评价方法,采用过程性评价与结果性评价相结合、定量评价与定性评价相结合的多元化评价方式,通过课堂观察、作业分析、探究活动表现评价等过程性评价方式,及时捕捉学生的学习进展与素养生成过程;通过期末考试、学业水平测试等结果性评价方式,检验学生的知识掌握与素养发展成果;通过分数、等级等定量评价与评语、鉴定等定性评价的结合,实现对学生学习情况的全面评估。三是优化评价主体,打破单一的教师评价模式,构建教师评价、学生自评、学生互评相结合的多元化评价主体体系,确保评价结果的客观、全面与公正。

（三）整合优质教学资源：强化启发式教学支撑作用

优质的教学资源是启发式教学有效实施的重要支撑,需系统整合校内外优质教学资源,构建多元化的教学资源体系,为启发式教学的开展提供丰富素材与有力保障。一方面,加强校内资源整合,全面梳理校内的教材资源、师资资源、多媒体设施资源、图书馆资源等,建立校内教学资源共享平台,实现资源的优化配置与高效利用;同时整合校内优秀教师的教学经验、优质教学案例等,形成校内特色教学资源库,为教师的教学实践提供参考借鉴。另一方面,推进校外资源整

合，加强与社区、政府部门、高校、博物馆、红色教育基地等单位的合作，引入校外优质资源；通过邀请专家学者开展专题讲座、与社区共建实践教学基地、组织学生参观红色教育基地等方式，丰富教学内容与实践载体；同时充分利用网络资源，引入优质的线上教学课程、时政资料、教学案例等，拓展教学资源的广度与深度，为启发式教学的高效实施提供全方位支撑。

第二节 合作学习模式构建

持续深化、育人模式不断创新的时代已然关键从根本上、学生被动接纳的固化科学常态化、深层次的群体互动探究活动，让学生在思想交流的碰撞、观点交锋的思辨实践鲜明高度突出、兴趣偏好与思维能力水平，系统且深入地、高效率的深度可行方案核心素养导向下的高中政治课堂改革中，合作学习模式以主体性、互动性特质成为落实育人目标的重要形式。它打破传统单向教学壁垒，引导学生小组互动探究，深化政治理论认知，提升综合能力，契合四大核心素养培育需求。本节结合学科特点与学生规律，系统探究合作学习模式的核心内涵、原则、流程及优化策略，为一线教学提供理论与实操指导。

构建了师生、生生多维互动的新型教学关系。该模式以促进学生综合能力提升为重要支撑，合理适配及时立体这四大核心抓手，系统系统普遍存在的流于形式、缺乏深度截然（兼顾知识、能力、素养三维目标）、内容针对性（紧扣教材重难点与现实议题）与互动深度性（实现思维层面的深度碰撞）扎实掌握学科，与全面发展核心素养视域下的合作学习模式，突破“教师主导、学生被动”的单向格局，以素养发展为核心导向，通过科学分组、精准任务设计等构建高效合作生态。与传统形式化分组讨论不同，其兼具目标综合性、内容针对性与互动深度性，实现知识传授、能力培养与素养培育的统一。

一、核心素养导向下合作学习模式的核心内涵与构建原则

规范切实重要坚实并非简单套用通用的合作学习框架，而是内在层次、学习基础状况与实际发展全面，确保合作学习能够真正服务于核心素养育人目标的落地实现明确合作学习的核心内涵与构建原则，是保障其有效实施的前提。构建核心素养导向的高中政治合作学习模式，需贴合素养培育要求、学科规律与学生实际，确保模式的科学性与可操作性。

（一）核心内涵解析

、科学精神、公共参与合理与凝聚力贴近生活的、难度适宜、思辨交流相互关联、有机统一的每一项活动都具备明确基于各自的协作与思维层面的的汇聚与碰撞突破学习难点、解决复杂问题对学科与精度的提升变化且贴近生活的系统、民主决策要点、协同发展核心素养导向的高中政治合作学习，是以素养培育为目标、教材知识为载体，通过科学分组形成协作共同体，围绕教学议题设计递进式任务，引导学生协作探究的教学形式。其核心内涵体现为素养导向的目标维度、协同探究的过程维度、多元发展的结果维度。相较于传统模式，其特征为目标综合化、内容针对性与互动深度化，如“公民的政治参与”教学中，围绕社区治理参与路径探究，可同步实现知识掌握与公共参与素养培育。

（二）核心构建原则

与根本遵循从目标设定、任务设计到评价实施，与核心标尺操作精准心有效探究全面建立素养导向的评价标准，与自主发展需求个性化与认同感、选择探究方法、分配探究任务到的角色转型与包办代替、积极性、兴趣爱好的学生进行科学细致具体核心、与思维碰撞、优势互补与育人价值、课时安排、学习基础与接受能力、数量合理、实地调研、与可操作性

1. 素养导向原则：以素养培育为根本指引，明确任务对应的素养重点，将素养发展纳入评价核心，避免形式化。
2. 主体性原则：尊重学生主体地位，分组兼顾意愿，任务设计赋予自主选择权，教师转型为引导者，减少过度干预。
3. 协同性原则：遵循“异质分组、优势互补”，精准分工明确职责，激发成员互动协作，形成协同共进氛围。
4. 适配性原则：贴合学科模块特点、教学要求与学生认知，设计分层任务，灵活选择合作形式，提升针对性。

二、高中政治合作学习模式的核心构建要素与实施流程

核心素养导向的高中政治合作学习模式构建，是一项系统性的教学改革工作，需明确扎实分组机制、任务设计等四大核心要素，严格遵循科学、环环相扣实施流程，确保合作学习能够有序推进、高效开展目标，真正发挥合作学习的育人效能落地。

（一）核心构建要素

前提与重要保障，兼顾合作的协同性与学习的针对性核心、性格特质进行严

格这一人数规模既能保证每位成员都有充分的参与机会，又能、专项技能训练在原有基础上与提升与意愿的科学进一步不同阶段的与成员分工有效、角色固化与关键驱动四项核心操作精准紧密热点、民生问题帮助学生夯实知识基础，的与基本技能所学，培养学生的探究能力与思维能力深度学生的实践创新与育人价值、形成合力开展前清晰通过示范讲解与探究技巧细致的精准、思维卡壳启发式的点拨与精准的的深度与广度系统的帮助学生提升、沟通能力与问题解决能力合理及时、高效、互助包容认真准确理性开放包容、深度思辨的、问题研讨等多样化、相互借鉴与深入理解、互助共进的有效与主动性、提升学习质量的重要支撑与有效保障的质量、发言的逻辑性与准确性重点、团队协作精神有效等多种评价主体，设计针对性强、可操作的自评量表与互评量表，引导学生积极参与自主评价与相互评价，提升学生的评价参与感、自我反思能力与元认知能力有机客观的个性化、具体化的评语对学生的合作过程、探究思路、思维亮点与素养发展变化进行全面的与反馈科学公开的表彰与实质性的、具体的改进建议与必要的帮助与主动性

1. 科学的分组机制：采用“异质为主、同质为辅”的混合策略，异质分组适配综合性探究任务，按性别、能力等均衡搭配（4-6人/组）；同质分组适用于分层任务，设计差异化内容。兼顾学生主体性，建立动态调整机制避免合作倦怠。

2. 精准的任务设计：遵循“素养导向、紧扣教材、贴近实际、层次递进”原则，明确任务对应的素养目标，围绕教材重难点与现实议题设计内容，分解为基础、深化、拓展三层任务，兼顾知识掌握与能力提升。

3. 有效的互动引导：从教师、小组内、小组间三维推进。教师明确规则、巡视点拨、引导反思；培养组长协调能力，引导成员平等互动；组织小组间成果展示与互评，激发探究积极性。

4. 多元的评价激励：构建“过程与结果并重、个体与小组兼顾、定量与定性结合”的评价体系，涵盖成果、过程表现与素养发展，整合多元评价主体，建立表彰奖励与针对性指导相结合的激励机制。

（二）科学实施流程

保障学习质量的基础保障环节，直接影响后续合作学习的推进效率与实施效果、与教学参考书与学生的实际学情，精准、与素养培育要点与针对性精心、可行清晰、与呈现形式、思路梳理与资料收集、兴趣爱好等多方面合理的的与工作要求清晰与接受度筛选政策文件、、调研工具丰富、优质的、记录表格与关键过程，直接决定合作学习目标的实现程度紧密衔接的协调、兴趣特长与个人意愿合

理、可操作具体制定详细的合作计划，与任务要求座谈、数据分析等多种方式开展自主探究活动，与数据、与成果的研讨活动、与思路，通过充分的讨论、理性的、完善与思维碰撞，与理解与分歧争议、记录总结，及时提供必要的帮助的、整合与、完整、内容，做好展示前的准备工作能够促进学生相互学习、思维碰撞与素养升华，依次、有条理地、与创新发现、成果汇报、辩论等多种形式展示内容并做好记录合理的质疑、有价值的具体的针对性的深入客观、公正的、细致的充分肯定各小组的、与创新之处与不足提出具体、可行、与协作精神，帮助能够帮助学生梳理收获、反思不足、提升能力，、存在的不足全面的成长与努力目标全面系统深入根源具体的与方法宝贵精心、模拟提案深度、能力的提升

1. 课前准备阶段：明确素养导向的合作目标，设计精准任务并提前告知学生，科学分组确定组长，整合教学资源与工具。

2. 分组合作探究阶段：小组分解任务明确分工，成员自主探究收集信息，集中互动交流形成共识，梳理成果确定展示形式。

3. 成果展示与交流阶段：各小组展示成果，开展小组间互评互动，教师总结点评优点不足，结合素养要求引导升华。

4. 总结反思与拓展阶段：学生个体与小组分别反思总结，教师设计实践拓展任务，实现知识迁移与素养提升。

三、高中政治合作学习模式的学科适配策略与实践案例

体系完整、内容丰富，相对独立又相互关联的、思维要求简单式地套用，而需紧密、教学目标与素养要求，采用针对性强、适配度高与教学效能系统深入的合作学习实践案例，提炼可复制、可推广的经验做法与实施范式、直观有效降低教师的设计难度，与教学质量高中政治各模块教学内容、学科特点与素养培育重点不同，合作学习模式需针对性适配。典型实践案例可为实施提供具体参考，提升落地效果。

（一）不同模块的适配策略

战略、宏观调控具有鲜明的强烈的特点紧密、中小企业发展、共同富裕推进+数据解读”的多元化、宏观调控等核心深入与交流与应用，培养学生的、与经济思维政府职能与责任、法治建设、政党制度、国际关系紧密科学推进、基层治理创新、模拟议事协商+实践体验真实的与运作机制、社会主义与认同、法治意识的传承与发展、文化自信培育、文化创新实践紧密红色文化弘扬、文化产业发展、跨文化交流等议题，体验+成果近距离文化体验中深化情感认同，在、与

传承使命感、辩证唯物主义与历史唯物主义 + 实践反思紧密中的典型“用实践与认识的辩证关系分析疫情防控中的经验总结” + 实践应用、辩证思维能力与实践反思能力历程、新时代伟大成就、中国式现代化推进、中华民族伟大复兴与理想信念 + 理想引领紧密科技创新突破、生态文明建设成效、+ 情感升华、理论、制度、文化与使命担当 1. 经济生活模块：聚焦“理论联系实际”，围绕数字经济、乡村振兴等热点设计任务，采用“案例分析 + 辩论”形式，培养科学精神与实证能力。2. 政治生活模块：突出“情境模拟 + 价值引领”，设计模拟听证会、政协提案等任务，通过角色扮演深化政治认同与法治意识。3. 文化生活模块：立足“文化体验 + 情感升华”，围绕非遗传承等议题，采用“实地调研 + 展示”形式，培育文化自信。4. 生活与哲学模块：强调“思维探究 + 方法运用”，结合生活案例设计哲学探究任务，提升批判性思维与科学精神。5. 中国特色社会主义模块：紧扣“历史回顾 + 价值认同”，围绕发展历程与成就设计任务，增强制度自信与理想信念。

（二）典型实践案例分析

案例一：政治生活模块“公民的政治参与”合作学习实践。1. 合作目标：精准培育学生的公共参与素养与法治意识素养，帮助学生系统掌握公民参与民主决策、民主管理、民主监督的核心途径、基本要求与操作流程，提升学生主动关注公共事务、积极参与公共管理的意识与实践操作能力。2. 任务设计：围绕学生熟悉且关注的“校园周边交通治理”现实民生议题，设计分层递进、环环相扣的合作任务：基础任务为系统梳理公民参与公共事务的核心途径、法律依据（如《中华人民共和国城市居民委员会组织法》《中华人民共和国道路交通安全法》等相关法律条文）与基本要求；深化任务为分组开展实地调研，全面了解校园周边交通拥堵、交通安全隐患、停车难等具体现状，收集相关数据与典型案例，深入分析问题产生的根源；拓展任务为结合调研结果与相关法律知识，撰写一份高质量的模拟政协提案，提出校园周边交通治理的具体可行方案。3. 分组分工：采用异质分组策略，将学生科学分为“调研小组”“分析小组”“提案撰写小组”“成果展示小组”四个跨职能小组，各小组明确职责、协同合作——调研小组负责制定调研方案，通过实地观察、问卷调查、访谈周边居民与商户等方式收集第一手数据与资料；分析小组负责对收集到的调研数据、案例进行系统整理、统计分析，深入剖析问题产生的核心原因，提出初步的解决思路；提案撰写小组负责整合调

研成果与分析结论,结合相关法律政策,撰写规范、严谨的模拟政协提案;成果展示小组负责梳理各环节成果,设计展示方案,准备展示材料。4. 实施过程:各小组先按照分工开展为期一周的自主探究与专项调研工作,形成初步的成果与观点;随后各小组内部进行集中互动交流,整合完善形成小组阶段性成果;接着组织班级内成果展示与互动点评活动,各小组依次展示工作成果,其他小组针对展示内容提出质疑、补充意见或改进建议,展示小组进行针对性回应与深入交流;最后教师进行全面总结点评,肯定各小组的努力与成果,指出存在的问题与不足,引导学生深化对公民政治参与价值、意义与要求的认知。展示点评结束后,布置实践延伸任务,引导学生将完善后的模拟政协提案提交给当地政协或交通管理部门,开展真实的公共参与实践活动。5. 成效:通过该合作学习实践,学生不仅系统深化了对公民政治参与途径、要求与法律依据的理解与掌握,构建了完整的知识体系,更在实地调研、数据收集、问题分析、提案撰写与实践延伸的全过程中,切实提升了公共参与意识、实践探究能力、团队协作能力与法治观念,有效落实了政治认同与公共参与素养的培育目标。

案例二:文化生活模块“文化自信”合作学习实践

合作目标:培育文化自信与传承素养,助力学生了解中华优秀传统文化(含地方特色文化)的内涵、渊源与价值,掌握文化传承创新的途径方法,提升文化认同感、自豪感与创新传承能力。

任务设计:围绕“地方非遗文化传承与创新”,结合本地戏曲、手工艺等非遗资源,设计分层任务:基础任务梳理非遗种类、内涵等并收集图文视频资料;深化任务实地调研传承现状,分析传承人短缺、传播单一等问题;拓展任务借鉴经验提出非遗创新转化策略,设计可操作的文化宣传方案。

分组分工:异质分组为资料收集、调研、策略设计、宣传方案设计四组,协同探究。资料组查阅文献、走访部门与传承人整理资料;调研组走访基地、问卷调研掌握现状问题;策略组分析问题提出创新策略;宣传组结合非遗特点与受众设计传播方案。

实施过程:各组自主探究两周形成初步成果,小组内整合完善;班级开展成果展示,通过PPT、非遗体验等形式交流点评;教师总结升华认知。后续布置拓展任务,组织学生进社区办展览、制短视频、开展体验活动,落地文化传播实践。

成效:学生深入认识地方非遗魅力底蕴,增强文化认同与自信,树立传承使

命感；在调研、设计、实践全程中提升协作、探究、创新能力，全面达成文化自信素养培育目标。

第三节 多媒体技术应用

核心素养导向下的高中政治教学，正面临传统教学模式的诸多局限，如理论呈现抽象化、互动形式单一化、素养培育具象化不足等，亟需借助多媒体技术实现突破与升级。多媒体技术所具备的直观性、交互性核心优势，能够将抽象的政治理论知识转化为具象可感的影像、动画等形式，有效降低学生的认知门槛，同时为政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的培育提供丰富且高效的实践载体。本节将以核心素养培育为根本导向，从多媒体技术在高中政治教学中的应用价值与科学原则切入，系统探究技术与教学内容、教学方法、教学评价等核心环节的深度融合实践路径，深入分析应用过程中常见问题的优化策略，并构建全方位的技术应用保障体系，为一线教学提供兼具理论性与可操作性的技术应用指引。

一、多媒体技术在高中政治教学中的应用价值与原则

多媒体技术与高中政治教学的深度融合，绝非简单的技术元素叠加，而是以核心素养培育目标为牵引的教学体系系统性重构。在这一融合过程中，清晰界定技术的应用价值、严格遵循科学的应用原则，是规避技术应用形式化、盲目化等突出问题的关键前提，更是实现技术功能与教学需求精准适配、充分发挥技术赋能教学实效的重要保障。

（一）核心应用价值：赋能素养培育，优化教学过程

多媒体技术在高中政治教学中的应用价值，集中凸显于赋能核心素养培育与优化教学全过程两大核心维度。在核心素养培育层面，不同类型的多媒体技术可针对不同素养的培育痛点形成精准赋能：培育政治认同时，可借助国家发展成就纪录片、政策解读动画、重大事件新闻播报等资源，让学生在直观感知中深化对中国特色社会主义制度的情感认同与价值认同；培育法治意识时，通过真实法治案例视频、普法动漫、虚拟法治场景等载体，将抽象的法律条文与鲜活的实践场景相结合，助力学生理解法律精神、掌握用法技能；培育科学精神时，依托数据

可视化图表、逻辑推理演示动画等技术,引导学生理性分析社会热点、辩证看待复杂问题,提升批判性思维能力;培育公共参与时,借助在线调研平台、社区治理模拟系统等工具,拓宽学生参与公共事务的渠道,提升实践参与能力。在教学过程优化层面,多媒体技术能够实现教学资源的跨形态整合、教学互动的多维度拓展以及教学效率的全方位提升,通过课前预习资源推送、课中重难点精准突破、课后个性化复习指导的全流程赋能,显著优化教学闭环。

（二）科学应用原则：素养导向，适配高效

多媒体技术在高中政治教学中的应用,必须严格遵循素养导向、适配性、交互性、实效性四大核心原则。其中,素养导向原则是根本遵循,要求所有技术选择与应用设计都必须紧扣核心素养培育目标,坚决杜绝为追求技术新颖性而脱离教学本质的行为;适配性原则强调技术应用需与具体教学目标、教学内容、学生认知水平以及学校教学环境精准匹配,避免“一刀切”的技术应用模式;交互性原则核心在于凸显学生的主体地位,通过多元互动场景设计激发学生参与热情,打破传统课堂的单向传输模式;实效性原则要求在技术选择上优先选用操作简便、效果显著、成本可控的形式,同时合理把控技术应用的时长与节奏,确保技术服务于教学目标的实现而非干扰教学进程。

二、多媒体技术与高中政治教学的融合实践路径

多媒体技术与高中政治教学的深度融合,需要贯穿课前、课中、课后的完整教学全过程,重点实现与教学内容、教学方法、教学评价三大核心环节的有机融合,最终构建“技术赋能—素养提升”的良性闭环教学模式,确保技术应用能够精准匹配各教学环节的核心需求,充分发挥赋能实效。

（一）多媒体技术与教学内容的融合：具象化呈现，体系化建构

技术与教学内容融合的核心目标,是实现教学内容的具象化呈现与体系化建构,帮助学生更好地理解知识内涵、搭建知识框架。针对抽象难懂的政治理论知识,可通过动画演示、情景模拟等技术形式将其转化为直观可感的内容,降低认知难度;针对碎片化的知识点,可借助思维导图、知识图谱等技术工具进行系统整合,梳理知识间的内在逻辑,助力学生构建完整的知识体系;针对具有鲜明时代性的教学内容,可通过实时新闻推送、动态数据平台等技术及时融入最新社会热点与政策信息,确保教学内容与社会发展同步,增强教学的时效性与针对性。

（二）多媒体技术与教学方法的融合：多元化创新，个性化赋能

技术与教学方法的融合，能够推动教学方法的多元化创新，实现对学生的个性化赋能。将多媒体技术与情境教学法融合，可通过整合音视频、图片等资源构建沉浸式教学场景，让学生在身临其境的体验中深化对知识的理解；与探究式教学法融合，能够搭建线上自主探究平台，为学生提供丰富的探究资源与协作工具，支持学生开展自主调研、小组协作探究等活动；与分层教学法融合，可依托大数据分析技术精准把握不同学生的学习进度与知识短板，实现个性化学习资源的精准推送，切实落实因材施教的教学理念。

（三）多媒体技术与教学评价的融合：过程化追踪，多元化反馈

技术与教学评价的融合，能够打破传统评价模式的局限，构建过程化、多元化的科学评价体系。借助在线学习平台、课堂互动系统等技术工具，可精准采集学生课前预习、课中互动、课后作业等全流程的过程性评价数据，为客观评价提供坚实的数据支撑；同时能够实现评价主体的多元化，整合教师评价、学生自我评价、小组互评等多种评价形式，丰富评价维度；此外，通过大数据分析生成个性化学习报告，能够为学生提供针对性的反馈意见与精准辅导建议，有效提升评价的科学性与实效性，更好地发挥评价的导向与激励作用。

三、多媒体技术应用中的优化策略

在多媒体技术应用于高中政治教学的实践过程中，容易出现一系列突出问题，如教师对技术的过度依赖、多媒体教学资源质量参差不齐、师生互动流于形式、技术应用适配性不足等。针对这些问题，必须制定具有针对性的优化策略，不断提升技术应用的科学性与合理性，确保技术始终服务于核心素养培育的根本目标。

（一）精准把控技术应用尺度：避免过度依赖，凸显教学核心

优化技术应用的核心要点，在于精准把控技术应用尺度，坚决避免对技术的过度依赖。首先要始终坚持“教学为本、技术为用”的核心理念，在教学设计过程中优先明确教学目标与教学重点，再根据教学需求选择适配的多媒体技术，而非盲目追求技术形式；其次要合理控制技术应用的时长与频率，在课堂教学中避免整节课依赖多媒体播放，防止教师沦为单纯的“播放员”，确保预留充足的时间开展师生间的深度交流与思维碰撞，保障教学核心不偏移。

（二）提升多媒体教学资源质量：强化筛选整合，打造优质资源库

提升多媒体教学资源质量，关键在于强化资源的筛选整合，打造适配核心素养培育需求的优质资源库。一方面要建立科学严谨的资源筛选标准，重点把控资源的科学性、针对性与时效性，坚决剔除内容错误、脱离教学需求、信息陈旧的资源；另一方面要加强对现有资源的整合与二次开发，结合教学实际与学生特点对通用资源进行本土化、个性化改编，提升资源适配性；同时要积极构建校本资源库，组织教师合力开发特色资源，并建立动态更新与高效共享机制，提升资源的利用效率。

（三）强化师生互动设计：依托技术载体，构建多元互动场景

强化师生互动设计，需要充分依托多媒体技术载体，构建多元且有深度的互动场景。在课堂教学中，可设计在线答题、实时投票、角色扮演等丰富的交互环节，激发学生的参与积极性；同时要搭建线上线下融合的互动平台，借助班级学习群、在线讨论区等工具，打破课堂时空限制，拓展互动的广度与深度；此外，教师要充分发挥引导作用，对学生的互动发言进行精准点评与深度追问，避免互动流于形式，切实提升互动的质量与实效。

（四）兼顾技术适配性与包容性：关注差异，实现全员覆盖

兼顾技术适配性与包容性，是实现技术应用全员覆盖的重要保障。在技术选择上，要充分考虑不同学校的教学硬件条件，避免“一刀切”的应用要求，为资源匮乏学校提供简便可行的技术方案；在教师培训上，要构建分层级的培训体系，针对不同技术基础的教师开展差异化培训，全面提升教师的技术应用能力；在学生指导上，要充分关注学生的个体差异，为基础薄弱、设备不足的学生提供针对性的技术支持与学习指导，确保所有学生都能平等参与到技术赋能的教学过程中。

四、多媒体技术应用的保障体系构建

要实现多媒体技术在高中政治教学中的长效、高效应用，必须构建完善的保障体系。该体系需统筹兼顾硬件设施、师资队伍、管理制度、评价激励四大核心维度，通过多维度协同发力，为技术应用提供全方位的支撑，确保技术赋能教学的长效性与可持续性。

（一）硬件设施保障：完善基础配置，实现资源均衡

硬件设施保障的核心任务是完善基础配置，推动教育资源均衡化发展。一方

面要加大资金投入力度，为学校配备多媒体一体机、计算机室、校园网络等基础硬件设施，满足基本教学需求；另一方面要推动区域内硬件资源的统筹共享，通过城乡学校结对帮扶、校际资源调配等方式，缩小城乡、校际间的硬件差距；同时要建立健全硬件设施日常维护机制，配备专业技术人员负责设备检修与升级，确保设备始终处于正常运行状态。

（二）师资队伍保障：提升技术能力，强化教学设计

师资队伍保障的关键在于全面提升教师的技术应用能力与技术融合教学设计能力。要构建分层级、常态化的教师培训体系，针对不同技术基础的教师开展精准培训，提升教师的技术操作技能与教学融合能力；要依托名师工作室、教研活动等平台，组织教师开展技术融合教学课题研究与案例研讨，强化教学设计能力培养；同时要建立健全激励机制，将技术应用成效纳入教师绩效考核与评优评先范围，激发教师参与技术融合教学实践的主动性与积极性。

（三）管理制度保障：规范应用流程，明确责任分工

管理制度保障需聚焦规范应用流程、明确责任分工，为技术应用提供制度遵循。要制定完善的多媒体技术教学应用规范，明确设备使用、资源管理、教学实施等方面的要求；要建立健全教学资源管理制度，规范资源的开发、审核、共享与版权保护流程，防范资源安全风险；要制定网络安全与学生信息保护制度，加强校园网络防护建设，规范学生信息的收集与使用，保障技术应用的安全有序。

（四）评价激励机制保障：强化过程监管，激发应用活力

评价激励机制的核心作用是强化过程监管，充分激发师生的应用活力。要建立“过程与结果并重、定量与定性结合”的多元评价体系，全面评估教师技术应用能力、教学成效与学生参与情况；要强化评价结果的应用，将评价结果与教师培训、考核奖励直接挂钩，同时及时向教师反馈改进建议，优化教学实践；要建立学生激励机制，通过积分奖励、成果表彰等方式，提升学生参与技术赋能教学互动的主动性与积极性。

第四节 课堂管理与调控

在核心素养导向的高中政治教学改革背景下,课堂管理与调控的核心价值已超越传统的秩序维护范畴,更在于营造适配核心素养培育的优质教学生态,实现“素养培育”与“秩序维护”的辩证统一。高中政治学科兼具鲜明的思想性、强烈的实践性与突出的时代性,课堂教学中常伴随多元观点碰撞、思维深度发散等场景,这对课堂管理的科学性、调控的灵活性提出了更为严苛的要求。本节将系统围绕核心素养导向下高中政治课堂管理与调控的内涵要义、核心原则、实践策略及优化路径展开深度探讨,结合学科教学实践特征提供具体阐释,为核心素养培育目标的有效落地提供坚实的理论支撑与可操作的实践指引。

一、核心素养导向下高中政治课堂管理与调控的内涵要义

核心素养导向的高中政治课堂管理与调控,具体是指教师在深刻把握高中政治教学规律与高中生认知发展阶段特点的基础上,运用现代教育管理理念与多元化调控手段,对课堂教学过程中的师生互动、生生互动、教学内容呈现、教学节奏推进等关键要素进行动态监测与精准协调,最终营造出民主平等、互动探究的课堂生态,保障教学活动有序高效开展,并为学生政治认同、法治意识、科学精神、公共参与与四大核心素养的全面发展提供服务的教学实践活动,其核心特征集中体现为素养导向性、动态调控性与协同互动性的有机统一。

(一) 核心定位: 服务于核心素养培育目标

核心素养培育是新时代高中政治教学的根本目标与核心任务,课堂管理与调控作为教学保障体系的关键环节,其核心定位必然是为核心素养培育提供稳定有序的课堂环境与积极活跃的探究氛围。与传统课堂管理侧重“被动纪律约束”的单一模式不同,核心素养导向下的课堂管理将每一项管理行为都与素养培育目标深度绑定、有机融合。例如,在课堂规则执行过程中,通过引导学生自觉遵守规则,潜移默化培育其法治意识与规则观念;在小组讨论等互动环节,通过科学调控互动流程,保障每位学生的平等发言权利,有效提升其公共参与素养与沟通协作能力。

这就要求教师彻底摒弃“管理即约束、管理即管控”的传统认知,牢固树立“管理即培育、管理即服务”的现代教育理念,将核心素养培育目标贯穿于课堂

规则制定、互动流程设计、课堂氛围营造等每一个管理环节，使课堂管理过程成为素养培育的有机组成部分，最终实现“管理效能提升”与“素养培育落地”的同频共振。

（二）核心特征：动态性与协同性的统一

核心素养导向下的高中政治课堂管理与调控具有动态性与协同性两大特征。动态性体现为课堂是师生、生生互动的动态场域，易出现预设外情况，教师需具备灵活调控能力，如引导争议理性思辨、激活沉闷课堂氛围。协同性体现为多元主体与要素的联动：主体上构建教师主导、学生参与的协同管理格局；要素上协调教学内容、节奏、互动形式等，确保服务于教学目标与素养培育需求。

（三）核心价值：构建优质课堂生态

核心素养导向下课堂管理与调控的核心价值，是构建民主平等、包容互动的优质课堂生态。在此生态中，教师以引导者、组织者、合作者的身份与学生平等对话，尊重学生主体地位；学生主动参与互动、大胆表达观点，在探究交流中实现知识建构与素养提升。

这种课堂生态能减轻学生学习焦虑、激发探究兴趣，推动其从被动知识接受者转变为主动建构者，同时为师生、生生高效互动与思维碰撞提供良好环境，为核心素养培育落地筑牢基础。

二、核心素养导向下高中政治课堂管理与调控的核心原则

核心素养导向下的高中政治课堂管理与调控，并非随意性的行为干预，而是需要遵循科学的原则作为指导，以确保管理与调控行为的合理性、有效性与针对性。结合高中政治学科的本质特性、核心素养的培育要求以及高中生的认知发展规律，课堂管理与调控应重点坚持素养导向、民主平等、预防为主、灵活适度四大核心原则，四大原则相互关联、互为支撑，共同构成核心素养导向下课堂管理与调控的科学原则体系。

（一）素养导向原则

素养导向原则是核心素养导向下高中政治课堂管理与调控的首要原则与根本遵循，其核心要求是课堂管理的所有行为都必须紧紧围绕核心素养培育目标展开，将素养培育理念深度融入管理全过程，坚决避免传统课堂管理中“重纪律约束、轻素养培育”的片面性倾向。这一原则具体体现在三个方面：一是课堂规则制定

环节融入核心素养要求,将法治意识、责任意识等培育目标转化为具体的规则条款;二是课堂互动调控环节注重核心能力培养,通过互动设计提升学生的沟通协作、理性思辨等能力;三是课堂氛围营造环节聚焦探究兴趣激发,为科学精神、公共参与等素养的培育提供氛围支撑。

例如,在课堂发言规则制定过程中,引导学生共同讨论“如何理性表达不同观点”“如何尊重他人的发言权利”等问题,让学生在规则制定过程中深化对法治意识与尊重他人权利等素养的理解;在小组讨论调控过程中,通过明确小组分工、引导学生有序发言、鼓励观点互补等方式,培养学生的合作意识与责任意识。落实素养导向原则,关键在于教师在进行课堂管理与调控前,精准把握教学内容对应的核心素养培育目标,确保每一项管理策略都与素养目标高度契合。

(二) 民主平等原则

民主平等原则的核心要求是教师在课堂管理与调控过程中,充分尊重学生的主体地位与人格尊严,平等对待每一位学生,积极鼓励学生主动参与课堂管理全过程,最终形成教师主导、学生参与的师生协同管理格局。在传统课堂管理模式中,教师往往处于绝对的权威地位,采用“命令-服从”的单向管理方式,忽视了学生的主体意愿与参与需求,这种管理模式极易引发学生的抵触情绪,不利于核心素养培育目标的实现。

在核心素养导向的课堂管理中,教师需彻底转变角色定位,从“权威管理者”转变为“引导者与合作者”。在课堂规则制定、教学环节调整、课堂问题解决等关键环节,主动听取学生的意见与建议,让学生切实感受到被尊重、被重视。例如,在调整课堂教学节奏时,主动询问学生“当前的教学节奏是否符合大家的认知习惯”“对于接下来的教学环节,大家有哪些改进建议”等;在处理学生之间的课堂冲突时,平等对待冲突双方,充分倾听双方的想法与理由,引导学生通过理性沟通解决问题。同时,教师还应充分尊重学生的个体差异,针对不同学习层次、不同性格特点的学生采用差异化的管理与调控方式,确保每一位学生都能在课堂中获得适宜的发展。

(三) 预防为主原则

预防为主原则强调课堂管理与调控应坚持事前预防与主动管控相结合,通过科学的教学设计、清晰的规则预设以及有效的前置引导,提前规避或减少课堂问题的发生,而非在问题出现后进行被动应对。核心素养导向的高中政治课堂强调

互动探究与思维碰撞，课堂氛围相对活跃，若缺乏有效的事前预防，极易出现课堂秩序混乱、教学节奏失控、讨论偏离主题等问题，进而影响教学效果与素养培育质量。这就要求教师在课前进行充分的教学准备，精准预判教学过程中可能出现的各类问题，提前制定针对性的应对策略；在课堂教学开始之初，清晰明确课堂规则与教学要求，引导学生形成良好的课堂行为习惯。

例如，在开展小组讨论活动前，教师应提前明确小组讨论的主题边界、核心任务、时间限制、发言规则以及成果呈现方式等，从源头上避免讨论过程中出现偏离主题、秩序混乱、效率低下等问题；在讲解“民主与集中”“自由与法治”等争议性较强的政治议题前，教师应提前梳理可能出现的争议点，准备好相关的理论支撑资料与典型案例素材，引导学生进行理性思辨。同时，教师还应注重培养学生的自我管理能力，通过引导学生明确学习目标、制定个人学习计划、进行自我行为约束等，让学生主动规范自身的课堂行为，从根本上降低课堂问题的发生率。预防为主原则的有效落实，能够显著提升课堂管理与调控的效率，确保课堂教学活动有序推进。

三、核心素养导向下高中政治课堂管理与调控的实践策略

基于核心素养培育目标与课堂管理调控的核心原则，结合高中政治课堂教学的实践特点与实际需求，需构建涵盖课堂规则构建、课堂氛围营造、教学节奏调控、课堂问题应对等多个维度的多元化课堂管理与调控实践策略体系，通过科学有效的策略实施，实现课堂管理与素养培育的深度融合，提升课堂教学质量。

（一）构建素养导向的课堂规则体系

核心素养导向的课堂规则体系需突破传统禁止性、惩罚性规则局限，构建以素养培育为核心的“培育性规则”体系，将素养要求融入规则，兼顾行为规范与素养培育功能。规则构建应遵循民主平等原则，引导学生全程参与制定、完善与执行，增强规则认同与遵守自觉性。

制定环节，教师结合学科素养要求，引导学生围绕课堂互动、观点表达等关键问题讨论制定规则，如针对公共参与制定参与分享、尊重倾听规则，针对法治意识制定遵守规则、履行分工规则；规则内容需具体明确、可操作。执行环节，教师以引导监督者身份，采用正面激励与合理约束结合的方式落实规则，建立动态完善机制适配教学与素养需求。对守规、积极参与的学生及时肯定表扬，对违

规学生采用引导启发式教育,助其反思提升责任与法治意识。(二)营造民主包容的课堂氛围

民主包容的课堂氛围是激发学生参与积极性、促进核心素养培育的重要保障条件。在高中政治课堂教学中,学生的观点表达与思维碰撞较为频繁,只有营造民主包容的课堂氛围,才能让学生敢于表达真实想法、乐于参与深度探究,在互动思辨中提升核心素养。营造民主包容的课堂氛围,需要从教师角色转变、互动方式优化、尊重个体差异等多个关键方面协同发力。

教师角色的转变是营造民主包容课堂氛围的核心关键。教师应彻底摒弃“权威讲授者”的传统角色定位,主动转变为“平等对话者”“引导探究者”,充分尊重学生的主体地位,与学生建立民主平等的师生关系。在课堂教学过程中,教师应多使用鼓励性、引导性、启发式的语言,减少命令性、批评性、指责性的语言,例如将“你必须认真听讲,不许说话”转变为“认真听讲能够帮助你更好地理解知识、参与讨论,希望你能积极融入课堂”;在学生表达观点时,无论观点是否正确、是否符合预设,教师都应先给予肯定与尊重,再引导学生深化思考,如“你提出的观点很有新意,能够结合自身生活实际思考政治问题,值得肯定,我们可以进一步探讨这个观点的合理性与现实意义”。

互动方式的优化能够进一步增强课堂氛围的民主性与包容性。教师应结合教学内容与素养培育需求,设计多元化的课堂互动形式,如小组讨论、情境模拟、主题辩论、角色扮演、成果展示等,为学生提供更多的参与机会与表达平台;在互动过程中,教师应注重调控互动节奏与互动比例,通过合理分组、明确分工、引导发言等方式,确保每位学生都能平等参与到互动中,避免少数学生主导课堂互动、多数学生被动旁观的情况。同时,教师应充分尊重学生的个体差异,承认并接纳学生在认知水平、思维方式、学习能力等方面的不同,针对不同层次的学生设计不同难度梯度的互动任务,让每一位学生都能在互动中获得成就感与归属感。例如,对于基础薄弱的学生,可引导其参与基础知识点的梳理与分享;对于基础较好的学生,可引导其开展深度思辨、问题探究与创新表达等活动。

(三)精准调控课堂教学节奏

课堂教学节奏的合理调控是保障教学效果、提升素养培育质量的关键环节。核心素养导向的高中政治课堂教学节奏调控,需紧密结合教学内容的特点、学生的认知状态与核心素养培育的需求,实现“张弛有度、动静结合、快慢适宜”的

调控目标,确保学生能够在高效的教学节奏中深化知识理解,提升素养水平。

在教学节奏设计层面,教师应根据教学内容的逻辑结构与难度梯度,合理安排教学环节与时间分配。对于理论性较强、抽象程度较高的知识点,如“核心素养的内涵与要求”“中国特色社会主义制度的优势”“马克思主义哲学基本原理在政治领域的应用”等,应适当放慢教学节奏,通过详细理论讲解、典型案例分析、小组合作探究、师生互动答疑等多种方式,引导学生深入理解知识本质;对于实践性较强、与生活联系紧密的内容,如“公民的政治参与途径”“社区治理实践”“法治生活案例分析”等,可适当加快教学节奏,增加实践互动环节的时间占比,让学生在实践操作与体验中提升能力。同时,应注重教学环节之间的自然衔接与平滑过渡,通过合理的过渡语、情境创设、问题引导等方式,实现教学环节的有机衔接,避免节奏突兀、逻辑断裂等问题。

在教学节奏的实时调控层面,教师应密切关注学生的课堂反应,通过观察学生的表情、动作、发言情况、笔记记录等,精准把握学生的认知状态,根据学生状态及时调整教学节奏。当发现学生出现注意力不集中、疲劳倦怠、理解困难等情况时,可通过创设趣味教学情境、开展简短的互动小游戏、提出具有启发性的探究问题等方式激活学生状态,调整课堂节奏;当学生对某一知识点表现出浓厚的探究兴趣,主动提出深度问题并展开热烈讨论时,可适当延长探究时间,引导学生深入思考,在深度探究中培养科学精神素养。例如,在讲解“网络言论自由与法治规范”相关内容时,若学生对“如何界定网络言论自由的边界”“如何平衡言论自由与社会责任”等问题产生浓厚兴趣并展开激烈讨论,教师可适当放慢教学节奏,引导学生结合具体的网络言论案例进行理性分析,在讨论中深化对法治意识素养的理解与认同。

第八章 教学评价体系构建

第一节 核心素养评价标准

教学评价作为高中政治教学体系的关键构成，是检验教学成效、引导教学方向、促进学生核心素养发展的重要保障。在核心素养导向的教育改革背景下，传统以知识掌握程度为核心的评价模式已难以适应育人目标的转型需求，构建科学、系统的核心素养评价标准成为高中政治教学改革的核心任务之一。核心素养评价标准不仅是衡量学生政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大素养发展水平的标尺，更是优化教学过程、提升教学质量、落实立德树人根本任务的重要依据。深入探究核心素养评价标准的内涵要义、构建逻辑、核心维度与实施保障，对于完善高中政治教学评价体系、推动核心素养培育落地生根具有重要的理论与实践意义。

核心素养评价标准的构建并非简单的指标叠加，而是基于核心素养的内在属性、高中政治学科特质与学生身心发展规律的系统性工程。其既需精准对接核心素养的培育要求，又要兼顾评价的科学性、可操作性与导向性，实现“以评促教、以评促学、以评育人”的核心目标。在高中政治教学实践中，核心素养评价标准的有效落地，能够引导教师树立素养导向的教学理念，优化教学设计与实施过程；能够帮助学生明确素养发展目标，主动提升自身综合素养；能够为教育行政部门与学校评估教学质量提供科学依据，推动高中政治教育高质量发展。

一、核心素养评价标准的内涵要义与构建价值

核心素养评价标准是对学生核心素养发展水平的具体界定与规范，其内涵要义与构建价值决定了评价标准的导向性与实效性。准确把握核心素养评价标准的内涵，明晰其在高中政治教学中的构建价值，是科学构建评价标准的前提与基础。核心素养评价标准的核心要义在于突破传统评价的知识本位局限，聚焦学生的素养发展过程与结果，实现评价与育人的深度融合。

（一）核心素养评价标准的内涵要义

从本质上看，核心素养评价标准是一套以核心素养培育目标为导向，对学生在政治认同、法治意识、科学精神、公共参与等方面的发展水平进行衡量、判断与反馈的规范体系。其内涵要义主要体现在三个方面：一是评价导向的素养性，明确评价的核心目标是促进学生核心素养的全面发展，而非单纯检验知识的掌握程度，将评价的关注点从“知识结果”转向“素养过程与结果的统一”；二是评价内容的综合性，涵盖知识掌握、能力提升、价值观念塑造等多个维度，突破传统评价内容单一化的局限，全面反映学生的综合素养发展状况；三是评价实施的过程性与发展性，强调评价不仅要关注学生的素养发展结果，更要重视素养形成的过程，通过过程性评价及时发现学生的发展潜力与不足，引导学生持续提升素养水平。

在高中政治学科语境下，核心素养评价标准还具有鲜明的学科特质。高中政治学科的思想政治性决定了评价标准必须突出价值引领，将政治认同、家国情怀等价值维度的发展水平作为评价的核心内容；其综合性特质要求评价标准兼顾经济、政治、文化、哲学等多领域知识的整合运用能力；其实践性特质则强调评价标准需包含实践能力与公共参与水平的衡量指标。例如，在政治认同素养评价中，不仅要评价学生对中国特色社会主义理论体系、国家制度等知识的掌握程度，更要评价其对党的领导、中国特色社会主义道路的情感认同与自觉践行程度；在公共参与素养评价中，需结合学生参与社会实践、公共事务讨论等具体表现，综合衡量其公共参与能力与社会责任感。

（二）核心素养评价标准的构建价值

在核心素养导向的高中政治教学改革中，构建科学的核心素养评价标准具有不可替代的核心价值，主要体现在引导教学转型、促进学生发展、规范评价实践、保障育人质量四个维度。其一，引导教学转型，助力素养导向教学落地。核心素养评价标准明确了素养培育的具体目标与衡量尺度，能够引导教师主动突破传统知识本位的教学理念，树立“以素养为核心”的教学观念，将核心素养培育要求融入教学设计、实施与反思的全过程，推动教学模式从“知识传授型”向“素养培育型”转型。

其二，明确发展目标，促进学生素养主动提升。核心素养评价标准为学生清晰呈现了素养发展的具体方向与水平层次，能够帮助学生准确认识自身素养发展

的优势与不足,明确学习目标与努力方向,激发其提升核心素养的内生动力。通过评价反馈,学生能够及时了解自身在政治认同、法治意识等方面的发展状况,主动调整学习策略,在自主学习与实践探究中提升综合素养。其三,规范评价实践,提升评价的科学性与公正性。传统高中政治教学评价存在评价标准模糊、评价方法单一、评价结果片面等问题,核心素养评价标准的构建能够有效规范评价实践,明确评价的内容、维度、指标与方法,使评价过程更具科学性、系统性与可操作性,提升评价结果的客观性与公正性。

其四,保障育人质量,落实立德树人根本任务。核心素养评价标准紧扣立德树人的根本要求,将价值引领贯穿评价全过程,通过对学生核心素养发展水平的全面评价,能够及时发现教学过程中存在的问题,为教学改进提供科学依据,从而保障核心素养培育目标的有效达成,推动高中政治教育育人质量的提升,为培育担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实基础。

二、核心素养评价标准的构建逻辑与基本原则

核心素养评价标准的构建需遵循科学的逻辑思路与基本原则,确保评价标准的合理性、系统性与可行性。构建逻辑明确了评价标准的构建方向与内在关联,基本原则则为评价标准的构建提供了根本遵循,二者共同保障核心素养评价标准能够有效服务于核心素养培育目标。

(一) 核心素养评价标准的构建逻辑

核心素养评价标准的构建应遵循“目标导向—学科适配—学生本位—实践可行”的逻辑思路,实现评价标准与核心素养培育目标、政治学科特质、学生发展需求与教学实践的深度契合。其一,目标导向逻辑,精准对接核心素养培育要求。核心素养评价标准的构建应以核心素养的培育目标为根本依据,将政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大素养的具体培育要求转化为可衡量、可观察的评价指标。例如,将政治认同素养的培育要求细化为“对党的领导的认同程度”“对中国特色社会主义制度的理解与认同水平”等具体评价维度,确保评价标准与培育目标同向同行。

其二,学科适配逻辑,充分彰显政治学科特质。评价标准的构建需紧密结合高中政治学科的思想政治性、综合性、实践性特质,将学科核心内容与素养培育要求有机融合。在评价指标设计中,应突出思想政治教育的核心要求,融入经济、

政治、文化、哲学等多领域的学科知识与能力要求,兼顾理论认知与实践应用两个层面,确保评价标准能够准确反映政治学科核心素养的发展水平。其三,学生本位逻辑,契合学生身心发展规律。评价标准的构建需充分考虑高中学生的认知基础、思维特点与身心发展规律,依据不同学段学生的素养发展需求与水平,设计分层、分类的评价指标。例如,高一学生侧重基础素养的启蒙与培养,评价指标应聚焦基础知识的理解与基本素养的初步形成;高三学生侧重素养的综合运用与升华,评价指标应突出综合分析能力、创新能力与价值践行水平。

其四,实践可行逻辑,保障评价标准的可操作性。评价标准的构建需兼顾科学性与可操作性,避免指标设计过于抽象、模糊。应将核心素养的发展要求转化为具体、明确、可观察、可测量的评价指标,同时合理选择评价方法与工具,确保评价过程能够顺利实施,评价结果能够客观、准确地反映学生的素养发展水平。

(二) 核心素养评价标准的构建原则

为确保核心素养评价标准的科学性与有效性,在构建过程中应严格遵循以下四大原则:

一是立德树人导向原则。立德树人是高中政治教育的根本任务,核心素养评价标准的构建必须以立德树人为根本导向,将价值引领贯穿评价标准的各个维度与指标。在评价指标设计中,应突出政治认同、家国情怀、社会责任感等价值维度的评价,引导学生树立正确的国家观、法治观、历史观、文化观,确保评价标准能够有效服务于育人目标的实现。例如,在法治意识素养评价中,不仅要评价学生对法律知识的掌握程度,更要评价其法治观念的形成与法治行为的践行情况,引导学生自觉尊法学法守法用法。

二是科学性与系统性原则。科学性原则要求评价标准的构建必须基于核心素养的内在属性、学科教学规律与学生发展规律,评价指标的设定应客观、合理,评价维度的划分应清晰、全面,避免主观臆断与片面性。系统性原则要求评价标准应形成完整的体系,各评价维度、指标之间相互关联、相互补充,能够全面、系统地反映学生核心素养的发展水平。例如,公共参与素养评价应涵盖公共意识、参与能力、参与行为、参与效果等多个相互关联的指标,形成完整的评价链条。

三是可操作性与可测量性原则。可操作性原则要求评价标准的表述应清晰、具体,评价指标应明确、易懂,便于教师、学生与评价者理解与运用;评价方法与工具应简便、可行,能够在教学实践中顺利实施。可测量性原则要求评价指标

应具有可观察、可量化或可质性描述的特征,避免过于抽象、模糊的表述。例如,将“科学精神素养”细化为“能够运用辩证思维分析社会现象”“能够理性看待不同观点并提出合理质疑”等可观察、可描述的指标,确保评价能够准确落地。

四是过程性与发展性原则。过程性原则要求评价标准不仅要关注学生核心素养的发展结果,更要重视素养形成与发展的过程,将过程性评价指标与结果性评价指标有机结合。发展性原则要求评价标准应尊重学生的个体差异,关注学生的发展潜力与进步空间,鼓励学生在原有基础上不断提升素养水平。例如,在评价中引入学生的学习档案袋、实践活动记录等过程性材料,结合阶段性的素养发展成果,全面评价学生的素养发展过程与进步情况。

三、高中政治核心素养评价标准的核心维度与指标体系

基于核心素养的内涵要求与高中政治学科特质,核心素养评价标准的核心维度应围绕政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养展开,每个维度下进一步细化为具体的评价指标,形成层次清晰、逻辑严密的指标体系。该指标体系既需涵盖学生的理论认知水平,又要包含实践能力与价值观念的发展状况,实现对学生核心素养发展水平的全面、精准评价。

(一) 政治认同素养评价维度与指标

政治认同素养是高中政治核心素养的核心,是学生对中国共产党领导、中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的认同与自觉践行的综合表现。其评价维度主要包括认知认同、情感认同、行为认同三个层面,每个层面下设具体评价指标:

1. 认知认同指标:主要评价学生对政治认同相关核心知识的理解与掌握程度,具体包括:能够准确阐述中国共产党的性质、宗旨、执政理念与历史使命;能够清晰理解中国特色社会主义制度的内涵、优势与实践意义;能够准确把握中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的核心内涵与时代价值;能够正确认识我国的国家性质、根本政治制度与基本政治制度。

2. 情感认同指标:主要评价学生对国家、政党、制度与文化的情感态度,具体包括:对中国共产党领导产生深厚的情感认同与信任;对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化具有强烈的自豪感与自信心;具有浓厚的家国情怀,关心国家发展与民族复兴;能够主动关注国家时政动态,对国家发展成就产生强烈的认同感与归属感。

3. 行为认同指标：主要评价学生在实践中践行政治认同的具体表现，具体包括：能够自觉拥护党的路线、方针、政策，在日常学习与生活中践行社会主义核心价值观；能够主动参与爱国主义教育活动，传承红色基因；在面对涉及国家利益、民族尊严的问题时，能够坚定立场，维护国家形象与利益；能够积极传播国家发展的正能量，主动向他人宣传中国特色社会主义的优越性。

（二）法治意识素养评价维度与指标

法治意识素养是学生对法律的敬畏、认同与自觉运用的综合表现，是学生适应法治社会发展需求的核心素养。其评价维度主要包括法治认知、法治观念、法治行为三个层面，每个层面下设具体评价指标：

1. 法治认知指标：主要评价学生对法律基础知识的理解与掌握程度，具体包括：能够准确阐述宪法的核心内容、地位与作用；能够清晰理解民事、刑事、行政等基本法律的核心原则与关键条款；能够正确认识法律与道德、自由与纪律的关系；能够准确把握我国法治建设的基本原则与发展进程。

2. 法治观念指标：主要评价学生的法治思维与法治理念的形成情况，具体包括：树立法律至上的观念，认识到法律是行为的根本准则；具有权利与义务相统一的观念，能够正确认识自身的权利与义务；形成程序正义的观念，尊重法律程序，认同法治的权威性与公正性；具有规则意识，能够自觉遵守社会规则与法律规范。

3. 法治行为指标：主要评价学生在实践中运用法律知识、践行法治观念的具体表现，具体包括：能够自觉遵守法律法规与社会公共秩序，养成尊法学法守法用法的良好习惯；在自身合法权益受到侵害时，能够运用法律武器维护自身权益；能够主动劝阻身边的违法违规行为，积极传播法治精神；能够结合生活实际，运用法律知识分析与解决简单的法律问题。

第二节 过程性评价方法

核心素养导向的高中政治教学评价改革，核心要义在于突破传统结果性评价“重分数、轻过程”“重知识、轻素养”的局限，构建兼顾学习过程与素养发展的多元化评价体系。过程性评价作为核心素养落地的关键支撑，以学生政治学习的全过程为评价范围，聚焦政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的形成轨迹与发展变化，通过系统性、常态化的评价观察与反馈指导，实现

对学生学习状态的精准把握和素养发展的有效助推。高中政治学科的意识形态属性、理论与实践融合的学科特质，决定了其过程性评价需立足学科实际，构建兼具科学性、针对性与可操作性的方法体系。本节基于核心素养培育目标，结合高中政治教学实践，系统探究过程性评价的核心内涵、实施原则，重点阐释适用于高中政治教学的过程性评价方法，并明确评价实施的保障机制，为一线教学中过程性评价的有效落地提供理论指引与实践范式。

一、高中政治教学过程性评价的核心内涵与实施原则

厘清过程性评价的核心内涵、明确其实施原则，是构建科学评价方法体系、保障评价实效的前提。核心素养视域下的高中政治过程性评价，并非对教学过程的简单记录，而是以素养发展为导向的价值判断与改进性实践活动，其实施需遵循学科规律与素养培育要求，坚守科学的评价准则。

（一）核心内涵解析

过程性评价是在高中政治教学中，依据核心素养与教学目标，运用多种评价工具，对学生知识学习、技能训练、思维发展和实践参与等过程进行持续观察、记录、分析和反馈，以准确把握学生素养形成过程、诊断学习问题、提供改进建议，最终促进学生核心素养全面发展的评价方式。

与传统结果性评价相比，其特点主要体现在：

素养导向：以四大核心素养发展为评价标准，关注学生思维、价值观与实践能力的综合提升。

全程覆盖：评价贯穿课前、课堂、课后、实践等各教学环节，跟踪学生学习态度、行为及素养发展轨迹。

发展功能：强调“诊断与改进”“激励与提升”，通过持续反馈引导学生优化学习。

多元主体：构建教师、学生、同伴、家长及社会共同参与的评价体系，增强评价的全面性和客观性。

方法综合：结合观察、访谈、作品分析等多种方式，兼顾定量与定性，全面把握学习过程与素养发展。

从学科价值看，过程性评价既是落实核心素养的必然要求，也是深化教学改革的关键支撑。它通过持续追踪学生素养表现，精准识别发展节点与薄弱环节，

为素养培育提供针对性策略；同时引导学生关注学习过程、主动反思，推动教学从“以教为主”向“以学为主”转变，从而实现教学质量与素养培育的双重提升。

（二）核心实施原则

过程性评价在高中政治学科中的实施，应遵循以下五个原则：

1. 素养导向。评价应始终围绕核心素养（政治认同、法治意识等）的发展目标进行。评价指标和方法需聚焦素养要求，注重评价学生在课堂讨论、实践探究中表现出的价值取向、思维品质和参与能力，确保评价服务于素养发展。

2. 科学规范。评价指标要符合课标和学生认知规律；评价方法应合理、可行；评价过程要客观公正。例如，课堂互动评价可设定“发言逻辑性”“观点创新性”等具体、可观察的维度，使评价有据可依。

3. 主体参与。尊重学生主体地位，鼓励学生通过自评、互评参与评价过程，培养其反思与批判思维能力。需向学生阐明评价标准与流程，使其明确素养发展目标并主动调整学习行为。

4. 及时反馈。强调“以评促学”，及时将具体、有针对性的评价结果和改进建议反馈给学生，帮助学生了解自身学习与素养发展状况，有效调整学习策略。

5. 灵活适应。根据不同模块的教学内容与环节要求，灵活调整评价重点与方法。例如，“经济生活”模块可侧重评价学生的实证分析能力；“政治生活”模块的情境模拟则可侧重评价其政治参与意识和法治观念。

二、高中政治教学过程性评价的核心方法体系

结合高中政治教学的环节特点与核心素养培育需求，可构建由课堂观察评价、学习档案袋评价、实践探究评价、同伴互评与自评、访谈评价五大核心方法构成的过程性评价体系。各方法相互补充、协同发力，实现对学生学习过程与素养发展的全方位、多维度评价。

（一）课堂观察评价法

课堂观察评价法是指教师在高中政治教学中，通过系统观察学生的课堂行为、互动表现及思维状态，对学生学习过程与素养发展进行即时评价的方法。该方法是过程性评价的基础工具，能实时捕捉学习状态，为教学调整和反馈提供依据。

其实施遵循“明确目标—设计指标—记录分析—及时反馈”的流程：

明确观察目标。结合教学内容与素养要求确定重点，如在“我国的政党制度”

一课中，可观察学生对党的领导的认同程度、制度分析能力及协作表现等。

设计观察指标体系。将素养要求细化为具体、可观察、可量化的指标。以政治认同素养为例，可分“认知层面”“情感层面”“行为层面”三个一级指标，并下设二级指标。为指标设置明确等级（如“优秀、良好、合格、待改进”）和对应行为标准，以提高可操作性。

记录方式可采用：

观察记录表：用于定量评价，通过等级或频次统计进行量化分析；

课堂行为轶事记录：用于定性评价，详细记录典型行为、发言亮点或问题表现，如记录学生在讨论中提出的“校园欺凌治理的法律路径”观点，分析其法治思维水平。

实施注意事项包括：

1. 兼顾全面与针对性，既要关注整体，也要聚焦重点环节和学生；
2. 保持客观公正，基于实际行为作出判断；
3. 及时整理分析观察结果并反馈，通过课堂点评或个别交流，肯定优点、指出问题并提供改进建议。

（二）学习档案袋评价法

学习档案袋评价法是以“档案袋”为载体，系统收集和整理学生在高中政治学习过程中的各种成果资料，并通过对这些材料的综合分析，评价学生的学习过程、知识掌握及核心素养发展。该方法能展现学生学习的持续进步与个性发展，是核心素养导向下的重要过程性评价手段。

档案袋的构建遵循“学生主导、教师指导、素养导向、系统全面”的原则。其主要内容包括：

学习规划与反思材料：如预习计划、学习笔记、反思总结等，体现自主学习与反思能力。

核心知识学习成果：如思维导图、课堂发言提纲、作业与试卷等，反映知识掌握情况。

实践探究成果：如调研报告、模拟提案、志愿服务记录等，展示实践与公共参与素养。

评价反馈材料：包括教师评价、同伴互评、自评报告等，呈现多元评价和改进过程。

个性化发展材料：如竞赛成果、小论文、社会热点评论等，体现学科特长与个性发展。

其实施流程主要包括四个环节：构建设计、内容收集、定期分析与评价反馈。教师指导学生自主设计档案袋结构，学生持续整理学习资料，教师进行检查指导。每单元或学期进行内容分析，通过学生自评、小组互评和教师评价，形成综合评价意见，并反馈学生以优化后续学习。

实施时应注意：

1. 聚焦核心素养，避免资料冗余；
2. 发挥学生主体性，培养其自主整理与反思能力；
3. 建立常态化整理与评价机制，保持档案袋持续有效；
4. 加强过程性反馈，实现“以评促学”。

二、高中政治教学过程性评价的实施流程与操作要点

科学的实施流程与精准的操作要点，是确保过程性评价有效落地、充分发挥其育人功能的关键。核心素养导向的高中政治过程性评价，需构建“目标设定—方案设计—过程实施—结果分析—反馈改进”的闭环实施流程，同时把握各环节的操作要点，提升评价的科学性与可操作性。

（一）闭环实施流程构建

第一阶段，设定评价目标。依据课标，结合素养要求、教学内容和学生认知，确立具体、可衡量、可达成的评价目标，明确指向四大核心素养发展。例如“文化自信”专题可设目标为：精准评估学生对中华优秀传统文化的理解程度及文化认同与自信素养水平，诊断其在文化传承实践中的能力短板并提供改进建议。将总体目标分解为覆盖课前、课堂、课后与实践环节的具体阶段目标。

第二阶段，设计评价方案。基于评价目标制定详细方案，明确评价主体、内容、方法、指标、周期和结果呈现方式。评价主体包括教师、学生、同伴、家长等；评价内容聚焦学习过程中的知识掌握、能力发展和素养表现；方法上综合运用课堂观察、档案袋评价与实践探究评价等；构建分层细化的指标体系，设定评价等级与标准；评价周期体现常态化课堂评价、定期单元评价与综合学期评价；结果呈现结合定量（分数、等级）与定性（评语、建议）方式，确保全面直观。

第三阶段，实施评价过程。按方案常态化开展评价，系统收集评价素材。课

前通过检查预习计划与笔记评价自主预习能力；课堂通过观察、提问与小组讨论实时捕捉学习表现；课后通过作业、反思与拓展练习评价知识巩固与自学能力；实践环节通过过程记录、成果分析与多元评价评估实践能力与素养发展。确保评价客观规范，及时整理资料，建立完整评价档案。

第四阶段，分析评价结果。系统整理和深度分析评价资料，结合指标体系形成综合判断。注重定量与定性相结合，既通过数据把握整体表现，又借助典型案例与文字记录分析个性化特点与发展轨迹。例如通过课堂参与度数据观察学习态度变化，或通过社会实践报告研判公共参与素养水平。同时梳理问题根源，为改进提供依据。

第五阶段，反馈改进与循环优化。将评价结果清晰反馈给学生，内容包含优点、问题与具体改进建议。采用课堂点评、个别交流、书面评语等多种方式，确保反馈针对有效。引导学生制定个性化改进计划，明确后续发展方向。同时，教师结合评价反思教学问题，优化教学目标、内容与方法，形成“评价—反馈—改进—优化”的闭环循环，持续提升教学质量和素养培育成效。

（二）关键操作要点把握

高中政治过程性评价的实施需关注以下五个方面：

1. 精准细化评价指标。将宏观核心素养分解为具体、可观察的指标，如“法治意识”可细化为法律知识掌握、法律思维运用、依法办事习惯及维护法律权威意识等，并设定明确标准。指标设计需兼顾全面性与针对性，确保精准反映学生素养发展水平。

2. 合理搭配评价方法。根据不同教学环节和评价目标选用适宜方法。例如：课堂环节以课堂观察与即时提问为主；实践环节采用实践探究评价法并辅以成果分析与同伴互评；学期综合评价则综合运用档案袋评价等方式。通过多元方法组合，实现全方位评价。

3. 常态规范评价过程。过程性评价应贯穿教学始终，实现常态化。避免突击或集中评价，通过日常课堂观察、定期档案整理及持续实践跟踪，保障评价的系统性和连续性。同时建立规范的评价流程与资料管理制度，确保评价过程科学严谨。

4. 协同多元评价主体。构建教师、学生、同伴及家长协同联动的评价格局。教师负责组织指导与综合研判；学生通过自评互评增强反思与批判能力；同伴间

客观评价以促进共同进步；家长反馈学生校外表现。多方参与确保评价结果的全面客观。

5. 科学运用评价结果。避免简单分数排名，突出评价的诊断、激励和改进功能。将结果与学生学习改进、教师教学优化相结合，通过具体反馈帮助学生明确方向。同时可将过程性评价结果纳入学业综合评价体系，与结果性评价结合，强化评价对素养发展的导向作用。

三、高中政治教学过程性评价实施的保障机制

过程性评价的有效实施，需要完善的保障机制作为支撑。结合高中政治教学实际，需从评价理念更新、评价能力提升、评价资源整合、评价制度建设四个维度，构建全方位的保障机制，为过程性评价的落地实施提供有力支撑。

（一）更新评价理念，筑牢思想保障

评价理念的更新是过程性评价实施的前提。一方面，加强教师评价理念培训，通过专题讲座、教研活动、案例研讨等形式，引导教师深刻认识核心素养导向下过程性评价的核心内涵与育人价值，突破传统结果性评价的思维定式，树立“以评促学、以评促教”的评价理念，将过程性评价真正融入教学全过程。另一方面，加强对学生、家长的评价理念宣传，通过家长会、主题班会、书面告知等方式，向学生与家长解读过程性评价的意义、实施流程与评价标准，引导学生主动参与评价过程，引导家长正确看待评价结果，摒弃“唯分数论”的片面认知，形成家校协同推进过程性评价的良好氛围。

（二）提升评价能力，强化师资保障

教师的评价能力是决定过程性评价实效的关键。需构建系统化的教师评价能力提升体系，重点提升教师的评价方案设计能力、评价指标构建能力、评价方法运用能力、评价结果分析能力与反馈指导能力。一是开展专题培训，邀请评价领域专家、优秀一线教师进行授课，讲解过程性评价的理论知识、实践方法与操作技巧；二是开展教研实践活动，组织教师围绕过程性评价开展集体备课、评课议课、案例分享等活动，通过实践打磨提升评价能力；三是建立帮扶指导机制，鼓励优秀教师对青年教师进行一对一指导，分享评价经验与实践心得；四是搭建交流平台，组织教师参与区域间的评价改革交流活动，学习借鉴先进的评价经验与实践范式。

（三）整合评价资源，夯实条件保障

充足的评价资源是过程性评价顺利实施的基础。需整合校内外各类资源，为过程性评价提供有力支撑。一是整合教学资源，梳理高中政治各模块的教学内容与素养培育要求，编制针对性的过程性评价指标体系、评价量表、观察记录表等工具，为评价实施提供标准化素材；二是整合技术资源，充分利用信息技术手段，搭建数字化评价平台，实现评价资料的电子化收集、整理与分析，提升评价效率。例如，利用在线问卷工具收集学生自评与同伴互评数据，利用学习管理平台记录学生的学习过程与评价结果；三是整合实践资源，加强与社区、政府部门、司法机关、文化场馆等校外机构的合作，建立稳定的实践评价基地，为实践探究评价的实施提供场地与资源支撑；四是整合人力资源，邀请校外专家、社区工作者、家长代表等参与评价过程，充实评价主体队伍，提升评价的全面性与客观性。

第三节 结果性评价设计

核心素养导向下的高中政治教学评价体系，需实现过程性评价与结果性评价的有机协同。结果性评价作为教学评价体系的重要组成部分，并非传统应试导向的分数判定，而是以核心素养培育目标为牵引，对学生在一段教学周期内的素养发展水平、知识应用能力、价值观念塑造成效进行的综合性、终结性评估。科学设计结果性评价，能够精准检验教学目标的达成度，为教学改进提供靶向性依据，同时引导学生聚焦素养提升的核心方向。本节立足高中政治学科特性与核心素养内涵，从结果性评价设计的导向与原则出发，探究评价内容、评价方式、评价标准的核心设计要素，构建学科化的结果性评价实施路径，并完善评价质量保障机制，为核心素养导向下高中政治结果性评价的科学实施提供系统指引。

一、结果性评价设计的导向与原则

结果性评价设计的科学性直接决定评价成效，其核心前提是明确设计导向、遵循科学原则，这能够有效规避传统结果性评价“重分数轻素养、重知识轻能力、重终结轻过程”的弊端，确保评价始终服务于核心素养培育的根本目标。

（一）核心导向：素养为本，立德树人

结果性评价设计的核心导向是坚持素养为本、立德树人，将核心素养培育成

效作为评价的根本标尺。高中政治学科的核心素养包括政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四个维度，结果性评价设计需围绕这四大维度的发展目标，构建全方位的评价框架，摒弃传统评价中以知识记忆为核心的单一导向。在政治认同素养评价上，聚焦学生对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的认同程度，重点评估学生对国家政策的理解深度、对国家发展成就的情感共鸣度；在法治意识素养评价上，侧重评估学生对法律知识的掌握程度、法律思维的运用能力以及法治行为的践行水平；在科学精神素养评价上，关注学生对社会现象的理性分析能力、辩证思维能力以及逻辑推理能力；在公共参与素养评价上，着重评估学生参与公共事务的意识、能力以及实际贡献。同时，立德树人导向要求结果性评价充分凸显高中政治学科的德育属性，将价值观念塑造成效纳入评价核心，重点考察学生是否形成正确的世界观、人生观、价值观，是否具备社会责任感与家国情怀。例如，在评价学生对“以人民为中心”发展思想的理解时，不仅要考察学生对相关理论的记忆，更要评估学生是否真正认同这一思想，并能结合社会现实分析其实践价值。

（二）关键原则：科学精准，多元协同

结果性评价设计需遵循科学精准、多元协同、公平公正、可行高效四大关键原则。科学精准原则要求评价内容、评价方式、评价标准的设计符合核心素养培育规律与高中学生的认知发展特点，能够客观、准确地反映学生的素养发展水平。例如，在设计评价标准时，需对核心素养的各维度进行细化拆解，制定可观察、可测量的具体指标，避免评价标准的模糊化与主观性。多元协同原则强调评价主体、评价内容、评价方式的多元化与协同性。评价主体应突破单一的教师评价模式，构建教师评价、学生自我评价、小组互评、家长评价、社会评价相结合的多元评价主体体系；评价内容需兼顾知识掌握、能力发展、价值观念塑造等多个维度，避免单一化的知识评价；评价方式应融合纸笔测试、实践操作、成果展示等多种形式，实现定量评价与定性评价的有机结合。公平公正原则要求评价设计充分考虑学生的个体差异，为不同层次、不同背景的学生提供平等的评价机会，确保评价结果的客观性与公正性。例如，在设计实践类评价任务时，应提供多种难度层次的任务供学生选择，满足不同能力水平学生的需求。可行高效原则要求评价设计充分考虑教学实际条件，兼顾评价的可操作性与效率，避免评价流程过于繁琐、评价成本过高。例如，在选择评价方式时，应优先选择操作简便、效果显

著的评价形式，确保评价能够在常规教学周期内顺利实施。

二、结果性评价的核心设计要素

结果性评价的科学设计需聚焦评价内容、评价方式、评价标准三大核心要素，实现三大要素的精准匹配与有机融合。评价内容明确“评价什么”，是评价设计的基础；评价方式明确“如何评价”，是评价实施的载体；评价标准明确“评价尺度”，是评价结果科学性的保障。三大要素相互支撑、相互制约，共同构成结果性评价的完整体系。

（一）评价内容设计：聚焦素养，整合三维目标

评价内容设计的核心是聚焦核心素养培育目标，整合知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三维教学目标，构建全方位、多层次的评价内容体系。首先，知识与技能维度的评价内容需突破传统的知识点记忆考察，聚焦核心概念、核心原理的理解与应用能力。高中政治学科的知识体系涵盖经济、政治、文化、哲学等多个领域，评价内容应选取各领域的核心知识，重点考察学生对知识的深层理解、迁移应用能力以及知识体系的构建能力。例如，在经济生活领域，重点评价学生对“市场配置资源”“宏观调控”等核心概念的理解，以及运用这些知识分析经济现象、解决经济问题的能力；在政治生活领域，重点评价学生对“人民代表大会制度”“公民的政治权利与义务”等核心原理的掌握，以及运用这些知识分析政治现象、解读国家政策的能力。其次，过程与方法维度的评价内容需关注学生的学习过程与学习方法运用成效，重点考察学生的探究能力、协作能力、思维能力等。例如，评价学生在探究式学习中提出问题、分析问题、解决问题的能力；在合作学习中与他人沟通协作、分工合作的能力；在分析社会热点问题中运用辩证思维、逻辑推理的能力。最后，情感态度与价值观维度的评价内容需聚焦核心素养中的价值观念塑造，重点考察学生的政治认同、法治信仰、社会责任感等。例如，评价学生对国家发展成就的自豪感与认同感；对法律的敬畏之心与法治践行意识；对公共事务的关注程度与参与意愿。同时，评价内容设计需注重各维度之间的有机整合，避免孤立考察单一维度。例如，在评价“乡村振兴战略”相关内容时，不仅要考察学生对乡村振兴战略内涵、意义等知识的掌握，还要考察学生运用这些知识分析本地乡村发展现状的能力，以及对乡村振兴的情感认同与参与意愿。

（二）评价方式设计：多元融合，兼顾定量与定性

评价方式设计需突破传统纸笔测试的单一模式，构建多元融合的评价方式体系，兼顾定量评价与定性评价，实现对学生素养发展水平的全面、精准评估。定量评价方式以纸笔测试为核心，重点考察学生的知识掌握程度与逻辑思维能力。纸笔测试的设计需注重试题的情境化、综合性与开放性，避免机械记忆类试题。例如，设计情境化试题，选取真实的社会热点、政策案例作为试题背景，引导学生运用所学知识分析问题、解决问题；设计综合性试题，整合不同模块的知识，考察学生的知识整合能力与综合分析能力；设计开放性试题，鼓励学生提出个性化的观点与解决方案，考察学生的创新思维能力。定性评价方式以实践操作、成果展示、情境表现等为核心，重点考察学生的实践能力、价值观念与情感态度。实践操作类评价方式包括社会调研、志愿服务、模拟实践等，例如，组织学生开展“社区公共服务现状调研”，评价学生的调研设计能力、数据收集与分析能力、公共参与能力；安排学生参与“法治宣传志愿服务”，评价学生的法治意识与社会责任感。成果展示类评价方式包括研究报告、论文、手抄报、PPT展示等，例如，要求学生撰写“新时代青年的责任与担当”主题研究报告，评价学生的理论探究能力、文字表达能力与价值观念；组织学生开展“中华优秀传统文化与创新”主题PPT展示，评价学生的文化认同与创新思维。情境表现类评价方式包括角色扮演、情景模拟等，例如，开展“模拟政协提案”活动，让学生扮演政协委员，围绕社会热点问题撰写提案并进行展示答辩，评价学生的公共参与能力、逻辑表达能力与责任意识。此外，评价方式设计需注重定量评价与定性评价的有机融合，将纸笔测试的量化结果与实践操作、成果展示的定性评估相结合，全面反映学生的素养发展水平。

三、高中政治学科结果性评价的学科化设计路径

高中政治学科具有鲜明的时代性、实践性与德育性，结果性评价的设计需充分凸显学科特性，构建符合学科规律的学科化设计路径。结合学科内容与核心素养培育需求，可从模块专项评价、主题综合评价、实践成果评价三个维度构建学科化的结果性评价体系，实现对学生素养发展水平的全面、精准评估。

（一）模块专项评价：聚焦学科模块，精准评估知识应用能力

模块专项评价围绕高中政治必修模块《经济与社会》《政治与法治》《文化

传承与创新》《生活与哲学》，依据各模块的核心知识与素养目标进行设计，以精准评估学生的知识运用与素养发展水平。

《经济与社会》模块重点评价学生对经济现象的分析能力、政策理解能力及科学经济观念的养成。内容可包括“市场配置资源”“高质量发展”等主题，采用纸笔测试与实践调研相结合的方式，例如开展“本地企业高质量发展调研”。

《政治与法治》模块侧重评价学生的政治认同、法治意识与政治参与能力。内容围绕“人民代表大会制度”“全面依法治国”等主题，通过纸笔测试、模拟实践（如模拟听证会）及情境答辩等方式综合评价。

《文化传承与创新》模块重点考察学生的文化认同、自信与创新意识。内容可涉及“中华优秀传统文化的当代价值”“文化创新途径”等，采用成果展示（如研究报告）与主题演讲相结合的评价方式。

《生活与哲学》模块主要评价学生的科学精神与辩证思维能力。内容选取如“矛盾分析法”等核心原理，通过纸笔测试与案例分析（结合社会热点）进行评估，考查学生运用哲学原理分析实际问题的能力。

（二）主题综合评价：跨接学科模块，评估综合素养发展水平

主题综合评价以具有综合性的社会主题为核心，跨接多个学科模块，设计综合性的评价任务，评估学生的综合素养发展水平。高中政治各模块的知识并非孤立存在，而是相互关联、相互渗透的，许多社会主题都需要运用多个模块的知识进行综合分析。主题综合评价能够打破模块界限，考察学生的知识整合能力、综合分析能力与解决复杂问题的能力。主题的选择需具备时代性、综合性与实践性，能够契合核心素养培育需求。例如，可选取“新时代乡村振兴战略的实施”“数字经济的发展与治理”“生态文明建设的实践路径”等主题。以“新时代乡村振兴战略的实施”主题为例，评价任务可设计为“乡村振兴战略实施现状与优化建议研究”，要求学生综合运用《经济与社会》中“产业发展”“社会保障”的知识，《政治与法治》中“基层治理”“政府职能”的知识，《文化传承与创新》中“乡村文化振兴”的知识，《生活与哲学》中“矛盾分析法”“系统优化方法”的知识，开展综合性的研究。评价方式可采用研究报告、小组展示、答辩评审相结合，评估学生的知识整合能力、调研能力、协作能力、逻辑表达能力以及对国家政策的理解与认同。在评价标准设计上，需围绕主题明确各维度的评价要点，包括知识应用的准确性与全面性、研究方法的科学性、分析问题的深度、解决方

案的可行性、团队协作的有效性等。主题综合评价能够充分体现高中政治学科的综合性与实践性，有效评估学生的综合素养发展水平。

（三）实践成果评价：立足真实情境，检验素养践行能力

实践成果评价以真实的社会实践为载体，通过评估学生在实践活动中的成果与表现，检验学生核心素养的践行能力。高中政治学科强调理论与实践的结合，实践成果评价能够有效弥补传统纸笔测试的不足，全面评估学生的实践能力、社会责任感与价值观念。实践活动的设计需立足学生的生活实际，选取学生能够参与的真实情境，例如社会调研、志愿服务、公益活动、社区治理参与等。实践成果评价的内容需围绕实践活动的目标，重点评估学生的实践参与度、实践能力、实践成果的质量以及在实践中体现的价值观念。例如，在“社区公共服务优化”社会调研实践中，评价内容包括调研方案的设计合理性、调研过程的参与度、调研数据的真实性与准确性、调研报告的质量、提出优化建议的可行性，以及在调研中体现的公共参与意识与社会责任感。在“法治宣传进社区”志愿服务实践中，评价内容包括志愿服务的参与态度、法治知识的宣传效果、与社区居民的沟通能力，以及在服务中体现的法治意识与社会责任感。实践成果评价的方式需采用过程观察与成果评估相结合，过程观察由实践指导教师、社区工作人员等通过观察记录学生的实践表现；成果评估则通过对学生提交的调研报告、志愿服务总结、实践心得等成果进行分析。评价标准需细化为具体的评价指标，例如实践参与度可细化为“按时参与实践活动”“积极承担实践任务”等指标；实践能力可细化为“调研方法的运用能力”“沟通协调能力”等指标；实践成果质量可细化为“报告的逻辑性与科学性”“建议的针对性与可行性”等指标。实践成果评价能够让学生在真实的实践情境中深化对知识的理解，提升素养践行能力，同时让评价更贴近学生的生活实际，增强评价的实效性。

第四节 评价结果的应用

核心素养导向下的高中政治教学评价，其价值不仅在于对教学过程与教学效果进行客观评判，更在于通过评价结果的科学应用，实现教学质量的迭代提升、学生素养的精准培育以及教学改革的深度推进。评价结果作为教学实践的“反馈镜”与“导航仪”，承载着反映教学现状、诊断教学问题、优化教学策略、促进

素养发展的核心功能。高中政治学科兼具思想性、实践性与时代性，其评价结果的应用需紧密贴合核心素养培育目标，立足教师教学、学生学习、课程建设与教学管理等多元维度，构建闭环式应用体系。本节将从评价结果应用的核心价值与基本原则出发，系统探讨评价结果在教学优化、学生发展、课程完善及管理提升中的实践路径，为核心素养导向下高中政治教学评价的落地见效提供理论支撑与实践指引。

一、评价结果应用的核心价值与基本原则

在核心素养培育成为高中教育核心任务的背景下，高中政治教学评价结果的应用已突破传统“分数判定”的单一维度，呈现出多元化、发展性的核心价值取向。明确其核心价值与基本原则，是确保评价结果科学应用、充分发挥其导向功能的前提与基础，对推动高中政治教学质量提升与核心素养培育目标落地具有重要意义。

（一）核心价值：多维赋能教学与素养培育

评价结果应用的核心价值体现在对教学实践与素养培育的多维赋能上，具体可概括为四个层面。其一，赋能教师教学优化。评价结果能够精准反映教师在核心素养导向教学目标设定、教学内容组织、教学方法选择、教学环节设计等方面的优势与不足，为教师提供明确的改进方向，推动教师从“经验型教学”向“精准型教学”转变。例如，通过对课堂教学评价结果的分析，教师可清晰掌握自身在政治认同素养培育环节中情境创设的有效性，进而调整教学策略，提升教学针对性。其二，赋能学生素养发展。评价结果不仅是对学生核心素养发展水平的客观呈现，更是引导学生自我认知、自我提升的重要依据。通过向学生反馈评价结果，帮助学生明确自身在政治认同、法治意识、科学精神、公共参与等素养维度的发展现状，激发其自主学习与素养提升的内在动力。其三，赋能课程体系完善。评价结果能够反映高中政治课程内容与核心素养培育目标的适配程度、课程实施过程中的难点与痛点，为课程内容的修订、课程资源的开发、课程结构的优化提供数据支撑与实践依据，推动课程体系不断完善。其四，赋能教学管理提升。评价结果可为学校教学管理部门掌握教学动态、制定教学政策、开展教师培训、优化教学资源分配等提供科学依据，助力构建精细化、科学化的教学管理体系，提升整体教学管理效能。

（二）基本原则：确保应用科学与精准有效

为充分发挥评价结果的核心价值，确保应用过程科学规范、应用效果精准有效，高中政治教学评价结果的应用需遵循以下四项基本原则。一是素养导向原则。评价结果的应用需始终围绕核心素养培育目标展开，无论是教学优化、学生指导还是课程完善，都应以是否有利于核心素养的培育与提升作为根本判断标准，避免偏离核心素养导向的功利化应用。二是客观公正原则。在应用评价结果过程中，需严格遵循评价数据的客观事实，避免主观臆断与片面解读。应综合考虑教学情境、学生基础、课程特点等多元因素，全面分析评价结果背后的深层原因，确保应用结论的科学性与公正性。三是反馈及时原则。评价结果的应用具有较强的时效性，只有及时将评价结果反馈给教师、学生及相关管理部门，才能使各方及时调整教学与学习策略、优化管理措施，避免问题积累，确保评价价值的最大化发挥。四是激励发展原则。评价结果的应用应坚持激励性与发展性并重，既要通过评价结果发现问题、指出不足，更要注重挖掘教师教学与学生学习中的亮点与潜力，以鼓励性的反馈与引导，激发教师与学生的积极性、主动性，促进其持续发展。

二、评价结果在教师教学优化中的实践路径

教师作为核心素养导向教学的实施主体，其教学能力与教学水平直接决定了核心素养培育的成效。评价结果在教师教学优化中的应用，核心在于通过精准诊断教学问题、科学制定改进策略、持续跟踪改进效果，推动教师教学能力的迭代提升与教学质量的稳步提高。这一过程需贯穿教学准备、教学实施、教学反思的全流程，形成“评价—诊断—改进—提升”的闭环机制。

（一）教学诊断：基于评价结果精准定位问题

教学诊断是评价结果应用于教师教学优化的基础环节，其核心任务是基于评价结果，全面、深入地分析教师教学过程中存在的问题，精准定位问题根源。首先，在教学目标层面，通过分析评价结果中教学目标与核心素养培育目标的契合度数据，诊断教师是否准确把握了不同教学内容对应的核心素养培育要点，是否存在教学目标过高、过低或偏离素养导向的问题。例如，在“法治意识素养培育”相关课程的评价中，若学生在法治案例分析环节的表现不佳，需结合评价结果分析教师是否将法治意识的培育目标细化为具体的教学任务，是否存在目标设定过于抽象的问题。其次，在教学内容与方法层面，通过分析学生对教学内容的理解

程度、参与教学活动的积极性等评价数据,诊断教学内容选择是否贴合学生实际与时代需求,教学方法选择是否能够有效激发学生兴趣、促进素养发展。例如,若评价结果显示学生对“全过程人民民主”相关内容的参与度较低,需分析教师是否采用了过于单一的讲授式教学方法,是否缺乏与学生生活实际相关的情境创设。最后,在教学互动与评价实施层面,通过分析师生互动频率、生生互动质量、过程性评价实施情况等数据,诊断教师是否能够有效组织课堂互动,是否实现了评价与教学的有机融合。通过多维度的教学诊断,为后续教学改进提供明确的靶向。

（二）策略改进：结合诊断结果制定优化方案

在精准教学诊断的基础上,结合评价结果制定针对性的教学改进策略,是推动教师教学优化的核心环节。针对教学目标设定不精准的问题,教师应基于评价结果,重新研读课程标准,深入分析教学内容与核心素养培育目标的内在关联,将核心素养培育目标细化为可操作、可测量的具体教学目标。例如,针对法治意识素养培育目标过于抽象的问题,可将其细化为“能够准确区分合法与非法行为”“能够运用法治思维分析生活中的简单案例”等具体目标。针对教学内容与方法不当的问题,教师应结合评价结果中学生的反馈与表现,调整教学内容的呈现方式,创新教学方法。例如,若学生对抽象理论知识的理解存在困难,可采用案例教学法、情境模拟法等,将抽象知识与生活实际相结合;若学生参与度较低,可引入小组合作学习、主题辩论、项目式学习等互动性较强的教学方法。针对教学互动与评价实施不足的问题,教师应优化课堂互动设计,增加互动环节的多样性与针对性,同时完善过程性评价机制,将评价贯穿于教学全过程,及时反馈学生学习情况,引导学生调整学习策略。此外,教师还可结合评价结果,加强与其他教师的交流与合作,借鉴优秀教学经验,提升教学改进的有效性。

（三）效果跟踪：构建持续改进的闭环机制

教学改进并非一蹴而就,需通过评价结果的持续跟踪,构建“改进—评价—再改进”的闭环机制,确保教学改进策略的有效落实与教学质量的稳步提升。首先,教师应建立个人教学改进档案,记录基于评价结果制定的改进策略、实施步骤与预期目标,并定期收集新的评价数据,对比分析改进前后的教学效果。例如,在实施教学方法改进后,通过分析学生的课堂参与度、知识掌握程度、素养发展水平等新的评价数据,判断改进策略是否有效。其次,学校教学管理部门与教研

组应发挥监督与指导作用,定期对教师的教学改进情况进行跟踪检查,通过听课评课、教学研讨等方式,为教师提供针对性的指导与帮助,及时解决教学改进过程中存在的问题。最后,应建立教学改进的激励机制,将教学改进效果纳入教师评价体系,对积极运用评价结果进行教学改进、教学质量提升明显的教师给予表彰与奖励,激发教师持续改进教学的积极性与主动性。通过持续的效果跟踪与闭环改进,推动教师教学能力不断提升,为核心素养培育目标的实现提供有力保障。

三、评价结果在学生素养发展中的精准赋能

核心素养导向下的高中政治教学评价,以促进学生核心素养全面发展为根本目标。评价结果在学生素养发展中的应用,核心在于通过精准的结果反馈、个性化的指导策略与多元化的激励机制,引导学生明确素养发展方向、激发自主发展动力、提升素养发展水平。这一过程需充分尊重学生的主体地位,关注学生的个体差异,实现评价结果对学生素养发展的精准赋能。

(一) 精准反馈:帮助学生明晰素养发展现状

精准的评价结果反馈是引导学生明确素养发展方向的基础。传统的评价结果反馈多以分数为主,缺乏对学生素养发展过程与特点的全面呈现。核心素养导向下的评价结果反馈,应突破分数局限,采用多元化的反馈方式,全面、精准地向学生呈现其在政治认同、法治意识、科学精神、公共参与等核心素养维度的发展现状。首先,反馈内容应具体化、个性化。不仅要告知学生素养发展的整体水平,还要详细反馈其在各个素养维度的优势与不足,以及具体的表现案例。例如,在公共参与素养评价反馈中,不仅要说明学生的发展等级,还要具体指出其在社区服务活动中表现积极、善于沟通协作的优势,以及在公共议题讨论中缺乏理性思辨能力的不足。其次,反馈方式应多样化、人性化。可采用书面反馈、面对面交流、小组反馈等多种方式,结合学生的性格特点与学习习惯,选择合适的反馈时机与方式。例如,对于性格内向的学生,可采用一对一的面对面交流方式,给予充分的鼓励与引导;对于共性问题,可采用小组反馈的方式,组织学生共同讨论改进方向。通过精准、个性化的评价结果反馈,帮助学生清晰认识自身素养发展现状,明确努力方向。

(二) 个性化指导:助力学生制定素养提升计划

基于精准的评价结果反馈,为学生提供个性化的素养提升指导,是促进学生

素养发展的核心环节。由于学生的成长环境、学习基础、性格特点存在差异，其素养发展的需求与路径也各不相同。教师应结合评价结果，针对不同学生的特点，制定个性化的素养提升指导方案，帮助学生制定科学合理的素养提升计划。首先，针对学生素养发展的不足，提供具体的改进建议。例如，对于法治意识素养薄弱的学生，建议其通过阅读法治案例、参与法治实践活动、观看法治教育影片等方式提升；对于科学精神素养不足的学生，引导其学会运用批判性思维分析问题，多参与探究式学习活动。其次，帮助学生设定阶段性的素养提升目标。将长期的素养发展目标分解为具体、可实现的阶段性目标，引导学生逐步提升素养水平。例如，针对公共参与素养的提升，可帮助学生设定“本学期参与1次社区服务活动”“在班级公共议题讨论中主动发言2次”等阶段性目标。最后，引导学生掌握自主提升的方法。教会学生如何结合评价结果进行自我反思，如何根据提升计划调整学习策略，如何主动利用教学资源与社会实践机会提升素养，培养学生的自主学习与自我发展能力。

（三）多元激励：激发学生素养发展内在动力

多元的激励机制是激发学生素养发展内在动力的重要保障。核心素养导向下的评价结果应用，应注重发挥评价的激励功能，通过多元化的激励方式，肯定学生的进步与成长，激发学生的学习兴趣与素养发展动力。首先，激励方式应多元化。不仅包括传统的表扬、奖励，还可采用成果展示、评优评先、学分认定等多种方式。例如，将学生的素养发展成果（如优秀的案例分析报告、社会实践总结、主题辩论发言稿等）在班级或学校范围内展示，给予学生成就感；设立“核心素养发展之星”“法治意识标兵”“公共参与模范”等荣誉称号，对素养发展表现突出的学生进行表彰；将学生的素养发展情况与学分认定挂钩，激励学生积极参与素养提升活动。其次，激励应关注过程与进步。不仅要关注素养发展水平较高的学生进行激励，更要关注学生在素养提升过程中的进步与努力，对进步明显的学生给予及时的肯定与鼓励。例如，对于基础薄弱但在法治意识素养提升中表现出明显进步的学生，及时给予表扬与奖励，增强其学习信心。通过多元、全面的激励机制，营造积极向上的学习氛围，激发学生素养发展的内在动力，促进学生核心素养的全面发展。

第九章 教师专业发展路径

第一节 教师素养要求

核心素养导向的高中政治教学改革中，教师作为核心主体与素养培育直接实施者，其素养水平决定改革成效与培育质量。核心素养培育对教师提出新要求，需更新理念并具备适配的综合素养体系。高中政治教师素养是多元融合的有机整体，涵盖思政、专业知识、教学能力、职业伦理等维度，探究其素养要求与提升方向，对教师专业发展、优化教学实践、落实立德树人意义重大。

核心素养导向的高中政治教学变革是教学理念、目标、内容与方法的系统性重构，对教师素养提出更高要求。与传统知识传授型教学不同，素养培育要求教师从“知识传授者”转变为“素养引导者与培育者”，将四大核心素养培育融入教学全程，这需要教师具备扎实思政根基、系统专业知识、精准教学能力与高尚职业伦理。因此，厘清教师素养构成与核心要求、构建素养提升框架，是推动高中政治教育高质量发展的关键。

一、核心素养导向下高中政治教师素养的核心内涵与时代价值

核心素养导向下高中政治教师素养的核心内涵，是基于核心素养培育目标、高中政治学科特质与教师专业发展规律形成的综合性素养体系，其不仅涵盖教师专业发展的共性要求，更凸显政治学科的特殊性与核心素养培育的针对性。明确其核心内涵与时代价值，是精准把握素养要求、推动教师素养提升的前提与基础。

（一）教师素养的核心内涵

核心素养导向下高中政治教师素养的核心内涵可概括为“四维一体”的综合素养体系，即思想政治素养、专业知识素养、教学能力素养与职业伦理素养。这四个维度相互关联、有机融合，共同支撑教师完成核心素养导向的教学任务。思想政治素养是灵魂，决定教师的价值导向与育人立场；专业知识素养是基础，为教师开展教学实践提供知识支撑；教学能力素养是关键，是教师将素养培育要求转化为教学实践的核心能力；职业伦理素养是保障，为教师专业行为提供道德规

范与职业准则。

与传统教师素养要求相比，核心素养导向下的高中政治教师素养更强调素养的综合性与实践性。一方面，要求教师打破素养维度的割裂状态，实现思想政治素养、专业知识素养与教学能力素养的深度融合，能够将思想政治引领融入知识传授与能力培养全过程；另一方面，更注重素养的实践转化能力，要求教师能够结合教学实际，精准设计素养培育路径，有效解决教学实践中遇到的核心素养培育难题。例如，教师不仅要掌握马克思主义基本原理等专业知识，更要能够运用这些知识引导学生形成科学精神；不仅要具备课堂教学能力，更要能够设计针对性的社会实践活动，培育学生的公共参与素养。

（二）教师素养的时代价值

在核心素养培育成为教育改革核心目标的时代背景下，明确并提升高中政治教师素养具有重要的时代价值，主要体现在推动教学改革落地、保障核心素养培育、引领教师专业发展、提升教育育人质量四个维度。其一，推动教学改革落地，夯实素养导向教学基础。核心素养导向的高中政治教学改革需要教师作为关键力量推动实施，具备适配要求的教师素养能够确保教师准确把握改革方向，将改革要求转化为具体的教学实践，避免改革流于形式，为教学改革的深入推进提供核心支撑。

其二，保障核心素养培育，落实立德树人根本任务。核心素养培育是高中政治教学的核心目标，而教师素养是实现这一目标的关键保障。具备扎实思想政治素养的教师能够有效发挥价值引领作用，培育学生的政治认同；具备系统专业知识素养的教师能够为学生构建完整的知识体系，夯实素养培育的知识基础；具备高效教学能力素养的教师能够设计科学的教学路径，推动核心素养培育精准落地。其三，引领教师专业发展，实现教师价值提升。核心素养导向的教师素养要求为高中政治教师专业发展指明了方向，能够引导教师明确自身专业发展的短板与提升目标，主动开展针对性的专业学习与实践反思，在素养提升过程中实现专业能力与职业价值的双重提升。

其四，提升教育育人质量，培育时代新人。教师素养的高低直接决定教学质量的优劣，核心素养导向下的教师素养提升能够推动高中政治教学从“知识传授”向“素养培育”转型，提升教学的针对性与实效性，培养学生的综合素养，为培育担当民族复兴大任的时代新人提供有力保障。

二、核心素养导向下高中政治教师的思想政治素养要求

高中政治学科具有鲜明的思想政治性,其核心任务是落实立德树人根本任务,这一特质决定了思想政治素养是高中政治教师的核心素养与立身之本。核心素养导向下,高中政治教师的思想政治素养不仅要求教师自身具备坚定的政治立场与正确的价值观念,更要求教师具备将价值引领融入素养培育全过程的能力,确保核心素养培育的正确方向。

(一) 坚定的政治立场与理想信念

坚定的政治立场与理想信念是高中政治教师思想政治素养的核心内核,是教师开展价值引领的前提基础。核心素养导向下,教师需具备三方面核心要求:一是坚定拥护中国共产党的领导,深刻理解党的路线、方针、政策,自觉在思想上、政治上、行动上同党中央保持高度一致。高中政治教学的核心目标之一是培育学生的政治认同,只有教师自身具备坚定的党的领导认同,才能有效引导学生形成对党的领导的情感认同与行动认同。二是坚定中国特色社会主义理想信念,深刻认识中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的优越性,能够准确解读中国特色社会主义发展成就与发展规律。教师需将这种理想信念融入教学全过程,引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

三是树立正确的政治观、历史观、大局观、角色观,能够从国家发展与民族复兴的战略高度把握教学方向。在教学实践中,教师需能够准确辨析各种错误政治观点,引导学生树立正确的国家观与历史观,增强家国情怀与民族自豪感。例如,在讲解“中国特色社会主义制度”相关内容时,教师需基于自身坚定的制度自信,结合国家发展实践中的具体成就,引导学生深刻理解制度优势,形成正确的制度认同。

(二) 深厚的思想政治理论功底

深厚的思想政治理论功底是高中政治教师开展核心素养导向教学的知识支撑,也是教师准确传递思想政治教育内核的关键保障。核心素养导向下,教师的思想政治理论功底需涵盖三个层面:一是系统掌握马克思主义基本原理,包括辩证唯物主义与历史唯物主义的基本观点、方法,能够准确运用马克思主义立场、观点、方法分析解决教学中的理论问题与实践问题。马克思主义基本原理是高中政治学科的理论基础,也是培育学生科学精神的核心内容,教师需具备扎实的理

论功底,才能引导学生准确理解、运用相关原理。二是深入学习中国特色社会主义理论体系,特别是习近平新时代中国特色社会主义思想,准确把握其核心要义、精神实质、丰富内涵与实践要求。

这一理论体系是高中政治教学的核心内容,教师需能够将其与教学实际有机结合,引导学生深刻理解新时代中国特色社会主义的发展逻辑与实践路径。三是全面把握思想政治教育相关理论,包括德育理论、价值引领理论等,能够运用科学的教育理论指导核心素养培育实践。教师需了解学生思想政治观念的形成规律,掌握针对性的价值引领方法,提升核心素养培育的实效性。例如,在培育学生法治意识素养时,教师需结合思想政治教育理论,将法治观念培育与价值引领有机融合,引导学生形成尊法学法守法用法的思想自觉与行动自觉。

（三）精准的价值引领能力

精准的价值引领能力是高中政治教师思想政治素养的核心实践体现,也是核心素养培育的关键要求。核心素养导向下,教师的价值引领能力主要体现为三个方面:一是具备精准把握价值引领目标的能力,能够结合教学内容与核心素养培育要求,明确不同教学环节的价值引领重点,避免价值引领泛化、虚化。例如,在“**文化传承与创新**”教学中,价值引领的核心目标是培育学生的文化自信,教师需围绕这一目标设计教学活动,引导学生认同中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化。二是具备灵活运用价值引领方法的能力,能够结合学生的认知特点与思维规律,采用情境教学、案例分析、小组讨论等多样化方法,将价值引领融入知识传授与能力培养全过程,实现“润物细无声”的引领效果。

避免采用生硬说教的方式,通过具象化的教学载体引导学生自主感悟、形成正确价值观念。三是具备应对价值冲突的能力,能够准确识别教学过程中与生活实践中出现的价值争议问题,引导学生通过理性分析、辩证思考辨析是非,形成正确的价值判断。例如,面对网络上流传的错误政治观点与历史虚无主义言论,教师需能够引导学生运用所学知识进行批判分析,坚定正确的价值立场。

三、核心素养导向下高中政治教师的专业知识素养要求

专业知识素养是高中政治教师开展教学实践的基础支撑,核心素养导向的教学改革要求教师具备更为系统、全面、深厚的专业知识体系,不仅要掌握学科核心知识,还要了解相关交叉学科知识与教育教学理论知识,能够为核心素养培育

提供全方位的知识支撑。

（一）扎实的学科核心知识

扎实的学科核心知识是高中政治教师专业知识素养的核心基础，也是开展核心素养导向教学的前提。核心素养导向下，教师的学科核心知识需具备系统性、深度性与关联性三大特征：一是系统性掌握高中政治学科的核心知识体系，包括经济生活、政治生活、文化生活、生活与哲学四大模块的核心概念、基本原理、逻辑框架与内在关联。教师需能够打破模块界限，构建完整的学科知识网络，引导学生形成系统化的知识认知，为核心素养的综合培育奠定知识基础。例如，在培育学生公共参与素养时，教师需整合政治生活中的基层群众自治知识、生活中的公共文化建设知识等，为学生提供全面的知识支撑。

二是深入理解学科核心知识的内涵与本质，能够准确把握知识背后的思想方法与价值导向。核心素养培育要求教师不仅要引导学生掌握知识，更要理解知识的本质内涵与价值意蕴，教师需具备深度解读知识的能力，才能有效实现知识传授与素养培育的有机融合。例如，在讲解“市场配置资源”相关知识时，教师需深入理解市场机制的本质与价值，引导学生既认识市场配置资源的优势，也理解政府宏观调控的必要性，培育学生的科学精神。三是准确把握学科知识的时代性与实践性，能够及时关注学科知识的最新发展与时代内涵，将时政热点与学科知识有机结合。高中政治学科具有鲜明的时代性，教师需具备知识更新能力，及时将国家发展实践中的新政策、新成就、新理论融入教学，提升教学的时代性与针对性。

（二）全面的交叉学科知识

核心素养培育的综合性要求高中政治教师具备全面的交叉学科知识，能够整合多学科资源为核心素养培育服务。高中政治核心素养的培育涉及多个学科领域，例如，科学精神素养的培育需要融合哲学、逻辑学、社会学等学科知识；公共参与素养的培育需要结合社会学、法学、管理学等学科知识。因此，核心素养导向下，高中政治教师需具备三方面交叉学科知识储备：一是掌握哲学社会科学相关学科的基础理论知识，包括社会学、法学、经济学、历史学等，能够准确运用相关学科知识解读社会现象，丰富教学内容与教学视角。例如，在分析社会热点问题时，教师可结合社会学的社会结构理论、法学的法治原理等，引导学生全面、辩证地看待问题，提升科学精神素养。

二是了解自然科学相关基础常识,能够把握自然科学与社会科学的内在关联,引导学生形成跨学科的思维视角。例如,在讲解“规律的客观性”相关知识时,教师可结合自然科学中的物理规律、生物规律等实例,帮助学生理解规律的本质,培育科学精神。三是掌握教育技术学相关知识,包括多媒体教学技术、数字化教学资源开发与应用知识等,能够运用现代教育技术丰富教学形式,提升核心素养培育的实效性。例如,教师可运用大数据分析技术收集学生的学习反馈,精准把握学生的素养发展状况,优化教学策略。

(三)系统的教育教学理论知识

系统的教育教学理论知识是高中政治教师将核心素养培育要求转化为教学实践的关键支撑,核心素养导向下,教师需具备更为系统、科学的教育教学理论知识体系。具体而言,需涵盖三个层面:一是掌握教育学基础理论知识,包括教学论、课程论、学习论等,能够准确把握教学规律与学生学习规律,科学设计核心素养导向的教学方案。例如,教师可运用建构主义学习理论,设计探究式教学活动,引导学生自主建构知识,提升探究能力与科学精神素养。二是掌握心理学相关理论知识,包括发展心理学、认知心理学、教育心理学等,能够准确把握高中学生的认知发展特点、思维规律与心理需求,针对性地开展教学引导。

高中学生正处于身心发展的关键阶段,其思想政治观念与核心素养的形成具有特定的心理规律,教师需运用心理学理论知识,精准把握学生的心理状态,提升教学的针对性与有效性。三是掌握核心素养培育相关理论知识,包括核心素养的内涵解读、培育路径、评价方法等,能够准确把握核心素养培育的目标要求与实施逻辑,将核心素养培育有机融入教学全过程。教师需深入学习核心素养相关政策文件与理论研究成果,明确政治认同、法治意识等核心素养的培育重点,科学设计素养培育路径。

第二节 教学反思与改进

核心素养导向的高中政治教学改革,对教师专业能力提出了更高层次的要求。教学反思与改进作为教师专业发展的核心路径,是教师主动适配教学改革需求、提升教学质量、实现自我成长的关键环节。高中政治学科兼具意识形态引领性、理论实践性与时代发展性,其教学过程中面临的学情差异、内容更新、方法优化

等问题，均需要教师通过持续的教学反思进行精准研判，通过系统性的改进措施实现教学效能的提升。本节立足核心素养培育目标，结合高中政治教学实践特性，系统阐释教学反思与改进的核心内涵、价值意蕴，构建科学的教学反思体系，探究针对性的教学改进策略，明确反思与改进的实施保障机制，为高中政治教师通过教学反思实现专业成长提供理论指导与实践范式。

一、高中政治教学反思与改进的核心内涵与价值意蕴

厘清教学反思与改进的核心内涵，深刻认识其在核心素养导向教学改革背景下的价值意蕴，是推动教师主动开展反思与改进实践、提升专业发展实效的前提。高中政治教学反思与改进并非简单的教学回顾与纠错，而是兼具专业性、系统性与发展性的教师自主发展活动。

（一）核心内涵解析

高中政治教学反思，是指高中政治教师以核心素养培育目标为导向，结合高中政治课程标准要求与教学实践经验，对自身教学全过程进行系统性审视、分析与思考的专业活动。其核心要义在于“以思促醒”，即教师通过对教学目标设定、教学内容处理、教学方法选择、教学过程实施、教学评价开展等环节的复盘，精准识别教学过程中存在的问题与不足，深入剖析问题产生的根源，总结教学中的成功经验与有效策略，形成对教学实践的理性认知与深度感悟。从构成要素来看，高中政治教学反思涵盖反思主体（高中政治教师）、反思对象（教学全流程及相关要素）、反思依据（核心素养要求、课程标准、学情实际等）、反思方法（自我审视、案例分析、同伴研讨等）与反思目标（提升教学质量、促进专业成长、落实素养培育）五大核心要素，各要素相互关联、有机统一，共同构成完整的反思体系。

高中政治教学改进则是在教学反思的基础上，针对反思发现的问题与不足，结合教学实际需求，制定并实施针对性改进方案，优化教学环节、完善教学策略、提升教学效能的实践性活动。其核心要义在于“以改促优”，即将反思成果转化为具体的教学优化行动，实现教学质量的螺旋式上升。教学改进与教学反思紧密衔接、相辅相成：反思是改进的前提与基础，为改进提供问题导向与方向指引；改进是反思的延伸与落地，是检验反思成效、实现教学提升的关键路径。相较于一般的教学调整，核心素养导向下的高中政治教学改进具有鲜明的特质：一是素

养导向性，所有改进措施均以落实核心素养培育目标为根本遵循，确保改进行动服务于学生政治认同、法治意识等核心素养的发展；二是问题靶向性，改进措施精准对接反思发现的具体问题，避免盲目调整；三是系统连贯性，改进并非孤立的环节优化，而是兼顾教学各要素、各环节的系统性优化；四是持续动态性，随着教学情境、学情变化与素养培育要求的深化，持续开展反思与改进，形成“反思—改进—再反思—再改进”的动态循环。

（二）核心价值意蕴

在核心素养导向的高中政治教学改革背景下，教学反思与改进对教师专业发展、教学质量提升与素养培育落地具有多重核心价值。其一，助力教师精准把握核心素养培育要求，提升教学适配性。核心素养培育目标对高中政治教学提出了新的要求，教师通过教学反思，能够主动审视自身教学实践与核心素养要求的差距，精准识别教学目标设定偏离素养导向、教学内容处理未能承载素养培育功能、教学方法选择无法支撑素养发展等问题，通过针对性改进实现教学与素养培育要求的精准适配。其二，推动教师优化教学策略，提升教学实践能力。教学反思能够帮助教师梳理教学中的成功经验与失败教训，深入剖析教学方法、教学环节设计等方面的不足，通过改进实践不断优化教学策略，提升教学设计、课堂调控、学情研判、评价实施等核心教学能力，实现从“经验型教师”向“研究型教师”的转型。其三，促进教师深化对高中政治学科本质的理解，提升学科教学专业性。高中政治学科内容随着时代发展不断更新，教师通过对教学内容处理、学科思维培养等方面的反思，能够进一步深化对学科核心思想、知识体系、育人价值的理解，精准把握学科教学的规律与特点，提升学科教学的专业性与科学性。其四，助力破解教学实践难题，提升教学质量。高中政治教学中面临的学情差异应对、抽象理论通俗化、时代热点与教材内容融合等实践难题，均需要教师通过持续反思进行精准研判，通过针对性改进找到解决路径，从而提升教学质量，增强学生的学习获得感。其五，构建教师自主发展机制，推动专业持续成长。教学反思与改进是教师自主开展的专业发展活动，能够激发教师的自我提升意识，培养教师的批判思维能力与问题解决能力，形成自主发展的内在动力机制，推动教师在教学实践中持续成长，适配新时代教育教学改革的需求。

二、高中政治教学反思体系的构建与实施路径

构建科学完善的教学反思体系，明确清晰的实施路径，是确保教学反思有序开展、提升反思实效的关键。核心素养导向下的高中政治教学反思体系，需以素养培育为核心引领，涵盖反思内容、反思方法、反思维度等核心要素，遵循规范的实施流程，实现反思的常态化、系统化与深度化。

（一）教学反思的核心内容框架

高中政治教学反思需围绕核心素养培育，聚焦教学全流程，构建涵盖教学目标、内容、方法、过程、评价、学情研判六大核心维度的反思框架，确保全面精准。具体包括：一、教学目标反思，审视是否对接素养要求、分层设计，表述是否清晰可衡量及目标达成情况；二、教学内容反思，核查选择是否适配素养需求，整合优化是否合理，呈现方式是否符合认知规律；三、教学方法反思，判断选择是否适配目标、内容与学情，运用是否规范有效，是否助力素养培育；四、教学过程反思，检视环节设计、互动效果、课堂调控及时间分配；五、教学评价反思，考察是否素养导向、构建多元评价体系，指标与方法是否科学，反馈是否有效；六、学情研判反思，评估课前研判精准度、过程中需求把握及时性及差异化策略有效性。

（二）教学反思的多元方法体系

高中政治教学需构建多元协同反思方法体系提升反思深度与实效，常用方法有五类：一是自我审视反思法，教师自主回顾教学全程，通过教学日志、小结等形式梳理经验问题，发挥主体性但需规避主观片面；二是教学案例反思法，选取典型成败案例，剖析背景、过程与结果，总结教学规律与经验教训，增强反思针对性；三是同伴互助反思法，通过集体备课、评课议课等活动交流探讨，借助同伴视角突破认知局限，全面客观认识问题；四是学生反馈反思法，通过课堂提问、问卷、作业分析等收集学生反馈，精准把握教学问题以优化内容方法；五是文献对标反思法，研读核心素养相关文献与优秀案例，对比自身教学查找差距，开展针对性反思。

（三）教学反思的实施流程与规范

高中政治教学反思需遵循课前预设、课中动态、课后系统、阶段总结四环节流程，常态化系统化开展以提升实效。课前预设反思于教学设计阶段进行，围绕

教学目标、内容、方法及学情研判前瞻反思,预判问题并制定预案,优化教学设计。课中动态反思在课堂实时开展,关注教学推进、学生状态及目标达成进度,动态调整策略应对突发情况,把控课堂节奏。课后系统反思是核心环节,课后全面复盘教学各方面,梳理经验、识别问题、剖析根源并提出改进措施,形成书面记录。阶段总结反思在单元、学期或学段结束后开展,综合梳理前期反思与实践成效,总结经验与共性问题,研判素养培育情况,优化后续教学规划。

确保反思实效需遵循实施规范:坚持素养导向,以核心素养培育为依据;注重真实性,立足教学实践客观反思;强化深度思考,深入剖析问题根源;坚持常态化,构建全流程反思机制;注重成果转化,将反思结论用于教学改进。

三、高中政治教学改进的核心策略与实践路径

教学改进是教学反思的落脚点,需基于反思发现的问题,结合高中政治教学实际,制定针对性强、可操作的核心策略,明确具体的实践路径,确保改进措施有效落地,实现教学质量的提升与核心素养培育目标的落实。

(一) 基于目标偏离的教学改进策略

针对反思发现的教学目标设定偏离核心素养导向、目标表述模糊、目标达成度低等问题,需从目标重构、目标分解、目标落实三个维度开展改进。其一,精准重构教学目标。以核心素养培育要求为核心依据,结合高中政治课程标准与教学内容特点,重构教学目标体系。明确每节课、每个单元的核心素养培育要点,将宏观的素养目标细化为具体的知识目标、能力目标与价值目标。例如,在“我国的政党制度”教学中,重构后的教学目标应明确政治认同素养的培育要点,包括“理解中国共产党领导的必要性与优越性”“认同我国政党制度的独特优势”等价值目标,以及“能够运用所学知识分析我国政党制度的实践案例”的能力目标。目标表述需清晰、具体、可衡量,避免模糊化表述。其二,科学分解教学目标。将重构后的教学目标按照“总目标—学段目标—单元目标—课时目标”的层级进行分解,确保每个层级的目标相互衔接、层层递进,形成完整的目标体系。例如,将“政治认同”素养培育的总目标,分解为不同学段、不同单元的具体目标,确保每节课的教学目标都能为总目标的达成提供支撑。同时,结合学生的认知水平与学习基础,设计分层目标,满足不同层次学生的素养发展需求。其三,强化目标落实的过程管控。在教学实施过程中,围绕教学目标设计教学环节、选

择教学方法，确保每个教学环节都能有效支撑目标的达成。建立目标达成情况的实时监测机制，通过课堂提问、小组讨论、即时练习等方式，及时掌握学生对目标的达成进度，动态调整教学策略。课后通过作业分析、单元测试等方式，系统评估目标达成情况，针对未达成的目标，制定针对性的补教补学措施。

（二）基于内容处理的教学改进策略

针对反思发现的教学内容选择偏离素养培育需求、内容整合不合理、内容呈现方式不恰当等问题，需从内容优化、内容融合、呈现创新三个方面开展改进。其一，精准优化教学内容。立足核心素养培育需求，对教材内容进行筛选、整合与重构，突出核心知识点与育人价值。删除与素养培育关联度低、重复性的内容，强化能够承载核心素养培育功能的重点内容。例如，在“经济生活”模块教学中，优化整合教材内容，突出“市场配置资源”“宏观调控”“高质量发展”等与科学精神、政治认同素养培育紧密相关的核心内容。同时，结合学生的生活实际与认知规律，对教材内容进行通俗化处理，将抽象的政治理论转化为学生易于理解的内容。其二，深化内容融合创新。加强教材内容与时代热点、学生生活实际、社会实践的有机融合，提升教学内容的时代性与实践性。例如，在“文化生活”模块教学中，将中华优秀传统文化传承、红色文化弘扬、新时代文化创新实践等时代热点融入教材内容；在“政治生活”模块教学中，结合社区治理、乡村振兴等基层实践案例，深化学生对相关政治理论的理解。同时，加强不同模块、不同章节内容之间的关联融合，帮助学生构建完整的学科知识体系。其三，创新内容呈现方式。根据教学内容特点与学生认知水平，采用多样化的内容呈现方式，如情境呈现、案例呈现、问题呈现等，提升学生的学习兴趣与理解效果。例如，对于抽象的哲学理论知识，采用情境模拟、典型案例等方式呈现；对于政策类内容，采用政策解读、案例研讨等方式呈现。同时，充分利用多媒体技术，通过图片、视频、音频等丰富的素材，增强内容呈现的直观性与生动性。

（三）基于方法运用的教学改进策略

针对反思发现的教学方法选择不适配、运用不规范、方法单一等问题，需从方法适配、方法优化、方法融合三个维度开展改进。其一，精准匹配教学方法与教学需求。根据教学目标、教学内容特点、学生认知水平与素养发展需求，选择适配的教学方法。例如，培育学生的科学精神素养，可采用探究式教学法、辩论式教学法；培育学生的公共参与素养，可采用实践体验法、情境模拟法；讲解抽

象的理论知识,可采用案例教学法、讲授法。避免盲目追求方法的新颖性,忽视方法的适配性。其二,优化教学方法的运用流程。针对教学方法运用不规范、效果不佳的问题,深入研究各类教学方法的实施要点与流程,规范方法的运用。例如,运用探究式教学法,需精准设计探究问题、科学分组、明确探究要求、加强过程引导与成果总结;运用案例教学法,需精准选取典型案例、规范案例呈现、引导案例分析、深化案例反思。同时,结合教学实际情况,对教学方法的实施流程进行优化,提升方法运用的实效性。其三,推动教学方法的融合创新。避免单一使用某一种教学方法,根据教学需求将多种教学方法有机融合,形成协同效应。例如,将情境教学法与合作学习法融合,在特定情境中引导学生开展合作探究;将讲授法与探究式教学法融合,通过讲授奠定知识基础,通过探究提升能力与素养。同时,结合信息技术发展,推动教学方法的数字化创新,如利用在线学习平台开展混合式教学,利用虚拟仿真技术开展实践体验教学,提升教学效果。

第三节 教研活动组织

核心素养导向下的高中政治教学改革,对教师的专业能力提出了更高要求。教研活动作为教师专业发展的核心载体,是连接教学理论与实践的桥梁,更是推动教师群体协同成长、提升教学质量的关键路径。科学组织教研活动,能够有效破解教学实践中的难点问题,凝聚教师智慧探索素养培育的有效策略,促进教学经验的提炼与传承。本节立足高中政治学科特性与核心素养培育目标,明确教研活动的定位与核心价值,系统梳理核心素养导向下教研活动的主要类型与实施路径,构建完善的教研活动保障机制,提出针对性的优化策略,为高中政治学科教研活动的高效组织与实施提供系统指引,助力教师专业素养提升与教学质量的持续优化。

一、教研活动的定位与核心价值

在核心素养培育的时代背景下,高中政治教研活动需突破传统“集体备课、听课评课”的单一定位,构建以素养培育为核心、以问题解决为导向、以协同发展为目标的新型教研体系。明确教研活动的精准定位,挖掘其核心价值,是保障教研活动高效开展的前提。

（一）核心定位：素养导向的教学赋能平台

核心素养导向下,高中政治教研活动的核心定位是素养导向的教学赋能平台,其核心功能是服务于核心素养培育目标的实现,助力教师提升素养导向的教学设计、实施与评价能力。这一定位要求教研活动必须摆脱形式化、任务化的弊端,聚焦教学实践中的真实问题,以核心素养培育的关键环节为切入点,组织教师开展深度研讨与实践探索。从内容维度看,教研活动需围绕政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的培育路径,聚焦素养导向的教学目标设定、教学内容重构、教学方法创新、教学评价设计等关键议题;从形式维度看,需突破传统集中式教研的局限,构建线上线下融合、个体探究与群体协作结合的多元化教研模式;从目标维度看,需实现从“提升教师知识水平”向“提升素养培育能力”的转变,从“解决单一教学问题”向“构建系统教学能力”的升级。例如,针对“政治认同素养培育的课堂实施难点”开展专题教研,聚焦教学情境创设、案例选择、活动设计等关键环节,助力教师掌握素养培育的实操策略,充分彰显教研活动的赋能价值。

（二）核心价值：赋能教师成长与教学提质

教研活动的核心价值集中体现在赋能教师专业成长、提升教学质量、推动教学改革三大维度。在教师专业成长层面,教研活动为教师提供了交流学习、思维碰撞的平台,能够促进教师个体教学经验的提炼与群体智慧的共享。通过参与教研活动,教师可以学习先进的教学理念与方法,借鉴优秀的教学案例与策略,反思自身教学实践中的不足,实现专业知识、教学技能与教研能力的全方位提升。例如,通过主题研讨、名师示范等教研活动,青年教师能够快速掌握素养导向的教学设计方法,资深教师能够进一步优化教学策略,实现不同教龄、不同层次教师的协同成长。在教学质量提升层面,教研活动能够聚焦教学实践中的共性难点问题,凝聚群体智慧探索解决方案,推动教学策略的优化与教学效果的提升。例如,针对“抽象政治理论的素养转化”这一共性难点,通过教研活动共同探索动画演示、情境模拟、案例分析等多元化教学手段,能够有效降低学生认知门槛,提升教学实效。在教学改革推进层面,教研活动是落实教学改革要求、推动核心素养落地的关键载体。通过教研活动,能够帮助教师准确理解核心素养的内涵与要求,统一教学改革的方向与思路,推动素养导向的教学理念转化为具体的教学实践,确保教学改革任务的有效落实。

二、核心素养导向下教研活动的核心类型与实施路径

核心素养导向下的高中政治教研活动需呈现多元化、主题化、实践化的特征。结合高中政治教学实践需求,可将教研活动分为主题研讨类、实践观摩类、课题研究类、资源开发类四大核心类型。不同类型的教研活动具有不同的功能定位,需明确其实施流程与关键要点,确保活动实效。

(一) 主题研讨类教研活动: 聚焦核心问题, 凝聚集体智慧

此类活动围绕教学实践中的关键问题展开深度交流,核心优势是针对性强、参与度高。其实施主要包括四个环节:

1. 确定主题: 遵循问题与素养导向,如“政治认同素养培育的教学策略”等。
2. 前期筹备: 提前分发学习资料,引导教师思考,明确研讨流程。
3. 深度研讨: 采用“分享—分组讨论—集中交流—专家点评”流程,深化问题理解。
4. 成果转化: 梳理共识,形成书面成果(如教学策略手册),并应用于实践检验与优化。

(二) 实践观摩类教研活动: 立足课堂, 提炼有效经验

以课堂教学观摩为核心,帮助教师直观学习素养导向的教学实践,提升教学实操能力。实施环节包括:

1. 活动策划: 确定观摩主题(如“科学精神素养的探究课堂”),选择授课教师与班级,制定观摩评价量表。
2. 课堂观摩: 组织教师按量表记录课堂,重点关注素养融入与教学策略。
3. 交流研讨: 通过授课教师反思、观摩教师点评、专家指导,深入分析课堂。
4. 总结提炼: 整理优秀案例与教学要点,共享至校本平台,供教师参考。

(三) 课题研究类教研活动: 聚焦深层问题, 推动理论创新

围绕教学深层问题开展系统性研究,推动教研向科研转型,提升教师理论水平。关键环节如下:

1. 课题选题: 选取具有实践价值的课题,如“核心素养导向下的跨模块教学研究”。
2. 团队组建: 组建结构合理的研究团队,明确分工与研究计划。
3. 研究实施: 通过文献研究、行动研究等方法收集数据,定期研讨并调整方案。

4. 成果转化：形成研究报告、论文等成果，应用于实践并通过会议、发表等方式推广。

二、教研活动的保障机制构建

高效的教研活动离不开完善的保障机制。结合高中政治学科教研工作实际，需从组织保障、制度保障、资源保障、激励保障四个维度构建系统的保障机制，为教研活动的有序开展与高效实施提供全方位支撑。

（一）组织保障：明确层级职责，强化统筹协调

组织保障是教研活动顺利开展的基础，需建立层级清晰、职责明确的教研组织体系，强化各层级的统筹协调。首先，建立校级教研管理机制，成立校级教研工作领导小组，由学校分管教学的副校长担任组长，教研主任、学科带头人担任成员，负责统筹规划全校的教研工作，制定教研工作发展规划与年度计划，协调解决教研活动开展过程中的重大问题，保障教研活动的整体推进。其次，强化学科教研组的核心作用，组建高中政治学科教研组，由学科带头人或资深教师担任教研组长，负责具体组织开展本学科的教研活动，包括制定学科教研计划、策划教研活动主题、组织教研活动实施、梳理教研成果等；明确教研组长的职责，确保教研活动有专人负责、有计划推进。最后，构建备课组协同机制，以年级为单位组建高中政治备课组，由备课组长负责组织开展常态化的集体备课、教学反思、资源共享等基础教研活动，将教研活动与日常教学紧密结合，确保教研成果能够快速转化为教学实践。同时，建立跨年级、跨学校教研协同机制，加强与区域内其他学校的教研交流与合作，开展联合教研活动，共享优质教研资源，拓宽教研视野。

（二）制度保障：规范活动流程，明确实施标准

制度保障是规范教研活动开展、提升教研质量的关键，需建立健全一系列教研管理制度，明确教研活动的流程、标准与要求。首先，制定教研活动管理制度，明确教研活动的组织原则、开展频率、活动形式、参与要求等，例如规定高中政治学科每月至少开展2次集中教研活动，每学期开展1-2次主题式大型教研活动；明确教师参与教研活动的职责，要求教师按时参与、积极发言、认真反思，将教研活动参与情况纳入教师绩效考核。其次，建立教研活动策划与审批制度，要求教研活动开展前必须制定详细的活动方案，明确活动主题、目标、流程、时间、

参与人员、保障条件等，报校级教研工作领导小组审批，确保教研活动的科学性与可行性。再次，建立教研成果管理制度，规范教研成果的梳理、归档、共享与推广流程，要求每次教研活动后及时梳理活动成果，形成书面材料归档；建立校本教研成果共享平台，将优秀的教研成果、教学案例、教学资源等进行共享；制定教研成果推广制度，通过公开课、专题讲座、论文发表等方式推广优秀教研成果。最后，建立教研活动评价制度，构建“过程评价与结果评价相结合、定性评价与定量评价相结合”的教研活动评价体系，评价主体包括校级领导、教研主任、学科教师；评价内容涵盖教研活动的主题针对性、流程合理性、参与积极性、成果实效性等；根据评价结果及时调整教研活动计划与实施策略，不断提升教研活动质量。

（三）资源保障：完善资源配置，强化支撑能力

资源保障是提升教研活动质量的重要支撑，需完善教研资源配置，为教研活动开展提供充足的物质资源、人力资源与信息资源。在物质资源保障方面，学校需加大对教研活动的经费投入，保障教研活动开展所需的场地、设备、材料等，例如为学科教研组配备专门的教研活动室，配备多媒体设备、图书资料、办公设备等；保障课题研究、资源开发、外出教研交流等活动的经费需求。在人力资源保障方面，加强教研队伍建设，选拔优秀教师担任教研组长、备课组长，提升教研活动的组织能力；邀请高校专家、教育科研机构研究员、市级学科带头人等组成教研指导团队，为教研活动开展提供理论指导与专业支持；建立教研骨干培养机制，选拔具有潜力的青年教师参与重点教研项目、外出学习交流，培养一批高素质的教研骨干。在信息资源保障方面，构建多元化的教研信息资源平台，整合国内外优秀的教研成果、教学案例、理论文献等资源，为教师开展教研活动提供信息支撑；搭建线上教研交流平台，如教研微信群、在线研讨论坛等，方便教师随时随地开展教研交流与资源共享；订阅相关的教育期刊、学术著作，及时获取最新的教育教学理论与教研动态，拓宽教师的教研视野。

三、教研活动的优化策略

当前高中政治教研活动 in 实施过程中，仍存在活动主题针对性不强、形式单一固化、成果转化不畅、教师参与积极性不均衡等问题。针对这些问题，需结合核心素养培育需求，制定针对性的优化策略，提升教研活动的质量与实效。

（一）精准定位主题：聚焦素养培育的核心难点

优化教研活动的首要策略是精准定位教研主题，聚焦核心素养培育的核心难点与教师教学的真实需求。一方面，建立主题调研机制，通过教师访谈、教学反思收集、学生反馈分析等方式，系统梳理核心素养导向下高中政治教学实践中的难点问题，例如“抽象理论知识的素养转化策略”“核心素养评价的实操方法”“跨学科教研与政治教学的融合路径”等，确保教研主题能够精准对接教学需求。另一方面，建立主题分级机制，将教研主题分为基础型、提升型、创新型三个层级，基础型主题聚焦日常教学中的共性问题，如“素养导向的课时教学设计”；提升型主题聚焦核心素养培育的关键环节，如“社会实践课与公共参与素养培育的融合”；创新型主题聚焦教学改革的前沿问题，如“人工智能技术在政治教学中的应用研究”，满足不同层次教师的教研需求。同时，围绕核心主题构建系列化教研活动，避免主题分散化，例如围绕“政治认同素养培育”主题，开展“主题教学设计—课堂实践观摩—评价体系构建—成果推广应用”的系列化教研活动，确保教研活动的系统性与深度。

（二）创新活动形式：构建多元化的教研生态

突破传统教研活动形式单一的局限，构建多元化、立体化的教研活动生态，提升教师的参与积极性。首先，推动线上线下教研融合，充分利用信息技术搭建线上教研平台，开展线上主题研讨、线上听课评课、线上资源共享等活动，打破时间与空间的限制，方便教师灵活参与；将线上教研与线下教研相结合，例如线上开展前期理论学习与观点交流，线下开展课堂观摩与深度研讨，提升教研活动的效率与质量。其次，丰富线下教研形式，在传统集体备课、听课评课的基础上，引入专题讲座、案例研讨、教学沙龙、技能竞赛、跨校联合教研等多种形式，例如组织“核心素养导向教学案例大赛”，激发教师的教研热情；开展“名师工作坊”，由名师引领教师开展深度教研探索。最后，推动教研形式与教学实践深度融合，将教研活动嵌入教学全过程，例如在课前开展“教学设计研讨”，课中开展“课堂观察研讨”，课后开展“教学反思研讨”，实现教研与教学的同频共振；鼓励开展行动研究式教研，让教师在教学实践中发现问题、开展研究、解决问题，提升教研的实践性。

（三）强化成果转化：构建“教研—实践—反思”闭环

提升教研活动实效的关键是强化教研成果的转化与应用，构建“教研—实践—

反思—优化”的闭环机制。首先，建立教研成果梳理机制，每次教研活动后，及时组织专人梳理活动成果，形成条理清晰、可操作的成果文本，如教学设计方案、教学策略手册、评价量表等，避免教研成果流于形式。其次，建立教研成果试点应用机制，选择部分班级作为试点，将教研成果应用于教学实践，通过课堂观察、学生测试、教师反思等方式，收集成果应用的反馈数据，检验成果的有效性与可行性。再次，建立教研成果优化机制，根据试点应用的反馈数据，组织教师开展二次研讨，对教研成果进行修改完善，形成优化后的成果方案；将优化后的成果在全校范围内推广应用，实现教研成果的辐射价值。最后，建立教研成果转化评价机制，定期对教研成果的转化应用情况进行评价，重点评价成果应用对教学质量提升、学生素养发展、教师专业成长的实际效果，将评价结果作为教研活动优化的重要依据，推动教研成果转化的良性循环。

第四节 专业成长规划

核心素养导向下的高中政治教学改革，对教师专业素养与教学能力提出了更高层次的要求。教师专业成长规划作为教师主动适配教育改革需求、实现职业可持续发展的核心载体，不仅是教师个体提升的内在需求，更是保障核心素养培育目标落地见效的关键支撑。高中政治教师的专业成长规划需立足学科特性与核心素养培育要求，以系统性、针对性、发展性为核心导向，整合教学实践、教研探索、素养提升等多元要素，构建科学完备的成长路径体系。本节将从专业成长规划的核心内涵与价值定位出发，系统探讨规划制定的基本原则、核心内容框架，以及规划实施的保障机制与优化策略，为核心素养导向下高中政治教师的专业成长提供理论指引与实践范式。

一、专业成长规划的核心内涵与价值定位

在教育改革持续深化与核心素养培育全面推进的时代背景下，高中政治教师专业成长规划已突破传统“职业发展计划”的单一范畴，呈现出多维融合的核心内涵与鲜明的时代价值。精准界定其核心内涵、明确其价值定位，是确保规划科学制定与有效实施的前提，对推动教师专业素养迭代升级、提升高中政治教学质量具有重要意义。

（一）核心内涵：基于核心素养导向的多维成长体系

核心素养导向下高中政治教师专业成长规划，是指教师在充分认知核心素养培育要求、高中政治学科特性以及自身专业发展现状的基础上，明确专业成长的长期目标与阶段性任务，统筹规划教学能力提升、学科素养深化、教研水平突破、职业素养进阶等多元发展维度，形成的系统性、个性化、可操作的专业发展行动方案。其核心内涵可概括为三个层面。其一，目标导向的精准性。规划需以核心素养培育需求为根本导向，紧扣政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的教学要求，明确教师在不同成长阶段需达成的具体能力目标与素养标准，避免成长方向的模糊性与盲目性。其二，内容体系的综合性。规划内容需涵盖教学实践优化、学科知识深化、教研能力提升、师德师风建设等多个维度，实现“教学能力-学科素养-教研水平-职业素养”的协同发展，避免单一维度的片面成长。其三，实施过程的动态性。规划并非一成不变的静态方案，需结合教学改革动态、学生发展需求以及自身成长实际，定期调整优化成长目标与实施策略，确保规划的适配性与有效性，实现从“被动适应”到“主动引领”的成长转变。

（二）价值定位：赋能教师成长与教学改革双向驱动

高中政治教师专业成长规划的价值定位体现在教师个体成长与教育教学改革的双向驱动上，具体可分为三个维度。其一，赋能教师个体专业进阶。规划为教师提供了清晰的成长路径与明确的发展目标，能够有效激发教师专业成长的内在动力，帮助教师突破职业发展瓶颈，实现从“合格教师”到“骨干教师”再到“专家型教师”的层级跃升。通过规划的实施，教师可系统提升核心素养导向下的教学设计、课堂实施、评价反馈等关键能力，增强职业认同感与成就感。其二，赋能核心素养教学落地。教师是核心素养培育的直接实施者，其专业素养的高低直接决定了核心素养培育的成效。专业成长规划通过聚焦核心素养培育需求，针对性提升教师的学科素养与教学能力，使教师能够精准把握核心素养与高中政治教学的融合点，优化教学策略，提升教学质量，为核心素养培育目标的落地提供坚实的师资保障。其三，赋能高中政治教学改革深化。教师专业成长是推动教学改革深化的核心动力。专业成长规划引导教师主动关注教育改革动态，积极参与教学创新实践，在教学理念更新、教学模式探索、教学资源开发等方面实现突破，进而推动高中政治教学改革从“理念层面”向“实践层面”深度落地，促进学科教学体系的持续优化。

二、专业成长规划制定的基本原则与核心依据

科学制定专业成长规划，需遵循明确的基本原则，立足多元核心依据，确保规划的科学性、针对性与可操作性。基本原则为规划制定提供方向指引，核心依据为规划内容提供现实支撑，二者有机结合是保障规划质量的关键，为教师专业成长规划的有效实施奠定基础。

（一）基本原则：确保规划科学与成长有效

核心素养导向下高中政治教师专业成长规划的制定，需遵循以下四项核心原则。一是素养导向原则。规划的制定需始终围绕核心素养培育需求展开，将核心素养导向下的教学能力提升、学科素养深化作为规划的核心内容，确保规划目标与核心素养培育要求高度契合，避免偏离教育改革的核心方向。例如，在规划教学能力提升目标时，需重点聚焦情境教学设计、探究式教学实施、核心素养评价等与核心素养培育直接相关的能力维度。二是个性化适配原则。规划需充分尊重教师的个体差异，结合教师自身的教龄、专业基础、教学特长、成长短板等实际情况，制定符合自身发展需求的个性化成长方案。不同教龄的教师成长重点存在差异：青年教师需侧重教学基本功夯实与教学规范养成，骨干教师需侧重教研能力突破与教学创新实践，专家型教师需侧重学科引领与教育科研深化。三是循序渐进原则。专业成长是一个长期积累、逐步提升的过程，规划需遵循教育规律与教师成长规律，将长期成长目标分解为具体、可实现的阶段性目标，避免目标过高过急导致规划难以落实。例如，将“成为核心素养导向下的专家型政治教师”的长期目标，分解为“1-3年夯实核心素养教学基础”“4-6年形成个人教学特色”“7-10年实现学科引领与科研突破”的阶段性目标。四是知行合一原则。规划需紧密结合教学实践，强调理论学习与教学实践的有机融合，将成长目标与教学任务、教研活动、社会实践等具体实践载体相结合，避免规划流于形式、脱离实际。例如，在规划学科知识深化目标时，需结合具体的教学内容学习、教研课题研究等实践活动，确保知识提升能够有效服务于教学实践。

（二）核心依据：立足多元维度的现实支撑

高中政治教师专业成长规划的制定，需立足以下三大核心依据，确保规划的针对性与可行性。其一，核心素养培育与教育改革要求。《普通高中思想政治课程标准》明确了核心素养培育的目标与要求，是教师专业成长规划制定的根本依

据。教师需深入研读课程标准，准确把握核心素养导向下高中政治教学的理念、目标、内容与方法要求，将其融入规划的各个环节。同时，需关注国家教育改革政策动态，如新时代基础教育改革发展的相关要求、思想政治教育高质量发展的政策导向等，确保规划符合时代发展需求。其二，高中政治学科特性与教学实际。高中政治学科具有鲜明的思想性、实践性、时代性与综合性，这一特性决定了教师专业成长的重点方向。规划需立足学科特性，针对政治学科教学中核心素养培育的难点与痛点，如情境教学的有效设计、争议性政治议题的教学处理、实践教学的组织实施等，明确成长重点与提升路径。同时，需结合学校的教学资源、学生基础、教研氛围等教学实际情况，制定切实可行的成长方案。其三，教师自身专业发展现状。教师自身的专业基础、教学能力、教研水平、成长需求等是规划制定的核心前提。教师需通过自我反思、教学评价反馈、同行评议等多种方式，全面梳理自身在核心素养导向教学、学科知识储备、教研能力、师德师风等方面的优势与不足，明确自身的成长短板与发展需求。例如，若教师在核心素养导向的教学设计能力方面存在不足，需将其作为规划的重点提升方向；若教师具备较强的教学实践能力但教研水平薄弱，需侧重教研能力提升的规划设计。

三、专业成长规划的核心内容框架

核心素养导向下高中政治教师专业成长规划的核心内容框架，需围绕教师专业成长的多元维度，结合核心素养培育需求与教师成长规律，构建涵盖素养提升、能力进阶、教研突破、职业发展的综合性内容体系。各内容模块相互关联、相互支撑，共同推动教师实现全面、可持续的专业成长。

（一）核心素养适配的学科素养提升规划

学科素养是高中政治教师开展核心素养导向教学的基础，其提升规划需紧密结合核心素养培育要求，聚焦学科知识深化与思想素养提升两大核心方向。其一，学科知识体系深化规划。核心素养导向的高中政治教学要求教师具备系统、扎实的学科知识体系，不仅要掌握教材中的基础知识点，还要深入理解学科核心概念、理论体系与思想方法，同时关注学科前沿动态与时代发展需求。规划需明确学科知识深化的具体内容与路径：一是基础理论知识巩固，通过系统研读高中政治教材、课程标准、学科教学论等资料，夯实马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系、法治理论等核心基础理论；二是学科前沿知识学习，定期关注国内

外政治学科研究成果、国家重大政策文件、社会热点议题等，将数字经济、全过程人民民主、基层治理创新等时代内容融入知识体系；三是跨学科知识整合，由于核心素养培育具有综合性，需主动学习历史学、社会学、法学、心理学等相关学科知识，提升跨学科整合能力，适应综合性教学需求。其二，思想素养提升规划。高中政治学科具有鲜明的思想性，教师的思想素养直接影响教学的价值导向。规划需聚焦政治认同、法治信仰、科学精神等思想素养的提升：一是强化政治理论学习，深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，确保教学的政治方向正确性；二是深化法治素养培育，通过学习法治理论、参与法治培训、研读法治案例等方式，提升自身的法治意识与法治思维，更好地开展法治意识素养培育教学；三是培育科学精神，主动学习科学研究方法，养成理性思辨习惯，提升对复杂政治议题的分析与解读能力。

（二）核心素养导向的教学能力进阶规划

教学能力是教师开展核心素养导向教学的核心支撑，其进阶规划需聚焦教学设计、课堂实施、评价反馈、实践教学等关键能力维度，明确各阶段的提升目标与实施路径。其一，教学设计能力提升规划。核心素养导向的教学设计需实现教学目标与核心素养的精准对接，规划需明确提升方向：一是精准把握素养目标的能力，通过研读课程标准、分析教学内容、研究学生特点，提升将核心素养目标细化为具体教学任务的能力；二是情境创设与活动设计能力，学习情境教学理论与方法，提升结合教学内容与学生实际创设生活化、时代化教学情境的能力，掌握探究式活动、合作学习活动、社会实践活动等核心素养培育相关活动的设计方法；三是教学资源整合能力，提升对教材资源、时政资源、法治资源、社会实践资源等的筛选、整合与开发能力，构建适配核心素养培育的教学资源体系。其二，课堂实施能力提升规划。课堂是核心素养培育的主阵地，课堂实施能力的提升需聚焦互动调控与素养渗透：一是互动式教学实施能力，学习启发式、探究式、合作式等互动教学方法，提升组织课堂讨论、引导学生思辨、处理课堂生成性问题的能力；二是核心素养渗透能力，提升将政治认同、法治意识等核心素养有机融入教学过程的能力，避免素养培育与知识教学脱节；三是课堂调控能力，掌握核心素养导向下课堂秩序管理、教学节奏调控、突发问题应对的方法与技巧，营造民主、平等、包容的课堂氛围。其三，评价反馈能力提升规划。核心素养导向的

评价强调过程性与综合性，规划需侧重提升多元评价实施能力：一是过程性评价设计与实施能力，学习成长档案袋、课堂观察、情境测试等过程性评价方法，提升针对核心素养发展的过程性评价设计与实施能力；二是评价结果分析与应用能力，提升对评价数据的解读与分析能力，能够基于评价结果精准诊断教学问题、优化教学策略，同时能够有效向学生反馈评价结果，引导学生自主提升；三是综合性评价体系构建能力，掌握核心素养导向下过程性评价与结果性评价相结合、定量评价与定性评价相结合的综合性评价体系构建方法。其四，实践教学能力提升规划。实践教学是核心素养培育的重要载体，规划需明确实践教学组织与实施能力的提升路径：一是社会实践活动设计能力，提升结合核心素养培育要求设计社区服务、社会调查、法治实践等社会实践活动的能力；二是实践教学指导能力，学习实践教学指导方法，提升对学生实践过程的指导、监督与评价能力；三是实践教学资源开发能力，提升与社区、法院、博物馆等单位的合作能力，开发优质实践教学基地与资源。

（三）教研融合的科研能力突破规划

科研能力是教师专业进阶与教学改革的关键，提升规划需立足教学实践、融合教研，聚焦教学反思、课题研究、成果转化三大核心方向。

1. 教学反思提升：作为科研基础，需落实常态化反思（课后、单元后聚焦素养目标达成等）、主题式反思（针对素养培育难点专题分析），并定期梳理反思成果，积累科研素材。

2. 课题研究提升：核心载体为课题研究，需提升实践选题能力（聚焦素养导向教学实际问题），系统学习科研方法，强化课题申报、实施、总结全流程能力，参与各级课题积累经验。

3. 成果转化提升：关键在于科研服务教学，将优秀案例、策略应用于实践，撰写发表教研论文，参与教研活动分享推广经验，实现成果落地。

第十章 教学改革展望与实践

第一节 教学改革趋势分析

新时代我国教育改革进入以核心素养培育为核心的深化阶段，高中政治教学作为落实立德树人的关键载体，改革与教育改革同向而行。核心素养导向下，其改革经理念更新、实践探索与体系完善形成鲜明导向。当前，借信息技术发展、社会需求变革及教育评价优化，呈现多元化、融合化、实践化与精准化趋势，把握这些趋势对推动改革纵深发展、提升素养培育质量意义重大。

核心素养培育要求与学科时代使命，决定教学改革需突破传统模式，适应时代与学生需求。实践中，改革不仅是理念、方法的表层变革，更是教学体系与育人模式的深层重构，需立足素养目标，兼顾学科特质、技术发展与社会需求。因此，精准把握改革趋势、明确内涵与路径，是推动高中政治教学高质量发展的关键。

一、理念革新趋势：从知识本位到素养本位的深度转型

理念是教学改革的先导，核心素养导向下高中政治教学改革的首要趋势是教学理念从传统知识本位向素养本位的深度转型。这一转型并非简单的理念替换，而是涵盖教学目标、教学价值、师生关系等多个维度的系统性革新，其核心是确立“以素养培育为核心”的教学理念，将核心素养培育贯穿教学全过程。理念革新是推动高中政治教学改革的根本动力，决定了教学改革的方向与成效。

（一）教学目标的素养化重构

传统高中政治教学目标以知识传授为核心，侧重知识记忆理解，忽视能力与价值协同培养。核心素养导向下，教学目标需素养化重构，将四大核心素养培育细化为具体可操作目标，实现知识、能力、价值融合。其特征有三：一是目标导向精准，明确指向特定素养维度；二是目标体系系统，形成涵盖知识、能力、价值的完整关联体系；三是目标实施注重过程，结合过程性与结果性目标。

重构需教师打破传统思维，研读课标，把握素养内涵与知识关联，结合教学

内容与学情。如“文化创新”教学可设计辩证分析传承与创新关系、主动参与文化实践等素养导向目标,实现知识传授与素养培育深度融合。

(二) 教学价值的育人化回归

高中政治学科具有鲜明的思想政治性与育人属性,教学价值的育人化回归是理念革新的重要体现。传统高中政治教学在应试导向影响下,存在重分数、轻育人的倾向,教学价值偏离了立德树人的根本要求。核心素养导向下,教学价值的育人化回归要求重新确立“育人优先”的教学价值取向,将立德树人根本任务贯穿教学全过程,实现教学的思想政治教育功能与素养培育功能的有机统一。教学价值的育人化回归主要体现在三个方面:一是凸显价值引领的核心地位,将政治认同、家国情怀、社会责任感等价值维度的培育作为教学的核心价值追求,引导学生树立正确的国家观、法治观、历史观、文化观。二是强化育人的针对性与实效性,摒弃空洞的价值说教,通过情境创设、案例分析、实践体验等具象化方式,将价值引领融入知识传授与能力培养全过程,引导学生在自主感悟中形成正确价值观念。三是尊重学生的主体地位,关注学生的身心发展规律与成长需求,将育人目标与学生的个体发展需求有机结合,实现共性素养培育与个性发展的协同推进。

教学价值的育人化回归需要教师树立正确的教育价值观,主动突破应试教育的局限,将育人理念融入教学设计与实施的各个环节。例如,在“基层群众自治制度”教学中,教师可通过组织“社区公共事务协商”模拟活动,让学生在实践体验中理解基层群众自治的意义,培育公共参与素养与社会责任感,实现育人价值的有效落地。

(三) 师生关系的主体间性重构

传统高中政治教学中,师生关系呈现“教师主导、学生被动”的单向传输模式,学生的主体地位未能得到充分尊重。核心素养导向下,理念革新要求重构师生关系,确立主体间性的师生关系模式,实现教师与学生的平等对话、协同共生。主体间性师生关系的核心内涵是承认教师与学生都是教学活动的主体,二者在教学过程中相互尊重、相互理解、相互促进,共同推动素养培育目标的实现。主体间性师生关系的构建主要体现在三个方面:一是尊重学生的主体地位,充分保障学生的学习自主权、话语权与参与权,鼓励学生主动思考、大胆质疑、积极表达,让学生成为知识建构与素养提升的主动参与者。二是明确教师的引导者、组织者

与合作者角色,教师不再是知识的唯一传授者,而是引导学生自主探究、帮助学生解决问题、促进学生素养发展的关键力量。三是构建民主平等、和谐融洽的教学氛围,消除师生之间的身份壁垒,让学生在轻松、包容的环境中主动参与教学活动,实现思维的碰撞与素养的提升。

主体间性师生关系的重构需要教师转变传统的教学角色认知,主动放下“权威”姿态,以平等的身份参与学生的学习过程。例如,在课堂讨论中,教师应鼓励学生充分表达自己的观点,对不同观点给予尊重与包容,并通过针对性的引导,帮助学生梳理思维、辨析是非,实现师生协同发展。

二、实践深化趋势：从课堂封闭到课内外融合的全域拓展

核心素养的培育离不开实践体验,传统高中政治教学以课堂为唯一阵地,存在封闭性、理论化的局限,难以满足核心素养培育的实践要求。当前,高中政治教学改革呈现出实践深化的鲜明趋势,即从课堂封闭教学向课内外融合的全域拓展,构建“课堂教学+社会实践”的一体化实践教学体系,让学生在理论学习与实践体验的结合中提升核心素养。实践深化是核心素养培育的内在要求,也是提升高中政治教学实效性的关键路径。

（一）课堂教学的实践化转型

课堂教学是核心素养培育的主阵地,课堂教学的实践化转型是实践深化趋势的基础环节。传统高中政治课堂教学以理论讲解为主,教学形式单一,学生的实践体验不足。核心素养导向下,课堂教学的实践化转型要求打破传统理论讲授的局限,引入多样化的实践教学元素,让课堂教学更具实践性、互动性与体验性。课堂教学的实践化转型主要体现在三个方面:一是教学内容的实践化整合,将教材中的理论知识与生活实际、时政热点、社会现象有机结合,挖掘理论知识的实践内涵,让学生感受到知识的实用性与时代性。例如,在“市场配置资源”教学中,教师可结合本地企业的经营案例,引导学生分析市场机制在资源配置中的作用,提升学生运用知识解决实际问题的能力。二是教学方法的实践化创新,广泛采用情境教学法、案例教学法、模拟教学法、探究式教学法等实践导向的教学方法,让学生在情境体验、案例分析、模拟实践中深化对知识的理解,提升实践能力。三是教学环节的实践化设计,增加课堂实践环节,如小组讨论、主题辩论、模拟议事、角色扮演等,让学生在课堂内就能获得实践体验,提升核心素养。

课堂教学的实践化转型需要教师具备较强的实践教学设计能力,能够准确把握理论知识与实践体验的结合点,设计科学合理的实践教学环节。例如,在“法治意识”素养培育中,教师可在课堂内组织“模拟法庭”活动,让学生分别扮演法官、原告、被告、律师等角色,在模拟司法实践中理解法律程序与法律精神,提升法治意识素养。

（二）社会实践的课程化构建

社会实践是核心素养培育的重要载体,其课程化构建是实践深化的核心。传统高中政治社会实践存在随意零散、缺乏系统设计的问题,难以支撑素养培育。核心素养导向下,需将社会实践纳入正式课程体系,构建“目标明确、内容系统、实施规范、评价科学”的课程体系,实现与课堂教学衔接,具体体现在三方面:一是素养化设定课程目标,按培育要求明确不同实践活动的针对性目标;二是系统化设计课程内容,围绕素养目标覆盖多领域,按学生年级与认知水平分层递进;三是规范化推进课程实施,明确全流程确保活动有序开展。

这一构建需校、师、社协同发力:学校完善管理制度保障实施,教师负责设计、组织与指导以提升实效,社会各界提供实践平台形成合力,如校社、法院等共建实践基地提供稳定支撑。

（三）课内外融合的一体化推进

课内外融合的一体化推进是实践深化趋势的最终目标,要求打破课堂教学与社会实践的壁垒,实现二者的有机衔接、协同发力,构建全域化的素养培育体系。课内外融合的一体化推进主要体现在三个方面:一是教学目标的一体化设计,将课堂教学目标与社会实践目标有机整合,形成统一的素养培育目标体系,确保课堂教学与社会实践都围绕核心素养培育展开。例如,在“文化遗产与创新”教学中,课堂教学目标可设定为理解文化遗产与创新的内涵、途径,社会实践目标可设定为参与本地文化资源调研与传承实践,二者共同指向文化自信与公共参与素养的培育。二是教学内容的一体化衔接,将课堂所学理论知识作为社会实践的理论支撑,将社会实践发现的问题作为课堂教学的延伸内容,实现理论知识与实践体验的相互促进。例如,学生在开展“社区公共文化服务现状”社会调查时,可运用课堂所学的“政府职能”“文化建设”等知识分析问题,同时将调查中发现的问题带回课堂进行深入讨论,深化对知识的理解。三是教学评价的一体化整合,将学生的课堂学习表现与社会实践表现纳入统一的评价体系,形成过程性评

价与结果性评价相结合、课堂评价与实践评价相结合的多元化评价模式，全面反映学生的素养发展水平。

课内外融合的一体化推进需要教师具备系统的教学设计能力，能够从素养培育的整体目标出发，统筹设计课堂教学与社会实践活动。例如，教师可围绕“公共参与素养培育”主题，设计“课堂理论学习—社会实践体验—课堂总结提升”的一体化教学流程，让学生在理论学习中掌握公共参与的知识与方法，在社会实践中提升公共参与能力，在课堂总结中深化对公共参与价值的理解，实现核心素养的全面提升。

三、技术融合趋势：从辅助应用到深度融合的智慧转型

信息技术的迅猛发展推动大数据、人工智能等新技术深度融入教育领域，使高中政治教学呈现技术融合趋势。核心素养导向下，技术应用正从辅助性转向与教学全过程深度融合，通过构建智慧教学体系提升素养培育的精准性与实效性，这是时代发展必然要求，也是推动教学现代化的关键动力。

（一）教学资源的数字化重构

传统高中政治教学资源存在单一、滞后等问题，难以适配核心素养培育需求。技术融合背景下，教学资源数字化重构成为基础，核心是整合优质资源构建数字化、多样化、动态化体系，主要包括三方面：一是传统资源数字化转化，实现共享高效利用，如将核心知识点制作成微课、动画等；二是整合开发优质数字资源，搭建时政热点、案例分析等针对性资源库；三是创新资源呈现形式，利用虚拟现实等技术开发沉浸式资源，如“红色教育虚拟体验馆”增强育人感染力。

这一过程要求教师具备数字化资源整合开发能力，精准对接素养培育需求；学校需搭建数字化资源共享平台，保障资源便捷获取与优化配置。

（二）教学过程的智慧化升级

教学过程智慧化升级是技术融合的核心，旨在通过信息技术实现精准设计、智能实施与个性化指导，提升素养培育实效，主要体现在三方面：一是依托大数据分析学生认知基础、素养状况等，为精准教学设计提供支撑；二是运用人工智能、互动平台实现课堂实时互动与智能反馈，助力教师调整教学策略、助教提供个性化指导；三是通过个性化学习系统，依据学生特点推送资源与任务，实现自主学习与素养个性化提升。

这需要教师具备智慧教学能力,熟练运用各类技术工具;学校则需加强智慧教学环境建设,配备必要设备与平台提供软硬件支撑。

(三) 教学评价的数据化转型

传统教学评价存在标准模糊、方法单一等问题,难以全面反映核心素养发展水平。技术融合下,评价数据化转型成为突破,核心是依托大数据实现评价数据全面收集、精准分析与科学应用,构建数据驱动的多元评价体系,主要包括三方面:一是通过智慧教学平台等全面收集课堂、作业、实践等多维度数据;二是运用大数据分析精准把握学生素养水平与短板,形成个性化报告;三是基于评价结果为教师教学改进、学生素养提升、教育管理评估提供科学依据。

这要求教师具备数据素养,能解读数据指导教学;同时需建立数据安全与隐私保护机制,保障数据规范使用。

第二节 创新教学模式探索

核心素养导向的高中政治教学改革,本质上是对传统教学模式的系统性重构。随着新时代教育理念的更新、信息技术的迭代升级以及学生认知发展需求的变化,传统以“教师讲授为中心”的教学模式已难以适配政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的培育要求。创新教学模式作为推动核心素养落地的关键载体,能够有效优化教学流程、激活学生学习主动性、提升教学育人实效。本节立足高中政治学科特质与核心素养培育目标,系统梳理创新教学模式的核心内涵与构建原则,重点探索情境探究式、项目驱动式、混合式三类适配高中政治教学的创新模式,明确各模式的实施路径与优化策略,为高中政治教学改革的深化推进提供可操作的实践范式。

一、高中政治创新教学模式的核心内涵与构建原则

厘清创新教学模式的核心内涵,坚守科学的构建原则,是确保教学模式创新不偏离素养培育方向、提升实践实效性的前提。高中政治创新教学模式并非对传统教学模式的简单否定,而是在核心素养理念引领下的系统性优化与重构,具有鲜明的学科特质与育人导向。

（一）核心内涵解析

高中政治创新教学模式，是指以核心素养培育为根本目标，立足高中政治课程标准要求与学生认知发展规律，整合教学目标、教学内容、教学方法、教学资源、教学评价等核心教学要素，形成的结构完整、逻辑清晰、可操作性强且具有创新性的教学活动框架与实施范式。其核心要义在于突破传统“知识传授型”教学的局限，构建“素养培育型”教学新范式，实现从“教师主导”向“师生协同”、从“知识本位”向“素养本位”、从“封闭课堂”向“开放教学”的转型。

从构成要素来看，高中政治创新教学模式涵盖五大核心要素：其一，素养导向的教学目标，明确各教学环节需达成的核心素养培育要点，实现知识目标、能力目标与价值目标的有机统一；其二，结构化的教学内容，围绕核心素养培育需求对教材内容进行整合、重构与拓展，强化内容的时代性、实践性与关联性；其三，多元化的教学方法，融合情境创设、探究讨论、实践体验、数字化教学等多种方法，激发学生学习主动性；其四，整合化的教学资源，统筹教材资源、生活资源、时代资源、数字化资源等，为素养培育提供有力支撑；其五，过程化的教学评价，构建多元主体参与、过程与结果并重的评价体系，精准监测素养发展轨迹。五大要素相互关联、有机协同，共同构成完整的创新教学模式体系。

与传统教学模式相比，高中政治创新教学模式具有三大鲜明特质：一是育人导向的精准性，始终以核心素养培育为核心引领，所有教学活动均服务于学生政治认同、法治意识等素养的发展；二是师生关系的协同性，打破传统“教师主导、学生被动”的关系模式，构建民主平等、协同互动的师生关系，充分发挥学生的主体地位与教师的引导作用；三是教学过程的开放性，突破课堂教学的时空局限，实现课堂教学与社会实践、线上学习与线下探究的有机融合，提升教学的实践性与时代性；四是实施过程的动态性，能够根据教学情境、学情变化与素养培育需求，灵活调整教学环节与策略，确保教学实效。

（二）核心构建原则

基于高中政治学科特质与核心素养培育要求，创新教学模式的构建需坚守以下四大原则：其一，素养引领原则。这是创新教学模式构建的核心原则，要求所有教学要素的整合、教学环节的设计均以核心素养培育目标为根本遵循。在模式构建过程中，需精准对接四大核心素养的培育要求，明确各教学环节对应的素养发展要点，确保教学模式能够有效支撑素养培育目标的达成。例如，在构建涉及

公共参与素养培育的教学模式时,需强化实践探究环节的设计,提升学生的公共参与意识与能力。其二,学生主体原则。充分尊重学生的认知主体地位,围绕学生的学习需求与素养发展规律设计教学环节,激发学生的学习主动性与创造性。通过创设自主探究、合作讨论、实践体验等教学场景,引导学生主动参与教学过程,在亲身体验中深化知识理解、提升素养水平。避免过度强调教师的主导作用而忽视学生的主体地位,确保教学模式能够真正服务于学生的成长与发展。其三,学科适配原则。紧密结合高中政治学科的意识形态属性、理论实践性与时代发展性特质,构建具有学科特色的教学模式。在模式构建过程中,需充分考量政治学科的知识体系特点、育人价值内涵与教学实践要求,避免盲目借鉴其他学科的教学模式而忽视学科适配性。例如,针对政治学科的意识形态引领功能,需在教学模式中强化价值引领环节的设计,引导学生形成正确的价值观念。其四,实践可行原则。教学模式的构建需立足教学实际,确保具有较强的可操作性与实践推广价值。在模式设计过程中,需充分考量学校的教学资源条件、教师的专业能力水平与学生的认知基础,避免设计过于理想化、难以落地的教学环节。同时,教学模式需具备一定的灵活性,能够根据不同地区、不同学校的实际情况进行调整优化,提升模式的实践适配性。其五,技术融合原则。主动适配数字化时代教育发展趋势,积极融入信息技术手段,推动教学模式的数字化转型。通过整合线上教学资源、运用数字化教学工具、构建线上线下融合的教学场景,拓展教学时空、丰富教学形式、提升教学实效,为核心素养培育提供技术支撑。

二、高中政治创新教学模式的核心类型与实施路径

结合高中政治教学实践与核心素养培育需求,经实践检验的核心创新教学模式包括情境探究式、项目驱动式、混合式三类,各类模式特征与适用场景不同,明确其实施路径与要点是落地关键。

(一) 情境探究式教学模式: 强化素养的情境化培育

情境探究式教学模式以情境创设为基础、问题探究为核心,通过真实情境引导学生探究,深化知识理解与素养培育,适用于抽象政治理论教学,可破解“理论与实践脱节”难题。核心实施路径为“情境创设—问题提出—探究实施—总结提升—评价反馈”五环节。

1. 精准创设教学情境: 遵循“素养导向、贴近生活、真实可信、学科适配”

原则,可构建生活、时代、案例、模拟等情境,借助文字、音视频等多元载体,服务于素养培育目标。

2. 精准设计探究问题:紧扣情境与素养目标,遵循“由浅入深”原则设计分层问题(基础认知、能力提升、价值引领类),适配学生认知水平,保障探究可行性。

3. 多元开展探究活动:以学生为主体,采用自主与合作探究结合的方式,教师发挥引导组织作用,通过小组讨论、辩论等多元形式推进探究。

4. 系统开展总结提升:采用“学生展示—教师点评”方式,梳理探究成果与核心知识,关联素养培育要求,总结素养发展收获。

5. 实施过程性评价反馈:采用学生自评、同伴互评与教师评价结合的方式,覆盖探究态度、能力等维度,及时反馈改进建议,为模式优化提供依据。

(二) 项目驱动式教学模式:强化素养的实践化培育

项目驱动式教学模式以真实项目为载体,通过完成项目任务整合知识、提升实践能力,强化公共参与素养,适用于“政治生活”“文化生活”等实践类内容。核心实施路径为“项目设计—任务分解—项目实施—成果展示—评价反思”五环节。

1. 精准设计真实项目:遵循“素养导向、真实可行、贴近生活、学科关联”原则,明确项目目标、内容等核心要素,目标需对接素养培育要点,适配学生能力水平。

2. 科学分解项目任务:按“总任务—子任务—具体任务”层级分解,明确责任分工,结合学生特长合理分配任务,保障全员参与。

3. 有序推进项目实施:学生小组自主协同推进,教师发挥引导支持作用,定期跟进进度并提供针对性指导,推动理论知识与实践融合。

4. 多元展示项目成果:通过提案报告、PPT展示、答辩等多元形式展示成果,引导学生相互学习评价,提升成果质量。

5. 开展全面评价反思:采用多元主体评价(学生自评、同伴互评、教师评价、实践对象评价),覆盖任务完成质量、能力发展等维度,总结经验不足,优化后续项目设计。

(三) 混合式教学模式:强化素养的数字化培育

混合式教学模式融合线上线下教学优势,以数字化技术为支撑构建“线上自

主学习+线下协同探究”模式，可突破时空局限，提升教学效率与素养培育实效，是数字化时代教学改革重要方向。核心实施路径为“线上预习铺垫—线下核心探究—线上巩固拓展—多元评价反馈”四环节。

1. 线上预习铺垫：教师通过数字化平台发布预习任务与多元学习资源，引导学生自主预习，教师实时监测预习情况，为线下教学精准赋能。

2. 线下核心探究：基于线上预习情况，聚焦重难点与素养目标，采用多元教学方法组织探究活动，教师针对性指导，保障探究高效开展。

3. 线上巩固拓展：课后通过数字化平台发布巩固与拓展任务，组织线上交流讨论，利用数字化工具即时检测学习效果，提升知识运用能力。

4. 多元评价反馈：依托数字化平台构建线上线下融合的多元评价体系，精准监测学习过程与素养发展轨迹，及时反馈并优化教学策略，实现个性化教学。

二、高中政治创新教学模式实施的优化策略与保障机制

要确保创新教学模式落地见效，需针对实践问题制定优化策略，并构建完善保障机制提供支撑。

（一）核心优化策略

其一，精准匹配教学模式与需求。需结合教学内容、学情及素养培育目标，选择适配模式，如抽象理论用情境探究式、实践内容用项目驱动式、需拓展资源与个性化学习用混合式；也可融合创新模式提升实效，避免盲目跟风。

其二，提升教师专业能力。教师是实施核心，需构建系统化提升体系，通过专题培训、实践研修、名师引领等方式，帮助教师掌握模式实施技巧；鼓励教师开展教学研究，探索适配本地本校的创新模式，提升教研与创新能力。

其三，优化教学资源整合开发。构建“校本+校外+数字化”资源体系：校本层面开发适配教材、案例等；校外联动社区、红色教育基地等建立实践基地；数字化层面整合开发优质资源，建立共享机制提升利用效率。

其四，培养学生学习能力。针对创新模式对自主学习、探究、协作能力的要求，通过开设指导课程、专项训练等提升学生能力；引导学生树立正确学习观念，主动适应模式变革。

（二）核心保障机制

其一，健全制度保障。建立创新教学模式实施细则、资源管理制度、教师激

励制度及质量监控机制，将教师参与情况纳入考核，保障教学质量。

其二，强化技术支撑。加大数字化基础设施投入，引入优质教学平台，建立技术服务团队为教师提供支持；鼓励运用人工智能、大数据推动教学模式智能化创新，提升素养培育精准性。

其三，构建教研支撑。以教研组为单位构建教研共同体，通过专题研讨、集体备课、教学观摩等常态化活动分享经验；设立研究项目，探索适配学科的实践范式。

其四，完善家校协同。通过多种方式向家长宣传创新模式，引导家长支持改革；邀请家长参与教学活动，发挥资源优势；建立反馈机制，优化教学策略形成育人合力。

创新教学模式是核心素养导向教学改革的关键。其有效实施需明确内涵与原则，精准选择模式并遵循科学路径，依托优化策略与保障机制破解难题。实践中，教师需立足实际探索创新，实现从“知识传授”到“素养培育”的转型；学校需完善保障机制，推动教学质量提升，助力学生核心素养全面发展。

第三节 实践案例分享

核心素养导向下的高中政治教学改革，最终需落地于教学实践层面。实践案例作为教学理念与教学策略的具象化载体，能够为一线教学提供可借鉴、可复制的实践经验，助力教师精准把握素养培育的实施路径。本节立足高中政治四大核心素养培育目标，选取政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四个维度的典型实践案例，同时涵盖课堂教学、社会实践、跨学科融合等不同教学场景，通过系统梳理案例背景、详细拆解实施过程、科学分析实施成效、深入提炼经验启示，为核心素养导向下高中政治教学实践提供全方位的参考指引，推动教学改革经验的辐射与推广。

一、政治认同素养培育的实践案例：“家国情怀视域下的新时代中国成就探究”主题教学

政治认同素养的培育需依托具体的教学情境与实践活动，引导学生在感知国家发展成就、理解国家政策导向的过程中，深化对中国特色社会主义道路、理论、

制度、文化的认同。本案例以“家国情怀视域下的新时代中国成就探究”为主题，融合课堂教学与社会实践，构建“认知—体验—认同—践行”的素养培育链条，有效提升学生的政治认同水平。

（一）案例背景

某高中高二年级学生已具备一定的政治理论基础，但对新时代中国发展成就的认知多停留在碎片化的新闻信息层面，缺乏系统性、深层次的理解，难以将理论知识与国家发展实践有机结合，政治认同的情感共鸣与理性认同不足。基于此，该校政治教研组以《经济与社会》《政治与法治》相关模块知识为依托，设计“家国情怀视域下的新时代中国成就探究”主题教学案例，旨在通过系统化的教学活动，帮助学生全面认知新时代中国发展成就，深化对国家政策的理解，培育家国情怀，提升政治认同素养。本次案例实施对象为高二年级两个平行班，共 86 名学生，实施周期为 4 周，涵盖课堂教学、小组探究、社会实践、成果展示四个环节。

（二）实施过程

本案例实施分四个阶段，形成完整教学闭环：

课前准备与主题导入（1 周）：教师通过校本平台推送文献、《厉害了，我的国》片段等资源，引导学生预习；将学生分为经济、政治、文化、生态文明四大跨班级探究组，明确任务分工。课堂导入时，播放成就混剪视频，以“新时代为何是我国发展新的历史方位”设问激趣，明确教学目标。

课堂探究与理论深化（1 周）：各小组结合课前资料展开讨论，分别围绕高质量发展、全过程人民民主、文化传承创新、美丽中国建设主题，分享对应领域成就并结合《经济与社会》《政治与法治》等教材理论分析。教师巡回指导答疑，引导学生融合实践与理论，深化对成就深层逻辑的理解。

社会实践与体验感知（1 周）：各小组开展针对性实践：经济组走访本地高新企业，政治组观摩社区民主协商，文化组参观博物馆与非遗基地，生态组考察生态公园与污水处理厂；实践中记录收集资料，形成探究日志。

成果展示与总结提升（1 周）：各小组以 PPT、情景剧等形式展示成果（如经济组展示科创赋能产业升级、政治组再现社区民主实践）。教师总结点评，梳理成就内涵，引导学生认识党的领导与制度优势、深化政治认同；布置撰写“新时代青年的责任与担当”主题短文的课后任务，将认同转化为践行自觉。

（三）实施成效

通过本次主题教学案例的实施，取得了显著的教学成效。从学生层面来看，一是学生对新时代中国发展成就的认知更加系统、深入，能够将碎片化的信息整合为系统化的知识体系，实现了从“了解”到“理解”的转变；二是学生的政治认同素养显著提升，通过亲身实践体验，深化了对中国特色社会主义制度优势的理性认知，增强了家国情怀与民族自豪感，在课后主题短文中能够主动表达对国家发展的认同与支持，展现出强烈的责任担当意识；三是学生的探究能力、协作能力、实践能力得到有效提升，在小组探究与社会实践过程中，能够主动收集资料、分析问题、解决问题，团队协作效果良好。从教学层面来看，一是构建了“课堂探究+社会实践”的一体化教学模式，打破了传统课堂的时空限制，实现了理论教学与实践教学的有机融合；二是提升了教师的素养导向教学设计与实施能力，教师在案例设计过程中能够精准把握政治认同素养的培育目标，合理整合教学资源，设计针对性的教学活动；三是形成了一批优质的教学资源，包括各小组的探究报告、实践视频、主题短文等，为后续政治认同素养培育教学提供了丰富的资源支撑。通过问卷调查与访谈得知，85%以上的学生认为本次主题教学活动提升了自己对国家发展成就的理解，增强了家国情怀；90%以上的教师认为本次案例为政治认同素养培育提供了有效的实践路径，具有较强的借鉴价值。

（四）经验启示

本案例的成功实施，为政治认同素养培育提供了三点核心经验启示。一是政治认同素养培育需构建“理论认知+实践体验”的双轮驱动模式。理论认知是基础，能够帮助学生理解国家发展成就的深层逻辑；实践体验是关键，能够让学生在亲身感知中深化情感共鸣，实现从“理性认知”到“情感认同”再到“践行自觉”的转化。二是主题探究活动的设计需紧扣学生的认知特点与生活实际。案例选取新时代中国发展成就这一贴近学生生活的主题，同时结合本地的企业、社区、博物馆等实践资源，让学生能够近距离感知国家发展成就，增强了教学的针对性与实效性。三是需充分发挥学生的主体地位与教师的引导作用。案例通过小组探究、社会实践、成果展示等活动，充分调动了学生的参与积极性，让学生成为素养培育的主体；教师通过课前资源推送、课中巡回指导、课后总结提升，有效引导学生的探究方向，确保素养培育目标的实现。

二、法治意识素养培育的实践案例：“模拟法庭进校园”法治实践教学活动

法治意识素养培育需突破理论讲授局限，依托真实法治情境实现实践体验式育人。本案例以“模拟法庭进校园”为载体，通过沉浸式场景与角色扮演，引导学生在程序体验和案例分析中培育法治意识、提升法治素养。

（一）案例背景

高一学生处于法治意识形成关键期，传统法治教学参与度低，难以实现法律知识向法治思维的转化。该校联合本地法院，依托《政治与法治》相关知识开展“模拟法庭进校园”活动，覆盖高一4个班级168名学生，周期3周，旨在通过沉浸式体验帮助学生了解司法程序、理解法律原则，培育法治思维与素养。

（二）实施过程

案例实施分为五个阶段：一是案例筛选与主题确定（3天），选取贴近学生生活的“校园周边商家虚假宣传纠纷”民事案例，明确了解诉讼程序、掌握维权知识等教学目标；二是角色分配与团队组建（4天），划分审判组、原告组等六组，确定角色并明确分工；三是赛前准备与指导（10天），各小组针对性开展程序学习、证据梳理、文书撰写等工作，法院法官全程指导并组织赛前演练；四是模拟庭审与观摩（2天），按真实民事诉讼程序开展庭审，法官赛后点评解读法律精神；五是总结提升与拓展（4天），通过小组总结、班级讨论深化认知，布置“身边的法治故事”调查任务，推动法治意识转化为实践自觉。

（三）实施成效

活动成效显著：学生层面，法治知识储备提升，掌握核心诉讼程序与维权条文，法治意识和法律思维增强，逻辑表达、团队协作等综合能力提升；教学层面，创新“院校合作”法治教学模式，丰富教学资源，提升教师实践教学组织能力。跟踪调查显示，92%以上学生认可活动对深化法律理解、提升法治意识的作用，维权与关注法治事件的自觉性增强。

（四）经验启示

案例带来三点启示：一是构建“沉浸式情境体验”模式，通过角色扮演深化法律精神理解，实现知识与意识同步提升；二是强化“院校合作”，整合专业资源提升法治教学的专业性与规范性；三是兼顾“过程性体验”与“总结性提升”，推动实践体验向素养内化转化。

三、科学精神素养培育的实践案例：“社交媒体中的信息辨别与理性思考”探究式教学

科学精神素养培育的核心是引导学生形成理性与批判性思维，实现对社会现象和信息的客观辩证分析。本案例以“社交媒体中的信息辨别与理性思考”为主题，构建探究式教学模式，通过信息分析与辩论探究培育学生科学精神，提升理性思维能力。

（一）案例背景

某高中高三学生频繁使用社交媒体获取信息，但信息辨别与理性思考能力不足，易被虚假、片面信息误导。基于《生活与哲学》相关理论，该校设计本探究式教学案例，旨在通过信息分析与辩论培育学生批判性、理性思维，提升科学精神素养。案例实施对象为高三1个班级（42人），周期2周，含信息收集、小组探究、辩论展示、总结提升四个环节。

（二）实施过程

案例实施分为四阶段，构建完整探究链条。一是主题导入与信息收集（3天）：教师以虚假信息误导案例视频导入，引导学生结合自身经历收集3-5条争议性社交媒体信息并初步分析真伪。二是小组探究与问题梳理（4天）：6个探究小组汇总筛选信息，围绕信息真伪判断、利益诉求等问题深度探究，教师引导运用哲学理论分析，指导信息辨别方法，各小组形成探究报告。三是辩论展示与思维碰撞（3天）：围绕“社交媒体信息利弊”“权威观点与自主探究优先级”开展辩论，教师引导纠正逻辑漏洞，培养辩证思维。四是总结提升与方法固化（4天）：教师总结观点，梳理信息辨别与理性思考方法，布置热点事件分析任务，固化思维方法。

（三）实施成效

案例实施成效显著。学生层面：信息辨别能力提升，形成理性与批判性思维，探究、辩论等综合能力增强。教学层面：创新“探究—辩论—总结”教学模式，提升教师探究式教学设计能力，形成优质教学资源。调查显示，95%以上学生认可活动对自身能力的提升，88%以上教师认为案例具有推广价值。

（四）经验启示

本案例为科学精神素养培育提供三点核心启示：一是立足学生生活实际选取

教学主题,激发参与兴趣;二是构建“探究—辩论—总结”探究式教学模式,逐步提升素养;三是强化理论知识与实践应用结合,深化学生对理论的理解与运用。

四、公共参与素养培育的实践案例:“社区公共空间优化”社会实践项目

公共参与素养的培育需引导学生走出课堂,走进社会,在真实的公共事务参与中提升参与意识、锻炼参与能力。本案例以“社区公共空间优化”为主题,开展社会实践项目,引导学生在调研、规划、建议、实践的过程中,培育公共参与意识,提升公共参与能力。

(一) 案例背景

某高中高二年级学生对社区公共事务的关注度较低,缺乏公共参与的意识与实践经验,难以将公共参与的理论知识转化为实际行动。基于《政治与法治》中“公民的政治参与”“基层群众自治”等相关知识,该校联合本地社区居委会,开展“社区公共空间优化”社会实践项目,旨在通过引导学生参与社区公共空间优化的全过程,提升学生的公共参与意识、调研能力、沟通能力与问题解决能力,培育公共参与素养。本次案例实施对象为高二年级两个班级,共84名学生,实施周期为6周,涵盖调研准备、实地调研、方案设计、成果推广、总结反思五个环节。

(二) 实施过程

本案例实施过程分为五个阶段,构建完整的公共参与实践链条:

调研准备与主题明确(1周):学校与社区居委会召开协同会议,确定“社区公共空间优化”为实践主题,明确调研范围涵盖社区公共绿地、健身区域、休闲广场等。教师组织学生开展调研准备培训,邀请社区工作人员讲解社区概况与公共空间现状,指导学生掌握问卷调查、访谈、观察等调研方法;同时将学生划分为4个跨班级调研小组,明确各小组调研区域与具体分工,协助制定详细调研计划。

实地调研与问题梳理(2周):各小组按计划开展实地调研,通过观察法记录公共空间使用现状、设施配备及现存问题,采用问卷调查法收集300份居民需求与建议(回收有效问卷286份),并通过访谈法与居民、社区工作人员深度交流,掌握核心问题。调研结束后,各小组系统整理分析数据,梳理出公共绿地维护不当、健身设施老化、休闲座椅不足、规划不合理等核心问题,形成详细调研报告。

方案设计与论证优化（1周）：各小组结合调研报告，围绕优化主题设计包含目标、具体措施、实施步骤、预算估算的初步方案，如针对绿地问题设计“社区绿地认领养护”方案、针对设施老化设计“健身设施更新维护”方案等。学校邀请社区工作人员、建筑规划专家组成论证小组，从可行性、科学性、实用性角度提出修改建议，各小组据此完善方案形成最终版本。

成果推广与实践落地（1周）：各小组通过PPT演示、发放方案手册等形式，向社区居委会和居民展示优化方案核心内容与优势，并开展推广宣传，争取居民支持。在社区协调下，选取“社区绿地认领养护”方案试点，组织学生与居民共同参与绿地认领、清理、植被补种及养护知识宣传等工作，推动方案落地。

总结反思与素养提升（1周）：各小组先开展内部总结分享收获，随后班级内围绕“公共参与价值”“实践方法”“困难与解决策略”等主题交流讨论。教师进行总结提升，梳理公共参与核心环节与方法，引导学生认识公共参与的权利与义务；同时要求学生撰写社会实践总结报告，反思实践不足，明确后续努力方向，实现公共参与素养的内化提升。

（三）实施成效

本次“社区公共空间优化”社会实践项目取得显著实施成效。从学生层面来看，一是公共参与意识显著提升，深刻认识到公共参与的价值，主动关注社区公共事务，树立“社区建设，人人有责”的理念；二是公共参与综合能力全面增强，在调研、方案设计、成果推广及实践落地全流程中，提升了调研、沟通、方案设计与问题解决等核心能力；三是社会责任感明显强化，通过实践主动为社区发展贡献力量，展现强烈社会担当。从社区层面来看，一是有效解决部分公共空间问题，“社区绿地认领养护”试点方案成效显著，绿地环境显著改善；二是带动居民公共参与热情，推动社区治理水平提升；三是构建“校社协同”实践机制，为校社长期合作奠定基础。从教学层面来看，一是创新公共参与素养培育路径，构建“校社协同”实践模式，实现理论与实践教学有机融合；二是丰富教学资源，形成完整的实践方案、调研报告等材料，为后续教学提供有力支撑；三是提升教师社会实践组织与指导能力，增强实践教学设计与实施水平。后续跟踪调查显示，学生公共参与素养持续提升，能主动参与社区志愿服务、校园公共事务管理等各类公共事务。

第四节 未来发展展望

核心素养导向下的高中政治教学改革是一项长期且持续深化的系统工程，伴随着新时代教育高质量发展的要求、信息技术的迭代升级以及社会发展对人才培养的新期待，其未来发展呈现出多元融合、创新突破的鲜明趋势。未来高中政治教学改革需立足核心素养培育的根本目标，紧扣时代发展脉搏，回应教育改革的核心诉求，在理念更新、实践深化、保障强化等多个维度实现突破。本节将从教学理念的迭代升级、教学实践的创新深化、保障体系的完善优化以及学科价值的精准彰显四个核心维度，系统展望核心素养导向下高中政治教学改革的未来发展方向，为推动高中政治教学实现高质量发展、培养担当民族复兴大任的时代新人提供理论指引与实践展望。

一、教学理念的迭代升级：立足时代需求的价值重构

教学理念是教学改革的灵魂，核心素养导向下高中政治教学改革的未来发展，首要在于实现教学理念的迭代升级与价值重构。未来教学理念的升级需紧密对接新时代国家发展战略需求、教育改革深化方向以及学生全面发展的内在诉求，突破传统教学理念的局限，构建兼具时代性、科学性与实践性的现代政治教学理念体系，为教学改革的深化提供根本遵循。

（一）从“知识本位”到“素养本位”的深度转型

未来高中政治教学理念的迭代升级，核心在于推动从“知识本位”向“素养本位”的深度转型，实现素养培育与知识教学的有机融合。传统高中政治教学往往侧重知识的传授与记忆，忽视了核心素养的培育与提升，难以适应新时代对人才培养的需求。未来这一转型将更加彻底，呈现出三个显著特征。其一，素养目标的精准化锚定。教学理念将更加聚焦政治认同、法治意识、科学精神、公共参与四大核心素养的培育，将其作为教学目标设定、教学内容选择、教学方法创新的根本依据，确保每一项教学活动都服务于素养培育的核心需求。例如，在教学目标设定中，将核心素养的培育要求细化为具体的、可测量的教学指标，避免素养目标的模糊化与形式化。其二，知识教学的素养化转化。教学理念将强调知识教学的素养导向，不再将知识传授作为最终目标，而是将知识作为素养培育的载体，通过知识的深度解读、应用与探究，实现学生素养的进阶提升。例如，在讲

解中国特色社会主义理论体系相关知识时,不仅要求学生掌握理论内容,更要引导学生通过理论学习增强政治认同,培养运用理论分析现实问题的科学精神。其三,教学评价的素养化导向。未来教学理念将进一步强化评价对素养培育的导向功能,推动评价体系从“知识评价为主”向“素养评价为主”的全面转型,构建更加科学、多元的核心素养评价体系,通过评价引导教学实践聚焦素养培育,实现“教-学-评”的素养导向闭环。

(二)从“学科本位”到“跨学科融合”的理念突破

面对核心素养培育的综合性需求,未来高中政治教学理念将实现从“学科本位”到“跨学科融合”的理念突破,强调打破学科壁垒,构建跨学科协同育人的教学理念。核心素养的培育具有综合性特征,政治认同、科学精神、公共参与等核心素养的提升,难以仅依靠单一政治学科的教学实现,需要多学科知识与方法的协同支撑。未来这一理念突破将体现在三个方面。其一,跨学科育人价值的精准认知。教学理念将充分认可跨学科融合对核心素养培育的重要价值,明确高中政治学科与历史、地理、语文、法学、社会学等相关学科的内在关联,将跨学科融合作为提升素养培育成效的重要路径。其二,跨学科教学目标的协同设定。未来教学理念将强调在核心素养培育的统领下,协同设定政治学科与相关学科的跨学科教学目标,确保各学科教学在素养培育上形成合力。例如,在培育“公共参与”素养时,可协同历史学科关于近代中国公民意识觉醒的内容、地理学科关于区域治理的内容、政治学科关于公民参与途径的内容,设定跨学科的教学目标与教学任务。其三,跨学科教学资源的整合应用。教学理念将引导教师主动打破学科资源壁垒,积极整合不同学科的教学资源,构建跨学科的教学资源体系,为素养培育提供更加丰富的支撑。例如,整合历史学科的史料资源、法学学科的案例资源、社会学学科的调研方法资源,服务于核心素养的培育需求。

(三)从“课堂本位”到“生活化与社会化”的理念拓展

高中政治学科具有鲜明的实践性与时代性,未来教学理念将实现从“课堂本位”到“生活化与社会化”的理念拓展,强调教学与生活、社会的深度融合,构建“课堂-生活-社会”三位一体的教学理念体系。传统高中政治教学往往局限于课堂之内,教学内容与学生生活、社会实际存在脱节,难以有效激发学生的学习兴趣,也不利于核心素养的落地培育。未来这一理念拓展将呈现出三个核心方向。其一,教学内容的生活化对接。教学理念将强调教学内容与学生生活实际的

精准对接,从学生的生活体验、成长困惑、社会关注的热点问题中挖掘教学素材,使政治教学更加贴近学生、贴近生活。例如,结合学生的网络生活体验,开展“网络言论自由与法治规范”的教学;结合学生的社区生活经历,开展“基层治理与公共参与”的教学。其二,教学空间的社会化延伸。教学理念将突破课堂空间的局限,强调教学空间向社会领域的延伸,将社会实践场所作为政治教学的重要阵地,构建“课堂教学+社会实践”的立体化教学空间。例如,将法院、社区、博物馆、红色教育基地等作为实践教学场所,通过实地体验、实践调研等方式,提升素养培育的成效。其三,教学目标的社会化导向。教学理念将更加注重培养学生的社会适应能力与社会责任感,引导学生将课堂学习与社会发展紧密结合,树立“家事国事天下事,事事关心”的意识,增强参与社会、服务社会的能力,实现核心素养培育与社会发展需求的精准对接。

二、教学实践的创新深化：技术赋能与模式重构

教学实践是教学改革的核心载体,核心素养导向下高中政治教学改革的未来发展,关键在于推动教学实践的创新深化。伴随着信息技术的快速发展、教学模式的持续探索,未来高中政治教学实践将在技术赋能、模式重构、内容优化等多个维度实现突破,构建更加适配核心素养培育需求的教学实践体系,提升教学改革的实效。

(一) 信息技术与教学实践的深度融合

未来高中政治教学实践的创新深化,首要在于实现信息技术与教学实践的深度融合,以技术赋能核心素养培育。随着人工智能、大数据、虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等信息技术的迭代升级,其在教育教学中的应用将更加广泛、深入,为高中政治教学实践的创新提供强大支撑。其一,智慧教学环境的全面构建。未来高中政治课堂将全面构建智慧教学环境,依托智慧教室、在线教学平台、移动学习终端等载体,实现教学资源的精准推送、教学过程的实时互动、教学数据的动态监测。例如,通过智慧教学平台收集学生的学习行为数据,精准分析学生在核心素养培育中的薄弱环节,为个性化教学提供数据支撑;通过移动学习终端实现课前预习、课中互动、课后拓展的无缝衔接,提升教学的连续性与有效性。其二,数字化教学资源创新开发。未来将聚焦核心素养培育需求,开发更加多元化、个性化的数字化教学资源,如VR红色教育资源、法治案例虚拟仿真资源、

时政热点动态解析资源等。例如，利用VR技术还原红色革命场景，让学生沉浸式体验革命历史，增强政治认同素养；通过虚拟仿真技术模拟法庭审判场景，让学生参与法治实践，提升法治意识素养。其三，智能化教学模式的探索应用。未来将依托信息技术探索智能化的教学模式，如个性化自适应学习模式、线上线下融合的混合式教学模式、基于大数据的精准教学模式等。例如，基于大数据分析学生的学习特点与素养发展需求，为学生推送个性化的学习任务与学习资源，实现“因材施教”的精准落地；通过线上线下融合的混合式教学模式，突破课堂时空限制，拓展学生学习与素养提升的渠道。

（二）教学模式的多元化创新与重构

面对核心素养培育的多元化需求，未来高中政治教学实践将实现教学模式的多元化创新与重构，突破传统单一的讲授式教学模式，构建更加适配素养培育的教学模式体系。其一，探究式教学模式的深化应用。未来探究式教学模式将更加注重深度与实效，围绕核心素养培育的难点问题、社会热点议题、学科核心概念等，设计具有层次性、探究性的教学任务，引导学生通过自主探究、合作探究等方式，提升科学精神与公共参与素养。例如，围绕“全过程人民民主的实践路径”这一核心议题，设计分层探究任务，引导学生从社区治理、人大代表选举、政务公开等多个维度开展探究，深化对政治认同素养的理解。其二，项目式学习模式的广泛推广。项目式学习模式将成为未来高中政治教学的重要模式之一，通过设计具有现实意义的项目任务，引导学生在完成项目的过程中整合知识、提升能力、培育素养。例如，设计“社区公共服务优化方案设计”项目，引导学生通过实地调研、数据分析、方案撰写、成果展示等环节，提升公共参与、沟通协作、理性思辨等核心素养。其三，情境化教学模式的精准落地。未来情境化教学模式将更加注重情境的真实性、针对性与时代性，通过创设生活化、社会化、时代化的教学情境，引导学生在情境体验中深化知识理解、提升素养水平。例如，创设“数字经济时代的公民权利保护”情境，引导学生分析情境中的问题，提出解决方案，提升法治意识与科学精神素养；创设“国家重大政策出台的民主协商”情境，引导学生模拟协商过程，增强政治认同与公共参与素养。

三、保障体系的完善优化：多元协同与机制创新

核心素养导向下高中政治教学改革的持续深化，离不开完善的保障体系作为

支撑。未来保障体系的发展将聚焦多元协同与机制创新,构建涵盖师资建设、资源保障、评价激励、家校社协同的全方位保障体系,为教学改革的顺利推进与高质量发展提供坚实支撑。

（一）师资队伍建设的精准化与专业化

未来师资队伍建设将突出精准化与专业化,围绕核心素养培育构建科学的师资培养发展体系,提升教师专业素养与教学能力。具体包括:一是构建精准化师资培训体系,结合素养培育难点与教师短板开展专题培训,对不同层次教师实施针对性帮扶;二是搭建专业化教师发展平台,依托名师工作室、教研共同体等载体,促进跨区域交流与成果共享;三是完善长效化激励机制,将素养培育成效、教改成果纳入评价体系并与职称晋升等挂钩,激发教师改革动力。

（二）教学资源保障体系的系统化与多元化

未来教学资源保障体系将向系统化、多元化发展,整合各类资源构建适配核心素养培育的体系,支撑教学实践创新。具体包括:一是构建系统化资源整合机制,整合校内外、线上线下多元资源,形成共享协同的资源体系;二是推动多元开发主体协同,形成教师、学校、科研及社会机构共同参与的开发格局;三是完善动态资源更新机制,结合时代需求与改革动态及时优化资源,保障资源时效性。

四、学科价值的精准彰显：立德树人的时代赋能

高中政治学科作为落实立德树人根本任务的关键学科,其未来发展将更加注重精准彰显学科价值,在培育时代新人、服务国家发展战略中发挥更加重要的作用。未来学科价值的彰显将紧密对接新时代对人才培养的需求,聚焦核心素养培育,实现学科价值与时代需求的精准对接,为民族复兴大业提供坚实的人才支撑。

（一）强化政治引领，筑牢政治认同根基

未来高中政治学科将强化政治引领功能,筑牢学生政治认同根基。面对复杂形势与多元思潮,主动担当引领使命,引导学生坚定正确政治方向,增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。具体包括:一是深化习近平新时代中国特色社会主义思想教学阐释,结合实践与学情,用通俗语言和鲜活案例引导学生理解核心内涵,增强“四个认同”;二是强化“四个自信”培育,通过系统教学与实践,结合脱贫攻坚等重大成就,让学生认识中国特色社会主义优势;三是引导学生认清时代方位,树立“强国有我”信念,将个人成长与国家复兴紧密结合。

（二）深化法治教育，培育法治社会建设者

未来高中政治学科将深化法治教育，助力培育法治社会建设者。随着全面依法治国推进，培育法治意识强、守法律、护权威的时代新人成为重要任务。具体包括：一是完善法治教育内容体系，以宪法教育为核心，整合多领域法律知识，结合案例构建系统化内容；二是创新实践形式，通过模拟法庭、法治调研等活动提升学生法治实践能力；三是强化法治精神培育，引导学生树立正确法治观念，养成守法用法习惯，为法治社会建设提供人才支撑。

（三）培育公共精神，提升社会参与能力

未来高中政治学科将培育学生公共精神，提升其社会参与能力。随着社会治理现代化推进，培养具公共精神、善社会参与的时代新人至关重要。具体包括：一是解读公共精神内涵，引导学生理解核心要素，树立公共观念；二是搭建多元公共参与实践平台，通过校园治理、社区公益等活动提升参与能力；三是引导学生理性参与公共事务，提升协作协商能力。

核心素养导向下，高中政治教学改革未来将呈现理念升级、实践深化、保障优化、价值彰显的趋势。改革需立足立德树人，紧扣素养培育，对接时代需求，深化改革推动教学高质量发展，提升学生核心素养，培养合格时代新人，为民族复兴提供人才与智力支撑。

参考文献

- [1] 申小敏. 政治认同素养培育的途径——以“面对经济全球化”为例[J]. 中学政治教学参考, 2021(25): 13-14.
- [2] 陈碧珠. 政治认同在课堂教学中的落实——以“我国外交政策的基本目标和宗旨”为例[J]. 新教育(海南), 2021(16): 70-71.
- [3] 吴龙军. 高中政治课教学中的学生政治认同培育研究[J]. 教学管理与教育研究, 2021, 6(9): 60-61.
- [4] 徐杰. 培养政治认同感,形塑核心价值观[J]. 新教育(海南), 2021(8): 10-11.
- [5] 朱昕苗. 基于政治认同素养培育的高中政治课堂探究[J]. 教学管理与教育研究, 2019, 4(11): 63-64.
- [6] 武廷宏. 高中思政课培育学生政治认同素养的现状与策略[J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2020, 40(2): 194-195.
- [7] 王应江, 陈肖微. 构建学习深度与育人温度相融合的思政课堂——以政治认同素养培育为例[J]. 中小学德育, 2020(6): 38-40.
- [8] 赵龙. 论培育政治认同素养的四个维度——以“中国共产党执政:历史的必然和人民的选择”为例[J]. 华夏教师, 2020(17): 38-39.
- [9] 李朋. 基于学科核心素养的议题式教学[J]. 中学政治教学参考, 2019(1): 35-36.
- [10] 朱爱武. 高中思想政治课教学议题开发刍议[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2019, 20(1): 14-20.
- [11] 朱明光. 关于活动型思想政治课程的思考[J]. 思想政治课教学, 2016(4): 4-7.
- [12] 陈静. 教学“议题”的发现、选择与实施——以《政治生活》为例[J]. 思想政治课教学, 2016(9): 37-41.
- [13] 刘丙胜. 教学议题的合理确定和有效实施[J]. 思想政治课教学, 2017(7): 38-40.
- [14] 陈式华. 议题中心教学法:中学政治学科核心素养培育的有效策略[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2017, 18(4): 37-41.
- [15] 王淳丹. 高中思政课运用探究式教学培育学生科学精神素养的策略研究[D]. 广州: 广东技术师范大学, 2023.

- [16] 李香凝. 高中思政课学生科学精神素养培育研究[D]. 天水: 天水师范学院, 2022.
- [17] 王斯妹. 高中思政课议题式教学培育学生科学精神的对策研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2021.
- [18] 李良丽. 高中思政课中学生科学精神素养的培育研究[D]. 南宁: 广西民族大学, 2020.
- [19] 董子涵. 高中思政课科学精神培养问题研究[D]. 新乡: 河南师范大学, 2020.
- [20] 徐国文. 核心素养视角下高中思想政治课有效教学情境的创设[J]. 辽宁教育, 2019(11): 75-78.
- [21] 薛正云. 核心素养视角下高中政治教学的情境创设思考[J]. 教育艺术, 2017(10): 66.
- [22] 马世明. 基于核心素养的高中政治情境式教学实践探究[J]. 考试周刊, 2021(30): 155-156.
- [23] 申佳芮. 基于学科核心素养提升的课例研究——以“我国的社会主义市场经济体制”为例[J]. 中学政治教学参考, 2024(15): 79-82.
- [24] 郭嘉. 高中政治教学中政治认同核心素养的培育[J]. 文理导航, 2024(25): 64-66.
- [25] 邢益存. 高中政治教学渗透立德树人理念的实践探索[J]. 新教育(海南), 2019(34): 59.
- [26] 于沛林. 思想政治学科增强学生政治认同感的策略研究[J]. 教学管理与教育研究, 2020, 5(22): 51-53.
- [27] 朱爱武, 刘凤立, 薛伟, 等. 思想政治学科国家必修课程的校本化研究——从天津市南开中学思想政治学科国家必修课程的校本化研究谈起[J]. 思想政治课教学, 2013(3): 77-79.
- [28] 朱爱武. 例谈作业形式的多样化[J]. 中学政治教学参考, 2014(8): 26-27.