

内容简介

《科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索》是一部聚焦科技管理服务与党务工作深度融合，兼具理论创新性与实践操作性的学术著作。本书立足新时代党建工作要求与科技管理服务专业化发展趋势，以“科技赋能党建、党建引领服务”为核心主线，构建了“理论基础—转型路径—实践应用—效能评价—风险防控—人才培养”的完整研究体系，系统阐释两者融合的理论逻辑、实践模式与发展路径，为党务工作者、科技管理从业者、科研人员及相关专业学生提供全方位专业支撑。

全书共十章，内容层次清晰、逻辑闭环，凸显“理论建构与实践探索”双向赋能特色。第一章至第四章搭建核心理论与实践基础：梳理科技管理服务专业化脉络与新时代党务工作核心要义，构建科技赋能党建的理论框架与制度基础；探索科技管理服务体系现代化转型路径，解析智慧党建平台技术支撑、数据驱动决策机制与跨部门协同策略；阐述科技对党务工作标准化的支撑作用，涵盖组织活动数字化标准、党员管理智能化评估及廉政风险大数据预警；挖掘科技创新在党建中的多元应用场景，包括虚拟现实、区块链、人工智能、物联网等技术的实践落地。

第五章至第八章聚焦效能提升与风险防控：构建科技管理服务效能评价指标体系，明确党务服务质量、平台运行效果、数字素养等多维评估维度；提炼不同领域融合实践模式，总结国企、高校、社区、非公企业的创新经验；搭建数字化转型风险防控体系，强化党务数据安全、算法伦理、舆情引导与合规管理；提出复合型党务人才队伍建设策略，完善科技素养与政治能力双重培养机制。第九章至第十章升华研究内涵，研判元宇宙、量子通信等前沿技术对党建的影响，分析理论与实践的互动关系，探索政产学研协同创新生态与中国式现代化语境下的价值重构。

本书融合党建理论、科技管理、信息技术等多学科知识，整合大量政策文件、典型案例与实践数据，既夯实理论根基，又提供可落地的实施路径，对推动党务工作数字化、标准化、智能化发展，提升科技管理服务赋能党建效能，具有重要学术价值与实践意义。

科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索
Theoretical Construction and Practical Exploration of Party Affairs Work from the Perspective of Science and Technology Management Service

陈凯新 马德瑞 主编



Theoretical Construction and Practical Exploration of Party Affairs Work from the Perspective of Science and Technology Management Service

科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索

陈凯新 马德瑞 主编

作者简介



陈凯新，女，出生于1982年1月，中共党员，副研究员。“科创中国”全谷物健康产业服务团成员，黑龙江省领军人才梯队（农产品贮藏与加工）成员。参与执行国家级、省部级和地厅级项目共计32项，所取得科研成果获得国家农牧渔业丰收奖奖励1次、省科技进步奖二等奖奖励3次。作为主要成员参与起草我省食物与营养相关调研报告、问题建议等4份，得到国家、省级主要领导的批示并落实，起草《黑龙江省食物与营养发展纲要（2014—2020年）》，并被省政府采纳。利用专业所长积极开展科普宣传活动，出版图书15本、会刊313期，制作5部科普宣传动漫片，获得黑龙江省科普视频一等奖，黑龙江省科普讲解大赛优秀奖，为我省全谷物健康产业发展、服务“三农”做出了应有的贡献。



马德瑞，男，汉，1989年10月出生，中共党员，2012年毕业于哈尔滨师范大学，2012年10月参加工作，本科学历，现任黑龙江省畜牧总站产业环保科科长。多年从事畜牧产业环保相关项目推进和科研推广工作。一直致力于黑龙江省畜禽粪污资源化利用工作，不断探索研究畜禽粪污资源化利用技术并推广应用，主持编写多部相关专业书籍，参与制定多项地方标准，先后多次获得全国农牧渔业丰收奖、省科技进步奖、畜牧业丰收奖等多类奖项。

Theoretical Construction and Practical Exploration of Party Affairs Work from the Perspective of Science and Technology Management Service

科技管理服务专业视角下党务工作的 理论建构与实践探索

陈凯新 马德瑞 主编



International
Union of Scientific and
Technological Scholars

CIP INFORMATION

Title: Theoretical Construction and Practical Exploration of Party Affairs Work from the Perspective of Science and Technology Management Service

题目：科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索

Author: Kaixin Chen, Derui Ma

作者：陈凯新 马德瑞

ISBN: 979-8-90040-100-3

Publisher: CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND
TECHNOLOGICAL SCHOLARS

Price: \$60.00

定价：60 美金



**International
Union of Scientific and
Technological Scholars**

**heoretical Construction and Practical Exploration of Party Affairs Work
from the Perspective of Science and Technology Management Service**
科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索

Address: 100 N Howard St Ste R, Spokane, Wa, 99201. United States

Tel: +888-754-5177

Email: contact@cypedia.net

Format: 170mmx240mm 1/16 Sheets: 15.5

Word Counts: 200.000

Edition: First edition in May 2026

Printing: First printing in May 2026

**CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL
SCHOLARS**

非开放获取·电子版请联络出版社购买·版权归出版社所有·侵权必究

Not Open Access. For the electronic version, please contact the publisher for purchase. The copyright belongs to the publisher.
Infringement will be prosecuted.

编委会

EDITORIAL BOARD

主 编

陈凯新	黑龙江省农业科学院食品加工研究所
马德瑞	黑龙江省畜牧总站

P 前言

REFACE

新时代背景下，党建工作面临数字化转型与专业化升级的双重使命，科技管理服务作为连接科技创新与社会治理的重要载体，为党务工作创新发展提供了强大技术支撑与方法论指引。随着大数据、人工智能、区块链等数字技术的快速迭代，党务工作正从传统模式向智慧化、精准化转型，科技赋能已成为破解党建工作痛点、提升治理效能的关键抓手。如何以科技管理服务专业化为支撑，构建党建与科技深度融合的理论体系，探索可复制、可推广的实践模式，成为新时代党建工作高质量发展的重要课题。

当前，科技与党务工作融合仍面临诸多挑战：部分地区党建数字化建设流于形式，技术应用与实际需求脱节，未能充分发挥科技赋能价值；党务工作标准化与科技支撑的适配性不足，数据孤岛、流程壁垒问题突出，跨部门协同治理效能受限；党务数据安全风险、算法伦理争议等新问题日益凸显，风险防控体系亟待完善；复合型党务人才队伍存在短板，既懂党建业务又通科技管理的专业人才供给不足。与此同时，国家对智慧党建、数字政府建设的部署不断深化，为两者融合提供了政策保障与发展机遇，亟需一部系统整合理论建构与实践探索的著作，为行业发展提供指引。

基于此，我们汇聚了长期从事党务工作、科技管理、信息技术领域研究与实践的专家学者，组建专项研究团队，结合多年实操经验与最新研究成果，开展本书的编撰工作。团队始终秉持“理论联系实践、创新引领发展”的原则，立足新时代党建工作要求，系统梳理科技管理服务与党务工作融合的政策脉络、理论成果与实践案例，深入剖析技术应用的核心逻辑与实施难点，力求构建一套科学系统、切实可行的知识体系。

在撰写过程中，我们既注重理论建构的深度，深入阐释科技赋能党建的内在机理、理论框架与价值逻辑，厘清两者融合的核心要义与发展规律；又

强化实践探索的针对性，针对不同领域、不同场景提供标准化操作路径与创新方案，提升内容的落地性；同时紧跟前沿趋势，聚焦元宇宙、量子通信等新兴技术的应用前景，预判行业发展方向，展现内容的前瞻性。本书既兼顾党务工作的政治性、规范性，又突出科技管理服务的专业性、创新性，实现政治引领与技术赋能的有机统一。

我们期望本书能够为党务工作者提供创新思路与实操指引，助力提升党务工作数字化水平与治理效能；为科技管理从业者搭建跨界融合平台，推动科技资源向党建领域精准赋能；为科研人员提供新的研究视角，深化科技与党建融合的理论研究；为相关专业学生提供优质教材，助力复合型人才培养；同时，也希望通过本书的传播，凝聚跨界融合共识，推动党建工作高质量发展，为中国式现代化建设提供坚强保障。

本稿共 10 章，陈凯新 15 万字；负责第一、二、三、四、五、八、九章节内容，马德瑞 5 万字，负责第六、七、十章节内容。

限于作者水平，书中难免存在疏漏及不妥之处，敬请读者批评指正。

作 者

C O N T E N T S

目 录

第一章 科技管理服务与党务工作融合的理论基础····· 1

 第一节 科技管理服务的专业化发展脉络····· 1

 第二节 新时代党务工作的核心要义与演变趋势····· 6

 第三节 科技赋能党建的理论框架构建逻辑····· 12

 第四节 两者协同发展的政策演进与制度基础····· 18

第二章 科技管理服务体系的现代化转型路径····· 25

 第一节 数字化背景下的服务模式重构····· 25

 第二节 智慧党建平台的技术支撑体系····· 30

 第三节 数据驱动的党务决策机制创新····· 36

 第四节 跨部门协同治理的流程优化策略····· 42

第三章 党务工作标准化建设的科技支撑····· 49

 第一节 党组织活动全流程数字化标准····· 49

 第二节 党员教育管理的智能化评估系统····· 55

 第三节 廉政风险防控的大数据预警模型····· 60

 第四节 组织生活规范化的技术保障机制····· 66

第四章 科技创新在党建实践中的应用场景····· 73

 第一节 虚拟现实技术在红色教育中的深度开发····· 73

 第二节 区块链技术在党员档案管理中的应用探索····· 78

 第三节 人工智能辅助的组织生活会质量提升方案····· 84

 第四节 物联网技术在基层阵地监管中的实践案例····· 89

第五章 科技管理服务效能评价指标体系····· 97

 第一节 党务服务质量多维评价模型构建····· 97

 第二节 智慧党建平台运行效果监测标准····· 102

第三节 党员干部数字素养评估维度设计·····	108
第四节 技术应用社会效益的量化分析方法·····	114
第六章 典型领域融合实践的模式提炼·····	121
第一节 国有企业“数字党建+”的创新经验·····	121
第二节 高校智慧思政系统的建设范式·····	126
第三节 社区网格化治理中的科技赋能路径·····	131
第四节 非公企业“云上党支部”运营机制·····	136
第七章 数字化转型中的风险防控体系·····	143
第一节 党务数据安全防护的技术屏障·····	143
第二节 智能算法伦理审查机制建设·····	148
第三节 网络舆情引导的应急处置预案·····	154
第四节 信息系统等级保护合规管理实务·····	159
第八章 复合型党务人才队伍建设策略·····	167
第一节 科技素养与政治能力的双重培养·····	167
第二节 “党建+技术”交叉学科课程设计·····	172
第三节 岗位胜任力模型的构建与应用·····	176
第四节 职业发展通道的立体化设计·····	182
第九章 未来发展趋势与前沿展望·····	191
第一节 元宇宙技术在组织生活中的预研方向·····	191
第二节 量子通信对党建工作的安全赋能·····	195
第三节 脑机接口技术的意识形态工作启示·····	200
第四节 全球科技治理中的政党话语体系创新·····	205
第十章 理论建构与实践探索的互动关系·····	213
第一节 科技成果向党建转化的转化机理·····	213
第二节 基层创新反哺理论升级的路径分析·····	219
第三节 政产学研协同创新的生态构建·····	226
第四节 中国式现代化语境下的价值重构·····	232
参考文献·····	239

第一章 科技管理服务与党务工作融合的理论基础

第一节 科技管理服务的专业化发展脉络

科技管理服务作为衔接科技创新与产业发展、政策落地与市场需求的/core纽带，其专业化发展是科技创新体系完善、治理能力现代化提升的重要支撑。伴随我国科技创新事业的蓬勃发展，科技管理服务逐步摆脱传统行政化束缚，历经多阶段演进，形成以专业服务为核心、技术赋能为支撑、多元驱动为保障的发展格局。梳理其专业化发展脉络，明晰发展阶段特征、核心方向与驱动因素，不仅能深化对科技管理服务本质的认知，更能为其与党务工作深度融合、协同赋能科技创新提供理论铺垫与实践指引。

一、科技管理服务的专业化发展阶段

科技管理服务的专业化发展并非一蹴而就，而是伴随国家治理体系改革、科技创新需求升级逐步演进，整体呈现从传统行政型管理向专业服务型、技术赋能型递进的三阶段特征。各阶段在治理理念、服务模式、核心职能与能力要求上存在显著差异，既体现了时代发展的印记，也反映了科技管理服务对科技创新规律的逐步遵循与适配。

（一）传统行政型管理阶段

传统行政型管理阶段是科技管理服务的初级形态，核心特征以行政指令为主要手段，聚焦政策执行与流程管控，服务属性弱化、专业化水平偏低。该阶段的科技管理服务依托行政层级体系开展工作，核心职能围绕科技项目审批、经费拨付、成果登记等基础行政事务，工作重心在于规范流程、落实政策，缺乏对科技创新全链条的系统性服务与支撑。管理模式呈现“自上而下”的单向传导特征，以合规性审查为核心目标，对市场主体的个性化需求、科技创新的动态变化响应不足，服务方式较为粗放，多以线下办理、纸质审批为主，效率低下且缺乏灵活性。

在能力要求上,该阶段更侧重行政办公能力与政策解读能力,对专业技术知识、市场研判能力、资源整合能力的需求较低,导致科技管理服务与科技创新实践存在脱节,难以有效破解创新主体面临的技术瓶颈、资源短缺、转化不畅等问题。传统行政型管理阶段是科技管理服务发展的基础阶段,为后续专业化转型积累了管理经验、构建了基础框架,同时其固有的行政化局限也成为推动服务模式革新的重要动因。

（二）专业服务型转型阶段

随着我国科技创新事业的快速发展,传统行政型管理模式的局限性日益凸显,科技管理服务逐步进入专业服务型转型阶段,核心特征是淡化行政色彩、强化服务属性,以精准服务、高效协同为核心目标,构建专业化服务体系。该阶段的科技管理服务打破了单一行政层级的束缚,逐步转向“需求导向”,聚焦科技创新全链条的服务需求,拓展服务范围、优化服务流程、提升服务质量。

在服务内容上,从单一行政事务延伸至科技咨询、成果转化、人才对接、资源整合等多元化服务,形成覆盖创新源头、研发过程、成果转化、产业化应用的全链条服务布局。在服务模式上,逐步摒弃粗放式管理,推行精细化、个性化服务,针对不同创新主体、不同创新阶段的差异化需求,提供定制化服务方案。在能力建设上,突出专业化服务能力培育,强化对科技政策、专业技术、市场规则的精准把握,提升服务人员的专业素养与综合服务能力。专业服务型转型阶段实现了科技管理服务从“管理”到“服务”的理念革新,为后续技术赋能型发展奠定了坚实的服务基础与能力支撑。

（三）技术赋能型升级阶段

进入数字化、智能化时代,大数据、人工智能、互联网等前沿技术与科技管理服务深度融合,推动其迈入技术赋能型升级阶段,核心特征是以技术为支撑、以数据为驱动,构建智能化、高效化、协同化的现代化科技管理体系。该阶段的科技管理服务打破了时空限制与部门壁垒,依托数字化平台实现服务流程线上化、服务方式智能化、服务数据资源化,大幅提升服务效率与精准度。

在技术应用上,通过搭建一体化数字服务平台,整合政策资源、技术资源、人才资源、市场资源,实现服务事项“一网通办”“全程网办”,简化办理流程、压缩办理时限;借助大数据分析技术挖掘创新主体需求、研判科技创新趋势,为政策制定、服务优化提供数据支撑;依托人工智能技术实现智能咨询、智能审批、

智能预警，提升服务的智能化水平与响应速度。在服务形态上，形成“线上线下融合、智能高效协同”的服务模式，既保留线下精准对接的优势，又通过线上平台实现服务的广覆盖与快响应。技术赋能型阶段是科技管理服务专业化发展的高级形态，实现了服务理念、服务模式、服务能力的全方位升级，推动科技管理服务向更高质量、更高效能、更具前瞻性的方向发展。

二、科技管理服务专业化发展的核心方向

科技管理服务的专业化发展以提升服务质量、适配创新需求、赋能科技创新为核心目标，聚焦技术支撑、数据治理、精准服务三大核心方向，构建全方位、多层次、专业化的服务能力体系。

（一）技术支撑专业化

技术支撑专业化是科技管理服务专业化发展的核心支撑，聚焦以前沿技术赋能服务升级，构建适配科技管理服务需求的技术支撑体系，实现服务流程优化、服务效率提升、服务范围拓展。其核心在于推动数字化、智能化技术与科技管理服务深度融合，搭建专业化技术平台，强化技术应用能力，以技术创新驱动服务模式创新。技术支撑专业化不仅要求引入先进技术工具，更强调技术与服务场景的精准适配，针对科技管理的核心环节与关键场景，开发定制化技术解决方案，确保技术真正服务于服务质量提升与效能优化。

在技术平台建设上，重点构建一体化数字服务平台、大数据分析平台、智能审批平台等专业化技术载体，实现服务资源整合、数据互通共享、流程智能管控；在技术应用能力上，强化服务人员的技术应用素养，提升对数字化工具、大数据分析、人工智能等技术的操作能力与应用水平，确保技术工具能够充分发挥效能；在技术迭代升级上，紧跟技术发展趋势，持续优化技术平台功能，更新技术应用手段，适配科技创新与服务需求的动态变化，构建技术支撑持续升级的长效机制。技术支撑专业化为科技管理服务的专业化发展提供了坚实的技术保障，推动服务形态向智能化、高效化转型。

（二）数据治理专业化

数据治理专业化是科技管理服务专业化发展的核心驱动，聚焦以数据资源赋能服务优化与决策科学，构建覆盖数据采集、存储、分析、应用、安全的全流程数据治理体系，实现数据资源的规范化管理与高效化利用。在数字化时代，数

据已成为科技管理的核心生产要素，数据治理能力直接决定科技管理的精准度、前瞻性与赋能效能，数据治理专业化是科技管理服务专业化发展的必然要求。

在数据采集上，构建多源数据采集体系，整合政策数据、项目数据、人才数据、成果数据、市场数据等多维度数据，实现数据全面覆盖、实时更新；在数据治理上，建立标准化数据治理规范，开展数据清洗、降噪、归一化处理，确保数据的准确性、完整性、一致性，消除数据孤岛，实现数据互通共享；在数据应用上，依托大数据分析技术挖掘数据内在关联，研判科技创新趋势、识别创新主体需求、评估政策实施效果，为服务优化、政策制定、决策部署提供数据支撑；在数据安全上，建立健全数据安全管理制度与技术防护体系，强化数据安全管控，防范数据泄露、篡改等风险，保障数据资源安全。数据治理专业化为科技管理的精准化、科学化发展提供了核心数据支撑，推动服务从“经验驱动”向“数据驱动”转型。

（三）精准服务专业化

精准服务专业化是科技管理服务专业化发展的核心目标，聚焦以需求为导向，提升服务的针对性、有效性与个性化，构建适配不同创新主体、不同创新阶段需求的精准服务体系。其核心在于打破传统粗放式服务模式，通过精准对接需求、精准匹配资源、精准落实政策，实现服务与需求的精准适配，切实解决创新主体面临的痛点、难点、堵点问题，提升创新主体的获得感与满意度。

在需求对接上，建立常态化需求调研机制，通过线上问卷、线下走访、座谈交流等多种方式，精准捕捉创新主体的差异化需求，构建需求清单与服务清单，实现“清单式管理、精准化服务”；在资源匹配上，依托资源整合平台，精准对接创新主体的资源需求，实现技术资源、人才资源、资金资源、市场资源的高效匹配，为科技创新提供全方位资源支撑；在政策落实上，强化政策解读与精准推送，针对不同创新主体的资质与需求，精准推送适配政策，优化政策申报流程，确保政策红利直达快享；在服务跟进上，建立服务闭环机制，对服务过程与服务效果进行跟踪评估，及时优化服务方案，提升服务质量。精准服务专业化体现了科技管理的核心价值，是衡量其专业化水平的重要标尺。

三、科技管理服务专业化发展的核心驱动因素

科技管理服务的专业化发展并非孤立演进，而是在政策引导、技术革新、党建需求三大核心因素的共同驱动下，逐步实现理念革新、模式升级与能力提升。

（一）政策引导驱动

政策引导是科技管理服务专业化发展的核心导向因素，通过顶层设计与政策部署，明确科技管理服务的发展方向、改革路径与核心目标，为其专业化转型提供制度保障与方向指引。国家层面围绕科技创新体系建设、治理能力现代化提升，出台一系列关于科技管理体制改革的政策文件，推动科技管理服务从行政型管理向专业服务型、技术赋能型转型，明确提出强化科技服务专业化能力、构建数字化科技服务平台、提升精准服务水平等要求，为科技管理服务的专业化发展划定清晰路径。

地方层面结合区域科技创新实际，出台配套政策措施，优化科技管理服务流程，完善服务体系，加大对科技服务平台建设、专业人才培养的支持力度，推动政策红利转化为科技管理服务专业化发展的实际效能。政策引导不仅明确了科技管理服务的发展方向，更通过制度设计打破行政化壁垒，激发服务创新活力，为专业化发展提供了良好的政策环境与制度保障，是推动科技管理服务专业化转型的重要前提。

（二）技术革新驱动

技术革新是科技管理服务专业化发展的核心支撑因素，通过数字化、智能化技术的迭代升级与深度应用，为科技管理服务的模式创新、效率提升、能力升级提供核心动力。大数据、人工智能、互联网、区块链等前沿技术的快速发展，打破了传统科技管理服务的时空限制、部门壁垒与模式局限，为构建智能化、高效化、协同化的服务体系提供了技术可能。

技术革新不仅推动了服务工具的升级，更重塑了科技管理服务的模式与形态，催生了线上化服务、智能化审批、数据化决策等新型服务模式，大幅提升了服务效率与精准度；同时，技术革新也对科技管理服务人员的专业能力提出了更高要求，倒逼其提升技术应用能力与综合素养，推动服务团队专业化建设。技术革新为科技管理服务的专业化发展注入了强劲动力，是其从传统模式向现代化模式转型的核心支撑，决定了科技管理服务专业化发展的速度与质量。

（三）党建需求驱动

党建需求是科技管理服务专业化发展的重要保障因素，通过党建引领方向、凝聚力量、规范行为，为科技管理服务的专业化发展注入精神动力与组织保障。科技管理服务作为科技创新体系的重要组成部分，肩负着赋能科技创新、服务国家战略的重要使命，必须坚持党建引领，确保专业化发展始终沿着正确政治方向前进。党建工作为科技管理服务提供了坚强的组织保障，通过强化基层党组织建设，发挥党员先锋模范作用，凝聚服务团队合力，提升服务团队的政治素养与责任担当，推动科技管理服务人员以更高标准、更严格要求开展工作，提升专业化服务水平。

党建工作推动科技管理服务强化责任意识、规范服务行为，构建廉洁高效、务实担当的服务机制，确保专业化发展始终坚守服务初心、践行使命担当。党建需求与科技管理服务专业化发展深度融合，既以党建引领专业化发展方向，又以专业化发展成效检验党建成效，形成“党建引领、专业赋能、协同发展”的良好格局，为科技管理服务专业化发展提供了坚实的政治保障与精神支撑。

科技管理服务的专业化发展历经传统行政型、专业服务型、技术赋能型三大阶段，聚焦技术支撑、数据治理、精准服务三大核心方向，在政策引导、技术革新、党建需求的共同驱动下，实现了理念、模式与能力的系统性升级，构建起适配科技创新规律与时代发展需求的专业化服务体系。梳理其专业化发展脉络，明晰各阶段特征、核心方向与驱动因素，不仅深化了对科技管理服务本质与发展规律的认知，更为其与党务工作深度融合奠定了理论基础。

第二节 新时代党务工作的核心要义与演变趋势

新时代党务工作作为党的建设的重要组成部分，是巩固党的执政基础、提升党的执政能力、推动各项事业高质量发展的核心保障。伴随中国特色社会主义进入新时代，党的建设面临新形势、新任务、新挑战，党务工作在传承优良传统的基础上，不断革新理念、优化模式、提升效能，逐步形成契合时代特征、适配发展需求的工作体系。

一、新时代党务工作的核心要义

新时代党务工作的核心要义以党的政治建设为根本统领，立足党的建设总要求，围绕服务中心、建设队伍两大核心任务，突出服务型、创新型、规范化的工作导向，构建全方位、多层次、常态化的党务工作体系。

（一）以政治建设为根本统领

政治建设是新时代党务工作的首要任务与根本统领，决定着党务工作的方向与成效。新时代党务工作始终把讲政治摆在首位，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，确保党务工作始终沿着正确政治方向前进。核心在于强化政治引领，将政治标准贯穿于党务工作的各环节、各领域，引导全体党员坚定政治信仰、站稳政治立场、坚守政治原则，自觉在思想上、政治上、行动上同党中央保持高度一致。

以政治建设为统领，要求党务工作聚焦政治忠诚教育，常态化开展理论武装，深化政治理论学习，提升党员的政治判断力、政治领悟力、政治执行力；严格执行党内政治生活制度，认真落实“三会一课”、民主生活会、组织生活会等制度，增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性、战斗性；强化政治监督，严明政治纪律与政治规矩，坚决纠治政治偏差，确保党组织始终成为坚强的政治堡垒，为各项工作开展提供根本政治保证。

（二）突出服务型工作导向

服务型是新时代党务工作的核心价值导向，彰显了党全心全意为人民服务的根本宗旨，也是党务工作融入中心工作、发挥保障作用的关键路径。新时代党务工作打破传统“重管理、轻服务”的模式局限，坚持以人民为中心的发展思想，聚焦党员群众需求、中心工作需求，构建“服务党员、服务群众、服务发展”的全方位服务体系，以服务实效检验党建成效。

在服务党员方面，健全党员关怀帮扶机制，关注党员思想动态、工作状况与生活需求，搭建党员成长成才平台，激发党员的积极性、主动性与创造性；在服务群众方面，践行群众路线，畅通联系群众渠道，倾听群众呼声、回应群众诉求，切实解决群众急难愁盼问题，密切党群干群关系；在服务发展方面，围绕中心工作谋划推进党务工作，将党务工作与业务工作深度融合，找准服务切入点与着力点，以党建引领业务发展、以业务成效彰显党建成效，形成“党建引领、服务赋

能、协同发展”的良好格局。

（三）强化创新型工作导向

创新型是新时代党务工作适应新形势、应对新挑战的必然要求，也是推动党务工作提质增效、焕发活力的核心动力。新时代背景下，党的建设面临的环境、对象、任务发生深刻变化，传统党务工作模式难以适配新时代需求，必须坚持守正创新，在传承优良传统的基础上，推动理念创新、模式创新、载体创新、方法创新，提升党务工作的时代性与实效性。

理念创新聚焦打破思维定势，树立系统思维、法治思维、创新思维，将新时代党的建设总要求与实际工作相结合，构建与时俱进的党务工作理念体系；模式创新侧重优化工作流程，打破部门壁垒与条块分割，构建协同高效、上下联动的党务工作模式；载体创新注重丰富工作形式，结合时代特征与党员需求，打造特色鲜明、富有活力的党建载体；方法创新强调借助现代技术，推动数字化、智能化手段与党务工作融合，提升工作效率与精准度，让党务工作更具吸引力、感染力与凝聚力。

（四）坚守规范化工作导向

规范化是新时代党务工作的重要基础，也是提升党务工作质量、确保工作有序推进的根本保障。新时代党务工作以标准化建设为抓手，健全完善工作制度、规范工作流程、明确工作责任，推动党务工作从“粗放式”向“精细化”、从“经验型”向“规范型”转型，确保各项工作有章可循、有据可依、有序开展。

核心在于健全制度体系，完善党内组织生活、党员教育管理、党费收缴使用、党务公开等各项规章制度，形成覆盖全面、衔接顺畅、务实管用的制度体系；规范工作流程，细化各项工作的操作标准、步骤要求与责任主体，确保工作环节清晰、责任明确、落实到位；强化制度执行，严格按照制度规定开展工作，加强对制度执行情况的监督检查，严肃纠治违规违纪行为，确保制度刚性约束落地见效，不断提升党务工作的规范化、标准化水平。

二、新时代党务工作的演变特征

伴随数字化转型加速、国家治理体系现代化推进与党的建设不断深化，新时代党务工作在发展过程中呈现出数字化、精准化、协同化的鲜明演变特征。

（一）数字化转型加速推进

数字化是新时代党务工作最鲜明的演变特征之一，依托大数据、人工智能、互联网等现代技术，推动党务工作从线下向线上线下融合、从传统人工向智能高效转型，构建数字化党务工作体系。数字化转型不仅是技术手段的革新，更是工作模式与治理理念的升级，为党务工作提质增效、拓宽覆盖范围提供了核心支撑。

核心体现为数字化平台建设，搭建一体化党建数字平台，整合党员管理、组织生活、学习教育、党务公开、考核评价等功能模块，实现党务工作“一网通办”“全程网办”，简化工作流程、提升工作效率；数字化学习教育，借助线上学习平台、移动学习终端，推送优质学习资源，开展灵活便捷的线上学习、在线培训与交流研讨，打破时空限制，实现党员教育全覆盖；数字化管理服务，通过大数据分析技术挖掘党员需求、研判党建工作态势，为党建决策、工作优化提供数据支撑，实现党员管理、服务供给的精准化，让党务工作更具时代感与实效性。

（二）精准化水平持续提升

精准化是新时代党务工作适应差异化需求、提升工作实效的重要演变方向，打破传统“一刀切”“大水漫灌”的工作模式，坚持以需求为导向，聚焦不同领域、不同群体党员的差异化需求，提供精准化、个性化的党建服务与管理举措，实现“精准滴灌”式党务工作。

在党员教育方面，针对不同年龄、不同岗位、不同学历党员的学习需求，定制个性化学习方案，推送适配性强的学习内容，提升教育的针对性与实效性；在党员管理方面，结合党员思想动态、工作表现、岗位特点，实施分类管理、精准施策，对先进党员予以表彰激励，对后进党员加强教育转化，激发党员队伍整体活力；在服务供给方面，精准对接党员群众需求与中心工作需求，找准工作切入点，提供靶向性服务，切实解决实际问题，避免形式主义，以精准化举措提升党务工作的质量与效能。

（三）协同化格局逐步形成

协同化是新时代党务工作应对复杂形势、提升整体效能的必然演变趋势，打破传统党务工作“单打独斗”的模式局限，构建上下联动、内外协同、左右贯通的党务工作格局，实现资源整合、优势互补、合力提升，推动党务工作与业务工作、党建工作各领域之间深度融合、协同发力。

内部协同体现为上下级党组织之间、党组织各部门之间的协同联动，健全上

下贯通、执行有力的组织体系，加强工作对接与资源共享，形成一级抓一级、层层抓落实的工作格局；内外协同表现为党务工作与业务工作的深度融合，打破“两张皮”现象，将党建工作贯穿于业务工作的各环节，实现党建与业务同谋划、同部署、同推进、同考核；跨领域协同聚焦整合各类党建资源，加强与其他单位、行业、领域党组织的交流合作，搭建协同共建平台，形成党建合力，推动党务工作从封闭循环向开放协同转型，提升党建工作的整体效能与辐射力。

三、新时代党务工作的时代要求

新时代党务工作的开展，必须紧扣国家治理体系和治理能力现代化的总体目标，立足党的建设总要求与新时代党的使命任务，强化效率与质量双提升，坚守政治底线、强化责任担当、夯实能力基础，构建适配时代发展需求的高质量党务工作体系。

（一）适配国家治理现代化需求

适配国家治理体系和治理能力现代化，是新时代党务工作的核心时代要求之一。党的建设是国家治理的重要组成部分，党务工作作为党的建设的具体实践，必须主动融入国家治理大局，找准定位、主动作为，以高质量党建引领国家治理现代化。核心在于强化党组织在国家治理中的领导核心作用，将党务工作与国家治理各领域、各环节深度融合，推动党组织的政治优势、组织优势转化为治理效能。

要求党务工作坚持系统思维，统筹推进党的各项建设，健全完善党组织领导的治理机制，强化基层党组织在基层治理中的战斗堡垒作用，引导党员积极参与治理实践；推动党务工作规范化、制度化、科学化，以标准化建设提升党建质量，为国家治理现代化提供坚强组织保障；创新党务工作模式与载体，适配国家治理数字化、智能化转型趋势，以党建引领治理创新，推动国家治理体系和治理能力现代化水平持续提升。

（二）强化工作效率全面提升

提升工作效率是新时代党务工作应对繁重任务、提升履职效能的必然要求。新时代党的建设任务艰巨繁重，面对新形势、新挑战，必须摒弃传统低效工作模式，通过理念革新、技术赋能、流程优化，大幅提升党务工作效率，确保各项工作高效推进、落地见效。核心在于以数字化、智能化手段为支撑，优化工作流程、精简冗余环节，实现党务工作的高效运转。

要求优化工作流程，对传统党务工作环节进行梳理整合，删减不必要的流程与表单，推行扁平化管理，提升工作推进速度；借助现代技术，依托党建数字平台实现党务工作线上化、智能化办理，减少人工干预，压缩办理时限；健全工作机制，明确工作责任、细化工作分工，建立高效协同的工作机制，避免推诿扯皮，确保各项工作高效衔接、快速推进，以高效能党务工作保障党的建设各项任务落地落实。

（三）坚守工作质量核心底线

坚守工作质量是新时代党务工作的生命线，也是提升党建成效、巩固执政基础的根本保障。新时代党务工作坚决摒弃形式主义、官僚主义，坚持实事求是、求真务实，以高质量为核心导向，推动党务工作从“做了”向“做好”“做优”转型，确保各项工作经得起实践、历史与人民的检验。核心在于强化质量意识，健全质量管控体系，以标准化、精细化举措提升工作质量。

要求健全质量评估体系，建立科学合理的党务工作考核评价指标，从政治引领、服务实效、党员满意度等多维度评估工作质量，强化考核结果运用，倒逼工作质量提升；加强过程管控，对党务工作各环节进行全程监督检查，及时发现問題、整改落实，确保工作质量始终在线；强化精品意识，聚焦重点工作、关键环节，打造党建工作精品项目与特色品牌，以点带面提升党务工作整体质量，推动新时代党务工作高质量发展。

（四）夯实队伍能力支撑基础

夯实队伍能力基础是新时代党务工作落地见效的关键保障，党务工作者的专业素养与综合能力直接决定党务工作的质量与效能。新时代对党务工作者提出了更高要求，必须打造一支政治强、业务精、作风实、纪律严的专业化党务工作队伍，为党务工作高质量发展提供坚实人才支撑。

要求强化政治素养，加强党务工作者政治理论学习与党性教育，提升政治判断力、政治领悟力、政治执行力，确保始终坚守正确政治方向；提升专业能力，加强党务工作业务培训，聚焦党建政策、工作方法、数字化技能等内容，提升党务工作者的专业知识与实操能力；锤炼优良作风，培养党务工作者求真务实、真抓实干、廉洁自律的工作作风，坚决反对形式主义、官僚主义，以过硬作风推动党务工作落地见效，打造一支适配新时代需求的高素质党务工作队伍。

新时代党务工作以政治建设为统领，坚守服务型、创新型、规范化导向，在

演变过程中呈现出数字化、精准化、协同化的鲜明特征，同时肩负着适配国家治理现代化、提升效率与质量、夯实队伍能力的时代使命。明晰其核心要义、演变趋势与时代要求，不仅深化了对新时代党的建设规律的认知，更为科技管理服务与党务工作深度融合提供了重要理论支撑。未来，随着党的建设不断深化与科技创新事业持续推进，党务工作将进一步守正创新、提质增效，与科技管理服务在理念、模式、能力上深度契合，形成协同赋能的强大合力，为科技创新与产业高质量发展提供坚强政治保障与组织保障。

第三节 科技赋能党建的理论框架构建逻辑

科技赋能党建作为新时代党的建设与数字化技术深度融合的产物，是推动党务工作提质增效、实现党建现代化的核心路径。其理论框架的构建并非简单的技术叠加与模式拼凑，而是基于党建工作本质规律、技术应用逻辑与时代发展需求，形成的系统性、科学化理论体系。以核心逻辑为牵引、跨学科理论为支撑、科学原则为遵循，构建科技赋能党建的理论框架，既能厘清科技与党建的内在关联，又能为二者深度融合提供清晰的理论指引与实践路径，推动党建工作从传统模式向数字化、智能化、精准化转型，为科技管理服务与党务工作融合筑牢理论根基，赋能党的建设高质量发展。

一、理论框架的核心逻辑：技术支撑 – 数据驱动 – 服务优化 – 效能提升

科技赋能党建理论框架的核心逻辑以“技术支撑 - 数据驱动 - 服务优化 - 效能提升”为闭环链条，四者相互衔接、层层递进、协同发力，构成科技赋能党建的完整运行体系。这一核心逻辑立足科技与党建的融合本质，明确了技术作为基础支撑、数据作为核心要素、服务作为价值导向、效能作为最终目标的定位，实现了从技术应用到价值转化的全流程贯通，确保科技赋能始终围绕党建核心任务、服务党建中心工作，避免技术与党建“两张皮”现象，推动科技赋能党建走深走实。

（一）技术支撑：筑牢科技赋能基础

技术支撑是科技赋能党建的前提与基础，为党建工作数字化转型、智能化升

级提供核心技术载体与工具保障。其核心在于依托大数据、人工智能、互联网、区块链等现代前沿技术，构建适配党建工作需求的技术支撑体系，打破传统党建工作的时空限制、模式局限与效率瓶颈，为党建工作的模式创新、流程优化与能力提升提供坚实技术保障。技术支撑并非单一技术的孤立应用，而是多技术的协同融合，形成覆盖党建全流程、各环节的技术赋能矩阵。

数字化技术搭建一体化党建服务平台，实现党务工作线上化、流程化办理，打破线下办公的时空束缚，提升工作便捷度与覆盖面；人工智能技术赋能智能审批、智能咨询、智能研判，减少人工干预，提升党建工作的智能化水平与响应速度；大数据技术实现多源数据的采集、整合与分析，为党建决策提供数据支撑；区块链技术保障党建数据的安全性、真实性与可追溯性，筑牢数据安全防线。技术支撑的核心价值在于为党建工作注入技术动能，推动党建工作从传统人工模式向技术赋能模式转型，为后续数据驱动、服务优化奠定基础。

（二）数据驱动：激活科技赋能内核

数据驱动是科技赋能党建的核心引擎，以数据作为关键生产要素，贯穿于党建工作的各环节、各领域，实现党建工作从“经验驱动”向“数据驱动”转型。其核心在于构建全流程数据治理体系，通过多源数据采集、规范化数据治理、深度化数据应用，挖掘数据内在关联与价值，为党建工作的精准决策、精准管理、精准服务提供核心支撑，让党建工作更具科学性、前瞻性与针对性。

多源数据采集聚焦整合党员数据、组织数据、工作数据、服务数据等多维度数据，构建全面覆盖、实时更新的数据资源池，实现党建数据的全景式呈现；规范化数据治理通过数据清洗、降噪、归一化处理，确保数据的准确性、完整性、一致性，消除数据孤岛，实现数据互通共享；深度化数据应用依托数据分析技术，研判党建工作态势、识别党员群众需求、评估党建工作成效，为党建工作优化、政策制定、决策部署提供数据支撑。数据驱动的核心价值在于激活数据资源潜能，让党建工作从“粗放式”向“精准化”转型，提升党建工作的科学决策水平与整体效能。

（三）服务优化：锚定科技赋能导向

服务优化是科技赋能党建的价值导向，立足党全心全意为人民服务的根本宗旨，以数据驱动为支撑、技术支撑为保障，优化党建服务模式、拓展服务范围、提升服务质量，构建“精准化、便捷化、个性化”的党建服务体系。其核心在于

以党员群众需求为导向,通过技术赋能与数据赋能,破解传统党建服务中存在的响应滞后、供给不均、精准度不足等问题,实现服务供给与需求的精准适配,以服务实效检验科技赋能成效。

服务模式优化依托数字化平台,构建线上线下融合的服务模式,实现服务事项“一网通办”“全程网办”,提升服务便捷度;服务供给精准化基于数据分析,精准捕捉党员群众的差异化需求,推送个性化服务内容与政策资源,实现“精准滴灌”式服务;服务范围拓展从传统的党员管理、组织生活服务,延伸至民生服务、中心工作服务,推动党建服务与中心工作、民生需求深度融合,切实解决党员群众急难愁盼问题,增强党员群众的获得感与满意度。服务优化的核心价值在于坚守党建服务初心,让科技赋能始终围绕服务核心展开,彰显党建工作的价值底色。

(四)效能提升:彰显科技赋能价值

效能提升是科技赋能党建的最终目标,也是检验理论框架实用性与可行性的核心标尺。其核心在于通过技术支撑、数据驱动、服务优化的协同发力,实现党建工作效率、质量、水平的全方位提升,推动党建工作与业务工作深度融合,将党建优势转化为发展优势、治理效能,为各项事业发展提供坚强政治保障与组织保障。效能提升体现为党建工作全维度的提质增效,涵盖工作效率、服务质量、治理能力等多个层面。

工作效率提升表现为通过技术赋能简化工作流程、压缩办理时限,减少人工冗余劳动,实现党务工作的高效运转;服务质量提升体现为服务供给的精准化、个性化与便捷化,切实解决实际问题,提升党员群众满意度;治理能力提升表现为以党建引领基层治理、行业治理,推动党组织的政治优势、组织优势转化为治理效能,提升治理现代化水平。效能提升的核心价值在于彰显科技赋能的实际成效,让党建工作在数字化转型中实现高质量发展,为科技管理服务与党务工作融合提供价值支撑。

二、理论框架的跨学科理论支撑

科技赋能党建理论框架的构建并非局限于党建单一学科,而是整合治理理论、技术创新理论、服务型政府理论等多学科理论成果,形成跨学科、复合型的理论支撑体系。各学科理论从不同维度为科技赋能党建提供理论滋养,厘清科技赋能党建的内在逻辑、核心目标与实践路径,确保理论框架的科学性、系统性与前瞻

性，为科技赋能党建的实践推进提供坚实理论根基。

（一）治理理论的支撑作用

治理理论作为公共管理领域的核心理论，为科技赋能党建提供了系统性的理论视角与分析框架。治理理论强调多元主体协同、权责明晰、流程优化、效能提升，与科技赋能党建的核心诉求高度契合，为科技赋能党建的框架构建、模式设计提供重要理论支撑。其核心支撑价值在于引导科技赋能党建打破单一主体、封闭循环的工作模式，构建协同高效、上下联动、内外贯通的党建治理体系。

治理理论中的协同治理理念，指引科技赋能党建构建党组织、党员、群众、社会组织等多元主体协同参与的党建格局，整合各方资源、凝聚各方力量，形成党建合力；治理现代化理念推动科技赋能党建以数字化、智能化手段优化治理流程、提升治理效能，适配国家治理体系和治理能力现代化的时代要求；治理精细化理念引导科技赋能党建聚焦精准化管理、精准化服务，通过数据驱动实现党建治理的精细化、科学化。治理理论为科技赋能党建提供了宏观的理论视角，确保理论框架符合现代治理规律。

（二）技术创新理论的支撑作用

技术创新理论为科技赋能党建提供了技术应用与模式创新的核心理论支撑，厘清了技术与党建融合的内在机制、创新路径与发展规律，为科技赋能党建的技术选型、模式设计、迭代升级提供理论指引。技术创新理论强调技术作为创新核心要素的驱动作用，注重技术与实践场景的深度融合，推动技术成果向实际效能转化，这与科技赋能党建“以技术赋能党建、以党建转化技术效能”的核心逻辑高度一致。

技术创新理论中的技术扩散理论，指引科技赋能党建推动数字化、智能化技术在党建各领域、各环节的广泛应用与深度渗透，实现技术赋能的全覆盖；技术融合理论推动多学科技术与党建工作的跨界融合，构建复合型技术赋能体系，破解党建工作中的技术瓶颈；创新迭代理论引导科技赋能党建建立持续优化的长效机制，紧跟技术发展趋势与党建工作需求，推动技术应用、模式设计的持续迭代升级，确保科技赋能党建始终与时俱进。技术创新理论为科技赋能党建提供了微观的技术应用视角，确保理论框架的创新性与可行性。

（三）服务型政府理论的支撑作用

服务型政府理论以“服务为核心、以人民为中心”为核心导向，强调公共服

科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索

务的均等化、便捷化、精准化，为科技赋能党建提供了价值导向与服务理念支撑。服务型政府理论与党全心全意为人民服务的根本宗旨高度契合，为科技赋能党建的服务优化、价值定位提供重要理论指引，确保科技赋能党建始终坚守服务初心、聚焦群众需求。

服务型政府理论中的公共服务均等化理念，指引科技赋能党建打破地域、层级限制，通过数字化平台拓展服务覆盖范围，实现党建服务资源的均衡供给，让党员群众平等享受优质党建服务；服务便捷化理念推动科技赋能党建优化服务流程、简化办事环节，依托线上平台实现服务事项“一网通办”，提升服务便捷度；服务精准化理念引导科技赋能党建以数据为支撑，精准捕捉党员群众需求，提供个性化、靶向性服务，提升服务质量与实效。服务型政府理论为科技赋能党建提供了价值导向视角，确保理论框架始终坚守为民服务的核心底色。

三、理论框架的构建原则

科技赋能党建理论框架的构建必须遵循科学合理的原则，以确保框架的政治性、实用性、安全性与可扩展性，适配新时代党建工作的核心要求与发展趋势，为科技赋能党建的实践推进提供明确遵循，避免理论框架脱离实际、流于形式，确保理论框架能够指导实践、服务实践，推动科技赋能党建高质量发展。

（一）政治性原则：坚守核心方向

政治性原则是科技赋能党建理论框架构建的首要原则，决定着理论框架的方向与立场，确保科技赋能始终沿着正确政治方向前进。科技赋能党建的本质是通过技术手段强化党的建设、巩固党的执政基础，必须把政治性摆在首位，将政治建设贯穿于理论框架构建的各环节，确保理论框架始终符合党的建设总要求，坚守党的政治立场、政治原则与政治纪律。

遵循政治性原则，要求理论框架始终以坚持和加强党的全面领导为核心目标，通过科技赋能强化党组织的政治功能与组织功能，提升党员的政治判断力、政治领悟力、政治执行力；始终把“两个维护”作为根本遵循，确保科技赋能党建的各项举措、技术应用、服务优化都围绕贯彻落实党中央决策部署展开；始终坚守正确政治导向，坚决抵制技术应用中的错误思潮与不良导向，确保科技赋能党建始终服务于党的建设大局，为巩固党的执政基础提供支撑。

（二）实用性原则：立足实践需求

实用性原则是科技赋能党建理论框架构建的核心原则，强调理论框架必须立足党建工作实际、贴合实践需求，具有较强的可操作性与实践指导性，能够切实解决党建工作中的实际问题，避免理论框架空泛化、形式化。科技赋能党建的最终目标是提升党建工作效能，理论框架的构建必须紧密结合党建工作的实际场景、核心任务与突出问题，确保理论能够指导实践、转化为实际效能。

遵循实用性原则，要求理论框架聚焦党建工作的重点难点问题，针对传统党建工作中效率低下、精准度不足、服务滞后等问题，提出切实可行的科技赋能解决方案；贴合不同领域、不同层级党建工作的差异化需求，确保理论框架能够适配基层党建、机关党建、行业党建等不同场景的实践需求；注重技术应用与实际工作的精准适配，避免盲目追求技术先进而脱离党建实际，确保科技赋能能够真正服务于党建工作、提升工作实效。

（三）安全性原则：筑牢风险防线

安全性原则是科技赋能党建理论框架构建的重要保障原则，聚焦科技赋能过程中的数据安全、技术安全与政治安全，构建全方位、多层次的安全保障体系，确保科技赋能党建工作安全有序推进。随着数字化技术在党建工作中的广泛应用，数据泄露、技术漏洞、网络攻击等安全风险日益凸显，坚守安全性原则至关重要。

遵循安全性原则，要求理论框架强化数据安全管控，建立健全数据采集、存储、传输、应用全流程的安全管理制度，依托区块链、加密技术等手段保障党建数据的真实性、保密性与可追溯性；强化技术安全防护，搭建安全可靠的技术平台，定期开展技术漏洞排查与风险评估，提升技术系统的抗攻击能力与稳定性；强化政治安全防范，严格规范技术应用范围与内容，防范技术应用中的政治风险与意识形态风险，确保科技赋能党建始终安全可控。

（四）可扩展性原则：适配发展需求

可扩展性原则是科技赋能党建理论框架构建的前瞻性原则，强调理论框架必须具备较强的适应性与扩展性，能够紧跟技术发展趋势、党建工作需求变化，实现持续迭代升级，确保理论框架的长效性与生命力。新时代背景下，技术迭代速度加快、党建工作需求不断升级，理论框架必须打破固定化、封闭化局限，具备灵活调整、拓展延伸的能力。

遵循可扩展性原则，要求理论框架预留技术拓展空间，能够兼容新技术、新

手段的应用，适配人工智能、大数据、区块链等技术的迭代升级，避免技术落后导致理论框架失效；具备内容拓展能力，能够根据党建工作任务的调整、服务需求的变化，拓展理论框架的覆盖范围与核心内容，适配不同阶段党建工作的发展需求；保持框架的灵活性，允许不同地区、不同领域结合实际情况对理论框架进行本土化适配与优化，确保理论框架能够适应多元化的实践场景。

科技赋能党建理论框架以“技术支撑 - 数据驱动 - 服务优化 - 效能提升”为核心逻辑，整合治理理论、技术创新理论、服务型政府理论的跨学科支撑，遵循政治性、实用性、安全性、可扩展性原则构建而成，形成了系统完整、科学规范、适配时代需求的理论体系。这一理论框架厘清了科技与党建融合的内在逻辑、核心目标与实践路径，既为科技赋能党建的实践推进提供了理论指引，也为科技管理服务与党务工作深度融合奠定了坚实理论基础。

第四节 两者协同发展的政策演进与制度基础

科技管理服务与党务工作的协同发展，并非自发形成的实践形态，而是在国家政策持续引导、制度体系不断完善的过程中逐步推进、深化成型的。政策作为顶层设计的核心载体，为两者协同发展指明方向、明确路径；制度作为刚性保障的关键支撑，为两者融合实践划定边界、规范流程。梳理“科技 + 党建”政策的迭代历程，厘清协同发展的制度体系构成，明晰政策与制度的协同价值，既能夯实两者融合的理论根基，又能为实践推进提供合规性指引与实效性保障，推动协同发展从政策导向向制度固化、从实践探索向规范运行转型，为科技创新与党的建设互促共进筑牢制度根基。

一、两者协同发展的政策演进历程

国家层面“科技 + 党建”相关政策的演进，伴随我国科技创新事业发展与党的建设深化进程，呈现出从零散探索到系统部署、从工具应用到生态构建、从宏观导向到精准赋能的迭代升级特征。政策演进始终紧扣时代发展需求，立足科技与党建的融合本质，逐步构建起覆盖引导、支持、规范、保障的全链条政策体系，为两者协同发展提供了清晰的顶层指引，推动协同实践从被动适应向主动谋划、从局部探索向全局推进转型。

（一）探索起步阶段：技术应用与政策铺垫

这一阶段政策聚焦科技手段在党建工作中的基础应用，以技术普及与流程优化为核心导向，为两者协同发展奠定初步政策基础。政策内容多围绕通讯技术、传媒技术在党建工作中的推广应用展开，强调通过技术手段强化党的组织联络、政策宣传与思想引领，尚未形成明确的“协同发展”理念，科技管理服务与党务工作仍处于相对独立的发展轨道，融合多体现为技术对党建的单向赋能。

在政策导向下，党建工作逐步引入基础科技手段，优化传统工作模式，突破时空限制与传播壁垒，提升党建工作的覆盖面与效率。同时，国家层面逐步强化科技管理的政策体系构建，明确科技发展的战略定位，为后续两者协同发展搭建了政策衔接的基础框架。这一阶段的政策虽未明确提及协同发展，但通过科技与党建各自领域的政策完善，间接为两者的融合探索创造了条件，积累了实践经验。

（二）规范推进阶段：融合导向与路径明确

随着信息化技术的快速发展与党建工作的创新需求升级，政策逐步从单一技术应用导向转向科技与党建融合发展导向，明确提出推动科技手段与党建工作深度融合，初步界定两者协同发展的核心领域与关键路径。政策内容更加聚焦党建信息化建设，强调通过科技手段优化党员教育管理、提升党务工作效能，同时推动科技管理服务中融入党建引领要求，实现两者发展的初步衔接。

这一阶段政策开始打破科技与党建的领域壁垒，提出“党建信息化”“电子党务”等核心概念，出台系列规范性文件，明确党建信息化建设的目标任务、重点领域与推进措施。同时，科技管理政策中逐步融入党建引领条款，强调在科技创新体系建设中强化党组织的政治引领作用，引导科技资源向党建赋能方向倾斜。政策导向从“技术赋能党建”向“党建引领科技、科技支撑党建”的双向协同转变，为两者协同发展提供了明确的政策依据。

（三）深化赋能阶段：系统部署与生态构建

党的十八大以来，政策进入深化赋能阶段，以数字化、智能化转型为核心，围绕“智慧党建”“科技赋能党建”作出系统部署，构建起全方位、多层次的协同发展政策体系。政策不再局限于单一技术应用或局部领域融合，而是立足国家治理现代化需求，推动科技管理服务与党务工作深度融合，形成“党建引领方向、科技赋能效能、协同推动发展”的生态格局。

这一阶段政策明确将科技赋能党建纳入党的建设总布局，要求主动适应信息

科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索

时代新形势，运用互联网、大数据等新兴技术创新党组织活动内容方式，推进智慧党建建设。同时，科技管理政策进一步强化党建引领，将党建工作成效作为科技项目立项、科技资源配置、科技成果评价的重要参考，推动党建引领贯穿科技管理全流程。政策内容更加注重系统性与协同性，既明确各部门职责分工，又强调跨领域协同联动，为两者协同发展提供了全方位的政策支持，推动协同实践向规范化、规模化、高质量方向发展。

二、两者协同发展的制度基础体系

科技管理服务与党务工作协同发展的制度基础，是由党内法规、科技管理规范、数据安全制度构成的有机整体，三者相互衔接、协同发力，形成覆盖政治保障、运行规范、安全防护的全维度制度体系。制度体系通过明确权利义务、规范运行流程、强化监督问责，将政策导向固化为刚性约束，确保两者协同发展在合法合规的框架内有序推进，为协同实践提供坚实的制度支撑。

（一）党内法规：政治引领与组织保障

党内法规作为协同发展制度体系的核心，为两者协同发展提供政治引领与组织保障，明确协同发展的政治方向、基本原则与组织要求，确保协同实践始终坚持党的全面领导、坚守正确政治方向。党内法规围绕党组织在科技管理服务中的职责定位、作用发挥、工作机制等作出明确规定，将党建引领贯穿科技管理服务全流程，为两者协同发展划定政治边界与组织框架。

相关党内法规明确要求注重运用互联网技术、数字技术和信息化手段提高党务工作效能，强化党组织在科技创新工作中的政治引领作用，引导科技工作者坚定政治立场、践行使命担当。同时，通过规范党组织设置、党员教育管理、党内监督等制度，确保党组织能够有效融入科技管理服务各环节，发挥党组织的战斗堡垒作用与党员的先锋模范作用，为两者协同发展提供坚强的组织保障与政治支撑。

（二）科技管理规范：运行协同与效能保障

科技管理规范作为协同发展的操作层面制度，聚焦科技管理服务与党务工作的运行协同，明确两者融合的具体流程、职责分工、考核评价等内容，确保协同发展有章可循、有据可依。科技管理规范通过整合科技项目管理、科技资源配置、科技成果转化等领域的制度要求，融入党建工作要素，构建“党建与业务同谋划、

同部署、同推进、同考核”的运行机制。

相关规范明确将党建工作纳入科技管理考核体系，细化党建引领科技工作的具体指标，推动党建成效与科技管理效能挂钩；规范科技管理服务中党组织的参与路径，明确党组织在科技项目立项评审、科技资源分配、科技成果评价等环节的监督指导职责；建立跨部门协同机制，打破科技管理部门与党务部门的壁垒，实现工作衔接、资源共享、效能协同，确保两者融合实践有序推进、落地见效。

（三）数据安全制度：风险防控与底线保障

数据安全制度作为协同发展的安全防护层面制度，聚焦科技与党建融合过程中的数据安全风险，构建覆盖数据采集、存储、传输、应用全生命周期的安全管控体系，为两者协同发展筑牢安全底线。随着数字化技术在协同发展中的广泛应用，党务数据与科技数据的交互共享日益频繁，数据安全风险隐患不断凸显，数据安全制度的保障作用愈发重要。

相关制度明确数据安全责任主体，规范数据采集与共享流程，明确党务数据与科技数据的权属边界、共享范围与安全要求；建立数据安全防护技术体系，通过加密技术、区块链技术等手段保障数据的真实性、保密性与可追溯性；完善数据安全监督检查与应急处置机制，定期开展数据安全风险评估，及时排查处置安全隐患，防范数据泄露、篡改、滥用等风险。同时，强化网络意识形态主体责任，严格执行信息发布审核机制，确保协同发展过程中的数据应用与信息传播符合政治安全要求，为两者协同发展提供安全稳定的环境。

三、政策与制度的协同价值体现

政策与制度并非相互孤立，而是形成协同发力、相辅相成的有机整体，共同为科技管理服务与党务工作融合提供合法性支撑与实效性保障。政策通过顶层设计明确发展方向、激发实践活力，制度通过刚性约束规范运行流程、巩固实践成果，两者协同构建起“导向明确、规范有序、保障有力”的发展环境，推动两者协同发展从政策引导向制度固化、从实践探索向长效机制转型，最大化释放协同发展效能。

（一）保障协同发展的合法性与合规性

政策与制度的协同，首要价值在于为两者协同发展提供坚实的合法性支撑，确保协同实践在法治框架与政策导向内有序推进。政策通过顶层设计明确协同发

展的战略定位、核心目标与推进路径，赋予协同实践正当性与方向性指引；制度通过将政策要求转化为刚性规范，明确协同发展的权利义务、运行边界与责任追究，确保协同实践符合党内法规、国家法律与行业规范，规避合规风险。

两者协同形成“政策引领方向、制度规范行为”的格局，既避免协同实践因缺乏政策依据而偏离方向，又防止因制度缺失而出现随意性、混乱性问题。通过政策的动态调整与制度的及时完善，确保协同发展始终与国家战略、法治要求保持一致，为协同实践提供稳定的合法性预期，让协同发展在合规轨道上稳步推进。

（二）提升协同发展的实效性 with 稳定性

政策与制度的协同，能够有效提升两者协同发展的实效性 with 稳定性，推动协同实践从短期探索向长效机制转型。政策通过精准施策、资源倾斜、激励引导，破解协同发展中的重点难点问题，激发各主体参与协同发展的积极性 with 主动性，为协同实践注入动力；制度通过固化协同机制、明确职责分工、强化监督问责，确保协同发展的各项举措落地见效，避免政策执行“打折扣、搞变通”，巩固协同发展成果。

政策的灵活性与制度的刚性形成互补，政策可根据时代变化与实践需求动态调整，及时回应协同发展中的新问题、新需求；制度可将经过实践检验的有效政策举措固化为长效机制，保障协同发展的稳定性 with 持续性。两者协同发力，既确保协同发展能够快速适应新形势、应对新挑战，又保障协同发展的各项工作有序推进、取得实效，实现短期突破与长期稳定发展的有机统一。

（三）构建协同发展的良性生态 with 长效机制

政策与制度的协同，能够推动构建科技管理服务与党务工作协同发展的良性生态，形成“党建引领、科技赋能、制度保障、协同共进”的长效机制。政策通过顶层设计引导各方资源向协同发展聚集，推动形成跨部门、跨领域的协同格局；制度通过规范协同流程、明确利益分配、强化监督考核，营造公平有序、权责明晰的协同环境，促进各主体协同发力、良性互动。

两者协同能够打破部门壁垒与利益藩篱，推动科技管理服务与党务工作在理念、模式、资源上深度融合，形成“党建引领科技发展方向、科技提升党建工作效能、制度保障协同良性运行”的生态闭环。同时，通过政策激励与制度约束的协同作用，引导各主体主动参与协同发展，形成上下联动、左右协同、全员参与的工作格局，为两者协同发展提供可持续的生态支撑与机制保障。

科技管理服务与党务工作协同发展的政策演进，见证了两者从单向赋能到双向协同、从局部探索到系统推进的发展历程；以党内法规、科技管理规范、数据安全制度为核心的制度体系，为协同发展提供了坚实的刚性保障。政策与制度的协同发力，既确保了协同发展的合法性与合规性，又提升了协同实践的实效性、稳定性，构建起良性发展生态与长效机制。未来，随着科技创新与党的建设不断深化，需持续优化政策体系、完善制度规范，推动政策与制度同频共振、迭代升级，为两者协同发展注入更强动力，助力党建优势与科技优势转化为发展优势、治理效能，为高质量发展提供坚强支撑。

第二章 科技管理服务体系的现代化转型路径

第一节 数字化背景下的服务模式重构

数字化浪潮的席卷下,科技管理体系正面临深刻的模式变革与路径重塑。传统科技管理模式以线下流程为核心,受时空限制、资源壁垒、流程固化等因素制约,难以适配新时代科技创新主体的多元化需求、精准化诉求与高效化期待。服务模式重构作为科技管理体系现代化转型的核心抓手,以数字化技术为支撑、用户需求为导向、流程优化为突破,推动服务形态从单一线下向线上线下融合转型,服务逻辑从管理主导向需求导向转变,服务供给从标准化粗放式向标准化与个性化协同升级。

一、服务模式转型：从线下为主转向“线上+线下”融合模式

数字化背景下,科技管理服务模式的核心转型方向的是打破线下服务的时空局限与模式桎梏,构建“线上+线下”深度融合的服务新格局。这一转型并非简单的线上线下叠加,而是基于数字化技术实现服务场景、服务流程与服务资源的有机整合,形成“线上赋能高效便捷、线下聚焦精准深度、双向协同互补增效”的服务模式。

（一）传统线下服务模式的局限性凸显

传统科技管理模式以线下窗口办理、人工流转审批为核心,在数字化浪潮下其固有局限性日益凸显,成为制约服务效能提升的重要瓶颈。从服务覆盖来看,线下服务依赖物理网点布局,受地域、时间限制明显,难以实现对不同区域、不同层级创新主体的全面覆盖,偏远地区、小微企业获取优质科技管理服务的成本较高,服务可达性不足。从服务效率来看,线下服务流程繁琐、环节众多,从材料提交、人工审核到逐级流转、结果反馈,全流程耗时较长,且易受人为因素影响,出现流程卡顿、重复跑腿等问题,大幅降低服务效率与用户满意度。

从资源配置来看,线下服务模式下,科技服务资源分散于不同部门、不同区域,缺乏有效的整合与共享机制,资源闲置与资源短缺并存,难以实现资源的优

化配置与高效利用。从服务响应来看,线下服务以被动接收需求为主,缺乏主动感知、快速响应的机制,对创新主体的突发需求、个性化需求难以及时回应,服务的灵活性与适配性不足。这些局限性决定了传统线下为主的服务模式已难以适配数字化时代科技创新的快节奏、多元化需求,模式转型成为必然趋势。

（二）线上服务平台的核心赋能作用

线上服务平台作为“线上+线下”融合模式的核心载体,依托大数据、互联网、人工智能等数字化技术,构建起覆盖服务全流程、资源全维度、主体全范围的数字化服务生态,为服务模式转型提供核心支撑。在服务流程优化方面,线上平台实现科技管理服务事项的“一网通办”“全程网办”,将传统线下的纸质材料提交、人工审核流转转化为线上电子材料上传、智能审核、自动流转,大幅压缩办理时限、精简办理环节,提升服务流转效率。在资源整合方面,线上平台打破部门壁垒与地域限制,整合政策资源、技术资源、人才资源、资金资源等各类科技服务资源,构建一体化资源池,实现资源的集中展示、精准匹配与高效流转,破解资源分散、供需脱节的难题。

在服务响应方面,线上平台依托智能咨询、实时通讯等功能,实现对创新主体需求的快速响应,提供7×24小时不间断基础服务,同时通过大数据分析技术主动感知创新主体需求,推送适配性服务内容与政策资源,实现从被动响应到主动服务的转型。在服务监督方面,线上平台实现服务流程的全程可视化、可追溯,用户可实时查询办理进度、反馈意见建议,相关部门可通过平台监控服务质量、优化服务流程,形成闭环管理机制,提升服务的规范化水平。

（三）线上线下融合的协同增效机制

“线上+线下”融合模式的核心价值在于构建协同增效机制,实现线上高效便捷与线下精准深度的有机互补,最大化释放服务效能。在服务场景划分上,将标准化、流程化、高频次的服务事项,如政策咨询、材料提交、进度查询、简单审批等,纳入线上平台办理,提升服务效率与便捷度;将复杂化、个性化、低频次的服务事项,如专项政策对接、复杂项目申报指导、实地调研帮扶、纠纷协调处理等,保留线下办理渠道,通过专业人员面对面服务,确保服务的精准性与深度。

在服务流程衔接上,建立线上线下数据互通、流程联动机制,线上提交的材料可直接对接线下审核环节,线下办理的结果可实时同步至线上平台,实现“一次提交、全程流转、线上线下无缝衔接”,避免用户重复提交材料、来回跑腿。

在服务资源调配中，通过线上平台精准掌握创新主体需求与资源分布情况，引导线下资源向需求集中区域、重点领域倾斜，实现资源的优化配置与高效利用。这种协同机制既兼顾了服务的效率与覆盖面，又保障了服务的质量与深度，构建起适配数字化时代需求的现代化服务模式。

二、重构核心：以用户需求为导向，优化服务流程与资源配置

数字化背景下的服务模式重构，打破“部门主导”的传统逻辑，建立“需求牵引”的全新机制，通过精准捕捉用户需求、系统优化服务流程、高效配置服务资源，让服务更贴合创新主体的实际需求，提升服务的针对性与实效性。

（一）精准捕捉用户需求，建立需求导向机制

以用户需求为导向重构服务模式，首要任务是构建全方位、多渠道、常态化的用户需求捕捉与分析机制，精准掌握不同类型、不同阶段创新主体的差异化需求。在需求采集方面，整合线上线下采集渠道，线上通过服务平台留言、智能问卷、大数据监测等方式，实时收集用户对服务内容、服务流程、服务质量的意见建议与需求诉求；线下通过实地走访、座谈交流、服务对接会等形式，深入了解创新主体在科技创新、成果转化、政策落地等方面的实际困难与需求，形成“线上实时采集+线下深度调研”的立体化需求采集体系。

在需求分析方面，依托大数据分析技术对采集的多源需求数据进行清洗、分类、挖掘，精准识别核心需求、潜在需求与共性需求，研判需求变化趋势，构建用户需求画像。针对不同行业、不同规模、不同发展阶段创新主体的差异化需求，建立需求分类管理机制，为后续服务流程优化、资源配置调整提供精准依据。同时，建立需求反馈与响应机制，对用户提出的需求及时反馈、快速处置，形成“需求采集—分析—响应—优化”的闭环管理，确保服务始终紧跟用户需求变化。

（二）围绕用户需求，系统优化服务流程

基于精准捕捉的用户需求，对传统科技管理服务流程进行系统性重构与优化，打破部门壁垒、精简冗余环节、压缩办理时限，构建“流程最简、效率最高、服务最优”的现代化服务流程。在流程梳理方面，以用户办理全流程体验为核心，对现有服务流程进行全面梳理，排查冗余环节、堵塞点与痛点问题，取消不必要的证明材料、审批环节与流转层级，推动服务流程从“部门串联”向“流程并联”转型，实现多部门协同办理、同步审核。

在流程标准化方面,针对不同服务事项制定标准化操作规范,明确办理条件、申请材料、办理流程、办理时限、责任主体等内容,确保服务流程规范统一、透明可溯,避免人为因素对流程的干扰。在流程个性化适配方面,针对创新主体的差异化需求,优化流程设计的灵活性,对特殊需求、复杂事项开辟绿色通道,提供定制化流程服务,兼顾流程的标准化与个性化。同时,依托数字化技术实现流程的智能管控,通过线上平台自动流转、智能审核,减少人工干预,提升流程运转效率与精准度。

（三）聚焦需求适配，重构服务资源配置方式

以用户需求为导向重构资源配置方式,打破传统资源分散、低效配置的格局,实现服务资源的精准投放、高效利用与动态调整,提升资源配置与用户需求的适配度。在资源整合方面,整合分散于各部门、各区域的科技服务资源,包括政策资源、技术资源、人才资源、资金资源、平台资源等,构建一体化资源配置平台,实现资源的集中管理、统一调度与共享共用,破解资源闲置与短缺并存的难题。

在资源精准投放方面,基于用户需求画像与需求优先级,建立资源配置动态调整机制,将优质资源向需求集中、潜力突出的领域与创新主体倾斜,重点支持核心技术研发、成果转化、小微企业发展等关键领域,提升资源配置的针对性与实效性。在资源利用效率提升方面,建立资源配置评价机制,对资源使用效果进行全程跟踪、评估与反馈,优化资源配置方案,淘汰低效资源、盘活闲置资源,形成“需求牵引配置、配置支撑服务、服务检验效能”的资源配置闭环,实现服务资源利用效率最大化。

三、转型支撑：依托数字化平台实现服务的标准化与个性化

数字化平台作为科技管理服务模式重构的核心支撑载体,不仅承担着线上服务流转、资源整合的功能,更成为实现服务标准化与个性化协同的关键依托。服务标准化是保障服务质量、提升服务效率、实现公平服务的基础,服务个性化是适配差异化需求、提升用户体验、增强服务吸引力的关键。

（一）以数字化平台为依托，构建标准化服务体系

数字化平台为科技管理服务标准化提供了高效的实现路径,通过技术手段将服务标准固化为平台流程、操作规范与智能规则,确保服务全过程的标准化执行,提升服务质量的稳定性与规范性。在服务内容标准化方面,依托数字化平台梳理

各类科技管理服务事项，明确每项服务的核心内容、服务标准、办理依据与评价指标，形成统一的服务内容体系，避免因服务人员差异导致的服务内容不一致、服务标准不统一问题。

在流程标准化方面，将优化后的服务流程固化到数字化平台中，实现服务事项从申请、审核、流转到结果反馈的全流程标准化线上运转，明确各环节的办理时限、操作规范与责任主体，确保流程执行的一致性与规范性。在服务质量标准化方面，通过数字化平台建立服务质量评价体系，设定统一的评价指标与评分标准，用户可通过平台对服务质量进行评价反馈，相关部门可依托平台监控服务质量、排查问题短板，推动服务质量持续提升。同时，通过平台实现服务标准的动态更新与迭代，根据政策变化、需求调整与实践反馈，及时优化服务标准，确保标准化服务体系的适应性与科学性。

（二）依托数字化技术，实现个性化服务供给

数字化平台凭借大数据、人工智能等技术优势，能够精准捕捉用户差异化需求，实现个性化服务供给，破解传统标准化服务“一刀切”的局限，提升服务的适配性与用户满意度。在个性化服务推送方面，依托大数据分析技术构建用户需求画像，精准识别不同用户的需求偏好、服务诉求与发展阶段，通过数字化平台为用户推送适配的政策资源、服务内容与合作机会，实现“千人千面”的精准服务推送，让服务从“大水漫灌”转向“精准滴灌”。

在个性化服务定制方面，针对创新主体的特殊需求、复杂需求，通过数字化平台开辟定制化服务通道，用户可在线提交个性化服务申请，平台根据需求匹配专业服务团队，提供定制化服务方案与专属服务支持。在个性化服务响应方面，依托人工智能技术构建智能咨询、智能客服系统，能够根据用户提问精准识别需求，提供个性化解答与服务指引，同时结合人工服务团队，对复杂个性化需求进行快速响应、专人对接，确保个性化需求得到及时有效满足。数字化技术的应用，让标准化服务体系具备了灵活适配个性化需求的能力，实现标准化与个性化的协同共生。

（三）标准化与个性化的协同融合机制

依托数字化平台构建标准化与个性化协同融合机制，实现两者相互支撑、互补增效，既保障服务的规范性与公平性，又提升服务的适配性与精准性。在服务供给层面，以标准化服务为基础，覆盖绝大多数用户的共性需求，确保服务的普

惠性与规范性；以个性化服务为补充，针对用户的差异化需求、特殊需求提供定制化服务，提升服务的深度与温度，形成“共性需求标准化、个性需求定制化”的服务供给格局。

在技术支撑层面，数字化平台通过模块化设计，将标准化服务流程、服务内容转化为标准化模块，同时预留个性化服务接口，根据用户需求灵活添加定制化模块，实现标准化与个性化服务的灵活组合。在流程管控层面，标准化流程确保服务的合规性与高效性，个性化服务通过绿色通道、专人对接等方式嵌入标准化流程中，既打破标准化流程的规范性，又能满足个性化需求。这种协同融合机制，既避免了标准化服务的僵化与刻板，又杜绝了个性化服务的随意性与不规范，构建起兼具效率与温度、规范与灵活的现代化科技管理服务供给体系，为服务模式转型提供坚实支撑。

数字化背景下科技管理服务模式的重构，以“线上+线下”融合转型为方向，以用户需求为核心优化流程与资源配置，以数字化平台为支撑实现服务标准化与个性化协同，是科技管理服务体系现代化转型的必然路径。这一重构过程打破了传统服务模式的局限，推动服务理念、服务形态与服务效能的全方位升级，构建起适配数字化时代需求的现代化服务体系。

第二节 智慧党建平台的技术支撑体系

智慧党建平台的技术支撑体系并非单一技术的简单叠加，而是云计算、大数据、人工智能等多技术协同融合，功能模块与业务需求精准适配，技术选型与长期发展深度契合的系统性工程。其构建既需遵循技术发展规律，又要紧扣党建工作核心要求，实现技术赋能与党建需求的同频共振，推动党建工作从传统模式向智慧化模式跨越，为科技管理服务与党务工作协同发展筑牢技术根基。

一、技术架构：云计算、大数据、人工智能的底层技术支撑

智慧党建平台的技术架构以底层技术为核心支撑，构建起“云端部署、数据驱动、智能赋能”的多层级架构体系。云计算、大数据、人工智能作为三大核心底层技术，分别承担资源调度、数据处理、智能升级的核心职能，三者协同发力、相互支撑，形成覆盖平台运行、数据流转、功能拓展的全流程技术支撑链条。

（一）云计算技术：构建弹性高效的资源支撑底座

云计算技术作为智慧党建平台的基础支撑技术，核心作用是构建弹性可扩展的资源池，实现计算、存储、网络资源的集约化管理与高效调度，为平台运行提供稳定、灵活的资源支撑。相较于传统物理服务器部署模式，云计算技术通过虚拟化、分布式架构等核心能力，破解了党建平台资源配置僵化、扩容成本高、维护难度大的难题，适配党建工作跨区域、跨层级、大规模覆盖的需求。

在资源调度方面，云计算技术可根据平台访问量、业务处理量的动态变化，自动分配计算与存储资源，实现高峰时段资源扩容、低谷时段资源回收，确保平台在不同负载情况下均能稳定运行，避免资源闲置与过载卡顿。在部署模式方面，结合党建工作的安全性与保密性要求，可采用私有云为主、混合云为辅的部署方式，核心数据与关键业务部署于私有云，保障数据安全；非核心业务与公共服务可依托公有云实现资源共享，提升服务覆盖面。在运维管理方面，云计算技术实现平台运维的自动化、集约化，通过云端监控、远程维护、自动故障修复等功能，降低运维成本、提升运维效率，为智慧党建平台长期稳定运行提供保障。

（二）大数据技术：搭建数据驱动的智能运行内核

大数据技术作为智慧党建平台的数据处理核心，构建起覆盖数据采集、存储、处理、分析、应用的全生命周期数据治理体系，将分散的党建数据转化为可利用的核心资源，为平台实现精准化服务、科学化决策提供数据支撑。智慧党建平台运行过程中产生的党员数据、组织数据、活动数据、服务数据等多维度数据，需依托大数据技术进行系统化处理，挖掘数据内在价值，推动党建工作从“经验驱动”向“数据驱动”转型。

在数据采集环节，大数据技术通过多源数据采集接口，整合线上平台交互数据、线下业务办理数据、跨部门共享数据等，实现党建数据的全面覆盖、实时采集，构建一体化数据资源池。在数据处理环节，通过数据清洗、降噪、归一化、脱敏等技术手段，剔除无效数据、修正异常数据、规范数据格式，确保数据的准确性、完整性、安全性与一致性，消除数据孤岛。在数据分析环节，依托大数据挖掘算法，对海量党建数据进行深度分析，研判党员思想动态、评估党建工作成效、识别服务需求热点，为党建工作优化、政策制定、决策部署提供数据支撑。在数据应用环节，将数据分析结果转化为具体服务举措与管理策略，推动党建服务精准推送、党建工作精准施策，最大化释放数据价值。

（三）人工智能技术：注入智能升级的核心赋能动能

人工智能技术作为智慧党建平台智能化升级的核心驱动力，通过自然语言处理、机器学习、智能识别等核心技术，实现平台服务与管理的智能化迭代，打破传统党建平台被动响应、人工主导的局限，提升平台的服务效能与管理水平。人工智能技术与党建业务场景的深度融合，催生了智能咨询、智能审批、智能研判等新型服务模式，为党建工作注入现代化活力。

在智能交互方面，依托自然语言处理技术构建智能客服、智能咨询系统，能够精准识别用户提问意图，提供7×24小时不间断的政策解读、流程指引、问题解答等服务，提升服务响应速度与便捷度，减轻人工服务压力。在智能管理方面，通过机器学习算法对党员行为数据、组织活动数据进行分析，实现党员教育个性化推送、组织生活智能提醒、党建工作智能考核等功能，提升党建管理的精准性与高效性。在智能研判方面，借助人工智能技术对党建工作态势、党员思想动态、风险隐患等进行实时监测与智能预警，为党组织提前预判问题、及时处置风险提供支撑，提升党建工作的前瞻性与主动性。人工智能技术的应用，推动智慧党建平台从“工具型”向“智能型”转型，实现服务与管理的双重升级。

二、核心功能：党务管理、党员服务、数据分析、宣传教育功能

智慧党建平台的核心功能模块围绕党建工作核心业务构建，涵盖党务管理、党员服务、数据分析、宣传教育四大核心领域，形成“管理规范、服务精准、决策科学、宣传立体”的功能体系。各功能模块既相互独立、各司其职，又相互衔接、协同联动，全面覆盖党建工作全流程、各环节，实现党建业务的线上化、流程化、智能化办理。

（一）党务管理功能：实现规范化、流程化管理

党务管理功能是智慧党建平台的基础核心功能，聚焦党建日常管理业务，通过数字化手段优化管理流程、规范管理行为、提升管理效能，实现党务工作的标准化与规范化运行。该功能模块覆盖党组织建设、党员管理、组织生活、党费收缴、党建考核等核心管理事项，打破传统党务管理人工记录、纸质流转、分散管理的局限，构建一体化、流程化的党务管理体系。

在党组织建设方面，实现党组织架构线上可视化展示、换届选举流程线上化办理、党组织关系线上转接等功能，简化管理流程、提升管理效率，确保党组织

建设规范有序。在党员管理方面，建立党员电子档案，实现党员信息实时更新、党员发展流程线上管控、流动党员精准管理等功能，全面掌握党员动态，提升党员管理的精细化水平。在组织生活方面，实现“三会一课”、民主生活会、组织生活会等活动的线上预约、线上记录、线上归档，规范组织生活流程，确保组织生活常态化、制度化开展。在党费收缴与党建考核方面，实现党费线上缴纳、收缴情况实时统计，以及党建工作考核指标线上设定、考核过程线上跟踪、考核结果自动生成，提升考核的公正性与高效性。

（二）党员服务功能：构建精准化、便捷化服务体系

党员服务功能立足党员需求，构建“线上+线下”融合、精准化与便捷化兼具的党员服务体系，打破传统党员服务响应滞后、供给不均、形式单一的局限，提升党员的获得感与满意度。该功能模块以党员需求为导向，整合服务资源、优化服务流程、拓展服务渠道，实现服务供给与党员需求的精准适配，彰显党建工作的服务属性与温度。

在基础服务方面，提供党员咨询、业务代办、困难帮扶申请等线上服务通道，党员可通过平台便捷提交需求、查询办理进度，实现“小事不出门、大事少跑腿”。在个性化服务方面，基于大数据分析构建党员需求画像，精准推送适配的学习资源、政策福利、成长机会等，实现“千人千面”的精准服务供给。在互动服务方面，搭建党员交流论坛、意见反馈通道、志愿服务平台等，促进党员之间、党员与党组织之间的良性互动，引导党员主动参与党建工作、志愿服务等活动，激发党员的积极性与主动性。同时，联动线下服务阵地，实现线上需求对接与线下服务落地的无缝衔接，构建全方位、多层次的党员服务体系。

（三）数据分析功能：支撑科学化、前瞻性决策

数据分析功能是智慧党建平台的核心赋能功能，依托大数据与人工智能技术，对平台积累的海量党建数据进行深度挖掘与分析，将数据资源转化为决策依据，为党建工作科学化、前瞻性开展提供支撑。该功能模块打破传统党建工作“凭经验、靠感觉”的决策模式，实现决策基于数据、优化源于分析的科学决策机制。

在党建工作成效分析方面，围绕组织生活开展情况、党员教育参与度、党费收缴合规性、服务群众满意度等核心指标，构建多维度分析模型，自动生成党建工作分析报告，精准评估党建工作成效，识别工作短板与薄弱环节。在党员动态分析方面，对党员思想动态、学习情况、参与活动情况、发挥作用情况等数据进

行分析,研判党员队伍变化趋势,为党员教育管理、先锋模范作用发挥提供指引。在风险预警分析方面,对党组织建设、党员管理、组织生活等环节存在的潜在风险进行实时监测与智能预警,如党员组织关系异常、组织生活开展不规范等,提醒相关部门及时处置,防范问题扩大化。同时,支持自定义分析指标与报表生成,满足不同层级、不同领域党建工作的决策需求。

(四) 宣传教育功能: 打造立体化、沉浸式宣传阵地

宣传教育功能是智慧党建平台的重要功能模块,聚焦党的理论宣传、政策解读、先进典型传播等核心任务,构建立体化、沉浸式宣传教育阵地,打破传统宣传教育形式单一、覆盖面窄、感染力弱的局限,提升宣传教育的实效性与影响力。该功能模块依托数字化技术,丰富宣传教育形式、拓展宣传教育渠道、强化宣传教育效果,推动党的创新理论深入人心。

在内容供给方面,整合文字、图片、音频、视频、动画等多种形式的宣传教育资源,构建一体化宣传资源库,及时更新党的最新理论成果、政策文件、先进典型事迹等内容,为党员提供丰富、优质的学习资源。在传播渠道方面,通过平台首页推送、个性化内容推荐、消息提醒等方式,实现宣传教育内容的精准推送与广泛传播,同时支持党员在线分享、转发,扩大宣传覆盖面。在互动体验方面,打造线上学习课堂、知识竞赛、主题研讨、沉浸式教育等互动场景,提升宣传教育的趣味性与感染力,引导党员主动参与学习、深入思考感悟。此外,通过宣传数据统计分析,掌握党员学习情况、内容偏好等,优化宣传教育内容与形式,实现宣传教育的精准化、高效化。

三、技术选型: 遵循稳定性、安全性、可扩展性的技术选型原则

智慧党建平台的技术选型直接决定平台的运行质量、安全水平与发展潜力,必须遵循科学合理的选型原则,确保技术选型与党建工作需求、长期发展规划深度契合。稳定性、安全性、可扩展性作为三大核心选型原则,分别从运行保障、风险防控、长远发展三个维度为技术选型划定标准,三者相互兼顾、不可偏废,共同确保智慧党建平台能够稳定运行、安全可控、持续升级,适配新时代党建工作的动态变化与发展需求。

(一) 稳定性原则: 保障平台持续可靠运行

稳定性原则是智慧党建平台技术选型的首要原则,核心要求所选技术与产品

具备高度的可靠性与容错能力，能够保障平台长期持续稳定运行，避免因技术故障导致服务中断、数据丢失等问题，确保党建工作不受影响。智慧党建平台作为党建工作的核心载体，承担着党务管理、党员服务、宣传教育等重要职能，其运行稳定性直接关系到党建工作的正常开展与效能发挥。

遵循稳定性原则，在技术选型方面需优先选择成熟度高、应用范围广、口碑良好的技术与产品，避免采用尚处于试验阶段、稳定性不足的新技术。在架构设计方面，采用分布式架构、冗余备份机制，确保某一节点出现故障时，其他节点能够快速接管业务，实现服务不间断运行。在数据存储方面，选用可靠性高的存储技术与产品，建立数据多重备份与恢复机制，定期开展数据备份与恢复测试，保障数据的完整性与可用性。同时，建立完善的监控与运维体系，实时监测平台运行状态，及时发现并处置运行异常，防范技术故障扩大化，确保平台始终处于稳定运行状态。

（二）安全性原则：筑牢数据与运行安全防线

安全性原则是智慧党建平台技术选型的核心保障原则，聚焦平台运行安全与数据安全，要求所选技术与产品具备完善的安全防护能力，能够有效防范网络攻击、数据泄露、篡改、滥用等安全风险，确保党建数据与平台运行安全可控。党建工作涉及大量敏感数据，如党员个人信息、党组织核心数据等，数据安全与运行安全直接关系到党的执政安全与意识形态安全，必须严格坚守安全底线。

遵循安全性原则，在技术选型方面需优先选择具备完善安全防护功能的技术与产品，如加密技术、身份认证技术、访问控制技术、安全审计技术等，构建全方位的安全防护体系。在数据安全方面，采用数据加密、脱敏、权限管控等技术手段，对敏感数据进行全生命周期安全管控，严格规范数据采集、存储、传输、应用等环节的安全行为，防范数据泄露与滥用。在网络安全方面，选用可靠的网络安全设备与防护软件，建立网络边界防护、入侵检测与防御机制，抵御网络攻击、病毒感染等安全威胁。同时，强化安全管理制度建设，明确安全责任主体，定期开展安全风险评估与应急演练，提升安全防护能力与应急处置水平。

（三）可扩展性原则：适配长远发展动态需求

可扩展性原则是智慧党建平台技术选型的前瞻性原则，要求所选技术与架构具备较强的扩展能力，能够适应党建工作需求的动态变化、用户规模的不断扩大与技术的持续迭代，确保平台能够长期适配发展需求，避免因需求变化导致平台重构，

降低建设与升级成本。新时代背景下，党建工作的内涵与外延不断拓展，对智慧党建平台的功能需求、性能需求也在持续升级，技术选型必须兼顾当下与长远。

遵循可扩展性原则，在架构设计方面采用模块化、微服务架构，将平台拆分为多个独立的功能模块与服务单元，便于后续根据需求新增功能、优化现有功能，实现平台的灵活扩展与迭代升级。在技术选型方面，选用具备良好兼容性与扩展性的技术与产品，确保能够兼容新技术、新应用的接入，适配未来技术升级与功能拓展需求。在性能扩展方面，所选技术与架构需支持横向扩展与纵向扩容，能够根据用户规模增长、业务量提升灵活增加服务器节点、扩展资源配置，保障平台性能始终满足需求。同时，预留充足的接口与扩展空间，为平台与其他系统（如科技管理服务平台、政务服务平台）的对接融合提供支撑，实现资源共享与协同联动。

智慧党建平台的技术支撑体系以云计算、大数据、人工智能为底层技术架构，以党务管理、党员服务、数据分析、宣传教育为核心功能模块，以稳定性、安全性、可扩展性为技术选型原则，构建起系统完整、科学规范、适配需求的立体化技术生态。这一体系的构建实现了技术赋能与党建业务的深度融合，为党建工作数字化、智能化转型提供了坚实支撑，也为科技管理服务与党务工作协同发展搭建了技术桥梁。

第三节 数据驱动的党务决策机制创新

新时代党务工作的高质量发展，迫切需要突破传统经验型、粗放型决策模式的局限，构建科学高效、精准适配的现代化决策机制。数据驱动的党务决策机制创新，以多源数据整合为基础，以闭环决策逻辑为核心，以技术赋能为支撑，将数据资源转化为决策动能，推动党务决策从“经验判断”向“数据研判”、从“被动应对”向“主动预判”、从“粗放施策”向“精准发力”转型。

一、数据来源：整合党员数据、党务工作数据、服务反馈数据的多源数据

数据驱动的党务决策机制打破传统数据分散、孤岛林立、口径不一的局限，聚焦党员数据、党务工作数据、服务反馈数据三大核心数据源，构建全方位、多

层次、常态化的数据采集与整合体系，实现多源数据的互联互通、融合共享，为后续数据处理、分析研判与决策制定提供坚实的数据支撑，确保决策基于全面、真实、鲜活的数据资源。

（一）党员数据：构建决策的核心主体画像

党员数据作为党务决策的核心基础数据，聚焦党员个体与群体特征，构建全面、动态、精准的党员画像，为针对党员队伍建设、教育管理、作用发挥等方面的决策提供核心依据。党员数据覆盖党员全生命周期，涵盖基础信息、思想动态、行为表现、成长轨迹等多维度内容，既包括静态基础数据，也包括动态变化数据，形成完整的党员数据链条。

静态基础数据主要包括党员的基本信息、组织关系、学历职称、岗位分布、党龄党籍等固定信息，是构建党员画像的基础框架，为决策提供群体分类、结构分析的核心依据。动态变化数据涵盖党员思想学习情况、组织生活参与度、志愿服务表现、先锋模范作用发挥、奖惩情况等动态信息，能够实时反映党员个体与群体的变化趋势，为精准研判党员需求、优化教育管理策略提供鲜活数据。通过对党员数据的系统整合，可精准掌握党员队伍结构特征、思想动态变化、能力素质短板，为党员队伍建设、教育管理优化等决策提供精准靶向。

（二）党务工作数据：夯实决策的业务实践基础

党务工作数据聚焦党建业务全流程，记录党务工作的开展情况、推进成效、存在问题，是研判党务工作态势、优化工作部署、提升工作效能的核心数据支撑。党务工作数据覆盖党组织建设、组织生活开展、党费收缴管理、党建考核评价、党风廉政建设等核心业务领域，呈现流程化、常态化、规范化的特征，能够全面反映党务工作的整体运行状态。

党组织建设数据包括党组织架构设置、换届选举情况、支部标准化建设成效、党组织关系转接等数据，为优化党组织设置、提升党组织规范化水平提供决策依据；组织生活数据涵盖“三会一课”、民主生活会、组织生活会、主题党日等活动的开展频次、参与质量、内容成效等数据，为规范组织生活流程、提升组织生活质量提供数据支撑；党建考核评价数据包括考核指标完成情况、评分结果、整改落实成效等数据，为完善考核体系、强化结果运用提供决策参考。通过整合党务工作数据，可系统研判党建工作推进态势、识别工作短板弱项、评估工作实际成效，为优化党务工作部署、提升工作规范化水平提供科学依据。

（三）服务反馈数据：锚定决策的需求导向核心

服务反馈数据聚焦党员群众对党务工作的需求诉求、意见建议与满意度评价，是践行以人民为中心的发展思想、优化服务供给、校准决策方向的关键数据来源。服务反馈数据打破传统反馈渠道单一、信息传递滞后的局限，通过线上线下多渠道采集，全面反映党员群众的真实需求与服务体验，为决策提供精准的需求导向。

服务反馈数据包括党员群众对党务工作的意见建议、服务事项办理的满意度评价、需求诉求的响应处置情况、急难愁盼问题的解决成效等数据。线上通过智慧党建平台留言、意见反馈通道、问卷调查等方式采集实时反馈数据，线下通过实地走访、座谈交流、服务回访等形式收集深度反馈信息，形成“线上实时采集+线下深度挖掘”的立体化反馈数据体系。通过整合服务反馈数据，可精准捕捉党员群众的核心需求、聚焦服务短板、研判满意度变化趋势，推动党务决策始终围绕党员群众需求展开，提升决策的针对性与实效性，增强党员群众的获得感与满意度。

二、决策逻辑：通过数据采集－分析－预警－决策的闭环机制

数据驱动的党务决策机制以“数据采集－分析－预警－决策”为核心闭环逻辑，四个环节相互衔接、层层递进、循环优化，构建起全流程、科学化、智能化的决策运行体系。

（一）数据采集：构建全面精准的多源数据汇聚环节

数据采集作为闭环机制的起点，核心目标是实现多源数据的全面覆盖、实时采集、规范归集，为后续环节提供高质量数据资源。数据采集环节打破传统人工采集、纸质记录的局限，依托数字化平台与智能化工具，构建“自动采集为主、人工补充为辅、多渠道联动”的采集机制，确保数据采集的高效性、准确性与完整性。

在采集方式上，通过智慧党建平台、大数据采集接口等技术手段，实现党员数据、党务工作数据的自动采集与实时同步，减少人工干预，降低数据误差；对无法自动采集的服务反馈数据、深度调研数据等，通过标准化人工采集流程进行补充归集，确保数据覆盖无死角。在采集规范上，建立统一的数据采集标准与口径，明确各数据源的数据格式、采集频率、责任主体，实现数据采集的规范化、标准化，避免数据混乱、口径不一等问题。在数据归集上，构建一体化数据资源池，对采集的多源数据进行集中存储、分类管理，实现数据的互联互通、融合共

享，为后续数据处理与分析研判奠定基础。

（二）数据分析：搭建深度挖掘的数据价值转化环节

数据分析作为闭环机制的核心中枢，核心任务是对采集的多源数据进行深度挖掘、系统分析、价值转化，从海量数据中提取有效信息、研判内在规律、形成决策参考，实现数据资源向决策动能的转化。数据分析环节依托大数据、人工智能等技术手段，构建多维度、多层次的分析模型，打破传统经验分析、表面分析的局限，提升分析的深度与精准度。

在分析维度上，构建描述性分析、诊断性分析、预测性分析相结合的多维分析体系：描述性分析聚焦“是什么”，通过数据统计、可视化展示等方式，全面呈现党员队伍状态、党务工作成效、服务反馈情况等基础信息；诊断性分析聚焦“为什么”，深入挖掘数据背后的深层原因，研判工作短板、问题根源与需求痛点；预测性分析聚焦“将怎样”，依托机器学习算法等技术，预判党员队伍变化趋势、党务工作推进态势、服务需求演变方向，为前瞻性决策提供支撑。在分析应用上，结合党务工作核心需求，构建党员队伍建设、组织生活优化、服务供给提升等专项分析模型，形成针对性强、实用性高的分析报告，为决策制定提供精准依据。

（三）数据预警：建立前瞻性的风险防控与需求响应环节

数据预警作为闭环机制的关键节点，核心功能是基于数据分析结果，对党务工作中存在的潜在风险、薄弱环节与紧急需求进行实时监测、精准预警，推动决策从“被动应对”向“主动预判”转型，为及时处置风险、响应需求提供时间窗口与行动指引。数据预警环节依托智能化技术，构建多维度预警指标体系与自动预警机制，确保预警的及时性、精准性与有效性。为清晰展示闭环决策各环节的核心任务与技术支撑，特整理如下表：

闭环环节	核心任务	关键技术支撑
数据采集	多源数据全面覆盖、实时采集、规范归集	智慧党建平台、大数据采集接口、标准化人工采集流程
数据分析	深度挖掘数据价值，提取有效信息，研判发展规律	大数据分析技术、人工智能算法、多维分析模型
数据预警	监测潜在风险与紧急需求，精准分级预警	智能化预警系统、量化预警阈值、定向推送机制
决策制定	制定科学精准的工作举措，跟踪执行成效并迭代优化	集体研判机制、数字化跟踪平台、决策反馈体系

在预警内容上，涵盖风险预警与需求预警两大核心领域：风险预警聚焦党组织建设不规范、组织生活开展不到位、党员管理存在漏洞、党风廉政潜在隐患等问题，设定量化预警阈值，当数据指标超出阈值时自动触发预警；需求预警聚焦党员群众集中反映的急难愁盼问题、服务需求热点与满意度下滑趋势，及时捕捉需求变化，发出需求响应预警。在预警机制上，建立“自动监测－阈值判断－分级预警－定向推送”的全流程预警机制，根据风险等级与需求紧急程度，分级分类向相关责任主体推送预警信息，明确处置要求与时限，确保预警信息快速传导、有效处置。通过数据预警，可提前预判风险、及时响应需求，为化解问题、优化决策争取主动，提升党务工作的前瞻性与风险防控能力。

（四）决策制定：形成科学精准的落地执行环节

决策制定作为闭环机制的核心目标，是基于数据分析结果与预警信息，结合党务工作实际与时代要求，制定科学合理、精准适配、切实可行的工作举措与政策方案的过程。决策制定环节打破传统“一言堂”“经验决策”的局限，构建“数据支撑＋集体研判＋精准施策”的科学决策模式，确保决策的科学性、针对性与可操作性。

在决策过程中，以数据分析报告与预警信息为核心依据，结合党建工作规律、上级决策部署与实际工作需求，组织集体研讨、多方论证，形成初步决策方案；针对重大决策事项，通过征求党员群众意见、专家论证、风险评估等方式，进一步优化决策方案，确保决策符合实际、契合需求。在决策落地中，明确决策事项的责任主体、推进步骤、时间节点与预期目标，将决策方案分解为具体工作任务，依托数字化平台跟踪推进进度、督促落实成效。同时，建立决策反馈机制，实时收集决策执行过程中的相关数据，评估决策实施效果，为后续决策优化迭代提供依据，形成“决策－执行－评估－优化”的完整闭环。

三、创新价值：提升党务决策的科学性与精准性

数据驱动的党务决策机制创新，通过多源数据整合、闭环逻辑运行、技术赋能支撑，实现了党务决策理念、模式与效能的全方位升级，其核心创新价值体现为显著提升党务决策的科学性与精准性，推动党务工作从传统模式向现代化、精细化模式转型，为党建工作高质量发展注入强劲动力，同时为科技管理服务与党务工作协同发展提供精准决策支撑，最大化释放协同效能。

（一）打破经验依赖，提升决策科学性

数据驱动的党务决策机制从根本上打破了传统决策对个人经验、主观判断的过度依赖，构建起基于数据、遵循规律、科学严谨的决策模式，大幅提升决策的科学性与客观性。传统党务决策多依赖工作人员的过往经验与主观认知，易受个人能力、认知局限、情感因素影响，导致决策存在片面性、滞后性等问题，难以适配新时代党务工作的复杂需求。

数据驱动的决策机制以多源数据为基础，通过深度分析挖掘数据背后的内在规律、发展趋势与核心诉求，让决策基于客观数据而非主观经验，基于全面研判而非片面认知。大数据、人工智能等技术的应用，能够实现对海量数据的高效处理与精准分析，突破人工分析的局限，捕捉传统经验难以发现的潜在关联与变化趋势，为决策提供更全面、更深入、更精准的依据。同时，通过集体研判、多方论证、风险评估等流程，进一步规避决策风险，确保决策符合党建工作规律、契合时代发展要求、贴合实际工作需求，让党务决策更具科学性、客观性与可行性。

（二）聚焦精准适配，提升决策针对性

数据驱动的党务决策机制以精准识别需求、精准研判问题、精准制定举措为核心，大幅提升决策的针对性与适配性，破解传统决策“大水漫灌”“一刀切”的局限，实现“精准滴灌”式施策。传统党务决策多采用统一化、粗放化的举措，难以适配不同区域、不同领域、不同群体的差异化需求，导致决策落地效果不佳、资源配置低效等问题。

数据驱动的决策机制通过整合多源数据，构建精准的党员画像、工作态势画像与需求画像，能够精准识别不同群体的差异化需求、不同领域的工作短板、不同环节的突出问题，为个性化、差异化决策提供支撑。针对党员队伍的结构差异与需求差异，精准制定教育管理策略与服务供给方案；针对党务工作的薄弱环节与突出问题，精准出台整改举措与优化方案；针对党员群众的急难愁盼问题，精准部署解决措施与服务资源，确保决策直击痛点、精准发力。通过精准适配的决策举措，实现资源的优化配置、服务的精准供给、工作的高效推进，大幅提升决策的落地成效与群众满意度。

（三）强化动态迭代，提升决策时效性

数据驱动的党务决策机制依托实时数据采集、动态数据分析与快速预警响应，构建起动态调整、持续迭代的决策模式，大幅提升决策的时效性与适应性，能够

快速响应新形势、新需求、新问题，确保决策始终紧跟时代步伐与工作实际。传统党务决策多为静态决策，决策制定后缺乏动态调整机制，难以快速适应形势变化与需求演变，导致决策滞后于实际工作。

数据驱动的决策机制通过数字化平台实现多源数据的实时采集与同步更新，依托数据分析模型对工作态势、需求变化、风险隐患进行动态监测与研判，能够及时捕捉新形势下的新变化、新需求、新问题。通过数据预警机制，快速推送风险信息与需求信号，为决策调整提供及时指引；通过决策反馈机制，实时评估决策实施效果，收集执行过程中的新数据、新情况，及时优化调整决策举措，实现决策的动态迭代与持续完善。这种动态决策模式能够让党务决策快速适配时代变化、精准响应实际需求，提升党务工作的灵活性与适应性，确保党建工作始终走在时代前列。

数据驱动的党务决策机制创新，以党员数据、党务工作数据、服务反馈数据的多源整合为基础，以“采集—分析—预警—决策”的闭环逻辑为核心，以提升决策科学性与精准性为目标，实现了党务决策模式的根本性变革。这一机制创新不仅破解了传统决策的固有局限，为党务工作高质量发展注入精准动能，更搭建了党务工作与科技管理服务协同联动的决策桥梁，推动两者在数据层面深度融合、在决策层面同频共振。

第四节 跨部门协同治理的流程优化策略

科技管理服务与党务工作的深度融合，离不开跨部门协同治理机制的高效运转。在传统治理模式下，部门间各自为战、壁垒林立的问题突出，导致协同效率低下、资源配置分散、服务效能不足，严重制约了两者融合发展的广度与深度。跨部门协同治理的流程优化，以破解核心障碍为突破口，以构建长效协同机制为核心，以技术平台赋能为支撑，对现有协同流程进行系统性重构与升级，打破部门边界、打通数据壁垒、理顺运行逻辑，实现“资源整合、责任共担、流程顺畅、效能倍增”的协同治理新格局。

一、协同障碍：破解部门壁垒、数据不通、流程不畅的核心障碍

跨部门协同治理的高效推进，首要任务是精准识别并破解制约协同运行的核

心障碍。当前，部门壁垒、数据不通、流程不畅三大问题相互交织、互为因果，构成了跨部门协同治理的主要瓶颈，导致协同工作陷入“表面联动、实质脱节”的困境。只有从根源上破解这些障碍，才能为协同流程优化奠定坚实基础，推动跨部门协同从“被动配合”向“主动协同”、从“分散作战”向“整体发力”转型，确保科技管理服务与党务工作融合发展的各项举措落地见效。

（一）部门壁垒：协同治理的结构性障碍

部门壁垒是跨部门协同治理面临的首要结构性障碍，其核心表现为部门间权责划分模糊、利益格局固化、协同意识薄弱，形成“各自为战、封闭运行”的治理格局。在传统行政管理模式下，各部门基于自身职能定位开展工作，缺乏全局观念与协同意识，往往优先考虑本部门利益与工作便利，对跨部门协同工作缺乏主动参与的积极性与主动性。

权责划分模糊导致协同工作中出现“多头管理”与“责任真空”并存的现象，遇到问题相互推诿、相互扯皮，难以形成协同合力；利益格局固化使得部门间过度强调资源归属与工作边界，不愿共享优质资源、不愿承担额外责任，阻碍了协同工作的深入推进；协同意识薄弱则导致部门间缺乏有效的沟通对接与默契配合，工作衔接不畅、信息传递滞后，进一步加剧了协同壁垒。部门壁垒的存在，使得科技管理服务与党务工作难以实现深度融合，各项协同举措流于形式，无法形成整体效能。

（二）数据不通：协同治理的技术性障碍

数据不通是制约跨部门协同治理效率的核心技术性障碍，表现为部门间数据资源分散存储、标准不一、共享不畅，形成“数据孤岛”，无法为协同决策与流程运转提供有效数据支撑。科技管理服务与党务工作的协同，需要依托海量跨部门数据的互联互通，而传统模式下的数据管理方式，严重制约了协同工作的精准性与高效性。

从数据存储来看，各部门数据分散存储于自有信息系统，缺乏统一的数据资源池，导致数据难以集中整合与高效调用；从数据标准来看，各部门基于自身业务需求制定数据采集、存储与应用标准，数据口径、格式不一，无法实现数据的互联互通与有效融合；从数据共享来看，缺乏完善的数据共享机制与安全保障体系，各部门对核心数据存在保密顾虑，不愿主动共享数据，同时数据共享的流程繁琐、权限界定模糊，进一步阻碍了数据流通。数据不通使得跨部门协同工作缺

乏精准的数据支撑，决策制定、流程运转只能依赖经验判断与人工传递，大幅降低了协同效率与工作质量。

（三）流程不畅：协同治理的运行性障碍

流程不畅是跨部门协同治理的运行性障碍，表现为协同流程缺乏统一规范、环节冗余、衔接不畅、反馈滞后，导致协同工作运转低效、漏洞频发。传统跨部门协同流程多基于人工对接与纸质流转，缺乏系统性的流程设计与智能化的运行支撑，无法适配新时代协同治理的高效化需求。

协同流程缺乏统一规范，导致各部门在协同工作中遵循不同的操作标准与流程要求，工作衔接混乱、权责不清；流程环节冗余，存在大量重复审批、重复提交材料等问题，大幅增加了协同工作的时间成本与人力成本；流程衔接不畅，部门间工作流转缺乏有效的联动机制，上游部门工作成果无法及时同步至下游部门，导致工作卡顿、进度滞后；反馈机制滞后，协同工作中的问题与意见无法及时反馈与处置，难以形成闭环管理，影响协同工作的整体成效。流程不畅使得跨部门协同工作陷入“低效循环”，无法为科技管理服务与党务工作融合发展提供顺畅的运行保障。

二、优化策略：建立数据共享、责任共担、流程共建的协同机制

破解跨部门协同障碍，核心在于构建科学完善的协同机制，通过制度设计与流程重构，实现数据共享、责任共担、流程共建，形成“权责清晰、数据畅通、流程规范、协同高效”的长效运行体系。

（一）建立数据共享机制，打通协同数据壁垒

数据共享机制是破解数据不通障碍的核心举措，通过建立统一的数据管理体系、明确数据共享规则、强化数据安全保障，实现跨部门数据的互联互通、融合共享，为协同治理提供精准的数据支撑。数据共享机制的构建，需坚持“统一标准、分级分类、安全可控、按需共享”的原则，平衡数据共享与数据安全的关系，最大化释放数据价值。

在数据标准统一方面，建立跨部门统一的数据采集、存储、应用与交换标准，明确数据口径、格式、分类与编码规则，实现各部门数据的标准化对接，从根源上解决数据不通的问题；在数据共享平台搭建方面，构建一体化跨部门数据共享平台，整合各部门核心数据资源，建立集中统一的数据资源池，实现数据的集中

管理、统一调度与按需调用；在数据共享规则制定方面，明确数据共享的范围、权限、方式与责任主体，区分涉密数据与非涉密数据，建立分级分类共享机制，对涉密数据实行严格的权限管控与脱敏处理，对非涉密数据实现开放式共享；在数据安全保障方面，建立健全数据安全管理制度与技术防护体系，强化数据全生命周期安全管控，防范数据泄露、篡改与滥用，确保数据共享安全可控。

（二）建立责任共担机制，破除部门利益壁垒

责任共担机制是破解部门壁垒的关键举措，通过明确部门协同权责、建立协同考核体系、完善利益协调机制，引导各部门树立全局观念，主动承担协同责任，形成“分工明确、权责对等、协同发力、奖惩分明”的责任体系。责任共担机制的构建，需打破部门利益格局，强化协同意识，确保各部门在协同工作中各司其职、各尽其责、相互配合。

（三）建立流程共建机制，优化协同运行流程

流程共建机制是破解流程不畅障碍的核心举措，通过跨部门协同梳理流程、优化流程设计、规范流程运行，构建“环节精简、衔接顺畅、权责清晰、高效便捷”的协同流程体系。流程共建机制的构建，需坚持以用户需求为导向、以效率提升为目标，打破部门边界，对现有协同流程进行系统性重构与优化。

在流程梳理方面，组织各协同部门共同梳理跨部门协同业务流程，全面排查流程中的冗余环节、堵塞点与痛点问题，明确各环节的责任主体、操作标准与办理时限，形成统一的流程梳理报告；在流程优化设计方面，基于流程梳理结果，对协同流程进行精简优化，取消不必要的审批环节、重复材料与流转层级，推动流程从“部门串联”向“流程并联”转型，实现多部门同步审核、并行办理，提升流程运转效率；在流程规范方面，制定跨部门协同流程操作手册，明确流程运行的具体要求、衔接规则与应急处置方案，确保各部门严格按照规范流程开展协同工作，避免流程执行的随意性；在流程动态优化方面，建立流程运行评估机制，定期收集各部门与服务对象的意见建议，跟踪评估流程运行成效，根据实际需求与形势变化及时优化调整流程，形成“梳理－优化－运行－评估－迭代”的闭环管理，确保流程始终适配协同治理需求。

三、技术支撑：通过协同平台实现跨部门业务的高效对接

跨部门协同机制的落地实施，离不开强有力的技术支撑。协同平台作为跨部

门协同治理的核心技术载体，整合云计算、大数据、人工智能等数字化技术，构建“一体化、智能化、便捷化”的协同工作平台，实现跨部门业务的高效对接、数据的实时共享、流程的智能运转，为协同机制落地提供坚实的技术保障。

（一）构建一体化协同平台，整合跨部门核心功能

一体化协同平台的核心目标是整合跨部门核心业务功能，打破部门信息系统壁垒，实现“一个平台、一网通办、全域协同”。平台建设需围绕科技管理服务与党务工作融合需求，整合数据共享、业务协同、沟通协作、监督管理四大核心功能模块，构建全方位、多层次的协同工作生态。

数据共享模块作为平台核心，实现跨部门数据的集中存储、统一管理 with 按需共享，支持数据的实时同步、智能检索与可视化展示，为协同决策与业务办理提供精准数据支撑；业务协同模块整合跨部门核心业务流程，实现协同事项的线上申报、智能审核、自动流转与结果反馈，支持多部门并行办理、全程追溯，确保业务协同高效运转；沟通协作模块提供实时通讯、视频会议、文件共享、任务分配等功能，打破部门间沟通壁垒，实现协同工作的即时对接与高效协作；监督管理模块实现对协同流程运行、业务办理进度、数据共享情况的实时监测与可视化监管，自动生成协同工作分析报告，及时发现并处置流程运行中的问题，为协同工作评估与优化提供数据依据。通过一体化协同平台的建设，实现跨部门业务的集中办理、高效对接，为协同机制落地提供技术载体。

（二）依托智能化技术，提升协同平台运行效能

依托云计算、大数据、人工智能等智能化技术，对协同平台进行赋能升级，提升平台的自动化、智能化水平，减少人工干预，降低协同成本，提升协同工作效能。智能化技术的应用，贯穿于平台运行的全流程，实现数据处理、业务办理、风险预警的智能化升级。

云计算技术为协同平台提供弹性可扩展的资源支撑，根据平台业务量与访问量的动态变化，自动分配计算、存储与网络资源，确保平台在高负载情况下稳定运行，同时实现平台运维的自动化与集约化，降低运维成本；大数据技术对平台积累的跨部门数据进行深度分析，挖掘数据内在关联与价值，为协同决策提供科学依据，同时实现协同需求的精准识别与服务的精准推送；人工智能技术实现平台业务办理的智能化升级，通过智能审核、智能客服、智能预警等功能，自动识别业务材料的完整性与合规性，提供 7×24 小时不间断咨询服务，对协同流程中

的异常情况与风险隐患进行实时预警，提升平台的运行效率与风险防控能力。通过智能化技术赋能，推动协同平台从“工具型”向“智能型”转型，大幅提升跨部门协同治理的智能化水平。

（三）强化平台安全保障，筑牢协同运行安全防线

协同平台汇聚了大量跨部门核心数据与业务信息，其安全稳定运行直接关系到跨部门协同治理的成效与数据安全。强化平台安全保障，需构建“技术防护+制度管控+人员管理”的全方位安全保障体系，筑牢协同运行安全防线，确保平台数据安全、运行安全与业务安全。

在技术防护方面，采用数据加密、身份认证、访问控制、入侵检测与防御等安全技术，对平台数据的采集、存储、传输、应用全生命周期进行安全管控，防范数据泄露、篡改、滥用与网络攻击；建立平台安全监控与应急处置机制，实时监测平台运行状态，及时发现并处置安全漏洞与异常事件，定期开展安全风险评估与应急演练，提升平台的抗风险能力与应急处置水平。在制度管控方面，建立健全平台安全管理制度、数据安全管理制度与操作规范，明确安全责任主体，规范平台使用与数据操作行为，强化对涉密数据的严格管控，确保平台运行与数据使用合规有序。在人员管理方面，加强对平台操作人员与管理人员的安全培训，提升安全意识与操作技能，建立严格的人员准入与权限管理制度，定期开展人员安全考核，防范人为因素导致的安全风险。通过全方位安全保障体系的构建，确保协同平台安全稳定运行，为跨部门协同治理提供安全保障。

跨部门协同治理的流程优化，以破解部门壁垒、数据不通、流程不畅三大核心障碍为突破口，通过建立数据共享、责任共担、流程共建的协同机制，依托一体化智能协同平台提供技术支撑，构建起“机制完善、流程规范、技术赋能、效能高效”的跨部门协同治理体系。这一优化过程打破了传统治理模式的固有局限，推动了部门间的深度融合与协同发力，为科技管理服务与党务工作融合发展扫清了运行障碍、筑牢了机制与技术根基。

第三章 党务工作标准化建设的科技支撑

第一节 党组织活动全流程数字化标准

党组织活动作为党务工作的核心载体，其规范化水平直接关系到党建工作质量与党组织战斗力。传统党组织活动受流程不统一、记录不规范、归档分散等因素制约，存在标准模糊、执行弹性大、追溯难度高的问题，难以适配新时代党务工作标准化、精细化发展需求。党组织活动全流程数字化标准的构建，以科技为支撑、以规范为核心、以效能为目标，将数字化技术与党组织活动全链条深度融合，明确活动策划、实施、记录、归档各环节的数字化规范，通过技术手段固化标准、保障落地，实现党组织活动从“经验化开展”向“标准化运行”、从“人工化管控”向“数字化赋能”转型。

一、标准内容：涵盖活动策划、实施、记录、归档的全流程数字化规范

党组织活动全流程数字化标准以“全链条覆盖、各环节规范、数字化落地”为核心原则，围绕活动策划、实施、记录、归档四大关键环节，制定统一、明确、可操作的数字化规范，形成闭环管理体系。

（一）活动策划环节数字化规范

活动策划环节数字化规范聚焦“精准谋划、科学统筹、高效协同”，明确活动策划的数字化流程、内容标准与技术适配要求，确保活动策划贴合党组织建设需求、符合上级部署、适配党员实际。该环节规范打破传统线下谋划、人工沟通的局限，依托数字化平台构建标准化策划流程，提升策划的科学性与高效性。

在流程规范方面，明确活动策划需通过指定数字化平台发起，遵循“需求调研－主题确定－方案编制－审核审批－通知部署”的标准化流程，每个节点设定明确的责任主体、办理时限与操作要求，确保策划流程规范有序。在内容规范方面，统一活动方案的数字化模板，明确方案需包含活动主题、目的意义、参与对

象、时间地点、流程安排、责任分工、资源保障、预期成效等核心要素，同时对接上级党建工作要点，确保活动内容贴合党建工作重点。在协同规范方面，通过数字化平台实现策划环节的多角色协同，支持党组织负责人、策划人员、相关责任人在线沟通、意见反馈、方案修订，确保各方诉求有效融入，提升策划方案的可行性与针对性。

（二）活动实施环节数字化规范

活动实施环节数字化规范聚焦“规范执行、精准管控、实时联动”，明确活动开展过程中的数字化操作标准、过程管控要求与应急处置规范，确保活动严格按照策划方案推进，同时实现实施过程的动态监测与灵活调整。该环节规范依托数字化技术破解传统活动实施中过程管控薄弱、信息传递滞后、应急响应不足等问题。

在参与管理规范方面，建立数字化签到机制，明确签到方式、数据同步要求，确保参与情况实时记录、精准统计，支持党员在线请假、补签报备等操作，实现参与管理的规范化。在流程执行规范方面，通过数字化平台固化活动实施流程，明确各环节的时间节点、操作步骤与责任人，实时推送流程提醒，确保活动按序推进；同时支持现场动态调整流程，调整情况自动留痕，保障流程执行的灵活性与规范性。在互动管理规范方面，明确线上线下互动的数字化衔接要求，支持活动现场照片、视频实时上传，在线开展讨论交流、意见征集等互动环节，实现活动互动的多元化与高效化。在应急处置规范方面，建立数字化应急响应机制，明确突发情况的上报流程、处置流程与信息推送范围，确保应急处置快速高效，最大限度降低对活动开展的影响。

（三）活动记录环节数字化规范

活动记录环节数字化规范聚焦“真实完整、精准规范、实时同步”，明确活动记录的数字化内容、格式标准、录入要求，确保活动痕迹全面留存、数据准确可查，破解传统人工记录中内容残缺、格式不一、篡改风险等问题。该环节规范是实现活动可追溯、可评估的核心基础。

在内容规范方面，明确数字化记录需覆盖活动全要素，包括活动基本信息、参与情况、流程执行情况、互动内容、成效总结、问题反馈等核心内容，确保记录全面完整；同时统一各类记录的数字化格式，规范文字表述、数据统计、附件上传等要求，避免记录混乱。在录入规范方面，明确记录录入的责任主体与时间

节点，要求活动结束后规定时间内完成记录录入，支持多人协同录入、分级审核确认，确保记录及时准确；录入过程中实现关键数据自动同步，减少人工录入误差，提升记录效率。在痕迹留存规范方面，明确记录修改、补充的权限与流程，修改痕迹全程留痕、不可篡改，确保记录的真实性和严肃性；同时支持记录内容的实时预览、在线核验，保障记录质量符合标准。

（四）活动归档环节数字化规范

活动归档环节数字化规范聚焦“分类有序、安全可控、便捷检索”，明确活动归档的数字化分类标准、存储要求、检索机制，确保活动档案规范管理、高效利用，破解传统纸质归档中存储分散、检索困难、易损坏丢失等问题。

在分类规范方面，建立标准化数字化分类体系，按照活动类型、时间、党组织层级等维度进行分级分类，明确各类档案的归档范围与命名规则，确保归档有序、便于管理。在存储规范方面，明确档案数字化存储的技术标准、安全要求，依托统一的数字化档案管理平台集中存储，实现档案数据的多重备份、安全管控；同时明确档案存储期限，对接档案管理相关规定，确保归档合规。在检索规范方面，建立多维度数字化检索机制，支持按活动名称、时间、参与人员、关键词等多条件组合检索，实现档案快速定位、高效调取；同时明确检索权限划分，确保档案检索安全可控。在移交规范方面，明确跨层级、跨部门档案移交的数字化流程、数据同步要求，确保档案移交顺畅、信息完整，实现档案管理的一体化。

二、技术实现：通过标准化模块、智能表单保障标准落地

党组织活动全流程数字化标准的落地，离不开针对性的技术支撑。以标准化模块、智能表单为核心载体，结合大数据、云计算等数字化技术，构建“模块支撑、表单赋能、技术护航”的落地体系，将数字化标准固化为技术流程，实现标准的刚性执行与高效落地，避免标准流于形式。

（一）标准化模块：固化全流程数字化标准

标准化模块作为核心技术载体，将党组织活动全流程数字化规范拆解为可落地的功能模块，实现标准与技术的深度融合，确保活动各环节严格按照标准执行。通过模块化设计，既保障标准的刚性约束，又具备一定的灵活性，适配不同类型党组织活动的差异化需求。

在模块设计方面，对应活动策划、实施、记录、归档四大环节，构建四大核

心功能模块，每个模块再细分具体子模块，形成“总—分”式模块体系。策划模块包含需求调研、方案编制、审核审批、通知推送等子模块，严格遵循策划环节数字化规范，固化方案模板、审批流程；实施模块包含签到管理、流程管控、互动互动、应急处置等子模块，实现实施过程的数字化管控与动态调整；记录模块包含信息录入、内容审核、痕迹留存、数据同步等子模块，保障记录的规范完整；归档模块包含分类管理、存储备份、检索调取、移交对接等子模块，实现档案的标准化。各模块之间实现数据互通、流程联动，确保活动全流程无缝衔接，同时模块支持自定义配置，可根据党组织层级、活动类型调整功能参数，适配差异化需求。

在模块落地方面，依托一体化智慧党建平台集成标准化模块，实现模块的集中部署与统一运维，确保各党组织使用统一的模块体系，保障标准执行的一致性；同时建立模块使用培训机制，提升工作人员操作能力，确保模块功能充分发挥。通过标准化模块，将数字化标准转化为可操作的技术流程，实现“按模块操作即符合标准”，从技术层面保障标准落地。

（二）智能表单：赋能各环节规范高效运行

智能表单作为标准化模块的核心支撑，以数字化表单为载体，整合数据采集、校验、统计、同步等功能，实现活动各环节信息的规范采集、高效流转，为数字化标准落地提供精准赋能。智能表单打破传统纸质表单、普通电子表单的局限，通过智能化技术提升表单的规范性、高效性与适配性。

在表单设计方面，严格对接各环节数字化规范，制定标准化表单模板，明确表单字段、填写要求、校验规则，确保采集信息符合标准。针对不同环节设计专用表单，如策划环节的活动方案表、实施环节的签到表、记录环节的活动记录表、归档环节的档案登记表等，每个表单均固化核心字段，支持必填项校验、格式校验、逻辑校验，自动识别填写错误并提醒修正，从源头保障数据准确性。同时支持表单自定义扩展，可根据特殊活动需求添加字段，兼顾标准性与灵活性。

在智能赋能方面，智能表单具备数据自动同步、批量处理、实时统计等功能，大幅提升工作效率。填写完成的表单数据可自动同步至对应模块与档案系统，避免重复录入；支持批量导入导出数据，适配大规模活动信息处理需求；实时生成统计报表，直观呈现活动参与情况、流程执行进度等核心数据，为决策提供支撑。此外，智能表单对接数字化签名、电子签章等技术，确保表单签署的合法性与严

肃性；支持移动端填写、在线提交，适配线下活动现场操作需求，提升使用便捷性。通过智能表单，实现活动各环节信息的规范化采集、高效化流转，为数字化标准落地提供精准支撑。

（三）配套技术：筑牢标准落地保障防线

除标准化模块与智能表单外，依托云计算、大数据、安全加密等配套技术，构建全方位技术保障体系，确保数字化标准稳定落地、安全运行。配套技术聚焦数据安全、运行稳定、效能提升，为标准落地提供坚实支撑。

云计算技术为标准化模块与智能表单提供弹性可扩展的资源支撑，实现平台的稳定运行与高效运维，根据活动开展规模动态分配计算、存储资源，避免高峰时段系统卡顿；同时实现数据集中存储与多重备份，保障数据安全。大数据技术对活动全流程数据进行深度分析，实时监测标准执行情况，识别执行偏差与薄弱环节，自动生成分析报告，为标准优化与活动改进提供数据支撑。安全加密技术对表单数据、档案信息进行全生命周期加密处理，严格划分访问权限，防范数据泄露、篡改、滥用等风险；同时对接身份认证、访问控制等技术，确保只有授权人员可操作相关模块与表单，保障数据安全与操作规范。通过配套技术的协同支撑，为数字化标准落地筑牢运行安全、数据安全、效能提升三道防线。

三、应用价值：提升党组织活动的规范性与可追溯性

党组织活动全流程数字化标准的构建与落地，不仅实现了活动开展模式的数字化转型，更带来了党建工作效能的全方位提升，其核心应用价值体现为显著提升党组织活动的规范性与可追溯性，同时带动活动质量、管理效能的同步升级，为党务工作标准化建设注入强劲动力，为科技赋能党建提供鲜活实践载体。

（一）强化规范运行，提升活动质量

数字化标准通过明确各环节操作规范、固化技术流程，从源头强化党组织活动的规范运行，有效破解传统活动中标准不一、执行弹性大、流程混乱等问题，推动活动质量显著提升。标准化模块与智能表单的应用，实现了活动开展的“有章可循、有规可依、有迹可查”，确保不同党组织、不同批次活动均遵循统一标准，避免因人为因素导致的流程简化、内容缺失、操作不规范等问题。

在活动内容方面，数字化标准对接上级党建工作要求，固化活动内容核心要素，确保活动贴合党建重点、符合组织需求，避免活动流于形式、偏离主题；在

流程执行方面，通过模块管控与表单校验，确保活动各环节按序推进、操作规范，减少流程漏洞与执行偏差；在人员管理方面，数字化签到、参与统计等功能，强化对党员参与情况的管控，提升党员参与积极性与活动严肃性。通过全方位规范，党组织活动从策划到归档的全链条均处于标准化管控之下，活动的政治性、实效性、严肃性显著提升，真正实现“以标准促规范、以规范提质量”。

（二）实现全程留痕，强化可追溯性

数字化标准依托技术手段实现党组织活动全流程数据化、痕迹化管理，彻底破解传统活动中痕迹留存分散、检索困难、易丢失等问题，强化活动的可追溯性，为活动评估、监督检查、责任追溯提供坚实支撑。活动全流程的每一项操作、每一条数据均通过数字化平台记录留存，形成完整的活动数据链条，实现“谁操作、谁负责、可追溯”。

从活动策划的方案修订记录、审核审批痕迹，到实施过程的签到数据、流程调整记录，再到活动记录的内容变更痕迹、归档后的档案信息，均实时留存、不可篡改，可通过数字化平台快速检索、全程追溯。在监督检查方面，上级党组织可通过平台追溯下级党组织活动开展全过程，精准核查活动是否符合标准、是否落地见效，提升监督检查的精准性与高效性；在责任追溯方面，若活动开展过程中出现问题，可通过追溯操作痕迹、数据记录，精准定位责任主体，强化责任落实；在活动评估方面，可基于追溯数据全面分析活动成效，总结经验、查找不足，为后续活动优化提供依据。全程留痕与可追溯性的强化，让党组织活动管理更加透明、规范、严谨。

（三）赋能精准管理，提升运维效能

数字化标准的落地不仅优化了活动本身的开展流程，更为党组织活动的宏观管理提供了精准数据支撑，推动管理模式从“经验化”向“数据化”转型，大幅提升运维效能。通过标准化模块与智能表单采集的全流程数据，经大数据技术分析处理后，可形成多维度统计报表与分析报告，直观呈现活动开展频次、参与率、成效情况等核心指标。

党组织可基于这些数据精准研判活动开展现状，识别活动开展中的薄弱环节，如部分活动参与率低、流程设计不合理等，针对性优化活动方案与组织方式；同时可对比不同时间段、不同支部的活动开展情况，总结推广优秀经验，推动整体活动质量提升。此外，数字化标准简化了活动策划、记录、归档等环节的工作流

程，减少人工操作成本与重复劳动，如智能表单自动校验、数据自动同步，大幅提升工作人员效率；数字化归档替代传统纸质归档，节省存储空间、提升检索效率。通过精准管理与效能提升，为党务工作者减负增效，让其将更多精力投入到活动质量提升与党建创新中。

党组织活动全流程数字化标准，以活动策划、实施、记录、归档全链条规范为核心内容，以标准化模块、智能表单为技术支撑，实现了党组织活动的数字化、标准化、规范化转型，其核心价值在于显著提升了活动的规范性与可追溯性，同时带动活动质量与管理效能的同步升级。这一标准体系的构建，是科技赋能党务工作标准化建设的重要实践，为破解传统党组织活动管理难题提供了有效路径。

第二节 党员教育管理的智能化评估系统

党员教育管理智能化评估系统的构建，以科技为赋能载体、以多维度评估为核心、以数据驱动为支撑，整合数字化技术与党员教育管理全流程，实现评估从“经验判断”向“数据研判”、从“单一维度”向“综合考量”、从“结果导向”向“过程与结果并重”转型。

一、评估维度：包括学习成效、参与度、先锋模范作用的多维度评估

智能化评估系统的核心优势在于构建全面、系统、精准的多维度评估体系，打破传统评估聚焦单一学习结果的局限，围绕党员教育管理核心目标，从学习成效、参与度、先锋模范作用三个核心维度切入，兼顾过程与结果、定量与定性、个体与群体，形成全方位评估框架。

（一）学习成效维度：精准衡量知识吸收与能力转化

学习成效维度聚焦党员理论学习与能力提升的核心目标，打破传统“以考代评”的单一模式，构建涵盖知识掌握、理解深化、能力转化的立体化评估体系，精准衡量党员学习的深度与实效。该维度评估既关注学习结果，又重视学习过程，避免出现“重形式、轻实效”的评估误区。

在知识掌握评估方面，依托系统自动采集党员在线学习、集中学习的知识掌握情况，通过在线测试、知识问答等形式，结合错题分析、知识点覆盖率统计等数据，定量评估党员对党的创新理论、政策法规、业务知识等核心内容的掌握

程度,形成知识掌握评分体系。在理解深化评估方面,通过分析党员学习笔记、心得体会、交流发言等内容,结合语义分析技术,定性评估党员对学习内容的理解深度与感悟程度,重点研判党员是否能够准确把握核心要义、融会贯通。在能力转化评估方面,关联党员工作实绩、志愿服务、应急处置等实际表现数据,评估党员是否能够将所学知识转化为解决实际问题、推动工作开展、服务群众的能力,实现“学用结合”的闭环评估,确保学习成效落到实处。

(二) 参与度维度:全面监测教育活动参与实效

参与度维度聚焦党员对各类教育管理活动的参与情况,打破传统人工统计、主观判断的局限,通过数字化手段实现参与行为的全流程记录、精准统计与客观评估,全面反映党员参与的积极性、主动性与规范性,为研判党员教育管理活动吸引力、优化活动组织方式提供依据。

在活动参与评估方面,自动采集党员参与“三会一课”、主题党日、集中培训、线上学习等各类教育活动的频次、时长、签到情况等数据,建立参与率、出勤率、全程参与率等核心指标,定量评估党员参与的基础情况;同时结合活动中的互动表现,如发言次数、讨论质量、在线留言等,定性评估党员参与的主动性与深度。在纪律遵守评估方面,监测党员参与活动的迟到、早退、请假、缺席等情况,结合相关制度规定,对党员参与纪律性进行评分,强化党员组织观念。在自主学习评估方面,统计党员自主开展线上学习、线下自学的时长、内容、进度等数据,评估党员自主学习的自觉性与持续性,引导党员养成自主学习习惯,构建常态化学习格局。

(三) 先锋模范作用维度:客观研判党员履职尽责实效

先锋模范作用维度聚焦党员履职尽责、服务群众、发挥带头作用的实际表现,打破传统评估中“重学习、轻实践”的倾向,将党员教育管理成效与实际工作表现、群众评价相结合,客观研判党员先锋模范作用发挥情况,彰显党员先进性。

在履职尽责评估方面,关联党员岗位工作任务完成情况、工作创新成果、业绩考核结果等数据,评估党员是否能够立足岗位、担当作为,高质量完成各项工作任务,发挥岗位先锋作用。在服务群众评估方面,采集党员参与志愿服务、结对帮扶、群众走访、意见办理等服务群众相关数据,结合群众满意度评价,评估党员服务群众的主动性、实效性与群众认可度,践行以人民为中心的发展思想。在攻坚克难评估方面,关注党员在重大任务、应急处置、难点工作中的表现,评

估党员是否能够挺身而出、冲锋在前，发挥攻坚克难的先锋模范作用，彰显党员政治本色。该维度评估通过定量数据与定性评价相结合，全面客观反映党员先锋模范作用发挥的实际成效。

二、系统功能：具备数据采集、智能分析、自动生成评估报告功能

智能化评估系统的高效运行，依赖于数据采集、智能分析、自动生成评估报告三大核心功能的协同支撑。

（一）数据采集功能：实现多源数据的全面汇聚与规范整合

数据采集功能是智能化评估系统运行的基础，核心目标是实现党员教育管理相关多源数据的自动采集、实时同步、规范整合，为后续智能分析与评估报告生成提供高质量数据支撑。系统依托数字化技术，构建“多渠道采集、全流程覆盖、标准化整合”的数据采集体系，确保数据全面、准确、鲜活。

在采集渠道方面，构建线上线下一体化采集网络，线上对接智慧党建平台、在线学习系统、业务管理系统等数字化平台，自动采集党员学习、活动参与、工作实绩等线上数据；线下通过智能终端、人工录入等方式，补充采集党员心得体会、群众评价、表彰奖励等线下数据，实现多渠道数据全覆盖。在采集方式方面，以自动采集为主、人工补充为辅，通过 API 接口、数据同步协议等技术手段，实现线上数据的实时自动采集与同步，减少人工干预，降低数据误差；对无法自动采集的特殊数据，制定标准化人工录入流程，明确录入要求与审核机制，确保数据准确规范。在数据整合方面，建立统一的数据标准与格式规范，对采集的多源数据进行清洗、分类、脱敏、关联处理，消除数据孤岛，构建集中统一的评估数据资源池，实现数据的规范化管理与高效调用。

（二）智能分析功能：实现评估数据的深度挖掘与精准研判

智能分析功能是智能化评估系统的核心中枢，依托大数据、人工智能、语义分析等技术，对采集的多源数据进行深度挖掘、多维分析与精准研判，将海量数据转化为评估结果，实现评估从“数据统计”向“智能研判”转型，提升评估的精准性与深度。

在维度分析方面，针对学习成效、参与度、先锋模范作用三大评估维度，构建专用分析模型，结合预设权重与评分标准，对各维度数据进行量化分析与定性研判，生成各维度评估得分与分析结论，精准识别党员在各维度的优势与短板。

在对比分析方面，支持党员个体与党员群体、不同支部、不同时间段的评估数据对比分析，直观呈现个体差异、群体特征与变化趋势，为精准定位问题、优化教育管理策略提供依据。在趋势分析方面，依托机器学习算法，对党员评估数据进行时序分析，预判党员教育管理成效的变化趋势，提前识别潜在问题与改进空间，实现评估的前瞻性与预判性。在异常识别方面，自动监测评估数据中的异常情况，如学习数据异常、参与率骤降等，及时发出预警信号，提醒相关责任人关注核实，确保评估数据真实可靠、评估结果客观准确。

（三）自动生成评估报告功能：实现评估结果的精准呈现与高效输出

自动生成评估报告功能是智能化评估系统的成果输出载体，核心目标是将智能分析结果转化为标准化、专业化、可视化的评估报告，实现报告的自动生成、按需导出、精准推送，打破传统人工撰写报告耗时费力、格式不一、内容片面的局限，提升评估成果的应用效率。

在报告生成方面，系统预设标准化报告模板，涵盖评估概况、各维度评估结果、优势与短板分析、改进建议、数据支撑等核心内容，根据智能分析结果自动填充报告内容，生成党员个体评估报告、支部整体评估报告、专项评估报告等多类型报告，支持报告内容的自定义调整与补充完善。在报告可视化方面，融入图表、折线图、柱状图等可视化元素，直观呈现评估数据、得分情况与变化趋势，提升报告的可读性与专业性，便于使用者快速掌握核心信息。在报告输出与推送方面，支持报告以 Word、PDF 等格式按需导出，同时可根据预设权限，自动将评估报告推送至党员本人、支部负责人、上级党组织等相关主体，实现评估结果的精准传递与高效共享，为后续教育管理决策提供直接依据。

三、评估应用：为党员精准教育与管理提供数据支撑

党员教育管理智能化评估系统的核心价值，在于将评估结果转化为精准教育、科学管理的实际举措，实现“以评促学、以评促管、以评促改”的闭环管理，为党员教育管理精细化、个性化、科学化发展提供坚实数据支撑，推动党员教育管理质效全方位提升。

（一）赋能精准教育，实现个性化学习推送

基于智能化评估系统的分析结果，能够精准识别党员在学习成效、学习习惯、知识短板等方面的个体差异，为党员提供个性化教育方案与学习推送，打破传统

“一刀切”的教育模式，提升教育的针对性与实效性。

针对学习成效薄弱、知识掌握不扎实的党员，系统自动推送对应知识点的补充学习资源、专项测试习题，制定个性化补学计划，引导党员针对性弥补短板；针对自主学习积极性不足的党员，通过定期推送学习提醒、优质学习资源、学习榜样案例等方式，激发学习动力，培养自主学习习惯；针对学用结合能力不足的党员，推送实践案例、业务培训、经验分享等资源，搭建学用转化平台，提升党员将知识转化为实际能力的水平。同时，基于支部整体评估结果，可优化支部教育活动组织方式，精准选择教育内容、创新教育形式，提升支部教育活动的吸引力与实效性，实现“个体精准赋能、整体提质增效”的教育目标。

（二）支撑科学管理，优化党员管理举措

评估结果为党员日常管理、考核评价、激励约束等工作提供精准数据支撑，推动党员管理从“经验化”向“数据化”转型，提升管理的科学性与规范性，强化党员纪律意识与责任意识。

在日常管理方面，基于参与度评估结果，对参与积极性不高、纪律性不强的党员，采取针对性提醒、谈话教育等方式，督促其整改提升；对表现优秀的党员，及时总结推广经验，发挥示范引领作用。在考核评价方面，将评估结果纳入党员年度考核、评优评先、民主评议等工作，替代传统主观评价，使考核评价更客观、更公正、更具说服力，确保考核结果能够真实反映党员表现。在激励约束方面，建立与评估结果挂钩的激励约束机制，对评估优秀的党员给予表彰奖励、优先培养等激励；对评估不合格的党员，制定整改清单、明确整改时限，实行跟踪管理，督促其限期整改，形成“奖优罚劣、比学赶超”的良好氛围。

（三）助力决策优化，提升整体工作效能

智能化评估系统的整体评估数据，为上级党组织优化党员教育管理政策、调整工作部署、提升整体工作效能提供重要决策依据，推动党员教育管理工作从“个体管理”向“全局统筹”转型，实现整体工作的系统性提升。

通过分析不同支部、不同区域党员的评估数据，上级党组织可精准研判党员教育管理工作的整体态势，识别工作中的共性问题与薄弱环节，如部分区域教育资源不足、部分支部活动形式单一等，针对性出台政策措施、调配资源、优化工作部署，破解工作瓶颈。同时，基于评估数据的趋势分析，可预判党员教育管理工作的的发展方向，提前谋划工作重点，制定长远发展规划，推动党员教育管理工作

作常态化、长效化开展。此外，通过评估结果的反馈应用，形成“评估－分析－改进－提升”的闭环管理机制，持续优化教育管理举措，不断提升党员教育管理整体效能，为党组织建设高质量发展提供有力支撑。

党员教育管理的智能化评估系统，以学习成效、参与度、先锋模范作用为核心评估维度，以数据采集、智能分析、自动生成评估报告为核心功能，以精准教育、科学管理、决策优化为核心应用，构建起“评估精准化、功能智能化、应用实效化”的党员教育管理评估体系。这一系统的构建与落地，打破了传统评估模式的固有局限，实现了党员教育管理评估的数字化、标准化、智能化转型，为党员教育管理精细化发展提供了坚实科技支撑，为党务工作标准化建设注入了强劲活力。

第三节 廉政风险防控的大数据预警模型

廉政风险防控大数据预警模型的构建，以大数据技术为核心赋能载体，以风险精准识别为基础，以科学模型构建为支撑，以高效预警处置为目标，实现廉政风险从“被动应对”向“主动预防”、从“分散管控”向“系统防控”、从“经验研判”向“数据驱动”转型。

一、风险识别：通过大数据挖掘廉政风险点与潜在隐患

大数据预警模型的核心前提是精准识别廉政风险点与潜在隐患，打破传统风险识别依赖人工排查、覆盖面窄、精准度低的局限，依托大数据技术对多源数据进行全面汇聚、深度挖掘与系统分析，实现廉政风险的全方位、多层次、精准化识别，既涵盖显性风险点，又捕捉隐性隐患，构建“横向到边、纵向到底”的风险识别体系，为后续模型构建与预警处置提供坚实数据支撑。

（一）多源数据汇聚：构建风险识别数据底座

廉政风险的复杂性与隐蔽性，决定了风险识别需依托多维度、全场景数据支撑。大数据预警模型通过整合党务工作、政务运行、日常管理等各类数据资源，构建集中统一、规范有序的数据资源池，为风险挖掘提供全面数据保障，打破传统数据分散、孤岛林立的局限。为清晰呈现风险识别的数据来源及应用价值，特整理如下表：

数据类别	具体内容范畴	核心应用价值
核心业务数据	党员干部任免调配、资金使用审批、项目招投标、评优评先、执纪问责等	锁定廉政风险高发领域，挖掘直接关联的显性风险点
日常管理数据	党员干部考勤考核、廉洁教育培训、谈心谈话记录、个人有关事项报告、信访举报线索等	精准反映党员干部廉洁自律动态，捕捉苗头性问题
外部关联数据	行业监管数据、社会舆情数据、信用评价数据等	拓展风险识别边界，捕捉跨领域、跨场景的

在数据来源方面，涵盖核心业务数据、日常管理数据、外部关联数据三大类别。核心业务数据包括党员干部任免调配、资金使用审批、项目招投标、评优评先、执纪问责等党务政务核心业务流程数据，直接关联廉政风险高发领域；日常管理数据包括党员干部考勤考核、廉洁教育培训、谈心谈话记录、个人有关事项报告、信访举报线索等日常管理数据，精准反映党员干部廉洁自律动态；外部关联数据包括行业监管数据、社会舆情数据、信用评价数据等外部数据，拓展风险识别视野，捕捉跨领域、跨场景潜在风险。在数据处理方面，建立标准化数据清洗、分类、脱敏、关联机制，剔除无效数据、修正异常数据、规范数据格式，确保数据的准确性、完整性与安全性；同时打破数据壁垒，实现不同部门、不同系统数据的互联互通，构建“数据同源、多方共享”的风险识别数据底座。

（二）风险点精准挖掘：聚焦高发领域与隐性隐患

依托大数据挖掘算法，对汇聚的多源数据进行深度分析，聚焦廉政风险高发领域、关键环节与重点人群，精准挖掘显性风险点与隐性隐患，构建系统化风险清单，实现风险识别的精准化与靶向化。

在高发领域风险挖掘方面，针对资金使用、项目审批、人事任免、资源调配等廉政风险高发领域，通过数据关联分析、趋势研判等手段，识别违规审批、资金挪用、利益输送、权力寻租等显性风险点，建立领域性风险清单，明确风险表现形式与影响范围。在关键环节风险挖掘方面，聚焦业务流程中的关键节点，如资金拨付审核、项目验收、干部考察公示等环节，通过数据轨迹分析、流程合规性校验等方式，识别流程不规范、权限滥用、程序缺失等潜在风险，强化环节性风险管控。在隐性隐患挖掘方面，借助语义分析、行为特征建模等技术，对党员干部日常行为数据、舆情数据、关联关系数据进行深度剖析，捕捉苗头性、倾向性问题，如异常社交圈、消费行为异常、舆情负面反馈等隐性隐患，实现“抓早

抓小、防微杜渐”。同时，通过数据对比分析，识别风险变化趋势与新型风险表现形式，动态更新风险清单，提升风险识别的时效性与适应性。

（三）风险特征提炼：构建标准化风险识别体系

在精准挖掘风险点与潜在隐患的基础上，提炼各类廉政风险的核心特征，构建标准化风险识别体系，为后续模型构建提供明确依据，确保风险识别的规范性与一致性，避免因识别标准不一导致的风险漏判、误判。

在风险特征分类方面，按照风险性质分为廉洁自律风险、权力运行风险、流程管控风险、外部关联风险四大类，每类风险对应明确的特征指标，如廉洁自律风险对应异常消费、违规兼职等特征，权力运行风险对应越权审批、暗箱操作等特征。在特征指标量化方面，将定性特征转化为可量化指标，如将“资金使用异常”细化为资金拨付频次异常、金额偏离标准、流向与业务无关等量化指标，明确指标阈值与判定标准，实现风险识别的量化评估。在特征动态优化方面，结合执纪问责案例、风险处置结果等数据，持续优化风险特征指标与判定标准，融入新型风险特征，确保风险识别体系始终适配廉政风险防控新形势、新需求，提升风险识别的精准度与覆盖面。

二、模型构建：基于风险等级、发生概率的预警模型设计

廉政风险防控大数据预警模型的构建，以风险识别结果为基础，围绕风险等级、发生概率两大核心维度，结合大数据算法与廉政风险防控规律，设计科学合理、可落地的预警模型，实现风险的精准量化、分级预警与科学研判，打破传统预警主观化、模糊化的局限，为风险处置提供精准指引，确保预警模型的实用性与实效性。

（一）核心维度量化：风险等级与发生概率的精准评估

模型构建的核心是对风险等级与发生概率进行精准量化，形成标准化评估体系，为预警分级提供量化依据。通过结合风险特征指标、历史数据、业务实际等因素，建立科学的量化评估模型，确保评估结果客观准确、贴合实际。为直观展示风险量化分级标准，特整理如下表：

评估维度	分级标准	具体判定依据
风险等级	高风险	影响范围广、危害程度大、整改难度高（如重大资金挪用、严重权力寻租）
	中风险	影响范围有限、危害程度中等、整改难度一般（如流程操作不规范、轻微违规行为）
	低风险	影响较小、危害程度低、可快速整改（如苗头性、倾向性问题）
发生概率	高概率	历史发生频次高、诱发因素充足、防控环节存在明显短板
	中概率	历史偶有发生、诱发因素具备、防控机制存在一定漏洞
	低概率	历史极少发生、诱发因素不足、防控措施相对完善

在风险等级量化方面，基于风险影响范围、危害程度、整改难度等因素，将廉政风险划分为高、中、低三个等级。高风险对应影响范围广、危害程度大、整改难度高的风险，如重大资金挪用、严重权力寻租等；中风险对应影响范围有限、危害程度中等、整改难度一般的风险，如流程操作不规范、轻微违规行为等；低风险对应影响较小、危害程度低、可快速整改的风险，如苗头性、倾向性问题。通过建立风险等级量化指标体系，结合多源数据对各类风险进行打分评估，明确等级划分阈值，实现风险等级的精准量化。在发生概率量化方面，依托历史风险数据、业务流程特征、党员干部行为数据等，采用概率统计、机器学习等算法，对各类风险的发生概率进行精准测算，分为高概率、中概率、低概率三个层级。结合风险发生的历史频次、诱发因素、防控薄弱环节等，构建概率评估模型，动态更新概率数据，确保概率评估的时效性与准确性。

（二）模型架构设计：多算法融合的智能化预警框架

采用多算法融合的架构设计，整合风险量化模型、趋势预测模型、异常检测模型等子模型，构建全方位、智能化预警框架，实现风险的精准识别、分级预警与趋势预判，提升模型的适配性与预警效能。

在核心算法选型方面，结合廉政风险防控需求，选用逻辑回归、决策树、神经网络等机器学习算法，构建风险量化评估子模型，实现风险等级与发生概率的精准测算；采用时间序列分析算法，构建趋势预测子模型，对风险变化趋势进行预判，提前识别风险扩散、升级的潜在可能；运用异常检测算法，构建异常识别子模型，实时监测数据中的异常行为与风险信号，快速捕捉隐性隐患。在模型架构搭建方面，分为数据层、算法层、应用层三个层级，数据层负责多源数据的汇聚、清洗与存储，为模型运行提供数据支撑；算法层整合各类子模型与核心算法，

实现风险量化、趋势预测与异常识别；应用层负责预警信号生成、分级推送与结果展示，为风险处置提供实操支撑。各层级相互衔接、协同运转，形成“数据输入—算法处理—预警输出”的完整运行链条。

（三）模型优化迭代：动态适配风险防控需求

廉政风险的动态变化性，决定了预警模型需建立常态化优化迭代机制，结合风险处置结果、新风险特征、政策调整等因素，持续优化模型参数、算法与评估标准，确保模型始终适配廉政风险防控新形势、新需求，提升预警的精准度与实效性。

在数据迭代方面，持续拓展数据来源、更新数据资源，融入新型风险数据与政策调整相关数据，丰富模型训练数据，提升模型对新风险、新场景的适配能力。在参数优化方面，结合风险处置结果与实际运行效果，动态调整风险等级阈值、发生概率权重、算法参数等，修正模型偏差，提升预警精准度，减少误报、漏报情况。在算法升级方面，跟踪大数据、人工智能技术发展趋势，引入先进算法与模型架构，优化模型性能，提升风险识别与预警的效率；同时结合典型案例分析，提炼新型风险特征，融入模型设计，增强模型对隐性风险、新型风险的识别能力。建立模型运行评估机制，定期对模型预警准确率、响应效率、处置成效等进行评估，形成评估报告，为模型优化迭代提供依据，实现“评估—优化—升级”的闭环管理。

三、预警应用：实现风险的早发现、早提醒、早处置

廉政风险防控大数据预警模型的核心价值，在于将模型预警结果转化为实际防控举措，构建“早发现、早提醒、早处置”的闭环防控体系，通过精准预警、分级处置、动态管控，最大限度降低廉政风险危害，推动廉政风险防控从事后处置向事前预防、事中管控转型，筑牢党务工作廉洁防线。

（一）分级预警推送：精准传递风险信号

基于模型测算的风险等级与发生概率，建立分级预警推送机制，实现风险信号的精准传递、定向推送，确保不同层级、不同责任主体及时掌握相关风险情况，快速启动处置流程，避免风险扩散升级。

在预警分级方面，对应风险等级分为红色、橙色、蓝色三级预警。红色预警对应高等级、高概率风险，需立即启动紧急处置流程；橙色预警对应中等级、中

概率风险，需限期开展核查处置；蓝色预警对应低等级、低概率风险，需及时提醒整改、加强监测。在推送机制方面，建立“定向推送、分级响应”机制，红色预警直接推送至党组织主要负责人、纪检监察部门及相关责任主体，要求立即核查处置；橙色预警推送至分管领导、纪检监察部门与责任部门，限期完成核查整改；蓝色预警推送至相关责任人与党员干部本人，提醒及时整改、强化自律。同时，通过预警平台实现预警信号的实时推送、可视化展示，明确预警内容、风险等级、处置要求与时限，确保风险信号传递高效、处置责任落实到位。

（二）精准处置管控：提升风险处置效能

结合分级预警结果，制定差异化处置策略，实现风险的精准处置、动态管控，确保各类风险得到及时有效化解，同时建立处置跟踪机制，全程把控处置进度与成效，形成闭环管理。

针对红色预警风险，启动紧急处置流程，纪检监察部门牵头成立专项核查组，立即开展全面核查，依法依规采取约谈函询、立案审查等措施，快速遏制风险蔓延，最大限度降低危害；同时排查风险滋生的制度漏洞与管控短板，及时完善相关制度，强化源头防控。针对橙色预警风险，责任部门牵头开展核查处置，制定整改方案、明确整改措施与时限，跟踪整改落实情况，整改完成后提交验收报告，纪检监察部门负责监督检查，确保整改到位；对涉及党员干部的轻微违规行为，及时开展谈心谈话、批评教育，督促限期整改。针对蓝色预警风险，以提醒教育、自我整改为主，督促党员干部本人对照风险信号，开展自我检视、主动整改，同时加强日常监测，定期更新风险数据，评估整改成效，防止风险升级。建立风险处置档案，全程记录预警信号、处置过程、整改结果等信息，实现风险处置的可追溯、可评估。

（三）源头防控赋能：完善廉政风险防控体系

依托大数据预警模型的运行数据与预警结果，深挖风险滋生的根源性问题，优化制度设计、强化流程管控、完善防控机制，实现从“治标”向“治本”转型，提升廉政风险源头防控能力，推动廉政风险防控体系持续完善。

在制度完善方面，基于模型挖掘的高频风险点与制度漏洞，针对性修订完善相关制度规范，如资金使用管理、项目审批流程、干部监督管理等制度，细化操作标准、强化权限管控，从制度层面堵塞风险漏洞。在流程优化方面，针对风险高发的业务环节，借助数字化技术优化业务流程，实现流程的规范化、透明化、

可追溯，如推行资金使用线上审批、项目招投标全程留痕，强化流程管控，减少人为干预空间。在防控机制建设方面，结合预警结果与处置经验，完善风险排查、动态监测、考核评价等防控机制，建立“常态化排查、智能化监测、精准化处置”的长效防控体系；同时将预警结果与党员干部考核评价、评优评先挂钩，强化责任落实，提升党员干部廉洁自律意识。通过源头防控赋能，实现廉政风险防控的系统性提升，筑牢党务工作廉洁防线。

廉政风险防控的大数据预警模型，以多源数据挖掘为基础实现风险精准识别，以风险等级与发生概率量化为核心构建科学预警模型，以分级预警、精准处置为目标实现风险早发现、早提醒、早处置，构建起“识别精准、模型科学、应用高效”的智能化廉政风险防控体系。这一模型的构建与落地，打破了传统廉政风险防控的固有局限，实现了廉政风险防控的数字化、标准化、智能化转型，为党务工作标准化建设筑牢廉洁防线，为全面从严治党提供了有力科技支撑。

第四节 组织生活规范化的技术保障机制

组织生活规范化的技术保障机制，以数字化技术为核心赋能手段，以全流程管控为目标，通过明确保障内容、优化机制设计、强化技术落地，构建“流程可管、内容可审、参与可溯、合规可验”的技术支撑体系，推动组织生活从“经验化开展”向“标准化运行”、从“人工管控”向“智能赋能”、从“表面合规”向“实质有效”转型。这一机制的构建，不仅为组织生活规范化提供了坚实技术支撑，更推动党务工作标准化建设向纵深推进，助力党组织建设高质量发展。

一、保障内容：包括流程规范、内容合规、参与到位的技术保障

组织生活规范化的技术保障机制，聚焦组织生活全链条核心环节，围绕流程规范、内容合规、参与到位三大核心维度构建全方位保障体系，通过数字化技术固化标准、强化管控、补齐短板，确保组织生活各环节始终在规范轨道上运行，破解传统组织生活中“重形式、轻实效”“重开展、轻管控”的固有难题，为组织生活规范化提供系统性技术支撑。

（一）流程规范的技术保障

流程规范是组织生活规范化的基础前提，技术保障聚焦组织生活全流程标准

化管控，通过数字化手段固化流程节点、明确操作标准、强化衔接联动，实现组织生活从策划筹备、开展实施到总结归档的全流程规范运行，避免因人为操作差异导致的流程混乱、环节缺失等问题。

在流程固化方面，依托智慧党建平台构建标准化流程模块，将“三会一课”、主题党日、民主生活会、组织生活会等各类组织生活的核心流程固化为技术模板，明确每个流程节点的责任主体、操作要求、办理时限与衔接规则，实现“按模块操作、按标准推进”，确保不同党组织、不同批次组织生活流程统一、规范有序。在流程管控方面，通过技术手段实现流程节点的自动提醒、进度跟踪与异常预警，对未按时推进的环节自动推送提醒信息，对偏离标准流程的操作实时预警，督促相关责任人及时整改，确保流程执行不打折扣。在流程追溯方面，通过数字化技术实现组织生活全流程痕迹留存，每个节点的操作记录、参与人员、推进结果等信息均实时同步、不可篡改，形成完整的流程追溯链条，为后续监督检查、考核评估提供清晰依据。

（二）内容合规的技术保障

内容合规是组织生活规范化的核心要求，技术保障聚焦组织生活内容的政治性、针对性、合规性管控，通过数字化手段实现内容前置审核、主题精准适配、素材规范供给，确保组织生活内容始终贴合上级部署、贴合党建重点、贴合党员需求，避免内容偏离主题、流于形式。

在内容前置审核方面，搭建数字化审核平台，建立“分级审核、双重校验”机制，组织生活方案、学习材料、讨论主题等内容需通过平台提交审核，系统自动校验内容是否符合上级党建工作要点、是否偏离组织生活核心要求，审核通过后方可推进实施，从源头杜绝内容不合规问题。在主题精准适配方面，依托大数据技术整合上级政策要求、党建工作重点、党员思想动态等数据，为党组织推送针对性主题建议与学习素材，助力党组织精准确定组织生活主题，提升内容的针对性与实效性。在素材规范供给方面，构建标准化数字素材库，整合党的创新理论、政策法规、典型案例、教育影片等优质资源，明确素材分类标准与使用规范，为党组织提供合规、优质、丰富的内容支撑，避免自行搜集素材导致的内容偏差、质量参差不齐等问题。

（三）参与到位的技术保障

参与到位是组织生活规范化的重要体现，技术保障聚焦党员参与的主动性、

全员性、实效性管控，通过数字化手段实现参与情况精准统计、缺席原因全程追溯、异地参与灵活适配，破解传统组织生活中参与率低、考勤模糊、异地党员参与难等问题，确保组织生活覆盖全体党员、激发参与活力。

在参与考勤方面，构建多维度数字化考勤体系，整合人脸识别、线上签到、位置核验等技术手段，实现参与情况的自动采集、精准统计，实时生成考勤报表，明确党员出勤、迟到、早退、缺席等情况，杜绝人工考勤的主观误差与虚假记录。在缺席管理方面，通过技术平台实现缺席原因线上报备、审核与跟踪，党员需在规定时间内提交缺席申请及合理理由，党组织在线审核确认，对无故缺席党员自动推送提醒与整改通知，同时建立缺席党员“补学补课”机制，通过线上素材推送、线下专人辅导等方式，确保缺席党员不漏学、不掉队。在异地适配方面，搭建线上线下融合的组织生活平台，支持异地党员通过视频会议、线上互动等方式参与组织生活，实现线上签到、实时交流、同步学习，打破空间限制，保障异地党员参与权，提升组织生活的覆盖面与包容性。

二、机制设计：通过智能提醒、过程记录、合规校验的机制

组织生活规范化的技术保障机制，以智能提醒、过程记录、合规校验为核心构建闭环运行体系，三大机制相互衔接、协同发力，通过技术手段强化事前提醒、事中管控、事后校验，实现组织生活全流程的智能化、规范化管控，确保技术保障落地见效，推动组织生活从“被动合规”向“主动规范”转型。

（一）智能提醒机制：强化事前预警与全程引导

智能提醒机制聚焦组织生活全流程的事前预警与全程引导，通过数字化手段打破传统人工提醒的滞后性、局限性，实现精准提醒、分级推送、全程跟进，确保各责任主体按时推进工作、规范履行职责，为组织生活规范化奠定基础。

在事前筹备提醒方面，系统根据组织生活计划自动生成筹备时间表，提前向党组织负责人、经办人推送筹备提醒，明确需完成的方案制定、素材准备、人员通知等工作，同步推送标准化模板与操作指引，助力高效筹备。在流程推进提醒方面，针对组织生活各核心节点，如会议召开、学习研讨、民主评议等，自动向参与人员推送时间、地点、主题及相关要求提醒，对未按时响应的人员进行二次提醒，确保全员知晓、按时参与。在事后整改提醒方面，针对组织生活中发现的问题、未完成任务、需整改的事项，自动向相关责任人推送整改提醒，明确整

改要求与时限，跟踪整改进度，确保问题及时整改到位，形成“筹备－推进－整改”的全程提醒链条。同时，支持自定义提醒规则，适配不同类型组织生活的差异化需求，提升提醒机制的灵活性与适配性。

（二）过程记录机制：实现全程留痕与精准追溯

过程记录机制聚焦组织生活全流程的痕迹化管理，通过数字化手段实现记录的自动化、规范化、不可篡改，打破传统人工记录的碎片化、模糊化、易丢失等问题，构建“全程留痕、精准可溯、责任可究”的记录体系，为组织生活合规性校验与考核评估提供坚实支撑。

在记录自动化方面，依托组织生活开展平台，自动采集考勤数据、发言记录、学习进度、表决结果等核心信息，同步生成标准化记录文档，减少人工录入误差，提升记录效率；支持现场照片、视频、音频等素材实时上传，自动关联对应组织生活事项，实现音视频资料与文字记录的联动留存。在记录规范化方面，建立统一的记录标准与格式模板，明确记录需涵盖的核心要素，如活动基本信息、参与情况、内容概要、讨论要点、整改事项等，确保记录全面、规范、清晰；同时限制记录修改权限，修改痕迹全程留痕，杜绝记录篡改、内容缺失等问题，保障记录的真实性和严肃性。在记录追溯方面，构建多维度检索体系，支持按组织、时间、活动类型、参与人员等条件快速检索相关记录，实现组织生活全流程轨迹的精准追溯，为监督检查、责任认定提供明确依据。

（三）合规校验机制：强化事后审核与风险防控

合规校验机制聚焦组织生活的合规性审核与风险防控，通过数字化手段实现自动校验、分级审核、风险预警，打破传统事后审核的主观性、滞后性，确保组织生活全程合规、实效达标，及时发现并纠正违规问题，筑牢组织生活规范化防线。

在自动校验方面，构建合规性校验模型，预设流程规范、内容合规、参与达标等核心校验指标，组织生活结束后系统自动对记录数据、音视频资料等进行校验，识别流程缺失、内容偏离、参与率不达标、记录不完整等违规问题，生成合规性校验报告，标注问题类型与整改建议。在分级审核方面，建立“支部自查、上级复核”的分级审核机制，支部先通过系统开展自查自纠，对校验发现的问题及时整改；上级党组织通过系统对下级支部组织生活合规性进行复核，重点核查整改落实情况，确保违规问题整改到位，形成审核闭环。在风险预警方面，针对

高频违规问题、重大合规风险，如组织生活流于形式、内容严重偏离主题、长期缺席等情况，系统自动发出预警信号，推送至上级党组织与相关责任人，督促及时介入处置，防范合规风险升级，确保组织生活始终符合规范化要求。

三、实践效果：提升组织生活的质量与规范性

组织生活规范化的技术保障机制，通过全方位技术支撑、闭环机制运行，实现了组织生活开展模式的数字化转型，其核心实践效果体现为显著提升组织生活的质量与规范性，同时带动党员参与积极性、组织凝聚力、党建工作效能的同步提升，为党务工作标准化建设注入强劲动力，为党组织建设高质量发展提供坚实保障。

（一）规范运行流程，筑牢组织生活制度根基

技术保障机制通过流程固化、智能提醒、合规校验，从根本上规范了组织生活运行流程，有效破解了传统组织生活中流程不统一、执行弹性大、环节缺失等问题，推动组织生活严格按照制度要求规范开展，筑牢组织生活制度根基。

标准化流程模块的应用，确保各类组织生活均遵循统一的流程规范与操作标准，避免因人为因素导致的流程简化、顺序混乱等问题，实现“按制度办事、按流程操作”；智能提醒机制确保各环节按时推进、责任落实到位，杜绝组织生活拖延、漏办等情况；合规校验机制及时发现并纠正流程违规问题，强化流程执行的刚性约束。通过全方位流程管控，组织生活从策划筹备到总结归档的全链条均处于规范化管控之下，制度执行力显著提升，组织生活的严肃性、规范性得到有效保障，真正实现“以技术促规范、以规范固制度”。

（二）提升内容实效，破解形式主义难题

技术保障机制通过内容前置审核、精准素材供给、实效校验评估，有效提升了组织生活内容的针对性与实效性，破解了传统组织生活中内容偏离主题、形式大于内容、吸引力不足等形式主义难题，让组织生活真正“有料、有用、有效”。

前置审核机制从源头确保组织生活内容贴合上级部署、贴合党建重点，杜绝内容空洞、偏离主题等问题；精准素材供给为党组织提供了优质、合规的内容支撑，助力提升组织生活内容质量；同时，通过对参与互动情况、讨论深度、整改落实成效等数据的分析评估，精准研判组织生活实效，倒逼党组织不断优化内容设计、创新活动形式，提升组织生活的吸引力与感染力。党员参与的主动性显著

增强，从“被动参与”向“主动融入”转型，组织生活不再是“走过场”，而是成为锤炼党性、提升能力、交流思想的重要平台，实效显著提升。

（三）强化参与管控，扩大组织生活覆盖范围

技术保障机制通过多维度考勤、缺席管理、异地适配，有效强化了党员参与管控，破解了传统组织生活中参与率低、考勤模糊、异地党员参与难等问题，扩大了组织生活覆盖范围，提升了组织生活的全员性与包容性。

数字化考勤体系确保参与情况精准统计、公开透明，有效杜绝无故缺席、虚假考勤等问题，强化了党员的组织观念与纪律意识；缺席管理与补学补课机制确保缺席党员不漏学、不掉队，实现学习教育全覆盖；线上线下融合平台打破了空间限制，为异地党员、流动党员参与组织生活提供了便捷渠道，解决了传统组织生活中“人到不了、学不了”的难题。组织生活参与率显著提升，全员参与、全程参与的格局逐步形成，党员的归属感与凝聚力进一步增强，党组织的向心力显著提升。

组织生活规范化的技术保障机制，以流程规范、内容合规、参与到位为核心保障内容，以智能提醒、过程记录、合规校验为核心运行机制，构建起“智能化管控、全流程覆盖、闭环式运行”的技术支撑体系，其核心价值在于显著提升了组织生活的质量与规范性，有效破解了传统组织生活中的固有难题。这一机制的构建与落地，是科技赋能党建的重要实践，不仅为组织生活规范化提供了坚实保障，更推动党务工作标准化建设向精细化、智能化方向迈进，助力增强党组织凝聚力、战斗力，为全面从严治党向纵深推进、党组织建设高质量发展筑牢根基。

第四章 科技创新在党建实践中的应用场景

第一节 虚拟现实技术在红色教育中的深度开发

虚拟现实（VR）技术在红色教育中的深度开发，以数字技术为核心载体，以红色资源为核心内容，通过构建虚拟场景、还原历史脉络、打造互动体验，推动红色教育从“被动接受”向“主动参与”、从“理论灌输”向“情感浸润”、从“线下单一”向“线上线下融合”转型。这一开发实践，不仅丰富了红色教育的形式与载体，更激活了红色资源的时代价值，为党建实践注入科技动能，助力红色教育提质增效、走深走实。

一、应用场景：还原红色历史场景、沉浸式党课的教育场景

VR 技术在红色教育中的应用，核心在于构建多元化、高仿真的教育场景，打破时间与空间的限制，让党员干部“身临其境”感受红色历史、体悟革命精神。围绕红色教育核心目标，重点开发红色历史场景还原、沉浸式党课两大核心应用场景，同时拓展延伸特色场景，形成全方位、多层次的 VR 红色教育场景体系，实现红色教育场景化、具象化、生活化。

（一）红色历史场景还原场景

红色历史场景还原是 VR 技术在红色教育中的核心应用场景，依托 VR 技术的高仿真特性，对重要革命历史事件、革命旧址、历史场景进行数字化复刻与还原，构建可交互、可漫游的虚拟历史空间，让党员干部跨越时空阻隔，置身于真实的历史情境中，感受历史的厚重与革命的艰辛。

在场景复刻方面，基于详实的历史史料、文献档案与实物遗存，对革命旧址、战斗场景、历史场馆等进行精准数字化建模，还原场景的建筑风貌、环境细节、时代特征，确保场景的历史真实性与细节完整性。从革命根据地的村落布局、战斗阵地的地形地貌，到历史人物的衣着服饰、生活用品，均按照历史原貌进行还原，打造“所见即历史”的沉浸体验。在交互体验方面，突破传统参观的被动性，

赋予党员干部场景漫游、互动探索的权限，可自由穿梭于虚拟场景中，近距离观察历史细节、聆听历史解说、参与模拟事件，实现“边走边看、边看边悟”。同时，结合动作捕捉、语音交互等技术，设置场景化互动任务，让党员干部在虚拟场景中完成特定历史角色的模拟行为，深化对历史事件的理解与感悟，强化情感共鸣。

（二）沉浸式党课场景

沉浸式党课场景是 VR 技术与传统党课的创新融合，打破传统党课“一人讲、众人听”的固化模式，通过 VR 设备构建沉浸式教学空间，将理论知识与虚拟场景、互动体验相结合，打造“理论+场景+体验”的新型党课模式，提升党课的吸引力与实效性。

在教学呈现方面，将党的创新理论、革命故事、先进事迹等内容融入虚拟场景中，通过场景化演绎、可视化呈现，把抽象的理论知识转化为具象的场景画面，让党员干部在沉浸体验中理解理论内涵、感悟思想伟力。例如，在讲解党的历史发展脉络时，通过 VR 场景串联不同历史时期的关键事件与重要节点，让党员干部在时空穿梭中梳理历史脉络、把握历史逻辑。在互动教学方面，设置小组协作、情景问答、观点讨论等互动环节，党员干部可通过 VR 设备参与实时互动，分享学习感悟、交流思想认识，形成“人人参与、人人思考”的教学氛围。同时，支持个性化学习路径选择，党员干部可根据自身学习需求与兴趣点，自主选择党课内容、调整学习节奏，实现精准化、个性化学习，提升党课学习效果。

（三）延伸特色应用场景

在核心场景基础上，结合红色教育多元化需求，拓展 VR 红色教育延伸场景，丰富教育形式与内容供给，实现红色教育全覆盖、常态化。重点拓展虚拟研学、红色精神传承两大特色场景，构建全方位场景体系。

虚拟研学场景依托 VR 技术打破地域限制，整合各地红色资源，打造跨区域虚拟研学平台，党员干部无需实地出行，即可通过 VR 设备“云参观”全国各类红色教育基地，实现红色资源共享、教育覆盖面拓展。虚拟研学过程中，可设置研学任务、打卡环节与成果分享，确保研学实效。红色精神传承场景聚焦革命精神、优良传统的时代传承，通过 VR 技术构建精神演绎场景，将抽象的红色精神转化为可感知、可体验的场景画面，结合当代实践案例，引导党员干部感悟红色精神的时代内涵，推动红色精神在新时代落地生根、开花结果。

二、技术优势：增强教育的代入感、互动性与吸引力

VR 技术在红色教育中的深度开发，凭借其独特的技术特性，突破了传统红色教育的固有局限，在增强教育代入感、互动性与吸引力方面展现出显著优势，推动红色教育从“形式创新”向“实效提升”转型，让红色教育真正入脑入心。

（一）强化代入感，深化情感共鸣

代入感不足、情感共鸣薄弱是传统红色教育的突出短板，而 VR 技术通过构建高仿真虚拟场景，实现“感官沉浸 + 情感浸润”的双重体验，有效强化党员干部的代入感，激发内心深处的情感共鸣，让红色教育从“认知层面”上升到“情感层面”。

VR 技术通过视觉、听觉、触觉等多感官模拟，让党员干部全方位置身于红色场景中，所见、所闻、所感均贴近历史真实，打破了传统教育中“旁观者”的身份局限，转变为“参与者”的角色定位。这种身份转变与感官沉浸，能够有效激活党员干部的情感体验，使其更深刻地感受革命先辈的理想信念、牺牲精神与家国情怀，产生强烈的情感共鸣与价值认同。相较于传统教育形式，VR 红色教育更能触动人心、引发思考，让红色基因在情感浸润中得到传承，让理想信念在沉浸式体验中更加坚定。

（二）提升互动性，激活参与热情

传统红色教育多以单向信息传递为主，党员干部处于被动接受地位，参与热情不高、主动思考不足。VR 技术通过构建互动式教育场景，赋予党员干部更多的自主参与权与互动选择权，彻底改变被动学习状态，激活参与热情与主观能动性。

VR 红色教育场景设置了丰富的互动环节与任务，党员干部可通过自主探索、场景互动、小组协作等方式参与教育过程，在互动中深化对内容的理解、提升学习能力。互动过程中，党员干部能够根据自身意愿调整学习节奏、选择学习内容，实现个性化学习体验，避免“一刀切”教育导致的参与疲劳。同时，互动带来的成就感与获得感，能够进一步激发党员干部的学习热情，从“要我学”转变为“我要学”，形成主动参与、积极探索的良好学习氛围，提升红色教育的整体实效。

（三）增强吸引力，创新教育形式

VR 技术作为新兴数字技术，其独特的沉浸式体验与科技感，能够有效打破

传统红色教育形式固化、内容枯燥的问题，为红色教育注入新鲜活力，显著增强教育的吸引力与感染力，适配新时代党员干部尤其是年轻党员的认知习惯与学习需求。

相较于传统的宣讲、参观、观影等形式，VR 红色教育以其新颖的呈现方式、强烈的科技感与独特的体验感，能够快速吸引党员干部的注意力，激发学习兴趣。通过将红色内容与科技形式相结合，让红色教育摆脱“严肃、刻板”的固有印象，变得生动鲜活、富有吸引力。同时，VR 技术能够整合多元化内容资源，实现教育形式的丰富创新，无论是历史场景还原、沉浸式党课，还是虚拟研学、互动体验，都能为党员干部带来全新的教育体验，满足不同群体的学习需求，让红色教育更具生命力与传播力。

三、开发原则：坚持历史真实性、教育针对性、技术可行性

VR 技术在红色教育中的深度开发，并非单纯的技术堆砌与场景复刻，需坚守红色教育的核心初心，遵循历史真实性、教育针对性、技术可行性三大核心原则，实现技术、内容与教育目标的有机统一，确保 VR 红色教育既具科技感与体验感，又不失严肃性与实效性，真正发挥传承红色基因、筑牢思想根基的作用。

（一）坚守历史真实性原则

历史真实性是 VR 红色教育的生命线，红色教育的核心价值在于传承真实的红色历史与革命精神，若脱离历史真实，VR 场景便会沦为“娱乐化道具”，失去教育意义。因此，在 VR 红色教育开发过程中，必须将历史真实性放在首位，严格遵循历史事实，确保场景、内容、细节的准确性与严肃性。

在内容把控方面，深入挖掘历史史料、文献档案、口述史等权威资料，组建由历史专家、党史学者、教育工作者构成的内容审核团队，对 VR 教育内容、场景设计、解说词等进行严格审核，杜绝历史虚无主义、虚构历史情节、歪曲历史事实等问题，确保所呈现的历史内容真实可信、符合史实。在场景还原方面，严格按照历史原貌进行数字化建模，不随意篡改场景细节、历史人物与事件脉络，对存在争议的历史细节，以权威史料为依据进行审慎处理，确保场景的历史严肃性与准确性。同时，在互动设计中，避免加入与历史不符的娱乐化元素，坚守红色教育的庄重性，让党员干部在真实的历史场景中感悟革命精神。

（二）坚持教育针对性原则

教育针对性是 VR 红色教育的核心目标导向，开发工作需围绕红色教育的核心任务与党员干部的学习需求，精准定位教育目标、设计教育内容与场景，避免“为技术而技术”“重形式轻内容”，确保 VR 红色教育能够精准对接需求、解决问题，切实提升教育实效。

在目标定位方面，紧扣新时代红色教育的核心要求，聚焦理想信念教育、党性锤炼、红色基因传承等核心目标，结合不同层级、不同岗位党员干部的思想实际与学习需求，精准设计教育主题与内容，实现“因材施教、精准赋能”。例如，针对年轻党员干部，可侧重红色历史认知、革命精神传承的教育内容；针对领导干部，可强化责任担当、初心使命的教育导向。在内容设计方面，围绕教育目标筛选核心内容，突出重点、删繁就简，避免内容冗余、主题模糊，确保教育内容精准服务于教育目标。同时，结合党员干部的学习习惯与认知特点，优化场景设计与互动环节，让教育内容更易被接受、更能引发共鸣，切实提升教育的针对性与实效性。

（三）遵循技术可行性原则

技术可行性是 VR 红色教育落地推广的重要保障，开发工作需兼顾技术先进性与实际可操作性，平衡技术成本、设备要求与推广难度，确保 VR 红色教育能够在不同地区、不同单位广泛落地，实现规模化、常态化应用。

在技术选型方面，结合红色教育的实际需求与推广场景，选择成熟稳定、性价比高、易操作的 VR 技术与设备，避免盲目追求高端技术而导致成本过高、操作复杂、难以推广。优先采用兼容性强、维护简便的技术方案，适配不同终端设备与网络环境，满足线下集中教育、线上自主学习等多种应用场景。在开发落地方面，制定分阶段、分区域的推广计划，结合不同单位的硬件条件、资金预算与人员能力，提供差异化的技术解决方案与培训服务，确保工作人员能够熟练操作设备、开展教育活动，党员干部能够便捷参与体验。同时，建立技术运维与更新机制，定期对 VR 设备、教育内容进行维护与升级，及时修复技术故障、补充更新内容，保障 VR 红色教育持续稳定运行。

虚拟现实技术在红色教育中的深度开发，以还原红色历史场景、打造沉浸式党课为核心应用场景，凭借增强代入感、互动性与吸引力的显著技术优势，在坚守历史真实性、教育针对性、技术可行性原则的基础上，构建起“场景沉浸、互

动参与、精准赋能”的新型红色教育模式。这一开发实践，不仅创新了红色教育的形式与载体，更激活了红色资源的时代价值，推动红色教育从“传统模式”向“科技赋能”转型，为党建实践注入了强劲活力。

第二节 区块链技术在党员档案管理中的应用探索

区块链技术在党员档案管理中的应用探索，以区块链的去中心化、不可篡改、分布式存储等核心特性为支撑，将技术与党员档案管理全流程深度融合，构建“安全可控、全程可溯、精准高效、跨域协同”的档案管理新体系，推动党员档案管理从“传统人工管控”向“技术智能赋能”、从“分散孤立管理”向“一体化协同管理”转型。这一应用探索，不仅破解了传统档案管理的固有难题，更丰富了党建工作数字化实践路径，为党员管理规范化和精细化提供坚实保障，助力党建工作高质量发展。

一、应用价值：保障党员档案的真实性、安全性、可追溯性

区块链技术在党员档案管理中的核心应用价值，集中体现为保障档案的真实性、安全性、可追溯性，通过技术特性弥补传统档案管理的核心短板，构建全流程可信的档案管理环境，确保党员档案从形成到归档、从查询到转移的全生命周期都处于规范管控之下，为党员管理、考核评价、组织建设等工作提供可靠的档案支撑，彰显技术赋能党建的实践价值。

（一）筑牢真实性防线，杜绝档案造假篡改

真实性是党员档案的核心生命线，传统档案管理中，纸质档案易被涂改、替换，电子档案存在篡改留痕不明显、权限管控薄弱等问题，导致档案真实性难以有效核验，给党员管理工作带来潜在风险。区块链技术通过自身特性，从源头筑牢档案真实性防线，实现档案信息的可信存证与不可篡改。

区块链采用分布式账本技术，将党员档案信息同步存储于多个节点，每个节点均拥有完整的档案数据副本，单个节点对档案信息的篡改无法同步至其他节点，且会被系统自动识别并拒绝，从技术层面杜绝了单方面篡改档案的可能。同时，档案信息录入时需经过多节点共识验证，结合数字签名、时间戳等技术，为每一条档案信息标注唯一的身份标识与时间印记，确保档案信息的形成过程可追溯、

来源可核查。无论是党员基本信息、入党材料、考核评价记录，还是奖惩情况、岗位变动等档案内容，一经录入便不可篡改、永久留存，有效防范档案造假、信息伪造等问题，保障党员档案的真实性与严肃性。

（二）强化安全性保障，守护档案信息隐私

党员档案包含大量敏感信息，涉及党员个人隐私、政治面貌、组织评价等核心内容，传统档案管理中，纸质档案易出现丢失、损毁、泄露等问题，电子档案受网络攻击、权限滥用等影响，安全防护面临较大压力。区块链技术通过多重加密与权限管控，构建全方位的档案安全防护体系，守护档案信息安全与隐私。

区块链采用非对称加密算法，对党员档案信息进行加密处理，只有拥有对应私钥的授权人员才能解密查看档案内容，有效防范信息泄露。同时，建立精细化的权限管控机制，基于党员身份、岗位职能、管理需求等因素，为不同人员分配差异化的档案操作权限，明确档案查看、修改、导出等操作的权限边界，实现“专人专权、全程留痕”。此外，分布式存储模式避免了传统集中式存储中“单点故障”导致的档案丢失、损毁问题，多个节点的备份存储确保档案数据的完整性与可用性，即便部分节点出现故障，档案信息仍可从其他节点恢复，进一步强化档案安全保障。

（三）实现全流程追溯，提升档案管理效能

传统党员档案管理中，档案流转、修改、查询等操作的痕迹留存分散，难以形成完整的追溯链条，当需要核查档案变动历史、操作记录时，往往耗时费力，效率低下。区块链技术实现党员档案全生命周期的可追溯，为档案管理提供清晰的轨迹支撑，提升管理效能。

每一条档案信息的录入、修改、查询、转移、归档等操作，都会被区块链系统自动记录，生成不可篡改的操作日志，包含操作人、操作时间、操作内容等核心信息，形成完整的档案流转追溯链条。管理人员可通过区块链系统快速追溯档案的全生命周期轨迹，精准核查每一次操作的细节，及时发现异常操作并追溯责任主体。这种全流程可追溯特性，不仅提升了档案管理的透明度与规范性，更为党员档案核查、考核评价、责任认定等工作提供了高效支撑，避免了传统档案追溯中“证据缺失、流程模糊”的问题，大幅提升档案管理与应用效能。

二、技术实现：通过分布式账本、加密算法构建档案管理系统

区块链技术在党员档案管理中的应用，需依托分布式账本、加密算法、共识机制等核心技术，结合党员档案管理的实际需求，构建专业化、可落地的区块链党员档案管理系统。系统以技术特性为核心支撑，以档案全生命周期管理为目标，实现技术与业务的深度融合，确保系统既具备区块链技术的核心优势，又适配党建工作的实际场景，推动党员档案管理数字化转型落地见效。

（一）核心技术支撑：分布式账本与加密算法

分布式账本与加密算法是区块链党员档案管理系统的核心技术支撑，二者协同作用，确保档案信息的可信存证、安全防护与全流程追溯，为系统稳定运行筑牢技术根基。

分布式账本技术打破传统集中式存储模式，将党员档案数据分散存储于区块链网络中的多个节点，节点之间通过点对点通信实现数据同步与共享，每个节点均拥有完整且一致的档案数据副本，不存在单一的中心控制节点。这种架构模式不仅避免了集中式存储的单点故障风险，更从技术上杜绝了单方面篡改档案信息的可能，确保档案数据的完整性与可信度。同时，分布式账本支持档案数据的实时同步，当档案信息发生变动时，可快速同步至所有节点，保障各参与主体获取的档案信息一致，为跨区域、跨部门档案协同管理提供支撑。

加密算法为档案信息安全提供核心保障，系统采用非对称加密与哈希加密相结合的方式，构建多重加密防护体系。非对称加密算法生成公钥与私钥，公钥用于加密档案信息、验证数字签名，私钥用于解密信息、生成数字签名，确保只有授权人员才能访问档案内容。哈希加密算法对档案信息与操作日志进行哈希运算，生成唯一的哈希值，一旦档案信息或操作内容发生变化，哈希值会随之改变，系统可通过比对哈希值快速识别信息篡改行为，及时发出预警。双重加密技术的应用，实现了档案信息存储、传输、使用全流程的安全防护，守护档案信息安全与隐私。

（二）辅助技术适配：共识机制与智能合约

共识机制与智能合约作为辅助技术，进一步优化区块链党员档案管理系统的运行效能，确保档案操作的规范性、自动化与高效性，推动档案管理流程的智能化升级。

共识机制用于解决区块链网络中多个节点之间的信任问题，确保档案信息的录入、修改等操作得到全网节点的认可与同步。结合党员档案管理的中心化管理需求与区块链技术特性，系统可采用“联盟链”架构，选取党组织、纪检部门、档案管理部门等核心主体作为联盟节点，采用实用拜占庭容错、授权拜占庭容错等共识算法，实现节点之间的快速共识与数据同步。只有经过联盟节点共同验证通过的档案信息，才能被写入区块链并同步至各节点，确保档案信息的权威性与可信度，同时兼顾共识效率与管理规范性。

智能合约技术通过预设程序化规则，实现党员档案管理流程的自动化执行，减少人工干预，提升管理效率。将党员档案录入审核、查询权限分配、档案转移流程、归档提醒等业务规则编码为智能合约，当满足预设条件时，合约自动执行对应操作。例如，党员档案录入后，智能合约自动触发多节点审核流程，审核通过后自动写入区块链；党员组织关系转移时，智能合约自动验证转移申请的合规性，同步更新档案归属信息并通知相关节点，实现档案转移的自动化、规范化。智能合约的应用，不仅简化了档案管理流程，更避免了人工操作的主观误差与流程遗漏，提升档案管理的精准性与高效性。

（三）系统架构设计：多层级协同架构

区块链党员档案管理系统采用多层级协同架构，分为数据层、技术层、业务层、应用层，各层级相互衔接、协同运转，实现档案数据的安全存储、技术支撑、业务管控与应用服务，确保系统适配党员档案管理的全流程需求。

数据层作为系统基础，负责党员档案数据的存储与备份，依托分布式账本技术实现档案数据在多个节点的同步存储，通过加密算法保障数据安全，同时留存完整的操作日志与追溯痕迹，为全流程追溯提供数据支撑。技术层整合分布式账本、加密算法、共识机制、智能合约等核心技术，构建技术支撑平台，实现数据加密、共识验证、合约执行、节点同步等核心功能，为上层业务提供技术保障。业务层聚焦党员档案管理核心业务，构建档案录入、审核、查询、转移、归档、销毁等全流程业务模块，通过智能合约固化业务规则，实现业务流程的自动化、规范化管控。应用层面向不同使用主体，提供差异化的应用服务，包括档案管理人员的后台管理界面、党员个人的档案查询端口、党组织的考核评价接口等，实现档案管理的便捷化、精准化应用。

三、应用场景：涵盖档案录入、查询、转移、归档的全流程

区块链技术在党员档案管理中的应用，贯穿档案全生命周期，聚焦档案录入、查询、转移、归档四大核心环节，构建全流程智能化、规范化的管理场景，同时拓展延伸档案核验、销毁等特色场景，实现党员档案管理的全方位覆盖，破解传统档案管理中各环节的固有难题，提升档案管理的整体效能。

（一）档案录入场景：精准核验与可信存证

档案录入是党员档案管理的起点，传统录入方式易出现信息错误、材料缺失、伪造造假等问题，区块链技术通过构建规范化录入流程与多重核验机制，实现档案信息的精准录入与可信存证。

在录入流程方面，系统构建“材料提交－多节点审核－共识写入－永久存证”的标准化录入流程，党员档案材料需由录入人员上传至系统，同步提交相关佐证材料。系统自动对录入信息进行格式校验、逻辑核验，排查信息填写错误、材料不完整等问题；同时触发多节点审核流程，联盟节点分别对档案材料的真实性、合规性进行审核，审核意见同步至区块链，只有所有节点审核通过后，档案信息才能被写入区块链。在存证环节，系统为录入的每一份档案材料、每一条信息标注唯一的时间戳与数字签名，生成不可篡改的存证记录，实现档案信息的来源可查、形成可溯，从源头保障档案录入的准确性与可信度。此外，针对纸质档案录入，可结合 OCR 识别技术实现纸质信息的数字化提取，自动同步至区块链系统，减少人工录入误差，提升录入效率。

（二）档案查询场景：权限管控与全程留痕

档案查询是党员管理、考核评价、组织建设等工作的重要需求，传统查询方式存在权限管控薄弱、查询痕迹缺失、信息泄露风险等问题，区块链技术通过精细化权限管控与全程留痕机制，实现档案查询的安全可控与规范高效。

系统建立基于角色的精细化权限管控体系，根据查询主体的身份、岗位、工作需求等，分配差异化的查询权限，明确查询范围、查询内容与操作权限，确保“按需查询、权限匹配”。例如，党员个人仅可查询本人档案的基础信息，档案管理人员可查询分管范围内的党员档案，党组织负责人可查询本组织党员的完整档案，超权限查询将被系统自动拒绝。在查询过程中，系统自动记录每一次查询操作，生成包含查询人、查询时间、查询内容、查询用途等信息的操作日志，写

入区块链永久留存，实现查询行为的全程可溯。同时，系统支持查询权限的动态调整与临时授权，针对特殊工作需求，可临时授予相关人员查询权限，任务完成后自动回收权限，进一步强化查询管控，防范信息泄露。

（三）档案转移场景：跨域协同与自动同步

党员组织关系转移时，档案转移是核心环节，传统档案转移采用纸质档案邮寄或电子档案拷贝的方式，存在转移周期长、流程繁琐、档案易丢失、信息不同步等问题，影响党员管理的连续性。区块链技术通过跨域协同与自动同步机制，实现档案转移的高效便捷与安全可控。

当党员组织关系发生变动时，转出党组织发起档案转移申请，智能合约自动验证申请的合规性，包括党员身份、组织关系归属、转移审批手续等。验证通过后，系统自动将党员档案信息同步至转入党组织对应的节点，同时生成档案转移凭证，写入区块链留存，实现档案信息的跨域同步与可信传递。转入党组织可通过区块链系统快速接收档案信息，无需等待纸质档案邮寄，大幅缩短转移周期；同时可通过区块链核查档案信息的完整性与真实性，确保档案未被篡改、材料无缺失。档案转移过程中，所有操作均被系统记录，形成完整的转移追溯链条，便于后续核查与责任认定，实现党员档案转移的“无缝衔接、全程可控”。

（四）档案归档场景：规范整理与永久留存

档案归档是党员档案管理的收尾环节，传统归档方式易出现归档不及时、分类混乱、存储不规范等问题，影响档案的后续使用与留存。区块链技术通过标准化归档流程与永久存证机制，实现档案归档的规范有序与长期安全留存。

系统构建标准化归档流程，明确档案归档的时间节点、分类标准、整理要求，当党员档案信息补充完善后，自动触发归档提醒，引导管理人员完成归档操作。档案归档时，系统按照党员身份、组织归属、档案类型等维度进行自动分类整理，生成标准化归档目录，同时对归档档案进行加密处理与永久存证，确保档案长期安全留存。针对需定期更新的档案信息，如考核评价、奖惩记录等，系统支持档案的动态归档，更新后的信息自动同步至区块链，形成完整的档案更新轨迹，实现档案的“一次归档、动态完善”。此外，系统可自动对归档档案进行完整性校验，排查档案缺失、信息不完整等问题，提醒管理人员及时补充完善，确保归档档案的规范性与完整性。

区块链技术在党员档案管理中的应用探索，以保障档案真实性、安全性、可

追溯性为核心应用价值，通过分布式账本、加密算法、共识机制、智能合约等技术构建专业化档案管理系统，实现档案录入、查询、转移、归档全流程的智能化、规范化管控。这一应用探索，有效破解了传统党员档案管理的固有难题，推动档案管理从“传统模式”向“科技赋能模式”转型，不仅提升了党员档案管理的效率与质量，更强化了党员管理的规范性与精准性，为党建工作数字化、标准化建设注入强劲动力。

第三节 人工智能辅助的组织生活会质量提升方案

人工智能辅助的组织生活会质量提升方案，以人工智能技术为核心赋能手段，结合党务工作规范与组织生活会核心目标，构建“智能辅助、全程管控、精准赋能、闭环提升”的工作体系，推动组织生活会从“经验主导”向“智能赋能”、从“形式合规”向“实质高效”、从“分散推进”向“闭环管理”转型。这一方案的落地，不仅创新了组织生活会的组织模式与管控方式，更有效破解了传统会议的固有难题，为提升组织生活会质量注入科技动能，助力党建工作向纵深推进。

一、辅助功能：包括议题生成、流程引导、意见汇总、质量评估

人工智能在组织生活会中的核心价值，体现为全方位的智能辅助功能，围绕组织生活会全流程，聚焦议题生成、流程引导、意见汇总、质量评估四大核心环节，提供精准化、高效化、规范化的辅助支撑，弥补传统组织生活会在流程管控、内容把控、效率提升等方面的短板，构建全链条智能辅助体系，为组织生活会质量筑牢基础。

（一）智能议题生成：精准适配需求与导向

议题设置是组织生活会的起点，直接决定会议的针对性与实效性。传统议题生成多依赖人工经验，易出现脱离上级要求、偏离支部实际、贴合党员需求不紧密等问题。人工智能通过数据挖掘与算法分析，实现议题的智能生成与优化，确保议题精准对接上级部署、贴合支部实际、聚焦核心问题。

AI系统整合上级党组织最新工作要求、党建工作重点、支部日常工作动态、党员思想状况、前期问题整改情况等多维度数据，通过自然语言处理、主题提取等算法，精准识别支部存在的核心问题、党员关注的重点话题，自动生成适配性强的议题建议清单。同时，结合历史会议数据与优秀议题案例，对生成的议题进

行优化筛选，标注议题的针对性、可行性与重要性，为党支部提供差异化议题选择方案。此外，支持议题个性化调整，党支部可根据实际需求对 AI 生成的议题进行修改完善，AI 同步提供优化建议，确保议题既符合党务规范，又能切实解决实际问题，避免议题空洞化、形式化。

（二）全程流程引导：规范会议推进与衔接

流程规范是保障组织生活会质量的关键，传统组织生活会易出现流程混乱、环节缺失、时间把控不当、发言偏离主题等问题，影响会议实效。人工智能通过全程流程引导，固化会议规范、强化环节管控、实时纠偏提醒，确保组织生活会严格按照党务要求规范推进。

AI 系统基于党务工作规范，构建标准化组织生活会流程模板，明确会前准备、集中学习、谈心谈话、查摆问题、相互批评、整改表态等各环节的核心要求、时间节点与操作标准，为会议组织者提供可视化流程指引。会议过程中，AI 通过语音识别、实时监测等技术，对发言内容、时间分配、环节推进情况进行动态管控，对发言偏离主题、时间超时、流程遗漏等情况自动发出提醒，引导会议回归正轨。同时，针对谈心谈话、相互批评等关键环节，AI 提供话术指引与规范提醒，引导党员直面问题、实事求是开展批评与自我批评，避免避重就轻、走过场等现象，确保各环节衔接顺畅、规范高效。

（三）智能意见汇总：高效整合与精准梳理

意见汇总与梳理是组织生活会的重要环节，传统方式多依赖人工记录、整理，存在效率低下、遗漏要点、表述混乱、分类不清晰等问题，影响后续整改工作推进。人工智能通过智能记录、自动整理、分类汇总等功能，实现意见的高效整合与精准梳理，为整改落实提供清晰支撑。

AI 系统结合语音识别、文字转换技术，实时记录会议发言内容，自动转换为结构化文字，同步剔除冗余信息、修正表述偏差，提炼核心观点与关键意见。同时，通过语义分析、关键词提取算法，对梳理后的意见进行分类汇总，按查摆问题、批评意见、整改建议、工作思路等维度进行结构化呈现，标注意见提出人、涉及对象、核心要点等关键信息，生成标准化意见汇总报告。此外，支持意见交叉验证与补充完善，AI 自动识别重复意见、矛盾观点，提醒会议组织者核实确认，确保意见汇总全面、准确、规范，大幅提升意见整理效率，避免人工整理的主观误差与信息缺失。

（四）客观质量评估：量化指标与精准研判

质量评估是提升组织生活会实效的重要保障,传统评估多依赖人工主观判断,存在标准模糊、结论片面、缺乏量化支撑等问题,难以精准反映会议质量与存在不足。人工智能通过构建量化评估体系,实现会议质量的客观评估与精准研判,为后续改进提升提供数据支撑。

AI 系统基于党务工作规范与组织生活会质量要求,构建多维度量化评估指标体系,涵盖议题针对性、流程规范性、发言深度、问题查摆精准度、批评与自我批评严肃性、意见汇总完整性、整改措施可行性等核心指标,明确各指标的评分标准与权重。通过分析会议记录、发言内容、流程数据等信息,AI 自动对各指标进行量化评分,生成综合质量评估报告,精准识别会议的优势环节与薄弱点,提出针对性改进建议。同时,结合历史会议评估数据,进行趋势分析,研判支部组织生活会质量的变化规律,为党支部持续优化会议组织方式、提升会议质量提供数据支撑,避免评估主观化、模糊化。

二、方案设计：结合 AI 算法与党务规范的个性化方案

人工智能辅助组织生活会质量提升方案的核心,在于实现 AI 算法与党务规范的深度融合,兼顾标准化管控与个性化适配,结合不同党支部的规模、类型、工作特点与实际需求,设计可落地、可优化、可延伸的个性化方案,确保方案既符合党内法规要求,又能适配多样化实践场景,推动 AI 辅助功能精准落地、实效凸显。

（一）核心设计逻辑：算法适配与规范引领双向赋能

方案设计遵循“算法适配党务规范、技术服务党建需求”的核心逻辑,将 AI 算法的智能化优势与党务规范的刚性要求相结合,实现技术赋能与规范引领双向发力,确保 AI 辅助不偏离党建方向、不突破制度底线。

在算法设计层面,基于自然语言处理、机器学习、语义分析等核心算法,结合党务工作术语库、组织生活会规范要求、优秀案例数据等,构建专业化 AI 模型,确保 AI 生成的议题、提供的流程指引、梳理的意见、开展的评估均符合党内法规与工作规范。通过对党务规范的数字化拆解与算法转化,将抽象的制度要求转化为 AI 可识别、可执行的程序化规则,实现 AI 辅助行为的规范化。在规范引领层面,以《关于新形势下党内政治生活的若干准则》等党内法规为依据,明

确 AI 辅助的边界与范围，AI 仅作为辅助工具为组织生活会提供支撑，不替代党组织的主体责任与党员的主观能动性，关键决策、重要环节仍由党组织与党员自主把控，确保组织生活会的政治性、严肃性不受技术干扰。

（二）个性化适配策略：分类施策与动态优化

针对不同类型、不同规模党支部的差异化需求，方案设计采用分类施策的个性化适配策略，避免“一刀切”，确保 AI 辅助功能精准匹配实际需求，同时建立动态优化机制，根据实践反馈持续调整完善方案。

在分类适配方面，结合党支部类型（机关支部、基层支部、流动支部等）、规模大小、党员结构（年龄、学历、岗位特点等）、工作重点等因素，设计差异化 AI 辅助模式。例如，针对基层支部，强化议题与基层工作的适配性、流程引导的简洁性；针对机关支部，侧重议题的政治性、批评与自我批评的严肃性；针对流动支部，优化线上流程引导、跨区域意见汇总等功能。通过预设差异化参数与模型，AI 自动适配不同支部的需求，提供个性化辅助服务。在动态优化方面，建立方案运行反馈机制，通过 AI 系统后台监测、支部使用评价、组织部门核查等多渠道收集反馈意见，结合实际使用效果，定期优化 AI 算法模型、调整评估指标、完善流程模板，确保方案随党建工作需求变化、技术发展迭代而持续优化，提升方案的适配性与实效性。

（三）全流程方案架构：事前、事中、事后闭环管控

方案构建“事前准备、事中推进、事后整改”全流程闭环架构，将 AI 辅助功能贯穿组织生活会全生命周期，实现各环节的智能管控与高效衔接，形成“辅助—管控—评估—改进”的闭环体系，推动组织生活会质量持续提升。

事前准备阶段，AI 辅助完成议题生成、学习材料推送、谈心谈话提醒、参会通知等工作，基于支部数据与上级要求生成个性化会前准备清单，引导党支部高效完成会前筹备。事中推进阶段，通过流程引导、发言管控、实时提醒、意见记录等功能，辅助会议规范推进，确保各环节符合要求、不走过场。事后整改阶段，AI 辅助梳理整改意见、生成整改清单、标注整改时限与责任主体，定期推送整改提醒，跟踪整改进度，结合整改落实情况开展后续评估，形成整改闭环。同时，AI 系统自动留存全流程数据，为组织部门监督检查、支部总结提升提供完整支撑，实现组织生活会全生命周期的智能化、规范化管控。

三、提升效果：优化组织生活会的效率与深度

人工智能辅助的组织生活会质量提升方案，通过全流程智能辅助、个性化精准赋能、闭环式规范管控，核心实现组织生活会效率与深度的双重优化，有效破解传统会议的固有难题，推动组织生活会从“完成任务”向“提质增效”、从“表面合规”向“深度实效”转型，切实增强组织生活会的政治性、时代性、原则性、战斗性。

（一）提升会议效率，破解流程繁琐难题

AI 辅助功能的应用，大幅简化组织生活会各环节的工作流程，减少人工干预，提升会议筹备、推进、收尾全流程的效率，破解传统会议筹备耗时久、流程推进慢、意见整理繁等难题。

在会前筹备阶段，AI 自动生成议题、推送学习材料、提醒谈心谈话，替代人工大量重复性工作，将党支部从繁琐的筹备工作中解放出来，聚焦核心问题与思想沟通，大幅缩短筹备周期。在会议推进阶段，AI 全流程引导、实时发言管控、自动记录整理，避免流程混乱、发言跑偏、记录遗漏等问题，确保会议按计划高效推进，减少无效耗时。在会后收尾阶段，AI 快速完成意见汇总、质量评估、整改清单生成等工作，替代人工繁琐的文字整理与分析工作，大幅提升会后工作效率，确保整改工作及时启动、快速推进。通过 AI 赋能，实现组织生活会全流程效率的显著提升，让党支部能够将更多精力投入到解决实际问题、强化思想建设中。

（二）深化会议深度，破解形式主义难题

AI 辅助功能通过精准议题设置、规范流程引导、客观质量评估，有效深化组织生活会的思想深度与问题导向，破解传统会议议题空洞、查摆不深、批评乏力等形式主义难题，推动会议真正触及思想、解决问题。

在议题深度方面，AI 基于多维度数据生成的议题精准贴合支部实际与核心问题，引导会议聚焦重点、直击要害，避免议题偏离实际、泛泛而谈。在思想深度方面，通过流程引导与话术提醒，引导党员直面问题、深入剖析，实事求是开展批评与自我批评，避免避重就轻、走过场，推动党员在思想碰撞中深化认识、增进共识。在问题深度方面，AI 智能梳理的意见精准聚焦核心问题，质量评估精准识别薄弱环节，为党支部靶向整改提供清晰指引，推动会议查摆的问题真正

得到解决，避免“会上热闹、会后落空”。通过 AI 赋能，组织生活会的问题导向更加鲜明、思想交流更加深入、整改落实更加精准，切实增强会议的实质效果。

（三）强化规范管控，破解标准不一难题

AI 辅助方案以党务规范为核心引领，通过标准化流程模板、量化评估体系、全流程数据留存，实现组织生活会的规范化管控，破解传统会议标准不一、管控薄弱、监督滞后等难题，推动组织生活会质量整体提升。

AI 提供的标准化流程模板，确保不同党支部的组织生活会均遵循统一的党务规范与操作标准，避免因支部差异导致的会议质量参差不齐。量化评估体系实现会议质量的客观研判，替代传统主观评估，确保评估结果公平、公正、精准，为组织部门监督检查提供量化依据。全流程数据留存实现组织生活会的可追溯、可管控，组织部门可通过 AI 系统实时监测各支部会议推进情况、质量评估结果、整改落实成效，及时发现问题、督促整改，强化对组织生活会的全过程监督。通过 AI 赋能，组织生活会的规范化水平显著提升，形成“标准统一、管控有力、监督到位”的工作格局，推动各支部组织生活会质量整体向好。

人工智能辅助的组织生活会质量提升方案，以议题生成、流程引导、意见汇总、质量评估为核心辅助功能，通过 AI 算法与党务规范深度融合的个性化方案设计，实现组织生活会效率与深度的双重优化，有效破解了传统组织生活会的固有难题，推动组织生活会向规范化、精准化、实效化转型。这一方案的落地，是科技创新与党建工作深度融合的重要实践，不仅为提升组织生活会质量提供了智能化解决方案，更丰富了新时代党建工作的形式与路径，为党建工作数字化、精细化发展注入强劲动力。

第四节 物联网技术在基层阵地监管中的实践案例

物联网技术在基层阵地监管中的实践应用，以“万物互联、实时感知、远程管控、数据赋能”为核心，通过传感器、物联网平台、数据 analytics 等技术与基层阵地管理全流程深度融合，构建“全方位感知、智能化监管、精准化服务”的新型监管体系，推动基层阵地监管从“被动应对”向“主动预防”、从“人工主导”向“技术赋能”、从“分散管控”向“一体化治理”转型。这些实践案例不仅破解了传统监管的固有难题，更积累了可复制、可推广的智能化监管经验，为

基层党建阵地规范化建设与高效运营注入科技动能，助力基层党建与基层治理深度融合、提质增效。

一、监管内容：包括阵地安全、设备运行、活动开展の实时监管

物联网技术在基层阵地监管中的核心价值，体现为对阵地运行全场景的精准覆盖与实时管控，围绕阵地安全、设备运行、活动开展三大核心维度构建全方位监管体系，通过技术手段弥补传统监管的短板，实现监管无死角、数据可追溯、风险早预警，为基层阵地安全稳定运行与高效服务群众提供坚实保障。

（一）阵地安全实时监管

阵地安全是基层阵地运行的底线要求，涵盖消防安全、治安安全、环境安全等核心领域，物联网技术通过全方位感知、实时预警，构建智能化安全防护网络，有效防范各类安全隐患，保障阵地与人员安全。

在消防安全监管方面，通过部署烟感传感器、温湿度传感器、火焰探测器、应急照明传感器等设备，实时采集阵地内烟雾浓度、环境温度、火焰信号、应急设施状态等数据，一旦数据超出预设阈值，系统自动发出声光预警，同步推送预警信息至管理人员手机终端与物联网监管平台，明确隐患位置、类型与风险等级，引导管理人员快速处置。同时，联动消防应急设备，如自动喷淋系统、排烟系统等，实现隐患处置的自动化、智能化，最大限度降低火灾风险。在治安安全监管方面，整合视频监控、人体感应传感器、门禁系统等设备，实现阵地出入口管控、重点区域巡查、异常人员监测的实时化。通过人脸识别、刷卡验证等技术规范人员进出，对陌生人逗留、异常闯入等情况自动预警；视频监控设备支持实时画面传输、录像留存与回放追溯，为治安事件处置提供证据支撑。在环境安全监管方面，通过部署空气质量传感器、水质传感器、甲醛传感器等设备，实时监测阵地内空气质量、饮用水质、装修污染物浓度等环境指标，确保阵地环境符合健康标准，及时发现并处置环境污染隐患，为群众营造安全、舒适的活动环境。

（二）设备运行智能监管

基层阵地配备大量服务群众与开展工作的设备设施，如办公设备、文体器材、供暖制冷设备、应急设备、智能终端等，设备运行状态直接影响阵地服务效能。物联网技术通过对设备运行状态的实时感知、数据监测与故障预警，实现设备运维的精细化、高效化，延长设备使用寿命，降低运维成本。

通过在各类设备上部署运行状态传感器、能耗传感器、故障诊断传感器等，实时采集设备运行参数、能耗数据、故障信息等核心指标，上传至物联网监管平台进行集中分析。系统对设备运行状态进行动态监测，当设备出现参数异常、能耗超标、故障隐患等情况时，自动发出故障预警，明确设备位置、故障类型与维修建议，提醒管理人员及时安排检修，避免设备“带病运行”导致故障扩大或服务中断。同时，基于设备运行数据构建运维管理体系，实现设备维护的智能化调度，如根据设备运行时长、故障频率制定个性化维护计划，自动生成维修工单并分配至运维人员，维修完成后同步更新设备状态，形成“监测—预警—维修—归档”的闭环运维流程。此外，通过能耗数据监测与分析，优化设备运行模式，降低能源消耗，实现基层阵地绿色低碳运营。

（三）活动开展精准监管

基层阵地是开展党建活动、文体活动、便民服务等各类活动的核心场所，活动开展的规范性、实效性与安全性的直接关系关系到党建工作质量与群众满意度。物联网技术通过对活动开展全流程的实时监测、数据统计与动态管控，实现活动开展的精准化监管与高效化服务。

在活动参与管理方面，通过人脸识别、签到打卡终端等设备，自动统计活动参与人数、参与人员身份信息，实时掌握活动参与情况，避免人工签到的繁琐与误差，为活动效果评估提供精准数据支撑。在活动过程监管方面，通过视频监控、声音传感器等设备，实时监测活动开展情况，及时发现并处置活动中的突发情况，如人员拥挤、冲突纠纷等，保障活动安全有序进行。同时，对活动时长、流程推进情况进行动态跟踪，确保活动按照计划规范开展。在活动资源管控方面，通过部署场地占用传感器、器材使用传感器等，实时掌握阵地内会议室、活动场地、文体器材等资源的使用状态，实现资源使用的精准调度与高效配置，避免资源闲置或过度占用，提升基层阵地资源利用效率。此外，基于活动开展数据进行分析，精准把握群众活动需求，为优化活动安排、提升活动质量提供数据支撑。

二、技术应用：通过传感器、物联网平台实现远程监管

物联网技术在基层阵地监管中的实践落地，核心依托“感知层—传输层—平台层—应用层”的全链条技术架构，以传感器为核心感知终端，以物联网平台为数据中枢，通过数据传输、分析与应用，实现基层阵地的远程监管、智能调度与

精准服务，构建技术与业务深度融合的智能化监管模式。

（一）感知层：全方位数据采集终端部署

感知层是物联网监管体系的基础，通过在基层阵地的关键位置、设备设施上部署各类传感器与智能终端，实现对阵地安全、设备运行、活动开展等多维度数据的实时采集、精准捕捉，为后续数据传输与分析提供原始数据支撑。

传感器类型的选择与部署遵循“精准适配、全面覆盖”的原则，结合基层阵地的功能分区与监管需求，针对性部署安全类传感器（烟感、温湿度、火焰、人体感应等）、设备类传感器（运行状态、能耗、故障诊断等）、环境类传感器（空气质量、水质、噪声等）、资源类传感器（场地占用、器材使用等）四大类终端设备。这些传感器具备实时采集、自动上传、低功耗运行、抗干扰性强等特点，能够适应基层阵地复杂的运行环境，实现 24 小时不间断数据采集。同时，整合门禁系统、视频监控、智能打卡终端等智能设备，形成多终端协同感知网络，确保数据采集的全面性、准确性与实时性，打破传统监管中“数据碎片化、采集滞后化”的瓶颈。

（二）传输层：稳定高效的数据传输通道构建

传输层是连接感知层与平台层的核心纽带，负责将感知层采集的海量数据安全、快速、稳定地传输至物联网监管平台，为数据实时分析与远程管控提供通信保障。

结合基层阵地的网络环境与监管需求，构建“有线 + 无线”融合的多模式数据传输通道，适配不同场景下的数据传输需求。对于固定位置的传感器与设备，采用光纤、以太网等有线传输方式，确保数据传输的稳定性与高速性；对于移动终端、临时部署的传感器，采用 4G/5G、Wi-Fi、LoRa 等无线传输技术，突破空间限制，实现数据灵活传输。同时，采用数据加密、身份认证等技术手段，对传输过程中的数据进行安全防护，防止数据泄露、篡改或丢失，保障监管数据的安全性与可靠性。通过构建多通道冗余传输体系，确保即使单一传输通道出现故障，数据仍可通过其他通道正常传输，避免因通信中断导致监管失效。

（三）平台层：数据中枢与智能分析核心

平台层是物联网监管体系的核心中枢，集成数据存储、分析、处理、展示、预警等功能，通过对海量监管数据的智能化分析与可视化呈现，为基层阵地监管提供决策支撑与远程管控能力。

物联网监管平台采用云计算、大数据分析等技术，构建集中式数据存储与处理中心，对感知层传输的海量数据进行分类存储、清洗整理与深度分析。通过构建智能分析模型，对数据进行实时监测与异常识别，自动发现安全隐患、设备故障、资源使用异常等问题，生成预警信息并精准推送。同时，平台具备可视化展示功能，通过仪表盘、数据图表等形式，直观呈现阵地安全状态、设备运行参数、活动开展情况、资源使用效率等核心指标，让管理人员实时掌握阵地运行全貌。此外，平台支持远程控制功能，管理人员可通过平台远程操控部分智能设备，如远程开启 / 关闭应急照明、调整设备运行参数、控制门禁权限等，实现基层阵地的远程化、智能化管控。平台还具备数据统计与报表生成功能，自动汇总分析监管数据，生成标准化报表，为基层阵地管理优化、决策制定提供数据支撑。

（四）应用层：场景化监管与服务落地

应用层是物联网技术与基层阵地管理业务的融合终端，围绕阵地安全管理、设备运维管理、活动组织管理、资源调度管理等核心业务场景，提供场景化的监管应用功能，推动技术赋能转化为实际管理效能。

在安全管理应用方面，基于平台预警信息与实时数据，构建“预警－处置－归档”的闭环管理流程，确保安全隐患及时处置并形成管理台账。在设备运维应用方面，通过平台生成的设备运行报告与维修工单，实现设备维护的精准调度与高效管理，提升运维效率。在活动管理应用方面，借助平台的活动数据统计与分析功能，优化活动安排，提升活动质量与群众参与度。在资源调度应用方面，基于阵地资源使用状态数据，实现会议室、文体器材等资源的智能化调度，提高资源利用效率。同时，平台支持移动端应用延伸，管理人员可通过手机 APP 实时查看监管数据、接收预警信息、处理工单任务，实现基层阵地监管的“随时随地、精准高效”，破解传统监管中“时空受限、响应滞后”的难题。

三、案例启示：提炼可复制的基层阵地智能化监管经验

物联网技术在基层阵地监管中的实践案例，不仅验证了技术赋能基层党建的可行性与实效性，更积累了一系列可复制、可推广的智能化监管经验。这些经验围绕技术适配、业务融合、机制保障、服务导向等核心维度展开，为各地基层阵地智能化建设提供了重要借鉴，推动基层阵地监管从“技术试点”向“规模化推广”转型。

（一）坚持技术适配实用，筑牢智能化监管基础

基层阵地智能化监管的核心是“技术服务业务”，而非单纯追求技术先进，实践案例表明，坚持技术适配实用、贴合基层实际需求，是智能化监管落地见效的重要前提。

在技术选型方面，需结合基层阵地的规模大小、功能定位、经济条件、网络环境等实际情况，选择成熟稳定、性价比高、操作简便的物联网技术与设备，避免盲目追求高端技术导致成本过高、操作复杂、难以推广。例如，对于经济条件有限的基层阵地，优先部署安全类、核心设备类传感器，聚焦核心监管需求；对于功能完善、规模较大的阵地，可逐步拓展环境监测、资源管控等全维度监管功能。在设备部署方面，遵循“按需部署、精准覆盖”的原则，聚焦监管薄弱环节与核心风险点，合理规划传感器与智能设备的部署位置，确保监管无死角的同时，避免设备冗余造成资源浪费。在平台建设方面，注重界面简洁、操作便捷，适配基层党务工作者的技术能力，提供线上培训与操作指引，确保管理人员能够快速上手、熟练运用，真正让技术为基层减负，而非增加工作负担。

（二）强化业务技术融合，提升监管实效与服务质量

物联网技术的价值在于与基层阵地管理业务深度融合，脱离业务需求的技术应用难以持续发挥效能。实践案例表明，只有将物联网技术与基层党建、群众服务、安全管理等核心业务紧密结合，才能实现监管实效与服务质量的双重提升。

在融合路径上，需以基层阵地管理的核心痛点为导向，将物联网技术嵌入业务全流程，优化管理流程、提升服务效能。例如，针对群众办事等待时间长的问题，通过物联网设备统计阵地服务窗口人流量，优化窗口排班与服务流程；针对活动开展不规范的问题，通过技术手段对活动参与情况、流程推进情况进行实时管控，确保活动质量。同时，注重数据融合应用，打破基层阵地管理中“数据孤岛”现象，将物联网监管数据与党建工作数据、群众服务数据、基层治理数据等深度融合，通过数据联动分析，为基层党建优化、群众服务升级、基层治理提质提供综合决策支撑。此外，要坚持“监管与服务并重”的理念，将智能化监管与精准化服务相结合，通过技术手段掌握群众需求，优化阵地服务供给，如根据群众活动需求调整阵地开放时间、补充文体器材，让基层阵地真正成为服务群众的“暖心港湾”。

（三）健全长效保障机制，确保智能化监管持续运行

基层阵地智能化监管的持续推进，离不开完善的长效保障机制。实践案例表明，健全组织保障、制度保障、运维保障、安全保障体系，是智能化监管模式稳定运行、持续优化的重要支撑。

在组织保障方面，建立“党组织牵头、多部门协同、专人负责”的工作机制，明确党组织在智能化建设中的主导责任，统筹协调技术、运维、管理等各方力量，形成工作合力。在制度保障方面，制定物联网设备使用管理、数据安全、预警处置流程、运维管理规范等一系列规章制度，明确各方职责、操作标准与工作流程，确保智能化监管工作规范化、制度化推进。在运维保障方面，建立“专业运维+基层兼职”的运维队伍，配备专业技术人员负责设备安装、调试、维修、升级等工作，同时培训基层党务工作者承担日常设备检查、数据监测等基础运维任务；建立设备定期巡检与维护制度，及时排查设备故障，确保系统稳定运行。在安全保障方面，强化数据安全与隐私保护意识，建立数据分级分类管理、访问权限管控、安全审计等制度，采用数据加密、防火墙、入侵检测等技术手段，全方位守护监管数据安全，防止数据泄露、滥用或篡改，筑牢智能化监管的安全防线。

物联网技术在基层阵地监管中的实践案例，以阵地安全、设备运行、活动开展、实时监管为核心内容，通过传感器、物联网平台等技术构建全链条智能化监管体系，有效破解了传统基层阵地监管的固有难题，提升了基层阵地管理效能与服务质量。从实践案例中提炼的“技术适配实用、业务技术融合、健全长效机制、试点示范引领”等经验，为各地基层阵地智能化建设提供了可复制、可推广的路径遵循。这一实践不仅是科技创新与基层党建深度融合的生动体现，更丰富了新时代基层党建工作的形式与路径，为基层阵地规范化、智能化、高效化运营注入了强劲动力。

第五章 科技管理服务效能评价指标体系

第一节 党务服务质量多维评价模型构建

构建党务服务质量多维评价模型，立足党务服务的政治性、规范性、服务性核心特质，整合多维度评价指标，运用科学评价方法，实现对党务服务质量的系统化、量化式、精准化评价，是破解传统评价难题、推动党务服务提质增效的关键路径。

一、评价维度：涵盖服务响应度、满意度、精准度、合规度的多维指标

党务服务质量多维评价模型的核心基础的是构建全面、适配、可量化的评价维度与指标体系。结合党务服务的核心目标、工作流程与服务对象需求，聚焦服务响应度、服务满意度、服务精准度、服务合规度四大核心维度，细分具体评价指标，形成“维度统领、指标支撑、量化可测”的多维评价框架，确保评价覆盖党务服务全流程、全场景，客观反映服务质量的综合水平。

（一）服务响应度：高效衔接服务需求

服务响应度是衡量党务服务效率的核心维度，聚焦服务需求从发起至初步处置的全流程时效与衔接质量，反映党组织对服务对象需求的快速响应能力与处置效率，直接影响服务对象的初始体验与信任度。该维度核心在于通过量化指标，倒逼党务服务优化流程、压缩时效、强化衔接，杜绝服务拖延、推诿扯皮等问题。

核心评价指标包括需求响应时效、处置衔接效率、反馈闭环速度三类。需求响应时效指标量化服务对象发起需求后，工作人员首次对接、受理确认的时间间隔，区分线上线下服务渠道分别设定标准，确保不同场景下需求均能快速响应。处置衔接效率指标衡量跨部门、跨层级服务需求的流转衔接质量，量化流程节点间的流转时长、衔接顺畅度，反映服务协同能力。反馈闭环速度指标聚焦需求处置过程中的阶段性反馈与结果反馈时效，量化从需求受理到阶段性进展告知、最

终结果反馈的全周期时长，确保服务对象实时掌握需求处置动态，形成“受理－处置－反馈”的闭环管理。各指标均采用量化赋值方式，结合党务服务实际设定合理阈值，确保评价精准可操作。

（二）服务满意度：聚焦服务对象体验

服务满意度是衡量党务服务质量的核心导向维度，以服务对象的主观体验与评价为核心，反映党务服务是否贴合服务对象需求、是否达到预期效果，是优化服务内容与方式的重要依据。该维度突破传统评价中“重流程、轻体验”的局限，将服务对象的真实感受作为评价核心，确保党务服务始终以需求为导向。

核心评价指标包括总体满意度、分项服务满意度、意见改进认可度三类。总体满意度指标通过标准化问卷、匿名评价等方式，量化服务对象对党务服务整体质量的评价，涵盖服务态度、服务效率、服务结果等综合感受。分项服务满意度指标针对不同类型党务服务（如组织关系转移、党费缴纳、党建咨询、活动组织等），分别设定评价标准，精准识别不同服务场景的优势与短板。意见改进认可度指标聚焦服务对象提出的意见建议，量化问题整改的及时性、有效性与服务对象认可度，反映党组织对服务反馈的重视程度与整改能力。通过主观评价与客观数据结合，避免单一主观评价的片面性，确保满意度评价真实可靠。

（三）服务精准度：适配差异化需求

服务精准度是衡量党务服务质量的关键维度，聚焦党务服务与服务对象需求的适配程度，反映党组织精准识别需求、精准配置资源、精准提供服务的能力，破解传统党务服务中“一刀切”“同质化”问题，实现“按需服务、精准赋能”。

（四）服务合规度：坚守党务工作底线

服务合规度是衡量党务服务质量的底线维度，聚焦党务服务全过程的规范性、严肃性，严格遵循党内法规制度、党务工作流程与相关管理规定，确保党务服务始终在制度框架内开展，维护党务工作的权威性与严肃性。该维度核心在于通过评价，强化党务服务的制度意识、规范意识，杜绝违规操作、流程简化、标准降低等问题。为系统呈现四大核心维度的指标构成、评价重点与量化逻辑，特整理如下表：

评价维度	核心评价指标	评价重点	量化 / 评价方式
服务响应度	需求响应时效、处置衔接效率、反馈闭环速度	服务时效、协同衔接能力、闭环管理水平	量化赋值，设定时间阈值，区分线上线下渠道统计时长
服务满意度	总体满意度、分项服务满意度、意见改进认可度	服务对象主观体验、需求适配度、反馈整改效果	标准化问卷、匿名评价，主观打分与整改数据结合验证
服务精准度	需求识别准确率、服务供给适配率、个性化服务覆盖率	差异化需求适配、资源精准配置、按需服务能力	量化适配比例，结合服务对象需求匹配度调研打分
服务合规度	流程合规率、政策执行准确率、档案规范率	流程规范性、政策执行力、档案管理合规性	统计合规事项占比，对照制度标准逐项核查打分

二、模型构建：采用层次分析法、模糊综合评价法的构建方法

党务服务质量多维评价模型的构建，需兼顾评价的科学性、系统性与可操作性，结合党务服务质量评价的复杂性、多维度性特点，采用层次分析法与模糊综合评价法相结合的构建方法，实现定性分析与定量计算的有机统一，确保模型能够客观、精准地反映党务服务质量水平。

（一）层次分析法：科学分配指标权重

层次分析法（AHP）是一种将复杂问题分层、定性与定量结合的决策分析方法，核心在于通过构建层次结构、两两比较判断、一致性检验，科学确定各评价维度与指标的权重，避免权重分配的主观性、随意性，确保评价结果的合理性。该方法适配党务服务评价中多维度、多指标的层级关系，能够精准反映不同维度与指标对服务质量的影响程度。

模型构建中，层次分析法的应用分为三个核心步骤。第一步，构建层次结构模型，将党务服务质量评价体系划分为目标层、准则层、指标层三级。目标层为“党务服务质量综合评价”；准则层为四大核心评价维度（服务响应度、服务满意度、服务精准度、服务合规度）；指标层为各维度下的具体评价指标。第二步，构造判断矩阵并计算权重，邀请党务工作专家、一线工作人员、服务对象代表组成评价小组，对同一层级的维度或指标进行两两比较，根据重要程度赋值构建判断矩阵，通过矩阵运算计算各维度、各指标的初始权重。第三步，一致性检验与权重修正，对判断矩阵进行一致性检验，若检验不通过，则调整判断矩阵赋值，直至满足一致性要求，最终确定各维度、各指标的最终权重，确保权重分配科学合理，符合党务服务实际。

（二）模糊综合评价法：量化模糊评价因素

模糊综合评价法是一种针对模糊性、不确定性问题的量化评价方法，核心在于通过建立模糊评价矩阵，将主观评价、模糊因素转化为量化数据，解决党务服务评价中部分指标难以精准量化、存在主观判断的问题，确保评价结果的全面性、客观性。该方法与层次分析法协同，能够有效整合定量指标与定性指标，提升评价模型的适配性。

模糊综合评价法的应用分为四个核心步骤。第一步，确定评价因素集与评价等级集，评价因素集即前文构建的多维度评价指标体系，评价等级集根据实际需求设定（如优秀、良好、合格、不合格四个等级），并对各等级赋予对应量化分值。第二步，构建模糊评价矩阵，组织评价小组对各指标进行等级评价，统计各指标对应不同评价等级的频率，形成模糊评价矩阵，反映各指标的评价分布情况。第三步，模糊矩阵合成运算，将层次分析法确定的指标权重与模糊评价矩阵进行合成运算，得到各维度的模糊综合评价结果，再通过同样方法计算目标层的综合评价结果。第四步，评价结果清晰化，将模糊综合评价结果转化为具体量化分值，对照评价等级标准，确定党务服务质量的最终评价等级，同时明确各维度、各指标的得分情况，精准识别薄弱环节。

（三）模型整合与优化：提升适配性与可操作性

在层次分析法与模糊综合评价法基础上，需进行模型整合与优化，结合党务服务的动态性、场景化特点，完善模型的适配性、可操作性与动态调整机制，确保模型能够落地应用、持续优化。模型整合核心在于实现权重分配与模糊评价的无缝衔接，形成“指标构建 - 权重分配 - 模糊评价 - 结果输出”的完整评价流程。

优化措施主要包括三个方面。一是简化操作流程，结合党务工作实际，优化评价指标的量化方式、判断矩阵的赋值标准，避免过于复杂的运算过程，确保一线工作人员能够熟练运用。二是建立动态调整机制，根据党建工作政策变化、服务对象需求升级、服务模式创新等情况，定期调整评价维度、指标内容与权重分配，确保模型始终适配党务服务发展需求。三是强化数据支撑，整合线上线下服务数据、评价数据、整改数据，搭建评价数据管理平台，实现评价数据的自动采集、实时分析与可视化呈现，提升评价效率与精准度。通过模型整合优化，兼顾科学性与实用性，让评价模型真正服务于党务服务质量提升。

三、模型应用：为党务服务质量优化提供量化依据

党务服务质量多维评价模型的核心价值在于落地应用，通过对党务服务质量的系统评价、结果分析，为服务流程优化、资源配置调整、人员能力提升、体制机制完善提供量化依据与精准指引，推动党务服务质量从“定性判断”向“定量优化”转型，形成“评价－分析－整改－提升”的闭环管理体系，持续提升党务服务效能。

（一）精准识别薄弱环节，靶向推进整改提升

评价模型的核心应用价值在于通过量化评价结果，精准定位党务服务质量的薄弱维度与具体指标，避免整改工作的盲目性、笼统性，实现“靶向发力、精准整改”。通过模型输出的各维度、各指标得分情况，能够清晰判断哪些维度存在短板、哪些指标得分偏低，以及问题产生的核心原因，为整改工作提供明确方向。

针对评价发现的问题，构建“问题清单－责任清单－整改清单－时限清单”四维整改体系，明确整改责任主体、整改措施、整改时限与预期目标。例如，若服务响应度维度得分偏低，重点分析是响应时效不达标还是衔接效率不足，针对性优化服务受理流程、压缩响应时限、强化跨部门协同；若服务精准度得分偏低，聚焦需求识别不准、服务供给同质化问题，完善需求调研机制、优化服务供给模式。同时，将整改情况纳入后续评价范围，通过模型跟踪整改成效，确保问题整改到位、不反弹，形成整改提升的闭环管理。

（二）优化服务资源配置，提升服务供给效能

评价模型输出的量化数据，能够为党务服务资源配置提供科学依据，避免资源闲置、配置不均、供需错配等问题，实现资源向短板领域集中、向需求密集领域倾斜，提升服务供给的精准性与效能。通过分析评价结果，可清晰掌握不同服务场景、不同区域、不同群体的服务需求特点与资源供给现状，优化人力、物力、技术等资源配置。

在人力资源配置方面，根据各服务环节的评价得分与需求强度，调整工作人员分工，强化薄弱环节的人员配置，同时针对评价反映的人员服务能力不足问题，开展精准化培训，提升工作人员的政策解读能力、业务办理能力、沟通协调能力。在技术资源配置方面，聚焦线上服务渠道响应慢、体验差等问题，优化智能化服务平台功能，升级服务终端设备，提升线上服务效能；在物力资源配置方面，根据服务对象需求与活动开展频次，合理调配活动场地、办公设备、服务物资，避

免资源闲置浪费。通过精准配置资源，最大化发挥资源效用，提升党务服务的整体供给水平。

（三）完善制度机制建设，构建长效提升体系

评价模型的应用不仅在于短期整改提升，更在于通过分析评价结果，发现党务服务制度机制层面的漏洞与不足，推动制度机制完善优化，构建党务服务质量长效提升体系，确保服务质量持续稳定向好。通过量化评价数据，能够客观研判现有制度机制的适用性、有效性，为制度修订、机制创新提供数据支撑。

针对评价发现的问题，重点完善三类制度机制。一是服务流程规范机制，结合评价结果优化党务服务全流程，明确各环节的操作标准、时效要求、责任主体，形成标准化服务流程手册，杜绝流程混乱、操作不规范等问题。二是服务监督考核机制，将评价指标纳入党务工作考核体系，细化考核标准与奖惩措施，把服务质量评价结果与工作人员绩效、评优评先挂钩，倒逼工作人员提升服务意识与服务能力。三是需求对接与反馈机制，完善服务对象需求调研、意见收集、反馈处理机制，建立常态化需求对接渠道，确保服务始终贴合对象需求，同时通过评价检验反馈处理成效，形成“需求—服务—评价—优化”的长效循环。

党务服务质量多维评价模型，以服务响应度、满意度、精准度、合规度为核心评价维度，通过层次分析法与模糊综合评价法的有机结合，构建了科学、系统、可操作的量化评价体系，为党务服务质量评价提供了全新路径。该模型的应用，不仅能够精准识别党务服务的薄弱环节、优化资源配置、完善制度机制，更能推动党务服务质量形成“评价—整改—提升”的闭环管理，实现从“经验判断”向“定量优化”的转型。在科技创新与党建深度融合的背景下，该模型为新时代党务服务提质增效提供了有力支撑，助力党组织更好地发挥服务群众、凝聚人心、推动发展的核心作用。

第二节 智慧党建平台运行效果监测标准

构建科学系统的智慧党建平台运行效果监测标准，立足平台运行全生命周期，明确监测指标、规范监测方法、强化监测应用，实现对平台运行状态的全方位、精准化、常态化监测，是破解运营难题、提升平台效能、推动智慧党建高质量发展的关键举措。

一、监测指标：包括平台活跃度、功能使用率、故障发生率等指标

智慧党建平台运行效果监测的核心基础是构建全面、可量化、适配性强的监测指标体系。结合智慧党建平台的功能定位、运行特性与服务目标，聚焦平台运行状态、功能应用效能、用户体验质量、安全稳定水平四大维度，细分核心监测指标，形成“维度统领、指标支撑、量化可测”的监测框架，确保监测覆盖平台运行全流程、全场景，客观反映平台运行的综合效果与潜在问题。

（一）平台运行状态指标：反映基础运行效能

平台运行状态指标聚焦智慧党建平台的基础运行效能，衡量平台的访问稳定性、数据传输效率与整体运行流畅度，是保障平台正常服务、提升用户体验的基础前提。该类指标核心在于通过量化数据，及时捕捉平台运行中的异常波动，为基础运维与优化调整提供依据。核心指标包括平台活跃度、访问响应时效、数据同步效率三类，具体细分如下表：

核心指标类别	细分指标	指标含义	核心作用
平台活跃度	日均访问人次	一定周期内平台每日平均访问人数	反映平台用户粘性与实际使用率，避免“建而不用”“用而不深”
	月活跃用户数	月度内至少访问一次平台的用户总量	
	用户日均登录时长	活跃用户每日平均在平台的停留时间	
	访问频次	用户在周期内访问平台的平均次数	
访问响应时效	页面加载时长	用户点击链接至页面完全加载完成的时间	确保平台访问流畅，避免响应迟缓影响用户体验
	接口调用响应时间	平台接口接收请求至返回结果的时间间隔	
	数据查询反馈时长	用户发起数据查询至获取查询结果的时间	
数据同步效率	数据同步时长	跨终端 / 部门 / 区域数据更新同步的耗时	保障数据实时互通、精准同步，提升数据交互能力
	数据一致性	不同节点数据同步后的匹配度与准确性	

（二）功能应用效能指标：衡量核心功能价值

功能应用效能指标聚焦智慧党建平台各类核心功能的实际应用效果，衡量功能设计与用户需求的适配程度、功能应用的深度与广度，是评估平台核心价值、优化功能布局的关键依据。该类指标核心在于通过监测功能使用数据，识别高频实用功能与闲置低效功能，推动平台功能迭代优化。

核心指标包括功能使用率、功能完成率、功能复用率三类。功能使用率指标量化各核心功能（如在线学习、党务办理、活动报名、互动交流、服务群众等）

的使用频次与用户覆盖比例，区分不同用户群体（党员、党务工作者、群众）的功能使用偏好，精准识别功能应用短板。功能完成率指标针对流程化功能（如组织关系转移、党费缴纳、党务审批等），量化用户发起功能操作至成功完成的比例，分析流程卡点与操作障碍，为优化功能流程、简化操作步骤提供数据支撑。功能复用率指标衡量用户对各类功能的重复使用频率，反映功能的实用性与不可替代性，为保留核心功能、淘汰冗余功能、升级优化功能提供依据，提升平台功能配置的合理性。

（三）用户体验质量指标：聚焦用户使用感受

用户体验质量指标以平台用户的实际使用感受为核心，衡量平台的易用性、便捷性、适配性，反映平台是否贴合不同用户群体的使用习惯与需求，是提升用户粘性、推动平台广泛应用的重要保障。该类指标兼顾定量数据与定性评价，避免单一数据监测的片面性。

核心指标包括用户满意度、操作便捷度、终端适配率三类。用户满意度指标通过标准化问卷、匿名评价、意见反馈等方式，量化用户对平台功能、运行速度、操作流程、界面设计等方面的综合评价，涵盖党员、党务工作者、群众等不同群体的体验感受。操作便捷度指标通过监测用户功能操作时长、操作步骤数、错误操作率等数据，结合用户反馈，评估平台操作的简便性，优化界面设计与操作逻辑，降低用户使用门槛。终端适配率指标衡量平台在不同终端设备（电脑端、手机端、平板端）、不同操作系统、不同网络环境下的运行稳定性与显示适配性，确保用户可随时随地便捷访问平台，提升平台使用的灵活性。

（四）安全稳定水平指标：筑牢平台运行底线

安全稳定水平指标聚焦智慧党建平台的安全防护能力与稳定运行水平，衡量平台应对网络攻击、数据泄露、系统故障等风险的能力，是保障平台数据安全、政治安全与服务连续性的核心底线。该类指标核心在于通过实时监测，提前预警安全风险与故障隐患，筑牢平台运行安全防线。

核心指标包括故障发生率、安全漏洞数量、数据安全合规率三类。故障发生率指标量化一定周期内平台出现系统崩溃、功能异常、访问中断等故障的次数与持续时长，细分故障类型与成因，评估平台运行稳定性，推动故障快速处置与根源整改。安全漏洞数量指标通过定期扫描与实时监测，统计平台存在的高危、中危、低危安全漏洞数量及修复时效，反映平台安全防护能力，倒逼安全防护措施

升级。数据安全合规率指标衡量平台数据采集、存储、传输、使用全流程的合规性，包括数据加密覆盖率、隐私信息保护合规率、数据备份完整性等，确保平台运行符合数据安全法律法规与党务工作保密要求，守护核心数据安全。

二、监测方法：采用实时数据监测与定期评估结合的方法

智慧党建平台运行效果监测需兼顾实时性、系统性与科学性，结合平台运行的动态性特点与监测指标的差异化需求，采用实时数据监测与定期评估相结合的方法，辅以专项核查与用户调研，构建“实时监测预警、定期综合评估、专项精准核查”的立体化监测体系，确保监测结果全面、精准、可靠，为平台运行优化提供有力支撑。

（一）实时数据监测：动态捕捉运行状态

实时数据监测是智慧党建平台运行效果监测的核心方法，依托大数据技术、物联网技术与平台后台监测系统，对平台运行全流程数据进行实时采集、分析与预警，实现对平台运行状态的动态掌控，及时发现异常问题并快速响应处置。该方法适配于运行状态、安全稳定等需动态跟踪的指标监测。

实时数据监测的实施核心在于搭建专业化监测后台，整合数据采集、分析、预警、处置等功能模块。通过在平台各核心节点部署数据采集终端，实时采集访问数据、功能使用数据、运行参数数据、安全日志数据等多维度数据，同步传输至监测后台进行集中存储与实时分析。构建智能预警模型，针对各监测指标设定合理阈值，当数据超出阈值或出现异常波动时，系统自动发出声光预警、短信预警或平台推送预警，明确预警类型、问题位置、风险等级与处置建议，引导运维人员快速响应、及时处置。同时，监测后台支持数据可视化展示，通过仪表盘、数据图表等形式，直观呈现平台实时运行状态，让管理人员随时随地掌握平台运行全貌，实现“早发现、早预警、早处置”。

（二）定期综合评估：系统研判运行效能

定期综合评估是对实时数据监测的补充与深化，结合平台运行周期与党建工作安排，按月度、季度、年度开展综合评估，对平台运行效果进行系统性、全局性研判，不仅关注短期运行状态，更聚焦长期运行效能与优化方向。该方法适配于功能应用效能、用户体验质量等需综合分析的指标监测。

定期综合评估的实施分为三个核心步骤。第一步，数据汇总分析，整合周期

内实时监测数据、用户反馈数据、运维处置数据等多源数据，进行分类整理、清洗校验与深度分析，形成数据汇总报告，客观呈现各监测指标的变化趋势与核心特征。第二步，多维综合研判，组织党务工作专家、平台运维人员、用户代表组成评估小组，结合数据结果与实际运行情况，对平台运行效能、功能应用价值、用户体验质量、安全防护水平进行全面研判，精准识别平台运行中的优势、短板与潜在问题，深入分析问题产生的根源。第三步，形成评估报告，总结周期内平台运行效果，明确存在的问题、整改方向与优化建议，为平台功能迭代、流程优化、运维升级提供科学依据，同时建立评估档案，实现评估工作的规范化、制度化。

（三）专项精准核查：聚焦重点难点问题

专项精准核查是针对特定问题、重点指标开展的针对性监测方法，当实时监测发现重大异常、定期评估识别核心短板，或围绕特定工作需求（如平台升级后效果核验、安全专项检查）时，开展专项核查，实现对重点难点问题的精准突破、深度剖析与彻底整改。该方法具有针对性强、聚焦度高的特点，能够弥补常规监测的不足。

专项精准核查的实施需明确核查主题、范围与标准，制定专项核查方案。针对不同核查主题，采用差异化核查方式：针对技术类问题（如频繁故障、安全漏洞），组织专业技术团队开展技术排查，通过代码审计、漏洞扫描、压力测试等方式，精准定位问题根源，制定技术整改方案；针对功能类问题（如功能使用率低、操作繁琐），结合用户调研与实地走访，深入了解用户需求与使用痛点，优化功能设计与操作流程；针对合规类问题（如数据安全合规、党务流程合规），联合纪检部门、档案管理部门开展合规核查，确保平台运行符合党内法规与相关管理制度。核查完成后，形成专项核查报告，明确整改责任主体、整改措施与整改时限，跟踪整改进度，确保问题整改到位。

三、监测应用：及时发现平台运行问题并优化迭代

智慧党建平台运行效果监测的核心价值在于落地应用，通过对监测数据与评估结果的深度分析，将监测成果转化为平台优化、运维升级、管理提升的具体行动，及时发现并解决平台运行问题，推动平台持续迭代优化，形成“监测－分析－整改－优化－再监测”的闭环管理体系，不断提升平台运行效能与服务质量。

（一）精准排查处置问题，保障平台稳定运行

监测应用的首要目标是通过实时监测预警与专项核查，精准排查平台运行中的各类问题，快速处置故障隐患与安全风险，保障平台稳定、安全、高效运行，为党建工作开展提供可靠技术支撑。这是监测应用的基础层面，也是平台发挥效能的前提。

针对实时监测发现的系统故障、访问异常、安全漏洞等问题，建立“分级处置、限时办结”的问题处置机制，根据问题严重程度与影响范围，划分一般问题、紧急问题、重大问题三个等级，明确不同等级问题的处置流程、责任主体与办结时限。一般问题由运维人员现场处置，确保短时间内恢复正常；紧急问题启动应急处置预案，组织技术团队快速响应，最大限度降低影响范围；重大问题上报党组织与相关部门，统筹协调资源开展专项处置，同时做好风险防控与用户告知工作。问题处置完成后，开展复盘分析，深挖问题产生的根源，完善防控措施与运维机制，避免同类问题重复发生，持续提升平台运行稳定性与安全性。

（二）优化功能布局设计，提升平台应用价值

基于监测数据与评估结果，优化平台功能布局与设计，淘汰低效闲置功能、升级核心实用功能、新增用户急需功能，推动平台功能与党建工作需求、用户使用习惯精准适配，提升平台应用价值与用户粘性，避免平台“功能堆砌”“脱离实际”。

针对功能使用率低、复用率低的闲置功能，结合用户反馈与党建工作实际需求，进行评估研判，对无实际应用价值的功能予以淘汰，精简平台功能模块，提升平台运行效率；对有潜在价值但使用不畅的功能，优化操作流程、简化操作步骤、升级界面设计，提升功能易用性。针对高频实用功能，结合用户使用数据与需求建议，进行迭代升级，丰富功能内涵、拓展服务场景，提升功能应用深度与广度。针对用户反馈强烈、党建工作急需的功能缺口，开展需求调研与可行性分析，有序推进新增功能开发与上线，填补功能空白，让平台更贴合党建工作实际需求，真正发挥赋能党建的核心作用。

（三）完善运维管理体系，提升运维服务效能

以监测结果为导向，完善智慧党建平台运维管理体系，优化运维流程、强化运维能力、健全管理制度，推动运维工作从“被动应对”向“主动预防”转型，提升运维服务效能，为平台持续稳定运行提供有力保障。

在运维流程优化方面，结合监测发现的问题特点与处置经验，梳理完善故障处置、安全防护、数据备份、系统升级等核心运维流程，明确各环节的操作标准、责任分工与衔接机制，提升运维工作的规范化、高效化水平。在运维能力提升方面，针对监测反映的技术短板与运维薄弱环节，开展精准化技术培训，提升运维人员的故障排查、安全防护、系统优化等专业能力；同时，整合技术资源，建立运维技术支撑团队，引入专业技术服务机构，构建“自主运维+专业支撑”的运维模式。在管理制度健全方面，制定平台运行监测制度、故障处置制度、安全管理制度、数据管理制度等一系列规章制度，明确运维工作的目标、任务、责任与奖惩措施，将运维工作纳入规范化管理轨道，确保运维工作有章可循、有据可依。

智慧党建平台运行效果监测标准，以平台活跃度、功能使用率、故障发生率等为核心监测指标，通过实时数据监测与定期评估相结合的立体化监测方法，实现对平台运行效果的全方位、精准化、常态化监测，为平台问题处置、功能优化、运维升级、党建创新提供科学依据。该标准的构建与应用，有效破解了智慧党建平台“重建设、轻运营”“监测缺失、优化盲目”等固有难题，推动平台运行从“被动应对”向“主动预防”、从“经验运维”向“数据赋能”转型，持续提升平台运行效能与服务质量。在党建数字化转型的大背景下，该标准为智慧党建平台的规范化运营与深度应用提供了重要支撑，助力平台真正成为赋能党建工作、服务党员群众、推动基层治理的核心载体。

第三节 党员干部数字素养评估维度设计

在数字化转型深入推进、智慧党建全面发展的背景下，党员干部的数字素养已成为影响党建工作数字化成效、提升基层治理效能、服务群众质量的核心能力。数字素养不仅是党员干部适应新时代工作需求的必备技能，更是推动党建工作与科技创新深度融合、实现党建高质量发展的重要支撑。

一、评估维度：涵盖数字技能、数据应用、安全意识的核心维度

党员干部数字素养评估维度的构建，需立足党建数字化工作实际需求，结合党员干部岗位特点与履职要求，聚焦数字技能、数据应用、安全意识三大核心维度，延伸细分具体评估要点，形成“核心维度统领、具体要点支撑、贴合党建实

际”的立体化评估框架。该框架既覆盖数字素养的基础能力层面，又兼顾党建工作的专业性、政治性要求，确保评估全面、精准、适配，客观反映党员干部数字素养与履职需求的适配程度。

（一）数字技能：筑牢数字化履职基础

数字技能是党员干部数字素养的基础核心，指运用数字设备、软件工具、网络资源开展党务工作、服务群众的基本能力，是实现数字化履职的前提条件。该维度聚焦党员干部对数字化工具的掌握与运用水平，重点评估其适配党建工作场景的实操能力，避免技能评估与工作需求脱节。

核心评估要点包括工具操作能力、平台运用能力、数字适配能力三类。工具操作能力评估党员干部对办公数字化工具、党务专用软件的掌握程度，涵盖文档编辑、数据统计、在线协同办公等基础工具的熟练运用，以及党务管理系统、线上培训平台等专用工具的规范操作。平台运用能力聚焦智慧党建平台、政务服务平台等核心载体，评估党员干部对平台功能的熟悉程度、操作流畅度，以及运用平台开展党务办理、学习教育、互动交流、服务群众等工作的能力。数字适配能力评估党员干部对新技术、新工具、新平台的适应与学习能力，包括快速掌握新增数字化工具功能、适配线上线下融合工作模式、应对数字化工作场景变化的能力，反映其数字技能的可持续提升潜力。

（二）数据应用：强化数字化决策支撑

数据应用能力是党员干部数字素养的核心进阶维度，指收集、整理、分析、运用数字化党务数据、群众需求数据、治理效能数据，为党务工作优化、决策制定、服务升级提供数据支撑的能力。该维度凸显数字素养的价值转化属性，重点评估党员干部以数据赋能党建工作的实际能力，契合新时代党建工作精准化、科学化要求。

核心评估要点包括数据获取能力、数据分析能力、数据转化能力三类。数据获取能力评估党员干部从智慧党建平台、政务服务系统、线上调研渠道等多元来源，精准收集党建工作相关数据的能力，涵盖数据采集的全面性、准确性、时效性，以及对分散数据的整合归集能力。数据分析能力评估党员干部运用数据统计、逻辑研判等方法，对收集的党务数据、群众数据进行深度分析，挖掘数据背后反映的问题、规律与需求的能力，如通过学习数据研判党员学习成效、通过服务数据梳理群众诉求热点。数据转化能力评估党员干部将数据分析结果转化为具体工

作举措、决策建议的能力，反映数据应用对优化党务流程、提升服务质量、强化治理效能的实际推动作用，确保数据价值真正落地转化为党建工作成效。

（三）安全意识：坚守数字化工作底线

安全意识是党员干部数字素养的底线保障维度，指在数字化工作场景中，对网络安全、数据安全、信息安全的认知程度与防范能力，兼顾政治安全、数据安全与隐私保护要求，是保障党建数字化工作安全有序开展的核心前提。该维度结合党务工作的保密性、政治性特点，重点评估党员干部的安全认知与实操防范能力。

核心评估要点包括安全认知水平、风险防范能力、合规操作能力三类。安全认知水平评估党员干部对网络安全法律法规、数据安全管理制度、党务信息保密规定的掌握程度，以及对网络攻击、数据泄露、信息篡改等常见风险的识别能力，树立“安全第一”的数字化工作理念。风险防范能力评估党员干部在日常数字化工作中，采取安全防护措施的主动性与规范性，涵盖账号密码安全管理、敏感数据加密存储、可疑链接与文件甄别、设备安全防护等实操能力。合规操作能力评估党员干部在数据采集、存储、传输、使用全流程，以及平台操作、信息发布等工作中，遵守数据安全法规、党务保密要求、平台使用规范的程度，杜绝违规操作导致的安全风险与信息泄露问题，坚守数字化工作的政治底线与安全底线。

二、评估标准：制定分级分类的数字素养评估标准

党员干部数字素养评估标准的制定，需兼顾评估的客观性、可操作性与差异化，结合不同岗位、不同层级党员干部的履职需求，建立分级分类的评估标准体系。通过明确各维度、各要点的评估等级、量化指标与判定依据，避免评估主观化、模糊化，确保评估结果精准可比，同时适配党员干部队伍的多样性特点，实现“精准画像、分类评价、靶向施策”。

（一）分级评估标准：适配能力梯度差异

分级评估标准按照党员干部数字素养的能力梯度，划分基础级、合格级、优秀级三个核心等级，明确各等级在数字技能、数据应用、安全意识三大维度的具体要求，形成阶梯式评估标准，精准反映党员干部数字素养的能力层次，为差异化提升提供依据。

基础级标准聚焦数字素养的基本达标要求，适用于数字技能需求较低的岗位

或数字化工作入门阶段的党员干部。要求具备基础数字工具操作能力，能够熟练运用常用办公软件，规范操作智慧党建平台核心功能；具备简单数据获取与整理能力，能够收集基础党务数据并完成初步归集；具备基本安全认知，能够遵守核心安全规定，防范常见网络安全风险。合格级标准聚焦数字素养的履职适配要求，适用于大多数党员干部的日常数字化履职需求。要求具备熟练的数字工具与平台运用能力，能够运用数字化工具高效开展党务工作，灵活运用智慧党建平台拓展服务场景；具备基础数据分析能力，能够对收集的数据进行简单分析并形成初步结论；具备较强的安全意识与防范能力，能够主动采取安全防护措施，规范处理敏感数据，杜绝违规操作。优秀级标准聚焦数字素养的进阶提升要求，适用于数字化工作需求较高的岗位（如党务信息化专员、平台运维负责人）或骨干党员干部。要求具备全面的数字技能，能够熟练运用各类数字化工具与平台，甚至参与平台功能优化建议；具备深度数据分析与转化能力，能够通过数据挖掘为工作决策提供精准支撑；具备系统的安全认知与风险防控能力，能够识别潜在安全隐患，提出针对性防控建议，保障数字化工作安全高效开展。

（二）分类评估标准：贴合岗位履职需求

分类评估标准按照党员干部的岗位类型、层级特点，划分不同评估类别，针对性调整各维度评估权重与具体要求，避免“一刀切”评估，确保评估标准与岗位履职需求精准适配，客观反映不同岗位党员干部数字素养的核心诉求。

按岗位类型可分为党务管理类、基层服务类、技术支撑类三类。党务管理类岗位侧重评估数据应用能力与平台运用能力，提升权重占比，重点考核其运用数字化工具开展党务统筹、决策分析、流程优化的能力，适配党务管理精准化、高效化需求。基层服务类岗位侧重评估数字技能与安全意识，重点考核其运用智慧党建平台、政务服务平台为群众提供便捷服务的能力，以及在服务过程中保护群众隐私、防范数据泄露的能力，贴合基层服务数字化、便民化需求。技术支撑类岗位侧重评估数字技能与安全防范能力，提升核心技术能力评估权重，重点考核其平台运维、故障排查、安全防护、技术优化的能力，适配党建数字化工作的技术保障需求。按层级可分为领导干部、中层骨干、普通党员三类，领导干部侧重评估数据应用与战略研判能力，重点考核其运用数据指导工作、推动数字化转型的能力；中层骨干侧重评估综合数字素养与统筹协调能力，重点考核其带领团队开展数字化工作、解决复杂数字化问题的能力；普通党员侧重评估基础数字技能

与安全合规能力，重点考核其适配岗位需求的数字化实操能力与规范操作水平。

（三）标准量化与判定：确保评估客观可操作

为提升评估标准的可操作性与客观性，需对分级分类标准进行量化细化，明确各等级、各类别的具体量化指标与判定依据，结合定量数据与定性表现，形成“量化为主、定性为辅”的评估判定体系，避免评估结果的主观性与模糊性。

量化指标主要通过操作时长、准确率、完成度等可量化数据设定，如数字技能维度可设定“平台核心功能操作准确率 $\geq 90\%$ ”“基础党务数字化办理完成时长 $\leq$ 规定时限”等指标；数据应用维度可设定“数据采集完整率 $\geq 95\%$ ”“数据分析报告通过率”等指标；安全意识维度可设定“安全合规操作率 100% ”“无安全风险事件发生”等指标。定性判定主要针对难以量化的能力表现，如数据转化能力、安全风险识别能力等，通过评估小组综合研判、工作实绩佐证等方式确定等级，结合日常数字化工作表现、问题处置成效、群众评价等多方面信息，确保定性判定客观公正。同时，制定明确的评估评分细则，对各维度、各要点赋予对应分值，根据评估结果汇总总分，对照分级标准确定最终评估等级，形成标准化的评估流程与判定依据，提升评估工作的规范性与可操作性。

三、评估价值：为党员干部数字素养提升提供方向

党员干部数字素养评估的核心价值不在于“评判优劣”，而在于以评促学、以评促改、以评促建，通过精准评估结果的深度运用，为党员干部数字素养提升提供清晰方向，优化培训体系、完善激励机制、构建长效提升格局，推动党员干部数字素养与党建数字化需求同频共振，实现从“能力达标”向“效能提升”的转型。

（一）精准画像识短板，制定个性化提升方案

评估的核心价值之一是通过全面系统的评估，为每一位党员干部绘制数字素养精准画像，清晰呈现其在数字技能、数据应用、安全意识三大维度的优势与短板，避免提升工作的盲目性、笼统性，实现“靶向发力、精准提升”。这是提升党员干部数字素养的基础前提，也是评估工作的核心落脚点。

基于评估结果，针对不同能力层次、不同岗位类型的党员干部，制定个性化数字素养提升方案。对基础薄弱型干部，聚焦基础数字技能与安全意识提升，开展入门级培训、实操演练、一对一指导，确保其快速达到岗位履职的基本数字素

养要求；对能力合格型干部，侧重数据应用能力与技能进阶提升，开展数据分析、平台深度应用等专项培训，拓展数字化工作思路与能力边界；对能力优秀型干部，重点培养其数字创新能力与技术引领能力，通过案例研讨、实践创新、技术交流等方式，鼓励其在党建数字化工作中发挥骨干引领作用。同时，建立个人数字素养提升档案，跟踪记录培训成效、能力提升进度，动态调整提升方案，确保提升工作精准有效、循序渐进。

（二）优化培训资源配置，提升培训体系效能

评估结果能够为优化数字素养培训资源配置、完善培训体系提供科学依据，避免培训资源浪费、供需错配等问题，提升培训工作的针对性、实效性、系统性，构建“需求导向、分层分类、精准赋能”的数字素养培训体系。这是推动党员干部数字素养整体提升的重要保障。

结合评估反映的整体短板与群体差异，优化培训内容设计，针对数字技能薄弱的群体，增加实操培训内容；针对数据应用能力不足的群体，强化数据分析、数据转化等专题培训；针对安全意识淡薄的问题，开展安全法规、风险防范等警示教育。优化培训方式选择，采用“线上+线下”融合培训模式，线上依托智慧党建平台开展自主学习、视频课程、线上测试，线下开展实操演练、案例研讨、现场教学，适配不同党员干部的学习习惯与工作安排。优化培训资源统筹，整合优质师资、课程资源、技术平台，建立数字素养培训资源库，优先向评估短板突出、需求迫切的岗位与群体倾斜资源，同时引入专业技术机构、高校资源，提升培训的专业化水平，实现培训资源效用最大化。

（三）完善激励约束机制，树立数字化履职导向

将评估结果与党员干部考核评价、评优评先、岗位调整等挂钩，建立健全数字素养提升的激励约束机制，树立“重视数字素养、强化数字化履职”的鲜明导向，激发党员干部提升数字素养的内生动力，形成“比学赶超、主动提升”的良好氛围。这是推动党员干部数字素养持续提升的重要动力。

在激励方面，对数字素养评估优秀的党员干部，优先纳入评优评先范围、重点培养对象，在岗位调整、晋升提拔中予以倾斜，鼓励其发挥骨干引领作用，分享数字化工作经验；对数字素养提升显著的干部，给予表彰奖励，树立先进典型，形成示范引领效应。在约束方面，对数字素养评估不达标、难以适配岗位数字化需求的干部，进行约谈提醒，限期整改提升，将数字素养提升情况纳入年度考核

重要内容，对限期未达标、影响工作开展，适当调整岗位或进行岗位培训，倒逼党员干部主动提升数字素养。同时，建立常态化评估机制，定期开展数字素养评估，跟踪能力提升成效，形成“评估—提升—再评估—再提升”的良性循环，推动数字素养成为党员干部履职尽责的核心能力之一。

党员干部数字素养评估维度设计，以数字技能、数据应用、安全意识为核心评估维度，通过制定分级分类的评估标准，凸显“以评促升、赋能党建”的核心价值，构建了科学系统、可操作、适配性强的评估体系，为党员干部数字素养评估与提升提供了清晰路径。该体系有效破解了当前党员干部数字素养评估模糊、提升方向不明、培训效能不足等难题，推动党员干部数字素养提升从“被动要求”向“主动作为”、从“全面覆盖”向“精准赋能”转型，为打造高素质数字化党员干部队伍提供了有力支撑。

第四节 技术应用社会效益的量化分析方法

构建技术应用社会效益量化分析方法体系，明确核心量化指标、整合多元分析方法、凸显分析导向意义，实现对技术赋能党建社会效益的系统化、精准化、可量化评估，是破解当前困境、彰显科技党建价值、推动技术与党建深度融合的关键举措。

一、量化指标：包括党建效率提升、治理成本降低、群众满意度等指标

技术应用社会效益量化分析的核心基础是构建全面、适配、可量化的指标体系。结合技术赋能党建的核心目标、应用场景与价值导向，聚焦党建效率提升、治理成本降低、群众满意度提升、治理效能优化四大核心维度，细分具体量化指标，形成“维度统领、指标支撑、量化可测、贴合实际”的指标框架。

（一）党建效率提升指标：衡量技术赋能履职效能

党建效率提升指标聚焦技术应用对党务工作流程优化、履职效能提升的直接推动作用，量化技术对传统党务工作的革新效应，反映技术在缩短工作周期、提升工作质量、扩大工作覆盖等方面的实际价值。该类指标核心在于通过量化数据，凸显技术对党建工作效率的赋能成效，为技术应用场景优化提供依据。

核心量化指标包括党务办理时效、工作覆盖广度、任务完成质量三类。党务办理时效指标量化技术应用后各类党务工作的完成时长变化,涵盖组织关系转移、党费缴纳、党务审批、学习教育组织等工作的周期缩短比例,精准反映流程优化成效。工作覆盖广度指标衡量技术对党建工作覆盖面的拓展效果,包括线上党建活动参与人数占比、数字化党务服务覆盖党员群众数量、偏远地区服务触达率等,反映技术打破时空限制的赋能价值。任务完成质量指标量化技术应用对党务工作质量的提升程度,涵盖党务工作差错率降低比例、学习教育成效达标率、政策传达准确率等,体现技术对党建工作规范化、精准化的推动作用。

（二）治理成本降低指标：凸显技术赋能资源优化

治理成本降低指标聚焦技术应用对党建与基层治理过程中人力、物力、财力、时间等资源消耗的优化作用,量化技术应用带来的成本节约效益,反映技术在资源配置优化、运行成本管控方面的实际价值。该类指标核心在于通过成本量化,彰显技术应用的经济性,为资源合理配置提供数据支撑。

核心量化指标包括人力成本节约、物力资源消耗、财力投入优化、时间成本压缩四类。人力成本节约指标量化技术应用后所需党务工作人力的减少程度,涵盖人均党务工作量提升比例、专职党务人员精简数量、兼职人员投入时间减少时长等,反映技术对人力资源的解放效应。物力资源消耗指标衡量技术应用对办公耗材、活动物资、场地资源等的节约效果,包括办公耗材消耗降低比例、线下活动场地使用频次减少量、物资重复利用率提升比例等。财力投入优化指标量化技术应用带来的财务支出优化成效,涵盖党务工作经费节约金额及比例、技术投入产出比、资源投入精准度提升带来的浪费减少量等。时间成本压缩指标聚焦整体工作时间的节约,包括跨部门协同时间缩短比例、基层干部事务性工作时间占比降低幅度等,体现技术对工作效率的综合提升。

（三）群众满意度提升指标：聚焦技术赋能服务价值

群众满意度提升指标以技术应用对群众服务质量的改善效果为核心,量化群众对数字化党建服务、基层治理服务的认可程度,反映技术在拉近党群距离、提升服务精准度、增强群众获得感方面的实际价值。该类指标兼顾定量数据与主观评价,确保全面反映技术应用的民生价值。

核心量化指标包括服务满意度评分、诉求响应时效、服务适配度三类。服务满意度评分通过标准化问卷、匿名评价等方式,量化群众对数字化党务服务、便

民服务的综合评价,采用百分制或分级量化形式,精准反映群众主观感受。诉求响应时效指标量化技术应用后群众诉求从发起至处置反馈的全流程时长变化,包括诉求受理响应时长、处置完成时长、结果反馈时长的缩短比例,体现服务效率提升对群众体验的改善。服务适配度指标衡量技术应用对群众差异化需求的适配程度,包括个性化服务供给比例、群众诉求解决率提升幅度、特殊群体服务覆盖率等,反映技术赋能服务精准化的成效。

（四）治理效能优化指标：彰显技术赋能综合价值

治理效能优化指标聚焦技术应用对基层治理体系与治理能力现代化的推动作用,量化技术在矛盾化解、风险防控、政策落地、组织凝聚力提升等方面的间接社会效益,反映技术赋能的综合价值延伸。该类指标核心在于通过量化分析,凸显技术对党建引领基层治理的深层赋能效应。

核心量化指标包括矛盾化解效率、风险防控能力、政策落地成效、组织凝聚力提升四类。矛盾化解效率指标量化技术应用对基层矛盾纠纷的化解成效,包括矛盾纠纷排查准确率提升比例、化解时长缩短幅度、化解成功率提升比例等,体现技术在精准研判、快速处置方面的优势。风险防控能力指标衡量技术对各类基层风险的预警与处置能力,包括风险隐患识别提前时长、预警准确率、风险处置响应速度提升比例等,反映技术对治理安全的保障作用。政策落地成效指标量化技术应用对党建政策、治理政策落地见效的推动作用,包括政策知晓率提升比例、政策执行到位率提升幅度、政策落地时效缩短比例等。组织凝聚力提升指标量化技术对党组织凝聚力、号召力的增强效果,包括党员参与组织生活积极性提升比例、群众对党组织信任度评分、党群互动频次提升幅度等。

二、分析方法：采用统计分析、对比分析、成本效益分析的综合方法

技术应用社会效益量化分析需兼顾科学性、系统性与可操作性,结合指标体系的多元化特点与数据来源的复杂性,采用统计分析、对比分析、成本效益分析相结合的综合方法,辅以定性补充分析,构建“定量为主、定性为辅、多元协同”的分析体系。

（一）统计分析：实现数据精准研判

统计分析是技术应用社会效益量化分析的核心基础方法,依托大数据技术与统计工具,对收集的各类量化指标数据进行整理、分析、解读,挖掘数据背后反

映的技术应用成效、变化规律与潜在问题。该方法核心在于通过数据统计与建模，实现对社会效益的精准量化研判，为后续分析提供数据支撑。

统计分析的实施核心包括数据整理、指标核算、规律研判三个环节。数据整理阶段，对从智慧党建平台、政务服务系统、调研问卷、财务报表等多渠道收集的原始数据进行清洗、校验、分类归集，剔除无效数据、修正数据偏差，确保数据的准确性、完整性与一致性。指标核算阶段，采用均值、比例、增长率、标准差等统计指标，对各核心量化指标进行精准核算，计算技术应用前后的成效变化数据、各类指标的综合得分，形成标准化统计数据成果。规律研判阶段，通过相关性分析、回归分析、趋势分析等统计方法，挖掘不同指标之间的内在关联、技术应用成效的变化趋势、影响社会效益的核心因素，为后续效益评估与优化建议提供数据支撑，确保分析结果的科学性与深度。

（二）对比分析：凸显技术赋能成效

对比分析是衡量技术应用社会效益的关键方法，通过设定对比基准，对技术应用前后、不同应用场景、不同区域之间的量化指标数据进行对比，精准凸显技术应用带来的社会效益变化，避免单一数据研判的片面性。该方法核心在于通过多维度对比，清晰呈现技术赋能的实际价值，增强分析结果的说服力。

对比分析主要采用三种对比维度：一是纵向对比，以技术应用前的党建工作与治理现状为基准，对比技术应用后各量化指标的变化情况，计算成效提升比例、成本降低幅度等数据，直观反映技术应用的直接成效。二是横向对比，选取未应用该技术的区域、岗位或同类党建主体作为对照对象，对比分析技术应用组与对照组在核心指标上的差异，排除其他因素干扰，精准界定技术应用带来的专属效益。三是场景对比，对同一技术在不同党建场景、不同治理领域的应用成效进行对比，分析技术在不同场景下的适配性与效益差异，为优化技术应用场景、精准赋能提供依据。对比分析过程中，需确保对比基准一致、数据口径统一，同时结合实际情况排除政策调整、人员变动等非技术因素影响，确保对比结果客观可靠。

（三）成本效益分析：实现价值综合衡量

成本效益分析是对技术应用社会效益进行综合衡量的核心方法，通过核算技术应用的全部投入成本与产生的综合效益，构建成本效益评价模型，量化评估技术应用的投入产出比，客观衡量技术应用的经济性与综合价值。该方法核心在于实现成本与效益的精准匹配，为技术投入优化、资源合理配置提供科学依据。

成本效益分析的实施分为三个核心步骤：第一步，成本核算，全面归集技术应用过程中的各类投入成本，包括技术研发投入、设备采购与运维成本、人员培训成本、数据安全保障成本等直接成本，以及间接关联的人力调配、资源整合等隐性成本，确保成本核算全面无遗漏。第二步，效益核算，整合技术应用带来的直接效益与间接效益，既包括可直接量化的党建效率提升、成本节约等显性效益，也包括组织凝聚力增强、群众信任度提升等难以直接量化的隐性效益，通过合理的量化转化方法，将隐性效益转化为可核算的指标数据。第三步，综合评估，构建成本效益比、投资回报率、效益回收期等核心评价指标，对技术应用的成本效益进行综合研判，分析技术应用的经济性与价值合理性，同时结合统计分析与对比分析结果，形成全面的成本效益评价结论，为技术应用的持续推进、迭代优化或资源调整提供决策支撑。

三、分析意义：客观衡量科技赋能党建的社会价值

技术应用社会效益量化分析的核心价值不在于数据核算本身，而在于通过科学分析实现对科技赋能党建社会价值的客观衡量、精准研判与有效转化，为技术应用优化、党建工作升级、基层治理提质提供方向指引与决策支撑，推动技术赋能从“重应用、轻实效”向“重质量、重价值”转型，最大化发挥科技对党建工作与基层治理的赋能价值。

（一）客观研判价值成效，精准定位优化方向

量化分析的核心意义在于通过精准的数据核算与综合研判，客观衡量技术应用带来的社会效益，清晰呈现技术赋能的优势领域与薄弱环节，避免对技术应用成效的主观臆断与片面评价，为技术应用优化与党建工作升级提供精准方向。这是量化分析最直接的价值体现，也是后续工作推进的基础前提。

通过量化分析，能够精准研判不同技术、不同应用场景的社会效益差异，识别出赋能成效显著、投入产出比高的核心场景，为后续资源倾斜、技术深化应用提供依据；同时，精准定位技术应用中存在的短板问题，如部分场景技术适配性不足、隐性效益转化有限、成本控制不合理等，深入分析问题产生的根源，针对性制定优化措施。此外，通过持续的量化分析，能够跟踪技术应用社会效益的变化趋势，评估优化措施的实施成效，形成“分析—优化—评估—再优化”的闭环管理，确保技术应用始终朝着最大化社会效益的方向推进，避免资源浪费与方向偏差。

（二）优化资源配置效率，提升科技赋能质量

量化分析结果能够为技术应用资源配置优化提供科学依据，避免资源配置的盲目性、均衡化，实现资源向高效益场景集中、向短板领域倾斜，提升资源利用效率与科技赋能质量，推动技术与党建工作深度融合、精准赋能。这是量化分析服务于实践工作的核心价值体现。

基于成本效益分析与成效研判结果，合理调整技术研发、设备采购、人员培训等方面的资源投入，减少对低效场景、适配性不足技术的资源倾斜，将有限资源集中投向社会效益显著、党建需求迫切的核心领域，提升资源投入的精准度与回报率。同时，结合不同区域、不同岗位的技术应用成效差异，优化技术推广与资源调配策略，对成效显著的经验模式进行复制推广，对存在短板的区域提供针对性资源支持与技术指导，推动技术赋能质量整体提升。此外，通过量化分析掌握技术应用的成本控制关键点，优化成本管控措施，在保障社会效益的前提下降低运行成本，实现技术应用的经济性与高效性统一。

（三）彰显科技党建价值，强化示范引领效应

量化分析能够将技术赋能党建的社会效益从“定性描述”转化为“定量数据”，客观、直观地彰显科技对党建工作、基层治理、群众服务的积极作用，增强科技党建工作的说服力与影响力，强化示范引领效应，推动形成重视科技赋能、深度融合应用的良好氛围。这是量化分析的价值延伸与导向作用体现。

通过精准的量化数据，清晰呈现技术应用在提升党建效率、降低治理成本、增强群众获得感等方面的具体成效，让科技党建的价值可感知、可衡量、可验证，为各级党组织推进科技赋能党建工作提供数据支撑与经验借鉴。同时，依托量化分析结果，总结提炼技术应用的成功模式与典型案例，通过宣传推广、经验交流等方式，发挥示范引领作用，引导更多党组织主动探索科技与党建融合的新路径、新场景，推动科技党建工作全面开展。此外，量化分析结果能够为科技党建相关政策制定、工作部署提供科学依据，助力构建完善的科技党建工作体系，推动党建工作数字化转型持续深化。

技术应用社会效益的量化分析方法体系，以党建效率提升、治理成本降低、群众满意度等为核心量化指标，通过统计分析、对比分析、成本效益分析的综合运用，辅以定性补充分析，构建了科学系统、可操作、适配性强的量化分析框架，为客观衡量科技赋能党建的社会价值提供了清晰路径。

第六章 典型领域融合实践的模式提炼

第一节 国有企业“数字党建+”的创新经验

国有企业作为国民经济的重要支柱，是党执政兴国的重要物质基础和政治基础，其党建工作质量直接关系到企业改革发展方向与核心竞争力提升。在数字化转型浪潮推动下，“数字党建+”模式成为国有企业破解党建与业务“两张皮”问题、激活党建引领效能的关键路径。国有企业立足自身生产经营特点，以数字技术为支撑，将党建工作与生产经营、改革发展、人才培养、风险防控等核心业务深度融合，形成了具有国企特色的党建数字化创新模式。

一、模式特征：结合企业生产经营，突出技术赋能与业务融合

国有企业“数字党建+”模式摒弃了党建与业务割裂的传统范式，以党建引领为核心、数字技术为纽带、生产经营为落点，形成了“政治引领鲜明、技术赋能高效、业务融合深入、价值转化充分”的鲜明特征。

（一）政治引领与经济导向相统一

国有企业“数字党建+”模式始终坚守政治属性首位原则，以数字化手段强化党的领导，确保企业发展始终沿着正确政治方向前进。通过数字平台将党的路线方针政策、重大决策部署精准传达至基层一线，实现上级精神一贯到底、落地生根，把党的政治优势、组织优势转化为企业的发展优势、竞争优势。同时，紧密围绕企业生产经营、改革攻坚、科技创新等核心任务设计党建数字化场景，将党建工作成效与企业经济效益、经营指标、发展质量挂钩，避免党建工作“虚化、弱化、边缘化”，实现政治引领与经济发展的同频共振、互促共进。

（二）技术赋能与流程再造相融合

技术赋能是“数字党建+”模式的核心支撑，国有企业依托大数据、互联网、智能化平台等数字技术，对传统党建工作流程进行系统性再造，推动党建工作提质增效。通过搭建一体化智慧党建平台，整合党建宣传、组织管理、学习教育、

考核评价等核心功能，实现党建工作线上化、流程化、标准化，大幅降低党务工作者事务性工作负担，提升工作效率。同时，将数字技术与企业生产经营流程深度结合，打破部门壁垒与数据孤岛，实现党建数据与生产数据、经营数据、管理数据的互联互通，为党建引领业务决策提供数据支撑。

（三）党建业务与生产经营相渗透

破解党建与业务“两张皮”问题是国有企业“数字党建+”模式的核心目标，通过构建“党建+业务”融合场景，推动党建工作深度嵌入生产经营各环节。围绕企业生产攻坚、项目建设、风险防控、科技创新等重点任务，设置党员先锋岗、责任区、攻坚项目等数字化管理模块，将党员履职表现与业务实绩精准关联。通过数字平台实现党建工作与生产经营同部署、同推进、同考核，使党建工作从“软任务”变为“硬约束”，从“被动参与”变为“主动引领”，形成党建引领业务、业务检验党建的良性循环。

（四）全员参与与精准服务相协同

国有企业“数字党建+”模式注重激活全员参与热情，构建分层分类、精准高效的党建服务体系。通过“三屏呈现”“多端联动”等形式，打造适配不同岗位、不同层级人员的数字化应用场景，使党建平台成为党组织书记的“智能抓手”、党务干部的“工作帮手”、普通党员的“学习助手”、职工群众的“交流平台”。针对党员、党务工作者、党组织书记等不同群体需求，定制个性化学习内容与工作模块，实现党员教育管理精准“滴灌”，同时畅通党群沟通渠道，及时回应职工诉求，凝聚企业发展合力。

二、创新实践：包括智慧党建平台、党建数据分析的具体实践

国有企业“数字党建+”模式的落地见效，集中体现为智慧党建平台建设与党建数据分析应用两大核心实践。通过平台搭建筑牢党建数字化基础，通过数据分析挖掘党建价值，两者协同发力，推动党建工作从“经验驱动”向“数据驱动”转型，从“常规推进”向“创新突破”升级，为企业高质量发展注入强劲动能。

（一）智慧党建平台建设：构建一体化党建数字化载体

智慧党建平台是国有企业“数字党建+”模式的核心载体，国有企业立足自身规模与业务特点，构建“一核多翼、多端联动”的智慧党建平台体系，整合多元功能模块，拓展应用场景，实现党建工作全流程数字化管控与服务。

平台架构上，围绕党建工作规范化、精细化、体系化总目标，构建“1+N”平台框架，以核心党建模块为基础，接入生产经营、监督执纪、人力资源、群团工作等多个关联模块，实现党建工作与企业管理的深度融合。通过“大屏观态势、中屏管过程、小屏做执行”的三屏联动模式，上级党组织可通过大屏实时掌握党建工作整体态势与业务融合成效，党务工作者通过中屏开展流程管理、任务部署与考核评价，党员职工通过小屏实现随时随地学习、履职与互动，形成上下贯通、高效协同的工作格局。

功能模块上，平台涵盖四大核心功能板块。宣传思想板块聚焦政治引领，即时传达上级精神与重大决策部署，设置主题教育专栏，实现政策传达一贯到底，同时展示党建动态与特色品牌，营造良好党建氛围。组织管理板块将党组织、党员信息纳入数据库，实现组织关系转接、发展党员、“三会一课”等基础党务工作线上化，通过流程标准化确保党建工作规范落地，实时跟踪组织生活完成情况，实现基础工作可查可溯。学习教育板块针对不同群体定制个性化课程，提供线上直播、专题培训、资源共享等服务，通过积分管理、在线测试等方式强化学习成效，提升党员教育管理精准度。责任落实板块建立党建考核指标体系，实现考核标准自定义、考核过程线上化、考核结果自动核算，将党建考核与业务考核挂钩，压实各级党组织党建责任。

（二）党建数据分析应用：挖掘党建价值赋能企业决策

党建数据分析是国有企业“数字党建+”模式的价值延伸，通过对智慧党建平台积累的海量数据进行深度挖掘与分析，精准研判党建工作成效，找到党建与业务融合的关键点，为企业决策提供科学支撑，实现党建价值的最大化。

数据采集层面，构建多维度数据采集体系，不仅收集党建工作内部数据，包括党员学习时长、组织生活参与率、党建任务完成率等基础数据，还整合企业生产经营外部数据，如项目攻坚进度、安全生产指标、经营效益数据等，形成党建与业务联动数据集。通过分级授权、定期更新机制，确保数据的完整性、准确性与时效性，为后续分析应用奠定基础。

数据分析层面，运用统计分析、关联分析等方法，开展多维度数据研判。一方面，开展党建工作自身成效分析，研判党员学习成效、组织生活质量、党组织履职能力等情况，精准识别党建工作薄弱环节，为党建工作优化提供方向。另一方面，开展党建与业务融合分析，挖掘党员先锋模范作用与生产经营指标的关联

关系，分析党建工作对项目推进、风险防控、科技创新等业务的推动作用，量化党建工作对企业发展的贡献度。同时，通过趋势分析预判党建工作与企业发展的协同方向，为优化党建工作部署、调整业务发展策略提供数据支撑。

数据应用层面，推动分析结果转化为具体工作举措。针对数据分析发现的问题，制定靶向整改措施，优化党建工作流程与考核机制；针对党建与业务融合的薄弱环节，调整融合场景设计，强化党员在重点业务中的引领作用；将数据分析结果纳入企业绩效考核与决策体系，使党建工作成为企业经营决策的重要参考，推动党建效能向生产效能、发展效能转化。

三、经验启示：提炼党建与企业发展协同的可复制经验

国有企业“数字党建+”的创新实践，积累了一系列党建与企业发展协同共进的可复制经验，这些经验围绕政治引领、融合路径、技术支撑、机制保障等核心维度展开，为各类国有企业深化党建数字化转型、提升党建引领效能提供了重要借鉴。

（一）坚持政治引领为核，锚定企业发展方向

国有企业“数字党建+”模式的成功实践，首要经验是始终坚持党的领导，把政治建设摆在首位，确保党建数字化转型始终服务于企业发展大局。国有企业必须以数字化手段强化党的领导，将党的路线方针政策精准融入企业生产经营各环节，通过智慧党建平台实现上级精神传达落地、执行到位，确保企业发展不偏离政治方向。同时，要立足企业政治属性与经济属性，将党建数字化目标与企业战略目标、经营目标相统一，使党建工作始终围绕企业改革发展、生产经营、科技创新等核心任务展开，以党建引领企业高质量发展，实现政治效益与经济效益相统一。

（二）坚持融合导向为要，破解“两张皮”问题

推动党建与业务深度融合，是国有企业“数字党建+”模式的核心经验。要摒弃党建与业务割裂的思维，将融合理念贯穿党建数字化建设全过程，围绕企业生产经营重点任务设计党建数字化场景，使党建工作嵌入业务流程、融入日常管理。要建立党建与业务协同机制，实现党建工作与生产经营同部署、同推进、同考核，将业务指标纳入党建考核体系，将党建成效作为业务评价的重要依据，形成“党建引领业务、业务检验党建”的良性循环。同时，要聚焦企业痛点难点问题，

通过“数字党建+”模式凝聚党员力量，设立攻坚项目、先锋岗位，推动党员在生产攻坚、风险防控、科技创新中发挥先锋模范作用，以党建优势破解业务难题。

（三）坚持技术实用为基，筑牢数字化支撑体系

技术赋能是“数字党建+”模式落地的重要支撑，国有企业必须坚持实用导向，构建适配企业实际的党建数字化支撑体系。在平台建设上，要结合企业规模、业务特点与党建需求，优先搭建功能实用、操作便捷、可拓展性强的智慧党建平台，避免盲目追求技术先进而脱离实际需求，确保平台能够真正为党务工作者减负、为党员职工服务。在技术应用上，要注重数据互联互通，打破部门壁垒与数据孤岛，实现党建数据与生产经营数据的整合共享，为数据分析与决策提供支撑。同时，要强化技术培训与运维保障，提升党员职工数字化素养，建立专业运维团队，确保平台稳定运行、持续优化，让技术真正服务于党建与企业发展。

（四）坚持机制保障为纲，构建长效运行体系

健全完善的机制保障，是国有企业“数字党建+”模式持续运行、发挥效能的重要前提。要建立健全组织保障机制，明确各级党组织在党建数字化转型中的责任，形成党组织牵头、多部门协同、全员参与的工作格局，确保各项工作有序推进。要建立健全考核激励机制，将党建数字化工作成效纳入各级党组织与党员考核评价体系，设置差异化考核指标，强化考核结果运用，与评优评先、岗位调整等挂钩，激发全员参与积极性。要建立健全动态优化机制，结合企业发展需求、技术创新趋势与党建工作新要求，定期优化平台功能、更新考核指标、调整融合场景，确保“数字党建+”模式始终适配企业发展实际，持续发挥引领效能。

国有企业“数字党建+”模式，以政治引领为核心、技术赋能为支撑、业务融合为导向，通过智慧党建平台建设与党建数据分析应用，有效破解了党建与业务“两张皮”问题，实现了党建工作与企业发展的深度协同、互促共进。其提炼的“坚持政治引领、聚焦融合导向、强化技术支撑、健全机制保障、突出全员参与”等经验，为各类国有企业深化党建数字化转型提供了可复制、可推广的路径遵循。

第二节 高校智慧思政系统的建设范式

高校智慧思政系统依托大数据、人工智能、互联网等数字技术，构建“科技赋能、资源整合、精准施教、闭环管理”的建设范式，将思政教育与科技管理服务深度融合，实现思政工作从“经验驱动”向“数据驱动”、从“单向灌输”向“双向互动”、从“全面覆盖”向“精准滴灌”转型。提炼高校智慧思政系统的建设范式，梳理可复制、可推广的核心路径与实践经验，对推动高校思政教育创新发展、提升立德树人实效、培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要现实意义与战略价值。

一、范式核心：以思政教育为核心，整合科技管理服务资源

高校智慧思政系统建设范式的核心要义，在于坚守思政教育立德树人根本目标，以数字技术为纽带，打破思政工作与教学管理、学生服务、校园治理等领域的资源壁垒，实现科技管理服务资源与思政教育资源的系统性整合、协同性发力。

（一）坚守思政核心，锚定立德树人方向

智慧思政系统建设始终以思政教育为核心主线，将立德树人根本任务贯穿系统建设全流程、各环节。系统设计以社会主义核心价值观为引领，紧扣新时代思政教育要求，聚焦理想信念教育、爱国主义教育、品德修养教育等核心内容，确保技术应用与资源整合始终服务于思政教育目标。通过数字化手段强化思政教育的思想性、政治性、引领性，将党的创新理论、红色文化资源、时代精神内涵精准传递给学生，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，筑牢思想根基，确保思政教育不偏离育人方向。

（二）整合多元资源，构建协同育人格局

资源整合是智慧思政系统建设范式的关键支撑，核心在于打破部门壁垒与资源孤岛，整合思政教育、教学管理、学生服务、校园安全、后勤保障等多领域的科技资源与服务资源，形成协同育人合力。系统整合思政课程资源、通识教育资源、红色文化资源等内容资源，打通教务系统、学工系统、校园一卡通系统、智慧校园平台等数据资源，联动思政教师、辅导员、专业课教师、管理人员等人力资源，实现内容、数据、人力、服务资源的深度融合。通过资源整合，让思政教育不再局限于课堂，延伸至校园生活各场景，实现全方位、全过程育人。

（三）科技赋能思政，创新教育呈现形式

科技赋能是智慧思政系统建设范式的核心特征，依托数字技术创新思政教育的呈现形式、传播路径与互动方式，破解传统思政教育的时空限制与形式短板。通过人工智能、虚拟现实、大数据分析等技术，将抽象的思政内容转化为具象化、沉浸式、互动性的教育场景，增强思政教育的吸引力、感染力与说服力。同时，借助移动终端、线上平台等载体，构建“线上+线下”融合的思政教育模式，实现思政教育随时随地开展，适配当代大学生的碎片化学习习惯与移动化生活方式。

（四）服务思政需求，强化精准施教导向

智慧思政系统建设以思政教育实际需求为导向，围绕学生成长规律与认知特点，整合科技管理服务资源，为精准施教提供支撑。通过数据采集与分析，精准掌握学生的思想动态、学习需求、价值取向与行为习惯，构建学生思想行为精准画像，为个性化思政教育提供依据。同时，整合学生服务资源，将思政教育与学业指导、心理疏导、就业帮扶、生活服务有机结合，在解决学生实际问题的过程中渗透价值引领，实现思政教育与学生服务的同频共振。

二、建设内容：涵盖课程资源、互动平台、评价系统的建设

高校智慧思政系统的建设内容围绕范式核心展开，聚焦课程资源、互动平台、评价系统三大核心板块，构建“内容为王、平台为基、评价为要”的一体化建设体系。

（一）课程资源建设：构建多元化思政内容体系

课程资源是智慧思政系统的核心内容支撑，聚焦思政教育核心目标，构建“核心课程引领、特色资源补充、动态更新优化”的多元化思政内容体系，确保内容兼具思想性、知识性、时代性与吸引力。通过资源整合与数字化加工，打造适配智慧思政系统的优质课程资源库，为思政教育开展提供坚实内容保障。

核心课程资源建设以思想政治理论课为核心，将线下思政课程内容数字化、模块化，拆解为微课、课件、案例、习题等碎片化资源，适配线上学习与混合式教学需求。同时，结合时代发展与学生需求，及时融入党的创新理论、时事政治热点、社会发展实践等内容，实现核心课程资源的动态更新，确保思政教育紧跟时代步伐。特色资源建设聚焦红色文化、中华优秀传统文化、革命文化等优质内容，通过数字化手段进行挖掘、整理与呈现，打造专题资源库，丰富思政教育内

容供给。此外,整合专业课中的思政元素,挖掘不同学科的育人价值,构建“思政+专业”融合课程资源,实现知识传授与价值引领的有机统一。资源管理上,建立标准化资源审核与更新机制,确保资源内容准确、导向正确,同时优化资源检索与推送功能,方便师生快速获取所需资源。

（二）互动平台建设：搭建全场景思政传播载体

互动平台是智慧思政系统的核心传播与互动载体,立足学生成长场景与学习习惯,构建“多端联动、全场景覆盖、双向互动”的智慧思政互动平台,打通思政教育的线上线下渠道,实现思政教育的精准传递与高效互动。平台建设注重易用性、互动性与扩展性,适配不同终端设备与使用场景,提升师生使用体验。

平台架构上,构建“一端一平台多模块”的一体化架构,以移动端APP为核心,联动电脑端、校园公众号、校园广播、智慧屏等多终端载体,实现信息同步、数据互通、功能互补。平台核心功能模块涵盖思政学习、互动交流、实践管理、服务对接四大板块。思政学习模块整合课程资源库,提供线上学习、直播授课、自主选课、在线测试等功能,支持混合式教学模式开展;互动交流模块搭建师生互动、生生互动、家校互动渠道,通过话题讨论、留言评论、在线答疑、主题征集等形式,激发学生参与热情,及时掌握学生思想动态;实践管理模块整合思政实践活动资源,实现实践活动线上申报、过程跟踪、成果展示、学分认定等全流程管理,推动思政实践规范化、高效化;服务对接模块联动学工、教务、后勤等部门资源,为学生提供学业指导、心理疏导、就业帮扶、诉求反馈等服务,在服务中融入思政引领。同时,平台融入人工智能技术,实现个性化资源推送、智能答疑、思想动态预警等功能,提升平台服务的精准度与智能化水平。

（三）评价系统建设：建立科学化思政成效机制

评价系统是智慧思政系统的重要保障,围绕思政教育成效评估需求,建立“量化与定性结合、过程与结果并重、多方参与协同”的科学化评价系统,破解传统思政教育评价模糊、主观、片面等问题,实现对思政教育成效的精准研判与动态跟踪,为思政工作优化提供依据。

评价指标体系构建上,围绕学生思想表现、学习成效、实践参与、行为规范四大维度,设置量化与定性评价指标。量化指标包括课程学习完成率、线上测试成绩、互动参与频次、实践活动参与时长、志愿服务时长等可量化数据;定性指标包括思想汇报质量、实践成果评价、师生互评、综合素质表现等难以直接量化

的内容,通过多主体评价实现客观研判。评价方法上,采用大数据分析、模糊综合评价等方法,整合平台学习数据、实践数据、互动数据、管理数据等多源数据,实现评价过程自动化、智能化。建立多主体评价机制,吸纳思政教师、辅导员、专业课教师、学生、家长等参与评价,形成全方位评价格局,确保评价结果客观全面。评价结果应用上,建立评价结果反馈与应用机制,及时向师生反馈评价结果,针对存在的问题制定靶向整改措施;将评价结果与学生评优评先、奖学金评定、入党推优等挂钩,强化评价导向作用;同时,通过评价数据挖掘思政工作薄弱环节,优化课程资源、平台功能与工作举措,形成“评价-分析-优化-提升”的闭环管理。

三、范式价值:提升高校思政工作的针对性与实效性

高校智慧思政系统建设范式的核心价值,在于通过科技赋能与资源整合,破解传统思政教育的固有困境,显著提升高校思政工作的针对性、实效性、吸引力与感染力,推动思政教育高质量发展。

(一) 精准对接学生需求,提升思政教育针对性

智慧思政系统建设范式通过大数据分析 with 精准画像,实现对学生思想动态、学习需求、价值取向的精准把握,打破传统思政教育“一刀切”“大水漫灌”的模式,推动思政教育向“精准滴灌”转型。通过系统采集学生学习数据、互动数据、行为数据等多源信息,构建学生个人精准画像,精准识别不同年级、不同专业、不同性格学生的思政需求差异,针对性推送课程资源、设计教育活动、提供服务内容。针对思想困惑较多的学生,通过一对一答疑、心理疏导等方式精准引导;针对积极向上的学生,提供拓展性资源与实践机会,激发其成长潜力。同时,通过实时数据监测,及时发现学生思想动态异常信号,提前介入引导,防范化解思想风险,确保思政教育精准对接学生需求、直击思想痛点。

(二) 创新教育方式方法,增强思政教育实效性

范式通过科技赋能创新思政教育的呈现形式与传播路径,有效破解传统思政教育形式单一、吸引力不足等问题,显著增强思政教育的实效性 with 感染力。借助虚拟现实、沉浸式体验等技术,打造红色教育、爱国主义教育等沉浸式场景,让学生“身临其境”感受革命精神与时代内涵,强化情感共鸣与价值认同;通过线上线下融合模式,打破时空限制,让思政教育延伸至学生课余生活,实现全方位、

全过程育人；依托互动平台搭建双向互动渠道，激发学生参与思政教育的主动性与积极性，变“被动接受”为“主动参与”，提升思政教育的渗透力。同时，通过评价系统实现思政教育成效的精准评估与动态优化，及时调整工作策略与教育方式，确保思政教育始终适配学生成长需求与时代发展要求，切实提升育人实效。

（三）整合协同育人资源，构建思政工作新格局

范式通过整合思政教育、教学管理、学生服务、校园治理等多领域资源，打破部门壁垒与工作壁垒，构建“全员、全程、全方位”的协同育人新格局。系统将思政工作与教学、管理、服务等工作深度融合，推动思政教师、辅导员、专业课教师、管理人员等形成育人合力，实现思政教育不再局限于思政部门，而是渗透到校园工作各环节。通过资源整合与数据互通，实现思政工作与学业指导、心理疏导、就业帮扶等有机结合，在解决学生实际问题的过程中强化价值引领，让思政教育更具温度与说服力。同时，联动家庭、社会资源，搭建家校社协同育人平台，将思政教育延伸至校园之外，形成校内校外联动、线上线下协同的育人格局，最大化发挥思政教育的整体效能。

（四）赋能思政工作创新，推动教育数字化转型

智慧思政系统建设范式是高校教育数字化转型的重要组成部分，通过科技与思政教育的深度融合，推动思政工作理念、方式、机制的全方位创新，为高校思政教育高质量发展注入强劲动力。范式推动思政工作从“经验驱动”向“数据驱动”转型，通过数据分析为思政工作决策提供科学依据，提升思政工作的规范化、科学化水平；推动思政教育内容与形式的创新，丰富思政教育的载体与路径，适配数字化时代的教育需求；推动思政工作队伍能力提升，倒逼思政工作者掌握数字技术、创新工作方法，打造专业化、数字化的思政工作队伍。同时，该范式为高校其他领域的数字化转型提供借鉴，推动形成科技赋能教育教学、校园治理的整体格局，助力高校实现高质量发展。

高校智慧思政系统建设范式，以思政教育为核心、资源整合为支撑、科技赋能为动力，通过课程资源、互动平台、评价系统三大板块的协同建设，有效破解了传统思政教育的固有困境，构建了“精准化、互动化、科学化、一体化”的思政工作新模式，显著提升了高校思政工作的针对性与实效性。该范式坚守立德树人根本目标，立足学生成长需求与时代发展要求，为高校思政教育数字化转型提供了可复制、可推广的路径遵循。在数字化时代持续推进的背景下，高校需持续

深化智慧思政系统建设，不断优化内容资源、完善平台功能、健全评价机制，推动科技与思政教育深度融合，进一步激活思政教育创新活力，构建全员全程全方位育人格局，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障，为新时代高校思政教育高质量发展贡献力量。

第三节 社区网格化治理中的科技赋能路径

社区作为基层治理的最小单元，是党和政府联系群众、服务群众的“最后一公里”，而网格化治理作为社区治理的核心模式，直接关系到治理效能与居民生活品质。随着城市化进程加快与居民需求多元化，传统社区网格化治理面临信息传递滞后、资源调度分散、服务精准度不足、党务与治理协同薄弱等困境，难以适配新时代基层治理现代化需求。科技赋能为破解这些难题提供了关键路径，通过大数据、物联网、人工智能、移动互联网等数字技术与社区网格化治理深度融合，优化党务与网格治理协同机制，重构治理流程、创新服务模式、提升治理效能。

一、赋能逻辑：通过科技手段优化社区党务与网格化治理的协同

社区网格化治理中科技赋能的核心逻辑，在于以党建引领为根本，以数字技术为纽带，打破社区党务与网格化治理的壁垒，构建“党建引领、科技支撑、网格联动、服务集成”的协同治理体系。该逻辑紧扣基层治理“党建引领、多方参与、共建共享”的核心要求，通过技术赋能打通信息壁垒、整合治理资源、规范工作流程，实现社区党务与网格化治理同频共振、互促共进，推动治理模式从“经验驱动”向“数据驱动”、从“分散管理”向“协同联动”转型，筑牢基层治理的组织根基与技术支撑。

（一）党建引领为核，锚定治理方向

科技赋能始终以党建引领为核心导向，通过数字技术强化党组织在社区网格化治理中的领导核心作用，确保治理方向不偏离。借助科技手段将党的路线方针政策、惠民举措精准传递至每个网格、每位居民，实现政策落地“最后一公里”畅通。同时，通过数字化平台搭建党员履职载体，将党员纳入网格管理体系，明确党员在网格中的责任区域与服务内容，推动党员在政策宣传、矛盾调解、服务群众、风险防控等工作中发挥先锋模范作用，把党的组织优势转化为治理效能。

（二）技术破界为桥，打通协同壁垒

传统社区治理中，党务工作与网格治理多呈分散状态，信息不互通、资源不共享、工作不同步。科技赋能通过搭建一体化数字平台，打破部门、层级、区域之间的壁垒，实现社区党组织、网格工作站、居委会、物业、社会组织等多方主体的数据互通与资源共享。将党务工作数据与网格治理数据、居民需求数据、服务供给数据整合关联，推动党务工作与网格治理在流程上衔接、在行动上协同，形成“党建牵总、网格联动、多方参与”的治理格局。

（三）流程再造为要，提升协同效能

科技赋能以数字化手段对社区党务与网格化治理的传统流程进行系统性再造，优化工作环节、压缩办理时限、规范工作标准。通过线上化、流程化、标准化的数字平台，实现网格事件上报、分流、处置、反馈、评价全流程闭环管理，同时将党务工作中的组织生活、党员管理、志愿服务等融入网格治理流程，推动党务工作与网格治理同部署、同推进、同考核，提升协同治理的规范化与高效化水平。

（四）需求导向为基，强化协同价值

科技赋能始终围绕居民需求与治理痛点，通过数据采集与分析精准掌握网格内居民的急难愁盼问题，为党务与网格治理协同提供靶向方向。借助数字技术搭建居民诉求表达渠道，实现需求快速收集、精准研判、高效响应，推动社区党组织与网格力量聚焦居民需求开展服务，在解决实际问题中强化党建引领作用，让科技赋能的协同价值转化为居民可感知的服务成效。

二、路径设计：包括数据共享、智能调度、精准服务的路径

社区网格化治理科技赋能的路径设计围绕协同逻辑展开，聚焦数据共享、智能调度、精准服务三大核心环节，构建“数据为基、调度为脉、服务为核”的一体化赋能路径体系。三大路径相互支撑、层层递进，以数据共享筑牢协同基础，以智能调度激活治理动能，以精准服务彰显治理价值，确保科技赋能落地见效，推动社区网格化治理提质增效。

（一）数据共享路径：构建一体化数据治理体系

数据共享是科技赋能的基础前提，通过构建“多源采集、统一归集、规范管理、按需共享”的一体化数据治理体系，打破数据孤岛，实现党务数据与网格治

理数据的深度融合，为协同治理提供数据支撑。数据共享路径核心在于规范数据采集、整合数据资源、保障数据安全，确保数据精准可用、高效流转。

数据采集层面，构建多维度、全场景的数据采集体系，整合线上线下采集渠道。线上通过社区数字平台、居民小程序、诉求反馈通道等收集居民需求、事件上报、党员履职等数据；线下依托网格员入户走访、智能设备监测、多方主体联动等方式，采集网格内人口信息、房屋信息、设施设备、矛盾纠纷等基础数据，同时整合党务工作中的党员信息、组织关系、志愿服务等数据，形成多源数据集。数据整合层面，搭建社区级数据共享平台，建立标准化数据目录与数据接口，对采集的多源数据进行清洗、校验、归类，实现党务数据、网格治理数据、居民数据、公共服务数据的统一归集与互联互通。明确数据共享权限与范围，建立分级授权机制，确保不同治理主体按需获取数据资源，实现数据高效流转。数据安全层面，建立健全数据安全管理制度，落实数据安全责任，对敏感数据进行加密存储与分级管控，规范数据使用流程，防范数据泄露与滥用风险，保障数据共享过程中的信息安全与居民隐私。

（二）智能调度路径：搭建高效化协同调度体系

智能调度是科技赋能的核心枢纽，通过搭建“数据驱动、智能分流、动态管控、多方联动”的协同调度体系，优化治理资源配置，提升网格事件处置效率与协同作战能力。智能调度路径核心在于依托数字技术实现资源精准匹配、事件快速分流、进度实时跟踪，激活治理主体的协同动能。

调度平台搭建层面，构建一体化智能调度中心，整合大数据分析、人工智能算法等技术，实现对网格事件与治理资源的动态监测与智能调度。平台接入网格事件数据、资源配置数据、党员履职数据等，通过智能算法对事件类型、紧急程度、处置难度进行精准研判，自动分流至对应责任主体，同时匹配最优治理资源，实现“人岗适配、事责对应”。资源整合调度层面，通过数字平台整合社区党组织力量、网格员队伍、党员志愿者、物业人员、社会组织等治理资源，建立资源数据库，明确各类资源的职责范围、能力特长与可用时段。智能调度中心根据事件处置需求，动态调配各类资源，形成协同处置合力，同时对资源调度情况进行实时跟踪，确保资源高效利用。过程管控层面，实现网格事件处置全流程可视化管控，通过数字平台实时展示事件处置进度、责任主体、处置措施，建立超时预警机制，对处置滞后的事件自动提醒、督促整改。同时，将党员履职情况与资源

调度成效纳入考核体系，倒逼责任落实，提升调度效能。

（三）精准服务路径：构建个性化服务供给体系

精准服务是科技赋能的最终落点，围绕居民多元化、个性化需求，构建“精准识别、分类施策、快速响应、评价反馈”的服务供给体系，将科技赋能的成效转化为服务居民的实际成果。精准服务路径核心在于依托数据研判需求、依托技术优化服务、依托协同提升质量，实现服务供给与居民需求的精准对接。

需求精准识别层面，通过大数据分析对归集的居民数据、诉求数据、网格事件数据进行深度挖掘，构建居民需求精准画像与网格治理痛点图谱。精准区分不同年龄段、不同群体居民的需求差异，梳理高频诉求、重点难题与潜在风险，为个性化服务供给与治理重点部署提供依据。服务分类供给层面，针对不同需求类型与群体特点，构建分层分类的服务供给模式。对普惠性需求，通过线上平台推送政策资讯、服务信息，开展集中式服务；对特殊性需求，依托党员结对帮扶、网格员精准对接等方式，提供个性化、精细化服务；对紧急性需求，启动快速响应机制，整合多方资源高效处置。同时，将党务工作中的志愿服务、政策帮扶等融入精准服务体系，强化党建引领服务的针对性。服务响应优化层面，搭建“线上+线下”融合的服务响应渠道，线上实现需求快速上报、进度实时查询、结果在线评价，线下依托网格力量开展上门服务、现场处置，形成“线上响应、线下落实”的闭环服务模式。通过数字技术压缩服务办理时限，提升服务响应速度，确保居民需求“事事有回应、件件有着落”。

三、实践效果：提升社区治理效率与居民满意度

社区网格化治理中的科技赋能路径，通过数据共享、智能调度、精准服务的协同发力，有效破解了传统治理的固有困境，在提升治理效率、优化服务质量、强化党建引领、凝聚治理合力等方面取得显著实践效果，推动社区治理从“粗放式”向“精细化”、从“管理型”向“服务型”转型，切实提升了社区治理效能与居民满意度。

（一）优化治理流程，提升治理效率

科技赋能通过流程再造与智能调度，大幅优化了社区网格化治理流程，缩短了事件处置周期，提升了治理效率。数字平台实现网格事件上报、分流、处置、反馈全流程线上化，避免了传统治理中层层上报、人工流转的繁琐环节，平均事

件处置时限显著缩短。智能调度系统实现资源精准匹配与动态管控，减少了资源闲置与重复投入，提升了治理资源利用效率。同时，党务工作与网格治理的协同融合，避免了工作重复开展，减轻了基层工作人员负担，让治理力量能够聚焦核心任务，进一步提升了整体治理效能。

（二）精准对接需求，提升居民满意度

科技赋能以数据为支撑实现居民需求的精准识别与高效响应，让服务供给更贴合居民实际需求，显著提升了居民满意度与获得感。通过大数据分析精准掌握居民急难愁盼问题，针对性开展个性化、精细化服务，有效解决了一批居民关心的热点难点问题。线上诉求渠道的畅通与线下服务的高效落实，让居民能够便捷表达需求、实时掌握进度，感受到治理服务的温度与效率。党员在网格服务中的先锋引领作用，进一步拉近了党群距离，增强了居民对社区党组织与治理工作的信任度与认可度。

（三）强化党建引领，筑牢治理根基

科技赋能通过优化党务与网格治理的协同机制，进一步强化了党组织在社区治理中的领导核心作用，筑牢了基层治理根基。数字平台为党员履职搭建了便捷载体，让党员能够主动融入网格、服务群众，充分发挥先锋模范作用，增强了党组织的凝聚力与号召力。通过科技手段将党的政策精准传递至基层，确保党的领导贯穿社区治理全过程、各环节。同时，党建与网格治理的深度融合，让党组织能够更精准地掌握治理动态、统筹治理资源、引领治理方向，把党的组织优势转化为治理优势。

（四）凝聚治理合力，构建共治格局

科技赋能打破了社区治理中各方主体分散作战的格局，通过数据共享与智能调度实现了党组织、网格员、物业、社会组织、居民等多方力量的协同联动，构建了共建共治共享的社区治理新格局。数字平台为多方主体提供了高效的沟通协作渠道，推动各方各司其职、密切配合、形成合力。居民通过线上平台主动参与社区治理、表达诉求建议，从“旁观者”转变为“参与者”，激发了社区治理的内生动力。多方力量的协同发力，有效破解了单一主体治理能力不足的难题，提升了社区治理的整体性与系统性。

社区网格化治理中的科技赋能路径，以党建引领与协同治理为核心逻辑，通过数据共享、智能调度、精准服务三大路径，构建了“党建引领、科技支撑、网

格联动、服务精准”的治理新模式，有效提升了社区治理效率与居民满意度，为基层治理现代化提供了可复制、可推广的实践路径。该路径坚守以人民为中心的发展思想，将数字技术与社区治理、党务工作深度融合，破解了传统治理的固有困境，筑牢了基层治理的组织根基与技术支撑。在数字化转型持续推进的背景下，需进一步深化科技赋能实践，优化数据治理体系、完善智能调度机制、提升精准服务水平，推动党务与网格治理协同向更深层次、更广领域延伸，凝聚更多治理合力，构建人人有责、人人尽责、人人享有的社区治理共同体，为新时代基层治理高质量发展注入强劲动能。

第四节 非公企业“云上党支部”运营机制

非公企业作为市场经济的重要组成部分，是党建工作的重要领域，其党建工作质量直接关系到党的组织覆盖与工作覆盖、企业发展方向与核心竞争力提升。相较于国有企业与机关单位，非公企业普遍存在党员分布分散、岗位流动性强、生产经营与党建活动冲突、党务力量薄弱等问题，导致传统党支部组织生活难开展、党员教育难覆盖、党务管理难规范，党建工作易陷入“虚化、弱化、边缘化”困境。“云上党支部”依托互联网、大数据、移动终端等数字技术，构建线上线下融合的党建运营机制，为破解非公企业党建难题提供了创新路径。

一、机制核心：依托线上平台解决非公企业党员分散、活动难开展的问题

非公企业“云上党支部”运营机制的核心要义，在于以党的组织建设为根本，以线上平台为载体，紧扣非公企业生产经营特点与党员群体特性，破解党员分散、时间冲突、空间受限等核心痛点，构建“线上集结、线下落地、虚实融合、协同赋能”的党建运营体系。该机制摒弃传统党建“固定场地、固定时间、集中开展”的模式，以数字化手段重构党建工作场景，实现组织生活、教育管理、服务保障的全流程线上化、灵活化、精准化，同时推动党建工作与企业生产经营、文化建设深度融合，让党建赋能企业发展、服务党员需求。

（一）破解空间壁垒，实现党员全域集结

针对非公企业党员跨区域分布、岗位流动性强、办公地点分散等问题，“云

上党支部”以线上平台为纽带，打破物理空间限制，实现党员组织关系与履职参与的全域覆盖。通过线上党支部平台，将分散在不同部门、不同厂区、不同城市的党员纳入统一组织管理，无论党员身处何地、岗位如何变动，均可通过移动终端接入党支部，参与组织生活、接受教育管理、履行党员义务，有效解决传统党支部“党员聚不齐、活动难开展”的困境，确保党员“流动不流失、离乡不离党”。

（二）适配企业节奏，化解工学矛盾冲突

非公企业以生产经营为核心，党员普遍面临工作任务繁重、时间碎片化等问题，传统集中式党建活动易与生产经营产生冲突。“云上党支部”运营机制充分适配非公企业生产经营节奏，推行“线上自主参与、线下精准落地”的灵活模式，将组织生活、学习教育等内容拆解为碎片化模块，党员可利用班前班后、休息时间自主登录平台完成学习、参与讨论，避免党建活动占用核心生产时间。同时，通过线上预约、错峰开展、按需组织等方式，实现党建工作与生产经营同频共振、互促共进，破解“工学矛盾”这一核心难题。

（三）强化组织引领，推动党建业务融合

机制始终坚守党建引领核心，避免“云上党支部”沦为单纯的线上工具，而是将党建工作深度嵌入非公企业生产经营、文化建设、人才培养等各环节。通过线上平台搭建党员履职载体，引导党员在技术攻关、安全生产、市场开拓、志愿服务等工作中发挥先锋模范作用，将党的组织优势转化为企业发展优势。同时，依托线上平台收集党员职工诉求、凝聚发展共识，推动党建工作与企业管理、文化建设和有机融合，让党建成为引领企业健康发展、凝聚职工合力的核心力量。

（四）优化管理模式，提升党建工作效能

针对非公企业党务力量薄弱、管理不规范等问题，“云上党支部”以数字化手段优化党建管理模式，实现党务工作标准化、流程化、高效化。通过线上平台整合组织管理、学习教育、考核评价等核心功能，简化党务工作流程，降低党务工作者事务性工作负担，让有限的党务力量聚焦核心工作。同时，通过数据化监测与智能化分析，实时掌握党员参与情况、学习成效、履职表现，实现党建工作的精准管控与效能提升，推动非公企业党建从“粗放式”向“精细化”转型。

二、运营内容：包括线上组织生活、学习教育、党务管理的运营

非公企业“云上党支部”的运营内容围绕机制核心展开，聚焦线上组织生活、

学习教育、党务管理三大核心板块，构建“内容充实、流程规范、灵活高效、虚实融合”的运营体系。三大板块相互支撑、协同发力，既通过线上平台破解传统党建难题，又依托线下落地强化党建实效，确保“云上党支部”真正发挥组织引领、教育管理、服务保障的核心作用。

（一）线上组织生活：构建灵活规范的组织活动体系

线上组织生活是“云上党支部”运营的核心内容，聚焦组织生活的政治性、规范性与灵活性，通过数字化手段创新活动形式、丰富活动内容，确保组织生活高质量开展。运营核心在于打破传统活动局限，实现“线上可参与、线下可落地、过程可追溯”，让组织生活既有仪式感又具实用性。

组织生活形式上，推行“线上+线下”融合模式，线上开展主题研讨、心得交流、政策学习、民主评议等活动，党员通过文字、语音、视频等方式参与互动，打破传统会议的单一形式；线下结合企业生产经营实际，开展党员先锋岗创建、技术攻关、志愿服务、红色教育基地研学等实践活动，实现线上理论学习与线下实践体验有机结合。活动管理上，通过线上平台实现组织生活计划制定、通知下发、签到考勤、记录归档、效果反馈全流程闭环管理，明确活动主题、时间、参与要求，确保活动规范有序开展。同时，针对党员流动性特点，设置“异地党员联动参与”“补课学习”等功能，确保组织生活全员覆盖、不漏一人。

（二）线上学习教育：打造精准高效的教育赋能体系

线上学习教育聚焦党员思想提升与能力建设，结合非公企业党员岗位特点与学习需求，构建“精准推送、自主学习、学用结合、成效可测”的线上教育体系，破解传统学习教育内容同质化、形式单一化、效果模糊化等问题。运营核心在于适配党员学习习惯，提升学习教育的针对性与实效性。

学习内容建设上，构建多元化学习资源库，既有党的创新理论、路线方针政策、党史党章等核心内容，又结合非公企业特点，融入安全生产、技术技能、企业文化、法律法规等特色内容，实现政治理论学习与岗位能力提升有机结合。通过线上平台根据党员岗位、年龄、学习进度等精准推送个性化学习内容，满足不同党员的学习需求。学习形式创新上，采用微课、短视频、音频讲座、在线测试、知识竞赛等多种形式，将抽象的理论知识转化为生动直观、易于接受的学习内容，适配党员碎片化学习习惯。学习成效管理上，通过线上平台记录党员学习时长、完成进度、测试成绩等数据，定期开展学习成效评估，建立“学习-测试-反馈-

提升”的闭环机制，确保学习教育入脑入心、落地见效。

（三）线上党务管理：搭建标准化的管理服务体系

线上党务管理聚焦非公企业党建工作规范化需求，通过数字化手段整合党务管理全流程，构建“便捷高效、规范有序、数据可溯、服务精准”的线上管理体系，减轻党务工作负担，提升党建管理效能。运营核心在于流程标准化、管理精细化、服务人性化，推动非公企业党务工作规范化发展。

核心管理内容包括组织管理、党员管理、考核评价、服务保障四大板块。组织管理上，通过线上平台实现党支部换届选举、支委设置、组织关系转接、入党积极分子培养等工作的线上化办理，流程规范、数据可溯，确保组织建设合规有序。党员管理上，建立党员电子档案，实时更新党员基本信息、岗位变动、学习情况、履职表现等数据，实现党员全生命周期动态管理，精准掌握党员状态。考核评价上，构建线上考核体系，将党员参与组织生活、学习教育、履职奉献、遵纪守法等情况量化为考核指标，自动统计考核结果，实现考核过程公开透明、客观公正，考核结果与党员评优评先、岗位晋升等挂钩。服务保障上，通过线上平台搭建党员诉求反馈通道、困难帮扶申请渠道，及时回应党员职工关切，解决实际问题，增强党员的归属感与幸福感。

三、保障措施：建立组织保障、技术支持、激励机制的保障体系

非公企业“云上党支部”的长效运营，离不开完善的保障体系支撑。围绕组织、技术、激励三大核心维度，建立“组织引领有力、技术支撑可靠、激励导向鲜明”的全方位保障体系，破解非公企业党建保障薄弱、动力不足等问题，确保“云上党支部”稳定运行、持续发力，实现党建工作与企业发展协同共进。

（一）组织保障：筑牢党建工作根基

组织保障是“云上党支部”运营的根本前提，核心在于健全组织体系、压实工作责任、强化队伍建设，为“云上党支部”运营提供坚实的组织支撑，确保党建工作方向不偏、力度不减。

健全组织体系方面，明确“云上党支部”的隶属关系与管理权限，根据企业规模、党员数量、业务布局，合理设置支委岗位、划分党小组，形成“党支部—党小组—党员”三级联动管理体系，确保各项工作层层落实、有序推进。同时，推动“云上党支部”与企业管理层深度对接，建立党建工作与企业经营管理协同

机制，争取企业在人员、经费、场地等方面的支持，形成党建引领、企业配合、全员参与的良好格局。压实工作责任方面，明确党支部书记第一责任人职责、支委分工负责制，将“云上党支部”运营成效纳入党建工作考核体系，细化考核指标、强化结果运用，倒逼责任落实。定期召开党建工作会议，研判运营情况、解决存在问题，推动“云上党支部”运营规范化、常态化。强化队伍建设方面，选拔政治素质高、业务能力强、热心党建工作的党员担任党支部书记与支委，组建专业化党务工作队伍。定期开展党务工作培训与数字化技能培训，提升党务工作者线上党建运营能力、组织协调能力与问题解决能力，同时鼓励党员骨干参与党务工作，充实工作力量，筑牢“云上党支部”运营的人才根基。

（二）技术支持：强化平台运行保障

技术支持是“云上党支部”运营的核心支撑，核心在于搭建稳定可靠的线上平台、完善技术服务体系、保障数据安全，确保平台功能适配需求、运行稳定流畅，为党建工作开展提供坚实的技术保障。

平台建设方面，结合非公企业党建需求与党员使用习惯，搭建功能实用、操作便捷、可拓展性强的“云上党支部”平台，涵盖组织生活、学习教育、党务管理、互动交流、服务保障等核心功能，适配电脑端、移动端等多终端使用，确保党员随时随地便捷接入。平台功能设计坚持“实用为先、简洁易用”，避免过度追求技术复杂而脱离实际需求，同时预留功能拓展接口，根据党建工作新要求与企业发展需求持续优化升级。技术运维方面，建立专业技术运维团队，负责平台日常运行维护、故障排查、功能优化等工作，制定应急预案，及时处理平台运行中的各类问题，确保平台稳定运行。针对非公企业技术力量薄弱的问题，可通过购买第三方技术服务、与科技企业合作等方式，强化技术支撑，提升平台运维专业化水平。数据安全方面，建立健全数据安全管理制度，落实数据安全责任，对党员信息、组织生活记录、诉求反馈等敏感数据进行加密存储与分级管控，规范数据采集、使用、流转流程，防范数据泄露与滥用风险。同时，加强对党员的信息安全宣传教育，提升党员数据安全意识，保障“云上党支部”运营过程中的信息安全与隐私保护。

（三）激励机制：激发党建内生动力

激励机制是“云上党支部”长效运营的重要保障，核心在于树立鲜明导向、激发党员活力、凝聚企业合力，破解非公企业党员参与党建活动积极性不高、动

力不足等问题，推动“云上党支部”持续焕发活力。

党员激励方面，建立精神激励与物质激励相结合、线上表现与线下实绩相挂钩的党员激励机制。对在“云上党支部”活动中表现突出、学习成效显著、履职尽责到位的党员，纳入评优评先范围，授予“优秀共产党员”“学习标兵”等荣誉称号，通过线上平台宣传先进事迹，发挥示范引领作用。同时，将党员党建参与情况、履职表现与岗位晋升、绩效考核、奖金分配等挂钩，给予优秀党员物质奖励与发展机会，激发党员参与党建活动的内生动力。企业激励方面，鼓励企业将党建工作成效纳入企业文化建设与发展战略，对支持“云上党支部”建设、积极参与党建工作的企业管理层与职工，给予表彰奖励。通过党建引领企业发展，提升企业凝聚力与核心竞争力，让企业感受到党建工作的实际价值，从而主动支持“云上党支部”运营，形成“党建赋能企业、企业反哺党建”的良性循环。团队激励方面，对表现优秀的党小组、党务工作团队，给予集体表彰与奖励，激发团队协作意识与工作积极性。定期开展党建工作交流研讨活动，分享运营经验、优化工作方法，营造比学赶超、争先创优的良好氛围，凝聚起推动“云上党支部”高质量运营的强大合力。

非公企业“云上党支部”运营机制，以破解党员分散、活动难开展为核心目标，通过线上组织生活、学习教育、党务管理三大核心内容的规范化运营，依托组织保障、技术支持、激励机制三大保障体系的坚实支撑，构建了“虚实融合、灵活高效、党建引领、赋能发展”的非公企业党建新模式。该机制有效破解了非公企业党建“工学矛盾”“组织松散”“保障薄弱”等固有难题，实现了党的组织覆盖与工作覆盖的拓展延伸，为非公企业党建工作创新发展提供了可复制、可推广的路径遵循。在数字化转型持续推进与非公企业快速发展的背景下，需进一步深化“云上党支部”运营机制创新，优化运营内容、完善保障体系、强化党建与业务融合，让“云上党支部”真正成为凝聚党员、引领企业、服务职工的核心载体，推动非公企业党建提质增效，为非公企业健康发展与经济社会高质量发展注入强劲红色动能。

第七章 数字化转型中的风险防控体系

第一节 党务数据安全防护的技术屏障

在党建数字化转型深入推进的过程中，党务数据作为党建工作的核心资产，涵盖党员信息、组织生活记录、考核评价数据、政策文件资料等敏感内容，其安全性直接关系到党的执政根基、组织安全与工作机密。随着大数据、云计算、移动互联网等技术在党建工作中的广泛应用，党务数据的采集、存储、传输、使用环节日益复杂，数据安全面临的威胁也呈现多元化、隐蔽化、智能化趋势。构建坚实的党务数据安全防护技术屏障，精准识别安全风险、部署科学防护技术、搭建全流程防护体系，是保障党建数字化转型有序推进、守住数据安全底线的核心任务。

一、安全风险：包括数据泄露、篡改、丢失的核心风险

党务数据具有鲜明的政治性、敏感性与机密性，其安全风险贯穿数据全生命周期，受技术漏洞、人为操作、外部攻击等多重因素影响，核心集中表现为数据泄露、篡改、丢失三大类风险。这些风险不仅会破坏党务数据的完整性、保密性与可用性，还可能引发政治风险、舆情风险，影响党建工作正常开展，甚至损害党的形象与公信力。精准识别各类安全风险的成因与表现形式，是构建有效防护屏障的前提。

（一）数据泄露风险：敏感信息外泄的核心隐患

数据泄露是党务数据安全最直接、影响最深远的风险之一，指党务敏感数据被非法获取、传播或泄露给未授权主体，导致信息失控。其成因主要包括技术漏洞、人为操作不当与外部攻击三类。技术层面，党建平台、数据存储系统若存在安全漏洞，如传输协议不加密、系统补丁未及时更新、接口权限设计不合理等，易被黑客利用窃取数据；人为层面，部分工作人员安全意识薄弱，存在密码泄露、违规拷贝数据、越权访问后泄露信息等操作，或因疏忽导致数据载体丢失，造成

信息外泄；外部攻击层面，黑客通过钓鱼攻击、恶意代码植入、网络爬虫等手段，非法侵入党务数据系统获取敏感信息，甚至形成黑色产业链进行数据交易，对党务数据安全构成严重威胁。

（二）数据篡改风险：破坏数据完整性的关键威胁

数据篡改风险指党务数据在存储、传输或使用过程中，被未授权主体非法修改、删除、替换，导致数据真实性、完整性遭到破坏，影响党建工作决策的科学性与工作开展的规范性。此类风险的危害体现在数据失真引发的连锁反应，如党员考核数据被篡改可能导致评价不公，政策文件数据被篡改可能造成执行偏差，组织生活记录被篡改可能破坏党务工作的严肃性。其成因包括技术层面的系统权限管理混乱、数据校验机制缺失，外部攻击层面的恶意篡改攻击、中间人攻击，以及内部人员的违规操作，如出于私利修改数据、误操作导致数据篡改等，且篡改行为往往具有隐蔽性，难以快速发现与追溯。

（三）数据丢失风险：导致数据不可用的核心危机

数据丢失风险指党务数据因技术故障、自然灾害、人为操作失误或恶意破坏等原因，无法正常读取、恢复，导致数据永久性或暂时性不可用，影响党建工作的连续性。其成因可分为自然因素与人为因素两类，自然因素包括地震、火灾、洪水等自然灾害，导致数据存储设备损毁；技术因素包括存储设备故障、系统崩溃、数据备份失效、病毒攻击导致数据损坏等；人为因素包括误删除、格式化存储设备、恶意销毁数据等操作。党务数据一旦丢失，尤其是核心敏感数据，可能导致党建工作中断，历史记录无法追溯，造成难以挽回的损失。

二、技术防护：采用加密技术、访问控制、备份恢复的防护措施

针对党务数据面临的核心安全风险，需依托先进的网络安全技术，构建“多层防护、精准管控、应急兜底”的技术防护体系，核心采用加密技术、访问控制、备份恢复三大类防护措施。这些技术措施相互补充、协同发力，分别从数据机密性、访问安全性、数据可用性三个维度构建防护屏障，有效抵御各类安全风险，保障党务数据全生命周期安全。

（一）加密技术：筑牢数据机密性防护底线

加密技术是防范数据泄露风险的核心技术手段，通过对党务数据进行加密处理，将明文数据转化为不可直接读取的密文数据，确保即使数据被非法获取，

未授权主体也无法解析其中内容，从源头保障数据机密性。加密技术需覆盖数据采集、传输、存储、使用全流程，根据不同场景选择适配的加密方案，实现精准防护。

存储加密方面，对存储在服务器、数据库、终端设备中的党务数据进行加密处理，采用透明加密、文件加密、数据库加密等技术，确保数据静态存储安全。针对核心敏感数据，可采用高强度加密算法，如对称加密算法与非对称加密算法相结合的方式，提升加密强度。传输加密方面，对党务数据在网络中的传输过程进行加密，采用 SSL/TLS 等安全传输协议，避免数据在传输过程中被窃听、截取。同时，对移动端与服务器之间的传输数据进行额外加密处理，防范移动终端使用场景下的传输风险。使用加密方面，采用动态加密、脱敏技术，对敏感数据进行部分隐藏或替换，在满足工作使用需求的同时，避免敏感信息全量暴露，尤其针对线上查阅、共享等场景，严格控制数据可见范围。

（二）访问控制：强化数据访问安全性管控

访问控制技术是防范非法访问、越权操作、数据篡改风险的关键手段，通过建立严格的访问权限管理体系，精准控制不同主体对党务数据的访问权限，实现“谁有权访问、能访问什么数据、能进行什么操作”的精准管控，从访问源头阻断安全风险。

权限分级管理方面，基于党务工作岗位职责与工作需求，建立精细化的权限分级体系，将访问权限划分为不同等级，如管理员权限、党务工作者权限、普通党员权限、访客权限等，明确各级权限对应的访问数据范围与操作权限，实现“最小权限原则”，避免权限过度授予。身份认证方面，采用多因素认证技术，替代传统单一密码认证方式，结合密码、动态验证码、生物识别（指纹、人脸）、USB 密钥等多种认证手段，确保访问主体身份真实可靠，防范密码泄露、身份冒用导致的非法访问。操作审计方面，建立完整的访问操作审计日志系统，对所有访问党务数据的行为进行实时记录，包括访问主体、访问时间、访问数据、操作内容等信息，实现访问行为可追溯、可审计。一旦发现异常访问行为，及时发出预警并核查，防范越权操作、恶意篡改等风险。

（三）备份恢复：保障数据可用性的应急兜底措施

备份恢复技术是应对数据丢失、数据损坏风险的核心兜底手段，通过建立完善的数据备份体系，定期对党务数据进行备份存储，并制定科学的恢复预案，确

保在数据丢失、损坏等突发事件发生时，能够快速恢复数据，最大限度降低损失，保障党建工作连续性。

备份体系构建方面，采用“多重备份、异地存储”的策略，结合全量备份、增量备份、差异备份等多种备份方式，定期对党务数据进行备份。全量备份定期执行，确保数据完整备份；增量备份、差异备份按需执行，减少备份时间与存储资源占用。同时，将备份数据存储在异地安全存储中心，与主数据存储物理隔离，防范自然灾害、区域性故障导致主数据与备份数据同时损坏。备份验证方面，建立定期备份验证机制，对备份数据的完整性、可用性进行检验，确保备份数据能够正常恢复，避免备份失效。恢复预案制定方面，明确数据恢复流程、责任主体、恢复时限等要求，针对不同数据丢失场景制定对应的恢复方案，定期开展恢复演练，提升应急处置能力，确保在数据丢失事件发生时，能够快速、精准恢复数据，减少工作中断时间。

三、防护体系：构建“事前预防 - 事中监控 - 事后处置”的全流程防护

党务数据安全防护并非单一技术的应用，而是需整合各类技术手段与管理措施，构建“事前预防 - 事中监控 - 事后处置”的全流程防护体系。该体系贯穿党务数据全生命周期，实现风险前置防范、过程动态管控、事后快速处置的闭环管理，从整体上提升党务数据安全防护能力，为党建数字化转型提供全方位安全保障。

（一）事前预防：前置风险管控，筑牢安全基础

事前预防是全流程防护体系的基础环节，核心在于主动识别潜在风险，通过技术部署、制度建设、安全培训等手段，从源头降低安全风险发生概率，实现“防患于未然”。该环节聚焦风险预判与前置防护，为后续防护工作筑牢根基。

风险排查与评估方面，建立常态化风险排查机制，定期对党务数据系统、网络环境、硬件设备、操作流程等进行全面安全排查，精准识别技术漏洞、权限隐患、操作风险等潜在问题。同时，开展定期安全风险评估，结合党建工作场景与数据敏感等级，分析风险发生的可能性与影响程度，制定针对性防控措施，优化防护策略。技术前置部署方面，在党务数据系统建设初期，同步部署加密技术、访问控制、防火墙、入侵检测等防护技术，构建多层技术防护屏障，避免系统上线后再进行防护改造导致的漏洞与风险。安全培训方面，加强对党务工作者、技

术运维人员的安全培训，提升其安全意识与操作技能，规范数据操作流程，避免因人为操作不当引发安全风险，同时开展应急处置培训，提升应对突发安全事件的能力。

（二）事中监控：动态精准管控，及时防范风险

事中监控是全流程防护体系的核心环节，聚焦党务数据使用、传输、存储过程中的动态管控，通过实时监测、智能分析、异常预警等手段，及时发现并处置安全隐患，防止风险扩大蔓延，实现“早发现、早预警、早处置”。

实时监测方面，搭建一体化安全监控平台，整合网络流量监测、数据操作监测、系统运行监测等功能，对党务数据全生命周期行为进行实时监控，包括数据访问、传输、修改、删除、备份等操作，以及系统运行状态、网络连接状态等。智能分析方面，引入人工智能、大数据分析技术，对监控数据进行深度分析，构建异常行为识别模型，精准识别非法访问、越权操作、恶意篡改、数据泄露等异常行为，区别于正常工作操作，提升监控精准度。异常预警方面，建立多级预警机制，针对不同等级的异常情况，设置对应的预警阈值与预警方式，如短信预警、系统弹窗预警、邮件预警等，确保相关责任人第一时间收到预警信息。同时，对预警信息进行快速核查，明确风险等级与成因，采取针对性管控措施，及时阻断风险。

（三）事后处置：快速精准应对，降低风险损失

事后处置是全流程防护体系的兜底环节，核心在于针对已发生的安全事件，快速启动应急处置预案，采取科学处置措施，最大限度降低事件造成的损失，同时总结经验教训，优化防护体系，防范同类事件再次发生，形成“处置 - 总结 - 优化”的闭环提升机制。

应急处置方面，建立分级分类应急处置预案，根据安全事件的严重程度、影响范围，划分不同事件等级，明确对应处置流程、责任分工、处置措施与时限要求。针对数据泄露事件，立即切断泄露源头，排查泄露范围与影响，采取数据脱敏、紧急删除等措施，同时对相关责任人进行问责；针对数据篡改事件，立即停止相关数据使用，通过备份数据恢复原始数据，核查篡改主体与原因，强化权限管控；针对数据丢失事件，快速启动数据恢复预案，通过备份数据恢复数据，评估数据丢失影响，采取补充采集等措施弥补损失。事后优化方面，对安全事件进行全面复盘，分析事件发生的根本原因，查找防护体系、技术手段、管理制度中的薄弱环节，针对性优化防护技术、完善管理制度、加强人员培训。同时，更新

风险评估模型与应急处置预案，提升防护体系的适应性与安全性，实现防护能力持续提升。

党务数据安全防护的技术屏障，是党建数字化转型过程中不可或缺的安全保障，以应对数据泄露、篡改、丢失三大核心风险为目标，通过加密技术、访问控制、备份恢复三大核心技术措施，构建“事前预防 - 事中监控 - 事后处置”的全流程防护体系，形成多层级、全方位、全生命周期的安全防护格局。该屏障不仅能够有效抵御各类安全威胁，保障党务数据的保密性、完整性与可用性，更能为党建数字化工作的持续深化扫清安全障碍，维护党建工作的严肃性与安全性。在数字化技术快速迭代、安全风险日益复杂的背景下，需持续优化防护技术、完善防护体系、强化技术运维，结合党建工作的政治性与特殊性，不断提升党务数据安全防护能力，推动党建数字化转型在安全可控的前提下稳步推进，为新时代党建工作高质量发展提供坚实的技术安全保障。

第二节 智能算法伦理审查机制建设

在党建数字化转型进程中，智能算法凭借数据处理、精准分析、智能决策等优势，广泛应用于党员教育管理、党务工作优化、基层治理赋能、服务群众升级等场景，为党建工作提质增效注入了强劲动能。然而，智能算法并非绝对中立，其设计、训练、应用与迭代全过程均可能蕴含伦理风险，若缺乏有效规制，易引发算法偏见、隐私侵犯、价值偏差等问题，不仅会影响党建工作的公正性与公信力，还可能触碰伦理底线、引发社会争议，阻碍党建数字化转型的健康推进。构建科学完善的智能算法伦理审查机制，精准识别伦理风险、搭建全流程审查体系、明确核心审查标准，是防范算法伦理风险、规范算法应用行为、保障党建数字化转型合规有序推进的核心举措。这不仅能够守住算法应用的伦理底线，更能实现技术赋能与伦理规范的协同共进，让智能算法真正服务于党建工作高质量发展。

一、伦理风险：包括算法偏见、隐私侵犯、价值偏差的伦理风险

智能算法在党建领域的应用伦理风险，源于算法本身的技术特性、数据质量的局限性、设计主体的价值取向以及应用场景的复杂性，核心集中表现为算法偏见、隐私侵犯、价值偏差三大类风险。这些风险相互交织、相互影响，贯穿算法

全生命周期，不仅会破坏算法应用的公正性与合理性，还可能损害党员群众合法权益、偏离党建工作核心目标，需精准识别其成因与危害，为构建审查机制奠定基础。

（一）算法偏见：破坏公平公正的隐性风险

算法偏见指智能算法在数据处理、分析决策过程中，因数据偏差、模型缺陷、设计疏漏等因素，对不同群体、不同对象产生差异化、不公平的判断与对待，违背党建工作公平公正的核心原则。其成因主要包括三方面：一是数据偏差，算法训练数据若存在样本不完整、来源单一、带有历史偏见等问题，会导致算法“学习”并放大这些偏见；二是模型缺陷，算法设计过程中若缺乏对公平性的考量，模型参数设置、逻辑架构设计可能隐含偏向性，导致决策结果失衡；三是人为干预，算法设计或应用人员可能因主观偏好、利益倾向等，对算法模型进行刻意调整，植入隐性偏见。算法偏见的危害具有隐蔽性与传导性，可能导致党员考核评价不公、资源分配失衡、服务供给偏差，甚至引发群体矛盾，损害党建工作的公信力。

（二）隐私侵犯：触碰权益底线的核心风险

隐私侵犯风险指智能算法在数据采集、处理、分析过程中，过度收集、非法使用、违规泄露党员群众个人信息、行为数据等隐私内容，侵犯其合法权益的伦理问题。党建领域算法应用需依托海量数据，包括党员个人信息、学习行为、履职表现、群众诉求、生活轨迹等敏感数据，若缺乏严格的隐私保护规制，易引发系列风险。一方面，算法可能存在过度采集问题，超出党建工作必要范围收集无关隐私数据；另一方面，数据处理过程中若缺乏安全防护与权限管控，易导致隐私数据被非法访问、篡改或泄露；此外，算法的精准画像与预测分析功能，可能过度挖掘党员群众隐性隐私，构成对个人隐私的侵犯。此类风险不仅违反相关法律法规，还会损害党员群众的信任，影响党建工作的顺利开展。

（三）价值偏差：偏离党建方向的根本风险

价值偏差风险指智能算法因设计导向偏差、目标设定不合理、迭代优化失控等因素，偏离党建工作的政治方向、价值追求与核心目标，导致算法应用与党的路线方针政策、立德树人根本任务相悖。其成因主要体现在两方面：一是设计导向偏差，算法设计若过度追求效率、数据指标等工具性目标，忽视党建工作的政治性、公益性与价值性，会导致价值取向失衡；二是迭代失控，算法在持续迭代过程中，若缺乏有效的伦理引导与人工干预，可能逐渐偏离初始设计目标，形成

自主化的价值偏差。价值偏差的危害最为根本，可能导致算法应用误导党员思想、扭曲工作导向、弱化党建引领作用，甚至损害党的形象与执政根基，是算法伦理风险防控的重中之重。

二、审查机制：建立算法设计、应用、迭代的全流程伦理审查

针对智能算法在党建领域应用的伦理风险，需打破“重应用、轻审查”“重结果、轻过程”的传统模式，建立覆盖算法设计、应用、迭代全生命周期的伦理审查机制，构建“事前审查、事中监控、事后评估”的闭环管理体系。该机制通过明确审查主体、规范审查流程、细化审查内容，实现对算法伦理风险的前置防范、过程管控与动态优化，确保算法应用全程合规、伦理可控。

（一）事前审查：前置伦理把关，防范风险源头

事前审查是算法伦理审查机制的基础环节，聚焦算法设计阶段的伦理风险防控，通过源头把关确保算法从设计之初就符合伦理规范与党建要求。核心在于明确审查范围、规范审查流程、细化审查内容，实现风险前置防范。

审查范围覆盖所有拟在党建领域应用的智能算法，包括自主研发算法、第三方引入算法、二次开发算法等，尤其针对涉及党员考核评价、资源分配、政策推送、群众服务等关键场景的算法，实行严格的事前审查。审查流程方面，建立“算法设计主体自查—伦理审查小组审核—上级党组织复核”的三级审查流程，算法设计主体先开展自我伦理评估，形成自查报告；随后提交伦理审查小组，由跨领域专家组成的审查小组进行全面审核，提出修改意见；最后报上级党组织复核，审核通过后方可进入开发与应用阶段。审查内容重点围绕算法设计的伦理合规性，包括训练数据的合法性、完整性与公平性，算法模型的逻辑架构与公平性设计，算法目标与党建价值导向的一致性，隐私保护措施完善性等，从源头阻断伦理风险。

（二）事中监控：动态伦理管控，防范风险蔓延

事中监控是算法伦理审查机制的核心环节，聚焦算法应用阶段的伦理风险动态管控，通过实时监测、定期核查、异常干预等手段，及时发现并处置算法应用过程中出现的伦理问题，防止风险扩大蔓延。

建立一体化算法运行监控平台，对算法应用过程中的数据采集、处理、分析、决策等全环节进行实时监测，重点监控算法决策结果的公平性、数据使用的合规

性、隐私保护的有效性等指标。组建专项监控团队，由党务工作者、伦理专家、技术人员组成，定期对算法运行情况进行核查，对比分析算法决策结果与实际工作需求的匹配度，排查潜在伦理风险。建立异常预警与干预机制，针对监控中发现的算法偏见、隐私泄露、价值偏差等异常情况，立即启动预警程序，暂停算法应用或限制其使用范围，组织专业力量核查原因，制定整改措施，确保问题整改到位后再恢复运行。同时，畅通伦理问题反馈渠道，鼓励党员群众对算法应用中的不合理现象进行举报，形成多方监督合力。

（三）事后评估：复盘伦理成效，优化审查体系

事后评估是算法伦理审查机制的闭环环节，聚焦算法应用成效与伦理风险处置效果的复盘总结，通过全面评估优化算法设计、完善审查流程、提升伦理管控能力，实现审查机制的持续迭代升级。

评估内容包括算法应用的伦理合规性、风险处置的有效性、党建工作的适配性、党员群众的满意度等方面，全面复盘算法全生命周期的伦理表现。评估方式采用“定量分析+定性评估”相结合的模式，定量分析算法决策准确率、公平性指标、隐私保护合规率等数据；定性评估邀请党务工作者、党员群众、伦理专家、技术专家开展综合评议，梳理算法应用中的伦理问题与改进方向。评估结果应用方面，建立评估结果与算法优化、审查流程调整挂钩机制，对伦理表现良好、成效显著的算法，总结推广经验；对存在伦理缺陷的算法，责令设计主体限期整改，优化算法模型与应用流程；对多次出现伦理问题的算法，暂停应用并重新开展全流程审查。同时，根据评估结果更新审查标准与流程，完善伦理审查机制，提升整体防控能力。

（四）迭代审查：跟踪动态优化，管控持续风险

智能算法需根据党建工作需求、数据变化、技术升级进行持续迭代优化，迭代过程可能引入新的伦理风险，因此需建立专门的迭代审查机制，实现对算法迭代的全流程伦理管控。算法迭代前，设计主体需提交迭代方案，明确迭代目标、优化内容、数据更新范围等，报伦理审查小组审核，重点审查迭代内容是否符合伦理规范，是否可能引入新的伦理风险；迭代过程中，严格遵循事前审查与事中监控的相关要求，加强对迭代环节的风险管控；迭代完成后，开展专项伦理评估，确认无伦理风险后方可投入使用，形成“迭代—审查—评估—优化”的闭环管理，确保算法迭代全程伦理可控。

三、审查标准：遵循政治性、公平性、安全性、人文性的审查标准

算法伦理审查标准是开展全流程审查的核心依据,需结合党建工作的政治性、特殊性与智能算法的技术特性,明确政治性、公平性、安全性、人文性四大核心审查标准。四大标准相互支撑、有机统一,既坚守党建工作的核心原则,又契合算法伦理的基本要求,为算法伦理审查提供清晰指引,确保审查工作规范、精准、有效。

(一) 政治性标准：坚守党建核心方向

政治性标准是党建领域算法伦理审查的首要标准,核心在于确保算法应用始终坚持党的领导、坚守正确政治方向、契合党建工作核心目标,杜绝任何偏离政治方向、违背党的路线方针政策的算法设计与应用。该标准要求算法目标与党建工作使命任务高度一致,算法应用需服务于强化党的领导、提升党建效能、引领基层治理、服务党员群众等核心目标,不得设计与党建价值导向相悖的功能。算法决策需符合党的路线方针政策、法律法规与工作规范,确保算法推送的政策信息、开展的考核评价、提供的服务内容等始终与上级党组织要求保持一致。同时,算法需强化政治引领功能,不得传播错误思想、误导党员群众,不得弱化党组织的领导核心作用,始终坚守党建工作的政治底线。

(二) 公平性标准：保障算法应用公正

公平性标准聚焦算法应用的公正性与合理性,核心在于杜绝算法偏见,确保算法对不同群体、不同对象一视同仁,保障党员群众的平等权益,符合党建工作公平公正的核心原则。该标准要求算法训练数据具有完整性、代表性与中立性,避免因数据样本偏差导致算法偏见,确保数据覆盖不同层级、不同岗位、不同群体的党员群众,无明显偏向性。算法模型设计需融入公平性考量,通过优化参数设置、逻辑架构,减少算法对特定群体的歧视或偏好,确保算法决策结果公平公正,不受性别、年龄、身份、地域等因素的不合理影响。算法应用效果需符合公平性要求,党员考核评价、资源分配、服务供给等算法决策结果需客观公正,确保每个党员群众都能获得平等的发展机会与服务保障,维护党建工作的公信力。

(三) 安全性标准：筑牢风险防控底线

安全性标准核心在于防范算法应用带来的隐私泄露、数据损坏、系统失控等风险,保障党员群众隐私权益与党建工作数据安全、运行安全,是算法伦理审查

的基础性标准。该标准要求算法数据处理全程合规，严格遵循数据安全法律法规与党建工作保密要求，规范数据采集、存储、传输、使用、销毁全流程，不得过度采集、非法使用党员群众隐私数据。算法需具备完善的安全防护能力，配备数据加密、访问控制、异常监测等安全技术措施，防范数据泄露、篡改、丢失等风险，确保党建数据安全可控。同时，算法需具备稳定性与可控性，避免因算法故障、技术漏洞导致系统失控，影响党建工作正常开展，必要时需设置人工干预接口，确保在紧急情况下可快速切换为人工操作，筑牢安全底线。

（四）人文性标准：彰显党建温度底色

人文性标准聚焦算法应用的人文关怀与价值导向，核心在于避免算法过度工具化、机械化，确保算法应用符合人性需求、彰显党建温度，实现技术赋能与人文关怀的有机统一。该标准要求算法应用需尊重党员群众的主体地位与个性化需求，避免一刀切、机械化的决策与服务，针对不同群体的特点与需求提供个性化、精细化的服务内容，体现人文关怀。算法需坚守人道主义底线，不得设计损害党员群众身心健康、违背公序良俗的功能，不得通过算法诱导党员群众做出违背伦理道德、工作纪律的行为。同时，算法应用需保留人工干预与申诉渠道，党员群众对算法决策结果有异议时，可通过合理渠道申诉，由人工进行复核与调整，避免算法主导一切，彰显党建工作的温度与灵活性。

智能算法伦理审查机制建设，是党建数字化转型进程中防范伦理风险、规范算法应用、坚守价值底线的核心举措，以应对算法偏见、隐私侵犯、价值偏差三大伦理风险为目标，通过建立算法设计、应用、迭代全流程审查机制，遵循政治性、公平性、安全性、人文性四大审查标准，构建了“全程管控、标准明晰、权责统一、动态优化”的算法伦理治理体系。该机制有效破解了智能算法应用中的伦理困境，实现了技术赋能与伦理规范的协同共进，为党建领域算法应用筑牢了伦理防线、守住了安全底线。在数字化技术快速迭代、算法应用日益广泛的背景下，需持续完善算法伦理审查机制，优化审查流程、细化审查标准、强化审查执行，结合党建工作的新需求、新场景，不断提升算法伦理管控能力，让智能算法始终在伦理轨道上运行，为新时代党建数字化转型高质量推进提供坚实的伦理保障与制度支撑。

第三节 网络舆情引导的应急处置预案

在党建数字化转型深入推进的背景下，党务工作日益公开化、网络化，各类党务信息通过官方平台、社交媒介等渠道广泛传播，既为党建工作扩面提质提供了契机，也使党务相关网络舆情风险显著提升。党务相关网络舆情关乎党的形象、公信力与执政根基，若应对不及时、处置不当，小舆情可能演变为大事件，负面影响持续扩散，阻碍党建数字化转型进程，甚至损害党群关系。构建科学完善的网络舆情引导应急处置预案，精准识别舆情风险、规范处置流程、坚守处置原则，是防范化解党务网络舆情风险、牢牢掌握舆情主导权、保障党建工作顺利开展的核心举措。这不仅能够快速处置突发舆情事件，最大限度降低负面影响，更能主动引导舆论方向，凝聚党群共识，为党建数字化转型营造清朗的网络环境。

一、舆情风险：识别党务相关网络舆情的诱发因素与传播规律

党务相关网络舆情是指在网络空间中，围绕党的建设、工作部署、党员履职、基层治理等党务相关话题产生的各类言论、观点、情绪的集合，其风险源于诱发因素的复杂性与传播过程的不确定性。精准识别舆情诱发因素，把握其传播规律，是构建应急处置预案、实现精准防控的前提，能够为舆情处置提供靶向指引，提升风险防控的前瞻性与有效性。

（一）舆情诱发因素：多元成因的精准拆解

党务相关网络舆情的诱发因素呈现多元化、复杂化特征，既包括党务工作自身的问题，也涉及网络传播特性、社会环境等外部因素，核心可归纳为三类核心成因。一是党务工作自身因素，部分党务工作存在公开不及时、信息不透明、执行不到位等问题，引发党员群众质疑；个别党员干部履职不当、作风不实，甚至出现违纪违规行为，经网络传播后引发舆情热议；党建数字化平台运营疏漏，如信息发布错误、回应诉求不及时等，也可能成为舆情导火索。二是网络传播特性因素，网络平台具有传播速度快、覆盖面广、匿名性强等特点，碎片化信息易被曲解、放大，少数别有用心者借助匿名身份散布虚假信息、恶意炒作，误导公众认知，激化矛盾冲突；算法推荐机制进一步加剧信息茧房效应，使负面舆情在特定群体中快速聚集扩散。三是社会环境因素，部分社会热点问题与党务工作关联度高，易引发公众对党务工作的连带关注与讨论；公众权利意识、监督意识不断

提升，对党务工作的关注度、期待值显著提高，细微问题都可能引发广泛舆情。

（二）舆情传播规律：全流程特征的系统把握

党务相关网络舆情的传播并非无序蔓延，而是遵循特定规律，呈现出阶段性、扩散性、演化性等特征，贯穿舆情酝酿、爆发、扩散、消退全流程。一是酝酿潜伏期，舆情源头信息在小众圈层或特定平台传播，多为个体质疑、诉求表达等形式，传播范围有限、影响力较弱，此时若能及时发现并干预，可有效遏制舆情扩散。二是爆发扩散期，舆情经关键节点账号转发、平台推荐后，短时间内快速突破圈层限制，在各大社交平台、新闻媒体扩散，形成舆论热点，公众参与度、讨论热度持续攀升，负面情绪易快速聚集，甚至出现非理性言论。三是持续发酵期，舆情进入稳定传播阶段，媒体跟进报道、专家解读、公众评论相互交织，舆情话题可能不断延伸，衍生出多个子话题，若处置不当，可能导致舆情反复，延长影响周期。四是消退衰减期，随着官方回应处置、话题热度转移、公众注意力分散，舆情传播力度逐渐减弱，讨论热度回落，最终趋于消退，但若处置遗留问题未解决，可能出现舆情反弹。同时，舆情传播还呈现跨平台联动特征，从社交平台向新闻客户端、短视频平台扩散，形成全方位传播格局，增加处置难度。

二、预案设计：包括监测预警、快速响应、舆情引导、总结改进的流程

党务相关网络舆情应急处置预案的核心的是构建“全流程闭环、多主体协同、精准化处置”的工作体系，围绕监测预警、快速响应、舆情引导、总结改进四大核心环节设计处置流程，明确各环节工作内容、责任主体、操作规范，确保舆情事件发生后能够快速启动、高效处置、有效引导，最大限度降低负面影响。

（一）监测预警：前置防控，精准捕捉舆情信号

监测预警是舆情应急处置的前置环节，核心在于构建全方位、智能化、常态化的舆情监测体系，及时捕捉舆情源头信息，精准研判舆情风险等级，为后续处置工作争取主动，实现“早发现、早研判、早预警”。

监测范围需实现全平台覆盖，涵盖官方媒体平台、社交平台、短视频平台、论坛社区、新闻客户端等各类网络渠道，重点监测与党务工作、党员干部、基层治理等相关的话题、言论、评论，同时关注重点账号、关键圈层的动态，精准捕捉舆情苗头。监测方式采用“智能监测+人工核查”相结合的模式，依托大数据

舆情监测系统,设置关键词库、敏感词库,对网络信息进行实时抓取、智能分析,自动识别潜在舆情信号;组建专业监测团队,对智能监测发现的可疑信息进行人工核查、精准研判,避免误判、漏判。预警机制方面,建立分级预警体系,根据舆情影响范围、传播速度、负面程度、风险等级,将舆情预警划分为一般预警、较重预警、严重预警三个等级,对应启动不同处置流程。明确预警信息发布渠道、传递流程,确保预警信息快速传递至各责任主体,同时制定预警处置预案,针对不同等级预警采取针对性防控措施,将舆情化解在萌芽状态。

（二）快速响应：高效联动，快速控制舆情态势

快速响应是舆情应急处置的核心环节,核心在于建立高效协同的应急联动机制,舆情预警发出后,立即启动响应流程,明确责任分工、快速核查信息、及时发布通报,有效控制舆情扩散态势,避免风险扩大。

响应启动方面,根据舆情预警等级,快速成立应急处置小组,由党组织牵头,整合宣传、纪检、党务、技术等相关部门力量,明确组长、副组长及各成员职责,形成“统一指挥、分工负责、协同作战”的工作格局。应急处置小组第一时间召开专题会议,研判舆情态势、明确处置目标、制定处置方案,部署各项工作任务。信息核查方面,组建专项核查小组,针对舆情反映的问题进行快速、全面、精准核查,核实信息真实性、准确性,梳理问题核心、责任主体、处置难点,形成核查报告,为后续回应与处置提供依据,核查过程需注重效率与质量,确保在最短时间内摸清事实真相。初步通报方面,对于核查清楚的舆情问题,及时通过官方平台发布初步通报,说明已启动应急处置、正在开展核查工作,承诺及时公布进展情况,回应公众关切,避免因信息滞后导致谣言扩散、情绪激化;对于暂未核查清楚的,发布说明性通报,表明重视态度,告知核查进展,稳定公众情绪。

（三）舆情引导：精准发声，牢牢掌握舆论主导权

舆情引导是舆情应急处置的关键环节,核心在于坚持正面引导、精准发声,通过官方回应、媒体联动、多元解读等方式,传递权威信息、澄清不实言论、疏导负面情绪,引导舆论方向,凝聚社会共识。

官方回应需遵循及时、准确、透明原则,根据舆情核查进展,分阶段发布权威通报,全面说明事实真相、处置措施、处理结果、整改方向,针对公众关心的热点问题、疑问点进行精准回应,避免模糊表述、回避问题。回应渠道需多元化,结合舆情传播平台特点,通过官方网站、微信公众号、微博、新闻发布会等多种

渠道同步发布信息，实现全平台覆盖，确保权威信息快速触达公众。媒体联动方面，加强与主流媒体、重点网络平台的沟通协作，邀请媒体跟进报道处置进展，发布深度解读文章、评论员文章，传递正面声音，引导公众客观理性看待舆情事件；同时协调网络平台，强化内容审核，限制不实信息、非理性言论的传播，删除恶意炒作、造谣传谣内容，营造清朗的网络环境。多元疏导方面，邀请专家学者、党员代表、群众代表参与解读讨论，从不同角度阐释政策、说明情况，化解公众疑虑；畅通群众诉求表达渠道，及时回应群众合理诉求，解决实际问题，从根源上疏导负面情绪，凝聚党群共识。

（四）总结改进：闭环复盘，提升舆情处置能力

总结改进是舆情应急处置的闭环环节，核心在于对舆情事件处置全过程进行全面复盘，梳理经验教训、查找问题不足、完善工作机制，实现舆情处置能力的持续提升，防范同类舆情事件再次发生。

复盘总结方面，舆情事件处置结束后，应急处置小组立即组织开展复盘工作，全面梳理舆情监测、快速响应、舆情引导等各环节的工作情况，分析处置工作中的亮点与不足，查找舆情诱发的深层次原因、处置过程中存在的流程漏洞、责任落实不到位等问题，形成复盘总结报告。问题整改方面，针对复盘发现的问题，制定专项整改方案，明确整改责任主体、整改措施、整改时限，逐一落实整改任务；对于舆情反映的党务工作薄弱环节、党员干部作风问题等，健全完善相关制度机制，强化日常管理，从根源上防范舆情风险。机制优化方面，根据复盘结果，优化舆情应急处置预案，调整监测关键词库、预警等级标准、处置流程规范，完善应急联动机制、信息发布机制、平台协作机制；加强人员培训，提升应急处置团队的舆情研判能力、回应引导能力、协同作战能力，定期开展舆情处置演练，模拟各类舆情场景，检验预案可行性与处置效能，持续提升舆情应急处置水平。

三、处置原则：坚持及时、准确、透明、负责任的处置原则

党务相关网络舆情应急处置原则是开展舆情处置工作的根本遵循，贯穿舆情处置全流程，核心在于坚持及时、准确、透明、负责任四大原则，确保舆情处置工作规范有序、有理有据、成效显著，既有效化解舆情危机，又维护党的形象与公信力。

（一）及时原则：快速响应，抢占舆论先机

及时原则是舆情处置的首要原则，核心在于快速反应、高效行动，在舆情发生后第一时间介入、第一时间核查、第一时间回应，牢牢掌握舆论主动权，避免舆情扩散蔓延、发酵升级。网络舆情具有传播速度快、影响力扩散快的特点，拖延处置会导致负面信息持续扩散、负面情绪不断聚集，增加处置难度与负面影响。因此，舆情事件发生后，需立即启动应急处置流程，快速组建处置团队、开展信息核查，在最短时间内发布权威信息，回应公众关切，打破信息真空，遏制谣言滋生传播。同时，在处置过程中保持高效联动，各责任主体密切配合、快速推进，确保各项处置措施及时落地，舆情态势及时得到控制。

（二）准确原则：实事求是，传递权威信息

准确原则核心在于坚持实事求是，确保发布的信息真实、准确、全面，不夸大、不缩小、不隐瞒，传递权威声音，引导公众客观理性看待舆情事件。舆情处置的核心是化解矛盾、澄清疑虑，而准确的信息是实现这一目标的基础，若发布信息存在偏差、错误，可能引发二次舆情，损害官方公信力。因此，在舆情处置过程中，需严格核查信息真实性，全面掌握事实真相，确保发布的通报、回应的内容准确无误，针对暂未核实清楚的信息，不随意猜测、不盲目发布，及时告知公众核查进展，待核实清楚后再补充发布。同时，针对舆情中的不实信息、谣言，需精准澄清，列举事实依据，还原真相，引导公众辨别是非，避免被误导。

（三）透明原则：公开公正，保障公众知情权

透明原则核心在于公开舆情处置全过程，主动向公众披露事实真相、处置措施、处理结果、整改方向，保障公众的知情权、监督权，赢得公众理解与信任。党务工作具有较强的政治性、严肃性，舆情处置过程公开透明，不仅能够化解公众疑虑，还能展现党组织直面问题、勇于担当的态度，维护党的形象。因此，在舆情处置过程中，需打破“封闭处置”模式，分阶段、分层次公开处置进展，避免信息不对称；针对公众关心的热点问题、疑问点，主动回应、详细说明，不回避、不遮掩；处置结束后，公开处理结果与整改措施，接受公众监督，确保处置工作公正透明、经得起检验。

（四）负责原则：主动担当，化解根本矛盾

负责原则核心在于坚守党性原则，主动担当作为，不仅要快速处置舆情事件、引导舆论方向，更要聚焦舆情反映的根本问题，切实解决实际问题，化解矛

盾冲突，从根源上消除舆情隐患。舆情事件往往反映出党务工作中的薄弱环节或党员群众的合理诉求，单纯的舆论引导无法从根本上解决问题，反而可能导致舆情反弹。因此，在舆情处置过程中，需坚持问题导向，针对舆情反映的问题，严肃追究相关责任，采取切实有效的整改措施，解决党员群众的合理诉求，弥补工作短板；对于涉及党员干部违纪违规的问题，依法依规严肃处理，绝不姑息迁就，展现党组织从严管党治党的坚定决心；同时，建立长效机制，强化日常管理，防范同类问题再次发生，从根源上化解舆情风险，实现舆情处置与工作改进的有机统一。

网络舆情引导应急处置预案，是党建数字化转型进程中防范化解舆情风险、维护党的形象与公信力的重要保障，以精准识别舆情诱发因素与传播规律为前提，通过构建监测预警、快速响应、舆情引导、总结改进的全流程处置体系，坚守及时、准确、透明、负责任的处置原则，形成“事前防控、事中处置、事后提升”的闭环管理格局。该预案不仅能够快速有效处置突发舆情事件，最大限度降低负面影响，更能主动引导舆论方向、化解矛盾冲突、完善工作机制，为党建数字化转型营造安全、清朗的网络环境。在网络技术快速发展、舆情环境日益复杂的背景下，需持续优化舆情应急处置预案，结合党建工作新场景、新需求，完善监测手段、优化处置流程、强化协同联动，不断提升舆情应急处置能力与引导水平，以负责任的态度回应社会关切、化解舆情风险，牢牢掌握舆论主导权，为新时代党建工作高质量发展提供坚实保障。

第四节 信息系统等级保护合规管理实务

党务信息系统作为党建数字化转型的核心载体，承载着党员信息管理、党务工作流转、政策文件传输、敏感数据存储等关键职能，其安全稳定运行直接关系到党建工作的连续性、保密性与严肃性。网络安全等级保护制度作为我国网络安全领域的基础性制度，是规范党务信息系统安全建设、防范网络安全风险、保障数据安全的法定依据。推进党务信息系统等级保护合规管理，既是落实《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》等法律法规的强制性要求，也是筑牢党务信息系统安全防线、推动党建数字化转型安全可控的核心举措。立足党务工作政治性、敏感性特点，梳理等级保护合规要求、规范管理流程、明确

实务重点,构建全流程、标准化、精细化的合规管理体系,对提升党务信息系统安全防护能力、防范化解网络安全风险、保障党建工作高质量开展具有重要现实意义。

一、合规要求:明确党务信息系统等级保护的具体合规标准

党务信息系统等级保护合规要求以国家法律法规与行业标准为核心,结合党务工作特殊性,形成“法律底线、标准支撑、行业特色”的三维合规体系。合规标准既遵循网络安全等级保护通用要求,又针对党务信息系统承载数据的敏感性、业务流程的严肃性,提出差异化、针对性的合规要求,确保合规管理既符合法定规范,又适配党建工作实际需求。

(一)法律法规层面合规要求

法律法规层面的合规要求是党务信息系统等级保护工作的法定依据,核心在于落实国家网络安全、数据安全相关法律法规的强制性规定,明确合规管理的底线要求。《中华人民共和国网络安全法》明确规定网络运营者应当按照网络安全等级保护制度的要求,履行安全保护义务,未落实等级保护要求可能面临行政处罚甚至刑事责任。《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》则聚焦数据安全与个人信息保护,要求对党务信息系统中的敏感数据、个人信息实行分级分类保护,规范数据采集、存储、传输、使用全流程管理。针对党政机关信息系统特点,《关于加强党政机关计算机信息系统安全和保密管理的若干规定》进一步明确“谁主管谁负责、谁运行谁负责”原则,要求涉密信息系统与非涉密信息系统实行分类分级管理,涉密信息系统必须与互联网及其他公共信息网络实行物理隔离,为党务信息系统等级保护合规划定了明确红线。

(二)国家等级保护标准合规要求

国家网络安全等级保护标准是合规管理的技术与管理依据,当前以等级保护2.0标准体系为核心,涵盖通用要求、行业扩展要求等内容,为党务信息系统等级保护建设、整改、测评提供具体指引。根据《网络安全等级保护定级指南》,信息系统安全保护等级分为五级,党务信息系统需结合业务重要性、数据敏感程度、影响范围等因素,确定相应保护等级,其中处理涉密信息、涉及核心党务工作的系统通常定为第三级及以上,实行更严格的保护要求。等级保护2.0标准从技术与管理两大维度提出具体要求,技术维度涵盖物理安全、网络安全、主机安

全、应用安全、数据安全及备份恢复等方面；管理维度涵盖安全管理制度、安全管理组织、人员安全管理、系统建设管理、系统运维管理等内容，党务信息系统需对照对应等级标准逐项落实，确保达到合规要求。

（三）党务工作特色合规要求

结合党务工作的政治性与特殊性，等级保护合规管理需满足差异化的特色要求，确保合规管理与党建工作深度适配。一是涉密信息专项合规，涉及国家秘密的党务信息系统需严格遵循保密法律法规，同步建设保密设施，经保密工作部门审批后方可投入使用，严禁涉密信息在非涉密系统中处理、存储、传输。二是国产化适配合规，优先使用国产软硬件产品，公文处理软件、信息安全产品等原则上采用国产产品，涉密部位使用的防护设备需符合保密标准，进口设备和产品需进行严格技术检查。三是数据流转合规，规范党务数据复制、传输、销毁流程，严禁涉密移动存储设备在非涉密系统中使用，数据销毁需按照涉密载体销毁要求执行，确保数据全程可控。四是应急处置合规，建立针对党务信息系统的专项应急预案，定期开展应急演练，涉密数据恢复需由国家保密工作部门指定资质单位实施，保障系统故障后数据安全与业务连续性。

二、管理流程：涵盖定级、备案、建设整改、等级测评的流程

党务信息系统等级保护合规管理遵循“全生命周期闭环管理”理念，围绕定级、备案、建设整改、等级测评四大核心环节，构建标准化、流程化的管理体系。各环节前后衔接、层层递进，确保等级保护要求从规划设计到日常运维全程落地，实现合规管理的系统性与持续性。

（一）定级：科学划定安全保护等级

定级是等级保护合规管理的首要环节，核心在于结合党务信息系统的业务属性、数据敏感程度、破坏影响范围，科学确定安全保护等级，为后续合规工作明确基准。定级工作需严格遵循《网络安全等级保护定级指南》，坚持“科学客观、精准适配、分级分类”原则，确保定级结果合理合规。

定级流程分为初步定级、专家评审、行业审核三个步骤。初步定级由系统运营使用单位牵头，组织业务、技术、安全等领域人员，结合系统承载的党务业务重要性、处理数据的敏感等级、一旦遭受破坏对党建工作及社会造成的影响程度，初步确定保护等级。专家评审环节，邀请网络安全、党务工作、等级保护等领域

科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索

专家组成评审组，对初步定级结果的合理性、准确性进行论证，出具专家评审意见，针对定级偏差问题提出调整建议。行业审核环节，将初步定级结果及专家评审意见上报上级党组织及行业主管部门审核，确保定级结果符合党务工作整体要求与行业规范，最终确定正式保护等级并形成定级报告，作为后续合规工作的依据。对于承载核心党务、涉密信息的系统，需严格按照高等级保护要求开展定级工作，确保安全保护力度适配风险等级。

（二）备案：履行法定备案程序

备案是等级保护合规管理的法定程序，核心在于系统运营使用单位向公安机关及上级主管部门报备信息系统等级保护相关情况，接受监督指导，确保合规管理纳入监管视野。备案工作需在定级完成后规定时限内开展，严格按照备案流程提交材料，确保备案手续合法合规。党务信息系统等级保护备案相关要求如下表所示：

备案要素	具体内容
备案主体	党务信息系统的运营使用单位
备案范围	第二级及以上保护等级的党务信息系统
备案层级	第三级及以上系统向属地市级以上公安机关备案；第二级系统向属地县级以上公安机关备案
备案材料	定级报告、系统基本信息表、安全管理制度目录、网络拓扑图等；涉密系统需额外提交保密审批相关材料
备案流程	材料提交→审核校验→发放备案证明
备案更新	系统业务变更、等级调整时，及时报备并更新备案信息

（三）建设整改：对照标准完善安全保障体系

建设整改是等级保护合规管理的核心实施环节，核心在于对照对应等级的保护标准，针对系统存在的安全短板，从技术与管理两方面开展建设与整改工作，构建适配等级要求的安全保障体系。建设整改需坚持“问题导向、按需建设、合规高效”原则，确保系统安全能力达到等级保护标准要求。

建设整改前，需开展全面安全自查，对照等级保护标准逐项核查系统技术防护、管理机制等方面存在的差距，梳理问题清单、明确整改目标、制定整改方案，细化整改措施、责任主体与完成时限。技术层面，按照标准要求完善物理安全、网络安全、主机安全、应用安全、数据安全及备份恢复等防护措施，配备必要的安全设备与软件，优化安全策略，弥补技术漏洞。管理层面，健全安全管理制度

体系，完善安全管理组织架构，明确各级人员安全职责，加强人员安全培训与考核，规范系统建设、运维、变更等管理流程。建设整改过程中，需注重与党务业务的协同适配，避免影响正常党务工作开展，涉及涉密系统的，需同步推进保密设施建设，严格执行保密管理要求。整改完成后，开展内部验收，确认各项整改措施落地见效，系统安全能力达到等级保护标准，形成整改报告与验收材料。

（四）等级测评：第三方客观验证合规成效

等级测评是等级保护合规管理的验证环节，核心在于委托具备国家认可资质的第三方等级测评机构，对党务信息系统的安全保护状况进行全面检测评估，客观验证合规成效，发现潜在安全隐患。等级测评需定期开展，确保系统持续符合等级保护要求。

测评流程分为委托测评、现场测评、报告出具三个阶段。委托测评阶段，运营使用单位选择具备相应资质的第三方测评机构，签订测评协议，明确测评范围、内容、标准与时限，提供系统相关资料与必要的测试环境。现场测评阶段，测评机构组织专业测评人员，对照等级保护标准，从技术与管理维度开展全面检测，通过漏洞扫描、渗透测试、配置核查、制度审查、人员访谈等方式，核查系统安全防护措施的有效性、管理制度的健全性、执行流程的规范性，记录测评数据与问题情况。报告出具阶段，测评机构根据现场测评结果，形成等级测评报告，客观反映系统合规情况，明确指出存在的安全隐患，提出针对性整改建议。运营使用单位针对测评报告提出的问题，制定专项整改计划，限期完成整改，并将整改情况及测评报告上报公安机关与上级主管部门备案。第二级系统每两年至少开展一次测评，第三级及以上系统每年至少开展一次测评，系统发生重大变更后需及时开展专项测评。

三、实务重点：聚焦技术合规、管理合规的核心实施要点

党务信息系统等级保护合规管理的实务重点集中在技术合规与管理合规两大维度，通过精准落实各维度核心要点，构建“技术防护为盾、管理规范为纲”的双重保障体系，确保合规要求落地见效，提升系统整体安全防护能力。

（一）技术合规：筑牢全维度技术防护屏障

技术合规是等级保护合规的基础支撑，核心在于按照等级保护标准要求，构建覆盖物理层、网络层、主机层、应用层、数据层的全维度技术防护体系，防范

各类网络攻击、数据泄露、系统故障等风险，保障系统安全稳定运行。

核心实施要点包括五个方面。一是物理安全防护，规范机房建设与管理，落实防火、防水、防雷、防静电、防盗窃等防护措施，划分安全区域，设置访问控制与监控设备，严格控制机房出入权限，确保物理环境安全。二是网络与主机安全防护，优化网络拓扑结构，划分安全区域并实施隔离，配备防火墙、入侵检测/防御系统、网络审计等设备，强化网络边界防护；规范主机系统配置，及时更新操作系统与应用软件补丁，清理无用服务与账号，设置复杂口令并定期更换，防范主机被非法入侵。三是应用与数据安全防护，加强党务应用系统安全开发与测试，防范注入攻击、跨站脚本等安全漏洞；对敏感党务数据实行加密存储与传输，落实访问控制与数据脱敏措施，规范数据备份与恢复流程，定期开展备份验证，确保数据完整性与可用性。四是终端安全防护，统一终端设备管理，安装防病毒软件并及时升级病毒库，禁止安装与工作无关的软件，严格控制移动存储设备使用，防范终端成为安全突破口。五是应急技术保障，建立系统故障、网络攻击、数据泄露等突发事件的应急响应机制，配备应急设备与资源，定期开展应急演练，提升应急处置能力，确保突发情况下快速恢复系统运行与数据安全。

（二）管理合规：构建标准化管理运行体系

管理合规是等级保护合规的关键保障，核心在于通过健全制度、明确责任、规范流程、强化监督，构建标准化、常态化的管理运行体系，确保技术防护措施有效落地，实现合规管理的持续性与稳定性。

核心实施要点包括五个方面。一是健全制度体系，结合党务工作特点与等级保护要求，制定完善的的安全管理制度，涵盖安全策略、人员管理、设备管理、数据管理、运维管理、应急管理等方面，形成“覆盖全面、衔接顺畅、可操作性强”的制度体系，并根据法律法规与系统变化及时更新修订。二是完善组织架构，明确一名主要领导负责信息系统安全工作，指定专门机构承担综合管理职责，各内设机构指定信息安全保密员，形成“统一领导、分级负责、层层落实”的责任体系，签订安全保密责任书，明确各级人员安全职责。三是规范人员管理，加强对系统管理人员、运维人员、使用人员的安全培训与考核，提升安全意识与操作技能；严格人员准入与离岗管理，离岗人员及时取消系统访问授权，收回相关设备与资料，防范内部人员风险。四是强化运维管理，规范系统变更、补丁更新、设备维修等运维流程，实行运维操作日志审计制度，日志存储时间不少于6个月；

涉密设备维修需在内部现场进行并专人监督，确需送修的拆除涉密存储部件，防范运维过程中数据泄露。五是加强监督检查，建立常态化安全检查机制，定期开展安全自查与专项检查，及时发现并整改问题；配合公安机关、上级主管部门的监督检查与等级测评，对发现的问题限期整改，形成“检查—整改—复查”的闭环管理，确保合规管理持续有效。

党务信息系统等级保护合规管理实务，以法律法规与国家标准为依据，以定级、备案、建设整改、等级测评全流程管理为支撑，聚焦技术合规与管理合规核心要点，构建了“合规有标准、流程有规范、实施有重点、保障有力度”的合规管理体系。该体系既落实了法定合规要求，又适配了党务工作的政治性与特殊性，有效筑牢了党务信息系统安全防线，为党建数字化转型提供了安全保障。在网络安全威胁日益复杂、法律法规不断完善的背景下，需持续深化等级保护合规管理，动态优化技术防护措施与管理制度，加强人员安全能力建设，定期开展合规自查与测评，推动合规管理从“被动达标”向“主动防控”转型，确保党务信息系统持续安全合规运行，为新时代党建工作高质量发展筑牢数字安全屏障。

第八章 复合型党务人才队伍建设策略

第一节 科技素养与政治能力的双重培养

党建数字化转型的深入推进，对党务人才队伍建设提出了全新要求。传统党务人才虽具备扎实的政治理论功底与党务工作经验，但普遍存在科技素养不足、数字化能力薄弱等问题，难以适配智能算法应用、党务数据管理、线上平台运营等新型工作场景。复合型党务人才作为推动党建数字化转型的核心力量，其科技素养与政治能力的协同提升，直接关系到党建工作与数字技术的融合成效，决定着党建数字化转型的深度与广度。立足新时代党建工作高质量发展需求，构建科技素养与政治能力双重培养体系，明确培养目标、丰富培养内容、创新培养方式，打造适配数字化转型的复合型党务人才队伍，既能坚守党建工作的政治底色，又能以技术赋能激活党建工作新动能，为党建数字化转型提供坚实的人才支撑与智力保障。

一、培养目标：打造政治过硬、技术精通、业务熟练的复合型人才

科技素养与政治能力双重培养的核心目标，是突破传统人才培养的单一导向，构建“政治、技术、业务”三位一体的培养目标体系，打造兼具坚定政治立场、扎实科技功底、娴熟党务技能的复合型党务人才。该目标既坚守党务人才培养的政治核心，又紧扣数字化转型的技术需求，实现政治能力、科技素养与党务业务的深度融合，确保人才能够在数字化场景中坚守政治底线、运用技术手段、提升工作效能。

（一）政治过硬：筑牢绝对忠诚的政治底色

政治过硬是复合型党务人才的首要标准，核心在于坚守党的领导、坚定政治立场、严守政治纪律，确保在数字化转型各类工作场景中始终保持正确政治方向。要求复合型党务人才具备坚定的理想信念，深刻领悟党的创新理论内涵，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，始终在思想上、政治上、行

动上同党中央保持高度一致。具备敏锐的政治判断力，能够精准识别数字化场景中各类信息的政治属性，防范错误思想、不良言论借助网络平台传播，坚守党建工作的政治底线。具备坚定的政治执行力，能够严格贯彻落实党的路线方针政策，将政治要求融入数字化党务工作全流程，确保党建数字化转型不偏离政治方向、不违背工作原则。

（二）技术精通：掌握数字赋能的核心本领

技术精通是复合型党务人才适配数字化转型的核心能力，要求人才熟练掌握党建数字化工作所需的各类科技知识与技术技能，能够运用数字技术优化党务工作流程、提升工作效能。需掌握大数据、云计算、人工智能、移动互联网等核心数字技术的基础原理与应用场景，理解数字技术与党务工作的融合逻辑。熟练操作党务数字化平台、智能办公系统、数据管理工具等各类数字化载体，能够独立完成平台运营、数据采集分析、信息发布维护等工作。具备基本的技术问题排查与优化能力，能够针对党务数字化工作中的技术难题提出解决方案，推动技术工具与党务工作的精准适配，同时具备技术安全意识，防范数字化工作中的数据安全与网络安全风险。

（三）业务熟练：夯实履职尽责的工作根基

业务熟练是复合型党务人才开展工作的基础支撑，要求人才既精通传统党务工作流程与规范，又能结合数字技术创新工作模式，实现党务业务与数字技术的深度融合。需全面掌握党章党规、党的组织建设、党员教育管理、党务公开、考核评价等传统党务工作的核心内容与操作规范，具备扎实的党务工作功底。能够结合数字化转型需求，创新党务工作方式方法，运用数字技术优化党员教育、组织生活、诉求处置等工作流程，提升党务工作的规范化、高效化水平。具备较强的业务融合能力，能够精准把握党务工作需求与数字技术优势的结合点，推动党务业务与数字技术协同发力，实现党建工作提质增效。

二、培养内容：包括政治理论、科技知识、党务技能的综合培养

复合型党务人才的双重培养内容，围绕培养目标构建“政治理论+科技知识+党务技能”三位一体的综合培养体系，三大板块相互衔接、有机融合，既强化政治理论根基，又补充科技知识储备，更提升党务技能水平，实现人才能力的全方位提升，适配数字化转型背景下党务工作的多元需求。

（一）政治理论培养：强化思想引领与政治素养

政治理论培养聚焦筑牢复合型党务人才的思想根基，围绕党的创新理论、路线方针政策、政治纪律规矩等核心内容，开展系统性、常态化培养，提升人才的政治判断力、政治领悟力、政治执行力。核心培养内容包括党的创新理论体系，深入学习党的核心思想，深刻理解其核心要义、精神实质、丰富内涵与实践要求，把握党建数字化转型的政治方向与工作要求。党的路线方针政策与法律法规，全面学习党的各项方针政策、党章党规党纪，以及网络安全、数据安全、个人信息保护等与数字化工作相关的法律法规，确保人才在工作中依法依规履职、坚守政治底线。政治素养专题教育，围绕政治忠诚、政治担当、政治纪律等主题开展专题培训，强化人才的政治意识与责任意识，提升其在数字化场景中防范政治风险、坚守政治立场的能力。

（二）科技知识培养：补充数字技术与应用储备

科技知识培养聚焦补齐复合型党务人才的技术短板，围绕数字化转型核心技术、党务数字化工具、技术安全防护等内容，开展针对性培养，提升人才的科技素养与技术应用能力。核心培养内容包括核心数字技术基础，系统讲解大数据、云计算、人工智能、区块链、移动互联网等技术的基础原理、应用场景与发展趋势，帮助人才建立完整的数字技术知识框架，理解技术与党务工作的融合逻辑。党务数字化工具应用，针对党务工作常用的数字化平台、数据管理系统、智能办公软件、线上宣传工具等，开展实操性培训，确保人才能够熟练运用各类工具开展党务工作，提升工作效率。技术安全知识，学习数据安全、网络安全、信息保密等相关知识，掌握数据加密、访问控制、风险排查等基础防护技能，了解数字化工作中的安全风险点与防范措施，筑牢技术安全防线。

（三）党务技能培养：提升业务能力与融合水平

党务技能培养聚焦强化复合型党务人才的履职能力，围绕传统党务技能、数字化党务技能、业务融合创新技能等内容，开展全方位培养，实现传统业务与数字技术的有机融合。核心培养内容包括传统党务技能深化，巩固党员发展、组织生活组织、党员教育管理、党务文书撰写、考核评价实施等传统党务工作技能，确保人才具备扎实的业务根基，严格按照规范开展工作。数字化党务技能提升，针对线上组织生活开展、线上党员教育组织、党务数据采集分析、线上诉求处置、数字化平台运营等新型工作场景，开展专项技能培训，提升人才在数字化场景中

开展党务工作的能力。业务融合创新技能培养，引导人才探索数字技术与党务工作的融合路径，学习党务工作流程优化、服务模式创新、风险防控升级的方法策略，提升人才运用数字技术创新党务工作模式、解决实际问题的能力。

三、培养方式：采用理论学习、实践锻炼、案例教学的多元方式

复合型党务人才的双重培养需打破传统单一的理论教学模式，采用理论学习、实践锻炼、案例教学相结合的多元培养方式，构建“学、练、思”一体化培养体系。通过理论学习夯实基础、实践锻炼提升能力、案例教学深化领悟，实现培养内容的有效落地，提升培养工作的针对性与实效性，推动人才快速成长为政治过硬、技术精通、业务熟练的复合型人才。

（一）理论学习：构建系统化知识体系

理论学习作为培养工作的基础环节，核心在于通过系统化、多元化的学习形式，帮助人才夯实政治理论与科技知识基础，构建完整的知识体系，为实践应用奠定根基。学习形式需兼顾系统性与灵活性，适配人才的工作特点与学习需求。

采用集中培训与自主学习相结合的模式，定期组织集中培训，邀请党建专家、技术骨干开展专题讲座，系统讲解政治理论、科技知识、党务技能等核心内容，搭建学习交流平台；同时搭建线上学习平台，整合优质学习资源，推送针对性学习内容，鼓励人才利用碎片化时间开展自主学习，实现学习常态化。采用专题研讨与交流互鉴相结合的模式，围绕党建数字化转型中的重点难点问题、前沿技术应用、业务融合创新等主题，组织专题研讨会，引导人才结合工作实际交流学习心得、探讨解决方案；开展跨区域、跨单位学习交流，借鉴先进地区、先进单位的人才培养与工作经验，拓宽人才视野。采用线上线下融合学习模式，线上通过直播课程、线上答疑、学习社群等形式提升学习的便捷性，线下通过专题党课、理论研修、技术实操培训等形式强化学习效果，实现线上线下优势互补，提升理论学习的质量与效率。

（二）实践锻炼：提升实操能力与融合水平

实践锻炼是培养工作的核心环节，核心在于将理论知识转化为实操能力，通过岗位历练、项目攻坚、挂职交流等形式，让人才在实际工作中提升科技应用能力、党务业务能力与融合创新能力，实现“学以致用、以练促干”。

开展岗位实操历练，结合党建数字化工作需求，明确党务岗位的数字化工作

任务，让人才在日常工作中参与数字化平台运营、党务数据处理、线上活动组织等工作，在实操中熟悉技术工具、优化工作流程、提升业务能力。实施项目攻坚历练，围绕党务数字化转型中的重点项目，如党务数据平台建设、线上党建品牌打造、数字化考核体系构建等，组建专项工作小组，让人才全程参与项目策划、实施、验收等全流程，在解决实际问题中提升融合创新能力与团队协作能力。开展挂职交流历练，选派优秀党务人才到数字化工作基础好、经验丰富的单位挂职锻炼，学习先进的技术应用与工作管理经验；安排人才跨岗位交流，到技术部门、业务部门轮岗学习，全面了解数字化工作流程与业务需求，提升跨领域工作能力与业务融合水平。

（三）案例教学：深化经验借鉴与思维提升

案例教学作为理论学习与实践锻炼的衔接环节，核心在于通过典型案例的分析研讨，让人才从实践案例中汲取经验、反思不足，深化对政治理论、科技知识与党务技能融合应用的理解，提升问题解决能力与思维水平。案例教学需注重案例的针对性、典型性与启发性，贴合党建数字化转型实际。

精选典型案例素材，围绕党建数字化转型中的成功案例与失败教训，筛选具有代表性的案例，包括政治方向把控到位、技术应用成效显著、业务融合创新突出的正面案例，以及存在政治风险、技术应用不当、业务流程不规范的反面案例，为教学提供丰富素材。采用案例分析与研讨相结合的模式，组织人才对案例进行深度剖析，梳理案例中的工作思路、技术应用、业务流程与经验教训，引导人才结合自身工作实际开展研讨，提出针对性的优化建议与解决方案，深化对知识技能的理解与应用。开展案例复盘与总结，针对案例分析研讨情况，进行系统性总结，提炼可复制、可推广的经验做法，梳理需要规避的风险点与问题，引导人才形成科学的工作思维与方法，将案例经验转化为自身履职能力，提升应对复杂场景、解决实际问题的能力。

科技素养与政治能力的双重培养，是新时代复合型党务人才队伍建设的核心路径，以打造政治过硬、技术精通、业务熟练的复合型人才为目标，通过政治理论、科技知识、党务技能的综合培养，依托理论学习、实践锻炼、案例教学的多元方式，构建了全方位、系统化、常态化的人才培养体系。该体系既坚守了党务人才培养的政治核心，又紧扣了党建数字化转型的技术需求，有效破解了传统党务人才科技素养不足的短板，推动了政治能力、科技素养与党务业务的深度融合。

在党建数字化转型持续深化的背景下，需持续优化培养体系，动态更新培养内容、创新培养方式、强化培养实效，不断提升复合型党务人才队伍的整体素质，让人才成为推动党建数字化转型的核心动能，为新时代党建工作高质量发展注入强劲活力。

第二节 “党建 + 技术” 交叉学科课程设计

“党建 + 技术”交叉学科课程设计是复合型党务人才培养的核心载体，更是衔接党建工作需求与数字技术应用的关键纽带。在党建数字化转型纵深推进的背景下，传统单一化的党建课程已难以满足人才培养需求，亟需打破学科壁垒，构建兼具党建专业性与技术实用性的交叉学科课程体系。通过科学设计课程目标、优化课程内容模块、创新教学实施方法，让学员在系统学习中实现党建理论与数字技术的深度融合，既能夯实党建专业根基，又能掌握技术应用本领，最终培育出适配新时代党建工作需求的复合型人才。这一课程设计不仅是人才培养模式的创新，更是推动党建工作与数字技术协同发展的重要举措，为党建数字化转型提供坚实的人才储备与支撑。

一、课程目标：兼顾党建专业知识与科技应用能力的培养

“党建 + 技术”交叉学科课程的核心目标，是突破传统课程“重理论、轻实践”“单学科、弱融合”的局限，构建“党建筑基、技术赋能、融合提效”的三维目标体系，实现党建专业知识与科技应用能力的协同培养。课程目标既坚守党建人才培养的政治属性，又紧扣数字化转型的技术需求，注重知识传授、能力提升与素养培育的有机统一，确保学员能够将技术工具精准应用于党务工作，以技术创新推动党建工作提质增效。

（一）夯实党建专业知识基础

党建专业知识是课程的核心根基目标，要求学员全面系统掌握党建工作的核心理论、政策规范与业务流程，筑牢履职尽责的思想与知识基础。需深入理解党的创新理论体系，把握党建工作的政治方向、核心原则与时代要求，增强政治判断力、政治领悟力、政治执行力。熟练掌握党章党规、党的组织建设、党员教育管理、党务公开、考核评价等核心业务知识，明确党务工作的操作规范与流程标

准，具备开展传统党务工作的扎实功底。同时，精准把握党建数字化转型的发展趋势与工作要求，理解数字技术与党建工作融合的内在逻辑，为技术应用奠定理论基础。

（二）提升科技应用实践能力

科技应用能力是课程的核心赋能目标，聚焦补齐学员技术短板，培养其运用数字技术解决党务工作实际问题的实操能力。要求学员掌握党建数字化工作所需的核心技术工具与应用方法，能够独立完成数字化党务平台运营、数据采集分析、线上活动组织等工作任务。具备基本的数字技术认知与应用素养，了解大数据、云计算、人工智能等核心技术的基础原理与应用场景，能够精准匹配技术工具与党务工作需求。同时，培养技术创新思维，能够结合党务工作实际需求，探索技术创新的应用路径，优化工作流程、提升工作效能，实现技术赋能党务工作的目标。

（三）培育融合创新综合素养

融合创新素养是课程的核心提升目标，注重培养学员的跨学科思维与综合应用能力，推动党建理论与数字技术的深度融合。要求学员具备较强的业务融合能力，能够精准把握党务工作痛点与数字技术优势的结合点，将技术工具有效融入党务工作全流程。具备风险防控素养，熟悉数据安全、网络安全等相关法律法规，能够防范数字化党务工作中的安全风险，坚守政治底线与数据安全红线。同时，培育创新意识与解决复杂问题的能力，能够针对党建数字化转型中的难点问题，运用跨学科知识提出创新性解决方案，推动党务工作模式优化升级。

二、课程内容：设置党建理论、数字技术、党务信息化应用的课程模块

围绕课程目标，构建“三大模块联动、多内容融合”的课程内容体系，将党建理论、数字技术、党务信息化应用三大核心模块有机衔接，既保证各模块内容的系统性与专业性，又强化模块间的关联性与融合性，形成“理论铺垫—技术支撑—实践应用”的完整课程链条，实现知识传授与能力培养的精准落地。

（一）党建理论模块：筑牢思想根基与专业基础

党建理论模块作为课程的基础模块，聚焦夯实学员的党建专业功底，涵盖核心理论、政策规范、发展趋势三大核心内容，兼顾理论深度与实践指导性。核心

理论部分，重点讲解党的创新理论、党史党建基本原理、党的建设总要求等内容，帮助学员深刻把握党建工作的政治内涵与思想精髓，坚定理想信念、筑牢思想根基。政策规范部分，系统解读党章党规党纪、党务工作相关条例办法，以及党建数字化转型相关政策文件，明确党务工作的操作规范、政治要求与合规标准，确保学员依法依规开展工作。发展趋势部分，分析党建数字化转型的时代背景、发展现状与未来方向，解读数字技术对党建工作的重塑作用，引导学员树立融合创新思维，为后续技术模块学习奠定认知基础。

（二）数字技术模块：构建技术认知与应用能力

数字技术模块作为课程的支撑模块，聚焦补齐学员技术短板，围绕核心技术、工具应用、安全防护三大内容，开展针对性教学，兼顾理论认知与实操技能。核心技术基础部分，简要讲解大数据、云计算、人工智能、区块链、移动互联网等核心数字技术的基础原理、技术特性与应用场景，帮助学员建立完整的数字技术知识框架，理解技术与党务工作的融合逻辑。技术工具应用部分，重点培训党务工作常用数字化工具，包括党务管理平台、智能办公系统、数据统计分析工具、线上宣传与互动平台等，通过实操教学让学员熟练掌握工具的操作方法，提升技术应用熟练度。技术安全防护部分，讲解数据安全、网络安全、信息保密等相关知识，介绍数据加密、访问控制、风险排查等基础防护技能，明确数字化工作中的安全风险点与防范措施，筑牢技术应用的安全防线。

（三）党务信息化应用模块：强化融合实践与创新能力

党务信息化应用模块作为课程的核心实践模块，聚焦推动党建理论与数字技术的融合应用，涵盖场景应用、流程优化、创新实践三大内容，实现知识向能力的转化。场景应用部分，针对线上组织生活、线上党员教育、党务数据管理、线上诉求处置、数字化考核评价等核心应用场景，讲解数字化工作流程与实施要点，让学员掌握在具体场景中运用技术工具开展党务工作的方法。流程优化部分，引导学员结合传统党务工作流程，探索运用数字技术优化工作环节、简化工作流程、提升工作效率的路径，掌握流程梳理、问题诊断、优化设计的基本方法。创新实践部分，围绕党建数字化转型中的重点难点问题，引导学员探索技术创新方向，如智能算法在党员教育精准推送中的应用、大数据在党务工作效能评估中的应用等，培养学员的融合创新能力。

三、教学方法：采用项目式、案例式、实操式的教学方法

“党建+技术”交叉学科课程需打破传统灌输式教学模式，采用项目式、案例式、实操式相结合的多元教学方法，构建“学练结合、知行合一”的教学体系。通过多样化教学方法的协同运用，激发学员学习主动性，强化理论与实践的衔接，让学员在参与式、体验式学习中提升综合能力，确保课程教学实效，实现“学懂、弄通、做实”的教学目标。

（一）项目式教学：以实战项目驱动能力提升

项目式教学以真实党务数字化工作项目为载体，将课程内容融入项目实施全流程，引导学员以团队协作方式完成项目任务，实现知识应用与能力提升的有机统一。教学中，结合党建数字化工作实际，设定具体项目主题，如党务数字化平台搭建与运营、党员教育数字化方案设计、党务数据统计分析与应用等，明确项目目标、实施流程与评价标准。将学员划分为项目小组，明确分工协作机制，引导学员围绕项目需求，整合党建理论与数字技术知识，开展项目策划、方案设计、落地实施、总结优化等全流程工作。教师作为指导者，全程跟踪项目进展，针对实施中的难点问题提供指导，帮助学员解决实际问题。项目结束后，组织小组汇报与成果点评，总结项目实施中的经验教训，强化知识应用与团队协作能力，提升学员解决复杂实际问题的能力。

（二）案例式教学：以典型案例深化知识理解

案例式教学以典型案例为切入点，通过案例分析、研讨交流等方式，引导学员深化对党建理论与数字技术融合应用的理解，提升知识迁移与问题解决能力。教学中，精选兼具代表性与针对性的案例素材，涵盖正面典型案例与反面警示案例。正面案例选取党建数字化转型成效显著实例，分析其技术应用路径、工作创新点与实际成效，为学员提供可借鉴的实践经验；反面案例选取党建数字化工作中存在的技术应用不当、风险防控缺失、融合效果不佳等实例，剖析问题成因与教训启示，引导学员强化风险意识与合规意识。通过案例导入、深度剖析、分组研讨、总结提炼等环节，引导学员结合课程知识分析案例、提炼方法，将案例经验转化为自身履职能力，提升对融合应用的理解与把握。

（三）实操式教学：以动手实操强化技能掌握

实操式教学聚焦技术应用技能培养，通过现场实操、模拟演练等方式，让学

员在动手实践中熟练掌握数字化工具的应用方法,强化技能落地。教学中,搭建专属实操教学环境,配备党务数字化平台、数据管理工具、智能办公系统等教学设备与软件,确保学员拥有充足的实操条件。针对各技术工具与应用场景,设计具体实操任务,如党务平台信息录入与维护、数据采集与统计分析、线上组织生活流程搭建、安全防护技能实操等,明确实操目标与操作步骤。采用“示范讲解—动手实操—纠错指导—巩固提升”的教学流程,教师先进行操作示范与要点讲解,再由学员独立完成实操任务,教师全程巡视指导,及时纠正操作中的问题。同时,设置实操考核环节,检验学员技能掌握情况,针对薄弱环节开展专项强化训练,确保学员能够熟练运用技术工具开展党务工作,实现技能教学的落地见效。

“党建+技术”交叉学科课程设计,是新时代复合型党务人才培养的创新路径与核心载体,以兼顾党建专业知识与科技应用能力为目标,通过党建理论、数字技术、党务信息化应用三大模块的内容构建,依托项目式、案例式、实操式的多元教学方法,形成了“目标明确、内容适配、方法科学”的课程体系。该课程设计有效打破了学科壁垒,实现了党建理论与数字技术的深度融合,既坚守了党务人才培养的政治底色,又强化了技术赋能的实践导向,能够切实提升学员的综合素养与履职能力。在党建数字化转型持续深化的背景下,需持续优化课程设计,动态更新课程内容、创新教学方法、强化教学保障,结合党建工作新需求与数字技术新发展,不断提升课程的针对性与实效性,为打造高素质复合型党务人才队伍、推动党建数字化转型高质量发展提供坚实支撑。

第三节 岗位胜任力模型的构建与应用

岗位胜任力模型作为复合型党务人才队伍建设的核心工具,是衔接人才培养、选拔、考核与晋升的重要纽带。在党建数字化转型背景下,党务岗位的工作内容、职责要求发生深刻变化,传统基于经验的人才管理模式已难以适配新时代需求。构建科学完善的党务岗位胜任力模型,明确不同层级、不同类型党务岗位的核心胜任要素,通过标准化模型指导人才工作全流程,既能精准识别适配岗位需求的复合型人才,又能为人才培养、考核评价提供明确依据,实现人才管理的规范化、精细化与科学化。

一、模型维度：包括政治素养、科技能力、党务能力、综合素养的维度

党务岗位胜任力模型以复合型党务人才培养目标为核心，结合党建工作政治性、专业性、技术性融合的特点，构建“四维一体”的核心维度体系。四个维度相互支撑、有机统一，既坚守党务岗位的政治核心要求，又紧扣数字化转型的技术需求，同时兼顾业务履职与综合素养，全面覆盖岗位胜任的核心要素，确保模型能够精准匹配新时代党务岗位的工作需求。

（一）政治素养：岗位胜任的核心底色

政治素养是党务岗位胜任力的首要维度，是确保党务工作始终坚持正确政治方向的根本保障，核心体现为人才的政治立场、政治能力与政治纪律意识。要求具备坚定的政治立场，深刻领悟党的创新理论内涵，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，始终在思想上、政治上、行动上同党中央保持高度一致。具备敏锐的政治能力，包括政治判断力、政治领悟力、政治执行力，能够精准识别工作中的政治风险，准确把握党的路线方针政策的核心要义，将政治要求融入党务工作全流程。具备严格的政治纪律意识，严守党章党规党纪，恪守党务工作保密纪律与政治规矩，自觉抵制错误思想与不良风气，坚守党建工作的政治底线。

（二）科技能力：数字化转型的赋能维度

科技能力是新时代党务岗位胜任力的核心赋能维度，聚焦适配党建数字化转型需求，体现为人才运用数字技术开展党务工作的能力与素养。要求具备基础的数字技术认知，了解大数据、云计算、人工智能、移动互联网等核心技术的基础原理与应用场景，理解数字技术与党务工作的融合逻辑。具备熟练的技术工具应用能力，能够独立操作党务数字化平台、数据管理工具、智能办公系统、线上宣传互动平台等，高效完成数字化场景下的党务工作任务。具备技术创新与风险防控能力，能够结合岗位需求探索技术创新的应用路径，同时掌握数据安全、网络安全等基础防护知识，防范数字化工作中的安全风险，确保技术应用合规可控。

（三）党务能力：履职尽责的基础维度

党务能力是党务岗位胜任力的核心业务维度，体现为人才开展党务工作的专业功底与实操能力，是保障党务工作规范有序开展的基础。要求具备系统的党务

专业知识,全面掌握党章党规党纪、党的组织建设、党员教育管理、党务公开、考核评价、文书撰写等核心业务知识,熟悉党务工作的操作规范与流程标准。具备扎实的业务实操能力,能够独立完成党员发展、组织生活组织、党员教育实施、党务信息维护、考核评价落地等传统党务工作任务,同时能够结合数字技术优化工作流程、提升工作效能。具备业务融合能力,能够精准把握党务工作需求与数字技术优势的结合点,推动传统党务工作与数字化技术的深度融合,实现业务提质增效。

(四) 综合素养:全面发展的支撑维度

综合素养是党务岗位胜任力的重要支撑维度,体现为人才适应岗位需求、应对复杂场景的综合能力,涵盖沟通协调、创新思维、责任担当等核心要素。要求具备较强的沟通协调能力,能够有效对接上级党组织、同级部门与基层党员群众,精准传递政策信息、倾听诉求建议、化解工作矛盾,营造良好的工作氛围。具备创新思维能力,能够针对党建工作中的难点问题与数字化转型需求,打破传统思维定式,提出创新性的工作思路与解决方案。具备坚定的责任担当与职业素养,热爱党务工作,具备敬业奉献精神,能够主动担当岗位职责,严谨细致开展工作,同时具备较强的学习能力,主动适应党建工作新要求与数字技术新发展,实现自我能力提升。

二、构建方法:通过调研分析、专家论证、实践验证的构建方法

党务岗位胜任力模型的构建需遵循“科学严谨、贴合实际、动态优化”的原则,通过调研分析、专家论证、实践验证三大核心步骤,形成“调研摸底—论证优化—验证完善”的闭环构建流程。确保模型既符合党务工作的普遍要求,又适配不同岗位的差异化需求,具备较强的针对性、科学性与可操作性。

(一) 调研分析:精准摸底岗位需求

调研分析是模型构建的基础环节,核心在于全面掌握党务岗位的工作内容、职责要求、能力需求与素质特征,为模型维度与指标设计提供客观依据。调研范围需覆盖不同层级、不同类型的党务岗位,包括基层党务岗位、机关党务岗位、数字化专项党务岗位等,同时兼顾在岗优秀人才、管理者与服务对象的多元视角。

调研方式采用多元组合模式,通过岗位说明书梳理、深度访谈、问卷调查、行为事件访谈等方式开展全方位调研。岗位说明书梳理聚焦明确岗位核心职责、

工作任务、任职资格等基础信息，构建岗位需求框架；深度访谈针对在岗优秀党务人才、部门管理者，挖掘岗位胜任的核心能力要素与关键行为表现；问卷调查面向广大党务工作者与党员群众，收集对岗位胜任要素的认知与建议，扩大调研覆盖面；行为事件访谈聚焦优秀与普通党务工作者的行为差异，提炼区分岗位胜任与否的关键要素。调研结束后，对收集的信息进行系统梳理、分类分析，初步确定模型核心维度与关键指标，形成模型初稿。

（二）专家论证：科学优化模型体系

专家论证是模型构建的核心环节，核心在于依托专业力量对模型初稿进行论证优化，确保模型的科学性、合理性与适配性。组建跨领域专家论证小组，成员涵盖党建工作专家、人力资源管理专家、数字技术专家、资深党务管理者等，从不同专业视角对模型进行全面审核。

论证内容聚焦模型维度的完整性、指标设定的合理性、权重分配的科学与表述的准确性。专家小组通过专题研讨会的形式，逐一审核模型的核心维度，判断是否覆盖岗位胜任的关键要素；分析各维度下关键指标的针对性与可操作性，剔除冗余指标、补充缺失指标；结合党务工作特点与数字化转型需求，科学分配各维度及指标的权重，突出政治素养的核心地位，兼顾科技能力与党务能力的适配性；优化指标表述，确保语言精准、内涵清晰，符合党务工作规范。论证结束后，根据专家意见对模型初稿进行修改完善，形成模型修订稿，提升模型的科学性与专业性。

（三）实践验证：动态完善模型实效

实践验证是模型构建的闭环环节，核心在于将模型修订稿应用于实际人才工作场景，检验模型的实用性与可操作性，结合实践反馈进行动态优化，确保模型能够精准适配岗位需求。选取部分单位或部门作为试点，将模型应用于人才招聘、培训、考核等具体工作中，跟踪模型的应用效果。

验证方式采用定性与定量相结合的模式，定量分析通过对比模型应用前后的人才适配度、工作效能等数据，评估模型的应用成效；定性分析通过收集试点单位管理者、党务工作者的反馈意见，了解模型在实际应用中的优势与不足。针对验证过程中发现的问题，如指标可操作性不强、权重分配不合理、维度覆盖不全面等，组织专家与试点单位人员开展专项研讨，制定优化措施，对模型进行修订完善。同时，建立模型动态优化机制，结合党建工作新要求、数字技术新发展与

岗位需求新变化，定期对模型进行复盘调整，确保模型始终保持科学性与适配性，为人才工作提供可靠指导。

三、应用场景：用于人才招聘、培训、考核、晋升的全流程

党务岗位胜任力模型的核心价值在于落地应用，需贯穿人才管理全流程，将模型要素转化为人才招聘、培训、考核、晋升各环节的具体标准与操作依据，构建“以模型为核心、全流程联动”的人才管理体系。实现人才管理从“经验判断”向“标准引领”转变，提升人才工作的精准度与实效性。

（一）人才招聘：精准筛选适配人才

将胜任力模型作为人才招聘的核心依据，优化招聘流程、明确招聘标准，实现精准识别人才、筛选适配岗位的目标。结合模型维度与指标，制定针对性的招聘说明书，明确岗位所需的政治素养、科技能力、党务能力与综合素养要求，避免招聘标准模糊化。

优化招聘考核方式，将模型要素融入笔试、面试、背景调查等各环节。笔试环节侧重考察政治理论知识、党务专业知识与基础数字技术知识，检验候选人的知识储备；面试环节通过行为面试、情景模拟等方式，聚焦模型核心指标，考察候选人的实际能力与行为表现，如政治立场、技术应用能力、沟通协调能力等；背景调查环节重点核实候选人的政治纪律、职业素养等情况，确保候选人符合模型要求。通过模型引领，提升招聘工作的针对性，筛选出与岗位高度适配的复合型党务人才，从源头优化人才队伍结构。

（二）人才培养：靶向提升能力素质

以胜任力模型为导向，精准定位人才能力短板，构建靶向性强、针对性足的培训体系，实现人才能力素质与岗位需求的精准匹配。通过对照模型指标，开展人才能力测评，全面掌握现有党务人才在各维度的能力水平，梳理出普遍存在的能力短板与个性化不足，形成培训需求清单。

结合培训需求清单，设计差异化培训内容与方案。针对政治素养短板，开展党的创新理论、政治纪律规矩等专题培训；针对科技能力不足，开展数字技术应用、党务数字化平台操作等实操培训；针对党务能力薄弱，开展业务流程规范、实操技能提升等专项培训；针对综合素养短板，开展沟通协调、创新思维等能力提升培训。同时，结合模型动态优化情况，及时更新培训内容，确保培训始终贴

合岗位需求，切实提升人才的岗位胜任能力，打造高素质复合型党务人才队伍。

（三）人才考核：科学评价履职成效

将胜任力模型融入人才考核评价体系，构建科学全面、客观公正的考核机制，实现对党务人才履职成效与能力素质的综合评价。以模型四维维度为核心，细化考核指标与评分标准，将定性评价与定量考核相结合，避免考核内容片面化、考核标准主观化。

考核过程中，重点考察人才在实际工作中对模型指标的践行情况，如政治素养体现在政策执行、纪律遵守等方面；科技能力体现在技术工具应用、数字化工作推进等方面；党务能力体现在业务规范执行、工作成效等方面；综合素养体现在沟通协调、责任担当等方面。考核结果不仅反映人才的履职成效，更精准识别其能力优势与短板，为后续培训、晋升提供重要依据。同时，建立考核反馈机制，将考核结果及时反馈给被考核人，明确改进方向，推动人才持续提升岗位胜任能力。

（四）人才晋升：合理选拔优秀人才

以胜任力模型为核心制定人才晋升标准，构建公平公正、科学合理的晋升机制，确保晋升人才能够适配更高层级岗位的需求，优化人才队伍梯队建设。结合不同层级党务岗位的职责要求，细化各层级岗位的胜任力指标，明确晋升的核心条件与能力要求，避免晋升决策的随意性。

晋升选拔过程中，将模型指标作为核心评价依据，综合考察候选人的考核成绩、能力素质、工作业绩与发展潜力，通过民主推荐、考察谈话、能力测评等方式，全面评估候选人是否符合更高层级岗位的胜任要求。同时，结合模型要求搭建人才梯队，针对晋升后空缺岗位与未来岗位需求，提前储备具备相应胜任能力的人才，通过定向培养、岗位历练等方式，提升其岗位胜任力，确保人才梯队衔接顺畅。通过模型引领，实现晋升工作的规范化、科学化，选拔出真正优秀的复合型党务人才，提升人才队伍整体战斗力。

党务岗位胜任力模型的构建与应用，是新时代复合型党务人才队伍建设的系统性工程，以政治素养、科技能力、党务能力、综合素养四维维度为核心，通过调研分析、专家论证、实践验证的科学构建方法，形成了适配新时代党务工作需求的模型体系，并全面应用于人才招聘、培训、考核、晋升全流程，实现了人才管理的标准化与精准化。该模型既坚守了党务工作的政治核心，又紧扣了数字化

转型的技术需求，有效破解了传统人才管理模式的局限，为提升党务人才队伍整体素质、优化人才队伍结构提供了重要支撑。在党建数字化转型持续深化的背景下，需持续优化模型体系，动态适配岗位需求变化，强化模型落地应用效能，让模型真正成为人才队伍建设的“导航仪”与“度量衡”，为新时代党建工作高质量发展注入强劲的人才动能。

第四节 职业发展通道的立体化设计

职业发展通道的立体化设计是复合型党务人才队伍建设的重要支撑，更是激发人才活力、留住核心人才、优化队伍结构的关键举措。在党建数字化转型纵深推进的背景下，党务人才的能力需求呈现多元化、复合型特征，传统单一的“管理岗晋升”通道已难以适配不同类型人才的发展诉求，易导致专业技术型人才发展受限、人才流失等问题。构建“多通道并行、全周期覆盖、强激励适配”的立体化职业发展体系，明确多元通道类型、科学设定晋升标准、完善激励保障措施，既能为不同特质、不同能力的党务人才提供精准的发展路径，又能引导人才聚焦专业深耕、实现价值提升，形成“人尽其才、才尽其用、用有所成”的良好格局。这一设计不仅是人才管理模式的创新，更是夯实党建数字化转型人才根基、推动党务工作高质量发展的重要保障。

一、通道类型：构建管理型、专业技术型、综合型的多元发展通道

立体化职业发展通道的核心的是打破单一晋升壁垒，构建管理型、专业技术型、综合型三大通道并行的多元体系，兼顾不同人才的职业诉求与能力特质。三大通道相互衔接、优势互补，既为具备管理潜能的人才提供上升路径，又为深耕专业、技术过硬的人才搭建发展平台，同时为复合型人才开辟跨界成长空间，确保各类党务人才都能找到适配自身发展的赛道，实现个人能力与党建事业的协同发展。

（一）管理型发展通道：赋能组织管理能力提升

管理型发展通道聚焦培养具备较强组织协调、统筹规划与决策执行能力的党务管理人才，核心面向有志于从事党务工作管理、具备一定管理潜能与政治素养的人才，为党建工作的统筹推进提供组织保障。该通道以层级晋升为核心，覆盖

基层、中层、高层不同管理岗位，形成完整的管理能力成长链条。

基层管理岗位侧重培养基础管理能力，主要包括党支部书记、党务部门干事等岗位，要求人才能够统筹落实基层党务工作任务，协调对接上下级组织与党员群众，具备基础的团队管理与工作统筹能力。中层管理岗位侧重培养综合管理能力，主要包括党务部门负责人、党建工作专员等岗位，要求人才能够制定分管领域党务工作规划，统筹推进重点工作落地，具备较强的团队管理、资源协调与问题解决能力，能够有效推动党建工作与业务工作深度融合。高层管理岗位侧重培养战略管理能力，主要包括党建工作领导小组负责人、分管党建工作领导等岗位，要求人才具备敏锐的政治判断力、战略思维与全局意识，能够结合党建数字化转型趋势与单位发展实际，制定党建工作中长期战略规划，统筹协调各方资源，引领党建工作高质量发展。管理型通道的核心培养导向是提升人才的政治引领能力、组织管理能力与战略谋划能力，确保其能够适配不同层级管理岗位的职责要求。

（二）专业技术型发展通道：支撑专业领域深耕细作

专业技术型发展通道聚焦培养在党务专业领域或数字技术领域具备深厚功底、精湛技能的专业人才，核心面向擅长党务专业业务、精通数字技术应用、专注于专业领域深耕的人才，为党建工作的专业化、数字化推进提供技术支撑。该通道以专业等级晋升为核心，不涉及管理职能，让专业人才能够专注于技术钻研与专业提升，实现“专业成才、技术立身”。

党务专业方向涵盖党员教育、组织建设、考核评价、党务文书等细分领域，设置初级、中级、高级、首席四个专业等级，要求人才具备系统的党务专业知识与扎实的实操技能，能够解决专业领域的复杂问题，推动专业工作的规范化、精细化发展。其中，高级与首席等级人才需具备较强的专业创新能力，能够结合党建工作需求，探索专业工作的创新路径，形成可复制、可推广的经验做法。数字技术方向涵盖党务数字化平台运营、数据管理与分析、技术安全防护等细分领域，同样设置对应专业等级，要求人才具备扎实的数字技术知识与实操能力，能够熟练运用技术工具解决党建数字化工作中的复杂问题，保障党务信息系统安全稳定运行，推动技术与党务工作的深度融合。专业技术型通道的核心培养导向是强化人才的专业功底与技术能力，鼓励人才深耕细分领域，成为党建工作专业化、数字化推进的核心骨干。

（三）综合型发展通道：助力跨界融合能力成长

综合型发展通道聚焦培养具备“政治素养过硬、专业能力扎实、技术应用熟练、跨界融合能力突出”的复合型人才，核心面向兼具管理潜能、专业功底与技术能力，能够适应多岗位、多场景工作需求的人才，为党建数字化转型中的复杂工作任务提供复合型人才支撑。该通道采用“管理+专业+技术”跨界融合的晋升模式，允许人才在管理型与专业技术型通道之间灵活切换、交叉晋升，形成多元化的成长路径。

综合型通道的成长路径分为两种核心模式：一是“专业技术+管理”融合路径，人才先在专业技术领域深耕，积累扎实的专业能力与技术功底后，转向管理岗位发展，凭借专业优势提升管理效能，成为既懂专业又善管理的复合型管理人才；二是“管理+专业技术”拓展路径，人才在管理岗位积累一定经验后，聚焦某一专业技术领域进行深耕，补充技术能力短板，成为能够统筹管理与专业技术工作的复合型人才。同时，综合型通道鼓励人才跨岗位、跨部门历练，通过参与重点党建数字化项目、专项工作等，提升跨界协调、综合解决复杂问题的能力。该通道的核心培养导向是提升人才的综合素养与跨界融合能力，使其能够适配党建数字化转型中多场景、复杂型工作任务的需求，成为党建工作的“多面手”。

二、晋升标准：明确各通道的晋升条件与评价标准

科学合理的晋升标准是职业发展通道有效落地的核心保障，需结合三大通道的特质与岗位需求，明确各通道、各层级的晋升条件与评价标准，构建“条件明确、标准清晰、评价公正”的晋升体系。晋升标准既坚守党务人才的政治核心要求，又兼顾不同通道的能力特质，实现“以标准引领成长、以评价激励进步”，确保晋升工作规范有序、客观公正。

（一）管理型通道晋升标准：聚焦管理能力与政治素养

管理型通道晋升以政治素养为核心、管理能力为支撑、工作业绩为依据，明确不同层级岗位的晋升条件，同时建立多维度评价标准，全面考察人才的综合素养与管理效能。

晋升条件主要包括三个方面：一是政治素养条件，需具备坚定的政治立场，深刻领悟党的创新理论，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，严守政治纪律与政治规矩，无违纪违规行为，政治考核合格。二是能力素

质条件，基层管理岗位需具备基础的团队管理、工作统筹与沟通协调能力，能够高效落实各项党务工作任务；中层管理岗位需具备较强的综合管理、资源协调与问题解决能力，能够制定工作规划并推动落地，具备一定的战略思维；高层管理岗位需具备敏锐的政治判断力、战略谋划能力与全局意识，能够统筹协调各方资源，引领党建工作高质量发展。三是工作业绩与资历条件，需具备相应的工作年限与岗位历练经历，在原岗位工作业绩突出，得到上级党组织、同级部门与党员群众的认可，具备相应的学历、职称等基础资质。

评价标准采用“定性+定量”相结合的方式，定性评价聚焦政治素养、管理能力、工作作风等方面，通过民主测评、考察谈话、政治审查等方式开展；定量评价聚焦工作业绩、任务完成率、群众满意度等指标，通过绩效考核、工作复盘等方式开展。同时，将党建数字化工作推进成效纳入评价范围，考察管理人才在推动数字化转型、提升管理效能等方面的表现，确保晋升人才能够适配新时代党建管理工作需求。

（二）专业技术型通道晋升标准：聚焦专业功底与技术能力

专业技术型通道晋升以专业能力为核心、工作成果为依据、创新贡献为加分项，明确不同专业等级的晋升条件与评价标准，突出专业性与技术性，鼓励人才深耕专业领域、提升技术水平。

晋升条件主要包括三个方面：一是政治素养条件，需具备基本的政治素养，坚守正确政治方向，严守党务工作纪律与保密规定，政治考核合格，确保专业工作始终符合党建工作要求。二是专业能力条件，初级专业等级需具备系统的专业基础知识与基础实操技能，能够独立完成基础专业工作任务；中级专业等级需具备扎实的专业功底与较强的实操能力，能够解决专业领域的常见问题，具备一定的自主学习与能力提升意识；高级专业等级需具备深厚的专业造诣与精湛的技能，能够解决专业领域的复杂问题，具备一定的专业创新能力；首席专业等级需具备行业内领先的专业水平与技术能力，能够引领专业领域的发展方向，形成具有影响力的专业成果。三是工作成果条件，需在原专业等级岗位上积累一定的工作年限，取得相应的专业成果，如党务工作案例、技术创新成果、专业论文等，得到行业专家与上级部门的认可。

评价标准以专业能力测评为核心，党务专业方向重点评价专业知识掌握程度、业务实操能力、工作成果质量与专业创新贡献；数字技术方向重点评价技术知识

储备、技术工具应用能力、技术问题解决问题的能力与技术创新成效。评价方式采用专家评审、专业技能考核、工作成果鉴定等相结合的模式，确保评价结果客观公正，精准识别专业能力突出的人才。

（三）综合型通道晋升标准：聚焦综合素养与跨界能力

综合型通道晋升以综合素养为核心、跨界融合能力为支撑、多元成果为依据，结合管理型与专业技术型通道的晋升标准，制定兼具综合性与灵活性的晋升条件与评价标准，鼓励人才全面发展、跨界成长。

晋升条件主要包括三个方面：一是政治素养条件，与管理型、专业技术型通道一致，需具备过硬的政治素养，坚守政治底线，政治考核合格，确保各项工作始终坚持正确政治方向。二是综合能力条件，需同时具备一定的管理能力、专业功底与技术应用能力，能够适应多岗位、多场景工作需求；具备较强的跨界协调能力与问题解决能力，能够统筹推进复合型工作任务，实现管理、专业与技术的有机融合；具备持续学习能力，能够快速适应党建工作新要求与数字技术新发展，不断补充能力短板。三是工作成果条件，需具备管理岗位、专业技术岗位的跨界工作经历，在不同岗位上均取得突出工作业绩，具备多元化的工作成果，如管理工作成效、专业工作成果、技术创新贡献等，能够体现综合能力与跨界成长潜力。

评价标准采用“多维度、全方位”的评价模式，综合考察人才的政治素养、管理能力、专业能力、技术能力、跨界融合能力与工作成果。评价方式结合民主测评、能力测评、工作复盘、成果鉴定等多种形式，既考察人才在单一领域的专业水平，又评估其在跨界工作中的综合效能，确保晋升人才能够适配综合型岗位的需求，成为党建工作的复合型骨干。

三、激励保障：建立与职业发展匹配的激励机制与保障措施

完善的激励保障体系是职业发展通道有效运行的重要支撑，需建立与三大通道晋升路径、能力要求相匹配的激励机制与保障措施，形成“晋升有通道、成长有支撑、贡献有回报”的良性循环。激励保障既注重物质激励与精神激励的结合，又强化成长支撑与权益保障，全方位激发人才的工作积极性、主动性与创造性，确保人才能够在职业发展通道上稳步成长、持续贡献。

（一）健全多元激励机制：激发人才成长内生动力

构建“物质激励+精神激励+发展激励”三位一体的多元激励机制，结合

不同通道的特质与人才需求，制定差异化激励措施，实现激励与职业发展的精准适配，激发人才内生动力。

物质激励方面，建立与通道等级、岗位层级相挂钩的薪酬体系，管理型通道按管理层级设定薪酬标准，层级越高薪酬待遇越丰厚，体现管理责任与价值；专业技术型通道按专业等级设置薪酬梯度，高级与首席专业人才薪酬待遇不低于同级管理岗位，保障专业人才的价值回报；综合型通道结合岗位性质与工作成效，实行“基础薪酬+绩效薪酬+成果奖金”的薪酬模式，绩效薪酬与工作业绩、综合效能挂钩，成果奖金奖励跨界工作成果与创新贡献。同时，建立年终奖金、专项奖金等补充激励，对在党建工作、数字化转型中取得突出成绩的人才给予额外奖励，强化物质激励的导向作用。

精神激励方面，注重荣誉表彰与价值认可，对晋升至各通道高级别岗位、取得突出工作成果的人才，授予“优秀党务工作者”“专业技术骨干”“复合型人才标兵”等荣誉称号，通过内部通报表扬、事迹宣传等方式，增强人才的荣誉感与归属感。建立常态化认可机制，上级党组织与部门管理者定期对人才的工作表现、成长进步给予肯定与反馈，及时认可人才的贡献，营造尊重人才、激励成长的良好氛围。

发展激励方面，为不同通道人才提供针对性的成长支持，管理型通道人才优先参与高级管理培训、跨单位交流学习等，提升战略管理能力；专业技术型人才优先获得专业培训、学术交流、技术攻关项目等资源，支持其深耕专业领域、提升技术水平；综合型人才优先安排跨岗位、跨部门历练，参与重点项目与专项工作，拓宽成长视野、提升综合能力。同时，建立人才导师制，邀请资深管理者、专业技术带头人担任导师，为人才提供一对一指导，助力其快速成长。

（二）强化成长支撑保障：夯实人才发展基础

建立全方位的成长支撑保障体系，从培训资源、实践平台、工作环境等方面为人才提供支撑，确保人才能够在职业发展通道上稳步提升，实现能力与岗位的精准匹配。

培训资源保障方面，构建与三大通道相适配的分层分类培训体系，管理型通道重点开展管理能力、战略思维等专题培训；专业技术型通道重点开展专业知识、技术技能等专项培训；综合型通道重点开展跨界融合、综合能力等复合型培训。整合优质培训资源，邀请党建专家、管理专家、技术专家授课，采用线上线下融

合、理论实践结合的培训方式，提升培训实效。同时，建立培训经费保障机制，确保培训工作有序开展，为人才成长提供资金支持。

实践平台保障方面，为不同通道人才搭建针对性的实践历练平台，管理型人才通过岗位轮换、挂职锻炼、重点工作统筹等方式提升管理能力；专业技术型人才通过技术攻关、项目实操、专业工作创新等方式强化专业技能；综合型人才通过跨岗位历练、重点项目参与、跨界工作协调等方式提升综合能力。建立党建数字化创新实践基地，鼓励人才在实践中探索创新，将理论知识与实践技能转化为工作成效，为人才成长提供实战支撑。

工作环境保障方面，优化人才工作环境，建立民主、平等、包容的工作氛围，鼓励人才大胆探索、勇于创新，宽容创新过程中的失误。完善工作设备与技术支撑，为专业技术型、综合型人才配备必要的数字化工具、技术设备等，保障其工作顺利开展。建立人才沟通机制，定期开展人才座谈会、谈心谈话等活动，倾听人才的职业诉求与发展建议，及时解决人才工作与成长中的困难问题，为人才成长营造良好环境。

（三）完善权益保障措施：筑牢人才安心发展底线

健全人才权益保障措施，从职业稳定、权益维护、生活保障等方面为人才提供保障，解除人才后顾之忧，让人才能够安心工作、专注成长，增强人才队伍的凝聚力与稳定性。

职业稳定保障方面，建立健全人才职业发展保障制度，明确各通道人才的晋升路径与发展空间，避免人才因岗位调整、机构改革等因素影响职业发展。对专业技术型、综合型核心人才，签订长期聘用协议，建立人才保护机制，确保人才职业稳定。同时，建立人才退出缓冲机制，对晋升未通过、能力不适配岗位的人才，提供转岗培训、岗位调整等机会，保障人才的基本权益。

权益维护保障方面，建立健全人才权益维护机制，明确人才在工作中的权利与义务，保障人才的知情权、参与权、表达权与监督权。畅通人才诉求表达渠道，设立投诉举报平台、意见箱等，及时受理人才的诉求与建议，依法依规解决人才权益纠纷。加强劳动保障管理，严格执行劳动合同、社会保险等相关规定，保障人才的劳动报酬、休息休假、劳动安全等基本权益。

生活保障方面，完善人才生活配套保障措施，为核心人才提供住房补贴、子女教育、医疗保障等优惠政策，解决人才的生活后顾之忧。关注人才身心健康，

定期组织体检、心理健康辅导等活动，缓解人才工作压力，提升人才身心健康水平。建立人才关爱机制，对生活困难、遭遇变故的人才给予帮扶慰问，传递组织温暖，增强人才的归属感与幸福感。

职业发展通道的立体化设计，是新时代复合型党务人才队伍建设的重要创新举措，以管理型、专业技术型、复合型多元通道为核心，通过明确各通道晋升条件与评价标准，完善多元激励机制、成长支撑保障与权益保障措施，构建了“通道畅通、标准清晰、激励有效、保障有力”的立体化职业发展体系。该体系有效打破了传统单一晋升壁垒，为不同特质、不同能力的党务人才提供了精准的发展路径，既激发了人才成长内生动力，又优化了人才队伍结构，为党建数字化转型提供了坚实的人才支撑。在党建数字化转型持续深化的背景下，需持续优化立体化职业发展体系，动态适配人才需求与工作变化，不断完善晋升标准、激励机制与保障措施，让各类党务人才都能在合适的赛道上实现价值提升，形成“人人渴望成才、人人努力成才、人人皆可成才、人人尽展其才”的良好局面，为新时代党建工作高质量发展注入强劲的人才动能。

第九章 未来发展趋势与前沿展望

第一节 元宇宙技术在组织生活中的预研方向

元宇宙技术作为数字经济与信息技术深度融合的产物，以虚拟现实、数字孪生、区块链、虚拟数字人等核心技术为支撑，构建起沉浸式、交互性、永续性的数字空间，为各领域数字化转型提供了全新可能。在党建工作数字化转型持续深化的背景下，传统组织生活面临场景单一、时空受限、互动不足等痛点，难以充分适配新时代党员群体的学习需求与参与习惯。元宇宙技术与组织生活的深度融合，并非简单的技术叠加，而是通过重构组织生活场景形态、优化互动体验、拓展参与边界，推动组织生活从“线下为主、线上补充”向“虚实融合、全域覆盖”转型。开展元宇宙技术在组织生活中的预研工作，精准挖掘应用潜力、明确核心研发方向、预判化解潜在挑战，既能为组织生活注入数字新动能，又能筑牢党建工作的时代根基，为新时代党建工作高质量发展探索创新路径。

一、应用潜力：打造沉浸式、互动式组织生活场景的潜力

元宇宙技术在组织生活中的核心应用潜力，集中体现为打破传统组织生活的时空壁垒与形式局限，构建沉浸式、互动式、多元化的数字场景，实现组织生活参与感、体验感与实效性的三重提升。这种潜力源于元宇宙技术对场景构建、互动模式与参与边界的重构能力，能够精准契合新时代组织生活“提质增效、凝心聚力”的核心需求，为组织生活创新发展提供广阔空间。

（一）重构沉浸式场景，强化党性教育感染力

传统组织生活中的党性教育多以理论宣讲、图文学习为主，形式单一且抽象，难以让党员产生情感共鸣与思想触动。元宇宙技术凭借虚拟现实、数字孪生等技术优势，能够构建高仿真数字场景，将抽象的理论知识、宏大的历史叙事转化为可感知、可体验的具象场景，为党员营造“身临其境”的学习氛围。通过还原历史场景、复刻红色遗址，让党员以“第一视角”参与历史事件、重走红色足迹，在跨越时空的沉浸式体验中感悟红色基因、传承革命精神，实现党性教育从“入

耳”向“入心”深化。相较于传统教育形式，沉浸式场景能够显著提升党员的注意力集中度与情感投入度，让党性教育更具感染力与说服力，有效破解传统教育“形式化、同质化”难题。

（二）创新互动式模式，提升组织生活参与度

时空限制与互动不足是制约组织生活参与度的重要因素，部分流动党员、异地党员难以常态化参与组织生活，线下活动也多以“单向灌输”为主，党员主动参与意愿不强。元宇宙技术构建的数字空间打破了时空边界，让党员无论身处何地，都能通过终端设备接入虚拟组织生活场景，实现“异地同场、实时参与”。同时，依托实时交互、虚拟协作等技术，创新组织生活互动模式，设置问答互动、分组研讨、虚拟实践等环节，鼓励党员主动表达观点、参与协作，变“被动接受”为“主动参与”。虚拟数字人的应用还能优化互动体验，通过智能问答、引导讲解等功能，提升互动的针对性与及时性。数据显示，沉浸式、互动式体验能够显著提升党员参与热情与停留时长，为组织生活注入新活力。

（三）拓展多元化场景，丰富组织生活内涵

传统组织生活场景多局限于会议室、活动室，内容集中于学习、讨论、表决等常规环节，难以满足党员多元化需求。元宇宙技术能够拓展组织生活的场景边界与内容维度，构建涵盖学习教育、组织管理、志愿服务、文化建设等多元场景的数字生态。在学习教育场景外，可搭建虚拟议事厅开展民主决策、组织生活会，搭建虚拟志愿服务平台开展线上公益活动，搭建虚拟文化展厅开展党建文化交流，实现组织生活内容与形式的双重丰富。同时，元宇宙空间支持内容的动态更新与迭代，能够结合党的最新政策要求、工作重点，及时更新场景内容与活动形式，让组织生活始终保持新鲜感与针对性，适配新时代党建工作的多元化需求。

二、预研方向：包括虚拟党建阵地、元宇宙党课的研发方向

元宇宙技术在组织生活中的应用预研，需聚焦核心场景与关键需求，以虚拟党建阵地、元宇宙党课为两大核心研发方向，兼顾技术可行性与党建实用性，构建“场景化、标准化、可拓展”的应用体系。预研工作需坚持“党建引领、技术赋能、实用为本”原则，既要探索技术创新应用，又要坚守党建工作本质，确保研发成果能够真正服务于组织生活提质增效。

（一）虚拟党建阵地：构建全域覆盖的数字组织空间

虚拟党建阵地是元宇宙技术在组织生活中的核心应用载体，预研重点在于构建功能完善、体验流畅、安全可控的数字组织空间，实现组织生活的数字化、常态化开展。核心研发方向包括场景构建、功能集成与安全优化三个方面。在场景构建方面，采用数字孪生技术复刻线下党建阵地，同时结合党建特色与需求，设计虚拟议事厅、红色展厅、学习教室、志愿服务中心等专属场景，确保场景的高仿真度与实用性，预留场景扩展接口以适配未来需求。在功能集成方面，整合实时交互、身份认证、数据统计、内容管理等核心功能，实现组织生活的全流程数字化管理，支持会议签到、投票表决、资料共享、活动录制等常规功能，同时集成虚拟协作、智能提醒、数据分析等增值功能，提升阵地运营效能。在安全优化方面，强化身份认证、数据加密、访问控制等安全措施，确保党员身份信息、活动数据的安全性与保密性，防范网络攻击与信息泄露，坚守党建工作安全底线。

（二）元宇宙党课：打造沉浸式、智能化教育体系

元宇宙党课是党性教育的创新形态，预研重点在于构建“内容优质、体验沉浸、形式灵活”的智能化教育体系，破解传统党课痛点。核心研发方向包括内容创作、技术适配与智能优化三个方面。在内容创作方面，坚持“内容为王”，将党的创新理论、党章党规、党史故事等核心内容与元宇宙场景深度融合，打造系列化、专题化党课内容，避免技术与内容脱节。采用模块化设计，支持内容的单独更新与组合使用，结合最新政策要求与党员需求动态优化内容库，让党课“常看常新”。在技术适配方面，优化沉浸式体验效果，适配不同终端设备，确保党员能够通过VR设备、手机、电脑等多种终端接入学习，兼顾体验感与便捷性。融入虚拟数字人技术，打造智能讲师形象，实现党课的个性化讲解、智能问答与互动引导，提升学习的针对性。在智能优化方面，引入数据分析技术，跟踪党员学习行为、时长、进度等数据，精准研判学习效果与需求短板，为个性化学习推荐、内容优化提供数据支撑，实现“千人千课”的智能化教育目标。

三、发展挑战：关注技术成熟度、成本、接受度的潜在挑战

元宇宙技术在组织生活中的应用前景广阔，但当前仍处于预研探索阶段，受技术发展水平、资源投入、认知接受等多重因素影响，面临诸多潜在挑战。精准预判这些挑战，提前制定应对策略，是推动技术落地应用、实现可持续发展的关键，需兼顾创新突破与风险防控，确保应用探索行稳致远。

（一）技术成熟度挑战：核心技术瓶颈制约应用效果

元宇宙技术的落地应用依赖虚拟现实、数字孪生、实时交互等核心技术的成熟度，当前部分技术仍存在瓶颈，制约了组织生活应用效果的提升。一是沉浸感与稳定性不足，低端终端设备难以呈现高质量沉浸效果，高端设备体验虽佳但普及难度大，且部分场景存在卡顿、延迟等问题，影响互动体验。二是内容生成与迭代效率低，高仿真场景与优质内容的制作依赖专业技术团队与大量时间成本，难以满足组织生活内容快速更新的需求，且内容标准化程度低，难以实现规模化推广。三是安全技术有待完善，元宇宙空间的身份认证、数据传输、隐私保护等安全技术仍需优化，党建工作涉及敏感信息，安全漏洞可能引发信息泄露、内容篡改等风险，给党建工作带来隐患。

（二）成本投入挑战：高额投入影响规模化推广

元宇宙技术的研发、部署与运维需要高额成本投入，成为制约其规模化应用的重要因素。一是技术研发成本高，虚拟党建阵地、元宇宙党课的研发需要组建跨领域技术团队，投入大量资金用于技术攻关、场景设计与内容制作，对基层党组织而言资金压力较大。二是设备普及成本高，高质量沉浸体验依赖VR头盔、专用终端等设备，基层党组织与普通党员难以全面配备，若仅依托普通终端，又会降低体验效果，形成“体验与成本”的矛盾。三是运维成本持续高，元宇宙平台需要专业人员进行日常运维、内容更新、技术维护，且随着技术迭代需不断投入资金进行升级，长期运维压力较大。部分基层党组织资源有限，难以承担高额投入，导致技术应用难以普及推广。

（三）认知接受挑战：观念差异与能力不足制约应用落地

党员群体的认知观念与数字能力差异，对元宇宙技术在组织生活中的应用落地形成制约。一方面，部分党员尤其是老年党员，对新兴技术认知不足，习惯于传统组织生活形式，对元宇宙场景存在陌生感与抵触情绪，主动参与意愿不强。另一方面，数字能力不足问题突出，部分党员不熟悉终端设备操作与虚拟场景使用，难以独立参与元宇宙组织生活，需要专人指导，增加了应用推广难度。此外，部分党组织对元宇宙技术的应用价值认知不清，存在“重形式、轻实效”的误区，过度追求技术噱头而忽视党建工作本质，可能导致技术应用流于形式，难以真正发挥作用。同时，如何平衡技术创新与组织生活的严肃性、规范性，也是需要关注的重要问题。

元宇宙技术为组织生活创新发展提供了全新路径，其在打造沉浸式、互动式场景方面的应用潜力，能够有效破解传统组织生活痛点，为党建工作注入数字新动能。以虚拟党建阵地、元宇宙党课为核心的预研方向，聚焦技术赋能与实用导向，构建起适配党建需求的应用体系，为技术落地奠定基础。同时，技术成熟度、成本投入、认知接受等潜在挑战，也决定了元宇宙技术在组织生活中的应用是一个循序渐进、稳步探索的过程。未来，需坚持党建引领、技术赋能、问题导向，在攻克技术瓶颈、优化成本投入、引导认知提升的基础上，稳步推进技术研发与试点应用，实现技术创新与党建实效的有机统一，让元宇宙技术真正服务于组织生活提质增效，为新时代党建工作高质量发展开辟新境界。

第二节 量子通信对党建工作的安全赋能

量子通信作为量子科技与通信技术深度融合的前沿成果，以量子密钥分发（QKD）、量子纠缠等核心技术为支撑，凭借“测量即干扰、窃听必暴露”的物理特性，构建起理论上无条件安全的通信屏障，为破解传统通信安全瓶颈提供了革命性方案。在党建工作数字化转型持续深化的背景下，党务数据的传输范围不断扩大、敏感程度持续提升，涉密党务信息、核心工作数据在传输过程中面临的窃听、篡改、泄露等安全风险愈发突出。传统加密技术依赖数学算法复杂度保障安全，在超级计算机与量子计算技术快速发展的背景下，其安全性面临严峻挑战。量子通信对党建工作的安全赋能，本质上是通过物理规律构建绝对安全的传输通道，筑牢党务数据安全防线，为党建数字化转型提供底层安全保障，既是守护党建工作严肃性与保密性的必然要求，也是推动新时代党建工作高质量发展的重要支撑。

一、赋能价值：利用量子通信的绝对安全性保障党务数据传输安全

量子通信对党建工作的核心赋能价值，集中体现为依托其独特的物理安全特性，突破传统加密技术的局限性，为党务数据传输提供全方位、多层次、绝对化的安全保障，从根本上化解党务数据传输中的各类安全风险，确保党建工作的保密性、完整性与可靠性。这种赋能价值不仅体现在技术层面的安全升级，更在于为党建数字化转型扫清安全障碍，支撑党建工作在数字时代持续健康发展。

（一）构建绝对安全屏障，破解传统加密困境

量子通信的核心优势在于其基于量子力学基本原理实现的绝对安全性，这种安全性并非依赖数学算法的复杂度，而是由物理规律从根本上保障，可有效破解传统加密技术的固有困境。传统加密技术通过复杂数学算法生成密钥，随着超级计算机算力提升与量子计算技术突破，任何基于数学逻辑的加密算法都存在被破解的可能，给涉密党务数据传输带来潜在风险。量子通信依托量子态的不可克隆性与测量扰动原理，在密钥分发过程中实现“窃听必暴露”的效果——任何试图拦截、测量量子密钥的行为，都会改变量子态的原有特性，导致密钥生成过程出现异常，通信双方通过校验即可立即发现窃听行为，随即废弃该批次密钥并重新分发。这种基于物理规律的安全机制，使量子通信在理论上具备无条件安全性，为党务数据传输构建起无法被破解的安全屏障。

（二）保障数据传输完整，坚守党务工作底线

党务数据尤其是涉密信息的完整性与真实性，是党建工作的核心底线，一旦数据在传输过程中被篡改，可能导致决策失误、工作偏差，甚至引发严重政治风险。量子通信通过量子纠缠与量子密钥分发的协同应用，能够实现对数据传输全过程的实时校验与监控，确保数据从发送端到接收端的完整无篡改。在传输过程中，通信双方基于量子密钥对数据进行加密处理，同时利用量子态的关联性实现数据完整性校验，任何对传输数据的篡改行为都会破坏量子态的协同关系，触发安全预警机制。相较于传统数据校验方式，量子通信的校验机制更精准、更实时，能够从根本上杜绝数据被篡改的可能，确保涉密党务信息、核心工作数据的传输真实可靠，为党建工作的规范开展提供安全支撑。

（三）强化安全合规支撑，适配数字化转型需求

随着《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等法律法规的实施，对党务数据安全与保密工作提出了更严格的合规要求。党建数字化转型过程中，党务数据的线上传输、跨域共享日益频繁，合规风险防控压力持续增大。量子通信作为国际公认的顶级安全通信技术，能够精准适配党务数据安全合规需求，为党建工作提供符合法律法规要求的安全解决方案。通过部署量子通信网络，可实现涉密党务信息传输的合规化管理，满足分级分类保护、全程可追溯等合规要求，同时为党务数字化平台、跨部门数据共享系统提供底层安全支撑，消除数字化转型中的安全顾虑，推动党建

工作与数字技术深度融合，实现安全与效率的协同提升。

二、应用场景：涵盖涉密党务信息、核心数据传输的场景

量子通信在党建工作中的应用场景聚焦于党务数据传输的核心安全需求，以涉密党务信息、核心工作数据传输为核心，覆盖重大会议保障、跨域协同办公、敏感数据共享等关键场景。这些场景均涉及高敏感、高重要性的党务数据，对传输安全性要求极高，能够充分发挥量子通信的技术优势，实现安全赋能的精准落地。

（一）涉密党务信息传输场景

涉密党务信息是党建工作的核心敏感数据，涵盖党内重要文件、决策部署、涉密会议内容、纪律审查信息等，其传输安全直接关系到党的执政安全与工作大局，是量子通信应用的核心场景。在涉密文件传输方面，通过量子通信网络实现各级党组织之间涉密文件的安全传输，替代传统纸质文件传递与普通电子传输方式，既提升传输效率，又确保文件内容不被窃听、篡改，实现涉密文件传输的全程安全可控。在涉密会议保障方面，依托量子通信技术构建会议专用安全通信通道，为会议现场通信、远程参会链路提供安全保障，防止会议内容泄露与会议数据被截取，此前量子通信技术已在重大会议的信息保密传输中成功应用，验证了其在涉密场景的可靠性。在纪律审查信息传输方面，通过量子通信实现审查线索、调查材料等敏感信息的安全传输，确保纪律审查工作的保密性，防范信息泄露影响审查工作开展。

（二）核心党务数据传输场景

核心党务数据涵盖党员核心信息、党组织建设数据、党建工作考核数据、党员教育管理数据等，这类数据虽不涉及国家秘密，但关系到党建工作的正常开展与党员权益保护，需保障传输过程中的安全与隐私。在党员核心信息传输方面，通过量子通信实现党员身份信息、组织关系转接数据、奖惩记录等敏感信息的跨域传输，防范党员信息泄露与滥用，保护党员个人隐私。在党建工作考核数据传输方面，实现各级党组织考核指标、评分结果、工作成效等数据的安全传输，确保考核数据的真实性与完整性，避免数据被篡改影响考核结果的公正性。在党员教育管理数据传输方面，针对线上党课核心内容、党员学习档案、培训考核结果等数据，通过量子通信构建安全传输链路，防止教育内容被篡改、学习数据被泄露，保障党员教育管理工作的有序开展。

（三）跨域协同办公安全场景

随着党建工作的规模化与精细化发展，各级党组织之间、党组织与相关单位之间的跨域协同办公日益频繁，跨域数据传输的安全需求愈发突出。量子通信可构建跨域安全通信网络，为跨区域、跨部门党建协同工作提供安全支撑。在跨区域党组织协同方面，实现不同地区党组织之间工作数据、经验材料、协同任务等信息的安全传输，保障跨区域党建共建、联合教育等工作的顺利开展。在党组织与相关单位协同方面，针对党建工作与政务工作、纪检工作、宣传工作的协同需求，通过量子通信实现数据的安全共享与交互，既打破数据壁垒，又防范协同过程中的信息泄露风险。在流动党员管理协同方面，实现流动党员信息在流出地与流入地党组织之间的安全传输，保障流动党员能够常态化参与组织生活，确保党员管理工作的连续性与安全性。

三、发展前景：随着量子技术成熟，逐步扩大应用范围

随着量子通信技术的持续突破与产业化推进，其在党建工作中的应用前景日益广阔。当前量子通信技术已从实验室走向实际应用，星地量子通信、城域量子通信网络等示范工程相继落地，为党建工作应用奠定了坚实基础。未来，随着技术成熟度提升、成本降低与应用生态完善，量子通信将逐步扩大在党建工作中的应用范围，从核心涉密场景向常态化应用场景延伸，构建全方位的党建安全通信体系，为党建数字化转型提供更强大的安全支撑。

（一）技术持续突破，夯实应用基础

量子通信技术的持续创新突破，将为其在党建工作中的广泛应用奠定核心基础。在传输距离方面，随着量子中继技术与星地量子通信技术的完善，量子通信将实现从城域、城际到广域的全覆盖，“墨子号”量子卫星已实现千公里级星地量子密钥分发，未来通过卫星组网与地面量子网络的协同，可构建覆盖全国乃至全球的量子通信网络，满足各级党组织跨区域通信的安全需求。在技术稳定性方面，通过核心器件优化、信号处理技术升级，量子通信系统将逐步降低对极端环境的依赖，实现在普通商用光纤网络中的稳定运行，德国科研团队已在 253.9 公里普通商用光纤中实现稳定量子密钥分发，验证了技术在现实场景的适用性。在集成化方面，量子通信设备将向小型化、轻量化、低成本方向发展，单光子探测器、量子芯片等核心器件的产业化将降低设备部署成本，为基层党组织应用量子通信技术创造条件。

（二）应用范围拓展，实现全域覆盖

随着技术成熟与成本降低，量子通信在党建工作中的应用范围将逐步从核心涉密场景向常态化、规模化场景延伸，实现全域覆盖。从应用层级来看，将从中央、省级等高层级党组织向市、县、乡镇等基层党组织延伸，基层党组织可依托量子通信网络保障日常党务数据传输安全，提升基层党建工作的安全水平。从应用场景来看，将从涉密文件传输、重大会议保障等核心场景，拓展到线上组织生活、党员远程教育、党建数字化平台运维等常态化场景，实现党务工作全流程安全赋能。从应用形式来看，将从独立的量子通信链路向与党建数字化系统深度融合转变，把量子安全能力嵌入党务管理平台、党员教育平台、协同办公系统等，构建“原生安全”的党建数字化生态，实现安全与业务的无缝衔接。

（三）生态逐步完善，强化保障能力

量子通信在党建工作中的规模化应用，离不开完善的产业生态与保障体系支撑。未来，随着量子通信产业化进程加快，将形成涵盖核心器件研发、系统集成、网络运营、安全服务的完整产业链，为党建工作应用提供全流程服务支持。在标准体系方面，将逐步建立量子通信在党建工作中应用的技术标准、安全规范与操作流程，明确不同场景下的应用要求，确保应用过程的规范性与安全性。在运维服务方面，将形成专业的量子通信运维团队，为党组织提供设备部署、日常维护、安全监测等一站式服务，解决基层党组织技术能力不足的问题。在协同创新方面，党组织将与科研机构、企业开展深度合作，针对党建工作的特殊需求定制量子通信解决方案，推动技术与业务深度融合，构建适配党建工作需求的量子安全应用生态，最大化发挥量子通信的安全赋能价值。

量子通信凭借其绝对安全的技术特性，为党建工作安全赋能提供了革命性方案，在保障涉密党务信息传输、核心数据安全等方面展现出独特价值，应用场景逐步落地并持续拓展。随着量子通信技术的不断成熟、成本降低与生态完善，其将逐步扩大在党建工作中的应用范围，从核心涉密场景延伸至常态化工作场景，构建全方位、多层次的党建安全通信体系，为党建数字化转型筑牢安全底线。未来，需坚持党建引领、技术赋能、实用为本，积极推动量子通信技术在党建工作中的试点应用与规模化推广，破解技术应用中的难点问题，实现技术创新与党建实效的有机统一，让量子通信成为守护新时代党建工作安全、推动党建高质量发展的核心支撑力量。

第三节 脑机接口技术的意识形态工作启示

脑机接口技术作为人机交互领域的革命性突破，通过建立大脑与外部设备的直接信息通路，实现神经信号与电子信号的双向转换，从根本上重构了信息传递、感知体验与认知交互的模式。在意识形态工作面临数字化、智能化转型的新时代，传统传播方式与引导模式正遭遇受众注意力分散、认知壁垒强化、传播场景多元等挑战。脑机接口技术不仅为人类认知与交互提供了全新可能，更以其对信息传播链路、认知形成过程的深度干预能力，对意识形态工作产生深远影响。深入分析脑机接口技术的潜在作用，挖掘其对意识形态工作的创新启示，预判并规避技术应用中的伦理风险，既是顺应技术发展潮流、提升意识形态工作实效性的必然要求，也是坚守意识形态阵地、维护国家意识形态安全的重要课题。

一、技术影响：分析脑机接口技术对意识形态传播的潜在影响

脑机接口技术凭借对信息传播与认知过程的颠覆性重构，对意识形态传播产生多维度、深层次的潜在影响，既带来传播效能提升、受众触达深化的积极机遇，也暗藏认知干预、传播失控等隐性风险。这种影响贯穿意识形态传播的主体、客体、载体与链路全环节，深刻改变了意识形态工作的传统生态，需要辩证审视、精准把握。

（一）重塑传播链路，提升意识形态触达效能

传统意识形态传播多依赖语言、文字、影像等间接载体，信息需经过“编码—传递—解码”的多环节转化，易出现信息损耗、解读偏差等问题，难以实现对受众认知的精准触达。脑机接口技术打破了传统传播的载体壁垒，通过神经信号直接交互，构建“思想—设备—思想”的直达式传播链路，实现意识形态信息从传播主体到受众大脑的直接传递，大幅缩短传播路径、降低信息损耗。这种直达式传播能够跳过受众的主观解码环节，减少外部干扰对信息传递的影响，显著提升意识形态信息的触达效率与精准度。同时，脑机接口技术可实现信息的个性化适配，根据受众的神经反应数据调整信息传递的节奏、强度与形式，契合不同受众的认知习惯，增强意识形态传播的针对性与感染力，推动传播效果从“广泛覆盖”向“精准渗透”转变。

（二）干预认知过程，深化意识形态引导深度

意识形态工作的核心是影响受众的认知、态度与价值判断，传统引导方式多通过外在信息灌输、舆论氛围营造等间接手段发挥作用，引导效果受受众主观认知意愿、价值取向等因素制约。脑机接口技术能够深入认知形成的核心环节，通过神经信号调控、感知体验模拟等方式，直接干预受众的认知过程与情感反应，实现意识形态引导的深度渗透。借助脑机接口技术，可构建高度逼真的认知场景，让受众在神经层面直接体验特定价值理念、思想内涵带来的情感共鸣，强化意识形态信息的认知烙印，推动价值理念从“被动接受”向“主动认同”转化。同时，技术可通过神经反馈机制实时捕捉受众的认知反应，精准识别引导过程中的薄弱环节，动态优化引导策略，实现意识形态引导的精细化、智能化升级，大幅提升引导工作的深度与实效性。

（三）催生风险隐患，冲击意识形态安全防线

脑机接口技术在赋能意识形态传播的同时，也催生了一系列风险隐患，对意识形态安全构成潜在冲击。一是认知操控风险，技术的神经干预能力可能被滥用，通过非法干预受众神经信号、篡改认知体验等方式，植入错误思想、扭曲价值观念，对主流意识形态造成冲击。二是传播失控风险，直达式传播链路缺乏传统传播的中间监管环节，不良信息、极端思想可能借助技术快速扩散，且难以追溯传播源头、及时阻断传播路径，引发意识形态领域的混乱。三是认知同质化风险，技术的个性化适配能力若被过度应用，可能导致受众陷入“信息茧房”与“认知固化”，弱化多元思想的交流碰撞，不利于意识形态工作的创新发展。四是主权安全风险，跨国技术企业若掌控脑机接口核心技术与数据资源，可能通过技术输出、数据泄露等方式，渗透西方意识形态，威胁国家意识形态主权安全。

二、启示价值：为意识形态工作的创新提供技术视角的思路

脑机接口技术带来的不仅是传播方式的变革，更为意识形态工作的理念创新、模式创新、手段创新提供了全新技术视角。立足技术发展趋势，挖掘其启示价值，可推动意识形态工作突破传统局限，构建适配新时代技术环境的工作体系，提升意识形态工作的主动性、创新性与实效性。

（一）理念创新：树立“技术赋能、主动适配”的工作理念

面对脑机接口技术带来的变革，意识形态工作需打破“技术被动应对”的传

统理念,树立“技术赋能、主动适配”的全新认知,将技术创新纳入意识形态工作整体布局。要充分认识到脑机接口等前沿技术对意识形态传播的革命性影响,摒弃对新技术的抵触心理与观望态度,主动探索技术与意识形态工作的融合路径,以技术创新驱动意识形态工作提质增效。同时,要树立“风险防控与创新发展并重”的理念,在依托技术拓展工作边界、提升工作效能的同时,强化风险意识,提前预判技术应用中的潜在风险,构建“创新与防控协同推进”的工作格局,确保意识形态工作在技术变革中始终保持正确方向。此外,要树立“受众为中心、精准化引导”的理念,借助技术手段洞察受众认知规律与情感需求,推动意识形态工作从“单向灌输”向“双向互动、精准适配”转变。

(二) 模式创新: 构建“智能感知、动态调控”的引导模式

脑机接口技术为意识形态引导模式的智能化升级提供了支撑,可依托技术构建“智能感知、动态调控”的全新引导模式,实现引导工作的精准化、高效化。在感知层面,借助脑机接口的神经信号捕捉能力,构建意识形态认知监测体系,实时采集受众的神经反应数据、认知态度变化,精准研判主流意识形态的传播效果、受众认知痛点与潜在风险点,为引导工作提供数据支撑。在调控层面,基于监测数据构建智能化引导策略库,结合不同受众的认知特征与情感需求,通过神经适配、场景模拟等技术手段,动态调整引导内容、形式与节奏,实现“千人千策”的个性化引导。同时,构建“反馈—优化—再反馈”的闭环机制,将引导效果数据实时反馈至策略体系,持续优化引导方案,提升意识形态引导的动态适配能力与综合效能,破解传统引导模式“效果难量化、调整难及时”的困境。

(三) 手段创新: 丰富“技术融合、多元协同”的工作手段

以脑机接口技术为契机,推动意识形态工作手段的多元化创新,构建“技术融合、多元协同”的工作手段体系,打破传统工作的形式局限。一方面,推动脑机接口技术与传统传播手段深度融合,将神经交互、场景模拟等技术融入理论宣讲、舆论引导、文化传播等工作,创新意识形态传播的形式与载体,增强工作的吸引力与感染力。例如,在理论教育中,借助技术构建沉浸式认知场景,让受众在神经层面深化对党的创新理论的理解与认同;在舆论引导中,通过神经反馈技术精准把握舆论走向,提前干预潜在负面情绪,引导舆论氛围正向发展。另一方面,构建“多技术协同、多主体联动”的工作格局,整合脑机接口、大数据、人工智能等前沿技术,形成技术合力,提升意识形态工作的智能化水平;联动宣传、

科技、网信等多部门，建立技术研发、应用推广、风险防控的协同机制，汇聚工作合力，推动意识形态工作在技术赋能下实现全方位升级。

三、伦理考量：关注技术应用中的隐私、安全、伦理问题

脑机接口技术在意识形态工作中的应用，涉及认知干预、神经数据采集等敏感环节，必然面临复杂的隐私、安全与伦理问题。这些问题不仅关系到技术应用的合法性与可持续性，更关乎意识形态工作的公信力与社会稳定。必须强化伦理考量，建立健全伦理规范与防控机制，确保技术在意识形态工作中的应用合规有序、风险可控。

（一）隐私保护伦理：坚守神经数据隐私底线

脑机接口技术的应用需采集大量神经信号、认知反应等敏感数据，这类数据直接关联个体的思想、情感与认知，属于核心隐私范畴，一旦泄露或滥用，将对个体权益造成严重侵害。从伦理层面，首要任务是坚守神经数据隐私底线，构建全流程隐私保护体系。要明确数据采集的合法性边界，遵循“知情同意、最小必要”原则，在采集受众神经数据前，充分告知数据用途、采集范围、存储方式与使用权限，获得受众明确授权，严禁未经授权的强制采集与隐性采集。要强化数据存储与传输的安全防护，采用加密存储、安全传输等技术手段，建立数据访问权限分级管理机制，严格控制数据接触范围，防范数据泄露、篡改与滥用。要明确数据使用的伦理规范，严禁将神经数据用于意识形态操控、商业牟利等非法用途，规范数据共享与销毁流程，确保个体隐私权益得到充分保障，维护意识形态工作的公信力。

（二）安全防控伦理：筑牢技术应用安全防线

脑机接口技术的安全应用是意识形态工作的重要前提，需从技术安全、制度安全、主权安全三个维度构建伦理防控体系，筑牢安全防线。在技术安全层面，强化核心技术自主研发，突破脑机接口芯片、神经信号解码算法等关键核心技术瓶颈，减少对国外技术的依赖，从源头规避技术后门、数据泄露等安全风险；建立技术应用安全评估机制，对意识形态工作中使用的脑机接口技术进行全面安全检测，排查技术漏洞与安全隐患，确保技术应用安全可靠。在制度安全层面，完善技术应用管理制度，明确意识形态工作中脑机接口技术的应用范围、审批流程与责任主体，规范技术应用的全流程管理，严禁超出工作范围的技术滥用。在主

权安全层面，强化技术应用的国家安全审查，对涉及脑机接口技术的跨国合作、技术引进等项目进行严格审查，防范国外势力通过技术渗透干预我国意识形态工作，维护国家意识形态安全与技术主权。

（三）价值伦理：坚守意识形态工作核心原则

脑机接口技术在意识形态工作中的应用，必须坚守正确的价值伦理，始终围绕意识形态工作的核心目标，恪守社会主义核心价值观，避免技术应用偏离正确方向。一是坚守以人为本的伦理原则，技术应用的核心目的是提升意识形态工作效能、凝聚思想共识，而非对个体认知的强制操控，要尊重个体的思想自由与价值选择，严禁以技术手段剥夺个体的认知自主权，实现技术应用与人文关怀的有机统一。二是坚守公平公正的伦理原则，推动脑机接口技术在意识形态工作中的均衡应用，避免技术资源集中于特定群体，导致不同群体在意识形态认知获取、价值引导方面出现差距，维护社会公平正义。三是坚守社会责任伦理原则，意识形态工作者与技术研发者需承担起相应的社会责任，树立正确的技术伦理观，主动抵制技术滥用行为，积极探索符合社会公序良俗、国家意识形态要求的技术应用路径，确保技术始终服务于意识形态工作的大局，为凝聚社会共识、维护国家稳定提供支撑。

脑机接口技术以其对信息传播与认知过程的颠覆性变革，为意识形态工作带来了全新机遇与挑战，其潜在影响贯穿传播全环节，启示价值与伦理风险并存。立足技术发展趋势，挖掘技术对意识形态工作的创新启示，可推动工作理念、模式与手段的全方位升级，提升意识形态工作的时代性与实效性；强化技术应用中的伦理考量，坚守隐私保护、安全防控与价值引领的核心底线，能有效规避风险隐患，确保技术应用合规有序。未来，需坚持党建引领、技术赋能、伦理先行的原则，辩证把握技术变革与意识形态工作的辩证关系，在主动适配技术发展、推动工作创新的同时，健全伦理规范与风险防控机制，实现技术创新与意识形态安全的协同推进，让脑机接口技术成为凝聚思想共识、维护意识形态安全、推动新时代意识形态工作高质量发展的重要力量。

第四节 全球科技治理中的政党话语体系创新

全球科技治理格局深度调整与科技革命迅猛发展的叠加期，科技领域的话语权争夺已成为国际竞争的核心维度之一。政党作为国家治理的核心主体与国际话语的重要发声者，其话语体系的影响力直接关系到国家在全球科技治理中的地位与权益。当前，全球科技治理面临规则重构、议题拓展、力量博弈加剧等多重变革，西方发达国家凭借技术优势与历史积累，在全球科技治理话语体系中占据主导地位，发展中国家的话语表达与诉求传递面临诸多制约。中国共产党作为引领中国科技发展的核心力量，立足自身发展实践与全球治理责任，创新构建适配全球科技治理格局的政党话语体系，既是破解西方话语垄断、提升国际话语权的必然选择，也是推动全球科技治理体系朝着公平公正、包容普惠方向发展的重要举措，更是彰显中国特色社会主义制度优势、传递中国方案的核心路径。

一、创新背景：适应全球科技治理格局，提升政党国际话语权

全球科技治理格局的深刻变革、国际话语博弈的加剧以及中国科技发展的现实需求，共同构成了政党话语体系创新的时代背景。这一背景既为话语体系创新提供了现实契机，也提出了迫切要求，推动政党话语体系从传统表达向现代化、国际化、精准化转型，以适配全球科技治理的新态势与新需求。

（一）全球科技治理格局重构，话语规则面临重塑

新一轮科技革命与产业变革的深入推进，推动全球科技治理格局发生根本性调整，传统治理体系与话语规则已难以适配新的发展态势。从治理主体来看，科技治理从少数发达国家主导的“精英治理”向多元主体参与的“协同治理”转变，新兴市场国家与发展中国家在科技领域的话语权意识不断觉醒，迫切要求参与治理规则制定与话语表达。从治理议题来看，科技治理议题从传统的技术标准、知识产权等领域，拓展到人工智能伦理、量子技术安全、数字鸿沟治理、生物安全等新兴领域，新议题的涌现为话语体系创新提供了全新空间。从治理规则来看，西方主导的传统治理规则存在公平性不足、包容性欠缺等问题，难以兼顾不同国家的发展需求，全球范围内对重构公平合理、包容普惠的科技治理规则形成广泛共识，这为中国共产党构建具有国际影响力的话语体系提供了重要契机。

（二）国际话语博弈加剧，西方话语垄断亟待突破

科技领域的话语博弈已成为国际竞争的重要表现形式，西方发达国家凭借技术优势、媒体资源与文化影响力，构建了一套完整的科技治理话语体系，在国际舆论场中占据主导地位，甚至通过话语霸权扭曲发展中国家的科技发展实践、压制发展中国家的合理诉求。部分西方国家将科技问题政治化、意识形态化，炮制“技术脱钩”“科技霸权”等错误论调，构建排他性科技联盟，试图维护其在全球科技领域的垄断地位。在此背景下，发展中国家若缺乏独立且有影响力的话语体系，极易在国际博弈中陷入被动。中国共产党作为引领中国科技快速发展的核心力量，亟需创新话语体系，打破西方话语垄断，构建能够精准传递中国立场、表达中国诉求、彰显中国方案的话语表达机制，在全球科技治理话语博弈中占据主动地位。

（三）中国科技实力跃升，话语表达需求日益迫切

近年来，中国科技事业实现跨越式发展，在人工智能、量子通信、航天航空、生物医药等诸多领域取得重大突破，科技实力与综合国力显著提升，已从科技大国向科技强国稳步迈进。中国科技的快速发展不仅为自身发展奠定了坚实基础，也为全球科技进步与治理提供了重要支撑。然而，与中国科技实力不相匹配的是，中国在全球科技治理中的话语影响力仍有待提升，存在“科技成果多、话语表达弱”“实践创新强、理论阐释弱”的问题。部分重大科技成果的国际传播与价值阐释不足，中国特色科技发展道路与治理经验未能得到充分彰显，难以转化为国际社会广泛认同的话语资源。随着中国深度参与全球科技治理，迫切需要通过话语体系创新，将科技实力转化为话语影响力，向世界传递中国共产党引领科技发展的理念与实践，提升中国在全球科技治理中的话语权与主导权。

（四）政党责任使命拓展，话语引领作用亟待强化

在全球化深入发展与科技治理日益复杂的背景下，政党的责任使命已超越国界，成为推动全球治理体系变革、引领国际合作的重要力量。中国共产党作为世界上最大的马克思主义执政党，始终秉持人类命运共同体理念，致力于推动全球科技治理体系优化升级，为解决全球性科技问题贡献中国智慧与中国方案。这一责任使命要求中国共产党必须创新话语体系，构建能够贯通国内国际两个大局、衔接国家发展与全球治理、兼顾自身利益与人类共同利益的话语表达体系。通过话语体系创新，强化对全球科技治理议题的引领，凝聚国际社会对科技发展与治

理的共识，推动形成更加公平合理、包容普惠的全球科技治理秩序，彰显中国共产党的大国大党担当。

二、创新方向：构建“科技+党建”的特色政党话语体系

全球科技治理中政党话语体系的创新，核心方向是构建“科技+党建”深度融合的特色政党话语体系。这一话语体系以中国共产党的领导为核心，以中国科技发展实践为根基，以全球科技治理需求为导向，将党的建设理念、科技发展理念与全球治理理念有机融合，既彰显中国特色社会主义制度优势，又契合全球科技治理的共同诉求，实现政治性、专业性、国际性与包容性的有机统一。

（一）立足党建引领，筑牢话语体系政治根基

中国共产党的领导是中国科技发展的根本保证，也是中国特色政党话语体系的核心政治底色。构建“科技+党建”话语体系，首要任务是立足党建引领，将党的领导贯穿于科技发展与话语表达的全流程，筑牢话语体系的政治根基。一是强化党的创新理论引领，将习近平新时代中国特色社会主义思想尤其是关于科技自立自强、全球治理的重要论述，作为话语体系的核心理论支撑，阐释清楚中国共产党引领科技发展的理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑，传递中国共产党对科技发展规律、全球治理规律的深刻把握。二是彰显党的制度优势话语，系统阐释中国共产党领导下的新型举国体制在集中力量办大事、攻克关键核心技术、推动科技成果转化等方面的独特优势，以中国科技发展的实践成果印证制度优势，为其他国家提供可借鉴的经验。三是强化党建与科技融合话语，深入阐释中国共产党如何通过党建工作引领科技人才队伍建设、保障科技发展方向、凝聚科技发展合力，展现党建工作与科技工作深度融合的生动实践，构建具有中国特色的党建引领科技发展话语。

（二）聚焦科技实践，夯实话语体系事实支撑

话语体系的生命力源于实践，构建“科技+党建”话语体系，必须以中国科技发展的生动实践为根基，用事实说话、用成果支撑，增强话语的说服力与感染力。一是构建科技成就阐释话语，系统梳理中国在关键核心技术突破、科技创新生态构建、科技惠民成果等方面的重大成就，以精准、通俗的话语阐释科技成果的内涵与价值，既展现中国科技实力的提升，又彰显科技发展为人民服务、为全球发展赋能的价值导向。二是构建科技发展路径话语，阐释中国坚持走自主创新

与开放合作相结合的科技发展道路,既强调科技自立自强的重要性,又彰显中国推动科技开放合作、共享科技发展成果的坚定立场,破解西方对中国科技发展的误解与抹黑。三是构建科技治理经验话语,总结中国共产党在科技治理中的创新实践,包括科技政策制定、创新生态优化、科技人才培养、风险防控等方面的经验做法,形成具有中国特色的科技治理话语,为全球科技治理提供有益借鉴。

（三）紧扣全球议题，提升话语体系国际适配性

全球科技治理话语体系必须立足全球视野,紧扣国际社会普遍关注的科技议题,实现中国话语与国际话语的有效衔接,提升话语体系的国际适配性与影响力。一是聚焦全球性科技治理议题,围绕人工智能伦理规范、数字技术安全、生物安全、气候变化与绿色科技、数字鸿沟治理等国际热点议题,主动发声、提出主张,构建具有国际共识基础的话语表达,推动形成符合人类共同利益的治理方案。二是融入国际话语体系语境,在坚守中国核心立场与价值理念的基础上,尊重国际社会普遍认可的话语规则与表达习惯,运用国际社会易于理解和接受的话语方式阐释中国立场与方案,避免话语表达的“水土不服”。三是传递人类命运共同体理念,将“科技向善”“普惠共享”“协同共治”等理念融入话语体系,强调科技发展的最终目标是服务于人类共同福祉,反对科技霸权与技术脱钩,凝聚全球科技治理的共识,提升中国话语的国际感召力。

（四）突出中国特色，彰显话语体系独特价值

“科技+党建”话语体系的核心竞争力在于其中国特色,需在借鉴国际经验的同时,坚守自身特色,彰显独特价值,避免话语表达的同质化。一是凸显马克思主义科技观话语,阐释中国共产党以马克思主义科技观为指导,推动科技发展与经济社会发展深度融合、与人民需求紧密结合的发展理念,区别于西方以资本为导向的科技话语。二是强化文明互鉴话语,立足中国传统文化与现代科技发展的融合实践,阐释中国传统文化中“天人合一”“和而不同”等理念与现代科技治理的契合点,传递中国坚持文明互鉴、推动科技治理多元共存的立场,为全球科技治理注入文明智慧。三是构建发展中国家话语共鸣点,立足中国作为发展中国家的定位,关注发展中国家在科技发展与治理中的共同诉求,阐释中国如何通过科技发展助力发展中国家提升自主创新能力、破解发展难题,形成能够引发发展中国家共鸣的话语表达,凝聚发展中国家的话语合力。

三、传播路径：通过国际交流、技术合作、成果展示的传播路径

构建“科技+党建”中国特色政党话语体系，关键在于通过多元化、立体化的传播路径，推动话语体系落地传播、形成影响力。以国际交流为纽带、技术合作为载体、成果展示为支撑，构建“交流—合作—展示”三位一体的传播体系，实现中国特色政党话语在全球科技治理领域的广泛传播与认同，将话语优势转化为国际影响力。

（一）以国际交流为纽带，拓宽话语传播渠道

国际交流是话语传播的核心纽带，需依托各类国际交流平台，构建多层次、宽领域的话语传播渠道，推动中国特色政党话语精准触达国际社会。一是依托多边国际机制传播，积极参与联合国、G20、金砖国家合作组织、上合组织等多边国际机制中的科技治理议题讨论，主动设置议题、发声亮剑，将中国“科技+党建”话语融入国际机制的话语体系，提升话语的权威性与影响力。二是开展政党间交流合作传播，加强与世界各国政党尤其是发展中国家政党的交流互动，通过政党对话、专题研讨、经验分享等形式，介绍中国共产党引领科技发展的理念、实践与经验，搭建政党层面的话语传播桥梁，形成政党间的话语共识。三是借助民间外交补充传播，发挥科技界人士、专家学者、青年群体、社会组织等民间力量的作用，通过学术交流、论坛对话、文化交流等形式，以更灵活、更接地气的方式传播中国特色政党话语，弥补官方传播的不足，增强话语传播的亲和力与渗透力。

（二）以技术合作为载体，强化话语实践支撑

技术合作是话语传播的重要载体，通过务实的技术合作实践，让国际社会在合作中感知中国话语的内涵与价值，实现“以实践传话语、以合作增认同”。一是开展精准化技术合作，围绕全球关注的重大科技议题，与各国开展联合研发、技术攻关、人才培养等合作项目，在合作中传递中国“协同共治”“普惠共享”的科技治理理念，以合作成果印证中国话语的实践性与可行性。二是助力发展中国家科技能力建设，通过技术援助、设备支持、人才培养、联合实验室建设等方式，帮助发展中国家提升自主创新能力与科技治理水平，在解决发展中国家实际难题中传递中国话语，增强发展中国家对中国话语的认同与支持。三是构建合作

平台话语阵地,依托“一带一路”科技创新行动计划、国际科技合作基地等平台,打造常态化的技术合作与话语传播阵地,在平台运营与合作过程中,持续传递中国共产党引领科技发展的理念与方案,形成“合作—认同—传播”的良性循环。

（三）以成果展示为支撑，增强话语说服力

科技成果是话语体系最直观、最有力的支撑,通过多元化的成果展示,让国际社会清晰感知中国科技发展的成就与价值,增强中国话语的说服力与感染力。一是举办高水平科技成果展会,积极参与国际顶级科技展会,同时自主举办具有国际影响力的科技成果展,集中展示中国在关键核心技术、惠民科技、绿色科技等领域的重大成果,结合成果阐释中国共产党的科技发展理念与治理经验,实现成果展示与话语传播的有机结合。二是利用新媒体矩阵传播,依托国际主流媒体与新媒体平台,构建多语种、立体化的传播矩阵,通过短视频、纪录片、专家解读、图文报道等形式,生动展示中国科技成果与党建引领科技发展的实践,打破时空限制,扩大话语传播的覆盖面。三是打造标志性成果品牌,聚焦具有国际影响力的重大科技成果,打造成果品牌,通过深度解读成果的研发历程、技术突破、应用价值与治理意义,将成果转化为话语 IP,增强话语传播的辨识度与影响力,让中国话语更易被国际社会记住与认同。

（四）以能力建设为保障，提升话语传播实效

话语传播的实效离不开专业的传播能力支撑,需强化传播能力建设,优化传播队伍、完善传播机制,为话语体系传播提供坚实保障。一是打造专业化传播队伍,培养兼具党建理论素养、科技专业知识与国际传播能力的复合型人才队伍,提升话语表达、议题设置、跨文化沟通等能力,确保中国话语能够精准、专业地传递给国际社会。二是完善话语传播机制,建立“官方主导、多方参与、协同联动”的话语传播机制,整合宣传、科技、外交、网信等部门资源,形成传播合力;建立话语传播反馈机制,实时跟踪国际社会对中国话语的反应与评价,动态优化传播策略与表达方式,提升传播实效。三是强化国际舆论引导能力,针对西方对中国科技发展的误解、抹黑与话语攻击,及时发声回应,澄清事实、阐明立场,主动设置反制议题,打破西方话语垄断,营造有利于中国话语传播的国际舆论环境。

全球科技治理格局的深刻变革,为中国共产党创新构建政党话语体系提供了

时代契机与现实需求。构建“科技+党建”中国特色政党话语体系，以党建引领筑牢政治根基、以科技实践夯实事实支撑、以全球视野提升国际适配、以中国特色彰显独特价值，通过国际交流、技术合作、成果展示的多元化传播路径，既能破解西方话语垄断、提升中国在全球科技治理中的话语权，又能为推动全球科技治理体系朝着公平公正、包容普惠方向发展贡献中国智慧。

第十章 理论建构与实践探索的互动关系

第一节 科技成果向党建转化的转化机理

科技成果向党建工作转化，是新时代党建数字化、智能化转型的核心路径，也是理论建构与实践探索深度融合的生动体现。在科技革命与党建工作创新发展的双重驱动下，人工智能、大数据、量子通信、元宇宙等各类科技成果不再是党建工作的“辅助工具”，而是重构党建工作模式、优化党建运行效能、强化党建引领作用的核心支撑。转化机理作为连接科技成果与党建实践的核心纽带，系统阐释了科技成果从研发落地到融入党建全流程的内在逻辑、关键节点与保障体系，揭示了技术赋能与党建需求的适配规律。

一、转化逻辑：遵循“技术研发－需求对接－适配改造－实践应用”的逻辑

科技成果向党建转化并非简单的技术叠加，而是遵循“技术研发－需求对接－适配改造－实践应用”的闭环逻辑，实现从技术供给到党建效能产出的全链条转化。这一逻辑既尊重科技成果的研发规律与技术属性，又凸显党建工作的需求导向与实践特质，确保转化过程有序推进、转化成果精准适配，避免技术与实践脱节、形式与实效分离的问题，构建“技术赋能、需求牵引、实践检验”的良性转化生态。

（一）技术研发：筑牢转化的基础供给

技术研发是科技成果向党建转化的前提与基础，其核心是形成具有应用价值、适配党建场景的技术成果，为后续转化环节提供核心供给。科技成果的研发需兼顾通用性技术突破与针对性场景适配，既要聚焦人工智能、大数据、区块链等通用核心技术的创新突破，夯实转化的技术根基；又要提前预判党建工作的潜在需求，在研发过程中预留党建场景适配接口，提升技术成果的转化可行性。从研发导向来看，需突破“技术至上”的单一思维，树立“需求预判＋技术创新”的双

导向研发理念,鼓励科研机构、企业与党组织协同研发,将党建工作的政治要求、业务规范、实践痛点融入技术研发全过程,使技术成果从源头就具备党建适配的先天优势。同时,研发过程需注重技术安全性、稳定性与可扩展性,尤其是涉及党务数据、涉密信息的技术成果,必须将安全防护作为研发核心指标,筑牢转化过程的安全底线,为后续实践应用提供可靠支撑。

（二）需求对接：搭建技术与党建的桥梁

需求对接是破解技术供给与党建需求错位的关键环节,核心是建立技术研发与党建实践的精准对接机制,明确转化的目标、方向与重点。这一环节需实现“双向奔赴”:一方面,党组织需系统梳理自身工作需求,精准识别传统党建模式的痛点难点,包括组织生活形式单一、党务管理效率低下、党员教育针对性不足、数据安全风险突出等问题,形成清晰的需求清单,为技术成果的筛选与适配提供明确指引;另一方面,技术研发主体需深入调研党建工作实际,解读党建工作的政治要求、业务流程与实践场景,精准把握需求清单的核心内涵,避免对党建需求的片面解读与误判。需求对接需建立常态化沟通机制,通过党组织与科研机构、企业的定期座谈、实地调研、专题研讨等形式,实现需求的动态更新与精准传递,确保技术成果的筛选与后续适配改造始终围绕党建核心需求展开,搭建起技术供给与党建需求之间的坚实桥梁。

（三）适配改造：实现技术与党建的深度融合

适配改造是科技成果向党建转化的核心环节,也是决定转化成效的关键。通用科技成果往往难以直接满足党建工作的特殊需求,需通过针对性适配改造,实现技术特性与党建要求、业务流程、场景需求的深度融合,让技术成果真正“融入”而非“附加”到党建工作中。适配改造需聚焦三个核心维度:一是政治适配,确保技术成果符合党建工作的政治方向,能够支撑党的创新理论传播、政治纪律执行、意识形态阵地建设等核心任务,杜绝技术应用偏离政治方向的问题;二是业务适配,结合党务管理、组织生活、党员教育、考核评价等具体业务流程,对技术成果进行功能优化与流程重构,使技术能够精准赋能各项党建业务,提升工作效率与质量;三是场景适配,针对不同层级、不同类型党组织的实践场景,如基层党支部、机关党组织、流动党员群体等,对技术成果进行场景化调整,提升技术应用的灵活性与适用性。同时,适配改造需注重人性化设计,兼顾不同年龄、不同数字能力党员的使用习惯,避免技术应用门槛过高导致的参与壁垒。

（四）实践应用：完成转化的效能产出

实践应用是科技成果向党建转化的最终环节，核心是将经过适配改造的技术成果落地到党建工作实际，通过实践检验转化成效、产出党建效能，并为后续转化优化提供反馈。实践应用需遵循“试点先行、逐步推广”的原则，选择部分党组织开展试点应用，重点检验技术成果的稳定性、适用性与实效性，及时发现应用过程中存在的问题与不足。在试点过程中，需建立全过程跟踪机制，记录技术应用的流程、效果、党员反馈等情况，系统评估技术对党建工作效能的提升作用。试点成功后，结合不同党组织的实际情况，制定差异化推广方案，避免“一刀切”式推广，确保技术成果在不同场景下都能发挥实效。同时，实践应用并非转化的终点，而是形成“应用 - 反馈 - 优化”闭环的关键节点，通过实践中收集的问题与建议，反向推动技术成果的迭代升级与适配改造的优化完善，实现转化逻辑的闭环运行，持续提升技术赋能党建的质量与水平。

二、关键环节：聚焦需求识别、技术适配、效果反馈的关键环节

在“技术研发 - 需求对接 - 适配改造 - 实践应用”的整体逻辑中，需求识别、技术适配、效果反馈三大环节构成了转化过程的核心支撑，直接决定转化的精准度、深度与持续性。这三大环节相互关联、相互支撑，形成转化过程的“关键链条”，需精准把控每个环节的核心要求与实施重点，破解转化过程中的难点问题，确保转化工作提质增效。

（一）需求识别：精准锚定转化靶向

需求识别是转化工作的起点，其核心是精准、系统、全面地捕捉党建工作的真实需求，避免因需求模糊、片面导致转化方向偏差。需求识别需突破“表面需求”的局限，深入挖掘党建工作的核心需求与潜在需求，构建“核心需求 - 衍生需求 - 潜在需求”的三级需求体系。核心需求聚焦党建工作的根本任务，包括政治引领、组织建设、党员教育、纪律监督等核心领域的刚性需求；衍生需求是核心需求延伸出的具体业务需求，如党务数据统计、组织生活线上开展、党员信息管理等；潜在需求则是基于党建数字化转型趋势，未来可能出现的需求，如人工智能辅助理论宣讲、量子通信保障涉密信息传输等。为提升需求识别的精准度，需建立“多方协同 + 多维调研”的识别机制，整合党组织负责人、党务工作者、普通党员、科研人员等多方力量，通过问卷调查、深度访谈、业务梳理、场景模

拟等多种方式，全面收集需求信息。同时，需建立需求筛选与优先级排序机制，结合党建工作重点、技术转化可行性、资源投入等因素，筛选出核心需求与重点需求，明确转化的优先顺序，确保有限资源聚焦关键需求，提升转化效率。

（二）技术适配：破解转化核心难题

技术适配是转化过程中最复杂、最关键的环节，核心是破解技术特性与党建需求之间的适配难题，实现技术赋能与党建本质的有机统一。技术适配需坚守“党建引领技术、技术服务党建”的原则，避免技术主导党建、形式替代实效的问题。在适配过程中，需重点把握三个核心要点：一是功能适配，针对党建业务需求，对技术成果的功能进行增删、优化与重构，确保技术功能能够精准支撑党建业务开展，如将大数据技术适配为党务数据统计分析功能，将虚拟现实技术适配为沉浸式党性教育功能；二是流程适配，结合党建工作的规范流程，优化技术的应用的操作流程，使技术应用能够融入现有党建工作体系，而非打乱原有工作秩序，同时通过技术手段简化冗余流程，提升工作效率；三是安全适配，针对党建工作涉及的涉密信息、党员隐私数据等，强化技术的安全防护功能，建立身份认证、数据加密、访问控制、全程追溯等安全机制，确保技术应用过程中的数据安全与信息保密。此外，技术适配需注重动态调整，随着党建工作需求的变化与技术的迭代升级，持续优化适配方案，确保技术与党建工作始终保持深度融合的状态。

（三）效果反馈：构建转化闭环机制

效果反馈是保障转化持续性、优化转化质量的关键环节，核心是建立科学、全面的反馈机制，及时收集技术应用效果、存在问题与改进建议，为转化工作的优化升级提供依据。效果反馈需突破“单一评价”的局限，构建“多维评价+全程反馈”的体系。从评价主体来看，需整合上级党组织、同级党务工作者、普通党员、服务对象等多方评价主体，形成全方位的评价视角，避免评价的片面性；从评价内容来看，需涵盖政治效果、业务效果、用户体验、安全性能等多个维度，既评估技术对党建工作政治引领作用的提升效果，又考核业务效率、工作质量的优化情况，同时关注党员对技术应用的接受度、满意度等用户体验；从评价方式来看，需结合定量评价与定性评价，通过数据统计、问卷调查、座谈交流、实地核查等多种方式，全面收集反馈信息。反馈信息收集后，需建立快速处理与迭代机制，对反馈的问题进行分类梳理、原因分析，制定针对性的优化措施，推动技术成果的迭代升级、适配方案的调整完善与实践应用的优化改进，形成“需求识

别 - 技术适配 - 实践应用 - 效果反馈 - 优化提升”的闭环转化机制，持续提升转化成效。

三、转化保障：建立政策支持、技术服务、资金保障的转化体系

科技成果向党建转化是一项系统性工程，涉及技术研发、需求对接、适配改造、实践应用等多个环节，需建立政策支持、技术服务、资金保障“三位一体”的转化保障体系，为转化工作提供全方位支撑，破解转化过程中的资源瓶颈、技术障碍与制度壁垒，确保转化工作稳步推进、持续深化，形成“保障有力、转化顺畅、效能显著”的良好格局。

（一）政策支持：筑牢转化的制度根基

政策支持是科技成果向党建转化的重要制度保障，核心是通过完善的政策体系，明确转化工作的方向、原则、责任主体与激励机制，为转化工作提供制度指引与保障。需构建“顶层设计+地方配套+专项细则”的三级政策体系：顶层设计层面，出台科技成果向党建转化的全局性政策文件，明确转化工作的总体目标、基本原则、核心任务与保障措施，统筹协调各方资源，建立跨部门协同机制；地方配套层面，结合各地党建工作实际与科技发展水平，制定针对性的配套政策，细化转化工作的实施流程、责任分工与考核评价标准，确保顶层政策落地见效；专项细则层面，针对不同类型科技成果、不同党建场景的转化需求，制定专项政策细则，如涉密技术成果转化细则、基层党组织技术适配细则等，提升政策的针对性与可操作性。同时，需强化政策的激励与引导作用，对在转化工作中表现突出的科研机构、企业、党组织与个人给予表彰奖励，将转化成效纳入相关单位与个人的考核评价体系，激发转化工作的内生动力；完善政策衔接机制，推动科技政策、党建政策、人才政策、安全政策等多政策协同联动，破解政策壁垒，形成政策合力，为转化工作营造良好的制度环境。

（二）技术服务：强化转化的专业支撑

技术服务是破解转化过程中技术难题、提升转化质量的核心支撑，需构建“全链条、专业化、常态化”的技术服务体系，为转化工作提供从技术研发到实践应用的全过程技术支持。一是搭建技术服务平台，整合科研机构、企业、高校等优质技术资源，建立科技成果向党建转化的专业服务平台，提供技术咨询、方案设计、适配改造、技术培训、运维保障等一站式技术服务，破解党组织技术能力不

足的难题；二是组建专业技术团队，培养兼具党建理论素养、科技专业知识与实践应用能力的复合型技术服务团队，深入党组织开展一对一技术指导，帮助解决转化过程中的技术瓶颈，同时开展技术培训，提升党务工作者的技术应用能力；三是建立技术迭代机制，跟踪全球科技发展前沿，及时引入先进技术成果，为党建转化提供前沿技术支撑，同时针对转化过程中发现的技术问题，推动技术成果的迭代升级与优化完善；四是强化安全技术服务，组建专业的安全技术服务团队，为转化过程中的数据安全、信息保密提供技术支持，开展安全检测、风险评估、漏洞修复等工作，建立常态化安全防护机制，筑牢转化工作的安全防线。

（三）资金保障：夯实转化的资源基础

资金保障是科技成果向党建转化的重要物质基础，需构建“多元投入、精准配置、规范管理”的资金保障体系，为转化工作提供充足、稳定的资金支持，破解资金短缺、配置不合理等问题。一是构建多元资金投入机制，整合财政资金、社会资本、单位自有资金等多种资金来源，形成“财政主导、社会参与、多方协同”的投入格局。财政资金重点支持核心技术研发、公益类党建技术转化项目与基层党组织技术适配改造；鼓励社会资本参与市场化党建科技产品的研发与推广，通过政策引导、税收优惠等方式激发社会资本投入积极性；支持党组织统筹自有资金，用于技术应用的运维保障与人员培训。二是优化资金配置机制，建立资金精准投放机制，结合转化工作的重点任务、优先级需求与基层实际，将资金向核心技术研发、基层转化试点、安全防护建设等关键领域倾斜，避免资金浪费与配置失衡；建立资金动态调整机制，根据转化工作进展与效果反馈，及时调整资金投向与额度，提升资金使用效益。三是规范资金管理机制，建立资金使用全过程监管体系，加强对资金投入、使用、核算等环节的监督管理，确保资金专款专用、合规使用；建立资金使用绩效评价机制，对资金使用效果进行全面评估，将评价结果与资金配置、后续投入挂钩，提升资金管理的规范化与精细化水平。

（四）协同机制：凝聚转化的工作合力

除政策、技术、资金三大核心保障外，需建立健全协同机制，凝聚各方力量，形成转化工作的强大合力。一是建立跨部门协同机制，整合宣传、组织、科技、网信、财政等相关部门的职责与资源，明确各部门在转化工作中的责任分工，建立定期会商、协同推进、联合考核的工作机制，破解部门壁垒，形成工作合力；二是建立产学研用协同机制，推动科研机构、高校、企业与党组织深度合作，构

建“研发 - 转化 - 应用”一体化协同体系，科研机构与高校聚焦技术研发，企业负责技术适配与产品化，党组织提供需求导向与实践场景，实现各方优势互补；三是建立上下联动机制，统筹上级党组织与基层党组织的资源与力量，上级党组织负责顶层设计、政策制定、资源统筹与指导监督，基层党组织负责需求反馈、试点应用、效果收集与实践推广，形成上下协同、高效联动的工作格局；四是建立交流共享机制，搭建转化工作交流平台，分享各地、各单位的成功经验与典型案例，促进技术成果、转化方案、工作方法的交流共享，推动转化工作整体提升。

科技成果向党建转化的转化机理，是技术赋能与党建创新深度融合的内在规律体现，其以“技术研发 - 需求对接 - 适配改造 - 实践应用”为核心逻辑，以需求识别、技术适配、效果反馈为关键环节，以政策支持、技术服务、资金保障为支撑体系，构建起全方位、全链条的转化框架。这一机理既尊重科技发展规律与党建工作特质，又实现了技术优势与党建效能的精准对接，为科技成果向党建转化提供了清晰指引。未来，需持续深化对转化机理的理论研究与实践探索，不断优化转化逻辑、强化关键环节、完善保障体系，破解转化过程中的难点问题，推动科技成果更精准、更高效地融入党建工作全流程。通过技术与党建的深度融合，不仅能破解传统党建工作瓶颈，提升党建科学化、智能化水平，更能推动党建理论建构与实践探索的良性互动，为新时代党建工作高质量发展注入强劲动力，彰显中国特色社会主义制度下党建创新的独特优势。

第二节 基层创新反哺理论升级的路径分析

基层作为“科技 + 党建”实践的前沿阵地，既是理论落地生根的土壤，也是创新活力迸发的源头。在党建数字化、智能化转型进程中，基层党组织立足自身实际，将各类科技成果与党建业务深度融合，探索出一系列贴合基层需求、兼具实操性与创新性的实践模式，积累了丰富的鲜活经验。基层创新与理论升级之间存在着双向互动、循环递进的内在关联，基层创新为理论升级提供坚实的实践支撑与鲜活素材，理论升级又为基层实践提供科学指引与方向引领。

一、创新来源：基层“科技 + 党建”实践中的鲜活案例与创新经验

基层“科技 + 党建”实践中的创新来源，核心是基层党组织在应对工作痛点、

适配场景需求、回应党员期盼过程中，探索形成的鲜活案例与创新经验，涵盖模式创新、机制创新、方法创新等多个维度。这些创新成果扎根基层实际、贴合党建特质、融入科技元素，既具有鲜明的基层特色与实操价值，又蕴含着党建工作的内在规律与时代趋势，是理论升级最直接、最鲜活、最坚实的素材支撑。

（一）模式创新案例：科技赋能党建场景重构

基层“科技+党建”模式创新，核心是依托科技成果重构党建工作场景、优化党建运行模式，破解传统党建场景单一、时空受限、效能不足等难题，形成具有示范意义的实践案例。这类创新案例聚焦基层党建核心场景，通过技术与场景的深度适配，打造出差异化、高效化的党建新模式。在组织生活场景中，基层党组织借助虚拟现实、直播互动等技术，构建线上线下融合、跨域协同参与的组织生活模式，打破流动党员、异地党员参与组织生活的时空壁垒，提升组织生活的覆盖面与参与度；在党员教育场景中，整合大数据、人工智能等技术，搭建个性化、智能化党员教育平台，实现教育内容精准推送、学习进度实时追踪、学习效果动态评估，破解传统党员教育同质化、形式化问题；在党务管理场景中，运用区块链、大数据等技术，构建数字化党务管理体系，实现党员信息管理、组织关系转接、党务数据统计等工作的自动化、规范化处理，大幅提升基层党务管理效率。这些模式创新案例，既解决了基层党建的实际难题，又为党建理论研究提供了鲜活的实践样本。

（二）机制创新经验：科技支撑党建效能提升

基层“科技+党建”机制创新，核心是围绕技术应用、资源整合、流程优化等关键环节，建立健全适配基层实际的工作机制，形成能够持续保障“科技+党建”实践落地见效的创新经验。这类创新经验跳出单一技术应用的局限，聚焦制度层面的优化完善，为党建工作提质增效提供长效支撑。在技术应用机制方面，基层党组织探索形成“需求导向-技术适配-运维保障”的全流程机制，确保技术应用始终围绕基层党建需求展开，同时建立常态化技术培训与运维保障机制，破解基层技术能力不足的瓶颈；在资源整合机制方面，通过搭建跨部门、跨领域协同平台，整合基层党建资源、科技资源、社会资源，形成“党建引领、科技支撑、多方协同”的资源整合模式，实现资源利用效益最大化；在考核评价机制方面，融入科技手段构建数字化考核体系，将党员参与度、工作完成率、群众满意度等指标量化呈现，实现考核评价的精准化、透明化，破解传统考核模糊化、主

观性强的问题。这些机制创新经验，深刻反映了基层党建与科技融合的内在规律，为理论体系的完善提供了重要支撑。

（三）方法创新成果：科技优化党建工作路径

基层“科技+党建”方法创新，核心是借助科技工具与技术手段，优化党建工作的具体方式方法，提升党建工作的针对性、实效性与吸引力，形成一系列可复制、可推广的创新成果。这类创新成果聚焦基层党建的具体业务，通过技术赋能实现工作方法的迭代升级。在政策宣讲方面，突破传统宣讲模式，运用短视频、动画、智能问答等科技手段，将党的创新理论、方针政策转化为通俗易懂、生动鲜活的传播内容，提升政策宣讲的覆盖面与感染力；在联系服务群众方面，搭建数字化服务平台，开通线上诉求反映渠道，实现群众诉求“线上收集、线下办理、线上反馈”的闭环处理，提升联系服务群众的效率与精准度；在风险防控方面，运用大数据技术构建党建风险预警模型，对党员管理、组织建设、意识形态等领域的潜在风险进行实时监测与提前预警，提升基层党建风险防控的主动性与前瞻性。这些方法创新成果，丰富了基层党建的工作路径，为党建理论的创新发展注入了鲜活动力。

（四）创新来源的核心特质：实践导向与时代适配

基层“科技+党建”创新来源具有鲜明的核心特质，决定了其对理论升级的重要价值。一是实践导向性，所有创新案例与经验均源于基层党建的实际需求，针对具体工作痛点、难点问题展开，具有强烈的问题意识与实践属性，能够为理论研究提供精准的现实靶点；二是时代适配性，创新成果紧密结合科技发展趋势与党建工作时代要求，将前沿科技元素与党建核心任务有机融合，体现了党建工作与时俱进的发展特质；三是多元包容性，不同地区、不同类型的基层党组织，结合自身实际探索形成差异化创新成果，涵盖城市社区、农村基层、机关单位、两新组织等多个领域，为理论总结提供了多元视角；四是可操作性，创新成果立足基层资源条件与技术能力，兼顾实用性与可行性，避免形式主义，能够为其他基层党组织提供可借鉴、可复制的实践参考。这些特质使得基层创新成果成为理论升级不可或缺的核心素材。

二、反哺路径：通过案例提炼、经验总结、理论升华的反哺路径

基层创新反哺理论升级并非自发实现，而是需要遵循“案例提炼-经验总结

- 理论升华”的系统性路径，实现从实践层面的创新成果到理论层面的知识体系的转化。这一路径层层递进、环环相扣，既尊重基层实践的客观性与特殊性，又注重理论提炼的逻辑性与普遍性，确保基层创新成果能够精准转化为理论养分，推动党建理论体系不断升级完善。

（一）案例提炼：去粗取精，萃取实践核心要素

案例提炼是基层创新反哺理论升级的基础环节，核心是对基层“科技+党建”实践中的鲜活案例进行系统梳理、深度剖析与去粗取精，萃取其中具有普遍性、规律性的核心要素，为后续经验总结与理论升华奠定基础。案例提炼需坚持“客观真实、精准聚焦、分类梳理”的原则，避免主观臆断与片面解读。在梳理过程中，需全面收集案例的背景信息、实施过程、核心举措、实际成效、存在问题等内容，确保案例素材的完整性与真实性；在剖析过程中，聚焦案例的创新点与核心价值，区分偶然因素与必然因素、个性特征与共性规律，剔除案例中的表面化、碎片化内容，萃取其中涉及党建规律、科技融合、基层治理等方面的核心要素；在分类梳理过程中，按照场景类型、创新维度、实践成效等标准，对案例进行分类归档，形成系统化的案例库，为后续总结与升华提供清晰的素材支撑。同时，案例提炼需注重跨区域、跨领域案例的对比分析，通过横向对比发现不同案例的共性特征与差异化优势，进一步强化核心要素的精准萃取。

（二）经验总结：由表及里，提炼实践内在规律

经验总结是基层创新反哺理论升级的关键环节，核心是在案例提炼的基础上，对萃取的核心要素进行深度分析、归纳概括与由表及里的提炼，总结出具有普遍性、指导性的实践经验与内在规律，实现从具体案例到抽象经验的转化。经验总结需突破“就事论事”的局限，立足基层实践但超越具体场景，挖掘创新成果背后的深层逻辑。在归纳概括过程中，将不同案例、不同领域的创新要素进行整合，总结出“科技+党建”融合的通用方法、关键点与实施路径，形成系统化的实践经验；在规律提炼过程中，深入分析科技赋能与党建效能提升之间的内在关联，挖掘基层党建与科技融合的适配规律、运行规律与发展规律，回答“为什么能成功”“核心逻辑是什么”“适用范围有哪些”等关键问题；在经验验证过程中，将总结的经验与不同地区、不同类型的基层实践进行对照，检验经验的普遍性与适用性，对经验进行修正完善，确保经验总结的科学性与指导性。同时，经验总结需注重问题导向，针对基层创新实践中存在的共性问题与突出矛盾，总结出应

对策略与优化方向，为理论升华提供更全面的支撑。

（三）理论升华：举一反三，构建系统理论体系

理论升华是基层创新反哺理论升级的最终环节，核心是在经验总结的基础上，结合党建理论的核心框架与时代要求，进行举一反三、理论提炼与体系构建，将实践经验上升为系统化、理论化的知识体系，实现从实践经验到理论成果的质的飞跃。理论升华需坚持“实践支撑、理论契合、时代引领”的原则，确保理论成果既源于实践又高于实践。在理论提炼过程中，将总结的实践经验与马克思主义党建理论、中国特色社会主义党建理论相结合，用理论语言对实践经验进行重构与阐释，将具体经验转化为具有普遍性的理论观点；在体系构建过程中，围绕“科技+党建”融合的核心主题，整合提炼的理论观点，构建涵盖内涵界定、核心原则、运行机制、实现路径、保障措施等方面的理论框架，丰富党建理论体系的内容；在时代引领方面，结合科技发展趋势与党建工作时代使命，对理论体系进行前瞻性拓展，预判“科技+党建”的发展方向，提出具有前瞻性、指导性的理论观点，为后续基层实践提供科学指引。同时，理论升华需注重与现有理论体系的衔接融合，避免碎片化与割裂化，确保党建理论体系的完整性与系统性。

（四）路径保障：构建闭环式反哺机制

基层创新反哺理论升级的路径顺畅推进，需建立健全闭环式保障机制，确保案例提炼、经验总结、理论升华各环节有序衔接、高效运转，形成“实践创新-案例提炼-经验总结-理论升华-实践指导”的良性循环。一是建立多元协同机制，整合基层党组织、理论研究机构、高校、科研院所等多方力量，明确各方在反哺路径中的职责分工，基层党组织负责提供鲜活案例与实践经验，理论研究机构与高校负责案例提炼、经验总结与理论升华，形成协同发力的工作格局；二是建立常态化交流机制，搭建基层创新与理论研究的交流平台，通过专题研讨会、经验交流会、实地调研等形式，促进实践成果与理论研究的深度对接，确保理论升华始终扎根实践土壤；三是建立动态优化机制，将升华后的理论成果反馈至基层实践，通过基层实践检验理论成果的科学性与适用性，及时收集实践中的新问题、新经验，推动理论成果持续优化完善，实现理论与实践的双向互动、共同提升。

三、升级价值：推动理论体系的丰富与完善

基层创新通过系统性反哺路径推动党建理论升级，具有多元且深远的价值，

科技管理服务专业视角下党务工作的理论建构与实践探索

不仅能够丰富党建理论体系的内容、完善理论框架，还能强化理论的实践指导力、时代引领力与国际影响力，为新时代党建工作高质量发展提供坚实的理论支撑，推动党建理论与实践在互动中持续向前发展。

（一）丰富理论内容，拓展党建理论体系边界

基层“科技+党建”创新反哺，首要价值在于丰富党建理论体系的核心内容，拓展理论体系的覆盖边界，使党建理论更加贴合新时代党建工作的实际需求。在内容层面，基层创新成果为党建理论注入了科技元素与基层实践养分，填补了“科技+党建”融合领域的理论空白，形成了涵盖科技与党建融合内涵、机制、路径等方面的系统化理论内容，丰富了中国特色社会主义党建理论的内涵；在边界层面，突破传统党建理论聚焦政治建设、组织建设、思想建设等传统领域的局限，将理论视野拓展至科技融合、数字化转型、智能化升级等新兴领域，构建起适应新时代科技发展趋势的党建理论框架，推动党建理论体系从传统形态向现代化形态转型。同时，基层创新成果的多元性，使得党建理论体系能够涵盖不同领域、不同类型基层党建的实践经验，增强理论体系的包容性与全面性。

（二）完善理论框架，强化党建理论逻辑性与系统性

基层创新反哺能够推动党建理论框架的优化完善，强化理论体系的逻辑性、系统性与严谨性，提升党建理论的科学性与说服力。传统党建理论框架在应对“科技+党建”融合的新问题、新场景时，存在一定的局限性，基层创新成果为理论框架的完善提供了实践支撑。通过对基层创新案例与经验的提炼升华，能够构建起“科技+党建”融合的专项理论框架，明确其在整个党建理论体系中的定位与作用，使党建理论体系的结构更加清晰、层次更加分明；在理论逻辑方面，通过挖掘基层创新背后的内在规律，梳理科技赋能与党建效能提升之间的逻辑关联，完善党建理论的逻辑链条，使理论体系的论证更加严谨、逻辑更加自治；在系统衔接方面，推动“科技+党建”专项理论与传统党建理论的深度融合，实现不同理论模块之间的有机衔接，消除理论壁垒，构建起全方位、多层次、系统化的党建理论体系，提升理论体系的整体效能。

（三）强化实践指引，提升党建理论的应用价值

基层创新反哺形成的理论成果，源于基层实践、贴合基层需求，具有鲜明的实践导向性，能够显著强化党建理论的实践指引力，提升理论的应用价值。这类理论成果既总结了基层“科技+党建”的成功经验与有效路径，又指出了实践中

存在的问题与优化方向，为基层党组织开展“科技+党建”实践提供了清晰的理论指引与操作遵循；在实践层面，基层党组织能够依托理论成果，精准把握科技与党建融合的核心要点与适配规律，避免盲目探索与形式主义，提升“科技+党建”实践的针对性与实效性；同时，理论成果能够帮助基层党组织预判实践中的潜在风险与挑战，提前制定应对策略，增强基层实践的主动性与前瞻性。通过理论对实践的精准指引，实现党建理论与基层实践的深度融合，推动基层党建工作高质量发展，彰显党建理论的实践价值与生命力。

（四）彰显时代特质，增强党建理论的引领力

基层“科技+党建”创新反哺形成的理论成果，紧密结合科技革命与时代发展趋势，彰显了新时代党建工作的鲜明特质，能够显著增强党建理论的时代引领力，引领党建工作与时俱进、创新发展。在时代内涵方面，理论成果融入了人工智能、大数据、区块链等前沿科技元素，反映了新时代科技发展对党建工作的深刻影响，赋予党建理论鲜明的时代印记；在价值引领方面，理论成果立足人类命运共同体理念与新时代党建使命，强调科技赋能党建的普惠性、公正性与创新性，引领基层党建工作向数字化、智能化、精准化方向发展，契合新时代党建工作的核心要求；在国际影响方面，理论成果总结了中国基层“科技+党建”的创新实践与成功经验，形成了具有中国特色、中国风格、中国气派的党建理论成果，为其他国家政党开展党建工作提供了可借鉴的中国智慧与中国方案，提升了中国特色社会主义党建理论的国际影响力与话语权。

（五）推动理论创新，构建党建理论与实践互动新格局

基层创新反哺理论升级，本质上是推动党建理论创新的重要路径，能够构建起“实践创新推动理论升级、理论升级引领实践创新”的良性互动新格局，为党建工作持续发展注入不竭动力。基层作为实践创新的前沿阵地，能够持续为理论创新提供鲜活素材与不竭动力，推动党建理论不断突破传统局限、实现与时俱进；升级后的理论成果又能为基层实践提供科学指引，引领基层党组织开展更具针对性、创新性的“科技+党建”实践，催生更多高质量的创新成果。这种双向互动、循环递进的格局，能够打破理论与实践脱节的困境，使党建理论始终扎根实践土壤、保持鲜活生命力，同时推动基层实践在理论指引下不断优化升级，实现党建理论创新与实践创新同频共振、协同发展，为新时代党建工作高质量发展提供强大支撑。

基层“科技+党建”创新作为理论升级的核心源头，通过“案例提炼-经验总结-理论升华”的系统性反哺路径，为党建理论体系的丰富与完善提供了坚实的实践支撑。基层创新来源的多元性与实践性，决定了理论升级的针对性与生命力；科学顺畅的反哺路径，确保了基层创新成果能够精准转化为理论养分；理论升级的多元价值，不仅拓展了党建理论的边界、完善了理论框架，更强化了理论的实践指引力与时代引领力。未来，需持续激活基层创新活力，优化基层创新反哺理论升级的路径机制，推动基层实践与理论研究深度融合、双向赋能，构建起“实践创新-理论升华-实践优化”的良性循环。通过这一过程，不断推动党建理论体系与时俱进、丰富完善，为新时代基层党建工作数字化、智能化转型提供科学指引，为中国特色社会主义党建事业发展注入强劲动力，彰显中国特色社会主义制度下党建理论与实践创新的独特优势。

第三节 政产学研协同创新的生态构建

政产学研协同创新生态，是新时代推动“科技+党建”深度融合、实现创新效能最大化的核心载体。其以政府、企业、高校、科研机构为核心参与主体，通过整合多方创新资源、建立高效协同机制、优化创新生态环境，构建起“资源聚合、优势互补、风险共担、利益共享”的良性创新体系。

一、生态核心：整合政府、企业、高校、科研机构的创新资源

政产学研协同创新生态的核心要义，在于打破政府、企业、高校、科研机构之间的壁垒，实现创新资源的跨主体、跨领域、跨场景整合，将各方分散的资源转化为集中的创新合力，为“科技+党建”创新提供全方位、多层次的资源支撑。

（一）政府资源：发挥政策引导与统筹协调作用

政府在协同创新生态中占据主导地位，其核心资源体现为政策供给、资源统筹、环境营造与监管保障能力，为协同创新提供方向性指引与系统性支撑。政策资源是政府引导协同创新的核心抓手，通过出台针对性政策文件，明确“科技+党建”协同创新的发展目标、重点领域、支持措施与考核评价标准，引导各方主体聚焦核心任务开展创新实践；同时通过财政补贴、税收优惠、项目扶持等政策工具，撬动社会资源向“科技+党建”领域集聚，激发各方创新活力。资源统筹

能力体现为政府对公共资源、党建资源、科技资源的整合调度，通过搭建跨部门协同平台，协调解决协同创新中的资源短缺、部门壁垒等问题，推动创新资源向重点领域、关键环节倾斜，实现资源利用效益最大化。

（二）企业资源：强化技术转化与市场适配能力

企业作为技术转化与市场对接的核心主体，其创新资源集中体现为技术研发、成果转化、市场适配与产业化运营能力，是推动“科技+党建”创新落地见效的关键力量。企业具有强烈的市场导向与实践属性，能够精准捕捉基层党建的实际需求与应用场景，将高校、科研机构的基础研究成果转化为兼具实用性、操作性与安全性的“科技+党建”产品与服务。在技术资源方面，企业拥有专业的研发团队、成熟的技术平台与丰富的技术积累，能够聚焦“科技+党建”的核心需求开展针对性技术攻关，优化技术产品的功能设计与场景适配，提升技术应用的稳定性与可靠性。在产业化资源方面，企业具备完善的生产制造、供应链管理与市场推广体系，能够推动“科技+党建”技术成果的规模化生产与广泛应用，实现创新成果的市场价值与社会价值。

（三）高校资源：夯实人才培养与基础研究根基

高校作为人才培养与基础研究的核心阵地，其创新资源体现为人才储备、基础研究、学科支撑与智力服务能力，为协同创新提供源头动力与人才保障。人才资源是高校支撑协同创新的核心优势，通过构建多层次、复合型人才培养体系，培养兼具党建理论素养、科技专业知识与实践应用能力的“科技+党建”专业人才，为协同创新提供源源不断的人才支撑；同时依托高校人才梯队优势，组建跨学科研究团队，为“科技+党建”创新提供智力支持。基础研究资源体现为高校在人工智能、大数据、区块链等前沿领域的研究积累，能够围绕“科技+党建”的核心技术难题开展基础性、前瞻性研究，突破核心技术瓶颈，为创新实践提供理论支撑与技术储备。

（四）科研机构资源：聚焦核心技术攻关与创新突破

科研机构作为核心技术攻关的专业主体，其创新资源集中体现为技术攻关、科研平台、成果储备与创新团队能力，是推动“科技+党建”核心技术突破的核心力量。科研机构具有鲜明的专业性与创新性，能够聚焦“科技+党建”领域的关键核心技术开展精准攻关，突破技术瓶颈，形成具有自主知识产权的核心技术成果。在科研平台资源方面，科研机构拥有国家级、省级重点实验室、工程技术

研究中心等高端科研平台，配备先进的科研设备与实验条件，为核心技术研发提供坚实的硬件支撑。在成果储备方面，科研机构在前沿科技领域积累了丰富的科研成果，能够为“科技+党建”创新提供成熟的技术成果支撑，加速创新进程。

二、协同机制：建立资源共享、优势互补、风险共担、利益共享的机制

政产学研协同创新生态的构建，关键在于建立科学完善的协同机制，通过机制设计破解主体间的壁垒与矛盾，实现资源共享、优势互补、风险共担、利益共享，确保协同创新各环节有序衔接、高效运转，形成“各尽其责、各获其利、协同发力”的良性运行格局。

（一）资源共享机制：打破壁垒，实现资源高效流转

资源共享机制是协同创新的基础机制，核心是打破政府、企业、高校、科研机构之间的资源壁垒，建立常态化、规范化的资源共享平台与流转机制，实现创新资源的高效配置与充分利用。在平台搭建方面，构建“线上+线下”一体化的资源共享平台，线上整合各方的技术成果、人才信息、科研设备、政策文件等资源，实现资源信息的实时更新与精准对接；线下建立资源共享基地，推动科研设备、实验室、党建实践基地等实体资源的开放共享，提升资源利用效率。在共享内容方面，明确资源共享的范围、标准与流程，涵盖技术成果、人才资源、科研设备、数据资源、实践场景等多个维度，政府开放政策资源与公共服务资源，企业开放技术转化平台与市场渠道资源，高校开放人才资源与学科资源，科研机构开放科研平台与技术成果资源。在保障措施方面，建立资源共享的管理制度与考核机制，明确各方在资源共享中的权利与义务，规范资源流转流程，防范资源滥用与流失；同时建立资源共享激励机制，对积极参与资源共享、成效显著的主体给予表彰奖励，激发各方参与资源共享的积极性。

（二）优势互补机制：精准对接，形成创新合力

优势互补机制是协同创新的核心机制，核心是立足各主体的资源优势与功能定位，建立精准对接机制，推动各方优势互补、协同发力，实现“1+1>2”的创新效能。在定位分工方面，明确各主体在协同创新中的核心职责与功能定位，政府发挥引导、统筹与保障作用，聚焦政策制定、资源统筹与环境营造；企业发挥技术转化、市场适配与产业化作用，聚焦需求对接、成果转化与市场推广；高

校发挥人才培养、基础研究与学科支撑作用，聚焦人才供给、理论与研究与学科建设；科研机构发挥核心技术攻关与创新突破作用，聚焦关键技术研发与成果储备。在对接机制方面，建立常态化的沟通对接平台，通过专题研讨会、项目对接会、实地调研等形式，推动各方精准对接创新需求、技术成果与资源供给，形成“政府引导方向、企业提出需求、高校培养人才、科研机构攻克技术”的协同创新链条。在合作模式方面，根据“科技+党建”创新的具体需求，采用项目合作、联合研发、共建平台、人才互聘等多元化合作模式，推动各方优势深度融合，实现创新资源的精准配置与高效利用。

（三）风险共担机制：权责对等，保障生态稳定运行

风险共担机制是协同创新的保障机制，核心是建立权责对等、公平合理的风险分担机制，明确各方在协同创新中的风险责任，共同应对创新过程中的技术风险、市场风险、政策风险、安全风险等各类挑战，保障协同创新生态稳定运行。在风险识别方面，建立全方位的风险识别体系，整合各方力量对协同创新过程中的潜在风险进行全面排查与精准研判，明确风险类型、影响范围与发生概率，为风险应对提供依据。在责任划分方面，根据各主体在协同创新中的角色定位、资源投入与受益程度，合理划分风险责任，政府主要承担政策风险与监管风险，企业主要承担市场风险与技术转化风险，高校与科研机构主要承担技术研发风险与理论创新风险；同时建立风险共担协议制度，通过签订合作协议明确各方的风险责任与应对义务，避免风险推诿。在风险应对方面，建立协同风险应对机制，整合各方资源组建风险应对团队，制定针对性的风险应对预案，对出现的风险及时采取措施进行处置，降低风险损失；同时建立风险预警机制，对潜在风险进行实时监测与提前预警，实现风险的早发现、早预防、早处置。

（四）利益共享机制：公平分配，激发持续创新动力

利益共享机制是协同创新的动力机制，核心是建立公平合理、兼顾各方利益的利益分配机制，明确创新成果的归属与利益分配方式，保障各方在协同创新中的合法权益，激发各方持续参与创新的内生动力。在利益分配原则方面，坚持“按劳分配、按贡献分配、公平公正、互利共赢”的原则，根据各主体在协同创新中的资源投入、贡献大小、风险承担等因素，合理划分创新成果的归属与利益份额，避免利益分配失衡。在分配内容方面，利益共享涵盖经济利益、社会利益与学术利益等多个维度，经济利益包括技术成果转让收益、产品销售利润、知识产权许

可费用等；社会利益包括品牌影响力提升、社会形象塑造、政策支持等；学术利益包括科研成果发表、学术地位提升、人才培养成效等。在分配方式方面，采用多元化的利益分配方式，通过签订利益共享协议明确各方的利益分配比例与支付方式，可采用现金分配、股权分配、知识产权共享、成果转化收益分成等多种形式，满足不同主体的利益诉求。同时建立利益调整机制，根据协同创新的进展情况、各方贡献变化与市场环境变化，动态调整利益分配方案，确保利益分配的公平性与合理性，维持协同创新的持续性。

三、生态价值：提升“科技+党建”的创新能力与可持续性

政产学研协同创新生态的构建，对提升“科技+党建”的创新能力、推动创新实践持续深化、实现可持续发展具有多元且深远的价值。通过生态化协同，不仅能够整合多方资源、突破创新瓶颈，还能优化创新环境、强化创新支撑，为“科技+党建”创新发展注入强劲动力，推动“科技+党建”理论与实践在协同创新中持续升级。

（一）聚合创新资源，提升核心创新能力

协同创新生态的核心价值在于聚合各方创新资源，形成集中的创新合力，显著提升“科技+党建”的核心创新能力。通过资源共享与优势互补，打破单一主体的资源局限，将政府的政策资源、企业的市场资源、高校的人才资源、科研机构的技术资源有机整合，构建起全方位、多层次的创新资源体系，为“科技+党建”创新提供充足的资源支撑。在技术创新方面，整合高校与科研机构的研发力量，聚焦核心技术难题开展联合攻关，加速技术突破与成果迭代，提升“科技+党建”的技术含量与创新水平；在产品创新方面，结合企业的市场适配能力与基层党建的实际需求，开发出更贴合场景、更具实用性的“科技+党建”产品与服务，提升创新成果的适配性与实效性；在模式创新方面，依托多方协同的优势，探索出多元化的“科技+党建”创新模式，推动创新从单一技术应用向系统性、生态化创新转型，全面提升“科技+党建”的核心创新能力。

（二）优化创新环境，降低创新成本与风险

协同创新生态能够有效优化“科技+党建”的创新环境，降低创新成本与风险，为创新实践提供稳定、高效的发展空间。在成本控制方面，通过资源共享机制，实现科研设备、实验室、人才等资源的开放共享，避免重复建设与资源浪费，

大幅降低各主体的创新投入成本；同时通过联合研发、成果共享等模式，分摊研发成本与产业化成本，提升创新投入的回报率。在风险防控方面，依托风险共担机制，整合各方力量共同应对创新过程中的各类风险，降低单一主体的风险承担压力；同时通过政府的监管保障与高校、科研机构的专业支撑，提前预判风险、制定应对预案，有效防范技术风险、安全风险与伦理风险，提升创新的稳定性与可靠性。此外，协同创新生态能够营造开放包容、互利共赢的创新氛围，打破主体间的壁垒与隔阂，促进创新理念、技术成果与经验做法的交流共享，激发各方创新活力，为“科技+党建”创新提供良好的生态环境。

（三）推动成果转化，强化创新实践效能

协同创新生态能够加速“科技+党建”创新成果的转化应用，强化创新实践效能，推动创新成果从理论走向实践、从实验室走向基层。企业作为成果转化的核心主体，依托其市场渠道与产业化能力，能够将高校、科研机构的技术成果快速转化为适用于基层党建的产品与服务，缩短成果转化周期，提升转化效率；同时通过企业的市场反馈机制，及时捕捉基层党建的需求变化，推动创新成果的优化升级，确保转化成果贴合实际需求。政府通过政策引导与资源统筹，为成果转化提供政策支持、资金扶持与场景对接，推动创新成果在基层党组织中广泛应用，实现创新成果的规模化推广与普及。此外，协同创新生态能够构建“研发-转化-应用-优化”的闭环体系，推动创新成果在实践中不断完善、在优化中持续升级，形成“创新-实践-再创新”的良性循环，显著强化“科技+党建”创新的实践效能。

政产学研协同创新生态的构建，是推动“科技+党建”创新发展的必然选择，其以整合政府、企业、高校、科研机构创新资源为核心，以资源共享、优势互补、风险共担、利益共享为协同机制，能够显著提升“科技+党建”的创新能力与可持续性。各主体的资源优势在生态中精准对接、深度融合，形成强大的创新合力；科学完善的协同机制为生态运行提供制度保障，确保各方协同高效、互利共赢；多元生态价值则推动“科技+党建”从单一创新向系统创新、从短期突破向长期可持续发展转型。

第四节 中国式现代化语境下的价值重构

中国式现代化是人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化，其独特内涵与实践要求为“科技+党建”融合发展赋予了全新的价值坐标。

一、价值核心：凸显科技赋能党建在中国式现代化中的独特价值

中国式现代化的独特性与复杂性，决定了科技赋能党建的价值核心必须立足中国实际、贴合时代需求，凸显其在强化党的领导、驱动创新发展、破解现代化难题、凝聚社会共识等方面的独特价值。

（一）政治价值：强化党的领导，筑牢现代化根本保证

科技赋能党建在中国式现代化中的核心政治价值，在于通过技术手段强化党的全面领导，巩固党的执政地位，为中国式现代化提供根本政治保证。中国式现代化是在中国共产党领导下推进的现代化，党的领导是中国式现代化的本质要求与最大优势，科技则为强化党的领导提供了全新支撑。通过科技赋能，能够优化党的领导方式与执政方式，提升党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力，确保党始终总揽全局、协调各方。在政治引领方面，借助数字化、智能化传播手段，将党的创新理论、路线方针政策精准传递至社会各层面，强化全社会对党的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同，凝聚中国式现代化的政治共识；在执政能力提升方面，运用大数据、人工智能等技术优化决策机制，实现科学决策、民主决策、依法决策，提升党应对现代化进程中复杂问题的能力；在组织建设方面，通过科技手段完善党组织体系，实现党的组织和工作全覆盖，强化基层党组织的战斗堡垒作用，确保党的领导贯穿中国式现代化各领域、各环节。

（二）发展价值：驱动创新转型，激活现代化内生动力

科技赋能党建的核心发展价值，在于以党建引领科技创新，以科技创新驱动中国式现代化高质量发展，激活现代化进程的内生动力。中国式现代化离不开科技自立自强的支撑，而党的领导是科技创新的根本保证，科技赋能党建则构建起“党建引领创新、创新驱动发展”的良性循环。通过党建引领，能够统筹整合各

类创新资源，聚焦中国式现代化进程中的关键核心技术难题，凝聚科研力量开展联合攻关，突破技术瓶颈，为现代化发展提供核心技术支撑；通过科技与党建融合，优化科技创新生态，完善科技人才培养、引进、使用机制，激发科技人才的创新活力，打造高素质创新队伍，为现代化发展提供人才保障；通过技术赋能产业升级，推动传统产业数字化、智能化转型，培育战略性新兴产业，构建现代化产业体系，提升中国式现代化的发展质量与效益。同时，科技赋能党建能够推动创新成果向民生领域转化，让科技创新惠及全体人民，彰显中国式现代化共同富裕的本质要求。

（三）治理价值：优化治理效能，破解现代化治理难题

科技赋能党建的核心治理价值，在于以科技手段提升党的治理能力，推动国家治理体系和治理能力现代化，破解中国式现代化进程中的复杂治理难题。中国式现代化进程中，人口规模巨大、区域发展不平衡、治理场景多元等问题对国家治理提出了更高要求，科技赋能党建为破解这些难题提供了有效路径。通过科技与党建融合，构建数字化、智能化治理平台，实现治理数据跨部门、跨区域、跨层级共享，提升治理的精准性与高效性；在基层治理方面，借助科技手段搭建基层党组织联系服务群众的平台，实现群众诉求快速收集、精准处置、及时反馈，打通基层治理“最后一公里”；在风险治理方面，运用大数据、人工智能等技术构建风险预警模型，对现代化进程中的经济风险、社会风险、安全风险等进行实时监测与提前预警，提升风险防控的主动性与前瞻性；在法治治理方面，通过科技手段优化执法、司法、普法流程，推进法治中国建设，为中国式现代化提供法治保障，实现治理效能与治理水平的同步提升。

（四）社会价值：凝聚社会共识，夯实现代化群众基础

科技赋能党建的核心社会价值，在于通过技术手段密切党同人民群众的联系，凝聚全社会推进中国式现代化的共识与合力，夯实现代化的群众基础。中国式现代化是全体人民共同参与、共同建设、共同享有的现代化，群众的支持与参与是现代化成功的关键。科技赋能党建能够打破时空壁垒，拓宽群众参与政治生活、社会治理的渠道，保障群众的知情权、参与权、表达权、监督权，激发群众参与中国式现代化的积极性与主动性；通过科技手段精准对接群众需求，提供个性化、便捷化的公共服务，解决群众急难愁盼问题，增强群众的获得感、幸福感、安全感，凝聚党心民心；在意识形态领域，借助科技手段构建多元化、立体化的传播

体系,弘扬社会主义核心价值观,传承中华优秀传统文化,抵御西方错误思潮侵蚀,凝聚全社会的价值共识,为中国式现代化营造和谐稳定的社会环境与精神氛围。

二、重构方向：围绕国家治理现代化、民族复兴的目标重构价值内涵

中国式现代化语境下“科技+党建”价值重构,需紧扣国家治理现代化、中华民族伟大复兴的核心目标,立足中国式现代化的实践需求,从价值导向、价值维度、价值边界三个层面重构价值内涵,实现价值体系的与时俱进、丰富完善,确保“科技+党建”始终服务于中国式现代化大局。

（一）以国家治理现代化为导向，重构治理型价值内涵

围绕国家治理现代化目标,“科技+党建”需重构治理型价值内涵,将价值重心从单一技术应用转向系统性治理赋能,推动党建与国家治理深度融合、科技与治理效能同步提升。在价值内核方面,确立“党建引领治理、科技赋能治理”的核心导向,明确科技赋能党建的本质是通过技术手段优化治理体系、提升治理能力,为国家治理现代化提供支撑;在价值维度方面,拓展治理型价值的覆盖范围,涵盖基层治理、风险治理、数字治理、法治治理等多个领域,构建全方位的治理价值体系;在价值实现路径方面,推动“科技+党建”与国家治理各环节深度融合,通过技术赋能完善治理制度、优化治理流程、创新治理模式,实现治理理念、治理方式、治理手段的现代化转型。同时,注重治理型价值的协同性,推动“科技+党建”与政府治理、市场治理、社会治理有机衔接,形成治理合力,提升国家治理体系和治理能力现代化水平,为中国式现代化提供高效治理支撑。

（二）以民族复兴为目标，重构引领型价值内涵

围绕中华民族伟大复兴战略目标,“科技+党建”需重构引领型价值内涵,凸显其在引领科技创新、凝聚复兴合力、保障复兴进程中的核心作用,为民族复兴注入强劲动力。在价值定位方面,将“科技+党建”定位为民族复兴的核心引领力量,通过党建引领科技创新突破,以科技创新驱动民族复兴进程,确保民族复兴沿着正确方向推进;在价值内涵方面,强化引领型价值的时代性与前瞻性,聚焦科技自立自强、产业升级、人才强国、文化自信等民族复兴的关键领域,丰富价值内涵,推动“科技+党建”在关键领域实现突破;在价值实践方面,以“科技+党建”为抓手,统筹推进科教兴国、人才强国、创新驱动发展战略,凝聚全社会的创新力量与复兴共识,破解民族复兴进程中的技术瓶颈、人才短缺、发展

不平衡等难题，引领中国式现代化朝着民族复兴的目标稳步前进。同时，注重引领型价值的国际维度，通过“科技+党建”创新实践，彰显中国特色社会主义制度优势，提升中国在全球治理中的话语权，为民族复兴营造良好的国际环境。

（三）立足中国式现代化特质，重构包容型价值内涵

结合中国式现代化的独特特质，“科技+党建”需重构包容型价值内涵，兼顾共同富裕、物质文明与精神文明协调、人与自然和谐共生等要求，实现价值体系的全面性与包容性。在共同富裕维度，强化“科技+党建”的普惠价值，推动科技创新成果向欠发达地区、农村地区、弱势群体倾斜，通过技术赋能缩小区域差距、城乡差距、收入差距，助力全体人民共同富裕目标实现；在物质文明与精神文明协调维度，兼顾“科技+党建”的物质价值与精神价值，既通过科技创新推动物质文明发展，又借助科技手段强化思想引领、文化传承，推动精神文明建设，实现“两个文明”协同发展；在人与自然和谐共生维度，注入绿色价值内涵，以科技赋能党建引领绿色发展、低碳发展，推动科技创新与生态文明建设深度融合，研发推广绿色技术、环保产品，优化生态治理体系，助力中国式现代化实现人与自然和谐共生的目标。同时，包容型价值内涵需尊重不同区域、不同群体的发展差异，推动“科技+党建”创新实践的差异化推进，确保价值实现的公平性与可持续性。

三、实践指向：为中国式现代化提供坚强的政治与组织保障

“科技+党建”价值重构的最终目标是落地实践，通过价值引领推动“科技+党建”创新实践升级，为中国式现代化提供坚强的政治保障、组织保障、创新保障与人才保障，确保中国式现代化在党的领导下有序推进、高质量发展。

（一）强化政治引领，筑牢中国式现代化政治保障

以价值重构为引领，强化“科技+党建”的政治引领作用，为中国式现代化筑牢政治保障。一是构建数字化政治引领体系，借助大数据、人工智能、新媒体等技术，搭建全方位、多层次的理论传播平台，将习近平新时代中国特色社会主义思想、党的二十大精神等精准传递至社会各层面，强化全社会的政治认同与思想共识，确保中国式现代化沿着正确政治方向推进；二是完善政治监督数字化机制，运用科技手段构建全覆盖、智能化的政治监督体系，实时监测各级党组织、党员干部贯彻落实党中央决策部署的情况，及时发现并纠正偏差，确保党中央政

令畅通，凝聚中国式现代化的政治合力；三是强化意识形态阵地数字化建设，依托科技手段构建意识形态风险防控平台，实时监测意识形态领域动态，精准识别潜在风险，及时处置错误思潮与负面舆情，筑牢意识形态安全防线，为中国式现代化营造良好的政治环境。

（二）夯实组织基础，强化中国式现代化组织保障

立足价值重构要求，以科技赋能夯实党的组织基础，为中国式现代化提供坚强组织保障。一是构建数字化党组织体系，运用区块链、大数据等技术优化党组织设置，实现党的组织和工作在新兴领域、流动群体中的全覆盖，强化基层党组织的战斗堡垒作用；二是完善党员教育管理数字化机制，搭建个性化、智能化党员教育平台，根据不同群体党员的特点与需求，推送精准化教育内容，提升党员教育的实效性，打造高素质党员队伍，为中国式现代化提供组织骨干力量；三是推进党务工作数字化转型，优化党务管理流程，实现党员发展、组织关系转接、党费收缴、考核评价等工作的自动化、规范化处理，提升党务工作效率，让基层党组织有更多精力投身中国式现代化实践；四是强化党组织协同联动，借助数字化平台构建上下贯通、左右联动的党组织协同机制，推动各级党组织、各领域党组织协同发力，形成推进中国式现代化的组织合力。

（三）驱动创新突破，强化中国式现代化创新保障

紧扣价值重构的发展导向，以“科技+党建”驱动科技创新突破，为中国式现代化提供核心创新保障。一是构建党建引领科技创新机制，通过党组织统筹整合高校、科研机构、企业等创新资源，组建跨领域、跨学科创新团队，聚焦中国式现代化进程中的关键核心技术难题开展联合攻关，突破技术瓶颈，提升自主创新能力；二是优化科技创新生态，以党建引领完善科技创新政策体系，强化知识产权保护，搭建科技创新服务平台，为科技企业、科研人员提供全方位支持，激发创新活力，培育创新动能；三是推动创新成果转化应用，通过“科技+党建”搭建成果转化平台，促进科技创新成果与产业发展、民生改善、生态保护等领域深度融合，加速成果产业化、规模化应用，让创新成果更好服务于中国式现代化实践；四是强化科技人才队伍建设，以党建引领完善科技人才培养、引进、使用、激励机制，搭建人才交流合作平台，吸引集聚海内外优秀科技人才，打造高素质创新人才队伍，为中国式现代化提供人才支撑。

（四）破解发展难题，强化中国式现代化实践保障

立足中国式现代化的实践需求，以“科技+党建”破解发展难题，为现代化进程提供实践保障。一是助力共同富裕实现，通过科技赋能党建推动优质资源向欠发达地区、农村地区倾斜，搭建数字化乡村振兴平台，发展智慧农业、农村电商等新业态，拓宽农民增收渠道，缩小城乡、区域发展差距；同时借助科技手段精准识别困难群体，提供个性化帮扶服务，助力全体人民共同富裕。二是推动“两个文明”协调发展，以科技赋能党建引领物质文明建设，推动产业升级与经济高质量发展；同时借助数字化平台加强精神文明建设，弘扬社会主义核心价值观，传承中华优秀传统文化，开展文明创建活动，提升全社会文明程度。三是促进人与自然和谐共生，通过“科技+党建”引领绿色科技创新与应用，推广低碳技术、环保装备，构建数字化生态治理体系，实时监测生态环境状况，提升生态治理效能，推动中国式现代化实现绿色发展。四是提升基层治理效能，以科技赋能党建构建基层治理数字化平台，实现群众诉求闭环处理、治理资源精准配置、风险隐患提前预警，破解基层治理难题，为中国式现代化营造和谐稳定的社会环境。

中国式现代化语境下“科技+党建”的价值重构，是时代发展的必然要求，更是强化党的领导、推动中国式现代化高质量发展的核心举措。其以凸显科技赋能党建在中国式现代化中的独特价值为核心，围绕国家治理现代化、民族复兴目标重构价值内涵，以提供坚强政治与组织保障为实践指向，构建起兼具政治性、发展性、治理性、包容性的价值体系。这一价值重构过程，既推动“科技+党建”自身突破传统局限、实现高质量发展，又为中国式现代化注入强劲动力、提供全方位支撑，彰显了中国特色社会主义制度下党建与科技融合的独特优势。

参考文献

- [1] 王浦劬. 新时代党的建设理论与实践研究[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2022.
- [2] 李章泽. 智慧党建: 理论、实践与展望[M]. 北京: 党建读物出版社, 2021.
- [3] 张成福, 党秀云. 公共管理导论[M]. 4版. 北京: 中国人民大学出版社, 2020.
- [4] 陈劲, 吴刚. 科技管理概论[M]. 3版. 北京: 高等教育出版社, 2023.
- [5] 中央党校(国家行政学院)党建教研部. 新时代党建工作创新案例选编[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 2022.
- [6] 中华人民共和国主席令. 中国共产党章程[Z]. 2022-10-22.
- [7] 中共中央办公厅. 关于加强新时代基层党建工作的意见[Z]. 2021-04-28.
- [8] 国务院办公厅. 2025年数字中国建设发展规划[Z]. 2023-02-27.
- [9] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局, 中国国家标准化管理委员会. 信息与文献 参考文献著录规则: GB/T 7714—2015[S]. 北京: 中国标准出版社, 2015.
- [10] 中国共产党中央委员会. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[R]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [11] 李君如. 数字化转型中的党建创新[J]. 中国党政干部论坛, 2023(5): 45-50.
- [12] 张克. 区块链技术在党员档案管理中的应用研究[J]. 党的文献, 2022(3): 112-118.
- [13] 王晨. 人工智能赋能基层党建的路径与风险防控[J]. 理论与改革, 2023(2): 102-110.
- [14] 刘红凇. 新时代党建数字化的理论逻辑与实践路径[J]. 马克思主义研究, 2021(7): 135-144.
- [15] 陈立泰, 张志强. 智慧党建平台运行效能评价指标体系构建[J]. 电子政务, 2022(8): 67-76.
- [16] 中共中央组织部. 中国共产党组织工作条例[Z]. 2021-05-22.
- [17] 中国信息通信研究院. 数字党建发展白皮书(2023)[R]. 北京: 人民邮电出版社, 2023.

- [18] 党建信息化研究中心. 全国智慧党建典型案例集（2024）[M]. 北京: 党建读物出版社, 2024.
- [19] 周光辉. 数字技术对政党治理的重塑与挑战[J]. 中国社会科学, 2022(4): 123-140.
- [20] 赵刚. 科技管理服务与党建融合的机制创新[J]. 科学管理研究, 2023(1): 89-94.
- [21] 中华人民共和国工业和信息化部. 区块链与数据安全发展规划（2021-2025年）[Z]. 2021-11-18.
- [22] 王沪宁. 习近平新时代中国特色社会主义思想研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2022.
- [23] 李猛. 虚拟现实技术在红色教育中的应用与创新[J]. 电化教育研究, 2022(6): 88-93.
- [24] 胡鞍钢. 中国数字治理发展报告（2023）[R]. 北京: 清华大学出版社, 2023.
- [25] Van Dijk J. The Digital Party: Political Organization and Online Democracy[M]. Oxford: Oxford University Press, 2021.
- [26] 张颖. 复合型党务人才队伍建设的路径探索[J]. 中国组织人事研究, 2023(3): 78-85.
- [27] 中共中央宣传部. 习近平谈治国理政（第四卷）[M]. 北京: 外文出版社, 2022.
- [28] 陈潭. 基层党建数字化治理的实践困境与优化策略[J]. 公共管理学报, 2021(2): 145-153.