

**Teaching Theory of Core Competencies in
High School Chinese Language**

高中语文核心素养教学论

张笃学◎著



**International
Union of Scientific and
Technological Scholars**

CIP INFORMATION

Title: Teaching Theory of Core Competencies in High School Chinese Language

题目：高中语文核心素养教学论

Author: Duxue Zhang

作者：张笃学

ISBN: 979-8-90040-091-4

Publisher: CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND
TECHNOLOGICAL SCHOLARS

Price: \$60.00

定价：60 美金



**International
Union of Scientific and
Technological Scholars**

Teaching Theory of Core Competencies in High School Chinese Language
高中语文核心素养教学论

Address: 100 N Howard St Ste R, Spokane, Wa, 99201. United States

Tel: +888-754-5177

Email: contact@cypedia.net

Format: 170mmx240mm 1/16 Sheets: 15.5

Word Counts: 200.000

Edition: First edition in May 2026

Printing: First printing in May 2026

**CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL
SCHOLARS**

非开放获取·电子版请联络出版社购买·版权归出版社所有·侵权必究

Not Open Access. For the electronic version, please contact the publisher for purchase. The copyright belongs to the publisher.
Infringement will be prosecuted.

P 前言

REFACE

随着我国基础教育课程改革的不断深化，“核心素养”已成为教育教学改革的核心导向，标志着我国教育从“知识本位”向“素养本位”的深刻转型。语文作为传承文化基因、培育思维品质、塑造审美情趣的基础性学科，其核心素养的培育直接关系到学生综合素养的提升与终身发展，更关乎中华优秀传统文化的传承与民族精神的塑造。《普通高中语文课程标准》明确将“语言建构与运用”“文化传承与理解”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”确立为语文核心素养的四大核心要素，为高中语文教学改革指明了方向。

在此背景下，我们组建了由语文教育专家、高校师范类专业研究者、高中语文一线骨干教师构成的研究团队，立足多年的语文教育研究与教学实践积累，系统梳理国内外核心素养与语文教育研究的最新成果，结合我国高中语文教学的实际现状与课程改革要求，聚焦高中语文核心素养培育的关键问题，开展专项研究与内容编撰，历时数年完成本书的撰写工作。团队成员优势互补，既具备扎实的语文教育理论功底与深厚的学术研究积累，又拥有丰富的普通高中语文一线教学经验，确保本书内容既能紧跟学术研究前沿与课程改革方向，又能精准对接语文教学实践需求。

本书撰写秉持“理论引领、实践导向、素养为本、创新赋能”的核心原则，以高中语文核心素养培育为核心主线，构建了层次清晰、逻辑严密的内容框架。编写过程中，我们始终注重理论根基的夯实，系统阐释核心素养与语文教学的内在关联，厘清四大核心素养的构成逻辑与培育要点；聚焦教学实践的精准对接，深入剖析核心素养培育中的现实问题，结合典型教学场景，提出兼具针对性与可操作性的教学策略与模式；强化评价体系的科学构建，探索多元、立体的评价方法，助力实现“以评促教、以评促学”；关注教师专业发展的支撑作用，提出针对性的专业提升路径，为核心素养培育提供师

资保障；展望未来发展趋势，探索信息技术融合与跨学科教学等创新方向，助力语文教育高质量发展。

我们期望本书能够为高中语文一线教师提供系统的理论指引与实践参考，助力其深化对核心素养的理解，优化教学方案，创新教学模式，提升核心素养培育能力；为语文教育研究者提供新的研究视角与思路，推动高中语文核心素养培育理论的深度拓展与创新；为教育管理者提供科学的决策依据，助力完善语文教育改革相关政策，推动高中语文教学质量提升；同时，也希望为高等院校师范类专业的教学工作提供优质素材，助力培养更多适应新时代语文教育需求的专业人才，为我国基础教育语文课程改革与学生核心素养培育贡献一份力量。

限于作者水平，书中难免存在疏漏及不妥之处，敬请读者批评指正。

作者

目录

CONTENTS

第一章 高中语文核心素养的理论基础·····	1
第一节 核心素养的内涵与特征·····	1
第二节 语文核心素养的构成要素·····	6
第三节 国内外核心素养研究综述·····	13
第四节 语文核心素养的理论渊源·····	18
第二章 语言建构与运用的教学实践·····	25
第一节 语言积累与语感培养·····	25
第二节 语言规律的理解与应用·····	30
第三节 语言表达能力的提升路径·····	36
第四节 语言运用的情境创设·····	41
第三章 文化传承与理解的教学策略·····	47
第一节 中华优秀传统文化的教学融入·····	47
第二节 多元文化理解能力的培养·····	52
第三节 文化比较与批判思维的建立·····	57
第四节 文化传承的现代价值体现·····	62
第四章 思维发展与提升的教学方法·····	69
第一节 逻辑思维能力的培养·····	69
第二节 批判性思维的训练途径·····	73
第三节 创造性思维的激发策略·····	80
第四节 思维品质的评价标准·····	87
第五章 审美鉴赏与创造的教学探索·····	95
第一节 文学作品的审美解读·····	95
第二节 审美情感的培养方法·····	100

第三节 审美创造的表现形式·····	105
第四节 审美评价的标准体系·····	111
第六章 语文核心素养的课程设计·····	117
第一节 课程目标的层次划分·····	117
第二节 教学内容选择与组织·····	124
第三节 教学活动的设计原则·····	129
第四节 课程评价的实施方法·····	135
第七章 语文核心素养的教学模式·····	143
第一节 任务驱动教学模式·····	143
第二节 项目式学习模式·····	149
第三节 群文阅读教学模式·····	155
第四节 混合式教学模式·····	161
第八章 语文核心素养的评价体系·····	167
第一节 评价理念的转变与创新·····	167
第二节 多元评价方法的运用·····	173
第三节 过程性评价的实施·····	179
第四节 评价结果的反馈与应用·····	186
第九章 教师专业发展与素养提升·····	193
第一节 教师核心素养的内涵·····	193
第二节 教学反思与专业成长·····	199
第三节 教研活动的组织与实施·····	206
第四节 教师学习共同体建设·····	212
第十章 语文核心素养的未来展望·····	217
第一节 核心素养的发展趋势·····	217
第二节 信息技术与语文教学融合·····	222
第三节 跨学科教学的实践探索·····	228
第四节 语文教育的创新路径·····	233
参考文献·····	239

第一章 高中语文核心素养的理论基础

第一节 核心素养的内涵与特征

新时代教育改革背景下，核心素养成为教育教学改革的核心导向，引领学科教育从传统知识传授向综合素养培育转型。语文作为承载文化传承、思维发展与人文滋养的基础学科，其核心素养的构建与落地对学生终身发展具有不可替代的价值。厘清高中语文核心素养的内涵界定、核心特征与教育价值，是构建其理论体系、指导教学实践改革的前提与基础。

一、内涵界定

高中语文核心素养的内涵界定，需立足语文学科本质属性，结合学生身心发展规律与新时代育人目标，明确其核心构成与本质指向。从核心要义来看，高中语文核心素养是学生在长期语文学习过程中逐步形成的，适应个人终身发展和社会发展需要的关键能力、必备品格与价值观念的综合体现，是语文学科育人价值的集中彰显。

（一）核心构成要素的内在逻辑

高中语文核心素养的构成并非孤立的能力或品格要素的简单叠加，而是关键能力、必备品格与价值观念三者相互渗透、有机融合的整体。关键能力是核心素养的基础载体，指学生在语文学习与运用过程中形成的语言建构与运用能力、思维发展与提升能力，这两种能力是学生开展语文活动、实现文化传承与理解的前提；必备品格是核心素养的精神内核，涵盖人文情怀、审美情趣等，是学生在语文学习中浸润形成的稳定的心理品质与行为倾向，决定了语文能力运用的方向与价值；价值观念是核心素养的灵魂指引，包括家国情怀、文化自信、责任担当等，是学生通过语文学习对文化、社会与自我形成的正确认知与价值判断，是语文育人功能的终极体现。三者之间存在清晰的逻辑递进关系：语言建构与运用能力的形成是基础，为思维发展、品格塑造与价值引领提供载体；思维发展与提升是核

心纽带，推动学生对语言文字的深度理解与创造性运用，促进品格的成熟与价值观念的形成；必备品格与价值观念则为能力发展提供方向指引，确保语文能力的运用符合社会主流价值观，实现个人与社会的和谐发展。这种内在逻辑决定了高中语文核心素养的培育必须兼顾能力训练、品格塑造与价值引领，实现三者的协同发展。

（二）与传统语文能力的区别与联系

高中语文核心素养与传统语文能力概念既存在传承关联，也存在本质区别。从联系来看，传统语文能力所强调的阅读能力、写作能力、口语交际能力等，是高中语文核心素养中关键能力的重要组成部分，核心素养的培育离不开传统语文能力的基础支撑，是对传统语文能力的继承与升华。从区别来看，传统语文能力更多聚焦于语言运用的技能层面，注重知识点的掌握与技能的训练，具有较强的工具性；而高中语文核心素养突破了单纯的技能层面，延伸至品格与价值层面，强调语文学习的人文性与综合性，更注重学生的主体发展与终身发展。传统语文能力的评价多以标准化测试为主要方式，侧重结果评价；而高中语文核心素养更强调过程性培育与综合性评价，关注学生在真实语文情境中的能力运用、品格表现与价值践行，体现了从“知识本位”到“素养本位”的教育理念转型。这种区别并非否定传统语文能力的价值，而是在传统基础上实现了教育目标的升华，使语文教育更契合新时代对人才培养的综合要求。

（三）内涵界定的学科依据

高中语文核心素养的内涵界定具有坚实的学科依据，根植于语文学科的本质属性与育人使命。语文作为语言文字运用的综合性学科，其核心功能是帮助学生掌握语言工具、发展思维能力、传承文化基因、滋养人文精神。语言是思维的载体，也是文化的载体，语文学习的过程既是语言建构与运用的过程，也是思维发展与提升的过程，更是文化浸润与价值塑造的过程。从语文课程标准的发展来看，核心素养的内涵界定是对语文课程育人目标的系统梳理与精准提炼。2017年版《普通高中语文课程标准》明确提出语文核心素养包括语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四个方面，这一界定既立足语文学科的语言属性，又凸显其人文属性，实现了工具性与人文学性的统一。同时，核心素养的内涵界定也契合了核心素养理论的国际共识，借鉴了国际上关于核心素养“关键能力+必备品格”的核心要义，结合我国国情与语文学科特点进行了本土化建

构，体现了国际视野与本土特色的融合。

二、核心特征

高中语文核心素养基于语文学科本质与学生发展需求形成，具有鲜明的综合性、情境性、实践性与发展性特征，这些特征相互关联，共同构成了核心素养的本质属性，也决定了其培育路径的独特性。

（一）综合性

高中语文核心素养的综合性体现在多个层面。其一，构成要素的综合性，如前所述，核心素养涵盖关键能力、必备品格与价值观念三大维度，融合了语言、思维、审美、文化等多个方面的要素，而非单一能力或品格的体现。在语文学习过程中，学生通过阅读一篇文本，不仅能提升语言理解能力，还能发展逻辑思维与形象思维，感受文本的审美价值，体悟其中蕴含的文化内涵与价值观念，实现多要素的同步发展。其二，学习内容的综合性，语文核心素养的培育并非局限于语文课本知识，而是涵盖了语言文字运用的各类场景与内容，包括文学作品阅读、实用文体写作、口语交际、文化常识积累等，同时还需关联历史、哲学、艺术等其他学科的知识，形成跨学科的知识融合与能力迁移。其三，能力运用的综合性，学生在真实的语文运用场景中，需要综合运用阅读、写作、口语交际等多种能力，结合自身的品格修养与价值判断，实现对语言文字的有效运用，解决实际问题。这种综合性决定了语文核心素养的培育不能采用单一的教学方法，而需构建综合性的教学体系。

（二）情境性

情境性是高中语文核心素养的重要特征，核心素养的形成与运用都离不开具体的语文情境。语言的本质是交流与运用，脱离了具体的情境，语言能力的培养就会陷入机械训练的误区，难以形成真正的素养。高中语文核心素养强调在真实的语言运用情境中培育学生的能力与品格，让学生在具体的阅读情境、写作情境、口语交际情境中感受语言的魅力，提升运用能力。真实的语文情境既包括生活中的语言运用情境，如日常交流、职场沟通、公共表达等，也包括学科内的学习情境，如文本解读、文学鉴赏、写作创作等。在情境化的学习过程中，学生能够更深刻地理解语言的意义与价值，形成灵活运用语言解决实际问题的能力；同时，情境中的文化元素与价值导向也能更自然地浸润学生的心灵，促进必备品格与价

值观念的形成。此外，核心素养的评价也需依托具体情境，通过观察学生在真实情境中的语言运用表现、思维过程与价值判断，全面评估其素养水平。

（三）实践性

高中语文核心素养的实践性源于语文学科的工具性本质，语文学习的过程是一个实践的过程，核心素养的形成必须通过大量的语文实践活动来实现。语言建构与运用能力的提升，需要学生通过阅读、写作、口语交际等实践活动不断积累与锤炼；思维发展与提升，需要学生在文本解读、问题探究等实践过程中主动思考、深度分析；审美鉴赏与创造能力的培育，需要学生在文学作品阅读、艺术体验等实践活动中感受美、发现美、创造美；文化传承与理解，需要学生在文化实践活动中接触、了解、认同优秀文化。实践性特征决定了高中语文教学必须突破“教师讲授、学生被动接受”的传统模式，转向以学生为主体的实践导向教学。教师应设计丰富多样的语文实践活动，如阅读分享会、写作工坊、辩论赛、文化研学等，为学生提供更多的实践机会，让学生在主动参与中提升素养。同时，实践也是核心素养内化的关键环节，只有通过实践运用，学生才能将所学的知识与技能转化为自身的稳定品质与能力，真正实现素养的提升。

（四）发展性

高中语文核心素养的发展性体现在两个层面：一是个体发展的终身性，核心素养并非在高中阶段就能完全形成，而是伴随学生终身发展的动态过程。高中阶段是核心素养培育的关键时期，但其形成与提升需要长期的积累与沉淀，学生在后续的学习、工作与生活中，通过持续的语文实践，核心素养会不断丰富与完善，为终身发展提供支撑。二是时代发展的适应性，核心素养的内涵与要求并非一成不变，而是会随着时代的发展、社会的进步而不断调整与丰富。新时代背景下，数字技术的发展带来了语言运用场景的变革，如新媒体阅读、网络写作、跨文化交际等，这就要求高中语文核心素养必须融入适应时代发展的新要素，如媒介素养、信息筛选与整合能力、跨文化沟通能力等，以适应社会发展对人才的新要求。发展性特征决定了高中语文核心素养的培育必须具有前瞻性，既要立足学生当前的发展需求，也要关注其终身发展与时代发展的需求，构建动态的素养培育体系。

三、教育价值

高中语文核心素养的提出与培育，不仅推动了语文教学的深刻变革，更契合

了新时代育人要求，对学生个体发展、学科教育升级与社会发展进步都具有重要的教育价值。

（一）推动语文教学从“知识传授”向“素养培育”转型

传统高中语文教学多以知识传授为核心目标，注重语文知识点的讲解与记忆，教学方法相对单一，学生处于被动接受的状态，难以形成真正的语文能力与人文素养。高中语文核心素养的提出，明确了语文教学的核心目标是培育学生的综合素养，推动语文教学实现从“知识本位”到“素养本位”的根本转型。在素养导向的语文教学中，教学内容不再局限于课本知识，而是拓展到语言运用的各类场景与文化资源；教学方法不再是单一的讲授式，而是转向情境化、实践化、探究式的多元教学；教学评价不再是单一的结果评价，而是转向过程性评价与综合性评价，关注学生素养的全面提升。这种转型让语文教学回归育人本质，使学生不再是知识的“容器”，而是素养的主动建构者，能够真正提升语文学习的实效，培养适应终身发展的语文能力与人文素养。

（二）契合新时代育人要求，培育全面发展的人才

新时代我国教育的核心目标是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，高中语文核心素养的培育与这一目标高度契合。语文核心素养中的语言建构与运用能力是学生学习其他学科、开展社会交往的基础能力；思维发展与提升能力是学生形成创新精神与实践能力的核心支撑；审美鉴赏与创造能力能够丰富学生的精神世界，提升人文素养；文化传承与理解能力则能增强学生的文化自信与家国情怀，培养责任担当意识。通过高中语文核心素养的培育，能够帮助学生形成正确的世界观、人生观、价值观，提升综合素养，成为具备良好语言能力、思维能力、人文素养与价值观念的全面发展人才。这不仅符合新时代对人才培养的综合要求，也为学生未来参与社会竞争、实现个人价值奠定了坚实基础。

（三）传承中华优秀传统文化，增强文化自信与民族认同

语文是传承中华优秀传统文化的重要载体，高中语文核心素养将文化传承与理解作为核心要素之一，凸显了语文教育的文化育人价值。高中语文教材中蕴含着丰富的中华优秀传统文化资源，如经典文学作品、历史典故、传统美德故事等，通过核心素养的培育，能够引导学生深入学习与理解这些文化资源，感受中华优秀传统文化的魅力。在语文学习过程中，学生能够了解中华优秀传统文化的核心内涵与精神实质，认同民族文化身份，增强文化自信；同时，能够汲取传统文化

中的智慧与力量,形成良好的道德品质与行为习惯。此外,核心素养的培育还能引导学生关注当代文化发展,理解文化多样性,具备跨文化沟通与交流的能力,在传承中华优秀传统文化的基础上,推动文化创新与发展,增强民族凝聚力与认同感。

(四) 提升社会文明程度,促进社会高质量发展

高中语文核心素养的培育不仅关乎学生个体发展,更对社会文明程度的提升与社会高质量发展具有重要意义。语文核心素养中的语言运用能力、思维能力、人文素养与价值观念,是个体参与社会生活、开展社会交往的基础,也是社会文明的重要组成部分。通过培育学生的语文核心素养,能够提升未来社会公民的语言表达能力、逻辑思维能力与沟通协作能力,减少社会交往中的误解与冲突,促进社会和谐发展。具备良好人文素养与正确价值观念的公民,能够自觉遵守社会道德规范,践行社会主义核心价值观,推动社会文明程度的提升。此外,核心素养培育中强调的创新思维与实践能力,能够为社会发展提供创新动力,促进科技进步与文化繁荣,推动社会高质量发展。因此,高中语文核心素养的培育具有重要的社会价值,是推动社会进步的重要教育支撑。

高中语文核心素养是关键能力、必备品格与价值观念的综合体现,具有综合性、情境性、实践性与发展性的核心特征。其教育价值不仅体现在推动语文教学转型、培育全面发展人才上,更体现在传承优秀文化、提升社会文明程度、促进社会高质量发展等多个层面。厘清高中语文核心素养的内涵与特征,深刻认识其教育价值,是推动高中语文教学改革、实现学科育人目标的重要前提,也为后续核心素养培育路径的探索与实践奠定了坚实的理论基础。

第二节 语文核心素养的构成要素

高中语文核心素养的培育需以清晰的构成要素为支撑,2017年版《普通高中语文课程标准》明确界定了语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心要素。这四大要素并非孤立存在,而是形成相互依存、协同发展的有机整体,集中彰显了语文学科工具性与人文性统一的本质属性。系统解析四大要素的具体内涵,厘清其内在关联,明确其学科特色体现,是深入理解高中语文核心素养理论体系、推动教学实践落地的关键环节。

一、四大核心要素

高中语文核心素养的四大核心要素各有明确的内涵指向，分别聚焦语文学科不同维度的育人功能，共同构成了完整的素养培育框架。各要素的具体内涵、核心目标与培养重点如下表所示：

核心要素	具体内涵	核心目标	培养重点
语言建构与运用	指学生在语文学习过程中，积累语言材料，掌握语言规律，形成语言运用能力的过程，是对语言工具的掌握与运用的综合体现	熟练掌握祖国语言文字，能在具体情境中准确、规范、灵活地运用语言进行交流与表达	积累字词、句式、修辞等语言材料，掌握语言建构的基本方法，提升在不同情境下的语言运用精准度与灵活性
思维发展与提升	指学生在语言学习与运用过程中，发展逻辑思维、形象思维、创造性思维等多种思维形式，提升思维品质的过程	形成清晰、深刻、敏捷的思维能力，能运用思维分析解读语言文本，解决实际语言运用问题	培养思维的逻辑性、深刻性与创新性，提升文本解读中的分析、概括、推理能力，强化问题探究中的思维表达
审美鉴赏与创造	指学生在语文学习中，感受语言文字及其承载的文化作品的审美价值，形成审美判断，开展审美表达与创造的过程	提升审美感知与鉴赏能力，形成健康的审美情趣，能运用语言文字进行审美创造	感受文本的语言美、情感美、意境美，培养审美判断能力，通过写作、口语表达等形式进行审美表达与创新
文化传承与理解	指学生在语文学习中，接触、理解、认同中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化，形成文化自信与文化担当的过程	增强文化认同与文化自信，具备文化传承与创新意识，能尊重文化多样性并进行跨文化沟通	学习优秀文化经典，理解文化内涵与精神实质，传承文化基因，提升文化鉴别与文化创新能力

（一）语言建构与运用

语言建构与运用是高中语文核心素养的基础要素，也是语文学科工具性的直接体现。语言建构是前提，指学生在长期的语文学习中，主动积累语言材料，梳理语言规律，形成个人语言知识库与语言运用体系的过程。这一过程不仅包括字词、句式、篇章、修辞等基础语言要素的积累，还包括对语言运用规范、语言逻辑规则的掌握，以及对不同文体、不同语境下语言表达特点的认知。语言运用是目的，指学生在积累与建构的基础上，能在具体的语言情境中，准确、规范地运用语言进行阅读、写作、口语交际等活动，实现信息的传递、情感的表达与思想的交流。语言建构与运用能力的形成具有渐进性与实践性，需要学生在大量的语

言实践中不断积累、梳理与运用。其核心要求是学生能够准确把握语言的内涵与外延，灵活运用语言技巧，适配不同的语言情境需求。无论是文本解读中的信息提取、语义理解，还是写作中的立意表达、篇章组织，亦或是口语交际中的精准表达、有效沟通，都离不开语言建构与运用能力的支撑，这一能力是其他三大核心素养形成与发展的基础载体。

（二）思维发展与提升

思维发展与提升是高中语文核心素养的核心要素，彰显了语文学科对学生认知能力发展的推动作用。语言是思维的载体，语文学习的过程本质上也是思维发展的过程，学生在语言建构与运用的过程中，思维能力得到同步发展与提升。思维发展与提升涵盖多种思维形式的培育，其中逻辑思维是基础，要求学生具备清晰的概念、准确的判断、严密的推理能力，能对文本内容进行理性分析与客观解读；形象思维是关键，要求学生具备联想、想象能力，能在阅读文学作品时构建形象、体悟情感，在写作中进行形象塑造与意境营造；创造性思维是提升，要求学生具备突破常规、勇于创新的思维品质，能在语言学习与运用中提出独特见解，进行创造性表达。思维发展与提升的核心目标是提升学生的思维品质，让学生形成深刻、敏捷、灵活的思维能力。在语文教学中，学生通过对文本的深度解读，分析文本的结构层次、逻辑关系、表达意图，思维的深刻性与逻辑性得到锤炼；通过开展问题探究、观点辩论等活动，思维的敏捷性与批判性得到提升；通过进行文学创作、创意写作等实践，思维的创造性与灵活性得到发展。思维能力的提升又能反哺语言建构与运用，让学生的语言表达更具逻辑性、深刻性与创新性。

（三）审美鉴赏与创造

审美鉴赏与创造是高中语文核心素养的重要因素，体现了语文学科的人文性特质。审美鉴赏指学生在语文学习中，对语言文字及其承载的文化作品所蕴含的审美价值进行感知、判断与评价的过程。语文文本中蕴含着丰富的审美资源，无论是文学作品的语言美、情感美、意境美，还是实用文体的逻辑美、简洁美、规范美，都需要学生通过阅读、品味、感悟来发现与鉴赏。这一过程不仅能提升学生的审美感知能力，还能让学生形成健康的审美情趣与正确的审美判断标准。审美创造是在审美鉴赏基础上的提升与拓展，指学生运用语言文字进行审美表达与创新的过程。审美创造既包括文学创作，如诗歌、散文、小说等文学作品的写作，通过语言塑造形象、表达情感、营造意境；也包括实用场景中的审美表达，如演

讲稿、宣传文案的撰写，在保证实用性的基础上提升语言的审美感染力。审美鉴赏与创造能力的培育，能丰富学生的精神世界，提升学生的人文素养，让学生在语言学习中感受美、发现美、创造美，实现精神层面的成长与升华。

（四）文化传承与理解

文化传承与理解是高中语文核心素养的灵魂要素，凸显了语文学科的文化育人使命。语文是文化的重要载体，高中语文教材中收录了大量承载中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的文本，这些文本是文化传承的重要媒介。文化传承指学生通过语文学习，主动学习与积累优秀文化知识，汲取文化智慧，传承文化基因的过程，核心是理解与认同本民族的文化精髓，增强文化自信。文化理解则包含两个层面：一是对本民族文化的深度理解，把握文化的核心内涵、精神实质与时代价值，明确文化传承的责任与使命；二是对多元文化的包容理解，尊重不同文化的差异，具备跨文化沟通与交流的能力。文化传承与理解能力的培育，能帮助学生树立正确的文化观，增强民族认同感与凝聚力，让学生在传承优秀文化的基础上，推动文化创新与发展，适应新时代文化发展与国际交流的需求。

二、要素内在关联

高中语文核心素养的四大要素并非孤立割裂的，而是存在紧密的内在关联，形成相互依存、相互促进、协同发展的有机整体。语言建构与运用是基础支撑，思维发展与提升是核心纽带，审美鉴赏与创造是情感升华，文化传承与理解是价值引领，四者共同构成了完整的高中语文核心素养体系。

（一）语言建构与运用是基础支撑

语言建构与运用作为语文学科的基础能力，是其他三大要素形成与发展的前提。思维发展与提升离不开语言的载体作用，思维的过程需要通过语言来呈现，思维的成果需要通过语言来表达，没有扎实的语言建构与运用能力，思维的深度与广度就无法得到有效拓展；审美鉴赏与创造需要依托语言文字这一载体，学生对文本审美价值的感知、判断，以及审美表达与创造，都需要通过语言来实现，语言的精准运用能让审美体验更深刻、审美表达更精准；文化传承与理解同样离不开语言，文化的载体是语言文字，学生对文化经典的学习、文化内涵的理解、文化基因的传承，都需要通过解读语言文本、运用语言表达来完成，语言建构与运用能力是文化传承与理解的基础保障。

（二）思维发展与提升是核心纽带

思维发展与提升在四大要素中处于核心纽带地位，连接着语言建构与运用、审美鉴赏与创造、文化传承与理解。一方面，思维发展能推动语言建构与运用的深化，学生通过逻辑思维梳理语言规律，通过形象思维丰富语言表达，通过创造性思维提升语言运用的创新性，让语言运用更具深度与活力；另一方面，思维发展能促进审美鉴赏与创造能力的提升，学生通过思维分析文本的审美内涵，通过思维整合审美体验，形成独特的审美判断，进而推动审美创造的开展；同时，思维发展能助力文化传承与理解的深入，学生通过思维探究文化文本的内涵与精神实质，通过思维辨析不同文化的差异与共性，形成对文化的深度理解，增强文化传承的主动性与针对性。

（三）审美鉴赏与创造是情感升华

审美鉴赏与创造是四大要素的情感升华层面，能为其他要素的发展注入情感动力。在语言建构与运用中，审美体验能让学生更主动地积累语言材料，更精准地把握语言的审美特质，提升语言运用的感染力；在思维发展与提升中，审美情感能激发学生的思维活力，让思维更具灵活性与创造性，推动思维向更深层次发展；在文化传承与理解中，审美鉴赏能让学生更深刻地感受优秀文化的魅力，增强对文化的情感认同，进而主动承担起文化传承的责任，推动文化的创新与发展。同时，审美鉴赏与创造能力的提升，也能让学生在语文学习中获得情感愉悦与精神满足，提升学习的主动性与积极性。

（四）文化传承与理解是价值引领

文化传承与理解是四大要素的价值引领层面，为其他要素的发展指明方向。在语言建构与运用中，文化价值导向能规范学生的语言表达，让语言运用符合社会主义核心价值观，传递正能量；在思维发展与提升中，文化内涵能拓展思维的视野，让思维更具深度与广度，引导学生形成正确的思维导向；在审美鉴赏与创造中，文化审美标准能引导学生形成健康的审美情趣，让审美鉴赏与创造符合本民族的文化特质与时代要求。文化传承与理解所蕴含的价值观念，贯穿于语文核心素养培育的全过程，确保素养培育始终围绕立德树人的根本目标展开，实现育人价值的终极体现。

三、学科特色体现

高中语文核心素养的四大要素及其内在关联，集中体现了语文学科工具性与人文性统一的本质属性。语文学科的工具性体现在语言建构与运用的基础能力培育上，人文性则体现在思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解的素养培育中，四大要素的协同发展实现了工具性与人文性的有机融合，彰显了语文学科独特的育人特色。

（一）工具性的体现：以语言能力为核心的基础培育

语文学科的工具性核心是语言作为交流与思维工具的属性，这一属性在高中语文核心素养中主要通过语言建构与运用要素得以体现。语言是人类交流的重要工具，也是学习其他学科知识、开展社会交往的基础，高中语文核心素养将语言建构与运用作为基础要素，强调学生对语言工具的掌握与运用，体现了语文学科的工具性本质。在素养培育过程中，通过积累语言材料、掌握语言规律、提升语言运用能力，让学生具备扎实的语言工具运用能力，能够准确、规范、灵活地运用语言解决学习与生活中的实际问题，这是语文学科工具性的核心要求。语言建构与运用要素也为其他要素的培育提供了工具支撑，思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解都需要依托语言工具来实现，语言工具的熟练运用是这些素养形成的基础。语文学科工具性的培育并非单纯的技能训练，而是与其他素养的培育有机结合，确保语言工具的运用始终服务于素养提升的整体目标，体现了工具性服务于人文性的学科发展逻辑。

（二）人文性的体现：以精神成长为核心的素养升华

语文学科的人文性核心是对学生精神世界的滋养与塑造，这一属性在高中语文核心素养中通过思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解三大要素得以充分体现。思维发展与提升关注学生认知能力的发展，通过思维训练让学生形成清晰、深刻、创新的思维品质，提升认知水平；审美鉴赏与创造关注学生情感世界的丰富，通过审美体验让学生形成健康的审美情趣，实现情感的升华；文化传承与理解关注学生文化素养的培育，通过文化学习让学生增强文化自信，形成正确的文化观与价值观。这三大要素的培育，始终围绕学生的精神成长展开，体现了语文学科的人文性本质。语文学科的人文性培育并非脱离语言工具的空泛说教，而是融入语言学习与运用的全过程。在文本解读中，通过分析语言文字背

后的思维逻辑、审美内涵与文化价值，让学生在语言学习中实现思维的发展、审美的提升与文化的认同；在语言运用中，通过引导学生运用语言表达思维成果、传递审美体验、传承文化基因，让人文素养在实践中得以内化与升华。这种将人文性培育融入语言工具运用过程的素养体系，体现了人文性与工具性的有机统一。

（三）工具性与人文性的统一：素养体系的协同发展逻辑

高中语文核心素养体系通过四大要素的协同发展，实现了语文学科工具性与人文性的有机统一。语言建构与运用的工具性培育为人文性素养的提升提供基础支撑，思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解的人文性培育为语言工具的运用指明方向，两者相互依存、相互促进，形成了完整的素养培育逻辑。在这一体系中，工具性是基础，没有扎实的语言工具运用能力，人文性素养的提升就会成为空谈；人文性是灵魂，没有人文性素养的引领，语言工具的运用就会失去价值导向，沦为单纯的技能训练。语文学科工具性与人文性的统一，还体现在素养培育的实践过程中。无论是文本教学、写作训练还是口语交际实践，都既注重学生语言运用能力的提升，又关注学生思维、审美与文化素养的培育。例如，在经典文本教学中，既引导学生分析文本的语言特点、掌握语言运用技巧，又引导学生探究文本的思维逻辑、体悟文本的审美价值、理解文本的文化内涵，让学生在语言学习中实现工具性能力与人文性素养的同步提升。这种协同发展的素养培育体系，充分彰显了语文学科工具性与人文性统一的本质特色，也确保了语文学科立德树人根本目标的实现。

高中语文核心素养的四大要素各有明确内涵，形成了以语言建构与运用为基础、思维发展与提升为纽带、审美鉴赏与创造为升华、文化传承与理解为引领的有机整体。这一素养体系不仅清晰呈现了要素间的内在关联，更充分体现了语文学科工具性与人文性统一的本质特色。深入把握四大要素的内涵与关联，理解其学科特色体现，对于构建科学的素养培育体系、推动高中语文教学改革、实现学科育人目标具有重要的理论与实践意义。

第三节 国内外核心素养研究综述

核心素养作为新时代教育改革的核心导向，其研究与实践已成为全球教育领域的共识性议题。语文核心素养作为学科核心素养的重要组成部分，承载着语言能力培养、思维发展、文化传承与审美培育的多重使命。梳理国内外核心素养研究中与语文相关的成果与经验，总结我国语文核心素养的研究脉络与实践探索，预判未来研究趋势，既能为我国高中语文核心素养理论体系的完善提供国际视野与本土借鉴，也能为教学实践的深化指明方向。

一、国外研究进展

国外核心素养研究起步较早，形成了多个具有国际影响力的核心素养框架，其中语文相关素养的界定与培育始终占据重要地位。不同国家与国际组织基于自身教育传统与社会需求，形成了各具特色的研究成果与实践经验，为全球语文核心素养研究提供了多元参照。

（一）国际核心素养框架中的语文相关内涵界定

国际组织主导的核心素养框架为语文相关素养的研究奠定了基础范式。经济合作与发展组织提出的核心素养框架将“能互动地使用语言、符号和文本”作为核心素养的重要维度，强调语言素养的核心在于情境化的互动运用，不仅包括语言符号的掌握，更涵盖文本解读、信息传递与意义建构的能力。这一界定突破了传统语言能力的技能层面，将语言运用与社会互动、问题解决相结合，凸显了语言素养的实践性与工具性。

联合国教科文组织在核心素养研究中，注重语言素养的人文性与包容性，提出语言素养应包括母语与第二语言的运用能力，强调通过语言学习促进文化理解与跨文化沟通，将语言素养视为推动文化多样性与终身学习的基础。国际学生评估项目的测评框架则聚焦阅读素养的实践应用，其 2021 年新版框架实现了从信息获取型阅读向高阶思维驱动型阅读的转型，将“建构—扩展—评估”三维认知模型作为核心，强调学生在数字化环境中整合多源信息、批判性审视观点并灵活迁移运用的能力，进一步丰富了语文核心素养的时代内涵。

部分发达国家的本土核心素养框架对语文素养的界定更具针对性。美国 21 世纪核心素养框架将“沟通与协作”作为核心能力，其中语言沟通能力涵盖有效

的口语表达、书面写作与多元文本解读能力，强调语言在团队协作、问题探究中的工具价值。日本核心素养框架则突出语言素养的文化遗产功能，将“语言能力”与“国民性培育”相结合，注重通过母语学习传承民族文化精神，培养学生的家国情怀与文化认同。

（二）核心成果与实践经验

国外语文核心素养研究的核心成果集中在三个方面。一是构建了情境化的素养培育体系，强调语言学习必须嵌入真实的生活与学习情境。研究普遍认为，脱离情境的语言技能训练难以形成真正的素养，主张通过主题式学习、项目式探究等方式，让学生在解决实际问题的过程中提升语言运用能力。二是凸显高阶思维与语言素养的协同发展，将批判性思维、创造性思维的培育融入语言学习全过程，认为语言不仅是思维的载体，更是思维发展的重要媒介，通过深度阅读、辩论表达等活动实现语言能力与思维品质的同步提升。三是重视数字化时代语言素养的拓展，针对信息过载、碎片化阅读等现状，将媒介素养、信息筛选与整合能力纳入语文核心素养范畴，强化数字文本解读与运用能力的培育。

实践层面，国外形成了诸多可借鉴的经验。在教学实施上，采用多元化的文本教学模式，突破传统文学类文本的局限，广泛引入实用类、论证类、多媒体类文本，构建结构化的文本谱系，培养学生适应复杂现实的综合读写能力。在评价方式上，推行过程性与综合性评价，通过学习档案袋、情境化任务测评等方式，全面考查学生在真实情境中的语言运用表现，而非单纯的知识记忆。在资源开发上，注重跨学科资源整合，将语文学习与历史、科学、艺术等学科内容相结合，实现语言素养与其他学科素养的协同提升。此外，部分国家还通过立法保障语文核心素养的培育，制定明确的课程标准与教学指南，确保素养培育的系统性与连贯性。

二、国内研究现状

我国核心素养研究虽起步晚于国际，但发展迅速，尤其是2017年版《普通高中语文课程标准》发布后，语文核心素养成为研究热点。国内研究紧密结合我国教育改革需求与语文学科特色，形成了清晰的研究脉络，产出了丰富的理论成果与实践探索。

（一）研究脉络梳理

国内语文核心素养研究大致可分为三个阶段。第一阶段为引入与探索期，主要聚焦核心素养理论的引进与本土化适配。这一阶段的研究多梳理国际核心素养框架的内涵与特征，探讨核心素养理念对我国语文教育改革的启示，初步界定语文核心素养的基本内涵，为后续研究奠定理论基础。研究重点在于厘清核心素养与传统语文能力、语文素养的区别与联系，推动语文教育理念从知识本位向素养本位转型。

第二阶段为体系构建期，以 2017 年版《普通高中语文课程标准》的发布为标志，研究聚焦语文核心素养的四大要素，即语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解。这一阶段的研究深入解析四大要素的内涵界定、内在关联，构建语文核心素养的理论体系，探讨素养导向下语文课程的重构路径。研究成果多集中于理论阐释，为课程标准的落地提供理论支撑。

第三阶段为实践深化期，研究重心从理论构建转向教学实践。随着核心素养理念在教学中的逐步推进，研究者开始关注语文核心素养培育的教学策略、课堂模式、资源开发等实践问题，同时针对素养培育中的难点与痛点展开研究，如如何平衡知识教学与素养培育、如何在常规教学中落实素养目标等。近年来，随着新课程改革的深入，研究进一步聚焦素养导向下的评价体系构建与跨学科融合实践，推动素养培育从理念走向落地。

（二）主要观点与实践探索

国内语文核心素养研究形成了诸多共识性观点。在内涵界定上，研究者普遍认同语文核心素养是关键能力、必备品格与价值观念的综合体现，四大要素相互依存、协同发展，共同构成有机整体。其中，语言建构与运用是基础，思维发展与提升是核心，审美鉴赏与创造是升华，文化传承与理解是灵魂，这一逻辑关系成为理论研究的共识。在育人价值上，研究者一致认为语文核心素养培育是推动语文教学转型、落实立德树人根本任务的关键，能够促进学生全面发展，增强文化自信。

在实践探索方面，国内形成了多元的教学改革路径。在教学策略上，探索出情境教学、任务驱动教学、探究式学习等多种教学模式，通过创设真实的语言运用情境，设计具有挑战性的学习任务，引导学生主动参与语言实践，实现素养提升。在课程资源开发上，突破教材中心主义，整合经典文本、生活资源、数字化

资源等，构建多元化的课程资源体系，丰富素养培育的载体。在教学评价上，尝试构建过程性评价与终结性评价相结合的综合评价体系，通过课堂观察、学习档案袋、情境化测评等方式，全面考查学生的素养发展水平。

国内研究也形成了一些争议性观点，主要集中在素养培育的路径选择与评价标准的制定上。部分研究者强调应强化语文学科的工具性，注重语言能力的基础训练；另一部分研究者则更重视人文性的培育，主张突出文化传承与审美教育的价值。在评价标准上，对于如何量化素养发展水平、如何制定科学合理的评价指标，研究者尚未形成统一共识，这也是当前研究需要解决的核心问题之一。

三、研究趋势预判

结合国内外研究现状与我国教育改革需求，未来语文核心素养研究将进一步聚焦实践落地、评价体系构建与跨学科融合等关键方向，呈现理论深化与实践创新并行的发展态势，逐步形成具有中国特色的语文核心素养培育体系。

（一）聚焦教学落地，深化实践路径研究

未来研究将更加注重教学落地的实操性，聚焦核心素养培育与日常语文教学的深度融合。当前，素养导向的教学改革虽已推进，但在实际教学中仍存在理念与实践脱节、素养目标难以细化落实等问题。未来研究将重点探讨如何将四大素养要素分解为具体的教学目标，如何在文本教学、写作训练、口语交际等常规教学环节中落实素养培育任务，形成可操作的教学策略与课堂模式。针对不同学段、不同学情学生的素养发展差异，研究将更加注重个性化培育路径的探索，构建分层、分类的素养培育体系。此外，数字化教学手段的应用将成为研究热点，如何利用信息技术赋能素养培育，开发数字化教学资源，创新教学模式，提升教学实效，将成为未来实践研究的重要方向。

（二）完善评价体系，构建科学评价机制

评价体系不完善是当前语文核心素养培育的突出瓶颈，未来研究将重点聚焦评价体系的构建与完善。研究将突破传统知识导向的评价模式，构建以素养发展为核心的综合评价体系，明确评价指标、评价标准与评价方法。在评价指标上，将进一步细化四大要素的评价要点，形成可观察、可测量的指标体系；在评价方法上，将强化过程性评价的实施，完善学习档案袋、情境化任务测评等评价方式，实现过程性评价与终结性评价的有机结合。随着人工智能技术的发展，未来研究

将探索信息技术在评价中的应用，开发智能化评价工具，实现评价数据的精准采集与分析，提升评价的科学性与高效性。此外，评价结果的应用研究也将得到重视，探讨如何通过评价反馈优化教学策略，促进学生素养的持续提升。

（三）推进跨学科融合，拓展素养培育维度

跨学科融合是核心素养培育的重要路径，未来研究将进一步推进语文与其他学科的深度融合，拓展素养培育的维度。语文学科的工具性与人文性特质决定了其与历史、地理、艺术、科学等学科具有天然的融合点，跨学科学习能够为学生提供更丰富的语言实践情境，促进思维能力、文化理解与审美能力的综合提升。未来研究将重点探讨跨学科融合的课程设计与教学实施，明确融合的核心目标、内容载体与实施路径，开发跨学科主题学习课程。同时，研究将关注跨学科融合中的素养协同培育，探讨如何通过跨学科学习实现语文核心素养与其他学科素养的同步提升，培养学生的综合应用能力与创新精神。此外，跨学科评价体系的构建也将成为研究重点，确保跨学科学习的实效。

（四）强化本土化与国际化融合，构建特色体系

未来研究将在借鉴国际先进经验的基础上，进一步强化本土化探索，构建具有中国特色的语文核心素养理论与实践体系。研究将更加注重结合我国语文教育传统与文化特色，深入挖掘中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化中的素养培育资源，强化文化传承与理解素养的培育，增强学生的文化自信。研究将保持国际视野，积极开展国际比较研究，借鉴国外在素养培育、评价体系、数字化教学等方面的先进经验，结合我国教育实际进行本土化改造。通过本土化与国际化的深度融合，形成兼具中国特色与国际视野的语文核心素养体系，推动我国语文教育高质量发展，为培养全面发展的时代新人提供支撑。

国内外语文核心素养研究已形成多元共识与丰富成果，国外研究的情境化培育、高阶思维融合等经验为我国提供了重要借鉴，国内研究则在本土化体系构建与实践探索中取得显著进展。未来研究将聚焦教学落地、评价体系、跨学科融合等核心方向，通过理论深化与实践创新，推动语文核心素养培育从理念走向实效，构建具有中国特色的语文核心素养教育体系，为高中语文教育改革与育人质量提升提供坚实支撑。

第四节 语文核心素养的理论渊源

高中语文核心素养体系的构建并非凭空产生，而是植根于深厚的传统语文教育思想土壤，依托现代教育理论的科学支撑，通过传统与现代的理论融合形成的有机整体。追溯其理论渊源，既要梳理我国传统语文教育中“文道统一”“知行合一”等理念的滋养作用，也要明确建构主义、情境认知等现代教育理论的支撑价值，厘清传统思想与现代理论的融合逻辑。这不仅能深化对语文核心素养本质的理解，更能为其理论体系的完善与教学实践的落地提供坚实的学理支撑。

一、传统语文教育思想的滋养

我国传统语文教育历经数千年积淀，形成了诸多极具价值的教育理念与实践智慧。其中，“文道统一”“知行合一”等核心思想，蕴含着语言学习、思维培育、人格塑造与实践运用的辩证关系，与当代语文核心素养的育人目标高度契合，为核心素养体系的构建提供了深厚的文化滋养与历史借鉴。

（一）文道统一思想的滋养

“文道统一”是传统语文教育的核心思想，其核心要义在于将语言文字学习与思想道德教育、文化传承有机融合，强调“文”为载体，“道”为灵魂，二者不可分割。这里的“文”既指语言文字的形式与技巧，包括字词、句式、篇章、修辞等，对应当代语文核心素养中的“语言建构与运用”要素；“道”则指文本蕴含的思想内涵、道德规范、文化精神与价值观念，对应核心素养中的“文化传承与理解”“审美鉴赏与创造”等要素。传统语文教育始终以“文以载道”为根本导向，通过经典文本的诵读、解读与仿写，让学生在语言学习的过程中体悟其中蕴含的道理与精神，实现语言能力提升与人格修养培育的同步发展。

“文道统一”思想对语文核心素养的滋养体现在三个层面。其一，明确了语文教育的工具性与人文性统一的本质，这与语文核心素养兼顾语言能力培养与文化、审美、价值培育的核心目标相契合，为核心素养体系中四大要素的协同发展提供了历史依据。其二，强调了文化传承在语文教育中的核心地位，传统语文教育通过经典文本的教学传承中华优秀传统文化基因，这与核心素养中“文化传承与理解”要素的育人诉求高度一致，为该要素的理论构建提供了传统支撑。其三，凸显了文本解读的深度性，传统语文教育注重对文本“道”的挖掘与体悟，引导学

生透过语言文字把握思想内涵，这对核心素养中“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”要素的培育具有重要借鉴意义，推动语文学习从表层语言解读走向深层内涵体悟。

（二）知行合一思想的滋养

“知行合一”是我国传统教育的重要理念，强调认知与实践的辩证统一，认为“知是行之始，行是知之成”，主张通过实践深化认知，在实践中检验认知的真伪。这一思想在传统语文教育中体现为注重语言学习与生活实践的结合，强调语言的实用价值，反对脱离实践的空谈。传统语文教育不仅要求学生掌握语言文字的知识与技巧，更要求学生将所学运用到日常交流、公文写作、文化传播等实践场景中，通过实践提升语言运用能力，同时在实践中深化对文本内涵的理解。

“知行合一”思想对语文核心素养的滋养主要体现在实践导向的培育逻辑上。语文核心素养强调“实践性”特征，将“语言建构与运用”作为基础要素，注重学生在真实语言情境中的实践运用能力，这与“知行合一”的理念高度契合。传统语文教育中“学以致用”的实践导向，为核心素养培育路径的构建提供了重要借鉴，推动核心素养从理论理念走向实践落地。同时，“知行合一”强调的认知与实践的协同发展，也为核心素养中“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”等要素的培育提供了逻辑支撑，即通过语言实践深化思维认知，在实践中提升审美能力与创造能力，实现素养的全面提升。

（三）其他传统教育思想的补充滋养

除“文道统一”“知行合一”外，传统语文教育中的“因材施教”“循序渐进”等思想也为语文核心素养体系提供了补充滋养。“因材施教”强调根据学生的资质、兴趣与学情开展个性化教学，这与语文核心素养培育中注重个性化发展、构建分层分类培育体系的思路相契合，为核心素养的差异化培育提供了传统智慧。

“循序渐进”则强调语言学习的阶段性与渐进性，主张从字词积累到篇章理解，从基础能力到高阶素养逐步提升，这一思想为核心素养培育路径的设计提供了重要参考，确保素养培育符合学生的身心发展规律与语言学习规律。传统语文教育中“熟读精思”“涵泳体悟”的学习方法，强调通过反复诵读、深入思考与情感浸润把握文本内涵，这与核心素养中“审美鉴赏与创造”“思维发展与提升”的培育要求相契合，为素养培育的具体方法提供了历史借鉴，推动学生在深度阅读与思考中提升综合素养。

二、现代教育理论支撑

现代教育理论的发展为高中语文核心素养体系的构建提供了科学的理论框架与学理支撑。其中,建构主义学习理论、情境认知理论、文化认同理论等核心理论,从学习过程、学习情境、文化育人等多个维度,为语文核心素养的内涵界定、培育路径与育人目标提供了现代学理依据,与核心素养体系形成了深度契合。

(一) 建构主义学习理论的支撑

建构主义学习理论是现代教育理论的核心流派之一,其核心观点认为学习是学习者主动建构意义的过程,而非被动接受知识的过程。学习者基于自身已有的知识经验,在与环境的互动中主动建构新的知识意义,形成个性化的知识体系。这一理论与语文核心素养的培育逻辑高度契合,为核心素养的理论构建提供了重要支撑。

建构主义学习理论对语文核心素养的支撑主要体现在素养的主动建构逻辑上。语文核心素养强调学生是素养培育的主体,通过长期的语文学习与实践主动建构语言能力、思维能力、审美素养与文化素养,这与建构主义的主动学习观完全一致。建构主义强调的“主动探究”“意义建构”等学习方式,为语文核心素养的培育路径提供了科学指导,推动语文教学从“教师讲授、学生被动接受”的传统模式,转向以学生为主体的探究式、自主式学习模式。同时,建构主义强调的“互动性”学习,即学习者与他人、与环境的互动,也为核心素养中“语言建构与运用”“思维发展与提升”等要素的培育提供了支撑,主张通过师生互动、生生互动、情境互动等方式,促进学生语言能力与思维能力的协同发展。

(二) 情境认知理论的支撑

情境认知理论强调学习离不开具体的情境,认为知识是在真实的情境中产生、运用与建构的,脱离情境的知识学习难以形成真正的能力。这一理论核心观点与语文核心素养的“情境性”特征高度契合,为语文核心素养的培育路径与实践模式提供了重要支撑。情境认知理论对语文核心素养的支撑主要体现在情境化的培育路径上。语文核心素养中的“语言建构与运用”能力要求学生在具体的语言情境中准确、灵活地运用语言,情境认知理论为这一能力的培育提供了科学依据,主张通过创设真实的语言运用情境,如阅读情境、写作情境、口语交际情境等,让学生在情境中学习语言、运用语言,形成真正的语言素养。同时,情境认知理

论强调的“情境中的文化浸润”，也为核心素养中“文化遗产与理解”“审美鉴赏与创造”等要素的培育提供了支撑。真实的语言情境往往蕴含着特定的文化元素与审美价值，学生在情境化学习中能够更自然地感受文化魅力、体悟审美内涵，实现文化素养与审美素养的同步提升。此外，情境认知理论推动了语文教学模式的创新，如情境教学、任务驱动教学等模式的构建，为核心素养的实践落地提供了具体路径。

（三）文化认同理论的支撑

文化认同理论聚焦于个体对自身所属文化的认知、情感与价值认同的形成过程，认为文化认同是个体社会化的重要内容，也是民族凝聚力与向心力形成的基础。这一理论与语文核心素养中“文化遗产与理解”要素的育人目标高度契合，为该要素的理论构建与培育路径提供了重要支撑。文化认同理论对语文核心素养的支撑主要体现在文化育人的逻辑构建上。语文核心素养将“文化遗产与理解”作为灵魂要素，强调通过语文学习增强学生的文化认同与文化自信，这与文化认同理论的核心诉求完全一致。文化认同理论认为，个体的文化认同形成需要通过文化经典的学习、文化实践的参与等方式实现，这为“文化遗产与理解”要素的培育路径提供了科学指导，主张通过经典文本教学、文化研学活动、传统节日体验等方式，让学生深入了解中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化，形成对本民族文化的深度认同。同时，文化认同理论强调的“跨文化理解与包容”，也为核心素养的时代发展提供了支撑，引导学生在认同本民族文化的基础上，尊重文化多样性，提升跨文化沟通能力，适应全球化时代的发展需求。

三、理论融合逻辑

高中语文核心素养体系的构建并非传统语文教育思想与现代教育理论的简单叠加，而是二者在育人目标、培育逻辑与实践路径上的深度融合。传统语文教育思想为核心素养提供了文化根基与历史智慧，现代教育理论为核心素养提供了科学框架与学理支撑，二者相互补充、相互赋能，共同支撑起语文核心素养体系的构建，形成了“传统滋养—现代赋能—协同支撑”的融合逻辑。

（一）育人目标的同向融合

传统语文教育思想与现代教育理论在育人目标上具有高度的同向性，均以培养全面发展的人为核心诉求，这是二者融合的基础。传统语文教育以“立德树人”

为根本目标,通过“文道统一”等思想培养学生的道德品质、文化素养与语言能力,实现“成人”与“成才”的统一;现代教育理论则以核心素养培育为导向,强调培养适应终身发展与社会发展需要的综合能力与品质。语文核心素养体系正是立足这一同向性育人目标,将传统“立德树人”的育人理念与现代核心素养的培育目标相结合,构建了兼具传统底蕴与现代内涵的育人体系。在具体融合中,传统“文道统一”中的“道”被赋予现代内涵,既包括传统美德与文化精神,也涵盖社会主义核心价值观等现代价值观念;现代核心素养中的“关键能力”培育则吸收了传统“知行合一”“学以致用”的实践导向,实现了传统育人目标与现代育人需求的有机统一。这种同向融合确保了语文核心素养体系既传承了我国教育的优秀传统,又契合了新时代的育人要求。

（二）培育逻辑的互补融合

传统语文教育思想与现代教育理论在培育逻辑上具有互补性,通过互补融合形成了科学完整的素养培育逻辑。传统语文教育思想强调“循序渐进”“因材施教”的培育节奏,注重语言学习的积累与沉淀,体现了“慢养厚积”的培育逻辑;现代教育理论则强调“主动建构”“情境互动”的培育方式,注重学生的主体地位与实践参与,体现了“主动高效”的培育逻辑。二者的互补融合,形成了“厚积薄发—主动建构”的培育逻辑,既保证了素养培育的扎实性,又提升了素养培育的实效性。具体而言,传统“熟读精思”“涵泳体悟”的学习方法为核心素养的“厚积”提供了保障,让学生在积累中夯实语言基础、沉淀文化内涵;现代建构主义、情境认知理论倡导的主动探究、情境互动等方式则为核心素养的“薄发”提供了路径,让学生在主动参与中提升能力、内化素养。这种互补融合既避免了传统教育中被动接受、效率低下的弊端,又克服了现代教育中过于追求速度、忽视积累的问题,形成了科学合理的培育逻辑。

（三）实践路径的协同融合

传统语文教育思想与现代教育理论在实践路径上的协同融合,为语文核心素养的落地提供了具体支撑。传统语文教育的“经典诵读”“写作实践”“文化体验”等实践方式,与现代教育理论倡导的“情境教学”“项目式学习”“跨学科融合”等实践路径相结合,形成了多元化、协同化的素养培育实践体系。例如,在经典文本教学中,既保留传统“熟读精思”的学习方法,让学生通过反复诵读体悟文本内涵;又融入现代情境认知理论,创设真实的文本解读情境,引导学生

主动探究、互动交流，提升思维能力与审美能力。在语言运用实践中，既传承传统“学以致用”的理念，注重语言在生活实践中的运用；又结合现代建构主义理论，设计探究性、创造性的语言实践任务，让学生在完成任务的过程中主动建构语言能力。这种协同融合让语文核心素养的培育路径既具有传统底蕴，又充满现代活力，确保了素养培育从理念走向实践。

高中语文核心素养的理论渊源深厚多元，既植根于我国传统语文教育“文道统一”“知行合一”等优秀思想，又依托于建构主义、情境认知、文化认同等现代教育理论的科学支撑。传统思想与现代理论在育人目标、培育逻辑与实践路径上的深度融合，共同构建起兼具传统底蕴与现代内涵的语文核心素养体系。深入厘清这一理论渊源与融合逻辑，不仅能深化对语文核心素养本质的理解，更能为其理论体系的完善与教学实践的高效落地提供坚实的学理支撑，推动高中语文教育高质量发展。

第二章 语言建构与运用的教学实践

第一节 语言积累与语感培养

语言建构与运用是高中语文核心素养的基础要素，而语言积累与语感培养则是落实这一要素的核心环节。语言积累是语言建构的物质基础，为语感形成提供丰富的语言素材；语感是语言运用的直觉能力，是语言积累内化升华的必然结果。在高中语文教学实践中，需明确积累内容的核心导向，探索科学有效的语感培养路径，构建积累与语感协同发展的闭环模式，才能帮助学生夯实语言基础，提升语言运用能力，为其他核心素养的培育奠定坚实根基。

一、积累内容聚焦

语言积累并非漫无目的的素材堆砌，而是围绕语文学科核心能力发展需求，聚焦汉字、词语、句式、名篇名句等核心语言材料的精准积累。高质量的语言积累需兼顾基础性、系统性与实用性，既覆盖语言运用的核心要素，又贴合学生的认知规律与学习需求，为语言建构与语感培养提供坚实支撑。

（一）汉字积累

汉字是语言的基本单位，汉字积累是语言积累的根基。高中阶段的汉字积累需突破基础识字层面，聚焦形、音、义的深度理解与规范运用。在积累内容上，重点关注易错字、多音字、形近字、形声字等高频考点与运用难点，明确不同汉字的字形结构、读音规则与意义内涵，尤其注重古今异义字、通假字等文言汉字的积累，厘清其在不同语境中的意义变化与运用规范。同时，需关注汉字背后的文化内涵，通过汉字起源、演变历程、文化典故等内容的积累，深化对汉字的理解，提升汉字运用的精准度与文化底蕴。汉字积累的核心目标是实现形、音、义的统一运用，避免出现错别字、读音错误、语义误解等问题。教学中需引导学生建立汉字积累体系，通过归类整理、对比辨析等方式，强化对汉字关键特征的记忆，确保在阅读、写作、口语交际等语言实践中能够规范、准确地运用汉字，为

后续语言积累与语感培养筑牢根基。

（二）词语积累

词语是语言表达的核心载体，词语积累的质量直接影响语言运用的精准度与丰富度。高中阶段的词语积累需聚焦核心词汇，兼顾实词与虚词、成语与俗语、书面语与口语等不同类型，形成系统的词汇体系。在实词积累方面，重点关注动词、形容词、名词等核心实词的意义辨析、搭配规则与语境运用，尤其注重近义词、反义词的对比积累，明确其在语义轻重、感情色彩、使用范围等方面的差异。在虚词积累方面，聚焦关联词、介词、助词等常用虚词的用法规范，理解其在语句中表达逻辑关系、语气情感的功能。成语与俗语的积累是词语积累的重点内容，需关注其来源典故、核心含义、感情色彩与运用场景，避免因理解偏差导致误用。同时，需结合时代发展补充现代常用词语，尤其是数字经济、新媒体传播等领域的新兴词汇，确保词语积累的时代性与实用性。词语积累的核心在于灵活运用，教学中需引导学生在积累的基础上，结合具体语境强化运用练习，实现从词汇记忆到精准表达的转化。

（三）句式积累

句式是语言表达的结构形式，不同句式具有不同的表达效果，句式积累能够丰富语言表达的多样性与灵活性。高中阶段的句式积累需聚焦常用句式与特殊句式，明确各类句式的结构特征、表达功能与运用场景。在常用句式积累方面，重点关注陈述句、疑问句、祈使句、感叹句等基本句式的表达特点，掌握主动句与被动句、肯定句与否定句等句式的转换规则，提升句式运用的灵活性。在特殊句式积累方面，重点关注文言文中的判断句、被动句、省略句、倒装句等特殊句式的结构解析与翻译规则，同时兼顾现代文中标点符号运用相关的句式规范。需重视句式的表达效果积累，理解不同句式在强调重点、语气情感、语言节奏等方面的差异，如排比句的增强气势、比喻句的生动形象、倒装句的突出强调等。句式积累的核心是实现句式选择与表达需求的精准匹配，教学中需引导学生在积累的基础上，根据表达意图与语境需求灵活选择句式，提升语言表达的逻辑性与感染力。

（四）名篇名句积累

名篇名句是中华优秀传统文化的语言精华，蕴含着丰富的思想内涵与审美价值，名篇名句积累不仅能丰富语言素材，更能提升语言表达的文化底蕴。高中阶

段的名篇名句积累需聚焦经典文本，兼顾古代诗文与现代经典篇目，涵盖诗词、散文、议论文等不同文体。在积累内容上，重点关注教材要求背诵的名篇名句，同时拓展具有文化代表性、思想深刻性、语言优美性的经典语句，如诸子百家经典言论、历史名人名言、现当代文学经典片段等。名篇名句积累并非单纯的记忆背诵，更要注重理解其内涵意义、审美价值与运用场景，实现从记忆到运用的转化。教学中需引导学生在积累的基础上，分析名篇名句的语言特色与表达技巧，尝试在写作与口语表达中合理引用，提升语言表达的文化品位与思想深度。同时，通过名篇名句的积累，感受经典语言的魅力，为语感培养提供丰富的文化滋养。

二、语感培养路径

语感是学生在长期语言实践中形成的对语言文字的直觉感知与运用能力，其培养并非一蹴而就，需通过科学有效的路径逐步推进。结合语文学科特点与学生认知规律，语感培养可通过诵读涵泳、语境体悟、生活实践等多元路径开展，强化学生的语言体验，实现语感的逐步提升。

（一）诵读涵泳

诵读涵泳是传统语文教育培养语感的经典方法，也是现代语文教学提升语感的有效路径。诵读通过声音的传递，让学生直观感受语言的节奏、韵律与语气情感，强化对语言的直觉感知；涵泳则强调通过反复品读、深入体悟，把握语言的深层内涵与审美价值。二者结合能够让学生在声情并茂的语言体验中，逐步形成对语言的敏锐感知能力。在教学实践中，诵读涵泳需注重针对性与层次性。针对不同文体选择不同的诵读方式，如诗词诵读注重节奏韵律与情感表达，散文诵读注重语气舒缓与意境营造，议论文诵读注重逻辑清晰与气势贯通。同时，根据学生的认知水平设计分层诵读任务，从初读感知语音节奏，到再读体悟情感内涵，再到熟读内化语言表达，逐步深化对语言的理解与感知。此外，可通过范读引领、分组共读、个性化诵读等多种形式，激发学生的诵读兴趣，让学生在反复诵读涵泳中感受语言的魅力，积累语言经验，提升语感水平。

（二）语境体悟

语感具有鲜明的情境性，脱离具体语境的语言学习难以形成真正的语感。语境体悟强调让学生在具体的语言情境中感知语言的意义与用法，理解语言表达与语境的适配关系，从而提升对语言的直觉判断能力。语境体悟的核心是构建真实、

丰富的语言情境，让学生在情境中实现语言的理解与运用。教学中可通过文本语境与生活语境两种路径开展语境体悟。在文本语境体悟方面，引导学生深入解读文本的上下文语境，分析语言表达与文本主题、人物形象、情感基调的关系，理解特定语言在文本中的独特意义与表达效果。在生活语境体悟方面，创设真实的生活语言情境，如日常交流、职场沟通、公共表达等情境，让学生在情境中运用语言解决实际问题，感受语言在不同生活场景中的运用规范与表达技巧。同时，可通过情境模拟、角色扮演等方式，强化学生的语境体验，让学生在实践中逐步形成根据语境精准运用语言的语感能力。

（三）生活实践

语言源于生活，服务于生活，生活实践是语感培养的重要载体。生活中的语言实践能够为学生提供丰富的语言体验机会，让学生在真实的语言运用中检验积累成果，深化对语言的理解与感知，实现语感的逐步提升。生活实践路径强调打破课堂界限，将语言学习与生活紧密结合，拓展语感培养的空间与场景。教学中需引导学生主动参与生活中的语言实践活动，如阅读课外书籍、撰写生活随笔、参与口语交际活动、关注媒体语言等。通过广泛的课外阅读，积累多样的语言素材，感受不同风格的语言表达，丰富语感体验；通过撰写生活随笔，将积累的语言素材运用到写作实践中，强化语言表达的精准度与灵活性；通过参与演讲、辩论、访谈等口语交际活动，提升口语表达的流畅性与语境适配性；通过关注报纸、电视、网络等媒体中的语言表达，感受时代语言的特点，提升对语言的敏锐感知能力。同时，引导学生在生活实践中主动反思语言运用的得失，不断优化语言表达，实现语感的持续提升。

三、积累与语感协同

语言积累与语感培养并非孤立存在，而是相互依存、相互促进的辩证关系。语言积累是语感形成的基础，没有扎实的积累，语感就会成为无源之水；语感是积累内化的结果，能够反哺积累的深化与提升。在教学实践中，需建立“积累—运用—体悟—提升”的闭环培养模式，实现语言积累与语感培养的协同发展，提升语言建构与运用的整体效果。

（一）积累为基，筑牢协同根基

在闭环培养模式中，语言积累是基础环节，为后续的运用、体悟与提升提供

坚实的素材支撑。教学中需引导学生开展系统性、针对性的语言积累，构建个性化的语言积累体系，确保积累内容的精准性与实用性。同时，注重积累方法的指导，通过归类整理、对比分析、定期复习等方式，强化积累效果，帮助学生牢固掌握积累的语言素材。积累环节需兼顾量的积累与质的提升，不仅要保证积累的数量，更要注重对积累内容的理解与消化。通过引导学生在积累过程中初步体悟语言的意义与用法，为后续的运用与语感形成奠定基础。同时，需根据学生的积累情况，动态调整积累内容与节奏，确保积累内容与学生的认知水平、学习需求相匹配，为协同发展筑牢根基。

（二）运用为桥，连接积累与体悟

语言运用是连接积累与体悟的桥梁，能够将静态的积累转化为动态的语言实践，为语感形成提供实践载体。在闭环模式中，运用环节强调将积累的语言素材运用到具体的语言实践中，通过阅读、写作、口语交际等多种形式，检验积累成果，深化对语言的理解与感知。教学中需设计多样化的语言运用任务，将积累的汉字、词语、句式、名篇名句等素材融入任务中，让学生在完成任务的过程中灵活运用积累内容。例如，在阅读任务中，引导学生运用积累的语言知识解读文本，分析语言表达效果；在写作任务中，引导学生运用积累的语言素材丰富表达，提升写作质量；在口语交际任务中，引导学生运用积累的语言技巧精准表达，提升沟通效果。通过运用环节，让学生在实践中感受积累的价值，深化对语言的理解，为体悟环节奠定实践基础。

（三）体悟为核，促进积累内化

体悟是积累内化的核心环节，能够帮助学生将运用中的语言体验转化为内在的语感能力。在闭环模式中，体悟环节强调引导学生对语言运用的过程与效果进行深入反思与总结，感受语言的魅力与规律，实现从外在运用到内在感知的转化。教学中需引导学生在语言运用后开展针对性的体悟活动，如分析语言运用的优点与不足、总结语言表达的规律与技巧、感受语言在不同情境中的表达效果等。通过小组讨论、个人反思、教师点评等方式，深化学生的体悟过程，让学生在反思中明确语言运用的规律，形成对语言的直觉感知。同时，引导学生将体悟成果反馈到积累环节，优化积累内容与方法，实现积累的深化与提升。体悟环节的核心是激发学生的主体意识，让学生主动参与到语言感知与反思中，实现积累的内化与语感的形成。

（四）提升为标，实现协同发展

提升是闭环培养模式的目标环节，体现为语言积累质量的提升与语感能力的进阶。在闭环模式中，提升环节强调根据体悟成果，优化积累与运用策略，实现语言积累与语感培养的螺旋式上升。通过持续的闭环循环，让学生的语言积累不断丰富，语感能力不断提升，最终实现语言建构与运用能力的全面提升。教学中需建立动态的提升评价机制，通过课堂观察、作业反馈、实践表现等多种方式，全面评估学生的积累效果与语感水平，根据评价结果调整教学策略。针对学生在积累与运用中存在的问题，开展针对性的强化训练，弥补短板；针对学生的优势领域，拓展提升空间，实现个性化的发展。同时，引导学生树立终身学习意识，将闭环培养模式延伸到课外学习与生活实践中，实现语言积累与语感能力的持续提升。

语言积累与语感培养是语言建构与运用教学实践的核心内容。在教学中，需聚焦核心语言材料开展精准积累，通过诵读涵泳、语境体悟、生活实践等路径培养语感，构建“积累—运用—体悟—提升”的闭环模式，实现二者的协同发展。只有这样，才能帮助学生夯实语言基础，提升语言运用能力，真正落实语言建构与运用的核心素养目标，为高中语文核心素养的全面培育奠定坚实基础。

第二节 语言规律的理解与应用

语言规律是语言系统内在的、稳定的联系与法则，是语言运用的根本遵循。理解并灵活应用语言规律，是语言建构与运用核心素养从基础积累迈向高阶能力的关键跨越。语言规律的理解旨在把握语言形式、表达规则与逻辑规范的本质内涵，应用则强调将规律转化为实际语言运用能力，二者相辅相成，共同支撑学生语言素养的全面提升。在高中语文教学实践中，需明确核心规律范畴，优化规律理解方法，强化应用实践导向，引导学生从被动遵循规律走向主动运用规律，实现语言建构与运用能力的质的飞跃。

一、核心规律范畴

高中语文语境下的语言规律并非零散的规则集合，而是涵盖语言形式、表达规则、逻辑规范等多个维度的有机体系。这些规律贯穿语言建构与运用的全过程，

是学生准确、规范、高效运用语言的基础。明确核心规律范畴,有助于教学中聚焦重点、精准发力,引导学生形成系统的语言规律认知。

（一）语言形式规律

语言形式规律是语言外在表现形态的构成法则,聚焦语言符号的组合方式与结构特征,是语言表达的基础框架。其核心范畴包括语音规律、词汇组合规律与句法结构规律。语音规律涉及音节搭配、声调变化、节奏韵律等内容,决定了语言表达的声律美感与可理解性,如诗词的平仄押韵、朗读的停顿重音等,均遵循特定的语音规律;词汇组合规律关注词语之间的搭配关系与组合规则,包括语义适配、语法兼容、语体匹配等,如动词与宾语的搭配规范、形容词与名词的修饰限制关系等,直接影响语言表达的准确性;句法结构规律则规范着句子成分的排列顺序与组合方式,如主谓宾定状补的基本语序、复句的分句连接规则等,是构建完整、通顺语句的核心遵循。语言形式规律具有鲜明的规范性与稳定性,是语言交流得以实现的基础。教学中需引导学生准确把握各类形式规律的核心要求,理解规律背后的语言逻辑,避免因违背形式规律导致语言表达混乱。同时,需关注语言形式与表达效果的关联,理解不同形式规律在增强语言表现力中的作用,为后续规律应用奠定基础。

（二）表达规则规律

表达规则规律是语言在特定情境中实现有效交流的遵循准则,聚焦语言表达与语境、目的、对象的适配关系,是语言实用性的核心体现。其核心范畴包括语体适配规则、语气调控规则与表达得体规则。语体适配规则强调语言表达需与具体语体相匹配,如书面语体需注重严谨规范、逻辑清晰,口语语体需注重简洁自然、通俗易懂,文学语体需注重形象生动、情感饱满;语气调控规则关注根据表达目的与情感需求调整语气,如陈述语气用于客观说明、疑问语气用于提出问题、感叹语气用于抒发情感;表达得体规则则要求语言表达符合交际场合、对象身份与文化习惯,实现沟通的顺畅与和谐。表达规则规律具有鲜明的情境性与灵活性,同一语言形式在不同情境中可能需要遵循不同的表达规则。教学中需引导学生认识到表达规则的情境适配性,避免脱离语境的机械套用,培养根据情境灵活调整语言表达能力,提升语言交流的有效性。

（三）逻辑规范规律

逻辑规范规律是语言表达中思维逻辑的体现,聚焦语言内容的关联性、合理

性与严谨性，是语言表达深度与说服力的核心保障。其核心范畴包括概念明确规律、判断准确规律与推理严密规律。概念明确规律要求语言表达中使用的概念清晰、内涵准确，避免因概念模糊或歧义导致理解偏差；判断准确规律强调语言表达中的判断需符合客观事实与逻辑要求，避免出现判断不当、前后矛盾等问题；推理严密规律则要求语言表达中的逻辑推理具有连贯性与合理性，论据与论点之间存在必然联系，论证过程符合逻辑规则，如归纳推理、演绎推理的规范运用等。逻辑规范规律贯穿于阅读、写作、口语交际等各类语言实践中，尤其在议论文写作、观点表达等场景中发挥关键作用。教学中需引导学生认识到逻辑规范对语言表达的重要性，将逻辑思维训练融入语言规律学习过程，培养学生严谨的思维品质，提升语言表达的逻辑性与说服力。

二、理解方法优化

语言规律的抽象性决定了其理解过程需突破单纯的理论讲解，需通过科学有效的方法引导学生主动感知、深入思考，实现对规律的深度认知。结合高中学生的认知特点与语文学科教学实际，可通过实例分析、对比辨析、归纳总结等优化方法，深化学生对语言规律的理解，避免机械记忆与被动接受。

（一）实例分析

实例分析是连接理论规律与实践应用的桥梁，通过具体的语言实例解读规律内涵，能有效降低规律的抽象性，帮助学生直观感知规律的表现形式与应用价值。实例分析的核心在于选取典型、贴合教学目标的语言实例，引导学生通过对实例的解读提炼规律、理解规律。在实例选择上，需兼顾教材内经典文本实例与生活中真实语言实例，教材实例具有规范性与典型性，能帮助学生精准把握规律核心内涵；生活实例具有真实性与时代性，能让学生感受到规律的实用价值，增强学习主动性。教学中实施实例分析，需遵循“呈现实例—问题引导—规律提炼—验证巩固”的流程。首先呈现蕴含特定语言规律的实例，然后设计针对性问题引导学生观察、分析实例的语言特征；接着组织学生交流讨论，从实例中提炼出语言规律的核心内涵；最后通过补充实例验证规律，强化学生对规律的理解。例如，在讲解“复句的逻辑连接规律”时，可呈现教材中不同类型复句的实例，引导学生分析分句之间的逻辑关系与连接词的使用特点，进而提炼出不同复句类型的逻辑连接规律，实现对规律的直观理解。

（二）对比辨析

对比辨析是深化语言规律理解的有效方法，通过将不同情境、不同形式、不同效果的语言表达进行对比，能帮助学生清晰把握规律的适用边界与核心要求，避免规律混淆与误用。对比辨析的核心在于选取具有可比性的对比对象，围绕规律的核心要素设计对比维度，引导学生在差异分析中深化对规律的认知。常见的对比维度包括形式差异、情境差异、效果差异等，不同维度的对比能从不同层面帮助学生理解规律。教学中实施对比辨析，可根据教学内容选择合适的对比形式。例如，在讲解“语体适配规律”时，可选取同一主题在书面语体与口语语体中的不同表达实例进行对比，引导学生分析二者在词汇选择、句式结构、表达风格等方面的差异，明确不同语体的适配要求；在讲解“近义词搭配规律”时，可选取一组近义词在不同语境中的搭配实例进行对比，分析搭配差异背后的语义内涵与语法规则，深化对词汇组合规律的理解。通过对比辨析，学生能更清晰地把握语言规律的本质特征，提升规律认知的精准度。

（三）归纳总结

归纳总结是实现语言规律系统化认知的关键方法，通过对多个具体语言实例的分析梳理，提炼出具有普遍性的规律内涵与应用要求，帮助学生构建系统的语言规律知识体系。归纳总结的核心在于引导学生主动参与规律提炼过程，而非被动接受教师给出的规律结论，培养学生的归纳思维与自主学习能力。归纳总结需兼顾个体自主归纳与群体合作归纳，个体归纳能培养学生的独立思考能力，群体归纳能通过思维碰撞完善规律认知。教学中实施归纳总结，可按照“个体分析—小组交流—集体归纳—体系构建”的步骤开展。首先让学生自主分析多个相关语言实例，尝试提炼初步的规律认知；然后组织小组交流，分享个体归纳成果，讨论分析不同观点，形成小组层面的规律总结；接着开展集体归纳，整合各小组成果，梳理出系统、准确的语言规律；最后引导学生将归纳的规律纳入自身的语言知识体系，明确规律与已有知识的关联，实现规律认知的系统化。例如，在学习“修辞手法的运用规律”时，可引导学生分析多个运用不同修辞手法的文本实例，自主归纳各类修辞手法的构成特征、表达效果与适用场景，再通过小组交流与集体归纳完善认知，构建系统的修辞手法规律体系。

三、应用实践导向

理解语言规律的最终目的是实现规律的灵活应用,提升语言建构与运用能力。应用实践导向强调将语言规律学习与阅读、写作、口语交际等具体语言实践紧密结合,让学生在实践中检验规律理解效果,强化规律运用能力,实现从规律认知到能力转化的跨越。教学中需设计针对性的实践任务,搭建多元实践平台,引导学生主动运用语言规律解决实际语言问题。

(一) 在阅读中强化规律辨识与解读

阅读是语言规律应用的重要场景,也是强化规律理解的有效途径。在阅读教学中,需引导学生主动辨识文本中的语言规律,分析规律在文本表达中的作用,深化对文本内容与语言魅力的理解,同时提升自身的规律辨识与解读能力。阅读中的规律应用实践需兼顾不同文体的阅读需求,针对不同文体的语言规律特点设计实践任务。在文学类文本阅读中,可引导学生聚焦修辞手法、句式选择、语言节奏等语言形式规律,分析这些规律在塑造人物形象、营造意境氛围、表达情感主旨中的作用;在实用类文本阅读中,可重点关注逻辑规范规律与语体适配规律,分析文本如何通过遵循这些规律实现信息的准确传递与观点的清晰表达;在论述类文本阅读中,需强化逻辑推理规律的应用实践,引导学生分析文本的论证结构、论据与论点的逻辑关系,把握文本的论证思路。同时,可设计规律解读任务单,明确阅读中需要关注的规律类型、解读要点与分析方法,引导学生形成主动运用规律解读文本的意识与能力。

(二) 在写作中强化规律融入与创新

写作是语言规律综合应用的集中体现,也是提升规律应用能力的核心载体。在写作教学中,需引导学生主动将所学语言规律融入写作全过程,从立意构思、选材布局到语言表达,均遵循相应的语言规律,同时鼓励学生在遵循规律的基础上进行合理创新,提升写作质量。写作中的规律应用实践需分阶段开展,兼顾基础规范应用与高阶创新应用。在基础阶段,聚焦语言形式规律与逻辑规范规律的应用,引导学生规范运用词汇组合、句法结构等规律,确保写作语言准确、通顺、严谨,避免出现语言表达错误与逻辑混乱问题;在提升阶段,注重表达规则规律与修辞手法规律的应用,引导学生根据写作主题、文体要求与表达目的,灵活运用语体适配、语气调控等规律,合理使用修辞手法,增强写作语言的表现力与感

染力；在创新阶段，鼓励学生在遵循基本规律的基础上进行语言表达创新，如灵活调整句式结构、创造性运用修辞手法等，形成独特的写作风格。同时，可通过写作修改实践强化规律应用，引导学生对照语言规律分析自身写作中的问题，运用规律进行修改完善，提升规律应用的精准度。

（三）在口语交际中强化规律适配与调控

口语交际是语言规律即时应用的场景，对规律应用的灵活性与适配性要求更高。在口语交际教学中，需引导学生根据交际情境、对象与目的，灵活运用语言规律调控语言表达，实现有效沟通。口语交际中的规律应用实践需搭建真实的交际场景，设计针对性的交际任务，强化学生的即时反应与规律应用能力。在日常交流类口语交际中，引导学生运用口语语体规律与表达得体规律，注重语言表达的简洁自然、通俗易懂，根据交流对象调整语言风格与表达语气；在正式演讲类口语交际中，重点强化语音规律与逻辑规范规律的应用，注重语言的节奏韵律、逻辑清晰性与表达感染力，通过合理的停顿重音、严密的逻辑推理增强演讲效果；在辩论、访谈等思辨性口语交际中，需强化逻辑推理规律与语气调控规律的应用，引导学生准确表达观点，清晰阐述论据，灵活调整语气，应对不同的交际情境。同时，可通过情境模拟、实战演练、评价反馈等方式，帮助学生发现自身在口语交际中规律应用的问题，及时调整优化，提升规律应用的灵活性与适配性。

（四）搭建多元实践平台，拓展规律应用场景

除阅读、写作、口语交际等常规语言实践外，还需搭建多元实践平台，拓展语言规律应用的场景与空间，让学生在更丰富的实践中强化规律应用能力。可结合校园文化活动与社会生活实践，设计多样化的语言实践活动，如语言规律运用大赛、经典文本改编与演绎、校园广播站主持、社会调研访谈等。语言规律运用大赛可设置规律辨识、规律解读、规律应用等多个环节，全面检验学生的规律理解与应用能力；经典文本改编与演绎活动可引导学生在改编过程中灵活运用语体适配、句式调整等规律，在演绎过程中强化语音规律与语气调控规律的应用；校园广播站主持实践能让学生在真实的播音场景中提升语音规律与口语表达规律的应用能力；社会调研访谈活动可让学生在与不同群体的交流中强化表达得体规律与逻辑规范规律的应用。通过多元实践平台的搭建，拓宽学生语言实践的视野，提升学生在复杂场景中灵活运用语言规律的能力。

语言规律的理解与应用是语言建构与运用核心素养培育的关键环节。教学中

需明确语言形式、表达规则、逻辑规范等核心规律范畴,通过实例分析、对比辨析、归纳总结等优化方法深化学生对规律的理解,聚焦阅读、写作、口语交际等场景强化规律应用实践,搭建多元实践平台拓展应用空间。只有实现规律理解与应用的有机统一,才能帮助学生真正把握语言本质,提升语言建构与运用能力,扎实落实语文核心素养培育目标。

第三节 语言表达能力的提升路径

语言表达能力是语言建构与运用核心素养的外化体现,直接反映学生的语言综合素养水平。高中阶段的语言表达能力培育,需兼顾口语表达与书面表达两大维度,遵循能力发展的渐进规律,通过分层策略引导学生实现从基础到规范再到创意的阶梯式提升,同时依托多元创新的实践载体,让学生在真实的语言运用场景中强化表达能力。构建科学系统的提升路径,不仅能帮助学生精准传递思想、顺利开展交流,更能为思维发展、审美培育与文化传承提供有力支撑。

一、表达能力构成

高中语文语境下的语言表达能力并非单一维度的技能,而是涵盖口语表达与书面表达两大核心模块的综合能力体系。二者在表达场景、载体要求与评价标准上存在差异,但本质上都遵循语言运用的基本规律,共同构成语言表达能力的完整内涵。明确表达能力的核心构成,有助于教学中精准定位培育重点,实现针对性提升。

(一) 口语表达的清晰得体

口语表达是即时性的语言交流形式,核心要求是清晰得体,即在准确传递信息的基础上,适配具体的交际情境与对象需求。清晰是口语表达的基础准则,要求表达者发音标准、逻辑连贯、重点突出,确保听众能够快速准确把握核心信息。发音标准涉及声母、韵母、声调的规范运用,避免因发音偏差导致理解障碍;逻辑连贯要求表达时思路清晰,语句之间衔接自然,通过合理使用连接词梳理表达层次;重点突出则强调根据表达目的,合理调控语速、重音与停顿,强化关键信息的传递效果。得体是口语表达的高阶要求,体现为语言表达与交际情境、对象身份、文化习惯的适配性。不同的交际场景对口语表达有不同要求,日常交流需

简洁自然、通俗易懂，正式演讲需严谨规范、富有感染力，辩论交锋需逻辑严密、反应敏捷；面对不同身份的交流对象，需调整语言风格与表达语气，对长辈恭敬谦和，对同辈亲切自然，对公众庄重得体。同时，口语表达还需兼顾文化习俗与社交礼仪，避免使用冒犯性语言，实现有效沟通与情感共鸣。

（二）书面表达的准确生动

书面表达是延时性的语言呈现形式，核心要求是准确生动，即在精准表达思想内涵的基础上，增强语言的表现力与感染力。准确是书面表达的根本准则，要求用词精准、语法规范、逻辑严密，避免出现语义模糊、表达混乱等问题。用词精准强调根据表达需求选择最契合的词语，准确传递概念内涵与情感倾向；语法规范要求遵循句法结构规律，确保语句通顺完整，无语法错误；逻辑严密则要求篇章结构清晰，观点与论据之间关联紧密，论证过程符合逻辑规则，实现思想内容的有序呈现。生动是书面表达的提升要求，旨在通过灵活运用语言技巧增强表达的感染力与吸引力。生动表达需兼顾句式变化与修辞运用，句式上可通过长短句结合、整散句搭配等方式，营造富有节奏感的语言韵律；修辞上可合理使用比喻、拟人、排比等修辞手法，让抽象的内容具象化、枯燥的表达形象化。同时，书面表达还需注重情感真挚与风格适配，根据写作主题与文体要求，传递真实的情感体验，形成贴合内容的表达风格，如记叙文的生动形象、议论文的严谨深刻、说明文的简洁准确。

二、分层提升策略

语言表达能力的发展具有渐进性，不同学生的基础水平存在差异，需遵循“基础—规范—创意”的能力发展阶梯，制定分层提升策略。分层策略强调精准定位学生的能力起点，针对性设计培育目标与教学任务，引导学生逐步夯实基础、规范表达、突破创新，实现语言表达能力的阶梯式提升。

（一）基础表达：夯实语言运用根基

基础表达是语言表达能力的基石，聚焦口语与书面表达的基本要求，核心目标是帮助学生掌握语言表达的基础技能，实现信息的准确传递。针对基础薄弱的学生，教学中需强化基础训练，筑牢语言表达的根基。在口语表达基础训练中，重点开展发音规范训练与表达流畅性训练，通过拼音正音、绕口令练习、朗读训练等方式，纠正发音偏差，提升语言表达的流畅度；同时开展简单的情境交流训

练,引导学生在日常场景中实现清晰的信息传递。在书面表达基础训练中,聚焦字词运用与句式构建,通过词汇辨析、造句练习、病句修改等方式,提升学生用词的准确性与句式运用的规范性;同时开展片段写作训练,如景物描写、人物刻画、观点简述等,引导学生掌握基本的书面表达技巧,实现简单思想的清晰呈现。基础表达训练需注重重复性与针对性,针对学生常见的表达问题开展专项强化,如口语中的卡顿重复、书面表达中的错别字与语法错误等,通过反复训练帮助学生形成良好的表达习惯。

（二）规范表达：强化情境适配能力

规范表达是语言表达能力的进阶阶段,在夯实基础的前提下,聚焦表达的情境适配性与规则遵循性,核心目标是引导学生根据不同场景与文体要求,规范运用语言开展表达。教学中需强化情境化训练,引导学生把握不同表达场景的规范要求,实现表达的得体性与规范性。在口语表达规范训练中,重点开展分场景交际训练,针对日常交流、正式演讲、辩论访谈等不同场景,明确表达规范与技巧要求,通过情境模拟、角色扮演等方式,引导学生调整语言风格、语气节奏与表达内容,适配场景需求。在书面表达规范训练中,聚焦不同文体的写作规范,针对记叙文、议论文、说明文、应用文等常见文体,明确各自的结构要求、语言风格与表达逻辑,通过文体专项写作训练,引导学生掌握不同文体的写作技巧;同时强化篇章结构训练,引导学生合理布局文章结构,实现段落之间的顺畅衔接与逻辑连贯。规范表达训练需注重规律渗透,将语言规律与表达规范有机结合,引导学生理解规范背后的语言逻辑,避免机械套用规范,提升规范表达的灵活性。

（三）创意表达：培育个性表达能力

创意表达是语言表达能力的高阶阶段,在基础扎实、表达规范的基础上,聚焦表达的创新性与个性化,核心目标是引导学生突破常规表达模式,形成独特的表达风格,增强语言表达的感染力与吸引力。教学中需营造开放的表达氛围,鼓励学生大胆尝试,培育创新思维与个性表达能力。在口语表达创意训练中,开展主题演讲、即兴表达、创意演绎等训练活动,引导学生结合自身认知与情感体验,运用独特的语言风格与表达形式传递观点、抒发情感;同时鼓励学生灵活运用修辞技巧与语气调控,增强口语表达的感染力与表现力。在书面表达创意训练中,开展创意写作、文学创作、观点评论等训练活动,引导学生突破传统写作模式,从立意、选材、结构、语言等多个维度进行创新;鼓励学生运用个性化的语言表

达与独特的写作视角,展现自身的思想深度与情感体验;同时强化修改打磨环节,引导学生对写作作品进行反复修改,优化表达形式,提升作品的创意水准。创意表达训练需注重个性化指导,尊重学生的表达个性与创作思路,针对不同学生的特点提供针对性的提升建议,助力学生形成独特的表达风格。

三、实践载体创新

语言表达能力的提升离不开丰富的实践场景,传统的课堂训练难以满足能力全面发展的需求。需突破课堂局限,创新实践载体,搭建多元立体的实践平台,让学生在真实、多样的语言实践中强化表达能力,实现从理论学习到实践运用的有效转化。实践载体创新需兼顾口语与书面表达,覆盖不同能力层次,激发学生的参与积极性。

(一) 口语表达类载体: 强化即时表达能力

针对口语表达能力的培育,创新搭建演讲、辩论、情境模拟等实践载体,强化学生的即时表达与情境适配能力。演讲类载体可设置主题演讲比赛、即兴演讲活动等形式,主题涵盖文化遗产、时代热点、青春成长等多个领域,引导学生围绕主题梳理思路、组织语言,提升口语表达的逻辑性与感染力;同时通过赛前指导、赛后点评等环节,帮助学生优化表达技巧,提升演讲水平。辩论类载体可开展班级辩论赛、主题辩论会等活动,选取具有思辨性的议题,引导学生查阅资料、梳理观点、组织论据,在辩论交锋中提升逻辑思维能力与即时表达能力;辩论过程中注重引导学生规范表达、尊重对手,提升口语表达的严谨性与得体性。情境模拟类载体可设置职场面试、校园主持、公共宣讲等真实情境,让学生在模拟场景中运用口语表达解决实际问题,强化情境适配能力;通过多轮模拟与反馈优化,帮助学生精准把握不同场景的表达规范与技巧。

(二) 书面表达类载体: 提升精准表达能力

针对书面表达能力的培育,创新搭建写作实践、文学创作、评论撰写等实践载体,提升学生的精准表达与创意表达能力。写作实践类载体可开展主题写作大赛、征文活动等,设置记叙文、议论文、散文等多种文体类别,引导学生根据主题与文体要求开展写作;同时建立多元化的评价反馈机制,通过教师点评、学生互评、专家指导等方式,帮助学生发现写作问题,优化写作表达。文学创作类载体可搭建校园文学期刊、创作工坊等平台,鼓励学生开展诗歌、小说、散文等文

学作品创作，自由表达自身的情感体验与思想感悟；通过作品展示、创作交流等环节，激发学生的创作热情，提升文学创作能力。评论撰写类载体可引导学生开展经典文本评论、影视评论、社会热点评论等写作活动，引导学生深入思考、精准表达观点，提升书面表达的逻辑性与深刻性；同时通过评论分享、观点研讨等环节，拓宽学生的思维视野，优化评论写作水平。

（三）综合类载体：促进全面表达能力

搭建项目式表达、跨学科实践等综合类载体，促进学生口语与书面表达能力的协同发展，提升综合语言运用能力。项目式表达载体可设置文化调研项目、主题探究项目等，引导学生以小组为单位开展项目研究，通过实地调研、资料整理、报告撰写、成果展示等环节，综合运用书面表达梳理研究成果，运用口语表达展示研究结论；在项目实施过程中，培养学生的团队协作能力与综合表达能力。跨学科实践载体可结合历史、地理、艺术、科学等学科内容，设计跨学科表达任务，如历史故事改编与演绎、地理风貌介绍与撰写、科学现象解释与阐述等；引导学生整合不同学科知识，运用语言表达实现学科内容的有效传递，在跨学科实践中提升语言表达的灵活性与综合性。此外，还可搭建线上表达平台，如校园公众号、短视频创作平台等，鼓励学生发布书面作品、口语表达视频等，扩大表达成果的传播范围，激发学生的表达热情。

（四）评价反馈机制：保障实践提升效果

实践载体创新需配套完善的评价反馈机制，才能确保表达能力提升的实效。建立多元化的评价主体，整合教师评价、学生互评、自我反思、社会反馈等多种评价形式，全面客观评价学生的表达能力；制定分层分类的评价标准，针对不同能力层次、不同表达载体，明确具体的评价指标，确保评价的针对性与科学性。注重评价结果的有效运用，通过评价反馈帮助学生精准定位自身的优势与不足，制定个性化的提升计划；定期开展实践成果展示与交流活动，总结实践中的经验与问题，优化实践载体设计与教学实施策略。通过完善的评价反馈机制，形成“实践—评价—反思—提升”的闭环，保障语言表达能力提升的持续性与有效性。

语言表达能力的提升是语言建构与运用核心素养培育的核心目标，需明确口语表达清晰得体与书面表达准确生动的能力构成，遵循“基础—规范—创意”的阶梯式发展规律制定分层提升策略，创新演讲、辩论、写作实践、项目式表达等多元实践载体。只有构建科学系统的提升路径，才能帮助学生夯实表达基础、规

范表达行为、培育表达个性，全面提升语言表达能力，真正落实语言建构与运用的核心素养培育目标，为学生的终身发展奠定坚实基础。

第四节 语言运用的情境创设

语言的工具性与实践性决定了语言运用能力的提升离不开具体情境的支撑。语言运用的情境创设，是将语言知识转化为实践能力的关键桥梁，能够为学生提供真实的语言运用场景，激发语言表达的主动性与针对性，实现语言建构与运用核心素养的有效落地。高中语文教学中的情境创设，需精准选择适配的情境类型，严格遵循科学的创设原则，紧密衔接核心素养培育目标，通过情境任务驱动学生语言能力的综合提升。

一、情境类型选择

语言运用的情境类型丰富多样，不同情境对语言运用的要求与培育重点存在差异。高中语文教学中需结合教学目标、教学内容与学生认知特点，选择适配的情境类型，确保情境能够真正服务于语言建构与运用能力的培育。核心情境类型主要包括生活情境、文本情境与实践情境，三类情境各有侧重、相互补充，共同构成完整的语言运用情境体系。

（一）生活情境

生活情境是语言运用最本源的场景，直接关联语言的实用价值，核心在于还原生活中的真实语言交流需求，引导学生在解决实际生活问题的过程中提升语言运用能力。生活情境的选择需贴近学生的现实生活，涵盖日常交往、公共事务、社会参与等多个维度，让学生感受到语言与生活的紧密联系，增强语言运用的主动性。

日常交往类生活情境聚焦师生交流、同伴互动、家庭沟通等场景，侧重培育口语表达的清晰得体与书面表达的简洁准确，如邻里关系协调中的口语沟通、家庭事务安排中的书面留言等；公共事务类生活情境涵盖校园管理建议、社区公共宣传、社会热点讨论等场景，侧重培育语言表达的逻辑严密与针对性，如校园文明倡议的撰写、社区活动方案的宣讲等；社会参与类生活情境包括社会实践调研、公共议题建言、志愿服务沟通等场景，侧重培育语言表达的综合适配能力，如调

研访谈中的提问设计、志愿服务中的需求沟通等。生活情境的创设需注重真实性与代入感，让学生在模拟或真实的生活场景中自然运用语言，实现语言能力与生活实践的有机融合。

（二）文本情境

文本情境是语文学科特有的情境类型，以教材文本或经典文本为核心载体，通过深度解读文本内涵、还原文本语境，引导学生在文本分析与解读中提升语言运用能力。文本情境的核心价值在于链接文本语言与思想内涵，让学生在把握文本语言规律的基础上，深化对语言表达与内容主旨、情感基调、文化内涵关系的理解。文本情境的创设可分为文本解读情境与文本拓展情境。文本解读情境聚焦文本本身的语言环境，引导学生结合文本的上下文、文体特征、创作背景，分析语言表达的具体含义与表达效果，如分析议论文文本中论证语言的逻辑严密性、文学类文本中抒情语言的情感感染力等；文本拓展情境则以文本为基础进行延伸，如文本主题的拓展讨论、文本人物的情境对话、文本内容的改编重构等，引导学生在拓展实践中灵活运用文本中的语言技巧与表达规律。文本情境的创设需紧扣文本核心内容，避免脱离文本的过度拓展，确保情境能够真正服务于文本解读与语言能力提升的双重目标。

（三）实践情境

实践情境聚焦语言运用的综合性与创造性，通过设计具有挑战性的实践任务，引导学生综合运用多种语言知识与技能，解决复杂的语言运用问题，实现语言能力的高阶提升。实践情境的核心特征是任务驱动，注重学生的主动参与与过程体验，能够有效培育学生的语言创新能力与综合应用能力。实践情境的类型可分为学科实践情境与跨学科实践情境。学科实践情境聚焦语文学科内部的综合实践，如主题演讲比赛、经典文本演绎、创意写作工坊等，侧重培育学生在语文学科领域内的语言综合运用能力；跨学科实践情境则融合历史、地理、艺术、科学等多个学科的内容与要求，如历史故事的语言再现、地理风貌的文字介绍、科学原理的语言阐释等，侧重培育学生在跨学科领域中语言运用的灵活性与适配性。实践情境的创设需注重任务的层次性与可操作性，根据学生的能力水平设计梯度化任务，确保不同层次的学生都能在实践中获得语言能力的提升。

二、情境创设原则

科学合理的情境创设需遵循特定的原则，确保情境能够真正激发学生的语言运用主动性，服务于核心素养培育目标。结合高中语文教学实际与学生认知发展规律，语言运用情境的创设需严格遵循真实性、挑战性、互动性三大核心原则，三者相互关联、有机统一，共同保障情境创设的实效。

（一）真实性原则

真实性是情境创设的首要原则，脱离真实的情境难以培育出真正的语言运用能力。真实性原则强调情境需贴近学生的生活实际、学习实际与社会实际，能够还原真实的语言运用需求与场景，让学生在情境中感受到语言运用的实用价值，从而主动参与语言实践。情境的真实性体现在三个层面：一是场景真实，创设的情境需符合现实生活或学科实践的客观逻辑，避免虚假、脱离实际的场景设计；二是任务真实，情境中的语言运用任务需具有实际的解决价值，能够对应真实的语言交流需求，如撰写真实的活动策划书、开展真实的访谈调研等；三是语言真实，情境中的语言表达需符合真实的语言运用规范，避免为了教学目的刻意设计不符合语言实际的表达场景。遵循真实性原则，能够让学生在情境中自然习得语言运用技巧，形成符合实际需求的语言运用能力，避免机械的语言技能训练。

（二）挑战性原则

挑战性原则强调情境创设需兼顾学生的现有能力水平与发展需求，设计具有一定难度梯度的语言运用任务，激发学生的探究欲望与学习潜能，引导学生在挑战中实现语言能力的进阶提升。挑战性并非盲目增加难度，而是在学生“最近发展区”内设计任务，让学生通过主动思考、合作探究能够完成任务，获得成就感与能力提升。情境的挑战性可通过两个维度实现：一是任务难度的梯度化，根据学生的基础水平设计基础、进阶、高阶三个层次的任务，如在口语表达情境中，基础任务为清晰传递信息，进阶任务为精准适配情境，高阶任务为创意优化表达；二是任务要求的综合性，设计需要综合运用多种语言知识与技能的任务，如在实践情境中，要求学生同时运用书面表达梳理成果、口语表达展示交流，综合培养学生的多元语言能力。遵循挑战性原则，能够避免情境任务过于简单导致学生兴趣不足，或过于困难导致学生产生畏难情绪，确保情境能够有效驱动学生语言能力的提升。

（三）互动性原则

互动性原则强调情境创设需注重学生之间、师生之间的互动交流，构建多元互动的语言实践氛围，让学生在互动中深化语言理解、优化语言表达，实现语言能力的协同提升。语言的本质是交流，脱离互动的情境难以培育出高效的语言运用能力，互动性是激发学生语言运用主动性的关键。情境的互动性可通过多种形式实现：一是生生互动，设计小组合作类任务，如小组辩论、合作撰写报告、情境角色扮演等，让学生在交流讨论、分工协作中相互启发、优化表达；二是师生互动，教师以参与者、引导者的身份参与情境实践，通过提问引导、点评反馈、示范指导等方式，帮助学生发现语言运用中的问题，提升语言表达质量；三是情境互动，创设具有反馈机制的情境，让学生的语言表达能够获得情境本身的反馈，如在模拟客服沟通情境中，学生的表达质量直接影响“客户”的反馈，从而引导学生调整优化表达。遵循互动性原则，能够营造活跃的语言实践氛围，激发学生的表达热情，实现语言能力的高效提升。

三、情境与素养衔接

情境创设的最终目标是服务于语文核心素养的培育，语言运用情境需与语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心素养紧密衔接，通过情境任务驱动素养的综合提升。情境与素养的衔接并非简单对应，而是通过情境中的语言实践，实现多素养的协同发展，让核心素养培育落地生根。

（一）以情境任务驱动语言建构与运用

语言建构与运用是情境创设的核心衔接素养，情境通过任务驱动引导学生主动积累语言素材、把握语言规律、提升语言运用能力。在生活情境中，通过解决实际生活中的语言交流问题，引导学生精准运用词汇、规范句式表达，夯实语言建构的基础；在文本情境中，通过深度解读文本语言，引导学生把握语言表达与文本内涵的关系，提升语言理解与分析能力；在实践情境中，通过完成综合性语言任务，引导学生灵活运用多种语言技巧，提升语言表达的创新性与综合性。情境任务的设计需紧扣语言建构与运用的核心要求，明确不同情境下的语言运用目标，如在书面表达情境中，明确用词准确、逻辑严密、表达生动的目标；在口语表达情境中，明确发音规范、思路清晰、表达得体的目标。通过任务驱动，让学生在情境实践中主动落实语言建构与运用的要求，实现语言能力的逐步提升。

（二）以情境探究促进思维发展与提升

语言是思维的载体，情境中的语言实践能够有效促进思维发展与提升，实现语言能力与思维品质的协同发展。情境通过设计具有探究性的任务，引导学生在语言运用过程中开展分析、判断、推理、创新等思维活动，提升思维的逻辑性、深刻性与创造性。在文本解读情境中，通过引导学生分析文本语言的表达效果、梳理文本的逻辑结构，培育学生的逻辑思维与分析思维；在辩论、议题讨论等情境中，通过引导学生梳理观点、组织论据、反驳质疑，培育学生的批判性思维与辩证思维；在创意写作、文本改编等情境中，通过引导学生突破常规表达模式，培育学生的创造性思维。情境与思维发展的衔接，让学生在语言实践中学会思考，在思考中优化语言表达，实现语言能力与思维品质的同步提升。

（三）以情境体验深化审美鉴赏与创造

语言运用情境蕴含丰富的审美元素，通过情境体验能够引导学生感受语言的审美魅力，提升审美鉴赏与创造能力。在文学类文本情境中，通过品味经典文本的语言韵律、意境营造、情感表达，引导学生感受文学语言的审美价值，提升审美鉴赏能力；在创意表达情境中，通过引导学生运用优美的语言、灵活的句式、恰当的修辞，创作具有审美价值的语言作品，提升审美创造能力。情境的审美元素需自然融入，避免刻意附加，如在景物描写情境中，引导学生通过精准的词汇选择、生动的修辞运用，展现景物的美感，同时感受语言表达的审美价值；在演讲情境中，引导学生通过语气调控、节奏把握、情感传递，增强演讲的审美感染力。通过情境体验，让学生在语言实践中感受美、发现美、创造美，实现审美素养的逐步提升。

（四）以情境浸润强化文化传承与理解

语言是文化的载体，语言运用情境能够承载丰富的文化内涵，通过情境浸润引导学生理解文化、传承文化，增强文化自信。在传统文化主题情境中，如经典诗文诵读、传统节日文化宣传、历史故事演绎等，引导学生感受中华优秀传统文化的魅力，积累文化素材，增强文化认同；在红色文化主题情境中，如革命故事讲述、红色经典解读、时代精神宣讲等，引导学生理解革命文化与社会主义先进文化的内涵，传承红色基因；在跨文化交流情境中，如国际文化介绍、跨文化沟通模拟等，引导学生尊重文化多样性，提升跨文化理解与沟通能力。情境的文化浸润需注重内涵挖掘，避免形式化，如在传统节日情境中，不仅引导学生运用语

言介绍节日习俗，更要引导学生理解习俗背后的文化内涵与精神价值；在跨文化情境中，不仅引导学生掌握跨文化沟通的语言技巧，更要引导学生理解不同文化的核心价值观与行为规范。通过情境浸润，让学生在语言实践中深化文化理解，主动传承优秀文化，实现文化素养的提升。

语言运用的情境创设是落实语言建构与运用核心素养的关键路径。教学中需精准选择生活情境、文本情境、实践情境等适配类型，严格遵循真实性、挑战性、互动性原则，通过情境任务实现与四大核心素养的紧密衔接。只有构建科学合理的情境体系，才能为学生提供真实有效的语言实践平台，激发学生的语言运用主动性，实现语言能力与综合素养的协同提升，真正落实高中语文核心素养的培育目标。

第三章 文化传承与理解的教学策略

第一节 中华优秀传统文化的教学融入

文化传承与理解是高中语文核心素养的灵魂所在，而中华优秀传统文化作为中华文化的根脉与精髓，是培育这一素养的核心载体。将中华优秀传统文化融入高中语文教学，既是落实立德树人根本任务的必然要求，也是提升学生文化自信、塑造民族精神的重要路径。在教学实践中，需精准筛选融入内容，探索科学有效的融入路径，严格把握核心融入原则，让中华优秀传统文化真正浸润学生心灵，转化为学生的文化素养与精神品格。

一、融入内容筛选

中华优秀传统文化博大精深、源远流长，不可能全部纳入高中语文教学范畴。教学融入需坚持精准筛选的原则，聚焦最具代表性、最贴合语文学科特点、最适配学生认知水平的核心载体，确保融入内容的典型性、教育性与实用性。核心融入内容应围绕诗词文赋、传统节日、文化典故等关键载体展开，形成系统有序的内容体系。

（一）诗词文赋

诗词文赋是中华优秀传统文化的语言精华，承载着中华民族的思想智慧、情感脉络与审美追求，是语文教学融入传统文化的核心内容。高中阶段的诗词文赋筛选需兼顾经典性与适配性，既涵盖必修教材要求的经典篇目，也适当拓展具有文化代表性的课外篇目，形成梯度化的内容体系。在内容选择上，优先纳入先秦诸子散文、楚辞汉赋、唐诗宋词元曲、明清散文等不同时期的经典作品，聚焦其中蕴含的家国情怀、民本思想、道德操守、审美情趣等核心文化内涵。如儒家经典中的仁爱礼义思想、边塞诗中的报国壮志、山水田园诗中的自然情怀、婉约词中的细腻情感等，都是文化传承的核心要点。同时，需注重诗词文赋的语言审美价值，引导学生在品味语言魅力的过程中，感受传统文化的精神内核，实现语言

学习与文化传承的有机统一。

（二）传统节日

传统节日是中华优秀传统文化的重要载体，凝结着中华民族的生活智慧、民俗风情与价值观念，具有强烈的文化认同感与情感凝聚力。将传统节日融入语文教学，能够让学生在生活化的场景中感受传统文化的鲜活魅力，深化文化理解与传承意识。筛选的传统节日应聚焦具有广泛影响力与深厚文化内涵的核心节日，如春节、元宵节、清明节、端午节、中秋节、重阳节等。融入内容不仅包括节日的起源传说、民俗习俗，更要挖掘节日背后蕴含的文化精神，如春节的团圆和睦、清明节的缅怀追思、端午节的爱国情怀、中秋节的思乡念亲、重阳节的敬老孝亲等。通过这些内容的教学，引导学生理解传统节日的文化价值，认同民族习俗，传承优良传统，增强文化归属感。

（三）文化典故

文化典故是中华优秀传统文化的浓缩体现，涵盖历史故事、神话传说、名人轶事等，蕴含着丰富的人生哲理、道德规范与文化精神，是语文教学中渗透传统文化的重要素材。文化典故语言精炼、内涵深刻，能够帮助学生在潜移默化中提升文化素养，增强语言表达的文化底蕴。筛选的文化典故需兼顾教育性与实用性，优先选择与语文教材内容相关、易于学生理解、具有普遍教育意义的典故，如体现诚信品质的一诺千金、体现坚持精神的水滴石穿、体现爱国情怀的精忠报国、体现学习智慧的举一反三等。同时，需注重典故与语言教学的结合，引导学生在理解典故内涵的基础上，学会在写作与口语表达中恰当运用，实现文化内涵与语言能力的同步提升。此外，还可适当拓展与传统文化相关的书法、绘画、戏曲等艺术形式的核心知识，丰富融入内容的维度。

二、教学融入路径

中华优秀传统文化的教学融入并非简单的内容叠加，而是要通过科学有效的路径，将文化内涵自然渗透到语文教学的各个环节，引导学生主动感知、深入理解、实践传承。结合高中语文教学实际，可通过文本研读、情境体验、实践传承等多元路径，实现传统文化与语文教学的深度融合。

（一）文本研读：深挖文化内涵

文本研读是传统文化融入语文教学的基础路径，核心在于以教材文本为载体，

深挖文本中的传统文化内涵，引导学生在文本解读过程中感受文化魅力、理解文化精神。高中语文教材中蕴含大量传统文化相关的文本，是文化融入的核心依托。在教学实践中，需引导学生从语言形式、思想内涵、文化背景等多个维度研读文本。在语言形式层面，品味传统文化文本的语言特色，如诗词的格律韵律、文言文的句式特点、经典散文的语言风格等，感受传统文化的语言之美；在思想内涵层面，深入挖掘文本蕴含的文化精神，如《离骚》中的爱国情怀、《论语》中的道德智慧、《岳阳楼记》中的家国担当等，引导学生理解传统文化的精神内核；在文化背景层面，结合文本的创作时代、作者经历，解读传统文化在特定历史语境中的内涵与价值，帮助学生建立传统文化的历史认知。通过文本研读，让学生在语言学习中自然浸润文化滋养，实现语言能力与文化素养的同步提升。

（二）情境体验：增强文化感知

情境体验是增强传统文化感知的有效路径，核心在于通过创设真实、生动的文化情境，让学生沉浸式感受传统文化的魅力，深化对文化内涵的理解与认同。情境体验能够打破传统讲授式教学的局限，激发学生的学习主动性，让传统文化从抽象概念转化为具象体验。

教学中可通过多种形式创设文化情境。在课堂教学中，可利用多媒体资源展示传统节日习俗、书法绘画作品、戏曲表演片段等，营造浓厚的文化氛围；开展角色扮演活动，让学生扮演传统文化文本中的人物，在演绎过程中感受人物的精神世界与文化特质；组织文化主题研讨，围绕传统文化中的核心议题，如“家国情怀的当代价值”“传统道德与现代生活”等，引导学生结合现实生活交流思考。此外，还可结合传统节日开展情境体验活动，如在中秋节组织赏月品诗会，在清明节开展缅怀先烈主题活动，让学生在节日氛围中深化文化感知。

（三）实践传承：转化文化素养

实践传承是传统文化融入的高阶路径，核心在于引导学生将所学的传统文化知识与内涵转化为实践行为，在实践中传承文化、创新文化，实现文化素养的内化与升华。实践传承能够让学生真正成为文化传承的主体，提升文化传承的主动性与创造性。教学中可设计多样化的实践活动。在语言实践层面，开展传统文化主题写作、经典诗词仿写、文化典故运用大赛等活动，引导学生将传统文化内涵融入语言表达；在文化实践层面，组织传统书法练习、经典诵读展演、传统文化手抄报创作等活动，让学生在实践中感受传统文化的艺术魅力；在社会实践层面，

开展传统文化调研活动，如调查当地传统节日习俗的传承现状、走访非遗文化传承人等，引导学生关注传统文化的当代传承，增强文化传承的责任感。通过实践传承，让学生在实践中深化文化理解，将文化内涵转化为自身的精神品格与行为习惯。

三、融入原则把握

中华优秀传统文化的教学融入需遵循科学的原则，确保融入过程的合理性与有效性，避免走入形式化、教条化的误区。核心原则在于坚持“取其精华、古为今用”，兼顾文化传承的严肃性与教学实践的实用性，实现传统文化与现代语文教学的有效契合。

（一）取其精华、去其糟粕

中华优秀传统文化是在漫长历史进程中形成的，其中既有符合时代发展要求的精华部分，也存在与现代社会理念不符的糟粕成分。教学融入必须坚持“取其精华、去其糟粕”的原则，精准筛选符合社会主义核心价值观、适应现代社会发展需求的文化内容，摒弃封建迷信、等级观念等落后成分。在教学实践中，需引导学生以辩证的眼光看待传统文化，既要认识到传统文化的历史价值与精神内核，也要明确传统文化的时代局限性。如在学习传统道德规范时，重点传承诚信、友善、敬业、爱国等具有永恒价值的道德理念，摒弃男尊女卑、三纲五常等落后观念；在学习传统民俗时，聚焦其中的文化认同与情感凝聚价值，摒弃封建迷信相关的习俗。通过科学筛选，确保融入的传统文化内容能够真正促进学生的健康成长与全面发展。

（二）古为今用、与时俱进

传统文化的生命力在于与时俱进，教学融入必须坚持“古为今用”的原则，将传统文化内涵与现代社会需求、学生生活实际相结合，赋予传统文化新的时代内涵，让传统文化在当代焕发新的活力。避免将传统文化视为僵化的历史遗产，简单进行知识灌输。教学中需注重传统文化与现代生活的衔接，引导学生探索传统文化的当代价值。如在学习传统家国情怀时，结合当代爱国主义教育，引导学生思考如何在新时代践行爱国责任；在学习传统生态理念时，结合现代生态文明建设，引导学生树立绿色发展理念；在学习传统学习智慧时，结合现代学习方法，引导学生提升学习效率。通过古为今用，让学生感受到传统文化的现实意义，增

强文化传承的主动性与积极性。

（三）避免形式、注重实效

传统文化教学融入的核心目标是培育学生的文化传承与理解素养，必须避免形式化与教条化的倾向，注重融入的实效。部分教学实践中存在的重形式轻内涵、重活动轻理解的现象，如仅简单开展传统节日庆祝活动而不挖掘文化内涵，仅要求学生背诵经典篇目而不理解精神实质，难以实现真正的文化传承。教学中需注重文化内涵的深度挖掘与学生的理解内化，将传统文化融入语言学习、思维训练、审美培育的全过程。如在开展经典诵读活动时，不仅要求学生背诵，更要引导学生理解文本内涵、感受文化魅力；在开展传统文化主题活动时，明确活动的文化目标，确保活动能够真正促进学生的文化理解与认同。同时，需建立科学的评价机制，重点关注学生的文化理解程度、文化认同水平与文化实践能力，而非仅关注活动形式的开展情况。

（四）立足学科、有机融合

传统文化的教学融入必须立足语文学科的本质特点，与语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造等核心素养培育有机结合，避免脱离语文教学实际的“两张皮”现象。语文教学中的传统文化融入，应始终以语言学习为基础，以文化传承为目标，实现语言能力与文化素养的协同提升。教学中需将传统文化融入文本解读、写作训练、口语交际等语文教学的核心环节。如在文本解读中，通过分析传统文化文本的语言特色提升语言运用能力；在写作训练中，通过传统文化主题写作提升语言表达与思维能力；在口语交际中，通过传统文化主题演讲提升表达能力与文化阐释能力。通过立足学科的有机融合，确保传统文化融入不偏离语文教学的核心目标，实现文化传承与语言教学的双赢。

中华优秀传统文化融入高中语文教学是培育文化传承与理解核心素养的关键路径。教学中需精准筛选诗词文赋、传统节日、文化典故等核心内容，通过文本研读、情境体验、实践传承等多元路径实现深度融入，严格把握“取其精华、古为今用”等核心原则。只有这样，才能让中华优秀传统文化真正浸润学生心灵，提升学生的文化自信与综合素养，实现语文核心素养培育的根本目标。

第二节 多元文化理解能力的培养

在全球化深入发展、文化交流日益频繁的时代背景下，多元文化理解能力已成为文化传承与理解核心素养的重要组成部分。高中语文教学培育多元文化理解能力，并非弱化中华优秀传统文化的核心地位，而是在坚守本土文化立场的基础上，引导学生认识文化的多样性，提升文化包容与辨析能力，实现“各美其美、美美与共”的文化发展目标。教学实践中，需明确多元文化的核心范畴，探索科学的能力培养路径，牢牢把握价值引领的核心要求，让学生在多元文化视野中深化文化认知、增强文化自信。

一、多元文化范畴

多元文化并非杂乱无章的文化集合，而是具有特定内涵与边界的有机体系。高中语文教学中的多元文化范畴界定，需兼顾文化的多样性与教育的适切性，聚焦能够促进学生文化素养提升、符合核心素养培育目标的文化内容，主要包括民族文化、地域文化、外来优秀文化三大核心领域，各领域既相互独立又存在内在关联，共同构成多元文化理解的内容框架。

文化类型	核心内涵	教学价值
民族文化	我国 56 个民族在长期历史发展中形成的独特文化体系，涵盖民族语言、民俗风情、宗教信仰、文学艺术等内容	强化民族认同感与凝聚力，理解中华民族多元一体格局，培育民族团结意识
地域文化	不同地域受自然环境、历史积淀影响形成的特色文化，包括地域方言、民俗习惯、地方文艺、历史遗迹等	感受本土文化的鲜活魅力，理解文化的地域性差异，培养文化观察与探究能力
外来优秀文化	世界各国各民族创造的符合人类共同价值、具有普遍意义的文化成果，涵盖经典文学、思想理念、艺术形式等	拓宽文化视野，理解文化多样性，培养跨文化沟通与包容能力

（一）民族文化

我国是统一的多民族国家，各民族文化共同构成了中华文化的丰富宝库。民族文化的教学融入，核心是引导学生认识各民族文化的独特价值与共性内涵，理解中华民族多元一体的文化格局。教学中聚焦的民族文化内容，应兼顾代表性与教育性，重点选取各民族具有标志性的文学作品、民俗文化与精神特质。在文学作品层面，可引入蒙古族史诗《格萨尔王传》、藏族叙事诗《仓央嘉措情歌》、

彝族民间长诗《阿诗玛》等民族经典,让学生感受不同民族的语言艺术与情感表达;在民俗文化层面,可介绍傣族泼水节、彝族火把节、回族开斋节等民族节日的文化内涵,以及各民族的服饰、饮食、建筑等民俗特色;在精神特质层面,可挖掘各民族共同蕴含的勤劳勇敢、团结互助、热爱祖国等精神内核,强化学生的民族认同感与国家归属感。通过民族文化的学习,让学生认识到中华文化是各民族文化的集大成者,各民族文化的交流互鉴推动了中华文化的发展繁荣。

（二）地域文化

地域文化是中华文化在不同地域的具体呈现,具有鲜明的地域性与生活化特征,更容易让学生产生情感共鸣与认知贴近性。地域文化的教学融入,核心是引导学生关注本土文化,理解地域文化与中华文化的内在关联,培养学生的文化观察能力与本土文化认同。教学中可结合学生的生活地域,选取具有代表性的地域文化内容,如中原文化的厚重历史、江南文化的温婉灵动、岭南文化的开放包容、西北文化的雄浑豪迈等。具体可聚焦地域特色文学,如沈从文笔下的湘西文化、老舍笔下的京味文化、莫言笔下的齐鲁文化等;地域民俗风情,如北京的四合院与庙会、苏州的园林与评弹、四川的茶馆与变脸等;地域历史遗迹,如西安的兵马俑、洛阳的龙门石窟、南京的明孝陵等。通过地域文化的学习,让学生从身边的文化现象入手,深化对中华文化多样性的理解,增强本土文化自信。

（三）外来优秀文化

培育多元文化理解能力,离不开对世界优秀文化的认知与借鉴。外来优秀文化的教学融入,核心是引导学生以开放包容的心态认识世界不同文化,汲取人类共同的文化智慧,同时培养跨文化理解与辨析能力。教学中选取的外来优秀文化内容,需符合人类共同价值,能够促进学生的全面发展。在文学领域,可引入古希腊神话、莎士比亚戏剧、雨果小说、泰戈尔诗歌等世界经典文学作品,让学生感受不同文化的文学魅力与思想内涵;在思想领域,可介绍西方人文主义精神、启蒙运动的理性思想、世界大同的价值理念等,引导学生理解人类共同的价值追求;在艺术领域,可欣赏西方绘画、雕塑、音乐等艺术形式,感受不同文化的审美特质。同时,需注重引导学生认识外来文化的多样性与差异性,避免以单一标准评判不同文化,培养尊重文化多样性的包容心态。

二、理解能力培养

多元文化理解能力的培养并非简单的文化知识灌输，而是要通过科学的教学方法，引导学生主动参与文化认知、比较与思考，逐步提升文化包容与理解能力。结合高中语文教学实际，可通过比较阅读、文化对话、视角切换等核心路径，让学生在主动探究中深化对多元文化的理解，形成科学的多元文化认知体系。

（一）比较阅读：深化文化差异与共性认知

比较阅读是培养多元文化理解能力的基础方法，核心是通过选取不同文化背景下的文本进行对比分析，引导学生发现不同文化的差异之处与共性内涵，深化对文化本质的理解。比较阅读需遵循关联性原则，选取具有可比维度的文本，避免无意义的对比。教学中可设计多种比较维度，如主题内涵比较，对比中外文学作品中“家国情怀”“爱情主题”“生命思考”等核心主题的表达差异，如将杜甫的爱国诗歌与普希金的爱国诗作进行对比，分析不同文化背景下爱国情感的表达形式；如艺术手法比较，对比不同文化文本的语言风格、叙事方式、修辞运用等，如将中国古典小说与西方现代小说的叙事结构进行对比，感受不同文化的文学审美特质；如文化内涵比较，对比不同文化中的价值观念、思维方式等，如将中国传统“和而不同”的理念与西方“多元共存”的思想进行对比，理解人类共同的价值追求。通过比较阅读，让学生在对比分析中清晰认识文化的多样性，同时发现不同文化的共性智慧。

（二）文化对话：搭建多元文化交流平台

文化对话是培养多元文化理解能力的关键路径，核心是通过创设平等的交流情境，让学生围绕多元文化相关议题展开讨论、沟通与碰撞，在对话中深化文化理解、消除文化偏见。文化对话强调尊重不同观点，鼓励学生主动表达自身的文化认知，同时倾听他人的不同见解。教学中可搭建多种文化对话平台，如主题研讨会，围绕“文化多样性的价值”“本土文化与外来文化的关系”“青少年如何面对多元文化”等议题组织学生讨论；如角色扮演活动，让学生扮演不同文化背景下的人物，围绕特定情境展开对话，感受不同文化的思维方式与行为习惯；如跨文化交流分享会，鼓励学生分享自身接触外来文化、民族文化或地域文化的经历与感悟，促进不同文化认知的交流碰撞。在文化对话过程中，教师需扮演引导者的角色，引导学生尊重不同观点，理性表达自身见解，避免文化偏见与极端思

维，在平等交流中提升文化包容能力。

（三）视角切换：培育多元文化共情能力

视角切换是培养多元文化理解能力的高阶方法，核心是引导学生跳出自身的文化局限，站在不同文化主体的视角理解文化现象与文化行为，培育文化共情能力。视角切换能够帮助学生打破文化中心主义的思维定式，真正做到尊重不同文化。教学中可通过多种方式引导学生进行视角切换，如在解读外来文化文本时，引导学生结合文本的创作背景、文化语境，站在作者的文化视角理解文本的内涵与价值，避免以本土文化标准简单评判；如在了解民族文化或地域文化时，引导学生站在当地居民或民族成员的视角，理解其民俗习惯、价值观念形成的合理性与必然性；如在分析跨文化冲突案例时，引导学生从不同文化主体的视角分析冲突产生的原因，探索化解冲突的有效路径。通过视角切换，让学生学会尊重不同文化的存在价值，理解文化差异的客观性，培育共情式的文化理解能力。

三、价值引领核心

培育多元文化理解能力，必须牢牢把握价值引领的核心要求，始终坚守中华文化立场，引导学生在认识多元文化的过程中增强文化判断力，避免陷入文化虚无主义或文化全盘西化的误区。价值引领并非简单的观点灌输，而是要通过潜移默化方式，让学生在多元文化认知中树立正确的文化观，增强中华文化自信。

（一）坚守中华文化立场

坚守中华文化立场是多元文化理解的前提与基础，培育多元文化理解能力并非削弱中华文化的核心地位，而是要在多元文化视野中更好地凸显中华文化的价值。教学中需始终将中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化作为多元文化教学的核心底色，引导学生在对比中认识中华文化的独特优势与核心价值。在多元文化教学的各个环节，都应融入中华文化的相关内容，如在学习外来文化时，引导学生对比中华文化与外来文化的差异，思考中华文化的独特魅力；在了解民族文化与地域文化时，引导学生认识到这些文化都是中华文化的重要组成部分，强化中华文化的整体认同；在开展文化对话与交流时，引导学生主动表达中华文化的核心观点，展现中华文化的自信。通过坚守中华文化立场，让学生在多元文化交流中不迷失自我，始终保持对本土文化的认同与热爱。

（二）增强文化判断力

多元文化背景下，不同文化良莠不齐，培育学生的文化判断力是价值引领的核心目标。文化判断力强调学生能够理性分析不同文化的内涵与价值，区分文化的精华与糟粕，自觉抵制不良文化的侵蚀。教学中需引导学生树立辩证的文化观，学会用理性的眼光看待不同文化。可通过文化辨析活动提升学生的文化判断力，如选取具有争议性的文化现象或文化作品，引导学生分析其文化内涵、价值导向与社会影响，如讨论外来流行文化中的积极因素与消极成分、网络文化对传统文化的冲击与影响等；可引导学生建立文化判断的基本标准，即以社会主义核心价值观为引领，以是否符合人类共同价值、是否促进个人全面发展与社会进步为判断依据；可结合历史案例，分析不同文化交流融合过程中的经验与教训，让学生认识到盲目排斥或全盘接受外来文化的危害。通过多种形式的训练，让学生逐步形成理性的文化判断力。

（三）践行人类共同价值

坚守中华文化立场并非封闭的文化保守主义，而是要在坚守本土文化的基础上，践行人类共同价值，推动不同文化的交流互鉴。人类共同价值如和平、发展、公平、正义、民主、自由等，是不同文化共同追求的目标，也是多元文化交流的桥梁。教学中需引导学生认识人类共同价值与中华文化的内在契合性，在多元文化理解中践行人类共同价值。可引导学生挖掘中华文化中蕴含的人类共同价值理念，如中华文化中的“和为贵”“天下大同”等理念与人类共同价值的契合之处；可结合国际热点事件，引导学生思考如何通过多元文化交流践行人类共同价值；可组织学生开展跨文化交流实践活动，如与不同文化背景的学生进行线上交流、参与国际文化交流公益活动等，让学生在实践中感受人类共同价值的魅力，学会与不同文化背景的人平等相处、友好交流。通过践行人类共同价值，让学生在多元文化理解中实现个人文化素养与社会责任感的同步提升。

多元文化理解能力的培养是高中语文文化传承与理解核心素养培育的重要内容。教学中需明确民族文化、地域文化、外来优秀文化的核心范畴，通过比较阅读、文化对话、视角切换等路径提升学生的多元文化理解能力，牢牢把握价值引领核心，坚守中华文化立场，增强学生的文化判断力。只有这样，才能让学生在多元文化背景下树立正确的文化观，增强文化自信，实现“各美其美、美美与共”的文化发展目标，真正落实语文核心素养的培育要求。

第三节 文化比较与批判思维的建立

文化比较是认识文化本质、把握文化差异与共性的重要手段，批判思维是深化文化理解、形成独立文化判断的核心能力。在高中语文教学中，建立文化比较与批判思维的培育体系，既是文化传承与理解核心素养的进阶要求，也是应对多元文化时代挑战的必然选择。这一过程并非简单的文化优劣评判，而是引导学生在全面、客观的文化比较基础上，理性分析文化现象，形成独立、辩证的文化认知。教学实践中，需科学构建文化比较维度，系统培育批判思维能力，设计精准有效的实践路径，让学生在文化认知的深度探究中增强文化判断力与文化自信。

一、比较维度构建

文化比较的深度与质量，取决于比较维度的科学性与系统性。缺乏合理维度的文化比较，易陷入表面化、片面化的误区，难以触及文化的核心内涵。高中语文教学中的文化比较，需立足语文学科特点，结合学生认知水平，构建涵盖文化内涵、表达形式、价值观念等核心维度的比较框架，确保比较过程的有序性与比较结果的客观性，引导学生从多元视角全面认识文化的丰富性与复杂性。

（一）文化内涵维度

文化内涵维度的比较是文化比较的核心层面，聚焦不同文化所蕴含的思想内核、精神特质与价值追求，探索文化形成与发展的深层逻辑。这一维度的比较并非停留在文化现象的表面罗列，而是深入挖掘文化现象背后的历史积淀、社会背景与民族特质，理解不同文化的核心精神与内在逻辑。在教学实践中，文化内涵维度的比较可围绕核心思想理念、民族精神特质、文化价值取向等具体层面展开。核心思想理念的比较，可聚焦不同文化体系中的根本思想主张，理解其对文化发展的引领作用；民族精神特质的比较，可关注不同民族在长期历史进程中形成的精神品格，分析其在文化中的具体体现；文化价值取向的比较，可探讨不同文化对真善美的不同追求，以及在个体与群体、传统与现代、自然与人类等关系上的不同认知。通过文化内涵维度的比较，引导学生穿透文化现象的表层，把握不同文化的精神内核，深化对文化本质的理解。

（二）表达形式维度

表达形式是文化内涵的外在载体，不同文化的表达形式既受其内涵的制约，

也具有自身的独特性与规律性。表达形式维度的比较,聚焦语言文字、文学作品、民俗艺术等文化表达载体的差异与共性,分析表达形式与文化内涵的适配关系,感受不同文化的表达智慧与审美特质。结合语文学科特点,表达形式维度的比较可重点围绕语言文字表达与文学作品创作展开。语言文字表达的比较,可关注不同语言的符号系统、语法规则、表达习惯,以及同一语言在不同文化语境中的运用差异,理解语言与文化的共生关系;文学作品创作的比较,可分析不同文化背景下文学作品的题材选择、叙事方式、修辞运用、风格特质等,探讨表达形式如何服务于文化内涵的传递。此外,还可拓展至民俗艺术表达的比较,如不同文化的节日庆典形式、传统艺术表现手法等,让学生在多元表达形式的比较中,感受文化的多样性与审美魅力。

(三) 价值观念维度

价值观念是文化的核心组成部分,决定着人们的行为方式与认知取向,不同文化的差异在价值观念层面体现得最为深刻。价值观念维度的比较,聚焦不同文化在个体成长、家庭伦理、社会治理、人与自然等方面的价值判断与行为准则,引导学生理解价值观念形成的文化根源,认识价值观念的多样性与相对性。教学中,价值观念维度的比较可选取贴近学生生活与认知的具体主题展开。在个体成长层面,可比较不同文化对个人理想、奋斗精神、自我实现等方面的价值追求;在家庭伦理层面,可比较不同文化对亲情关系、家庭责任、代际相处等方面的伦理规范;在社会治理层面,可比较不同文化对公平正义、集体利益、社会秩序等方面的价值认知;在人与自然层面,可比较不同文化对生态保护、人地关系、可持续发展等方面的价值理念。通过价值观念维度的比较,引导学生认识到不同价值观念的形成都有其历史与文化背景,学会尊重价值观念的多样性,同时深化对自身文化价值观念的理解。

二、批判思维培养

批判思维的建立是文化比较的深化与升华,核心是引导学生摆脱单一文化视角的局限,以理性、辩证的眼光看待不同文化,既能发现不同文化的合理内核,也能辨析其局限性,形成独立、客观的文化判断。高中语文教学中培养批判思维,并非鼓励对文化的否定与质疑,而是培育学生理性分析、独立思考、审慎判断的能力,避免陷入文化盲从或文化偏见的误区。

（一）引导理性分析文化差异

理性分析文化差异是批判思维培养的基础，核心是引导学生超越文化表面差异的认知，深入分析差异产生的历史、社会、地理等根源，理解文化差异的客观性与合理性，避免以自身文化标准对其他文化进行简单评判。教学中，需引导学生树立“语境化”的文化分析视角，将不同文化现象置于其特定的历史背景与社会语境中进行分析。在面对文化差异时，首先引导学生梳理差异的具体表现，再探究差异形成的深层原因，如地理环境对地域文化差异的影响、历史事件对民族文化特质的塑造、社会制度对文化价值观念的制约等。同时，引导学生区分文化差异与文化优劣，认识到文化没有绝对的优劣之分，不同文化都是特定历史与社会条件的产物，都有其存在的合理性与价值。通过理性分析文化差异，帮助学生打破文化中心主义的思维定式，形成尊重差异、包容多样的文化心态。

（二）培育独立文化判断能力

独立文化判断能力是批判思维的核心目标，强调学生在全面了解不同文化的基础上，结合自身的认知与价值准则，对文化现象、文化内涵、文化价值做出自主、审慎的判断，避免盲目跟风或被动接受他人的文化观点。教学中，需为学生提供自主思考与判断的空间，避免直接向学生灌输文化判断的标准与结论。可通过设置开放性的文化议题，引导学生自主查阅资料、梳理观点、分析论证，形成自己的文化判断；同时，鼓励学生表达自己的判断依据，开展平等的交流与讨论，在思维碰撞中优化判断认知。此外，需引导学生建立科学的文化判断标准，以社会主义核心价值观为引领，结合人类共同价值与社会发展需求，对文化的精华与糟粕进行理性辨析。通过逐步培育，让学生能够在复杂的文化现象中保持独立思考，形成客观、合理的文化判断。

（三）强化辩证思维与包容心态

批判思维与辩证思维、包容心态相辅相成，辩证思维是理性分析的核心方法，包容心态是尊重文化多样性的基础。培养批判思维，需引导学生学会用辩证的眼光看待文化，既看到不同文化的优势与价值，也认识到其局限性与时代适应性；同时，保持包容开放的心态，尊重不同文化的存在价值，在文化交流中实现互鉴互融。教学中，可通过文化案例分析，引导学生运用辩证思维全面看待文化现象。如在分析传统文化时，既看到其蕴含的优秀精神内核与文化智慧，也认识到其部分内容与现代社会发展的不适应性，理解“取其精华、去其糟粕”的重要性；在

分析外来文化时，既看到其可借鉴的优秀成果，也警惕其可能带来的消极影响，学会理性借鉴与选择性吸收。同时，引导学生认识到文化的发展是一个动态融合的过程，不同文化的交流互鉴是文化繁荣发展的动力，培养学生在文化批判中保持包容、在文化包容中坚守理性的思维品质。

三、实践路径设计

文化比较与批判思维的建立，离不开丰富的实践载体。单纯的理论讲解难以培育出真正的比较能力与批判思维，需通过专题研讨、文化评论、辩论等多元化的实践活动，让学生在主动参与、深度探究的过程中，强化比较分析能力，提升批判思维水平。实践路径的设计需兼顾针对性与可操作性，覆盖不同能力层次，确保学生在实践中实现能力的逐步提升。

（一）专题研讨：深化文化比较与分析

专题研讨是开展文化比较与批判思维训练的基础实践路径，核心是围绕特定的文化主题，引导学生开展深入的探究与交流，在集体思考与碰撞中深化文化比较，提升批判分析能力。专题研讨的关键在于主题的精准选择与研讨过程的有效引导，确保研讨能够聚焦核心问题，实现深度探究。教学中，可选取具有比较价值与探究空间的文化主题设计研讨活动。主题可涵盖文化内涵比较，如“中西方家国情怀的文化内涵比较”；表达形式比较，如“古典诗词与西方抒情诗的表达形式差异”；价值观念比较，如“不同文化中家庭伦理观念的差异与共通”等。在研讨实施过程中，首先引导学生明确研讨目标与比较维度，自主查阅相关资料，形成初步的探究成果；然后组织学生开展小组交流与集体研讨，分享探究成果，开展平等辩论；最后引导学生梳理研讨成果，深化对主题的理解，形成系统的文化认知。通过专题研讨，让学生在主动探究中提升文化比较的系统性与深度，强化批判思维的逻辑性与严谨性。

（二）文化评论：强化独立判断与表达

文化评论是培养学生独立文化判断与表达能力的有效实践路径，核心是引导学生针对特定的文化现象、文化作品、文化事件等，运用文化比较与批判思维进行分析评论，形成自己的观点并进行精准表达。文化评论能够将文化比较的过程与批判思维的运用转化为具体的语言表达，实现思维能力与语言能力的协同提升。教学中，可设计多样化的文化评论任务。评论对象可选取教材中的文化文本，如

对经典文学作品中的文化内涵进行评论；可选取社会中的文化现象，如对传统节日的现代传承现状、外来文化的传播影响等进行评论；可选取文化交流事件，如对外文化交流活动中的文化碰撞与融合进行评论。在评论写作过程中，引导学生明确评论视角与核心观点，运用文化比较的方法分析问题，结合批判思维理性辨析文化价值；同时，注重评论语言的逻辑性与表达的精准性，确保观点明确、论证充分。通过文化评论实践，让学生在自主分析与表达中，强化独立文化判断能力，提升批判思维的实践应用水平。

（三）辩论活动：提升批判思辨与交锋

辩论活动是提升学生批判思辨能力的高阶实践路径，核心是围绕具有争议性的文化议题，引导学生开展针对性的辩论，在观点交锋中深化对文化的理解，提升批判思维的敏锐性与逻辑性。辩论活动能够有效激发学生的思维活力，培养学生的理性思辨能力与快速反应能力。教学中，可选取具有争议性与思辨价值的文化议题设计辩论活动。议题可聚焦文化传承与创新，如“传统文化传承应更注重原汁原味还是与时俱进”；聚焦多元文化交流，如“外来文化对本土文化的影响利大于弊还是弊大于利”；聚焦文化价值判断，如“现代社会更需要集体主义精神还是个人主义精神”等。在辩论准备阶段，引导学生围绕辩题查阅资料，梳理观点，构建论证体系，同时预判对方观点，准备反驳论据；在辩论过程中，引导学生遵守辩论规则，理性表达观点，精准反驳对方，注重论证的逻辑性与说服力；在辩论结束后，引导学生总结辩论成果，反思自身观点的优势与不足，深化对辩题的全面理解。通过辩论活动，让学生在观点交锋中提升批判思维的深度与广度，增强文化判断的理性与精准性。

（四）跨学科实践：拓展比较与批判视野

跨学科实践是拓展文化比较与批判思维视野的重要路径，核心是融合历史、地理、艺术、政治等多个学科的知识与视角，引导学生从更广阔的维度开展文化比较与批判分析，提升综合运用多学科知识解决文化问题的能力。跨学科实践能够打破学科界限，丰富文化认知的维度，提升批判思维的综合性。教学中，可设计多元化的跨学科实践活动。如结合历史学科，开展“不同历史时期文化形态的比较与批判分析”活动，引导学生从历史发展的视角理解文化的演变与价值；结合地理学科，开展“地理环境对地域文化的影响比较”实践，分析自然环境与文化形成的内在关联；结合艺术学科，开展“中西方艺术作品的文化内涵比较与评

论”活动，从艺术审美视角深化文化理解；结合政治学科，开展“不同文化背景下社会治理理念的比较探究”活动，理解文化与社会发展的关系。通过跨学科实践，让学生在多学科知识的融合运用中，拓展文化比较的视野，提升批判思维的综合性与实用性。

文化比较与批判思维的建立是高中语文文化传承与理解核心素养培育的高阶要求。教学中需科学构建文化内涵、表达形式、价值观念等核心比较维度，通过引导理性分析文化差异、培育独立文化判断能力、强化辩证思维与包容心态，系统培育学生的批判思维；同时，设计专题研讨、文化评论、辩论、跨学科实践等多元实践路径，让学生在主动参与中强化比较与批判能力。只有这样，才能引导学生在多元文化视野中形成独立、辩证的文化认知，增强文化判断力与文化自信，真正落实文化传承与理解的核心素养培育目标。

第四节 文化传承的现代价值体现

文化传承并非对历史遗产的简单复刻，而是在时代发展中挖掘文化的现代价值，实现传统与现代的有机衔接。中华优秀传统文化作为中华民族的精神命脉，其现代价值不仅体现在文化自身的延续与创新中，更体现在对学生成长、社会发展的赋能作用上。高中语文教学中凸显文化传承的现代价值，核心是引导学生认识传统文化的当代意义，通过多元现代传承实践，将文化传承与育人目标深度融合，培育学生的文化自信与社会责任感。

一、现代价值挖掘

文化传承的生命力在于与时代发展的同频共振，现代价值挖掘是激活传统文化活力的关键。高中语文教学中的现代价值挖掘，需突破传统解读的局限，立足当代社会发展需求与学生成长实际，赋予传统文化新的时代内涵，实现传统文化与学生生活、社会发展的有效链接，让学生在认知传统文化现代价值的过程中，深化文化认同。

（一）赋予传统文化当代解读

赋予传统文化当代解读，核心是打破传统文化与现代生活的隔阂，从当代视角重新阐释传统文化的核心内涵，让传统文化焕发现代活力。传统与现代并非对

立关系，传统文化中的许多思想理念、价值追求，在当代社会依然具有重要的指导意义，关键在于找到传统与现代的契合点。教学中，需引导学生从当代社会议题出发，解读传统文化的现代内涵。如针对“社会治理”议题，解读传统文化中“和而不同”“天下为公”等理念对现代社会和谐发展的启示；针对“个人成长”议题，阐释“自强不息”“厚德载物”等精神对当代青少年奋斗成长的激励作用；针对“生态保护”议题，挖掘“天人合一”“道法自然”等思想对现代生态文明建设的借鉴价值。同时，需结合时代发展趋势，如数字化、全球化背景，解读传统文化的适应与创新，让学生认识到传统文化能够通过当代解读，更好地适应时代发展需求，成为现代社会发展的精神支撑。

（二）链接学生生活实际

链接学生生活实际是凸显文化传承现代价值的重要路径，核心是让传统文化走进学生的日常生活，让学生在生活场景中感受传统文化的实用价值与鲜活魅力，增强文化传承的主动性。传统文化并非遥远的历史符号，而是渗透在生活的方方面面，与学生的学习、成长密切相关。教学中，可从学生的生活场景入手，挖掘传统文化的现代价值。在日常行为规范层面，结合传统文化中的“礼义廉耻”“诚实守信”等道德理念，引导学生规范自身行为，养成良好品德；在学习成长层面，借鉴传统文化中的“学而不厌”“举一反三”等学习智慧，引导学生优化学习方法，提升学习能力；在人际交往层面，运用传统文化中的“与人为善”“推己及人”等处世之道，引导学生建立和谐的人际关系。同时，可引导学生关注生活中的传统文化元素，如传统节日的现代庆祝方式、传统工艺的现代创新应用等，让学生在生活发现传统文化的现代价值，实现文化传承与生活实践的有机融合。

（三）对接社会发展需求

对接社会发展需求是文化传承现代价值的核心体现，核心是让传统文化服务于当代社会发展，为国家富强、民族复兴提供精神动力。中华优秀传统文化蕴含的家国情怀、创新精神、担当意识等，与当代社会发展的核心需求高度契合，是推动社会进步的重要精神力量。教学中，需引导学生认识传统文化与社会发展的内在关联，挖掘传统文化对社会发展的赋能价值。在国家发展层面，解读传统文化中“家国同构”“精忠报国”等理念对当代爱国主义教育、国家凝聚力提升的意义；在科技创新层面，探讨传统文化中“革故鼎新”“求真务实”等精神对现代科技创新的激励作用；在文化自信层面，阐释传统文化的独特魅力对提升国家

文化软实力、增强国际竞争力的重要价值。同时,结合时代热点事件,如国家重大工程建设、文化交流活动等,引导学生分析传统文化在其中的体现与作用,让学生认识到传统文化能够为社会发展提供强大精神支撑,深化对文化传承现代价值的认知。

二、传承实践形式

文化传承的现代价值需要通过多元的现代实践形式得以落地,传统的传承方式已难以满足当代学生的认知特点与学习需求。高中语文教学中,需创新传承实践形式,依托文化创意、社会实践、跨媒介表达等现代载体,让学生在主动参与、积极创造的过程中,强化文化传承能力,感受传统文化的现代活力。

(一) 文化创意实践

文化创意实践是激活传统文化现代活力的有效形式,核心是引导学生将传统文化元素与现代创意相结合,创造出具有时代特色的文化作品,实现传统文化的创新性传承。文化创意实践能够充分调动学生的创新思维与实践能力,让学生成为文化传承的主动参与者与创造者。

教学中,可设计多样化的文化创意实践活动。在语言文字创意层面,开展传统文化主题的创意写作、诗词改编、广告语创作等活动,如将古典诗词改编为现代诗歌、为传统节日创作现代宣传语等;在视觉设计创意层面,组织传统文化元素的创意绘画、海报设计、文创产品开发等活动,如以传统神话、历史故事为主题设计插画,将传统纹样应用于文创产品设计等;在表演艺术创意层面,开展传统戏剧改编、经典故事演绎等活动,如将传统戏曲片段改编为现代短剧,用现代表演形式演绎历史故事等。通过文化创意实践,让学生在创新创作中深化对传统文化的理解,实现传统文化与现代创意的有机融合。

(二) 社会实践实践

社会实践实践是链接文化传承与社会现实的重要载体,核心是引导学生走出课堂,在真实的社会场景中开展文化传承实践,感受传统文化的现代应用价值,增强文化传承的社会责任感。社会实践实践能够让学生在实践中深化对文化现代价值的认知,实现文化传承与社会服务的有机结合。教学中,可组织多元化的社会实践活动。在文化调研层面,开展文化传承现状调研活动,如调查当地传统工艺的传承情况、传统节日的现代演变等,形成调研报告,提出传承建议;在

文化传播层面,开展传统文化公益宣传活动,如走进社区开展传统礼仪宣讲、在校园周边开展传统文化普及活动等;在文化保护层面,参与传统文物古迹保护、非物质文化遗产传承辅助等活动,如协助非遗传承人整理资料、参与文物保护宣传等。通过社会实践实践,让学生在服务社会的过程中,强化文化传承意识,提升文化传承的实践能力。

（三）跨媒介表达实践

跨媒介表达实践是适应数字化时代发展的现代传承形式,核心是引导学生运用现代媒介技术,通过多种媒介形式传递传统文化内涵,扩大文化传承的影响力。数字化时代的学生熟悉各类现代媒介,跨媒介表达实践能够激发学生的参与热情,提升文化传承的时代性与传播力。教学中,可依托多种现代媒介开展表达实践活动。在文字媒介层面,利用校园公众号、文化博客等平台,发布传统文化主题的文章、评论、故事等;在视听媒介层面,开展传统文化主题的短视频创作、纪录片拍摄、音频播讲等活动,如制作传统节日习俗讲解短视频、拍摄当地传统文化景观纪录片、录制经典诗词诵读音频等;在互动媒介层面,利用在线互动平台开展传统文化知识竞赛、主题讨论等活动,如组织线上传统文化问答、开展“我眼中的传统文化”主题互动分享等。通过跨媒介表达实践,让学生在运用现代媒介的过程中,深化对传统文化的理解,提升文化传播的能力,推动传统文化在数字化时代的有效传承。

三、育人目标落地

文化传承的最终目标是实现育人价值,将文化传承与语文核心素养培育深度融合,培育学生的文化自信与社会责任感。高中语文教学中,需以文化传承为载体,通过价值引领、实践浸润、评价导向等路径,让育人目标在文化传承过程中落地生根,实现学生文化素养与人格品质的同步提升。

（一）培育文化自信

文化自信是文化传承的核心目标之一,核心是引导学生认同中华优秀传统文化的价值,增强对本土文化的自豪感与认同感,自觉成为传统文化的传承者与弘扬者。文化自信的培育并非简单的情感灌输,而是要通过深度的文化认知与实践体验,让学生从内心深处认同传统文化的价值。教学中,需通过文化内涵解读,让学生认识中华优秀传统文化的独特魅力与核心价值,理解传统文化对个人成长

与社会发展的重要意义；通过文化实践体验，让学生在创新传承、社会服务的过程中，感受传统文化的现代活力，增强文化传承的成就感与自豪感；通过文化比较辨析，让学生在认识多元文化的同时，明确中华优秀传统文化的独特优势，坚定文化自信。同时，引导学生主动传播中华优秀传统文化，在文化交流中展现中华文化的魅力，进一步强化文化自信。

（二）强化社会责任感

社会责任感的培育是文化传承育人价值的重要体现，核心是引导学生认识文化传承的社会责任，将个人成长与国家发展、民族复兴紧密结合，树立为文化传承与社会发展贡献力量的意识。中华优秀传统文化蕴含的担当精神、奉献精神，为社会责任感的培育提供了丰富素材。教学中，需通过文化内涵解读，挖掘传统文化中的社会责任元素，如“天下兴亡，匹夫有责”的担当意识、“先天下之忧而忧”的奉献精神等，引导学生理解社会责任的核心内涵；通过社会实践活动，让学生在文化调研、公益宣传、文化保护等实践中，感受文化传承的社会责任，提升服务社会的能力；通过时代主题引导，结合国家文化发展战略，如文化强国建设、非遗传承保护等，引导学生认识自身在文化传承中的责任与使命，树立为民族文化复兴而努力的远大理想。

（三）促进全面人格发展

文化传承的育人价值最终体现在学生的全面人格发展上，中华优秀传统文化蕴含的道德理念、审美情趣、思维智慧等，能够滋养学生的心灵，促进学生道德品质、审美能力、思维水平的全面提升。高中语文教学中，需将文化传承与人格培育有机融合，实现文化素养与人格品质的同步发展。教学中，需依托传统文化中的道德素材，如诚信、友善、敬业、孝亲等，引导学生养成良好的道德品质；依托传统文化中的文学艺术作品，如古典诗词、传统绘画、戏曲等，引导学生感受文化之美，提升审美鉴赏与创造能力；依托传统文化中的思维智慧，如辩证思维、系统思维等，引导学生优化思维方式，提升思维品质。同时，通过多元实践活动，让学生在实践中锤炼意志、提升能力、完善人格，实现全面发展。

（四）构建科学评价体系

育人目标的落地需要科学的评价体系提供保障，高中语文教学中需构建兼顾过程与结果、知识与能力、情感与态度的文化传承评价体系，全面检验文化传承的育人效果。评价体系的构建需避免单一的知识考核，注重对学生文化认知、实

践能力、情感态度的综合评价。在评价内容上，涵盖文化知识的理解与掌握、文化实践能力的提升、文化情感态度的形成等多个维度；在评价方式上，结合教师评价、学生互评、自我反思、实践成果评价等多种形式，全面客观评价学生的文化传承素养；在评价标准上，突出文化自信、社会责任感、创新能力等核心育人目标的达成情况，引导学生明确文化传承的努力方向。通过科学的评价体系，及时发现教学中的问题，优化教学策略，确保文化传承育人目标的有效落地。

文化传承的现代价值体现是高中语文文化传承与理解核心素养培育的重要内容。教学中需立足当代社会发展与学生成长实际，挖掘传统文化的现代价值，通过文化创意、社会实践、跨媒介表达等现代传承实践形式，强化学生的文化传承能力；同时，以育人目标为导向，培育学生的文化自信与社会责任感，促进学生全面人格发展。只有这样，才能让文化传承在当代焕发新的活力，真正实现文化传承与育人价值的有机统一，落实语文核心素养的培育目标。

第四章 思维发展与提升的教学方法

第一节 逻辑思维能力的培养

思维发展与提升是高中语文核心素养的关键维度，而逻辑思维能力作为理性思维的核心支撑，直接决定学生的认知深度、判断精度与表达效度。语文教学中的逻辑思维能力培养，并非孤立的逻辑知识传授，而是将逻辑训练与语言学习、文本解读、实践表达有机融合，引导学生形成严谨的思维范式与科学的认知方法。高中阶段是逻辑思维能力发展的黄金时期，通过系统的教学方法设计，培育学生的概念辨析、判断推理、归纳演绎等核心能力，助力学生提升思维品质，为语文核心素养的全面落地奠定坚实基础。

一、核心能力范畴

逻辑思维能力是由多个核心要素构成的有机体系，高中语文教学语境下的逻辑思维培养，需聚焦与语文学科特点深度契合的核心能力范畴，重点培育学生的概念辨析、判断推理、归纳演绎等关键能力。这些能力要素相互关联、层层递进，共同构成逻辑思维能力的完整框架，为学生开展深度思考与精准表达提供支撑。明确核心能力范畴，是实现逻辑思维精准培育的前提。

（一）概念辨析

概念辨析是逻辑思维的基础能力，核心是引导学生准确把握概念的内涵与外延，厘清概念间的关系，避免因概念混淆导致认知偏差与表达混乱。语言是概念的载体，语文教学中的概念辨析需依托文本语言与表达实践，让学生在语言运用中深化对概念的理解与把握。概念辨析的核心内容包括明确概念内涵、界定概念外延、区分概念关系三个层面。明确概念内涵，即引导学生精准理解词语、短语所承载的核心意义，尤其是在特定语境中概念的具体指向；界定概念外延，即梳理概念所涵盖的范围，明确概念适用的边界与条件；区分概念关系，即辨析概念间的同一、并列、交叉、包含等逻辑关系，避免出现概念混淆、范围重叠等逻辑

错误。在语文教学中，概念辨析贯穿文本解读与语言表达全过程，无论是对文本关键词句的理解，还是写作中观点的界定，都离不开扎实的概念辨析能力。

（二）判断推理

判断推理是逻辑思维的进阶能力，核心是引导学生基于已知信息做出准确判断，并通过合理推理得出可靠结论。判断是对事物性质、关系的肯定或否定，推理则是基于判断的逻辑延展，二者共同构成逻辑思维的核心运作机制。语文教学中的判断推理培养，需结合文本解读与问题探究，让学生在分析与思考中提升判断的准确性与推理的严谨性。判断能力的培养重点在于引导学生基于文本事实、逻辑规律做出客观判断，避免主观臆断或片面解读；推理能力的培养则聚焦演绎推理、归纳推理、类比推理等基本推理形式，引导学生在已知信息与未知结论之间建立合理的逻辑关联。在语文学习中，判断推理能力直接影响学生对文本主旨的把握、对文本逻辑的梳理，以及对写作观点的论证效果，是深化思维深度的关键支撑。

（三）归纳演绎

归纳演绎是逻辑思维的高阶能力，是两种互补的逻辑思维方法，共同支撑学生完成从具体到抽象、从一般到特殊的认知过程。归纳是从多个具体事例中提炼共性规律的思维过程，演绎是从一般规律推导具体结论的思维过程，二者的有机结合能够帮助学生形成完整的逻辑认知闭环。归纳能力的培养重点在于引导学生从零散的文本信息、生活现象中提炼共性特征与普遍规律，形成抽象认知；演绎能力的培养则侧重于引导学生运用已知的规律、原理分析具体问题，得出针对性结论。在语文教学中，归纳演绎能力的培育贯穿文本分析、主题探究、写作论证等多个环节，如从多篇文本中归纳特定文体的写作规律，运用普遍的逻辑原理分析具体文本的论证漏洞，基于共性主题演绎个性化的写作观点等，是提升思维系统性与深刻性的核心抓手。

二、教学培养路径

逻辑思维能力的培养需依托具体的教学载体，避免空洞的理论讲解。高中语文教学中，应结合语文学科特点，以文本分析为基础，以问题探究为驱动，以议论文写作为落脚点，构建循序渐进的教学培养路径，让学生在语言学习的全过程中接受逻辑训练，实现逻辑思维能力的逐步提升。

（一）文本分析：夯实逻辑思维基础

文本是逻辑思维培养的核心载体，各类文本都蕴含着特定的逻辑结构与思维范式。文本分析中的逻辑思维培养，核心是引导学生梳理文本的逻辑脉络，分析文本的论证过程，把握文本的思维逻辑，在解读文本的过程中潜移默化地提升逻辑思维能力。教学中，可针对不同文体的文本设计针对性的逻辑分析任务。对于议论文、说明文等逻辑严谨的文体，重点引导学生梳理文本的中心论点与分论点关系，分析论证方法的逻辑有效性，厘清文本的论证思路与结构层次；对于记叙文、散文等文学类文本，重点引导学生分析文本的叙事逻辑、情感脉络与主旨表达的内在关联，梳理文本中人物形象、情节发展与主题升华的逻辑关系；对于古代经典文本，重点引导学生辨析文本中的核心概念，梳理文本的逻辑论证链条，理解古人的思维方式与逻辑表达特点。通过文本分析，让学生在解读文本的过程中感受逻辑思维的魅力，夯实逻辑思维基础。

（二）问题探究：驱动逻辑思维进阶

问题探究是驱动逻辑思维发展的有效路径，核心是通过设计具有思辨性的问题，引导学生开展深度思考，在分析问题、解决问题的过程中提升判断推理、归纳演绎等逻辑思维能力。问题探究能够激发学生的思维活力，让学生主动运用逻辑思维方法分析问题，实现逻辑思维的主动进阶。教学中，需设计梯度化的探究问题体系。基础层面的问题聚焦概念辨析与事实判断，引导学生运用基础逻辑思维梳理文本信息；进阶层面的问题聚焦关系分析与推理探究，引导学生运用判断推理能力分析文本中的复杂关系；高阶层面的问题聚焦规律提炼与观点论证，引导学生运用归纳演绎能力提炼共性规律、论证个性化观点。同时，注重组织学生开展小组探究活动，让学生在交流讨论中碰撞思维火花，相互补充逻辑漏洞，在思维交锋中提升逻辑思维的严谨性与深刻性。

（三）议论文写作：强化逻辑思维应用

议论文写作是逻辑思维应用的集中体现，也是逻辑思维培养的重要落脚点。议论文写作中的逻辑思维培养，核心是引导学生将逻辑思维方法运用到立意、构思、论证、表达等写作全过程，提升文章的逻辑严谨性与论证说服力，实现逻辑思维能力与语言表达能力的协同提升。教学中，需围绕议论文写作的关键环节开展逻辑训练。在立意环节，引导学生精准界定核心概念，明确论点的内涵与外延，避免立意模糊或概念混淆；在构思环节，引导学生梳理论点与论据的逻辑关系，

设计合理的论证结构，确保文章脉络清晰、层次分明；在论证环节，引导学生合理运用举例论证、道理论证、对比论证等论证方法，强化论据与论点的逻辑关联，提升论证的有效性；在修改环节，引导学生开展逻辑自查，梳理文章的逻辑链条，修正逻辑漏洞，优化论证表达。通过议论文写作的全流程逻辑训练，让学生在实践应用中强化逻辑思维能力，提升逻辑表达水平。

三、思维工具应用

思维工具能够为逻辑思维的开展提供可视化、系统化的支撑，帮助学生梳理思维脉络，提升思维的条理性与严谨性。高中语文教学中，应合理引入思维导图、逻辑框架等实用思维工具，将抽象的逻辑思维过程转化为具体的可视化成果，降低逻辑思维的认知难度，提升逻辑思维培养的实效。

（一）思维导图：梳理思维脉络

思维导图是一种可视化的思维梳理工具，通过层级化、网络化的呈现方式，能够帮助学生清晰梳理思维脉络，强化思维的条理性与系统性。在逻辑思维培养中，思维导图可广泛应用于文本分析、问题探究、写作构思等多个教学环节，助力学生提升逻辑梳理能力。教学中，可引导学生运用思维导图开展多样化的逻辑梳理活动。在文本分析环节，运用思维导图梳理文本的逻辑结构、论点与论据关系、情节发展脉络等，将文本的逻辑层次直观呈现；在问题探究环节，运用思维导图梳理问题的核心要素、探究方向、推理路径等，明确探究的逻辑思路；在写作构思环节，运用思维导图梳理写作主题、核心论点、分论点、论据支撑等，构建文章的逻辑框架。通过思维导图的应用，让学生在可视化的梳理过程中清晰把握思维的逻辑脉络，提升思维的条理性与系统性。

（二）逻辑框架：强化思维严谨性

逻辑框架是聚焦逻辑推理过程的专项思维工具，通过明确的逻辑要素与推理规则，帮助学生规范思维过程，强化思维的严谨性与逻辑性。逻辑框架的应用能够引导学生按照科学的逻辑规则开展思考，避免出现逻辑混乱、推理不严密等问题。教学中，可引入经典的逻辑框架开展针对性训练。在判断推理训练中，引入三段论逻辑框架，引导学生明确大前提、小前提与结论的逻辑关系，规范演绎推理过程；在论证训练中，引入“论点—论据—论证”逻辑框架，引导学生梳理论点与论据的对应关系，强化论证的逻辑有效性；在问题分析中，引入“问题界定—

“原因分析—解决方案”逻辑框架，引导学生按照严谨的逻辑链条分析问题、解决问题。通过逻辑框架的应用，让学生在规范的逻辑范式地开展思维活动，逐步形成严谨的逻辑思维习惯。

（三）工具与教学深度融合

思维工具的应用并非简单的工具使用训练，核心是实现工具与教学的深度融合，让思维工具真正服务于逻辑思维能力的提升。教学中，需避免工具应用的形式化，注重引导学生理解工具背后的逻辑原理，掌握运用工具梳理思维、优化思维的方法。一方面，结合具体教学任务设计工具应用场景，让学生在完成教学任务的过程中自然运用思维工具，如在文本解读任务中，要求学生运用思维导图梳理逻辑结构，并结合梳理成果开展文本分析；另一方面，引导学生结合自身思维特点优化工具使用方式，鼓励学生在掌握基础工具应用方法的基础上，根据具体需求调整工具的呈现形式与内容，实现工具应用的个性化与高效化。同时，注重引导学生对比不同工具的应用效果，选择适配具体任务的思维工具，提升工具应用的针对性与实效性。

逻辑思维能力的培养是高中语文思维发展与提升核心素养培育的关键内容。教学中需明确概念辨析、判断推理、归纳演绎等核心能力范畴，通过文本分析、问题探究、议论文写作等多元教学路径开展逻辑训练，合理引入思维导图、逻辑框架等思维工具提升思维条理性。只有实现核心能力精准培育、教学路径科学设计与思维工具有效应用的有机统一，才能帮助学生形成严谨的逻辑思维范式，提升思维品质，真正落实思维发展与提升的核心素养培育目标。

第二节 批判性思维的训练途径

批判性思维是思维发展与提升核心素养的高阶形态，是个体在复杂信息环境中保持理性认知、做出科学判断的关键能力。高中语文教学中的批判性思维训练，并非引导学生对现有知识与观点进行简单否定，而是培育其质疑反思的意识、证据求证的习惯与理性判断的能力，让学生在主动探究与深度思考中形成独立的认知体系。在信息爆炸与多元文化碰撞的时代背景下，系统构建批判性思维的训练途径，既是提升学生语文核心素养的内在要求，也是培养适应时代发展需求的合格公民的重要支撑。

一、训练核心目标

批判性思维训练的核心目标在于培育学生的批判性思维品质，引导学生突破被动接受的思维定式，形成质疑反思、证据求证、理性判断的思维习惯。这一目标的实现并非一蹴而就，而是贯穿于语文教学的全过程，需要结合语言学习、文本解读与实践表达等多元载体，逐步引导学生构建完整的批判性思维体系。明确训练核心目标，是确保批判性思维训练精准发力、高效落地的前提。

（一）培育质疑反思意识

质疑反思是批判性思维的起点，核心是引导学生摆脱权威崇拜与思维惯性，对文本内容、观点表达、逻辑链条等保持合理的质疑态度，并主动开展反思探究。质疑反思并非盲目怀疑，而是基于对文本的深度理解与逻辑认知，提出具有针对性与探究价值的问题，进而反思观点的合理性与表达的有效性。培育质疑反思意识，首先要引导学生突破“文本即权威”的认知局限，认识到任何文本都可能存在观点偏差、逻辑漏洞或表达瑕疵，鼓励学生以平等的视角与文本对话；其次要引导学生掌握质疑的核心维度，包括对文本主旨的合理性、论据的充分性、论证的严密性、语言表达的准确性等方面的质疑；最后要引导学生形成反思的思维习惯，在质疑的基础上进一步思考问题产生的原因、解决问题的路径，以及自身认知与文本观点的差异，实现认知的深化与优化。在语文教学中，质疑反思意识的培育能够让学生从被动的知识接收者转变为主动的思维探究者，为批判性思维的发展奠定基础。

（二）养成证据求证习惯

证据求证是批判性思维的核心环节，核心是引导学生在质疑的基础上，主动寻找可靠的证据支撑自己的观点，或验证文本观点的合理性，避免主观臆断与片面判断。批判性思维强调“以证据为依据”的思维原则，证据求证习惯的养成能够帮助学生摆脱情绪化、主观化的思维误区，提升思维的客观性与严谨性。养成证据求证习惯，需要引导学生明确证据的核心属性，包括证据的真实性、相关性、充分性与权威性，学会区分有效证据与无效证据；需要引导学生掌握证据获取的路径，包括从文本内部挖掘证据、从课外阅读中搜集证据、从生活实践中提炼证据等；需要引导学生形成“观点—证据—论证”的思维链条，确保任何观点的提出都有坚实的证据支撑，任何质疑的开展都有合理的依据。在语文学习中，证据

求证习惯贯穿文本解读、问题探究与写作表达全过程，无论是对文本观点的验证，还是对个性化见解的论证，都离不开扎实的证据求证能力。

（三）提升理性判断能力

理性判断是批判性思维的最终落脚点，核心是引导学生在充分掌握证据、全面分析问题的基础上，做出客观、公正、合理的判断，避免被单一观点、情绪偏见或外界压力所左右。理性判断能力的提升，能够帮助学生在复杂的信息环境中保持清醒的认知，准确把握事物的本质与规律。提升理性判断能力，需要引导学生树立全面的思维视角，避免以偏概全的片面判断，学会从不同角度分析问题，兼顾问题的各个方面与不同影响因素；需要引导学生掌握理性分析的方法，包括对问题的本质界定、对矛盾的核心辨析、对因果关系的梳理等，提升判断的逻辑性与深刻性；需要引导学生保持开放的思维心态，尊重不同观点的存在，在对比分析不同观点的基础上形成自己的判断，避免固执己见或盲目跟风。在语文教学中，理性判断能力直接影响学生对文本主旨的精准把握、对写作观点的科学确立，以及对现实问题的正确认知，是批判性思维品质的集中体现。

二、有效训练方法

批判性思维的培育需要依托科学有效的训练方法，避免空洞的理论讲解。高中语文教学中，应结合语文学科特点，以文本为核心载体，通过文本细读质疑、多元观点碰撞、论据辨析验证等针对性训练方法，让学生在主动参与、深度探究的过程中逐步提升批判性思维能力。这些训练方法相互关联、相互补充，共同构成完整的批判性思维训练体系。

（一）文本细读质疑

文本细读质疑是批判性思维训练的基础方法，核心是引导学生深入文本细节，通过精准的语言解读与逻辑梳理，发现文本中可能存在的问题，提出具有探究价值的质疑，在细读与质疑的过程中深化对文本的理解，提升批判性思维能力。文本是语文教学的核心载体，也是批判性思维训练的重要依托。

文本细读质疑的训练可从多个维度展开。在语言表达维度，引导学生关注文本中的词语选择、句式运用、修辞表达等细节，质疑语言表达的准确性、恰当性与连贯性，分析语言表达与思想内涵的适配度；在逻辑结构维度，引导学生梳理文本的论证链条、情节脉络或说明顺序，质疑逻辑的严密性、结构的合理性，分

析文本各部分之间的逻辑关联是否顺畅；在观点表达维度，引导学生深入解读文本的核心观点与分论点，质疑观点的合理性、全面性与时代适应性，分析观点提出的时代背景与现实意义；在论据支撑维度，引导学生审视文本中的论据类型、来源与呈现方式，质疑论据的真实性、相关性与充分性，分析论据对观点的支撑力度。

在训练实施过程中，教师需引导学生掌握细读质疑的基本步骤，先通读文本把握整体内容，再精读细节梳理关键信息，最后结合逻辑认知提出质疑；同时，鼓励学生将质疑与文本解读深度融合，在质疑的基础上进一步探究文本的深层内涵，避免为了质疑而质疑。通过文本细读质疑训练，让学生在深入解读文本的过程中，逐步养成质疑反思的思维习惯，提升批判性思维的基础能力。

（二）多元观点碰撞

多元观点碰撞是激发批判性思维活力的有效方法，核心是引导学生围绕特定主题或文本，接触、分析与对比不同的观点，在观点的碰撞与交流中深化对问题的理解，提升理性分析与判断能力。多元观点碰撞能够打破学生的思维定式，让学生在观点的对比中全面认识问题，避免单一视角的局限。

多元观点碰撞的训练可通过多种形式开展。在文本解读层面，引导学生对比不同学者、评论家对同一文本的解读观点，分析不同观点的核心内涵、论证角度与支撑证据，探究观点差异产生的原因，进而形成自己的解读见解；在主题探究层面，围绕具有争议性的语文主题，如“经典文本的现代价值”“文学作品的审美标准”“语言表达的规范与创新”等，搜集不同的观点素材，组织学生开展交流讨论，让学生在观点的碰撞中深化对主题的认知；在现实关联层面，结合文本主题与现实生活中的热点问题，引导学生关注不同群体的观点表达，分析观点背后的立场、利益与价值取向，提升对现实问题的理性认知能力。

在训练实施过程中，教师需营造平等、开放的交流氛围，鼓励学生主动表达自己的观点，尊重不同的见解，避免将自己的观点强加给学生；同时，引导学生聚焦观点碰撞的核心问题，围绕问题展开理性的分析与讨论，避免讨论偏离主题或陷入情绪化的争论；最后，引导学生对不同观点进行归纳、对比与总结，在全面分析的基础上形成自己的理性判断。通过多元观点碰撞训练，让学生在思维的交锋中提升理性分析能力，形成开放、包容的批判性思维品质。

（三）论据辨析验证

论据辨析验证是强化批判性思维严谨性的关键方法，核心是引导学生对文本中的论据或自己搜集的论据进行全面辨析，验证论据的真实性、相关性、充分性与权威性，进而判断论据对观点的支撑力度，避免因论据不当导致的判断偏差。论据是观点成立的基础，论据辨析验证能力的提升能够直接增强批判性思维的严谨性。

论据辨析验证的训练可聚焦多个核心维度。在真实性辨析层面，引导学生核查论据的来源是否可靠，论据的内容是否符合客观事实，避免使用虚假、编造的论据；在相关性辨析层面，引导学生分析论据与观点之间是否存在必然的逻辑关联，避免使用与观点无关或关联度极低的论据；在充分性辨析层面，引导学生判断论据的数量与质量是否足以支撑观点的成立，避免因论据不足导致观点缺乏说服力；在权威性辨析层面，引导学生关注论据的来源是否具有权威性，如学术著作、权威媒体、专业研究等，提升论据的可信度。

在训练实施过程中，可结合文本解读与写作实践开展针对性训练。在文本解读中，引导学生辨析文本论据的合理性，分析论据对观点的支撑效果，判断文本论证的有效性；在写作实践中，引导学生开展论据的自主搜集与辨析，为自己的写作观点选择可靠、相关、充分的论据，并对论据进行合理的呈现与分析；同时，可设计论据辨析案例分析活动，选取存在论据问题的文本片段或写作案例，引导学生找出论据存在的问题，提出改进建议。通过论据辨析验证训练，让学生在实践中养成证据求证的思维习惯，提升批判性思维的严谨性与逻辑性。

（四）批判性写作实践

批判性写作实践是批判性思维综合应用的高阶方法，核心是引导学生将批判性思维方法运用到写作的全过程，从立意、构思、论证到修改，都融入质疑反思、证据求证与理性判断的思维过程，撰写具有批判性思维特质的文章，实现批判性思维能力与语言表达能力的协同提升。写作是思维的外化，批判性写作实践能够全面检验学生的批判性思维水平。

批判性写作实践的训练可围绕多个核心环节展开。在立意环节，引导学生对写作主题进行深度探究，质疑传统的立意角度，提出具有创新性与合理性的写作观点，确保立意的深刻性与独特性；在构思环节，引导学生梳理写作观点与分论点之间的逻辑关系，设计合理的论证结构，确保文章脉络清晰、逻辑严谨；在论

证环节，引导学生运用论据辨析验证的方法选择可靠的论据，合理运用多种论证方法，强化论据与观点之间的逻辑关联，提升论证的说服力；在修改环节，引导学生开展批判性的自我审视，反思文章的观点是否合理、论据是否可靠、论证是否严密、语言表达是否准确，修正文章中存在的逻辑漏洞与表达问题。

在训练实施过程中，教师需明确批判性写作的核心要求，引导学生把握批判性写作与常规写作的区别，避免将批判性写作等同于否定性写作；同时，提供多样化的写作主题，选择具有争议性、探究性的主题供学生选择，激发学生的批判性思维活力；最后，加强对写作过程的指导与反馈，针对学生写作中存在的批判性思维问题进行精准指导，帮助学生逐步提升批判性写作能力。通过批判性写作实践训练，让学生在实践应用中综合提升批判性思维能力，实现思维品质与表达能力的同步发展。

三、教学实施原则

批判性思维的训练并非随意开展，需要遵循科学的教学实施原则，确保训练过程的合理性与有效性。高中语文教学中，实施批判性思维训练需牢牢把握鼓励独立思考、尊重不同见解、避免单一标准答案束缚的核心原则，同时兼顾循序渐进、学科融合、实践导向等辅助原则，构建科学的教学实施体系，让批判性思维训练真正落地生根。

（一）鼓励独立思考

鼓励独立思考是批判性思维训练的核心原则，核心是引导学生摆脱对教师、教材与权威的过度依赖，主动开展自主探究与深度思考，形成自己的认知与判断。独立思考是批判性思维的前提，只有让学生主动参与思维过程，才能真正培育其批判性思维品质。在教学实施过程中，教师需转变传统的教学理念，从知识的传授者转变为思维的引导者，减少对文本的单一解读与观点的直接灌输，为学生预留充足的独立思考空间；同时，设计具有探究性的教学任务，引导学生主动开展自主学习与深度思考，鼓励学生提出自己的见解与疑问；此外，对学生的独立思考成果给予充分的肯定与尊重，即使学生的观点存在偏差，也应先肯定其思考的主动性，再进行针对性的引导与修正。通过鼓励独立思考，让学生真正成为思维的主体，激发批判性思维的内在动力。

（二）尊重不同见解

尊重不同见解是批判性思维训练的重要原则，核心是引导学生认识到观点的多样性与合理性，尊重他人的不同见解，避免以单一标准评判观点的优劣，营造开放、包容的思维氛围。批判性思维强调理性的包容，尊重不同见解能够帮助学生打破思维定式，提升思维的全面性。在教学实施过程中，教师需营造平等的师生关系与生生关系，鼓励学生大胆表达自己的不同见解，避免因学生的见解与自己或教材不一致而否定学生；同时，引导学生学会倾听他人的见解，认真分析他人观点的核心内涵与论证依据，理解不同见解产生的原因；此外，组织学生开展理性的交流与讨论，围绕不同见解的核心问题展开分析，在交流中相互启发、相互提升，避免因见解不同而产生对立情绪。通过尊重不同见解，让学生形成开放、包容的思维品质，提升批判性思维的全面性与深刻性。

（三）避免单一标准答案束缚

避免单一标准答案束缚是批判性思维训练的关键原则，核心是打破“语文学习有唯一标准答案”的认知误区，引导学生认识到语文文本解读、观点表达等具有多元可能性，鼓励学生在合理的范围内提出个性化的见解，避免被单一标准答案限制思维的发展。单一标准答案的束缚会扼杀学生的思维活力，阻碍批判性思维的培育。在教学实施过程中，教师需转变对语文教学的评价理念，减少对单一标准答案的依赖，设计具有开放性的教学问题与评价标准，关注学生思维过程的合理性与创新性，而非仅仅关注答案的正确性；同时，在文本解读教学中，引导学生从不同角度解读文本，鼓励学生提出个性化的解读见解，只要见解有合理的依据支撑，就应给予肯定；在写作教学中，鼓励学生选择不同的写作角度，表达个性化的观点，避免要求学生按照统一的思路与观点写作。通过避免单一标准答案束缚，让学生的思维活力得到充分释放，为批判性思维的发展提供广阔空间。

（四）坚持循序渐进培育

坚持循序渐进培育是批判性思维训练的重要保障原则，核心是认识到批判性思维能力的提升是一个长期的过程，需要结合学生的认知发展水平，设计梯度化的训练任务，从基础的质疑反思训练逐步过渡到高阶的理性判断与批判性写作训练，避免急于求成。学生的批判性思维发展具有阶段性特征，循序渐进的培育能够确保训练的有效性。在教学实施过程中，教师需结合高中三个年级学生的认知特点设计训练体系。高一阶段聚焦基础的质疑反思与文本细读质疑训练，帮助学

生养成质疑反思的思维习惯，掌握批判性思维的基础方法；高二阶段重点开展多元观点碰撞与论据辨析验证训练，提升学生的理性分析与证据求证能力；高三阶段侧重批判性写作实践训练，实现批判性思维能力的综合应用与提升。同时，在每个阶段的训练中，设计梯度化的训练任务，从简单到复杂、从单一到综合，逐步提升训练难度，确保学生能够在训练中不断获得成就感，增强参与批判性思维训练的主动性。

批判性思维的训练是高中语文思维发展与提升核心素养培育的重要内容。教学中需明确培育质疑反思意识、养成证据求证习惯、提升理性判断能力的核心目标，通过文本细读质疑、多元观点碰撞、论据辨析验证、批判性写作实践等有效训练方法，遵循鼓励独立思考、尊重不同见解、避免单一标准答案束缚、坚持循序渐进培育的教学实施原则。只有构建科学系统的训练体系，才能真正培育学生的批判性思维品质，提升学生的思维能力与综合素养，落实语文核心素养的培育目标。

第三节 创造性思维的激发策略

创造性思维是思维发展与提升核心素养的核心内核，是个体突破思维定式、产生新颖且有价值的思想与成果的关键能力。高中语文教学中的创造性思维激发，并非脱离语文学本质的空想训练，而是依托语言学习、文本解读与表达实践，引导学生激活联想想象、培育求异思维、践行跨界融合，在语文学习全过程中释放思维活力。在创新驱动发展的时代背景下，系统构建创造性思维的激发策略，既是提升学生语文核心素养的必然要求，也是培养创新型人才的重要支撑。

一、激发核心方向

创造性思维的激发需要明确核心方向，避免训练的盲目性与零散性。高中语文教学语境下，创造性思维的激发应聚焦与语文学科特质深度契合的核心维度，重点引导学生培育联想想象、求异思维、跨界融合等关键思维能力。这些思维维度相互关联、彼此赋能，共同构成创造性思维的完整体系，为学生开展创造性的语文学习提供方向指引。明确激发核心方向，是确保创造性思维激发精准高效的前提。

（一）激活联想想象

联想想象是创造性思维的基础内核，是个体将不同事物、信息建立关联，进而构建新形象、产生新思想的思维过程。语文学习离不开联想想象，无论是文本解读中对文学形象的感知、对意境的体悟，还是表达实践中对内容的构思、对语言的锤炼，都需要联想想象的支撑。激活学生的联想想象，能够打破思维的封闭性，为创造性思维的发展奠定基础。激活联想想象，核心是引导学生突破思维局限，建立多元的关联思维模式。在文本解读层面，引导学生基于文本语言，联想与之相关的生活体验、文化知识、同类文本，丰富对文本内涵的理解；同时，鼓励学生依托文本描述展开合理想象，还原文本中的场景、人物心理、情节细节，深化对文本艺术魅力的感知。在表达实践层面，引导学生围绕写作主题、表达核心，开展发散性的联想，搜集多元的写作素材；鼓励学生运用想象构建新颖的叙事框架、塑造独特的文学形象、营造鲜活的表达意境。通过联想想象的激活，让学生的思维从封闭走向开放，从单一走向多元，为创造性思维的迸发积累能量。

（二）培育求异思维

求异思维是创造性思维的核心特质，是个体摆脱传统思维定式，从不同角度、不同层面分析问题，提出独特见解的思维能力。求异思维强调对固有认知的突破，对多元可能性的探索，是产生创造性成果的关键动力。高中语文教学中培育求异思维，能够引导学生摆脱对权威解读、固有答案的依赖，形成独立的认知与独特的表达。培育求异思维，核心是引导学生树立“多元认知”的思维理念，敢于突破常规认知提出个性化见解。在文本解读层面，鼓励学生跳出传统的解读框架，从新的视角分析文本的主旨、人物、情节，提出与常规解读不同但有合理依据的见解；引导学生质疑文本中的固有逻辑、传统评价，探索文本解读的多元可能性。在表达实践层面，引导学生摆脱常规的写作思路与表达模式，选择独特的写作角度、构思新颖的写作结构、运用鲜活的表达语言；鼓励学生针对同一主题，尝试不同的文体表达，展现思维的多样性与独特性。通过求异思维的培育，让学生的思维摆脱定式束缚，形成独立思考、大胆创新的思维品质。

（三）践行跨界融合

跨界融合是创造性思维的高阶形态，是个体打破学科、领域的界限，将不同学科的知识、方法、思维模式融合运用，产生创新性成果的思维过程。在语文核心素养培育的背景下，跨界融合并非脱离语文学科的跨界，而是以语文学习为核心

心，融合其他学科的相关元素，丰富语文学习的维度与内涵，实现思维的创造性提升。践行跨界融合，核心是引导学生建立“跨域关联”的思维意识，实现不同学科元素与语文学习的有机融合。在文本解读层面，引导学生融合历史、地理、艺术、哲学等学科知识，多角度解读文本的文化内涵、历史背景、艺术价值，深化对文本的理解；鼓励学生运用其他学科的思维方法，如历史的实证思维、艺术的审美思维，分析文本的相关内容。在表达实践层面，引导学生融合不同学科的表达形式，如将文学表达与图表呈现、影像元素相结合，丰富表达的维度；鼓励学生围绕跨学科主题开展写作，如结合生态保护主题，融合语文表达与生物、地理学科知识，提升表达的创新性与综合性。通过跨界融合的践行，让学生的思维突破学科界限，形成系统、综合的创造性思维品质。

二、有效激发策略

创造性思维的激发需要依托科学有效的教学策略，避免空洞的理论引导。高中语文教学中，应结合语文学科特点，以学生为主体，通过开放性問題驱动、创意写作实践、跨媒介表达探究等针对性策略，让学生在主动参与、深度体验的过程中，点燃思维火花，提升创造性思维能力。这些策略相互配合、层层递进，共同构建完整的创造性思维激发体系。

（一）开放性問題驱动

开放性問題驱动是激发创造性思维的基础策略，核心是通过设计具有探究性、多元性、不确定性的开放性問題，引导学生摆脱单一思维模式的束缚，主动开展发散性思考，在解决问题的过程中激活联想想象、培育求异思维。开放性問題能够为学生提供广阔的思维空间，激发学生的思维活力。开放性問題的设计应聚焦语文学习的核心环节，兼顾基础性与探究性。在文本解读环节，设计指向文本多元解读的开放性問題，引导学生从不同角度分析文本的主旨、人物、艺术特色，如针对经典散文，设计“文本蕴含的情感有哪些多元解读可能”“如果从另一个人物的视角叙事，文本会呈现怎样的面貌”等问题；在主题探究环节，设计指向主题深度拓展的开放性問題，引导学生结合文本主题与现实生活，开展多元化的思考，如围绕“经典与创新”主题，设计“经典文本如何在现代社会实现创新性传承”“我们应如何平衡经典学习与创新表达”等问题；在语言运用环节，设计指向语言创意表达的开放性問題，引导学生探索语言运用的多元可能性，如针对

特定语境，设计“有哪些新颖的语言表达形式能够传递这一情感”“如何对传统句式进行创新性改造”等问题。

在策略实施过程中，教师需为学生预留充足的思考与表达空间，鼓励学生大胆提出自己的见解，不急于给出“标准”答案；同时，引导学生围绕问题开展小组交流讨论，在思维的碰撞中相互启发、完善思路；最后，对学生的思考成果进行针对性点评，肯定其思维的创新性与合理性，引导学生进一步深化思考。通过开放性问题驱动，让学生在主动探究中激活创造性思维，提升思维的多元性与深刻性。

（二）创意写作实践

创意写作实践是激发创造性思维的核心策略，核心是引导学生摆脱常规写作的束缚，围绕特定主题或要求，开展具有创新性的写作实践，在写作全过程中锻炼联想想象、求异思维与跨界融合能力。写作是思维的外化，创意写作实践能够让学生的创造性思维转化为具体的表达成果，实现思维能力与表达能力的协同提升。

创意写作实践的设计应注重多样性与创新性，满足不同学生的思维特点与表达需求。在文体创新层面，引导学生突破传统文体的限制，开展创新性文体写作，如将古典诗词改编为现代话剧剧本、以书信体形式撰写跨时空对话文本、创作融合图文元素的创意散文等；在主题创新层面，引导学生选择具有时代性、探究性的主题开展写作，如围绕“科技与人文的融合”“传统文化的现代创新”等主题，撰写具有个性化思考的创意文本；在表达创新层面，引导学生探索新颖的语言表达与叙事方式，如运用意识流的叙事手法、采用个性化的语言风格、融入多元文化元素等。

在策略实施过程中，教师需明确创意写作的核心要求，引导学生把握“创新”与“规范”的平衡，避免将创意写作等同于随意写作；同时，提供多样化的写作支架，如给出主题提示、提供文体范例、分享创意思路等，帮助学生打开思维；此外，加强对写作过程的指导与反馈，针对学生写作中的创新性亮点给予充分肯定，对存在的问题进行针对性指导，帮助学生提升创意写作能力。通过创意写作实践，让学生在表达创造中强化创造性思维，形成独特的写作风格与思维品质。

（三）跨媒介表达探究

跨媒介表达探究是适应时代发展的创造性思维激发策略，核心是引导学生运

用多种媒介形式,开展语文相关的表达实践,在跨媒介的转换与融合中,激活创造性思维,提升综合表达能力。在数字化时代,学生对多元媒介具有天然的亲近感,跨媒介表达探究能够充分调动学生的参与热情,释放思维活力。

跨媒介表达探究的设计应依托多元媒介载体,聚焦语文核心能力的提升。在文本与视觉媒介融合层面,引导学生将文学文本转化为视觉表达作品,如根据小说情节创作漫画故事、依据诗歌意境制作创意插画、围绕散文主题设计视觉海报等;在文本与视听媒介融合层面,引导学生开展视听类表达实践,如将经典文本改编为短视频脚本并进行拍摄、为诗歌作品配背景音乐与朗读音频、制作解读文本内涵的纪录片等;在文本与互动媒介融合层面,引导学生利用互动媒介开展创新性表达,如制作关于文本主题的在线互动问答页面、创建分享创意写作成果的线上交流平台、设计融合文本解读的互动游戏等。

在策略实施过程中,教师需引导学生明确跨媒介表达的核心是服务于语文学习,避免过度追求媒介形式的新颖而忽视内容的质量;同时,提供必要的媒介知识与技能指导,帮助学生掌握基本的跨媒介表达方法;此外,组织学生开展跨媒介表达成果的展示与交流活动,让学生在相互学习中提升跨媒介表达能力与创造性思维水平。通过跨媒介表达探究,让学生在多元媒介的融合运用中,拓宽思维视野,提升创造性思维的综合性与实践性。

(四) 主题探究创作

主题探究创作是激发创造性思维的高阶策略,核心是围绕特定的语文主题,引导学生开展深度探究与创新性创作,将探究过程与创作实践有机融合,在探究中启发思维,在创作中提升能力。主题探究创作能够让学生的创造性思维在系统的探究过程中得到充分激发,实现思维的深度发展。

主题探究创作的设计应聚焦具有深度与广度的语文主题,兼顾探究性与创造性。在经典重构主题层面,引导学生围绕经典文本开展探究与重构创作,如探究经典文本的现代价值并撰写创意解读报告、重构经典文本的情节或结局并进行创作、改编经典文本以适应现代读者的阅读需求等;在文化创新主题层面,引导学生围绕传统文化或多元文化开展探究与创作,如探究地方文化的传承现状并创作文化推广文本、融合不同文化元素创作具有创新性的文学作品、设计传统文化主题的创意文化产品文案等;在现实关联主题层面,引导学生结合文本主题与现实生活开展探究与创作,如探究文本主题与当代社会热点的关联并撰写评论性创作

文本、围绕现实问题结合文本思想提出解决方案并进行创意表达等。

在策略实施过程中,教师需引导学生明确探究与创作的内在关联,让探究为创作提供思路与素材,让创作成为探究成果的重要呈现形式;同时,组织学生开展小组合作探究与创作,培养学生的团队协作能力与集体创新意识;此外,建立多元化的评价机制,既关注探究过程的深度与合理性,也重视创作成果的创新性与表达效果。通过主题探究创作,让学生在深度探究与创新实践中,全面提升创造性思维能力与综合语文素养。

三、氛围营造关键

创造性思维的激发离不开良好的教学氛围,宽松、包容、鼓励的课堂氛围是保护学生创新意识、激发思维活力的重要保障。高中语文教学中,营造有利于创造性思维发展的课堂氛围,需牢牢把握包容鼓励、民主平等、自由开放的核心要求,转变教学理念与教学方式,让学生在安全、愉悦的环境中大胆思考、主动创新。氛围营造是创造性思维激发的关键支撑,直接影响训练的实效。

(一) 建立包容鼓励的评价导向

建立包容鼓励的评价导向是营造良好氛围的核心关键,核心是转变传统的评价理念,突破“标准答案”的束缚,关注学生思维的创新性与合理性,以包容的心态对待学生的个性化见解与创新尝试,以鼓励的态度激发学生的创新热情。评价导向直接影响学生的思维态度,包容鼓励的评价能够让学生敢于创新、乐于创新。

在教学实施过程中,教师需尊重学生的个性化思维成果,即使学生的见解存在偏差或创新尝试不够成熟,也应先肯定其创新的勇气与思考的主动性,再进行针对性的引导与修正;同时,采用多元化的评价标准,不仅关注学生答案的正确性与表达的规范性,更重视学生思维的创新性、探究的深度与实践的效果;此外,丰富评价的主体与形式,结合教师评价、学生互评、自我反思等多种评价方式,全面客观地评价学生的创造性思维表现。通过包容鼓励的评价导向,让学生感受到创新的价值与意义,增强创新的自信心与主动性。

(二) 构建民主平等的师生关系

构建民主平等的师生关系是营造良好氛围的重要基础,核心是打破传统的“教师主导、学生被动”的教学模式,建立相互尊重、相互信任、平等交流的师生关系

系,让学生在轻松的环境中主动表达自己的思维想法。民主平等的师生关系能够消除学生的思维顾虑,为创造性思维的激发提供心理保障。

在教学实施过程中,教师需转变自身角色定位,从知识的权威传授者转变为学生思维的引导者、合作者与陪伴者,主动倾听学生的思维表达,尊重学生的主体地位;同时,鼓励学生大胆提出自己的疑问、见解与创新想法,即使与教师的观点不一致,也应给予充分的表达空间,避免随意否定学生的思维成果;此外,积极参与学生的思维交流与探究活动,与学生平等对话、共同探讨,在互动中激发学生的思维活力。通过民主平等的师生关系,让学生放下思维包袱,主动投入到创造性的语文学习中。

（三）营造自由开放的课堂环境

营造自由开放的课堂环境是营造良好氛围的重要支撑,核心是打破传统课堂的封闭性与限制性,为学生提供广阔的思维空间与实践平台,让学生在自由探索、主动交流的过程中激发创造性思维。自由开放的课堂环境能够让学生的思维活力得到充分释放。

在教学实施过程中,教师需打破固定的课堂组织形式,根据教学需求灵活设计课堂环节,如开展小组合作探究、主题辩论、成果展示等多样化的活动,让学生在互动中碰撞思维火花;同时,拓展课堂学习的边界,将课堂与生活、社会、文化等领域相连接,为学生提供丰富的思维素材与实践场景,如引导学生关注生活中的语文现象、开展校外文化探究活动等;此外,鼓励学生开展自主式、探究式学习,为学生预留充足的自主思考与创新实践时间,让学生根据自己的兴趣与需求开展个性化的学习与创作。通过这些方式,课堂不再是单向灌输的场所,而成为思想自由生发、合作探索创新的开放空间。

（四）搭建多元展示的实践平台

搭建多元展示的实践平台是营造良好氛围的有效延伸,核心是为学生的创造性思维成果提供多样化、可分享的展示机会,让学生在获得认可与反馈的过程中进一步增强创新动力。展示平台不仅是对学习成果的检验,更是激发持续创造热情的重要环节。在教学实施过程中,教师应积极利用课堂内外、线上线下多种渠道,为学生搭建展示舞台。例如,在课堂内组织“创意写作分享会”“跨媒介作品展映”“主题探究报告会”等活动;在班级或学校层面创办文学创意刊物、设立“语文创新成果”展示墙;在网络上利用班级博客、公众号或学校平台推送学

生的优秀创意作品。同时，鼓励学生参与校外各类语文类创新竞赛、征文活动或公众展示，拓宽视野、增强自信。通过多元化的展示平台，学生的创造性成果得以“被看见”“被欣赏”，从而形成“创造—展示—激励—再创造”的良性循环。

高中语文教学中的创造性思维激发，是一个有方向、有策略、有氛围的系统工程。它要求教师转变教学观念，创新教学方法，尊重学生的主体性与独特性，在语言、文字、文学的深厚基础上，点燃学生的思维火花，引导其走向开阔、深入、新颖的思维境界，最终培养出既能深植文化根基、又具备创新活力时代新人。这不仅是对语文核心素养的深化落实，更是为未来社会输送创新力量的重要教育使命。

第四节 思维品质的评价标准

思维品质是思维发展与提升核心素养的集中体现，其优劣直接反映学生思维能力的高低与综合素养的层次。高中语文教学中构建科学的思维品质评价标准，并非单纯的结果性考核，而是以评价为导向，精准把握学生思维发展的现状，引导学生明确思维提升的方向，实现思维品质的系统性优化。思维品质的评价需立足语文学科特质，兼顾思维的核心维度、多元评价方法与针对性反馈导向，构建全方位、立体化的评价体系。

一、评价核心维度

思维品质的评价需依托清晰、明确的核心维度，避免评价的模糊性与主观性。结合高中语文学习的实际需求与思维发展的内在规律，思维品质的评价核心维度应涵盖思维的深刻性、灵活性、独创性、批判性与敏捷性。这五个维度相互关联、有机统一，共同构成思维品质的完整评价框架，能够全面反映学生思维发展的整体水平。各维度既具有独特的评价指向，又相互渗透、彼此支撑，为精准评价学生思维品质提供科学依据。

各核心维度的具体内涵与语文教学中的评价要点如下表所示：

评价维度	核心内涵	语文教学评价要点
思维深刻性	指思维的深度，能够透过现象把握事物的本质与规律，深入分析问题的核心与关键，形成有深度的认知与判断	1. 文本解读中能否精准把握主旨内涵与深层逻辑；2. 问题探究中能否深入分析问题本质与内在关联；3. 表达实践中能否提出有深度的观点并进行充分论证
思维灵活性	指思维的变通性，能够摆脱思维定式的束缚，根据问题情境的变化调整思维角度与方法，实现多元解决问题	1. 文本解读中能否从不同视角开展多元解读；2. 语言运用中能否根据语境灵活调整表达形式；3. 问题解决中能否灵活运用不同方法突破思维瓶颈
思维独创性	指思维的创新性，能够突破传统认知的局限，产生新颖、独特且有价值的思想与成果，展现个性化的思维特质	1. 文本解读中能否提出个性化的解读见解；2. 创意写作中能否展现新颖的构思与表达；3. 探究活动中能否提出创新性的问题解决方案
思维批判性	指思维的理性审视能力，能够对已有观点、信息与逻辑进行客观分析与审慎判断，善于发现问题并进行合理辨析	1. 文本解读中能否对文本观点与逻辑进行理性辨析；2. 信息处理中能否辨别信息的真实性与可靠性；3. 表达实践中能否对自身与他人观点进行客观反思
思维敏捷性	指思维的反应速度与高效性，能够在有限时间内快速把握问题核心，形成清晰的思维路径并做出及时回应	1. 课堂互动中能否快速回应问题并形成合理见解；2. 阅读过程中能否快速梳理文本脉络与核心信息；3. 写作实践中能否快速完成立意构思与思路梳理

（一）思维深刻性

思维深刻性是思维品质的核心基础，评价重点在于考查学生能否突破表面化、浅层化的认知，深入事物的本质层面开展思考。在语文教学中，思维深刻性具体体现为对文本内涵的深度解读、对问题本质的精准把握与对表达观点的深度论证。评价过程中，需关注学生是否能够透过文本的语言表象，把握文本的深层主旨、情感内涵与逻辑关联；是否能够在问题探究中，摆脱片面化的认知，全面、深入地分析问题的核心要素与内在规律；是否能够在写作等表达实践中，提出具有深度的核心观点，并依托充分的论据与严谨的逻辑进行论证。

（二）思维灵活性

思维灵活性是思维适应能力的重要体现，评价重点在于考查学生能否摆脱固定思维模式的束缚，根据具体情境的变化调整思维角度与方法。在语文教学中，思维灵活性表现为文本解读的多元视角、语言运用的灵活适配与问题解决的多样路径。评价过程中，需关注学生是否能够突破传统解读框架的限制，从不同角度、不同层面解读文本的多元内涵；是否能够根据不同的语言情境，灵活调整语言表

达的形式与风格，实现表达的精准适配；是否能够在面对复杂问题时，灵活运用不同的思维方法与解决策略，突破思维瓶颈，实现问题的有效解决。

（三）思维独创性

思维独创性是创新能力的核心支撑，评价重点在于考查学生能否突破传统认知的局限，产生新颖、独特且具有价值的思维成果。在语文教学中，思维独创性体现为文本解读的个性化见解、写作实践的创意表达与探究活动的创新思路。评价过程中，需关注学生是否能够在文本解读中，摆脱权威解读的束缚，提出具有个性化与合理性的解读见解；是否能够在创意写作中，展现新颖的立意构思、独特的叙事方式与鲜活的语言表达；是否能够在探究活动中，提出具有创新性的问题与解决方案，展现独特的思维特质。

（四）思维批判性

思维批判性是理性思维的重要标志，评价重点在于考查学生能否以客观、理性的态度审视各类信息与观点，开展合理的辨析与判断。在语文教学中，思维批判性表现为对文本观点的理性审视、对信息真伪的准确辨别与对自身表达的反思修正。评价过程中，需关注学生是否能够对文本中的观点、逻辑与论据进行理性分析，辨别其合理性与局限性；是否能够在接触多元信息时，准确辨别信息的真实性、可靠性与相关性，避免盲目接受；是否能够在表达实践后，对自身的观点、论证与表达进行客观反思，发现问题并进行合理修正。

（五）思维敏捷性

思维敏捷性是思维高效性的体现，评价重点在于考查学生能否在有限时间内快速把握问题核心，形成清晰的思维路径并做出及时回应。在语文教学中，思维敏捷性表现为课堂互动的快速回应、文本阅读的高效梳理与写作构思的快速完成。评价过程中，需关注学生是否能够在课堂互动中，快速理解问题内涵并形成合理的回应见解；是否能够在阅读过程中，快速梳理文本的核心信息、逻辑脉络与主旨内涵；是否能够在写作实践中，快速完成立意构思、思路梳理，在规定时间内形成完整、规范的表达成果。

二、评价方法设计

思维品质的复杂性决定了其评价不能依赖单一的评价方法，需构建多元、综合的评价方法体系。高中语文教学中，思维品质的评价方法设计应立足思维发展

的过程性与实践性，结合表现性评价、过程性记录、思维成果分析等多种方式，实现对学生思维品质的全面、客观评价。多元评价方法的有机结合，能够兼顾思维的过程与结果、个体与群体、定量与定性，提升评价的科学性与实效性。

（一）表现性评价

表现性评价是考查思维品质的核心方法，核心是通过设计特定的任务情境，引导学生开展针对性的语文实践活动，在活动过程中观察、记录学生的思维表现，进而评价其思维品质。表现性评价注重实践过程中的思维展现，能够有效避免传统纸笔测试的局限性，全面考查学生思维的实际应用能力。表现性评价的任务设计需聚焦思维品质的核心维度，兼顾针对性与可操作性。在文本解读层面，可设计深度解读任务，让学生在在规定时间内完成对复杂文本的解读，并通过口头表达或书面解读报告的形式呈现解读过程与结果，评价其思维的深刻性与灵活性；在问题探究层面，可设计合作探究任务，让学生以小组为单位围绕特定主题开展探究，观察学生在探究过程中的问题提出、思路梳理、观点论证等表现，评价其思维的批判性与独创性；在表达实践层面，可设计创意写作或口头表达任务，让学生在真实的表达情境中展现思维成果，评价其思维的独创性与敏捷性。在评价实施过程中，需制定清晰的评价指标，明确各思维品质维度的观察要点，确保评价的客观性与针对性。

（二）过程性记录

过程性记录是把握思维发展轨迹的重要方法，核心是通过建立学生思维发展档案，持续记录学生在语文学习全过程中的思维表现，包括课堂互动、问题探究、作业完成、写作修改等多个环节的思维成果与表现，进而全面、动态地评价学生思维品质的发展变化。过程性记录注重思维发展的连续性，能够有效反映学生思维品质的提升过程，为针对性的教学指导提供依据。过程性记录的实施需构建系统化的记录体系，明确记录的内容、主体与形式。记录内容应涵盖思维品质各核心维度的表现，如课堂互动中对问题的回应速度与深度、探究活动中的思路创新与逻辑严谨性、作业与写作中的观点深度与表达灵活性等；记录主体可采用多元主体结合的方式，包括教师记录、学生自评与互评、小组记录等，确保记录的全面性；记录形式可采用档案袋的形式，收集学生的探究报告、写作成果、修改痕迹、课堂发言记录等材料，形成完整的思维发展档案。在评价实施过程中，需定期对过程性记录进行整理与分析，梳理学生思维发展的优势与不足，把握思维品

质的发展轨迹。

（三）思维成果分析

思维成果分析是评价思维品质的重要补充方法，核心是对学生在语文学习中产生的各类思维成果进行系统分析，包括书面作业、写作作品、探究报告、测试答卷等，通过对思维成果的内涵、逻辑、表达等方面的分析，评价学生思维品质的层次与水平。思维成果是思维过程的外化体现，能够直观反映学生的思维品质，为精准评价提供有力支撑。思维成果分析的实施需聚焦思维品质的核心维度，明确分析要点与标准。在书面作业与测试答卷分析中，重点关注学生对问题的分析深度、答案的逻辑严谨性、解题思路的灵活性与独特性，评价其思维的深刻性、灵活性与批判性；在写作作品分析中，重点关注立意的深度与新颖性、思路的逻辑性与连贯性、表达的灵活性与独特性，评价其思维的深刻性、独创性与敏捷性；在探究报告分析中，重点关注探究思路的创新性、论据的充分性与可靠性、论证的逻辑严谨性，评价其思维的批判性、独创性与深刻性。在分析过程中，可采用定性分析与定量评价相结合的方式，既对思维成果的质量进行定性描述，也可结合具体指标进行量化评分，提升评价的科学性与精准性。

（四）多元主体评价

多元主体评价是提升评价全面性的重要保障，核心是整合教师、学生、同伴等多个评价主体的评价意见，形成全方位的评价结果。单一主体的评价易受主观因素影响，多元主体评价能够兼顾不同视角的评价意见，提升评价的客观性与全面性。多元主体评价的实施需明确各评价主体的职责与评价重点。教师评价应发挥主导作用，基于教学观察与专业判断，对学生的思维品质进行全面、客观的评价，重点关注思维发展的整体水平与提升方向；学生自评应注重自我反思，引导学生主动梳理自身思维发展的优势与不足，明确思维提升的目标，培养自我反思与自我提升的意识；同伴互评应聚焦合作学习与交流过程中的思维表现，通过平等的交流与讨论，相互评价思维的合理性、创新性与逻辑性，在评价中相互启发、共同提升。在评价实施过程中，需建立规范的评价流程，确保各评价主体的评价意见能够得到有效整合，形成科学的评价结果。

三、评价反馈导向

思维品质评价的核心价值不在于评价结果的判定，而在于通过评价反馈引导

学生明确思维提升的短板，获得针对性的改进建议，实现思维品质的持续优化。高中语文教学中，评价反馈需坚持发展性导向，避免简单的优劣判定，注重对思维过程的分析与指导，让学生在反馈中明确努力方向，掌握思维提升的方法。评价反馈的有效实施，能够将评价转化为思维提升的动力，实现评价与教学的有机融合。

（一）精准定位思维短板

精准定位思维短板是评价反馈的基础，核心是基于多元评价结果，系统分析学生在思维品质各核心维度的表现，明确学生思维发展的薄弱环节，避免反馈的笼统性与模糊性。精准的短板定位能够为针对性的改进建议提供依据，提升反馈的有效性。在实施过程中，需结合表现性评价、过程性记录、思维成果分析等多元评价资料，对学生的思维品质进行全面梳理。可通过对比思维品质各核心维度的表现，明确学生在哪些维度存在不足，如部分学生可能存在思维深刻性不足，难以深入解读文本内涵；部分学生可能存在思维灵活性欠缺，难以摆脱固定思维模式的束缚等。同时，需深入分析思维短板形成的原因，如是否因知识储备不足导致思维深度不够，是否因缺乏思维训练导致思维灵活性欠缺等。通过精准定位思维短板与成因，为后续的针对性指导提供明确方向。

（二）提供针对性改进建议

提供针对性改进建议是评价反馈的核心内容，核心是结合学生的思维短板，制定具体、可操作的改进策略，引导学生掌握思维提升的方法，实现思维品质的针对性优化。改进建议需避免空泛的理论指导，注重实用性与可操作性，让学生能够根据建议开展针对性的训练。针对不同的思维短板，需设计差异化的改进建议。对于思维深刻性不足的学生，可建议其加强文本深度解读训练，学习分层分析文本的方法，从表层信息到深层内涵逐步深入，同时积累相关的文化与理论知识，提升分析问题的深度；对于思维灵活性欠缺的学生，可建议其开展多元视角解读训练，尝试从不同角度分析同一文本或问题，学习运用不同的思维方法解决问题，突破思维定式；对于思维独创性不足的学生，可建议其加强创意写作与探究实践，鼓励提出个性化的见解，积累创新思维的素材与方法；对于思维批判性欠缺的学生，可建议其开展文本辨析与观点论证训练，学习理性分析文本观点与逻辑的方法，提升辨别信息与反思判断的能力；对于思维敏捷性不足的学生，可建议其开展限时阅读与写作训练，提升快速梳理信息与构思表达的能力。

（三）建立持续反馈机制

建立持续反馈机制是确保评价反馈实效的重要保障，核心是将评价反馈贯穿于语文教学的全过程，形成“评价—反馈—改进—再评价”的闭环体系，持续跟踪学生思维品质的提升过程，及时调整改进建议，确保思维提升的持续性。思维品质的提升是一个长期的过程，单一的反馈难以实现持续优化，需依托持续反馈机制实现动态调整。在实施过程中，需定期开展阶段性评价与反馈，如每月或每单元结束后，对学生的思维品质表现进行系统评价，结合前期的改进情况调整反馈重点与改进建议；建立个性化的反馈沟通渠道，通过课堂点评、个别交流、书面评语等多种形式，及时与学生沟通思维发展情况，解答学生在思维提升过程中遇到的问题；鼓励学生建立思维提升档案，记录自身思维提升的过程与成果，定期进行自我反思与总结，强化自我提升的意识。通过持续反馈机制，让学生在不断的评价与改进中，实现思维品质的逐步优化。

（四）强化激励性反馈导向

强化激励性反馈导向是激发思维提升动力的重要支撑，核心是在评价反馈中注重对学生思维发展优势与进步的肯定，以积极的反馈激发学生的学习兴趣与思维提升的主动性，避免负面反馈对学生学习积极性的打击。激励性的反馈能够让学生感受到思维提升的成就感，增强思维训练的主动性。在实施过程中，反馈语言应注重鼓励与引导，即使在指出思维短板时，也应先肯定学生的优势与进步，再提出改进建议，如“你在文本解读中能够快速梳理核心信息，思维敏捷性较好，若能进一步深入分析文本的深层内涵，思维深刻性将得到更大提升”；对于学生的思维创新成果与进步，应给予充分的肯定与表扬，强化其思维提升的自信心；同时，可通过展示优秀思维成果、分享思维提升经验等方式，营造积极的思维提升氛围，激发学生的思维训练热情。通过激励性反馈导向，让学生在积极的评价氛围中，主动投入到思维提升的训练中，实现思维品质的持续优化。

思维品质的评价标准构建是高中语文思维发展与提升核心素养培育的重要保障。教学中需明确思维深刻性、灵活性、独创性、批判性与敏捷性的核心评价维度，构建涵盖表现性评价、过程性记录、思维成果分析、多元主体评价的多元评价方法体系，坚持发展性评价反馈导向，精准定位思维短板，提供针对性改进建议，建立持续反馈机制。只有通过科学的评价标准与有效的评价实施，才能引导学生明确思维提升方向，掌握思维提升方法，实现思维品质的系统性优化，真正落实思维发展与提升的核心素养培育目标。

第五章 审美鉴赏与创造的教学探索

第一节 文学作品的审美解读

审美鉴赏与创造是高中语文核心素养的重要维度，而文学作品的审美解读是培育这一素养的核心路径。文学作品承载着丰富的审美内涵，蕴含着语言、形象、情感、意境等多元审美要素，是引导学生感受美、理解美、鉴赏美的重要载体。高中语文教学中的文学作品审美解读，并非简单的文本分析，而是引导学生走进作品的审美世界，通过多元维度构建、科学方法优化与个性化视角引导，深化审美体验，提升审美判断力与鉴赏力。在审美教育日益重要的时代背景下，系统探索文学作品审美解读的教学策略，既是提升学生语文核心素养的必然要求，也是培育学生审美品格与人文情怀的重要支撑。

一、解读维度构建

文学作品的审美解读需依托清晰、系统的解读维度，避免审美感知的碎片化与表面化。结合文学作品的审美特质与高中语文教学的实际需求，审美解读维度应聚焦语言美、形象美、情感美、意境美四大核心层面。这四个维度相互关联、有机统一，共同构成文学作品审美解读的完整框架，能够引导学生全面、深入地感知作品的审美价值。各维度既具有独特的审美指向，又相互渗透、彼此支撑，为精准把握作品的审美内涵提供科学依据。

（一）语言美解读

语言是文学作品的载体，语言美是文学作品审美价值的基础。语言美解读的核心是引导学生感知作品语言的独特魅力，分析作者如何通过精准的语言表达传递审美内涵。文学作品的语言美既体现在词语的精准选择、句式的灵活运用上，也体现在修辞的巧妙搭配、韵律的和谐营造上。解读过程中，需引导学生聚焦语言表达的细节，感知语言的审美特质。通过分析词语的感情色彩、语体风格，理解作者语言选择的匠心；通过梳理句式的长短变化、整散结合，感受语言的节奏

韵律与表达张力；通过赏析比喻、拟人、排比等修辞的运用，体会语言的生动性与形象性；通过品味诗歌、散文等文体的韵律节奏，感受语言的音乐美。语言美解读能够帮助学生夯实审美感知的基础，提升对文学语言的敏感度与鉴赏力。

（二）形象美解读

形象是文学作品审美内涵的重要载体，形象美解读的核心是引导学生深入分析作品塑造的各类形象，感知形象的独特魅力与丰富内涵。文学作品中的形象并非简单的事物再现，而是作者情感与思想的寄托，蕴含着深刻的审美价值与人文意义。解读过程中，需引导学生从形象的外在特征入手，深入挖掘形象的内在内涵。对于人物形象，可通过分析人物的言行举止、心理活动、性格特征，感知人物形象的典型性与独特性，理解形象所承载的社会意义与人文精神；对于景物形象，可通过分析景物的特征、描写的角度，感知景物的审美特质，理解景物与情感、主题的内在关联；对于事物形象，可通过分析事物的象征意义、隐喻内涵，感知作者赋予事物的审美价值。形象美解读能够帮助学生搭建起语言与情感、思想的桥梁，深化对作品审美内涵的理解。

（三）情感美解读

情感是文学作品的灵魂，情感美解读的核心是引导学生感知作品蕴含的情感内涵，体会情感的真挚性与深刻性，实现与作者的情感共鸣。文学作品的情感表达既有直抒胸臆的直白，也有含蓄蕴藉的隐晦，不同的情感表达形式呈现出不同的审美特质。解读过程中，需引导学生结合作品的语言、形象、背景等要素，精准把握作品的情感内涵。通过分析作者的语言表达语气、形象塑造的情感倾向，捕捉作品传递的情感信号；通过了解作品的创作背景、作者的人生经历，理解情感产生的根源；通过代入自身的生活体验，与作品的情感产生共鸣。情感美解读能够帮助学生走进作者的内心世界，提升情感感知能力与共情能力，深化对作品审美价值的认同。

（四）意境美解读

意境是文学作品审美价值的高阶体现，意境美解读的核心是引导学生感知作品营造的情景交融的审美境界，体会意境的独特魅力与丰富内涵。意境的营造是作者艺术匠心的集中体现，需要通过语言、形象、情感的有机融合实现。解读过程中，需引导学生整合作品的语言、形象、情感等要素，整体感知意境的氛围与内涵。通过梳理作品中的景物描写、情感表达，把握情景交融的具体表现；通过

想象还原作品营造的画面，感受意境的独特氛围；通过品味意境的含蓄内涵，体会作者蕴含其中的思想与情感。意境美解读能够帮助学生提升审美感知的层次，从表层的语言、形象感知走向深层的审美境界体悟，全面提升审美鉴赏能力。

二、解读方法优化

科学的解读方法是深化文学作品审美体验的关键。高中语文教学中，需结合文学作品的审美特质与学生的认知特点，优化审美解读方法，通过诵读涵泳、情境沉浸、文本细读等针对性方法，引导学生主动参与审美体验过程，提升审美解读的深度与实效。这些方法相互补充、有机结合，能够帮助学生更好地走进作品的审美世界，实现审美体验的深化与审美能力的提升。

（一）诵读涵泳

诵读涵泳是文学作品审美解读的基础方法，核心是引导学生通过反复诵读、潜心涵泳，感知作品的语言韵律与情感内涵，实现与作品的深度对话。诵读能够让学生直观感受作品的语言节奏与音乐美，涵泳则能够让学生在潜心品味中深化对作品审美内涵的理解。实施过程中，需明确诵读涵泳的层次与要求。初读阶段注重读准字音、把握节奏，感受作品的语言韵律；再读阶段注重读出情感、体会语气，感知作品的情感倾向；精读阶段注重潜心涵泳、细细品味，深化对作品语言美、情感美、意境美的理解。同时，可结合作品的文体特点设计针对性的诵读活动，如诗歌的韵律诵读、散文的情感诵读、小说的人物对话诵读等。通过诵读涵泳，让学生在声情并茂的朗读与潜心品味中，直观感知作品的审美魅力，深化审美体验。

（二）情境沉浸

情境沉浸是深化审美体验的有效方法，核心是通过构建与作品相关的审美情境，引导学生走进作品营造的审美世界，实现情感的共鸣与审美体验的深化。情境能够为学生的审美解读提供直观的感知载体，帮助学生更好地理解作品的情感内涵与意境氛围。实施过程中，可采用多种方式构建审美情境。借助多媒体资源，通过图片、音频、视频等形式还原作品中的场景、氛围，让学生直观感受作品的审美情境；结合作品内容进行情境描述，引导学生通过想象构建作品中的审美画面；组织角色扮演活动，让学生通过扮演作品中的人物，深入体会人物的情感与性格。同时，需引导学生主动融入情境，结合自身的生活体验与情感认知，实现

与作品的情感共鸣。通过情境沉浸，让学生在直观、生动的情境中深化审美感知，提升审美体验的深度。

（三）文本细读

文本细读是提升审美解读深度的关键方法，核心是引导学生聚焦作品的语言细节、形象描写、情感表达等关键要素，进行细致、深入的分析，挖掘作品深层的审美内涵。文本细读能够帮助学生突破表层化的审美感知，走进作品的深层审美世界。实施过程中，需明确文本细读的聚焦点与分析路径。聚焦语言细节，分析词语选择、句式运用、修辞表达等背后的审美意图；聚焦形象描写，分析人物、景物、事物的细节描写对形象塑造与情感表达的作用；聚焦情感表达，分析作者如何通过语言、形象传递情感，体会情感表达的精妙之处；聚焦意境营造，分析作品如何通过情景交融构建独特的审美意境。同时，引导学生将细节分析与整体感知相结合，避免陷入碎片化的解读。通过文本细读，让学生在细致分析中深化对作品审美内涵的理解，提升审美判断力与鉴赏力。

三、个性化解读引导

审美解读具有鲜明的个性化特征，不同学生因生活体验、认知水平、审美趣味的差异，对同一文学作品的审美感知与理解必然存在差异。高中语文教学中，需尊重学生独特的审美感受，引导学生开展个性化解读，鼓励多元解读视角，避免单一化、标准化的解读模式，让学生在个性化解读中提升审美创造力与思维品质。

（一）尊重独特审美感受

尊重学生的独特审美感受是个性化解读的基础，核心是转变传统的“教师主导、标准答案”的解读模式，认可学生基于自身体验的审美感知与理解，为学生的个性化解读提供宽松的环境。每个学生的审美感受都是独特的，尊重这种独特性能够激发学生的审美积极性与主动性。实施过程中，教师需转变自身角色，从审美解读的权威传授者转变为学生个性化解读的引导者与倾听者；鼓励学生大胆表达自己的审美感受与解读见解，即使见解与传统解读、教师观点不一致，也应给予充分的表达空间；对学生的独特审美感受给予充分的肯定与尊重，肯定其解读的合理性与价值，保护学生的审美热情与自信心。通过尊重独特审美感受，让学生在宽松的氛围中主动参与审美解读，释放审美创造力。

（二）鼓励多元解读视角

鼓励多元解读视角是个性化解读的核心，核心是引导学生突破单一的解读框架，从不同角度、不同层面开展审美解读，探索作品多元的审美内涵。多元解读视角能够帮助学生拓宽审美视野，深化对作品审美价值的全面理解。实施过程中，教师可通过设计开放性的解读问题，引导学生从不同视角开展解读，如引导学生从人物视角、作者视角、读者视角、时代视角等不同层面解读作品；鼓励学生结合自身的生活体验、知识储备，提出个性化的解读见解；组织学生开展解读交流活动，让不同的解读视角相互碰撞、相互启发，在交流中深化对作品的审美理解。同时，引导学生认识到文学作品审美内涵的丰富性与开放性，理解多元解读的合理性。通过鼓励多元解读视角，让学生在个性化解读中提升思维的灵活性与创新性，全面提升审美鉴赏能力。

（三）引导理性表达见解

引导学生理性表达个性化见解是个性化解读的重要保障，核心是引导学生在尊重文本客观内涵的基础上，结合文本证据表达自己的审美感受与解读见解，避免个性化解读陷入主观臆断的误区。个性化解读并非随意解读，而是基于文本的合理解读。实施过程中，需引导学生把握个性化解读与文本客观内涵的平衡，明确解读需以文本为依据，避免脱离文本的主观想象；鼓励学生运用文本中的语言、形象等证据支撑自己的解读见解，提升解读的合理性与说服力；引导学生学会倾听他人的解读见解，在对比分析中完善自己的解读，形成理性的审美判断。同时，教师可通过针对性的点评，引导学生规范解读表达，提升解读的逻辑性与深刻性。通过引导理性表达见解，让学生在个性化解读中提升理性思维能力与审美表达能力，实现审美鉴赏与思维发展的协同提升。

文学作品的审美解读是高中语文审美鉴赏与创造核心素养培育的重要路径。教学中需构建涵盖语言美、形象美、情感美、意境美的多元解读维度，优化诵读涵泳、情境沉浸、文本细读等解读方法，引导学生开展个性化解读。只有通过系统的解读维度构建、科学的解读方法优化与有效的个性化解读引导，才能帮助学生走进作品的审美世界，深化审美体验，提升审美鉴赏能力与创造力，真正落实审美鉴赏与创造的核心素养培育目标。

第二节 审美情感的培养方法

审美情感是审美鉴赏与创造的核心动力，也是高中语文核心素养培育的重要内核。高中语文教学中的审美情感培养，并非单纯的情感激发，而是引导学生在语言学习与审美实践中，逐步形成对自然美、人文美、艺术美的敏锐感知与深刻体悟，提升情感的丰富性与细腻度。审美情感的培育能够让学生更好地走进文本的审美世界，实现与作品的情感共鸣，同时滋养人文情怀，实现德育与美育的有机融合。在人文素养培育日益凸显的教育背景下，探索科学有效的审美情感培养方法，既是提升学生语文核心素养的必然要求，也是促进学生全面发展的重要支撑。

一、情感培养核心

审美情感的培养需明确核心指向，避免培养过程的零散与模糊。结合高中语文教学的学科特质与学生的认知发展需求，审美情感培养应聚焦自然美、人文美、艺术美三大核心维度的感知与体悟。这三大维度涵盖了审美情感的主要来源，相互关联、有机互补，共同构成审美情感培养的完整体系。引导学生全面感知不同维度的美，能够丰富审美情感的内涵，提升审美情感的层次，为审美鉴赏与创造能力的提升奠定基础。

（一）自然美的感知与体悟

自然美是审美情感最直接的来源，蕴含于山川湖海、日月星辰、花草树木等自然景物之中。自然美的感知与体悟，核心是引导学生走进自然、观察自然，感受自然景物的形态、色彩、韵律之美，体会自然所承载的生命活力与精神意蕴，进而产生对自然的热爱与敬畏之情。自然美的感知并非简单的视觉观赏，而是深层次的情感共鸣与精神体悟。教学中，需引导学生超越对自然景物的表层认知，深入感知自然美的丰富内涵。通过文本中自然景物描写的解读，体会作者如何通过语言传递自然之美与内心感悟，学习感知自然美的视角与方法；通过引导学生观察现实中的自然景物，捕捉不同季节、不同情境下自然的独特之美，积累自然审美的直接体验；通过梳理自然与文学、文化的关联，理解自然景物所承载的文化内涵与精神象征，深化对自然美的体悟。自然美的感知与体悟能够丰富学生的情感世界，培养细腻的情感感知能力。

（二）人文美的感知与体悟

人文美是人类精神活动与社会文明的审美体现，涵盖道德情操、人格魅力、文化传统、社会风尚等多个层面。人文美的感知与体悟，核心是引导学生在文本解读与生活实践中，感受人类精神的崇高与伟大，体会文化传统的厚重与鲜活，进而形成对真善美的追求与对人类文明的尊重。人文美是审美情感的核心内涵，也是语文教学审美培养的重点。教学中，需依托经典文本这一核心载体，引导学生感知文本中蕴含的人文美。通过分析文本中人物的高尚品格、责任担当，感受人格之美；通过解读文本中传递的价值理念、道德追求，体会精神之美；通过探究文本承载的文化习俗、历史传承，感受文化之美；通过关注文本中体现的人际温情、社会关怀，体会人情之美。同时，引导学生将文本中的人文美感知与现实生活相结合，在生活中发现、感受人文美，实现从文本感知到生活体悟的延伸，深化对人文美的理解与认同。

（三）艺术美的感知与体悟

艺术美是艺术家通过特定艺术形式创造的审美成果，涵盖文学、音乐、绘画、戏剧等多个艺术领域。艺术美的感知与体悟，核心是引导学生走进各类艺术作品的审美世界，感受艺术形式的独特魅力，体会艺术作品所传递的情感内涵与思想深度，提升艺术审美能力与情感共鸣能力。文学作品是语文教学中艺术美感知的核心载体，同时也需引导学生拓展艺术审美视野，实现跨艺术形式的审美感知。教学中，首先要引导学生深入感知文学作品的艺术美，包括语言表达的精准之美、形象塑造的典型之美、情感传递的真挚之美、意境营造的深远之美；其次，可结合文学作品开展跨艺术形式的审美活动，如通过欣赏与文本主题相关的音乐、绘画作品，感受不同艺术形式对同一审美内涵的表达差异与共通之处；最后，引导学生体会艺术创作的匠心，理解艺术家如何通过艺术形式传递情感与思想，深化对艺术美的体悟。艺术美的感知与体悟能够提升学生的审美鉴赏能力，丰富审美情感的层次。

二、有效培养路径

审美情感的培养并非被动的情感灌输，而是主动的情感体验与积累过程。高中语文教学中，需结合学生的认知特点与语文学科特质，构建科学有效的培养路径，通过作品赏析、生活观察、情感表达等多元化方式，让学生在主动参与中滋

养审美情感，实现审美情感的逐步提升。这些路径相互衔接、有机融合，能够确保审美情感培养的实效。

（一）作品赏析：筑牢情感感知基础

文学作品是审美情感培养的核心载体，作品赏析是筑牢情感感知基础的关键路径。核心是引导学生通过深度赏析经典文学作品，感受作品中蕴含的自然美、人文美与艺术美，实现与作者的情感共鸣，积累审美情感体验。教学中，需优化作品赏析的实施策略，提升情感感知的深度。在赏析内容选择上，精选兼具审美价值与情感内涵的经典文本，涵盖不同文体、不同时代、不同风格的作品，为学生提供丰富的情感感知素材；在赏析方法运用上，结合诵读涵泳、情境沉浸、文本细读等方法，引导学生走进作品的审美世界，精准捕捉作品传递的情感信号；在赏析过程引导上，注重引导学生梳理作品的情感脉络，分析作者情感表达的艺术手法，体会情感内涵的深刻性，实现与作品的深度情感共鸣；在赏析成果交流上，组织学生分享赏析过程中的情感体验与感悟，在交流中相互启发，深化情感感知。通过作品赏析，让学生在经典文本的滋养中，夯实审美情感感知的基础。

（二）生活观察：拓展情感体验维度

生活是审美情感的重要源泉，生活观察是拓展情感体验维度的有效路径。核心是引导学生走出课堂，走进生活，主动观察、发现生活中的美，将文本中的审美感知与生活中的审美体验相结合，丰富审美情感的内涵与外延。教学中，需引导学生建立“生活即审美”的意识，培养主动观察的习惯。可设计针对性的生活观察任务，引导学生聚焦生活中的自然之美，观察四季更迭、山川湖海的独特景致，记录观察过程中的情感体验；引导学生关注生活中的人文之美，观察身边人物的高尚品格、人际相处的温情瞬间、社会发展中的文明风尚，感受生活中的真善之美；引导学生留意生活中的艺术之美，观察日常用品的设计之美、街头景观的造型之美、民间艺术的传统之美，拓展艺术审美视野。同时，引导学生通过日记、随笔等形式记录生活观察中的审美发现与情感体验，实现生活审美体验的梳理与深化。通过生活观察，让学生在真实的生活场景中丰富审美情感体验，实现审美情感的生活化延伸。

（三）情感表达：深化情感内化过程

情感表达是审美情感内化的关键环节，也是深化情感体验的重要路径。核心是引导学生将感知到的审美情感通过语言、文字等形式表达出来，在表达过程中

梳理情感认知、深化情感体悟,实现审美情感的内化与升华。教学中,需设计多样化的情感表达活动,满足不同学生的表达需求。在口头表达层面,组织主题分享、情感诵读、审美评论等活动,引导学生清晰、真挚地表达对作品、生活中美的感知与体悟;在书面表达层面,开展抒情散文写作、审美随笔创作、诗歌仿写等活动,引导学生运用精准、生动的语言传递审美情感,梳理情感认知;在创意表达层面,鼓励学生结合绘画、音乐、短视频等多元形式,开展跨媒介的情感表达,如为诗歌配画、为散文配乐、用短视频记录生活中的美并配上文字解读等。同时,注重对学生情感表达成果的反馈与点评,肯定表达中的真挚情感与独特感悟,引导学生优化表达形式,提升情感表达的精准度与感染力。通过情感表达,让学生在输出过程中深化审美情感体悟,实现审美情感的内化与提升。

三、德育与美育融合

审美情感的培养与德育的开展具有内在的统一性,二者相辅相成、相互促进。高中语文教学中,需坚持德育与美育融合的原则,在审美情感培养过程中自然渗透人文关怀与价值引领,让学生在感受美、体悟美的同时,树立正确的价值观,培育高尚的人文情怀。德育与美育的有机融合,能够提升审美情感培养的深度与价值,实现“以美育人、以文化人”的教育目标。

(一) 挖掘文本德育内涵,实现美善统一

经典文学作品既是审美情感培养的载体,也蕴含着丰富的德育内涵。核心是深入挖掘文本中蕴含的家国情怀、责任担当、诚信友善、坚韧不拔等优秀品质与价值理念,在引导学生感知文本审美价值的同时,实现审美情感与道德情感的同频共振。教学中,需将文本的审美赏析与德育内涵挖掘有机结合。在文本解读过程中,引导学生在感知作品语言美、形象美、情感美、意境美的同时,深入分析文本中人物的道德品格、行为选择所传递的价值导向;在问题探究过程中,设计兼具审美性与德育性的探究主题,如“作品中的人物形象体现了怎样的人文情怀”“文本传递的价值理念对当代青年有何启示”等,引导学生在探究中深化审美体悟与道德认知;在情感共鸣过程中,引导学生将文本中的道德情感与自身的生活实际相结合,思考如何将优秀的道德品质融入日常生活,实现审美情感与道德情感的同步提升。通过文本德育内涵的挖掘,实现美与善的统一,提升审美情感培养的价值内涵。

（二）链接生活现实议题，强化价值引领

审美情感培养不能脱离现实生活，需紧密链接生活中的现实议题，在引导学生感知生活美的同时，强化价值引领，培养学生的社会责任感与人文关怀。核心是将生活中的现实议题与审美情感培养相结合，让学生在关注现实、思考现实的过程中，深化审美体悟，树立正确的价值观。教学中，需引导学生聚焦生活中的现实议题，开展兼具审美性与思辨性的探究活动。围绕生态保护、文化传承、社会文明等现实议题，引导学生观察生活中相关的现象，发现其中的美与不足，在感知自然美、人文美的同时，思考自身的责任与担当；结合重大时代主题、社会热点事件，组织学生开展主题创作活动，如撰写抒情散文、创作诗歌、制作主题短视频等，在情感表达中传递正能量，强化价值认同；引导学生关注身边的榜样人物与感人瞬间，感受平凡生活中的伟大之美，培育感恩、奉献、责任等高尚情感。通过链接生活现实议题，让审美情感培养扎根现实土壤，实现价值引领的自然渗透。

（三）构建融合教学情境，滋养人文情怀

构建德育与美育融合的教学情境，是实现二者有机融合的重要保障。核心是通过创设兼具审美性与德育性的教学情境，让学生在沉浸式的体验中，同时感受美的魅力与道德的力量，滋养人文情怀，实现审美情感与道德品质的协同提升。教学中，可通过多种方式构建融合教学情境。借助多媒体资源，整合文本、音乐、绘画、影像等素材，创设兼具审美氛围与德育内涵的情境，如在讲解家国情怀主题的文本时，搭配相关的爱国音乐、历史影像，让学生在审美体验中深化爱国情感；组织主题实践活动，如文化寻访、志愿服务、经典诵读会等，让学生在实践中感受美、践行善，实现审美体验与道德实践的有机结合；开展小组合作探究活动，围绕兼具审美性与德育性的主题，让学生在交流合作中碰撞思维、分享感悟，在提升审美情感的同时，培养团队协作、尊重包容等优秀品质。通过融合教学情境的构建，让德育与美育自然交融，在滋养审美情感的同时，培育高尚的人文情怀。

审美情感的培养是高中语文审美鉴赏与创造核心素养培育的关键环节。教学中需明确自然美、人文美、艺术美感知与体悟的核心方向，通过作品赏析、生活观察、情感表达等有效路径滋养审美情感，坚持德育与美育融合的原则，实现审美情感培养与价值引领的有机统一。只有通过系统的核心方向引领、科学的培养路径实施与深度的德育美育融合，才能帮助学生丰富审美情感内涵、提升审美情

感层次，培育高尚的人文情怀，真正落实审美鉴赏与创造的核心素养培育目标。

第三节 审美创造的表现形式

审美创造是审美鉴赏与创造核心素养的高阶体现，是学生在审美感知、鉴赏基础上，主动运用语言、艺术等形式传递审美体验、表达审美见解的实践过程。高中语文教学中的审美创造，并非局限于专业的艺术创作，而是立足语文学科特质，引导学生在语言实践与多元表达中释放创造活力，形成独特的审美表达风格。审美创造能力的培育需要明确多元的表现形式，遵循科学的培养路径，依托丰富的实践载体，让学生在主动创造中深化审美体悟，提升综合素养。在创新教育理念日益深入的背景下，系统探索审美创造的表现形式与培育策略，既是提升学生语文核心素养的必然要求，也是促进学生全面发展的重要支撑。

一、创造形式拓展

审美创造的生命力在于形式的多元与创新。高中语文教学中，审美创造形式的拓展需打破传统语言表达的局限，立足学生的认知特点与审美需求，构建涵盖文学创作、艺术表达、创意改编、跨媒介审美呈现的多元创造体系。多元创造形式能够为学生提供丰富的表达路径，让不同兴趣、不同特长的学生都能找到适合自己的审美创造方式，释放创造潜能。各创造形式既相互独立，又可相互融合，共同构成审美创造的完整实践框架。

（一）文学创作

文学创作是语文教学中审美创造的核心形式，核心是引导学生运用语言文字进行创造性表达，传递自身的审美体验、情感感悟与思想见解。文学创作能够直接锻炼学生的语言运用能力与思维创造能力，是审美创造培育的基础载体。文学创作的形式可结合学生的认知水平进行多元化设计，兼顾基础性与创新性。基础层面，引导学生开展仿写、续写、改写等创作活动，在模仿借鉴中积累创作经验，掌握基本的创作技巧；提升层面，鼓励学生开展原创性创作，如创作抒情散文、叙事故事、诗歌、小小说等，自由表达个性化的审美感悟；拓展层面，引导学生尝试专题性创作，围绕自然美、人文美、时代主题等特定方向，开展系列化创作，深化对特定审美主题的理解与表达。文学创作的核心在于引导学生真实表达内心

的审美体验，注重情感的真挚性与表达的独特性，避免陷入模式化的创作误区。

（二）艺术表达

艺术表达是审美创造的重要拓展形式，核心是引导学生结合文学文本，运用多元艺术形式进行审美表达，实现文学审美与艺术审美的有机融合。艺术表达能够拓宽审美创造的边界，丰富审美表达的维度，提升学生的综合审美素养。艺术表达的形式可围绕文学文本的审美内涵进行多样化设计。视觉艺术表达方面，引导学生根据文本的意境、形象描写，开展绘画、书法、插画创作等活动，将文字传递的审美意象转化为视觉艺术形象；听觉艺术表达方面，鼓励学生结合诗歌、散文的情感基调与韵律特点，进行配乐朗诵、原创配乐等活动，用声音传递文本的审美情感；表演艺术表达方面，组织学生将小说、戏剧文本改编为课本剧，通过角色扮演、台词演绎、舞台表现等形式，再现文本的审美场景与人物情感。艺术表达的核心在于引导学生准确把握文本的审美内涵，实现艺术形式与文本内涵的精准契合，提升审美表达的感染力。

（三）创意改编

创意改编是连接审美鉴赏与审美创造的重要桥梁，核心是引导学生在深入解读经典文本的基础上，结合自身的审美理解，对文本进行创新性改造，实现经典文本的个性化重构。创意改编能够深化学生对文本审美内涵的理解，锻炼学生的创新思维与表达能力。创意改编的形式可聚焦文本的多元重构维度进行设计。文体改编方面，引导学生将诗歌改编为散文、将散文改编为故事、将小说改编为剧本等，探索不同文体的审美表达特点；视角改编方面，鼓励学生转换文本的叙事视角，如将第三人称叙事改为第一人称叙事、从次要人物视角重构故事等，展现对文本的个性化解读；内容改编方面，引导学生在尊重文本核心内涵的基础上，对文本的情节、细节进行合理拓展与创新，丰富文本的审美内涵；时代改编方面，鼓励学生将经典文本与当代生活相结合，融入时代元素，让经典文本在当代语境下产生新的审美价值。创意改编的核心在于把握“尊重文本”与“创新表达”的平衡，既要深入理解文本的核心审美内涵，又要展现个性化的创造活力。

（四）跨媒介审美呈现

跨媒介审美呈现是适应数字化时代发展的审美创造形式，核心是引导学生整合多种媒介资源，将文学审美内涵通过多元媒介形式进行综合性呈现，实现审美表达的立体化与多元化。跨媒介审美呈现能够充分调动学生的创造热情，提升学

生的媒介运用能力与综合审美创造能力。跨媒介审美呈现的形式可结合学生熟悉的媒介载体进行设计。多媒体文本创作方面,引导学生运用PPT、短视频等形式,整合文字、图片、音频、视频等元素,制作文本解读的多媒体作品,立体呈现对文本的审美理解;数字故事创作方面,鼓励学生围绕特定主题或文本,运用数字故事创作工具,将叙事与视觉、听觉元素相结合,创作具有审美价值的数字故事;线上互动创作方面,引导学生利用线上平台,开展互动式审美创作,如创建文本解读的互动网页、制作具有交互功能的文学主题H5等,实现审美表达的互动性与传播性。跨媒介审美呈现的核心在于引导学生合理运用媒介资源,让媒介形式服务于审美表达,提升审美创造的综合效果。

二、创造能力培养

审美创造能力的提升并非一蹴而就的过程,需要遵循学生的认知发展规律与审美创造的内在逻辑,构建从模仿借鉴到自主创作的循序渐进的培养路径。高中语文教学中,需注重夯实学生的审美鉴赏基础,逐步引导学生积累创作经验,锻炼创新思维,最终实现自主、自由的审美创造。科学的培养路径能够帮助学生稳步提升创造能力,增强创造信心,形成持续的创造动力。

(一) 夯实鉴赏基础,积累创造素材

审美鉴赏是审美创造的基础,扎实的审美鉴赏能力能够为审美创造提供丰富的素材积累与方法借鉴。核心是引导学生深入开展经典文本的审美鉴赏,积累审美认知、创作技巧与情感体验,为审美创造奠定坚实基础。教学中,需强化审美鉴赏与创造的内在关联,引导学生在鉴赏过程中有意识地积累创造素材。通过深度解读经典文本,引导学生感知文本的语言美、形象美、情感美、意境美,积累审美表达的核心要素;通过分析文本的创作手法,如叙事技巧、抒情方式、修辞运用等,学习审美表达的基本方法;通过梳理文本的主题内涵与情感脉络,积累审美表达的思想素材与情感体验。同时,引导学生建立“鉴赏—积累—运用”的思维链条,将鉴赏过程中获得的审美认知与创作技巧转化为自身的创造能力,为后续的模仿借鉴与自主创作提供支撑。

(二) 开展模仿借鉴,锤炼创作技巧

模仿借鉴是审美创造能力提升的关键阶段,核心是引导学生在积累鉴赏经验的基础上,有针对性地模仿经典文本的创作风格与技巧,在模仿中熟悉创作规律,

锤炼创作技能，逐步形成自身的创作基础。教学中，需设计针对性的模仿借鉴任务，引导学生有序提升创作技巧。在语言表达层面，引导学生模仿经典文本的语言风格、句式特点与修辞运用，开展语言仿写练习，提升语言表达的精准性与审美性；在结构构思层面，鼓励学生借鉴经典文本的篇章结构、叙事脉络与逻辑层次，开展结构模仿练习，提升文本构思的合理性与完整性；在情感表达层面，引导学生学习经典文本的情感传递方式，结合自身的情感体验开展情感仿写，提升情感表达的真挚性与感染力。模仿借鉴并非盲目复制，而是引导学生在模仿过程中思考创作技巧的内涵与运用逻辑，为后续的自主创新积累经验。

（三）鼓励自主创新，形成个性风格

自主创新是审美创造能力培养的最终目标，核心是引导学生摆脱模仿借鉴的束缚，结合自身的审美体验与独特见解，开展个性化的审美创造，形成具有自身特色的审美表达风格。教学中，需为学生的自主创新提供宽松的环境与充足的空间。在创作主题选择上，给予学生充分的自主权，鼓励学生围绕自身感兴趣的审美主题开展创作，释放创造热情；在创作形式选择上，支持学生根据自身的特长与需求，选择适合自己的审美创造形式，展现创造个性；在创作过程引导上，减少过多的限制与干预，鼓励学生大胆尝试新的表达方法与创作思路，展现独特的审美视角。同时，注重对学生自主创新成果的肯定与引导，及时发现创作中的创新亮点，鼓励学生持续优化创作风格，逐步形成个性化的审美创造能力。

（四）强化反思优化，提升创造品质

反思优化是审美创造能力持续提升的重要保障，核心是引导学生在审美创造实践后，对自己的创作成果进行批判性反思，发现存在的问题并进行针对性优化，不断提升审美创造的品质。教学中，需引导学生建立常态化的创作反思习惯。在自我反思层面，引导学生从审美内涵表达、创作技巧运用、语言表达效果等维度，对自己的创作成果进行全面审视，梳理存在的问题与改进方向；在互评交流层面，组织学生开展创作成果交流活动，相互点评、相互启发，在交流中发现自身创作的优势与不足；在教师指导层面，教师需对学生的创作成果进行精准点评，肯定创新亮点，提出针对性的优化建议，引导学生完善创作成果。通过持续的反思优化，让学生在审美创造实践中不断提升创作品质，实现创造能力的持续发展。

三、创造实践载体

审美创造能力的培育需要依托丰富的实践载体，让学生在真实的实践场景中锤炼创造技能，释放创造活力。高中语文教学中，需整合课堂教学、课外实践与校园文化资源，构建涵盖写作工坊、艺术实践、校园文化活动的多元实践载体体系。多元实践载体能够为学生提供多样化的创造平台，实现审美创造从课堂到生活的延伸，提升审美创造培育的实效。

（一）写作工坊

写作工坊是聚焦文学创作能力培育的核心实践载体，核心是通过小组合作、主题探究、成果打磨的方式，引导学生集中开展文学创作实践，在互动交流中提升创作能力。写作工坊能够为学生提供专业化的创作指导与交流平台，强化文学创作的针对性与实效性。教学中，需科学设计写作工坊的实施流程，提升实践效果。在主题设定上，结合学生的兴趣需求与教学目标，确定具有探究性与审美性的创作主题，如“自然之美”“人文情怀”“时代感悟”等；在组织形式上，采用小组合作的方式，让学生在小组内开展创作思路交流、素材共享、成果互评等活动，相互启发、共同提升；在指导环节上，教师以引导者、合作者的身份参与工坊活动，为学生提供创作技巧指导、思路拓展建议与成果优化方案；在成果呈现上，定期组织写作工坊成果展示活动，为学生提供展示创作成果的平台，增强创作的成就感与积极性。

（二）艺术实践

艺术实践是拓展审美创造形式的重要载体，核心是通过开展多元化的艺术实践活动，引导学生结合文学文本开展艺术创作，实现文学审美与艺术审美的深度融合，提升综合审美创造能力。教学中，需依托多元艺术形式设计实践活动。可结合文本教学开展主题艺术创作活动，如围绕经典诗歌开展诗歌配画、配乐朗诵比赛等；可组织跨学科艺术实践活动，联合美术、音乐、戏剧等学科，开展文本改编的课本剧展演、文学主题艺术展等活动；可引导学生开展常态化的艺术实践练习，如建立班级艺术创作小组，定期开展文学相关的艺术创作与交流活动。艺术实践的核心是引导学生在艺术创作中深化对文学文本的审美理解，提升审美表达的多元化能力。

（三）校园文化活动

校园文化活动是营造审美创造氛围、拓展实践平台的重要载体，核心是通过整合校园文化资源，开展多样化的审美创造主题活动，让学生在校园文化氛围中释放创造活力，提升审美创造能力。教学中，需充分利用校园文化资源，设计丰富的实践活动。可依托校园文学社团，开展文学创作大赛、经典文本改编展演、文学主题讲座等活动；可结合校园文化节、艺术节等平台，组织审美创造成果展示活动，如文学作品展览、跨媒介创作作品展播等；可开展校园特色文化创作活动，引导学生围绕校园文化、地方文化等主题，开展个性化的审美创造，如创作校园主题散文、地方文化主题短视频等。校园文化活动能够营造浓厚的审美创造氛围，让学生在广泛的参与中提升创造能力，实现审美创造的生活化延伸。

（四）社会实践项目

社会实践项目是实现审美创造与现实生活连接的重要载体，核心是引导学生走出校园，结合社会生活中的审美主题开展实践创作，让审美创造扎根现实土壤，提升审美创造的现实意义与价值。教学中，需设计针对性的社会实践项目。可引导学生围绕地方文化传承主题，开展地方文化调研与创作活动，如撰写地方文化散文、制作地方文化宣传短视频等；可结合生态保护、社会文明等现实议题，开展主题创作实践，如创作生态保护主题诗歌、制作社会文明宣传海报等；可组织学生参与志愿服务中的审美创造活动，如为社区撰写宣传文案、为公益活动创作主题作品等。社会实践项目能够让学生在真实的社会场景中深化审美体悟，提升审美创造的现实针对性与社会价值。

审美创造的表现形式探索是高中语文审美鉴赏与创造核心素养培育的重要内容。教学中需拓展涵盖文学创作、艺术表达、创意改编、跨媒介审美呈现的多元创造形式，构建从模仿借鉴到自主创新的循序渐进的培养路径，依托写作工坊、艺术实践、校园文化活动、社会实践项目的多元实践载体。只有通过多元创造形式的引领、科学培养路径的实施与丰富实践载体的支撑，才能帮助学生释放创造活力，提升审美创造能力，形成独特的审美表达风格，真正落实审美鉴赏与创造的核心素养培育目标。

第四节 审美评价的标准体系

审美评价是审美鉴赏与创造核心素养培育的重要保障，其核心价值在于通过科学、系统的评价引导，精准把握学生审美发展的现状，明确审美提升的方向，推动学生审美素养的持续优化。高中语文教学中的审美评价，并非简单的优劣判定，而是立足语文学科特质，构建兼顾审美性与人文性、共性标准与个性表达的评价体系，通过多元评价方式实现对学生审美感知、审美判断与审美创造能力的全面考量。在核心素养导向的教育改革背景下，构建科学完善的审美评价标准体系，既是提升审美鉴赏与创造教学实效的必然要求，也是促进学生全面发展、培育健全人格的重要支撑。

一、评价核心原则

审美评价标准体系的构建需坚守科学的核心原则，为评价实施提供明确的价值引领与方向指引。高中语文教学中的审美评价，应牢牢把握审美性与人文性统一、共性标准与个性表达兼顾的核心原则。这两大原则相互关联、有机互补，共同构成审美评价的价值基础，能够确保评价既符合审美教育的本质要求，又尊重学生的个体差异，实现评价的科学性、合理性与针对性。坚守核心原则是构建高质量审美评价标准体系的前提，直接决定评价的实效与价值。

（一）坚持审美性与人文性统一

审美性与人文性是语文审美教育的核心特质，也是审美评价必须坚守的核心原则。审美性指向审美感知的敏锐度、审美判断的合理性与审美创造的独特性，关注学生对美本身的感知、理解与表达能力；人文性则指向审美背后的情感态度、价值理念与人文情怀，关注学生在审美过程中形成的对真善美的追求与对人类文明的尊重。二者的统一要求审美评价不仅要考量学生的审美能力，更要关注审美背后的人文内涵，实现以美育人、以文化人的教育目标。教学中，落实审美性与人文性统一的原则，需将审美能力评价与人文情怀培育评价有机融合。在审美鉴赏评价中，既要关注学生对文本语言美、形象美、情感美、意境美的感知与解读能力，也要关注学生通过审美鉴赏形成的情感共鸣与人文感悟；在审美创造评价中，既要考量作品的审美价值与创作技巧，也要关注创作作品所传递的情感态度、价值导向与人文关怀。避免将审美评价简化为单纯的技巧评判或形式考量，通过

评价引导学生在提升审美能力的同时，培育高尚的人文情怀，实现审美素养与人文素养的协同提升。

（二）兼顾共性标准与个性表达

审美活动兼具普遍性与特殊性，审美评价需兼顾共性标准与个性表达，既确保评价的客观性与规范性，又尊重学生的个体差异与独特创造。共性标准是基于审美教育的基本要求与语文学科的核心特质确立的统一评价依据，能够为学生的审美发展提供明确的方向指引；个性表达则体现了审美活动的独特性，尊重学生因生活体验、认知水平、审美趣味差异形成的个性化审美感知与创造成果，能够激发学生的审美创造活力。教学中，落实兼顾共性标准与个性表达的原则，需科学平衡统一要求与个体差异。在制定评价标准时，明确审美感知、审美判断、审美创造的基本要求，构建具有普遍性的共性评价指标，确保评价有章可循；同时，预留个性评价空间，充分认可学生在审美解读与创造中的个性化见解与独特表达，避免用单一标准束缚学生的思维与创造。在评价实施过程中，既依据共性标准考量学生的基础审美能力，又关注学生的个性亮点与创新尝试，通过差异化评价引导学生形成独特的审美风格，实现审美发展的共性提升与个性彰显。

二、评价指标构建

评价指标是审美评价标准体系的核心内容，是实现评价精准性与有效性的关键。结合高中语文审美鉴赏与创造核心素养的培育要求，审美评价指标应围绕审美感知的敏锐度、审美判断的合理性、审美创造的独特性三大核心维度构建。这三大维度涵盖了审美发展的完整过程，相互关联、层层递进，能够全面、系统地反映学生的审美素养水平。各维度下需进一步细化具体评价要点，形成层次清晰、指向明确的评价指标体系，为评价实施提供科学依据。

各核心评价维度的具体内涵与评价要点如下表所示：

评价维度	核心内涵	具体评价要点
审美感知的敏锐度	指学生对各类审美对象的美质、审美要素的感知能力与反应速度，是审美素养的基础，体现为对美的细腻捕捉与精准感知	1. 对文本语言美、形象美、情感美、意境美的捕捉能力；2. 对生活中自然美、人文美、艺术美的敏锐发现能力；3. 对审美对象细节特征的精准感知与把握能力；4. 审美感知的反应速度与细腻程度
审美判断的合理性	指学生在审美感知基础上，对审美对象的价值、意义、优劣进行分析、判断的能力，体现为审美认知的理性程度与判断的科学依据	1. 对审美对象内涵的准确解读与理性分析能力；2. 对审美价值的合理判断与科学阐释能力；3. 审美判断的依据是否充分、逻辑是否严谨；4. 对多元审美见解的理性辨析与包容能力
审美创造的独特性	指学生在审美感知与判断基础上，运用多元形式进行审美表达与创造的能力，体现为表达的个性化、创新性、价值性	1. 审美创造主题的个性化选择与精准定位；2. 创作形式的创新性与适配性；3. 作品内容的独特见解与情感真挚性；4. 创作技巧的灵活运用与审美效果的达成度

（一）审美感知的敏锐度

审美感知的敏锐度是审美素养的基础，也是审美评价的首要指标。其评价核心在于考查学生能否快速、精准地捕捉审美对象的美质与核心审美要素，形成细腻、深刻的审美感知。审美感知的敏锐度直接影响后续的审美判断与审美创造，是学生审美发展的基础前提。评价过程中，需聚焦学生在语文学习中的审美感知表现。在文本解读层面，考查学生能否从语言文字中快速捕捉文本的语言风格、形象特征、情感基调与意境氛围，能否精准把握文本的审美细节；在生活观察层面，考查学生能否主动发现生活中的美，能否细腻感知自然景物、社会现象、人际互动中的审美要素；在艺术体验层面，考查学生能否对与文本相关的音乐、绘画、戏剧等艺术作品的审美特质形成敏锐感知。通过多维度的考查，全面评价学生审美感知的敏锐度，引导学生提升对美的捕捉能力与感知细腻度。

（二）审美判断的合理性

审美判断的合理性是审美素养的核心体现，其评价核心在于考查学生能否在审美感知的基础上，对审美对象的内涵、价值进行理性分析与科学判断，形成有依据、有逻辑的审美认知。审美判断的合理性反映了学生审美认知的深度与理性思维水平，是审美能力成熟的重要标志。评价过程中，需关注学生审美判断的依据与逻辑。在文本审美解读评价中，考查学生对文本审美内涵的解读是否准确，

对文本审美价值的判断是否合理，能否为自己的审美见解提供充分的文本依据与逻辑支撑；在多元审美观点辨析评价中，考查学生能否理性分析不同的审美解读视角，能否客观评价各类审美观点的合理性与局限性，形成包容、理性的审美态度；在生活审美判断评价中，考查学生对生活中各类审美现象的判断是否符合真善美的基本价值导向，能否结合生活体验与文化认知进行合理阐释。通过对审美判断依据、逻辑与价值导向的考查，全面评价学生审美判断的合理性，引导学生提升理性审美认知能力。

（三）审美创造的独特性

审美创造的独特性是审美素养的高阶体现，其评价核心在于考查学生能否结合自身的审美感知与判断，通过多元形式开展个性化、创新性的审美表达，形成具有独特价值的审美成果。审美创造的独特性反映了学生的创新思维与审美表达能力，是审美教育的重要目标。评价过程中，需聚焦学生审美创造的个性化与创新性。在文学创作评价中，考查学生的创作主题是否具有个性化选择，语言表达是否具有独特风格，情感传递是否真挚自然，能否展现独特的审美见解；在艺术表达评价中，考查学生能否结合文本内涵选择适配的艺术表达形式，能否在艺术创作中融入个性化的审美理解，实现艺术形式与审美内涵的精准契合；在跨媒介审美呈现评价中，考查学生能否合理运用多元媒介资源，能否创新媒介组合形式，实现审美表达的立体化与个性化。评价过程中需尊重学生的创作个性，关注创造中的创新亮点，避免用单一标准评判创造成果，引导学生形成独特的审美创造风格。

三、评价方式创新

科学的评价方式是审美评价标准体系有效实施的保障。高中语文教学中的审美评价，需突破传统单一评价方式的局限，创新评价形式，构建自评与互评结合、过程与成果并重的多元评价方式体系。多元评价方式能够兼顾不同评价主体的视角与审美发展的完整过程，提升评价的全面性、客观性与实效性，充分发挥评价的诊断、激励与发展功能。

（一）推行自评与互评结合的主体多元评价

自评与互评结合的主体多元评价，核心是整合学生自我、同伴等多元评价主体的力量，从不同视角对学生的审美发展进行全面评价。单一的教师评价易受主

观因素影响,多元主体评价能够兼顾不同视角的认知与判断,提升评价的全面性与客观性,同时培养学生的自我反思与合作探究能力。教学中,需科学设计自评与互评的实施流程。在学生自评层面,引导学生对照评价指标,对自身的审美感知、审美判断与审美创造表现进行全面反思,梳理自身的优势与不足,明确审美提升的方向。可通过设计自评量表、撰写审美反思日记等形式,引导学生开展系统性自评,培养自我反思能力。在同伴互评层面,组织学生开展小组内或班级内的互评交流活动,围绕审美解读成果、创造成果等开展评价。明确互评标准与要求,引导学生客观、公正地评价同伴的作品与表现,既要肯定优点,也要提出针对性的改进建议。在互评过程中,鼓励学生开展平等交流与讨论,在思想碰撞中相互启发、共同提升。教师在多元主体评价中发挥引导与整合作用,对自评与互评结果进行科学梳理与补充评价,形成全面、客观的评价结论。

（二）实施过程与成果并重的维度多元评价

过程与成果并重的维度多元评价,核心是打破传统重成果、轻过程的评价局限,既要关注学生审美发展的最终成果,也要重视审美学习与实践的全过程表现,实现对学生审美发展的动态、全面评价。审美素养的提升是一个渐进的过程,过程性评价能够精准捕捉学生的发展变化,成果性评价能够直观反映学生的发展水平,二者结合能够全面把握学生的审美发展状况。教学中,需构建过程与成果并重的评价实施体系。在过程性评价层面,通过课堂观察、学习档案袋、实践记录等方式,持续记录学生在审美鉴赏与创造过程中的表现。课堂观察重点关注学生在文本审美解读、小组讨论、审美表达等环节的参与度与表现;学习档案袋收集学生的审美解读笔记、创作草稿、修改痕迹、反思记录等材料,系统呈现学生的审美发展轨迹;实践记录重点记录学生在艺术实践、校园文化活动、社会实践中的审美表现与成长变化。在成果性评价层面,聚焦学生的审美解读成果、文学创作作品、艺术表达作品、跨媒介审美呈现作品等,考查学生审美发展的最终水平。通过建立过程性评价与成果性评价的有机关联,将过程中的成长变化与最终成果相结合,全面、客观地评价学生的审美素养,引导学生关注审美发展的全过程,实现持续提升。

（三）探索线上与线下融合的形式多元评价

线上与线下融合的形式多元评价,是适应数字化时代教育发展的创新评价方式,核心是整合线上与线下评价资源,丰富评价形式,提升评价的便捷性与实效

性。线上评价能够突破时间与空间的限制,拓宽评价的参与范围;线下评价能够确保评价的深度与互动性,二者融合能够实现优势互补,提升评价的整体质量。教学中,需合理设计线上与线下融合的评价形式。在线下评价层面,通过课堂点评、小组互评会议、创造成果展示会等形式,开展面对面的评价交流,确保评价的深度与针对性;通过组织现场审美创作、文本解读竞赛等活动,考查学生的实时审美表现。在线上评价层面,利用学习平台、社交软件等工具,开展线上自评、互评与教师点评;通过线上作品展示平台,发布学生的审美创造成果,拓宽评价的参与范围,收集多元评价意见;利用线上问卷、评价量表等工具,便捷开展评价数据的收集与整理。通过线上与线下评价的有机融合,丰富评价形式,提升评价的便捷性与全面性,同时培养学生的媒介素养与线上交流能力。

(四) 建立激励与指导结合的功能多元评价

激励与指导结合的功能多元评价,核心是突破传统评价重判定、轻激励与指导的局限,将评价的激励功能与指导功能有机融合,既通过评价肯定学生的成长与进步,激发学生的审美学习热情,又通过评价为学生提供针对性的改进建议,引导学生明确审美提升的方向。评价的核心价值在于促进学生的发展,激励与指导结合能够充分发挥评价的发展功能。教学中,需落实激励与指导结合的评价要求。在评价反馈环节,采用积极、鼓励的语言,充分肯定学生在审美学习与创造中的努力、进步与创新亮点,增强学生的审美学习信心与热情;针对学生存在的不足,提出具体、可操作的改进建议,避免笼统的否定性评价。在评价结果运用层面,将评价结果与个性化教学指导相结合,针对不同学生的审美发展状况,设计差异化的审美提升方案;通过组织针对性的专题训练、个性化辅导等活动,帮助学生弥补短板,提升审美素养。同时,引导学生将评价结果转化为审美提升的动力,建立“评价—反思—改进—提升”的良性循环,实现审美素养的持续优化。

审美评价的标准体系构建是高中语文审美鉴赏与创造核心素养培育的重要保障。教学中需坚守审美性与人文性统一、共性标准与个性表达兼顾的核心原则,构建涵盖审美感知的敏锐度、审美判断的合理性、审美创造的独特性的科学评价指标体系,创新推行自评与互评结合、过程与成果并重、线上与线下融合、激励与指导结合的多元评价方式。只有通过科学的原则引领、系统的指标构建与创新的方式实施,才能实现审美评价的精准性与有效性,引导学生明确审美提升方向,提升审美素养,真正落实审美鉴赏与创造的核心素养培育目标。

第六章 语文核心素养的课程设计

第一节 课程目标的层次划分

语文核心素养的培育离不开科学系统的课程设计，而课程目标的层次划分是课程设计的逻辑起点与核心支撑。核心素养导向下的高中语文课程目标，需突破传统知识技能目标的单一维度，立足学生核心素养的全面发展，构建层次清晰、逻辑严密、衔接顺畅的目标体系。课程目标的层次划分，本质上是将核心素养培育的整体要求转化为具体可操作、可落实、可评价的教学指引，通过总目标的引领、学段目标的分解、课时目标的落地，确保核心素养培育贯穿语文教学全过程。

一、层次设计逻辑

语文核心素养课程目标的层次设计，需遵循“整体引领—分层细化—精准落地”的核心逻辑，构建涵盖总目标、学段目标、课时目标的三级目标体系。三级目标相互关联、层层递进，形成“总目标统领学段目标，学段目标支撑总目标，课时目标落实学段目标”的有机整体。总目标明确核心素养培育的整体方向与最终愿景，学段目标将总目标分解为阶段性的发展要求，课时目标则将学段目标细化为具体教学场景中的实践任务。这种层次化设计能够确保核心素养培育的要求从宏观到微观、从整体到局部的有效传导，避免目标模糊或落实脱节，为语文教学的有序开展提供清晰指引。三级课程目标的核心定位、覆盖范围与核心功能存在明确差异，共同构成完整的目标传导体系，具体内容如下表所示：

目标层级	核心定位	覆盖范围	核心功能
总目标	核心素养培育的终极导向	高中语文学习全过程	明确核心素养发展的整体方向，统领各级目标设计，凝聚教学改革共识
学段目标	总目标的阶段性分解与承接	高中不同学段（如高一、高二、高三）或不同模块学习阶段	将总目标转化为阶段性发展要求，明确各学段核心素养培育重点，衔接总目标与课时目标
课时目标	学段目标的具体落地与细化	单节或系列课时的教学过程	将学段目标转化为具体教学任务，指导课堂教学实施，为教学评价提供直接依据

（一）总目标：核心素养培育的终极引领

总目标是高中语文核心素养课程目标体系的顶层设计，明确了高中阶段语文核心素养培育的终极方向与整体要求。其核心定位是立足学生的终身发展与社会发展需求，整合语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心素养维度，提出全面、综合的发展愿景。总目标不追求具体知识技能的细化要求，而是强调核心素养的整体提升，为各级目标的设计提供根本遵循。总目标的设定需凸显综合性与引领性，涵盖核心素养的四大维度及其内在关联。在语言建构与运用维度，聚焦语言体系的构建与语言运用能力的提升，强调在真实语言情境中精准、灵活地运用语言文字；在思维发展与提升维度，侧重逻辑思维、辩证思维、创新思维的培育，关注思维品质的全面优化；在审美鉴赏与创造维度，指向审美能力的提升与审美品格的培育，强调对美与丑的辨别、欣赏与创造；在文化传承与理解维度，注重中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的传承，强化文化认同与文化自信。总目标的表述需简洁明确、内涵丰富，能够统领整个高中语文课程目标体系，为学段目标与课时目标的分解提供清晰方向。

（二）学段目标：总目标的阶段性承接

学段目标是连接总目标与课时目标的中间桥梁，核心是将总目标的整体要求分解为不同学习阶段的具体发展任务，确保核心素养培育的阶段性推进与有序提升。高中语文的学段划分可依据学生的认知发展水平与核心素养发展规律，结合课程模块设置，分为高一、高二、高三三个学段，或按必修模块、选择性必修模块、选修模块划分学习阶段。不同学段的目标既各有侧重，又相互衔接，共同支撑总目标的实现。学段目标的设计需立足各学段的核心任务与学生发展特点。高一学段作为高中语文学习的基础阶段，目标侧重语言基础的夯实、基本思维方法的培养与审美感知能力的启蒙，为核心素养的后续发展奠定基础；高二学段作为核心素养的提升阶段，目标聚焦思维深度的拓展、审美鉴赏能力的强化与文化理解的深化，引导学生形成较为系统的核心素养认知；高三学段作为核心素养的整合与升华阶段，目标侧重四大核心素养的综合运用、应试能力与终身学习能力的提升，助力学生实现核心素养的全面达标。各学段目标需明确本阶段的核心培育重点，避免与其他学段目标的重复或脱节，确保核心素养培育的循序渐进。

（三）课时目标：学段目标的精准落地

课时目标是课程目标体系的基层单元，是将学段目标细化为具体教学场景中可操作、可达成、可评价的教学任务的关键环节。其核心定位是立足单节或系列课时的教学内容，明确学生在本节课或本系列课时学习后应达成的核心素养发展水平，直接指导课堂教学的设计与实施。课时目标的设定需精准对接学段目标，确保每一节课时的教学都能为学段目标的实现贡献力量，最终实现总目标的落地。课时目标的设计需凸显具体性与针对性，紧密结合教学内容与学生实际。在内容层面，需聚焦本节课的核心教学要点，明确语言、思维、审美、文化维度的具体发展要求；在表述层面，需使用精准的行为动词，避免模糊笼统的表述，确保目标可观察、可评价；在难度层面，需契合学生的认知水平，既不能超出学生的能力范围，也不能低于学生的现有发展水平，实现“跳一跳够得着”的发展效果。同时，课时目标需关注核心素养的内在关联，避免单一维度的目标设计，注重在语言实践中融合思维培育、审美体验与文化传承，实现核心素养的综合提升。

二、目标分层依据

课程目标的层次划分并非随意拆解，而是需遵循科学的分层依据，确保目标体系的合理性、科学性与适切性。高中语文核心素养课程目标的分层，核心依据是学生的认知发展规律与核心素养发展阶段，同时兼顾课程内容的逻辑结构与教学实施的实际需求。学生的认知发展规律与核心素养发展阶段是目标分层的根本遵循，决定了目标的层次梯度与发展节奏；课程内容的逻辑结构与教学实施需求是目标分层的实践支撑，确保目标能够与教学内容、教学过程有效衔接。二者的有机结合，能够让课程目标的层次划分既符合学生的发展实际，又具备较强的实践操作性。

（一）遵循学生认知发展规律

学生的认知发展规律是课程目标层次划分的核心依据之一。高中阶段学生的认知发展处于从具体形象思维向抽象逻辑思维过渡并逐步成熟的关键阶段，认知能力、思维水平、情感体验随年龄增长与学习积累不断提升。课程目标的层次划分需充分契合这一发展规律，从简单到复杂、从具体到抽象、从基础到提升，设计梯度合理的目标体系，确保目标能够适应不同阶段学生的认知发展水平。在目标设计过程中，需结合高中学生的认知发展特点精准定位各层次目标。总目标的

设定需立足学生认知发展的终极水平,关注抽象思维、辩证思维与创新思维的成熟发展,强调核心素养的综合运用;学段目标需依据不同阶段学生的认知发展水平,逐步提升目标的抽象性与综合性,如高一学段侧重具体语言现象的感知与简单思维方法的运用,高二学段侧重抽象文本的解读与复杂思维的培育,高三学段侧重综合问题的解决与创新思维的运用;课时目标需结合具体教学内容与学生的即时认知状态,设定具体、直观的目标任务,确保学生能够通过课堂学习达成目标。遵循认知发展规律的目标分层,能够让教学要求与学生的认知能力相匹配,提升教学的有效性。

（二）契合核心素养发展阶段

核心素养的发展是一个循序渐进、持续提升的过程,具有鲜明的阶段性特征。高中语文四大核心素养的发展都需经历从基础感知到深化理解、从简单运用到综合创新的发展阶段。课程目标的层次划分需精准契合核心素养的发展阶段,将核心素养的整体要求分解为不同阶段的具体发展任务,引导学生逐步实现核心素养的全面提升。核心素养发展阶段的精准把握,能够让课程目标的层次划分更具针对性,确保核心素养培育有序推进。在目标设计过程中,需结合四大核心素养的具体发展阶段明确各层次目标的侧重点。以语言建构与运用素养为例,基础阶段侧重语言材料的积累与基本语言规则的掌握,提升阶段侧重语言体系的构建与语言在具体情境中的灵活运用,升华阶段侧重语言运用的精准性、创新性与综合性;以思维发展与提升素养为例,基础阶段侧重思维的条理性与逻辑性培养,提升阶段侧重思维的深度与广度拓展,升华阶段侧重思维的批判性与创新性提升。总目标需涵盖核心素养发展的升华阶段要求,学段目标需对应核心素养发展的不同阶段,课时目标需聚焦核心素养发展的具体阶段任务,确保各层次目标能够精准对接核心素养的发展需求。

（三）兼顾课程内容逻辑结构

课程内容的逻辑结构是课程目标层次划分的重要实践依据。高中语文课程内容涵盖必修模块、选择性必修模块与选修模块,不同模块、不同单元的内容具有不同的主题导向、知识体系与能力要求,形成了清晰的逻辑层次。课程目标的层次划分需兼顾课程内容的逻辑结构,确保目标与课程内容的编排逻辑相契合,实现目标与内容的有机统一。课程内容逻辑结构的合理对接,能够让课程目标的落实更具操作性,避免目标与内容脱节。在目标设计过程中,需结合课程内容的逻辑

辑层次精准分解目标。总目标需统筹课程内容的整体逻辑，涵盖各模块内容的核心素养培育要求；学段目标需结合不同学段的课程模块设置，明确各模块的核心目标任务，如必修模块侧重基础核心素养的培育，选择性必修模块侧重核心素养的深化提升，选修模块侧重核心素养的个性化拓展；课时目标需紧密结合具体单元与课文的内容特点，聚焦本节课教学内容的核心要点，明确与内容相匹配的核心素养发展要求。同时，需关注课程内容之间的内在关联，在目标设计中体现内容的衔接性，引导学生通过课程内容的学习逐步提升核心素养。

（四）适配教学实施实际需求

教学实施的实际需求是课程目标层次划分的实践保障依据。课程目标最终需要通过教学实践落地，目标的层次划分需充分考虑教学实施的可行性、操作性与便捷性，避免目标设计过于理想化或脱离教学实际。教学实施的实际需求包括教学时间的分配、教学资源的配置、教师的教学能力、学生的学习条件等多个方面，目标的层次划分需兼顾这些因素，确保目标能够在实际教学中有效落实。在目标设计过程中，需结合教学实施的实际情况优化目标层次。总目标的设定需具有宏观引领性，同时避免过于空泛，为教学实施提供清晰方向；学段目标的设计需考虑各学段的教学时间分配与教学重点，确保目标能够在规定的教学时间内完成；课时目标的设定需充分考虑单节课的教学时长与教学容量，避免目标过多或过重，确保教学能够有序推进。同时，需关注不同地区、不同学校的教学资源差异，在目标设计中预留一定的弹性空间，让教师能够根据实际教学资源调整目标落实的具体路径，提升目标的适切性与可行性。

三、目标衔接保障

课程目标体系的有效运行离不开健全的衔接保障机制。高中语文核心素养课程目标的三级体系，需通过科学的保障措施确保总目标、学段目标、课时目标之间相互呼应、相互支撑、无缝衔接，形成“目标设定—教学实施—评价反馈—目标优化”的素养培育闭环。目标衔接的核心是消除各级目标之间的断层与重复，确保核心素养培育的要求能够从总目标顺利传导到课时目标，从教学设计落实到教学评价。健全的目标衔接保障机制，能够提升课程目标体系的整体性与实效性，为核心素养培育的落地见效提供有力支撑。

（一）构建目标衔接清单，明确关联逻辑

构建目标衔接清单是明确各级目标关联逻辑的核心举措，核心是通过清单化的方式梳理总目标、学段目标、课时目标之间的对应关系，明确各层次目标的核心衔接点，避免目标脱节或重复。目标衔接清单能够让各级目标的关联清晰可见，为教学实施与目标落实提供明确指引，确保核心素养培育的要求层层传导、有效落地。在清单构建过程中，需系统梳理各级目标的核心内容，明确其内在关联。清单内容应涵盖总目标的核心要点、各学段目标对总目标的承接点、各课时目标对学段目标的落实点，清晰呈现“总目标—学段目标—课时目标”的传导路径。同时，需标注各层次目标的核心素养维度，明确语言、思维、审美、文化维度在各级目标中的具体要求，确保核心素养培育的全面性。目标衔接清单可采用表格形式呈现，便于教师查阅与使用，引导教师在教学设计中精准把握目标衔接点，确保每一节教学都能精准对接上级目标，为核心素养培育的整体推进贡献力量。

（二）强化教学设计衔接，落实目标传导

教学设计是实现目标衔接的关键环节，核心是通过科学的教学设计将各级目标的要求融入教学过程，确保目标的传导与落实。教学设计需立足课时目标，衔接学段目标与总目标，将核心素养培育的要求转化为具体的教学环节、教学活动与教学任务，实现目标与教学过程的有机统一。强化教学设计衔接，能够让各级目标的要求真正落地到课堂教学中，避免目标与教学脱节。在教学设计过程中，需精准把握目标衔接点，优化教学环节设计。在教学设计的目标设定环节，需明确本节课课时目标与对应学段目标、总目标的关联，确保课时目标能够有效支撑上级目标；在教学内容选择环节，需选取与目标衔接相匹配的教学内容，确保教学内容能够承载核心素养培育的要求；在教学活动设计环节，需设计能够实现目标达成的教学活动，引导学生通过活动参与提升核心素养；在教学评价设计环节，需设计与目标相匹配的评价任务，及时检测目标达成情况。同时，需关注不同课时、不同单元之间的教学衔接，确保教学过程的连续性与系统性，实现核心素养培育的循序渐进。

（三）建立评价反馈机制，优化目标体系

评价反馈是优化目标衔接、完善目标体系的重要保障，核心是通过对目标落实情况的评价与反馈，及时发现各级目标之间的衔接问题，调整优化目标体系，形成素养培育的闭环。评价反馈机制能够让目标体系处于动态优化状态，确保目

标始终适应学生发展与教学实施的需求,提升目标体系的实效性。在评价反馈机制构建过程中,需建立多层次、多主体的评价体系。在评价对象上,既关注课时目标的落实情况,也关注学段目标与总目标的达成程度;在评价主体上,整合教师评价、学生自评、同伴互评等多元主体,确保评价的全面性与客观性;在评价方式上,结合过程性评价与成果性评价,全面检测学生核心素养的发展水平;在评价结果运用上,及时梳理评价反馈信息,分析各级目标之间的衔接问题,如目标过高或过低、目标重复或脱节等,针对性地调整优化目标体系。同时,需建立评价反馈与目标优化的联动机制,将评价结果及时转化为目标调整的依据,不断完善目标体系,提升核心素养培育的实效。

（四）加强教师协同教研，提升衔接能力

教师是目标衔接落实的核心主体,教师的目标衔接意识与教学能力直接影响目标体系的运行效果。加强教师协同教研,核心是通过集体备课、主题研讨、经验分享等形式,提升教师对目标层次划分与衔接逻辑的理解,增强教师落实目标衔接的教学能力。教师协同教研能够凝聚教师共识,整合教学智慧,为目标衔接的有效落实提供人力支撑。在协同教研过程中,需聚焦目标衔接的核心问题开展针对性研讨。组织教师深入学习核心素养理念与课程目标体系,明确各级目标的内涵与衔接逻辑;开展集体备课活动,围绕学段目标与课时目标的衔接设计教学方案,分享教学经验;举办主题研讨活动,针对目标衔接中存在的问题进行深入探讨,提出解决方案;建立跨学段教师教研机制,加强高一、高二、高三教师之间的沟通协作,确保学段之间的目标衔接顺畅。同时,需加强教师培训,提升教师的目标设计能力与教学实施能力,引导教师在教学实践中有效落实目标衔接,推动核心素养培育落地见效。

语文核心素养课程目标的层次划分是核心素养培育落地的关键环节。教学中需遵循“整体引领—分层细化—精准落地”的逻辑,构建总目标、学段目标、课时目标的三级目标体系,以学生认知发展规律与核心素养发展阶段为根本依据,兼顾课程内容逻辑结构与教学实施需求,通过构建目标衔接清单、强化教学设计衔接、建立评价反馈机制、加强教师协同教研的保障措施,确保各级目标相互呼应、无缝衔接,形成素养培育的闭环。只有通过科学的层次设计、精准的分层依据与健全的衔接保障,才能构建高质量的课程目标体系,为语文核心素养培育的有效推进提供坚实支撑。

第二节 教学内容的选择与组织

教学内容的选择与组织是语文核心素养课程设计的核心环节，直接决定核心素养培育的实效。核心素养导向下的高中语文教学内容，需突破传统以知识传授为核心的内容体系，立足核心素养培育的整体目标，构建“精选内容、科学组织、动态优化”的内容体系。教学内容的选择需坚守素养导向的核心原则，精准对接核心素养发展需求；教学内容的组织需以核心素养为主线，实现文本资源、实践活动与文化载体的有机整合；教学内容的优化需立足教学实际，聚焦核心素养培育的关键环节。

一、内容选择原则

教学内容的选择是核心素养培育的基础前提，需遵循科学的原则体系，确保选择的内容能够精准对接核心素养发展需求，契合语文学科本质与学生发展实际。高中语文教学内容选择需坚守素养导向、学科本质、生活关联、时代性四大核心原则。四大原则相互关联、有机统一，素养导向明确选择的核心方向，学科本质界定选择的内容边界，生活关联拓展选择的实践维度，时代性赋予选择的现实价值。坚守四大原则，能够确保教学内容的科学性、适切性与实效性，为核心素养培育提供优质的内容支撑。

（一）坚守素养导向原则

素养导向是教学内容选择的核心原则，核心是围绕语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心素养的发展需求，选择具有明确素养培育价值的教学内容。教学内容的选择不再局限于知识体系的完整性，而是聚焦核心素养培育的有效性，确保每一项教学内容都能为核心素养的发展提供支撑。在内容选择过程中，需精准对接四大核心素养的发展需求。针对语言建构与运用素养，选择能够帮助学生积累语言素材、掌握语言规则、提升语言运用能力的文本与实践内容；针对思维发展与提升素养，选择具有思辨性、逻辑性、创新性的文本，引导学生开展深度思维训练；针对审美鉴赏与创造素养，选择具有丰富审美内涵的经典文学作品、艺术文本，培养学生的审美感知与创造能力；针对文化传承与理解素养，选择能够体现中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化的文本与文化载体，强化学生的文化认同与文化自信。同时，需关注

核心素养的综合性，选择能够融合多个素养维度的教学内容，实现核心素养的协同培育。

（二）立足学科本质原则

学科本质原则要求教学内容的选择必须立足语文学科的核心特质，聚焦语言文字运用这一核心任务。语文学科的核心价值在于培养学生运用语言文字进行交流沟通、思维表达的能力，教学内容的选择需围绕这一核心价值展开，避免偏离语文学科属性，陷入非语文的内容误区。在内容选择过程中，需坚守语文学科的核心边界。优先选择经典文学文本，包括古今中外的散文、诗歌、小说、戏剧等，这些文本是语言艺术的结晶，能够为学生提供优质的语言学习范例；注重选择语言实践类内容，如口语交际、书面表达、语言辨析等，强化学生的语言运用能力；合理选择语言知识类内容，如语法、修辞、逻辑等，为语言运用提供理论支撑。同时，需避免过度引入非语文要素，如历史事件的详细讲解、科学知识的深入探究等，确保教学内容始终围绕语言文字运用这一核心，凸显语文学科的本质属性。

（三）遵循生活关联原则

生活关联原则要求教学内容的选择必须立足学生的生活实际，建立教学内容与生活世界的有机联系。语文源于生活、用于生活，教学内容只有与学生的生活体验相结合，才能激发学生的学习兴趣，提升学习的主动性与实效性，实现语文能力向生活实践的迁移。在内容选择过程中，需深入挖掘教学内容与生活的内在关联。选择反映学生生活体验的文本，如关于青春成长、人际交往、生活感悟的作品，引导学生在文本学习中观照自身生活；纳入生活中的语言实践素材，如日常沟通、社会宣传、媒体语言等，让学生感受语文在生活中的实际运用；设计与生活紧密相关的实践内容，如社会调查、生活观察日记、实用文体写作等，引导学生运用语文能力解决生活中的实际问题。通过生活关联的内容选择，让学生感受到语文的实用价值，实现“在生活中学语文、用语文”的目标。

（四）凸显时代性原则

时代性原则要求教学内容的选择必须紧跟时代发展步伐，反映当代社会的发展特征与时代精神。语文教学内容具有鲜明的时代性，只有融入时代元素，才能保持教学内容的生命力，引导学生在语文学习中感知时代脉搏，树立正确的时代观与价值观。在内容选择过程中，需主动纳入具有时代气息的教学内容。选择反映时代主题的文本，如关于科技创新、生态文明、家国情怀、人类命运共同体的

作品,引导学生关注时代发展;纳入当代优秀文学作品、文化现象等内容,让学生感受当代语言艺术的魅力与文化发展的活力;引入数字化时代的语言实践内容,如新媒体写作、线上沟通礼仪、信息筛选与整合等,提升学生适应时代发展的语文能力。同时,需注重时代性与经典性的平衡,在纳入时代内容的同时,坚守经典文本的核心地位,实现经典传承与时代创新的有机统一。

二、内容组织逻辑

教学内容的组织是实现核心素养有效培育的关键环节,需遵循科学的组织逻辑,将选择的优质教学内容转化为系统、有序的教学体系。高中语文教学内容的组织需以核心素养为主线,打破传统以知识模块、文体类型为依据的组织方式,实现文本资源、实践活动、文化载体的有机整合,构建“素养主线引领、多元内容融合、阶段梯度推进”的内容组织体系。科学的内容组织逻辑能够确保教学内容的系统性与连贯性,提升核心素养培育的整体性与实效性。

(一) 以核心素养为主线构建组织框架

以核心素养为主线是教学内容组织的核心逻辑,核心是围绕四大核心素养的发展需求,构建贯穿高中语文学习全过程的内容组织框架。传统的教学内容组织多以知识体系或文体类型为框架,容易导致核心素养培育的碎片化。以核心素养为主线的组织框架,能够将分散的教学内容有机串联,确保核心素养培育的系统性与连续性。在组织框架构建过程中,需立足核心素养的整体发展需求,明确各阶段的内容组织重点。整体层面,构建涵盖语言、思维、审美、文化四大素养维度的内容框架,确保每一项核心素养都有对应的教学内容支撑;学段层面,结合学生核心素养的发展阶段,明确各学段的内容组织重点,如高一学段侧重语言基础与思维方法的内容组织,高二学段侧重审美鉴赏与文化理解的内容深化,高三学段侧重核心素养的综合运用与提升;单元层面,以核心素养主题为统领,构建单元内容体系,如围绕“家国情怀”文化素养主题,整合相关文本资源、实践活动与文化载体,实现核心素养的集中培育。通过核心素养主线的引领,确保教学内容组织的系统性与针对性。

(二) 整合文本资源,夯实素养培育基础

文本资源是语文教学内容的核心载体,也是核心素养培育的基础依托。内容组织过程中,需对文本资源进行科学整合,打破传统文本组织的孤立性,构建相

互关联、层层递进的文本资源体系。文本资源的整合需立足核心素养培育需求,实现不同文体、不同主题、不同时代文本的有机搭配,为核心素养培育提供丰富的文本支撑。在文本资源整合过程中,需采用多元化的整合策略。主题整合策略,围绕核心素养主题整合文本资源,如围绕“审美鉴赏与创造”素养,整合不同时代、不同风格的文学经典文本,引导学生在文本对比阅读中提升审美能力;梯度整合策略,根据学生核心素养的发展水平,整合由浅入深、由易到难的文本资源,确保文本难度与学生认知水平相匹配;关联整合策略,挖掘文本之间的内在关联,如主题关联、人物关联、文化关联等,构建文本群,引导学生开展深度探究学习。同时,需注重文本资源的经典性与时代性平衡,既保留经典文本的核心地位,又纳入具有时代气息的当代文本,丰富文本资源体系。

（三）融合实践活动，强化素养运用能力

实践活动是连接文本学习与素养运用的桥梁,也是核心素养培育的重要载体。内容组织过程中,需将实践活动与文本资源有机融合,打破传统“文本学习+课后练习”的单一组织模式,构建“文本学习—实践探究—素养运用”的一体化内容体系。实践活动的融合需立足核心素养培育需求,确保实践活动能够有效提升学生的语言运用、思维探究、审美创造与文化遗产能力。在实践活动融合过程中,需设计多元化的实践活动类型。语言实践活动,如口语交际、书面表达、语言辨析、文本改写等,强化学生的语言建构与运用能力;思维实践活动,如文本探究、主题辩论、问题解决等,提升学生的思维发展与提升能力;审美实践活动,如文学作品赏析、艺术创作、审美评论等,培养学生的审美鉴赏与创造能力;文化实践活动,如文化寻访、经典诵读、文化主题探究等,增强学生的文化遗产与理解能力。同时,需注重实践活动的层次性与连贯性,根据核心素养发展阶段设计梯度化的实践活动,确保实践活动与文本学习、素养发展需求精准对接。

三、内容优化策略

教学内容的优化是提升核心素养培育实效的重要保障,需立足教学实践需求,针对教学内容选择与组织过程中存在的问题,开展动态优化。高中语文教学内容的优化需遵循“聚焦核心、精简冗余、强化实效”的核心思路,通过删减冗余知识、强化核心内容、动态调整内容等策略,不断完善教学内容体系,确保教学内容始终适应核心素养培育需求、学生发展实际与教学实施要求。科学的内容优化策略

能够提升教学内容的适切性与实效性,为核心素养培育的持续推进提供有力支撑。

（一）删减冗余知识，精简教学内容

删减冗余知识是教学内容优化的基础策略，核心是剔除教学内容中与核心素养培育关联度低、重复交叉、难度过高或过低的冗余知识，精简教学内容，提升教学效率。传统的语文教学内容存在知识冗余、交叉重复等问题，容易加重学生的学习负担，影响核心素养培育的实效。删减冗余知识能够让教学内容更加聚焦核心，为核心素养培育腾出更多的教学空间。在冗余知识删减过程中，需明确删减的核心标准。聚焦核心素养培育需求，删减与四大核心素养发展关联度低的知识内容，如过于琐碎的文学常识、脱离语言实践的语法规则等；剔除重复交叉内容，梳理教学内容体系，删除不同学段、不同单元之间的重复知识，避免教学资源浪费；调整难度不适宜内容，删除超出学生认知水平的艰深知识与低于学生现有水平的简单知识，确保教学内容难度与学生认知水平相匹配。同时，需注重删减的科学性与合理性，避免因过度删减导致教学内容的不完整，确保精简后的教学内容能够完整支撑核心素养培育目标的实现。

（二）强化核心内容，聚焦素养培育

强化核心内容是教学内容优化的核心策略，核心是聚焦核心素养培育的关键环节，强化对核心素养发展具有重要支撑作用的教学内容，提升教学内容的素养培育价值。核心内容是教学内容体系的精华，也是核心素养培育的关键依托，强化核心内容能够确保教学的重点突出，提升核心素养培育的针对性与实效性。在核心内容强化过程中，需明确核心内容的聚焦方向。强化语言建构与运用核心内容，如经典文本的语言解读、语言实践技能训练等，夯实学生的语言核心能力；强化思维发展与提升核心内容，如思辨性文本解读、深度探究活动设计等，提升学生的思维品质；强化审美鉴赏与创造核心内容，如经典文学作品的审美解读、审美实践创作等，培养学生的审美能力；强化文化传承与理解核心内容，如优秀文化文本解读、文化实践传承活动等，增强学生的文化素养。同时，需通过增加教学课时、优化教学方法、深化探究活动等方式，强化核心内容的教学实施，确保学生能够深入理解与掌握核心内容，实现核心素养的有效提升。

（三）动态调整内容，适应发展需求

动态调整内容是教学内容优化的重要策略，核心是立足学生核心素养发展的动态变化、教学实施的实际反馈与时代发展的需求，对教学内容进行及时调整与

完善，确保教学内容始终保持適切性与实效性。教学内容体系并非一成不变，而是需要根据各类因素的变化进行动态优化，才能持续适应核心素养培育的需求。在动态调整过程中，需建立多元化的调整依据。根据学生发展反馈调整，通过教学评价、学生反馈等方式，及时掌握学生核心素养的发展状况，针对学生的薄弱环节调整教学内容，强化针对性教学；根据教学实施反馈调整，结合教师的教学实践体验，优化教学内容的组织方式与呈现形式，提升教学实施的顺畅性；根据时代发展需求调整，及时纳入反映时代发展的新内容、新素材，剔除不符合时代发展要求的陈旧内容，保持教学内容的时代性。同时，需建立教学内容动态调整的长效机制，定期对教学内容体系进行梳理与优化，确保教学内容始终与核心素养培育需求、学生发展实际、时代发展要求精准对接。

教学内容的选择与组织是语文核心素养课程设计的核心环节。教学中需坚守素养导向、学科本质、生活关联、时代性的内容选择原则，构建以核心素养为主线，整合文本资源、实践活动、文化载体的内容组织体系，通过删减冗余知识、强化核心内容、动态调整内容、兼顾地域差异的优化策略，不断完善教学内容体系。只有通过科学的内容选择、系统的内容组织与动态的内容优化，才能构建高质量的语文教学内容体系，为核心素养培育的有效推进提供坚实支撑，真正落实核心素养导向的语文教学目标。

第三节 教学活动的设计原则

教学活动是语文核心素养培育的重要载体，教学活动的设计质量直接决定核心素养培育的落地实效。核心素养导向下的高中语文教学活动，需突破传统以知识传授为核心的活动设计模式，立足核心素养的整体发展需求，构建“原则引领、类型适配、实施保障”的活动设计体系。教学活动的设计需坚守素养导向的核心原则，确保活动目标与核心素养培育需求精准对接；需注重活动类型与教学内容、学生发展的适配性，丰富活动形式与内涵；需强化活动实施的一体化设计，保障活动实效。在核心素养导向的教育改革背景下，科学把握教学活动的设计原则，既是提升语文教学活动质量的必然要求，也是推动核心素养培育落地见效的关键支撑。

一、设计核心原则

教学活动的设计需坚守科学的核心原则，为活动设计提供明确的价值引领与方向指引。高中语文核心素养导向下的教学活动设计，应牢牢把握素养导向、情境创设、活动驱动、学生主体四大核心原则。四大原则相互关联、有机统一，素养导向明确活动设计的核心目标，情境创设搭建活动开展与实践场景，活动驱动激活学生的参与动力，学生主体凸显活动设计的价值归宿。坚守四大核心原则，能够确保教学活动的科学性、针对性与实效性，为核心素养培育提供优质的活动支撑。

（一）坚守素养导向原则

素养导向是教学活动设计的核心原则，核心是围绕语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心素养的发展需求，设计具有明确素养培育价值的教学活动。教学活动的设计不再局限于知识的巩固与技能的训练，而是聚焦核心素养的综合提升，确保每一项教学活动都能为核心素养的发展提供有效支撑。在活动设计过程中，需精准对接核心素养的发展需求。针对语言建构与运用素养，设计语言实践类活动，强化学生的语言积累与运用能力；针对思维发展与提升素养，设计思辨探究类活动，提升学生的思维品质与探究能力；针对审美鉴赏与创造素养，设计审美体验类活动，培养学生的审美感知与创造能力；针对文化传承与理解素养，设计文化浸润类活动，增强学生的文化认同与传承意识。同时，需关注核心素养的综合性，设计能够融合多个素养维度的教学活动，实现核心素养的协同培育。

（二）坚持情境创设原则

情境创设是教学活动设计的重要原则，核心是构建真实、生动的教学情境，将教学活动置于具体的情境之中，让学生在情境体验中开展学习、提升素养。真实的教学情境能够拉近教学内容与学生生活的距离，激发学生的学习兴趣，提升学生运用语文能力解决实际问题的水平，实现从知识学习到素养提升的有效转化。在活动设计过程中，需注重情境的真实性与适配性。结合学生的生活实际创设生活情境，让学生在熟悉的情境中感受语文的实用价值；结合文本内涵创设文本情境，引导学生深入理解文本的审美内涵与思想价值；结合时代发展创设时代情境，让学生在情境中感知时代精神，提升语文学习的时代性。同时，情境的创设需服

务于核心素养培育目标，与教学活动内容、形式精准对接，避免情境的形式化与碎片化，确保情境能够有效支撑学生的素养提升。

（三）践行活动驱动原则

活动驱动是教学活动设计的关键原则，核心是通过多样化的活动任务驱动学生主动参与学习过程，让学生在完成活动任务的过程中深化学习体验、提升核心素养。传统的教学活动多以教师讲授为主，学生被动参与，难以有效激活学生的学习动力。活动驱动原则强调以学生的主动参与为核心，通过任务引领激发学生的学习积极性与主动性。在活动设计过程中，需科学设计活动任务。活动任务的设计需具有层次性，根据学生的认知水平与核心素养发展阶段，设计由浅入深、由易到难的任务体系，确保学生能够循序渐进地提升素养；活动任务的设计需具有探究性，引导学生通过自主思考、合作探究完成任务，提升思维探究能力；活动任务的设计需具有实践性，让学生在实践操作中运用语文知识与技能，实现知识向能力的转化。通过有效的活动驱动，让学生真正成为学习的主动参与者，提升教学活动的实效。

（四）凸显学生主体原则

学生主体是教学活动设计的价值原则，核心是充分尊重学生的主体地位，关注学生的个体差异与发展需求，让学生在教学活动中拥有充分的自主选择权与参与权。核心素养的培育离不开学生的主动参与与自主建构，只有凸显学生主体地位，才能真正激活学生的学习潜能，实现核心素养的有效提升。在活动设计过程中，需充分落实学生主体地位。在活动目标设定上，充分考虑学生的发展需求与个体差异，为不同层次的学生设计适配的发展目标；在活动内容选择上，赋予学生一定的自主选择权，让学生结合自身兴趣选择活动内容，提升参与积极性；在活动过程组织上，减少教师的过度干预，为学生提供自主思考、合作交流的空间，让学生自主完成活动任务；在活动评价反馈上，注重学生的自评与互评，引导学生主动反思学习过程，提升自主学习能力。

二、活动类型适配

教学活动的类型适配是提升教学活动实效的重要保障，核心是根据教学内容的特点、核心素养的培育需求与学生的发展实际，选择适配的教学活动类型，实现教学活动与教学目标、教学内容、学生发展的有机统一。高中语文核心素养导

向下的教学活动类型需丰富多元,涵盖阅读探究、表达实践、文化体验、跨学科活动等核心类型。不同类型的教学活动具有不同的素养培育侧重,相互补充、有机融合,共同构成完整的教学活动体系。

（一）阅读探究活动

阅读探究活动是语文教学的基础活动类型,核心是引导学生通过自主阅读、合作探究的方式,深入解读文本,提升语言理解能力、思维探究能力与审美感知能力。阅读探究活动是语言建构与运用、思维发展与提升素养培育的重要载体,能够帮助学生积累语言素材,深化对文本内涵的理解。阅读探究活动的设计需立足文本内涵与素养培育需求。针对不同类型的文本,设计适配的探究任务,如针对思辨性文本,设计主题辩论、观点探究等活动,提升学生的逻辑思维与辩证思维能力;针对文学类文本,设计审美赏析、内涵解读等活动,培养学生的审美鉴赏能力;针对实用类文本,设计信息筛选、要点概括、应用探究等活动,提升学生的实用阅读能力。同时,阅读探究活动的设计需注重自主与合作的结合,引导学生先自主阅读思考,再开展合作探究,在思想碰撞中深化对文本的理解,提升核心素养。

（二）表达实践活动

表达实践活动是提升学生语言运用能力的核心活动类型,核心是引导学生通过口语表达与书面表达的实践,提升语言表达的精准性、规范性与创新性。表达实践活动直接指向语言建构与运用素养的培育,同时能够兼顾思维发展与提升、审美鉴赏与创造素养的发展,是核心素养培育的重要实践载体。表达实践活动的设计需涵盖口语表达与书面表达两大维度。口语表达实践活动可设计主题演讲、口语交际、主题访谈等,提升学生的口语表达能力与沟通能力;书面表达实践活动可设计记叙文写作、议论文写作、实用文体写作、文学创作等,提升学生的书面表达能力与创作能力。同时,表达实践活动的设计需注重情境性与实用性,结合真实的生活情境或学习情境设计表达任务,让学生在实践中感受语言表达的价值,提升语言运用的实际能力。

（三）文化体验活动

文化体验活动是培育学生文化传承与理解素养的核心活动类型,核心是引导学生通过多样化的文化体验,感知中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的魅力,增强文化认同与文化自信。文化体验活动能够将文化传承与语文学

习有机融合,丰富语文学习的内涵,提升学生的人文素养。文化体验活动的设计需挖掘多元文化载体资源。围绕中华优秀传统文化,设计经典诵读、传统节日探究、民俗文化寻访等活动,让学生感受中华优秀传统文化的博大精深;围绕革命文化,设计红色故事分享、革命文献解读、红色基地寻访等活动,强化学生的革命文化认同;围绕社会主义先进文化,设计时代主题探究、当代文化成果赏析等活动,提升学生对先进文化的理解与认同。同时,文化体验活动的设计需注重体验的深度与实效性,引导学生在体验中深化对文化的理解,实现文化的有效传承。

(四) 跨学科活动

跨学科活动是拓展语文学习边界、提升核心素养综合发展水平的重要活动类型,核心是打破学科壁垒,整合语文与其他学科的教学资源,引导学生在跨学科学习中提升综合运用知识与技能解决问题的能力。跨学科活动能够拓宽学生的学习视野,培养学生的综合思维与跨界整合能力,契合核心素养综合培育的需求。跨学科活动的设计需注重学科融合的合理性与实效性。结合语文与历史、地理学科,设计文化历史探究、地域文化寻访等活动,整合语言学习与历史文化、地域文化知识,提升学生的综合文化素养;结合语文与美术、音乐学科,设计文本可视化创作、诗歌配乐朗诵等活动,实现文学审美与艺术审美的有机融合,提升学生的审美创造能力;结合语文与信息技术学科,设计多媒体文本创作、线上主题探究等活动,提升学生的媒介素养与数字化学习能力。同时,跨学科活动的设计需坚守语文学科本质,确保学科融合服务于语文核心素养的培育,避免偏离语文学科属性。

三、活动实施要求

教学活动的有效实施是核心素养培育落地的关键,需遵循科学的实施要求,构建“目标—流程—评价”一体化的活动实施体系。高中语文教学活动的实施需明确活动目标的精准定位,优化活动流程的设计,强化活动评价的保障作用,确保教学活动能够有序、高效开展,真正实现核心素养培育的目标。科学的活动实施要求能够提升教学活动的实效性,为核心素养培育的持续推进提供有力支撑。

(一) 明确活动目标,精准对接素养

明确活动目标是教学活动实施的前提,核心是精准定位活动的核心素养培育目标,确保活动目标与教学目标、核心素养发展需求精准对接。活动目标的设定

需避免模糊笼统，应具有明确的指向性与可操作性，为活动流程设计与活动评价提供清晰依据。在活动目标设定过程中，需立足核心素养的发展需求，细化活动目标。明确活动对应的核心素养维度，清晰界定活动需达成的具体素养发展水平；结合教学内容与学生实际，设定具体、可达成的活动目标，避免目标过高或过低；注重活动目标的综合性，兼顾语言、思维、审美、文化等多个素养维度的发展需求。同时，需向学生清晰传达活动目标，让学生明确活动的核心任务与发展方向，提升参与活动的主动性与针对性。

（二）优化活动流程，保障有序开展

优化活动流程是教学活动实施的核心，核心是设计逻辑清晰、环节紧凑、衔接顺畅的活动流程，确保教学活动能够有序、高效开展。活动流程的设计需立足活动目标，结合学生的认知规律与活动特点，合理安排活动环节，优化活动节奏。在活动流程设计过程中，需注重环节的完整性与合理性。设计活动导入环节，通过情境创设、问题引领等方式，激发学生的参与兴趣，引出活动主题；设计核心活动环节，明确活动任务与实施步骤，给予学生充足的时间与空间开展自主学习与合作探究，教师发挥引导者、合作者的作用，及时提供针对性指导；设计活动总结环节，引导学生梳理活动成果，反思学习过程，深化对活动主题的理解，实现素养的有效提升。同时，需注重活动流程的灵活性，根据活动开展过程中的实际情况及时调整流程，确保活动能够顺利推进。

（三）强化活动评价，提升实施实效

强化活动评价是教学活动实施的保障，核心是构建科学、多元的活动评价体系，通过评价及时掌握活动开展情况与学生素养发展水平，为活动优化与后续教学提供依据。活动评价的设计需立足活动目标，兼顾过程与成果，实现评价的诊断、激励与发展功能。在活动评价设计过程中，需注重评价的多元性与综合性。评价主体上，整合教师评价、学生自评、同伴互评等多元主体，确保评价的全面性与客观性；评价内容上，既关注学生的活动成果，也关注学生在活动过程中的参与态度、合作精神、探究能力等表现，实现过程与成果并重的评价；评价方式上，采用质性评价与量化评价相结合的方式，通过评价量表、成果展示、口头点评等多种形式开展评价；评价结果运用上，及时梳理评价反馈信息，肯定学生的成长与进步，针对活动开展过程中存在的问题提出优化建议，引导学生改进学习，提升活动实效。

（四）关注个体差异，实现因材施教

关注个体差异是教学活动实施的重要要求，核心是充分尊重学生的个体差异，根据学生的认知水平、兴趣爱好、学习能力等差异，开展差异化的教学活动实施策略，实现因材施教。个体差异的客观存在决定了教学活动的实施不能采用“一刀切”的模式，只有关注个体差异，才能让每个学生都能在活动中获得发展。在活动实施过程中，需采取差异化的实施策略。活动任务设计上，为不同层次的学生设计分层任务，确保每个学生都能在完成任务的过程中获得成就感与发展；活动指导方式上，针对不同学生的特点提供个性化指导，对学习困难的学生给予更多的帮助与鼓励，对学有余力的学生提供拓展性的学习任务；活动评价上，采用差异化的评价标准，关注每个学生的进步与成长，避免用单一标准评判所有学生。通过关注个体差异，让每个学生都能在教学活动中实现核心素养的有效提升。

教学活动的设计是语文核心素养课程设计的重要环节。教学中需坚守素养导向、情境创设、活动驱动、学生主体的核心设计原则，选择适配的阅读探究、表达实践、文化体验、跨学科活动类型，遵循明确活动目标、优化活动流程、强化活动评价、关注个体差异的实施要求，构建科学、系统的教学活动设计体系。只有通过科学的原则引领、适配的类型选择与规范的实施保障，才能提升教学质量与实效，为核心素养培育的有效推进提供坚实支撑，真正落实核心素养导向的语文教学目标。

第四节 课程评价的实施方法

课程评价是语文核心素养课程体系的重要组成部分，是检验教学成效、优化教学过程、促进核心素养培育落地的关键环节。核心素养导向下的高中语文课程评价，需突破传统以知识检测为核心的评价模式，立足核心素养培育的整体目标，构建“理念引领、方法多元、路径清晰”的评价实施体系。课程评价的实施需创新评价理念，树立以评促学、以评促教、素养导向的核心理念；需整合多元评价方法，实现对核心素养发展的全面考量；需明确评价实施路径，规范评价主体、评价周期与结果应用的具体要求。在核心素养导向的教育改革背景下，科学探索课程评价的实施方法，既是提升语文教学质量的必然要求，也是推动核心素养培育持续深化的关键支撑。

一、评价理念创新

评价理念是课程评价实施的灵魂，决定评价的价值导向与实施方向。核心素养导向下的高中语文课程评价，需突破传统评价的局限，树立以评促学、以评促教、素养导向的核心评价理念。三大理念相互关联、有机统一，素养导向明确评价的核心价值，以评促学凸显评价的育人功能，以评促教强化评价的教学改进作用。创新评价理念能够为课程评价的实施提供科学指引，确保评价真正服务于核心素养培育的目标。

（一）坚守素养导向理念

素养导向是课程评价的核心价值取向，核心是将评价的聚焦点从传统的知识掌握程度转向核心素养的发展水平。核心素养培育是高中语文教学的核心目标，课程评价需精准对接语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心素养维度，全面考量学生的素养发展状况。素养导向理念下的课程评价，不再是简单的分数判定，而是对学生核心素养发展过程与成果的综合考量。在评价实施过程中，需将素养导向贯穿评价全过程。评价目标的设定需精准对接核心素养的发展要求，明确各素养维度的具体评价指向；评价内容的选择需聚焦核心素养培育的关键环节，涵盖语言实践、思维探究、审美体验、文化传承等核心内容；评价标准的制定需兼顾核心素养的共性要求与个性发展，避免单一化、标准化的评价尺度。通过素养导向的评价引领，引导教学重心向核心素养培育转移，确保评价与教学目标精准契合。

（二）践行以评促学理念

以评促学是课程评价的核心育人功能，核心是通过科学的评价反馈，引导学生明确自身核心素养的发展状况，发现学习中的优势与不足，主动调整学习策略，实现核心素养的自主提升。传统评价多以甄别与选拔为主要功能，难以有效激发学生的学习主动性。以评促学理念下的课程评价，更加强调评价的诊断、激励与发展功能，让评价成为学生学习的助推器。在评价实施过程中，需强化评价的反馈与指导作用。注重评价结果的及时反馈，采用清晰、易懂的方式向学生呈现评价结果，帮助学生精准把握自身素养发展水平；加强评价后的个性化指导，针对学生的薄弱环节提出具体、可操作的改进建议，引导学生明确学习方向；鼓励学生参与自我评价与同伴互评，培养学生的自我反思能力与批判思维能力，让学生

在评价过程中主动深化学习体验，提升核心素养。

（三）落实以评促教理念

以评促教是课程评价的重要教学改进功能，核心是通过对教学过程与教学成效的评价，帮助教师精准把握教学现状，发现教学中的问题与不足，优化教学设计与教学实施策略，提升教学质量。课程评价不仅是对学生的评价，也是对教师教学的检验与指导，能够为教学改进提供科学依据。在评价实施过程中，需建立评价与教学改进的联动机制。通过评价全面梳理教学成效，分析教学目标的达成情况、教学内容的适切性、教学方法的有效性；针对评价中发现的问题，如教学内容与核心素养培育需求衔接不紧密、教学方法未能充分激发学生参与积极性等，及时调整优化教学方案；注重评价数据的积累与分析，通过长期跟踪评价，把握学生核心素养的发展规律，为教学策略的持续优化提供数据支撑。通过以评促教的良性循环，不断提升教学的针对性与实效性，推动核心素养培育的深入推进。

二、评价方法多元

评价方法是课程评价实施的核心载体，直接影响评价的全面性与精准性。核心素养的综合性与发展性特点，决定了单一的评价方法难以全面考量学生的素养发展水平。高中语文课程评价需整合多元评价方法，构建涵盖纸笔测试、表现性评价、档案袋评价、过程性记录的多元评价方法体系。不同评价方法具有不同的评价优势与适用场景，相互补充、有机融合，能够实现对核心素养发展过程与成果的全面、客观评价。

（一）优化纸笔测试，强化素养导向考查

纸笔测试是传统评价中应用广泛的评价方法，核心是通过书面测试的形式，考查学生的知识掌握与能力发展水平。核心素养导向下的纸笔测试，需突破传统知识考查的局限，优化测试内容与题型设计，强化对核心素养发展水平的考查。纸笔测试具有考查范围广、实施便捷、评价效率高的优势，能够为核心素养评价提供基础数据支撑。在纸笔测试优化过程中，需聚焦核心素养的考查重点。测试内容需减少对机械记忆类知识的考查，增加对语言运用、思维探究、审美鉴赏、文化理解等核心素养维度的考查；题型设计需注重情境性与实践性，创设真实的语言情境与问题情境，考查学生运用核心素养解决实际问题的能力；评分标准需突破传统的标准答案模式，采用分层评分、采意评分等方式，关注学生的思维过

程与表达个性，充分认可学生的创新性见解。通过纸笔测试的优化，实现从知识考查向素养考查的转变，提升评价的针对性与实效性。

（二）推行表现性评价，凸显素养实践能力

表现性评价是考查学生核心素养实践能力的核心评价方法，核心是通过观察学生在真实或模拟的实践情境中完成具体任务的表现，全面评价学生的核心素养发展水平。表现性评价注重过程与实践，能够有效考查学生的语言运用、思维探究、审美创造等实践能力，契合核心素养培育的实践导向要求。在表现性评价推行过程中，需科学设计表现性任务与评价标准。任务设计需立足核心素养培育需求，结合教学内容与学生实际，创设真实的实践情境，如文本解读探究、文学创作实践、口语交际展示、文化体验实践等；明确任务的具体要求与完成流程，确保学生清楚任务目标与实施路径；制定详细的评价标准，明确评价的核心维度与层级要求，如语言表达的精准性、思维探究的深度、审美创造的独特性等。评价过程中，注重对学生任务完成过程的观察与记录，全面考量学生的表现与成果，实现对核心素养实践能力的精准评价。

（三）应用档案袋评价，呈现素养发展轨迹

档案袋评价是记录学生核心素养发展轨迹的重要评价方法，核心是通过收集学生在学习过程中的各类学习成果与成长记录，系统呈现学生核心素养的发展过程与提升轨迹。档案袋评价具有综合性、过程性的特点，能够全面反映学生的学习态度、努力程度与素养发展变化，为核心素养评价提供丰富的过程性依据。在档案袋评价应用过程中，需科学规划档案袋的内容与管理方式。档案袋内容需围绕核心素养四大维度进行收集，包括文本解读笔记、文学创作作品、口语表达视频、文化体验报告、学习反思记录等各类学习成果；明确档案袋的收集周期与整理要求，引导学生主动参与档案袋的建设与整理，培养自我反思与自我管理能力；建立档案袋评价的交流与展示机制，定期组织学生开展档案袋交流活动，让学生在交流中相互学习、相互启发，同时为教师全面了解学生素养发展状况提供依据。通过档案袋评价，实现对学生核心素养发展的过程性追踪与全面评价。

（四）强化过程性记录，捕捉素养成长细节

过程性记录是补充性的评价方法，核心是通过常态化的观察、记录，捕捉学生日常学习过程中的素养成长细节，为核心素养评价提供鲜活、具体的依据。核心素养的发展是一个渐进的过程，过程性记录能够精准捕捉学生在课堂学习、

小组合作、实践活动中的细微进步，弥补其他评价方法的不足。在过程性记录强化过程中，需建立常态化的记录机制。记录主体可整合教师、学生、同伴等多元主体，教师重点记录学生在课堂学习中的参与态度、思维表现、合作能力等；学生通过学习日记、反思日志等形式记录自身的学习体验与素养提升过程；同伴通过互评记录捕捉同学的成长变化。记录内容需聚焦核心素养发展的关键细节，如学生在思辨性讨论中的观点表达、在审美创作中的创新尝试、在文化体验中的情感共鸣等。同时，需注重记录的真实性与系统性，定期对记录内容进行梳理与分析，为核心素养评价提供全面、具体的支撑。

三、评价实施路径

评价实施路径是课程评价有效落地的保障，核心是明确评价实施过程中的关键环节与具体要求，规范评价主体、评价周期与结果应用的实施流程，确保评价能够有序、高效开展。核心素养导向下的高中语文课程评价，需构建清晰、规范的实施路径，实现评价的标准化与科学化，提升评价的可操作性与实效性。

（一）明确评价主体，构建多元评价共同体

评价主体的多元化是课程评价全面性的重要保障，核心是打破传统单一教师评价的局限，构建涵盖教师、学生、同伴、家长等多元主体的评价共同体，实现不同视角的全面评价。不同评价主体具有不同的评价优势，多元主体参与能够提升评价的客观性与全面性，同时培养学生的自我反思与合作能力。在评价主体明确过程中，需清晰界定各主体的评价职责与参与方式。教师作为核心评价主体，负责统筹评价过程、设计评价方案、实施专业评价、提供评价指导，确保评价的专业性与规范性；学生作为自我评价主体，负责对自身的学习过程与素养发展状况进行反思与评价，培养自我认知与自我改进能力；同伴作为互评主体，通过平等交流与相互点评，发现彼此的优势与不足，实现相互启发、共同提升；家长作为辅助评价主体，通过日常观察记录学生的语文学习习惯与素养发展表现，为评价提供家庭视角的补充依据。同时，需建立多元主体评价的协同机制，整合各主体的评价意见，形成全面、客观的评价结论。

（二）规范评价周期，实现过程与阶段并重

评价周期的规范设计是课程评价系统性的重要保障，核心是结合核心素养发展的阶段性特点，合理设定评价周期，实现过程性评价与阶段性评价的有机结合。

核心素养的发展是一个持续渐进的过程，既需要常态化的过程性评价捕捉成长细节，也需要阶段性的总结评价检验发展成效。规范评价周期能够确保评价的连续性与系统性，全面把握学生核心素养的发展轨迹。在评价周期规范过程中，需构建多层次的评价周期体系。过程性评价周期需常态化，结合日常教学开展，如每节课的课堂表现记录、每周的学习反思评价、每月的实践活动评价等，及时捕捉学生的素养成长细节；阶段性评价周期需结合学段特点与教学进度设定，如每单元结束后的单元评价、每学段结束后的学段评价、每学期结束后的学期评价等，系统总结学生在特定阶段的核心素养发展成效；终结性评价周期设定在高中阶段结束时，对学生高中三年的核心素养发展水平进行全面总结与综合评价。通过不同周期评价的有机衔接，实现对核心素养发展的全程追踪与全面考量。

（三）优化结果应用，发挥评价育人价值

评价结果的科学应用是课程评价育人价值的核心体现，核心是突破传统评价结果仅用于分数判定与排名的局限，将评价结果转化为促进学生素养提升、优化教学过程的重要依据。评价结果的应用需兼顾学生发展与教学改进，充分发挥评价的诊断、激励与发展功能。在评价结果应用优化过程中，需建立多元化的结果应用机制。针对学生层面，将评价结果与个性化指导相结合，根据评价反馈的问题为学生制定差异化的素养提升方案；将评价结果与激励机制相结合，肯定学生的成长与进步，增强学生的学习信心与主动性；引导学生将评价结果转化为自我改进的动力，建立“评价—反思—改进—提升”的良性循环。针对教学层面，将评价结果与教学优化相结合，分析教学中存在的问题，调整教学目标、教学内容与教学方法；将评价结果与教学研究相结合，总结核心素养培育的有效经验，推动教学改革的深入推进。同时，需注重评价结果的反馈方式，采用积极、建设性的反馈语言，避免评价结果对学生产生负面影响，确保评价真正服务于核心素养培育的目标。

（四）健全保障机制，确保评价规范实施

健全的保障机制是课程评价规范实施的重要支撑，核心是通过建立完善的制度保障、资源保障与专业保障，确保评价实施的科学性、规范性与实效性。课程评价的有效实施需要多方面的支撑，健全保障机制能够为评价的持续推进提供有力保障。在保障机制健全过程中，需构建全方位的保障体系。制度保障层面，建立课程评价的实施细则、流程规范、质量监控等制度，明确评价实施的具体要求

与责任分工，确保评价有序开展；资源保障层面，配备必要的评价工具、技术支持与经费投入，为多元评价方法的实施提供物质支撑；专业保障层面，加强教师评价能力培训，提升教师的评价设计、实施与结果分析能力，同时引入专业评价指导资源，为评价实施提供专业支撑。通过健全的保障机制，解决评价实施过程中可能遇到的各类问题，确保课程评价规范、高效开展，真正发挥评价在核心素养培育中的重要作用。

课程评价的实施方法是语文核心素养课程设计的重要环节。教学中需创新评价理念，树立以评促学、以评促教、素养导向的核心理念；整合多元评价方法，优化纸笔测试、推行表现性评价、应用档案袋评价、强化过程性记录；明确评价实施路径，规范评价主体、评价周期与结果应用的具体要求，健全评价保障机制。只有通过科学的理念引领、多元的方法支撑与清晰的路径保障，才能提升课程评价的质量与实效，为核心素养培育的有效推进提供坚实支撑，真正落实核心素养导向的语文教学目标。

第七章 语文核心素养的教学模式

第一节 任务驱动教学模式

教学模式是连接教学理念与教学实践的桥梁，直接影响语文核心素养培育的实效。任务驱动教学模式以真实语文任务为核心载体，打破传统以知识讲授为中心的教学格局，实现知识学习与素养培育的有机融合，成为核心素养导向下高中语文教学的重要模式选择。该模式通过科学的任务设计与规范的实施流程，引导学生在完成任务的过程中主动建构语言知识、发展思维能力、提升审美素养、传承优秀文化。深入探索任务驱动教学模式的核心逻辑、任务设计原则与实施流程优化路径，对于推动核心素养培育落地、提升语文教学质量具有重要意义。

一、模式核心逻辑

任务驱动教学模式的核心逻辑是以真实语文任务为驱动，整合语言知识学习、思维能力训练、审美体验感悟与文化传承实践，实现核心素养的综合培育。该模式突破传统“教师讲授—学生接受”的单向教学逻辑，构建“任务引领—自主探究—合作实践—素养生成”的双向互动教学逻辑，将教学重心从教师的“教”转向学生的“学”，让学生在主动完成任务的过程中实现核心素养的自主建构与提升。

真实语文任务是模式运行的核心载体，其本质是基于生活实际与学习需求设计的具有实践性、综合性的语文活动载体。任务的设计需精准对接语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心素养维度，确保任务不仅是知识应用的载体，更是素养培育的平台。在模式运行过程中，任务发挥着引领、整合与评价的多重功能：引领功能体现为任务明确学生的学习目标与探究方向，避免学习的盲目性；整合功能体现为任务将分散的语文知识、技能与素养要求有机串联，实现学习内容的系统化；评价功能体现为通过任务完成情况的考量，精准判断学生的核心素养发展水平，为教学改进提供依据。

任务驱动教学模式的核心价值在于实现“知识本位”向“素养本位”的转

变。传统语文教学往往聚焦于语言知识的碎片化讲解与技能的机械训练，难以有效培育学生的综合素养。而任务驱动教学模式以任务为纽带，让学生在完成真实语文任务的过程中，主动运用语言知识解决实际问题，在语言实践中建构语言体系；通过任务探究深化思维过程，提升思维的逻辑性、批判性与创新性；在任务完成过程中感知文本的审美内涵，提升审美鉴赏与创造能力；在文化类任务的实践中，深化对优秀文化的理解与认同，增强文化传承意识。这种将知识学习融入任务实践的逻辑，确保了核心素养培育的实践性与综合性，契合核心素养发展的内在要求。

模式的运行还强调师生角色的精准定位与互动协同。教师作为任务的设计者、学习的引导者与评价的组织者，负责创设任务情境、明确任务要求、提供学习支持、开展评价反馈；学生作为任务的完成者、学习的主体，主动参与任务探究、开展合作交流、完成成果输出、进行自我反思。师生之间、生生之间的互动协同构成模式运行的关键支撑，通过思想碰撞、经验分享与互助合作，提升任务完成质量，促进核心素养的协同发展。

二、任务设计原则

任务设计是任务驱动教学模式有效运行的基础，直接决定核心素养培育的质量。核心素养导向下的高中语文任务设计需坚守真实性、挑战性、综合性、素养导向四大核心原则。四大原则相互关联、有机统一，真实性确保任务的实践价值，挑战性激发学生的探究动力，综合性保障素养培育的全面性，素养导向明确任务的核心目标。科学遵循四大原则，能够设计出高质量的语文任务，为模式运行与素养培育提供坚实支撑。

四大核心任务设计原则的核心内涵、设计要求与素养价值存在明确指向，共同构成任务设计的原则体系，具体内容如下表所示：

设计原则	核心内涵	设计要求	素养价值
真实性原则	任务源于真实生活或学习情境，符合语文运用的实际需求	立足生活实际与学习需求设计任务，创设真实的语言运用情境，确保任务具有实际应用价值	提升学生语言运用的实践能力，增强语文学习与生活的关联性，培育语言建构与运用素养
挑战性原则	任务难度契合学生认知水平，能够激发学生的探究欲望与思维潜能	任务难度介于学生现有水平与潜在发展水平之间，明确探究方向，设置合理的思维梯度	激发学生的学习主动性，锻炼思维探究能力，促进思维发展与提升素养的培育
综合性原则	任务整合多维度语文知识、技能与素养要求，实现全面培育目标	整合语言、思维、审美、文化多维度要求，涵盖阅读、表达、探究等多种语文实践形式	实现核心素养的协同培育，避免素养培育的碎片化，提升学生的综合语文能力
素养导向原则	任务设计以核心素养培育为核心目标，确保任务服务于素养提升	精准对接四大核心素养维度，明确任务的素养培育指向，避免任务的形式化与功利化	确保任务设计与核心素养培育目标精准契合，提升素养培育的针对性与实效性

（一）坚守真实性原则

真实性是任务设计的首要原则，核心是任务需源于真实的生活情境或语文学习情境，符合学生语言运用的实际需求。真实的语文任务能够拉近教学与生活的距离，让学生感受到语文的实用价值，激发学习的主动性与积极性，同时确保学生在任务实践中习得的语言能力能够有效迁移到生活实际中。在任务设计过程中，需立足学生的生活实际与学习需求挖掘真实任务素材。从生活场景中提取任务元素，如设计“校园文化宣传文案撰写”“家庭节日文化主题分享”“社会热点话题评论”等任务，让学生在解决生活实际问题的过程中运用语文知识；从语文学习场景中提炼任务主题，如设计“经典文本深度解读成果展示”“跨文本主题探究报告撰写”“文学作品改编实践”等任务，让学生在深化学习的过程中提升语文素养。同时，需创设真实的任务实施情境，模拟真实的语言运用场景，让学生在贴近生活的情境中完成任务，增强任务的实践体验感。

（二）遵循挑战性原则

挑战性原则要求任务设计需契合学生的认知发展水平，设置具有一定难度梯度的任务要求，能够激发学生的探究欲望与思维潜能。任务难度过低会导致学生缺乏学习动力，难以实现素养的提升；难度过高则会让学生产生畏难情绪，影响任务完成质量。具有挑战性的任务能够推动学生跳出舒适区，主动开展深度思考

与探究实践,实现核心素养的进阶提升。在任务设计过程中,需结合学生的现有素养水平设计梯度化任务。依据核心素养发展阶段,将任务分解为基础层、提升层与拓展层三个梯度:基础层任务聚焦基础知识的运用与基本能力的训练,确保学生能够完成基础学习目标;提升层任务侧重思维深度的拓展与综合能力的训练,引导学生开展深度探究;拓展层任务聚焦创新能力的培养,鼓励学生突破常规思维,实现个性化的任务完成。同时,需为学生提供必要的学习支持,如方法指导、资源推荐等,帮助学生在挑战中完成任务,获得成就感与素养提升。

(三) 坚持综合性原则

综合性原则要求任务设计需整合语言、思维、审美、文化四大核心素养维度,涵盖阅读、表达、探究、实践等多种语文学习形式,实现核心素养的协同培育。核心素养的培育具有综合性特点,单一维度、单一形式的任务难以实现素养的全面提升。综合性任务能够让学生在完成任务的过程中,同时调动多种语文能力,实现多维度素养的协同发展。在任务设计过程中,需注重多维度素养要求与多种学习形式的整合。在素养维度整合上,设计能够同时覆盖多个素养维度的任务,如“传统文化主题探究与展示”任务,既要求学生通过阅读收集传统文化资料(语言建构与运用),开展主题探究(思维发展与提升),又要求学生设计展示形式(审美鉴赏与创造),深化文化理解(文化传承与理解);在学习形式整合上,融合阅读探究、合作交流、书面表达、口语展示等多种形式,让学生在多样化的学习实践中提升综合能力。同时,需注重任务内容的系统性,避免任务元素的碎片化,确保综合性任务能够有效整合相关学习内容,实现素养的全面培育。

(四) 凸显素养导向原则

素养导向是任务设计的核心原则,核心是任务设计需以核心素养培育为根本目标,确保每一项任务都具有明确的素养培育指向。任务驱动教学模式的本质是通过任务完成实现素养提升,脱离素养导向的任务设计会陷入形式化误区,难以发挥模式的核心价值。在任务设计过程中,需精准对接四大核心素养维度,明确任务的素养培育目标。针对语言建构与运用素养,设计侧重语言积累、语言运用与语言建构的任务,如“语言表达精准性优化实践”“个性化语言体系建构探究”等;针对思维发展与提升素养,设计侧重思维探究、思维辨析与思维创新的任务,如“思辨性主题辩论”“复杂问题探究”等;针对审美鉴赏与创造素养,设计侧重审美感知、审美赏析与审美创造的任务,如“文学作品审美解读”“创意文学创

作”等；针对文化遗产与理解素养，设计侧重文化感知、文化解读与文化遗产的任务，如“优秀传统文化主题研学”“红色文化故事传播”等。同时，需在任务要求中明确素养培育的具体指向，确保任务实施过程始终围绕素养培育目标展开。

三、实施流程优化

科学规范的实施流程是任务驱动教学模式有效运行的保障。核心素养导向下的任务驱动教学模式实施流程需优化为任务导入、过程探究、成果展示、反思评价四个核心环节，形成“目标引领—过程推进—成果输出—反馈提升”的完整闭环。各环节相互衔接、层层递进，确保任务能够有序推进，实现核心素养的有效培育。通过对各环节的精准把控与优化设计，提升模式运行的实效性，推动学生核心素养的稳步提升。

（一）任务导入：情境创设与目标明确

任务导入是模式实施的起始环节，核心是通过情境创设激发学生的任务兴趣，明确任务目标与实施要求，为任务推进奠定基础。有效的任务导入能够快速吸引学生的注意力，让学生清晰把握任务的核心方向与素养发展价值，激发主动参与任务的积极性。在任务导入环节，需注重情境创设的真实性与吸引力。结合任务主题创设生活情境、文本情境或时代情境，通过语言描述、多媒体展示、实物呈现等方式，让学生直观感受任务场景，增强任务的代入感；同时，需清晰传达任务目标、任务内容、实施步骤与评价标准。任务目标的传达需聚焦核心素养培育要求，让学生明确完成任务能够提升的具体素养；任务内容与实施步骤的传达需简洁明了，确保学生清楚任务的具体要求与推进路径；评价标准的传达需提前明确，让学生了解任务完成的质量要求，为任务实施提供方向指引。此外，教师需针对任务导入过程中学生提出的疑问进行及时解答，消除学生的认知困惑，为任务顺利推进做好铺垫。

（二）过程探究：自主学习与合作协同

过程探究是模式实施的核心环节，核心是引导学生围绕任务目标开展自主学习与合作探究，在实践过程中建构知识、发展思维、提升素养。该环节是学生核心素养生成的关键阶段，需给予学生充足的自主探究空间，同时强化师生、生生之间的互动协同。在过程探究环节，需优化自主学习与合作探究的有机结合。自主学习阶段，引导学生根据任务要求自主梳理相关知识、收集学习资源、开展深

度思考,形成初步的任务解决方案;教师需为学生提供个性化的学习支持,针对学生的学习困难提供方法指导与资源推荐,帮助学生突破学习瓶颈。合作探究阶段,组织学生以小组为单位开展交流讨论,分享自主学习成果、探讨存在的问题、完善任务解决方案;教师需发挥引导者的作用,及时介入小组讨论,引导学生聚焦任务核心问题开展深度探究,避免讨论偏离主题;同时,鼓励学生在讨论中相互启发、相互补充,培养合作学习能力与团队协作精神。过程中,需注重对学生探究过程的观察与记录,及时掌握学生的学习状态与素养发展情况,为后续的评价反馈提供依据。

（三）成果展示：多元输出与交流提升

成果展示是模式实施的成果输出环节,核心是为学生提供多元的成果展示平台,让学生呈现任务完成成果,通过交流分享实现相互学习、共同提升。成果展示不仅是对任务完成质量的直观呈现,更是学生语言表达、思维梳理、审美呈现等能力的综合锻炼,能够进一步深化核心素养培育效果。在成果展示环节,需设计多元的展示形式,兼顾不同学生的学习特点与素养发展需求。展示形式可分为书面展示与口头展示两大类:书面展示包括探究报告、文学创作、手抄报、思维导图等,侧重考查学生的书面表达能力与逻辑梳理能力;口头展示包括主题演讲、小组汇报、辩论比赛、情景演绎等,侧重考查学生的口语表达能力与现场应变能力。同时,需组织有效的交流分享活动,引导学生对展示成果进行相互点评,肯定优点、提出改进建议;教师需对学生的成果进行总结点评,聚焦核心素养培育目标,肯定学生的素养提升亮点,针对存在的问题提出具体的改进方向。通过多元成果展示与深度交流分享,让学生在展示中提升能力,在交流中深化理解。

（四）反思评价：总结提升与素养优化

反思评价是模式实施的闭环收尾环节,核心是通过自我评价、同伴评价与教师评价相结合的方式,全面总结任务完成情况,引导学生反思学习过程,明确素养提升方向,实现核心素养的持续优化。该环节能够帮助学生梳理学习收获,发现自身不足,为后续学习提供改进依据,同时推动模式实施的持续优化。在反思评价环节,需构建多元立体的评价体系。自我评价阶段,引导学生对照任务目标与评价标准,反思自身在任务完成过程中的学习态度、探究过程、能力表现与素养提升情况,撰写反思报告,培养自我反思能力;同伴评价阶段,组织学生结合成果展示与合作探究表现,开展客观公正的互评,分享评价意见,实现相互启发、

共同提升；教师评价阶段，教师结合学生的任务完成成果、探究过程表现与反思情况，开展全面、专业的评价，既要肯定学生的成长与进步，也要精准指出存在的问题，提出具体、可操作的改进建议。同时，需建立评价结果与后续教学的联动机制，将评价反馈的问题转化为后续任务设计与教学实施的优化依据，推动任务驱动教学模式的持续完善，实现核心素养培育的螺旋式上升。

任务驱动教学模式以其独特的核心逻辑与实践优势，成为语文核心素养培育的重要载体。教学中需牢牢把握“以真实任务驱动素养培育”的核心逻辑，坚守真实性、挑战性、综合性、素养导向的任务设计原则，优化任务导入、过程探究、成果展示、反思评价的实施流程，构建科学规范的教学模式运行体系。只有通过精准的任务设计与高效的流程实施，才能充分发挥任务驱动教学模式的育人价值，引导学生在任务实践中实现核心素养的全面提升，真正落实核心素养导向的高中语文教学目标。

第二节 项目式学习模式

项目式学习模式以真实问题为导向，以项目实践为核心载体，通过整合多维度语文学习内容与实践活动，引导学生在完成项目的过程中实现核心素养的综合提升，是核心素养导向下高中语文教学的重要创新模式。该模式突破传统碎片化教学的局限，强调学习的整体性、实践性与探究性，让学生在主动参与项目设计、实施与成果转化的全流程中，深化语言运用能力、发展高阶思维、提升审美素养、强化文化传承意识。

一、项目设计要素

项目设计是项目式学习模式有效运行的基础前提，直接决定核心素养培育的方向与质量。核心素养导向下的高中语文项目式学习设计，需精准把握驱动性问题、项目任务、素养目标、评价标准四大核心要素。四大要素相互关联、有机统一，驱动性问题明确项目探究方向，项目任务搭建素养实践平台，素养目标锚定核心培育导向，评价标准保障项目实施质量。科学构建四大要素的协同体系，能够确保项目设计的科学性、针对性与实效性，为项目式学习的顺利推进与核心素养的有效培育提供坚实支撑。

（一）精准设计驱动性问题

驱动性问题是项目式学习的核心引领，本质是基于语文学习需求与生活实际设计的具有探究价值的真实问题，能够激发学生的探究欲望，引领项目实践的全过程。驱动性问题的设计质量直接影响学生的参与积极性与项目探究的深度，需具备真实性、探究性与语文性三大核心特征。真实性要求驱动性问题源于真实的语文学习场景或生活实践情境，避免空泛化、形式化的问题设计；探究性要求问题具有一定的思维深度，无法通过简单的知识记忆直接解答，需要学生通过自主探究、合作实践等方式逐步解决；语文性要求问题紧扣语言建构与运用、思维发展与提升等语文核心素养维度，确保项目探究始终围绕语文学科本质展开。在设计过程中，需立足语文教学内容与学生发展实际，挖掘具有探究价值的问题素材，如围绕经典文本解读设计“如何通过《红楼梦》的人物对话探析传统文化内涵”，围绕文化传承设计“如何让传统节日文化在当代青年群体中有效传播”等驱动性问题，引导学生在问题探究中深化语文学习与素养提升。

（二）系统规划项目任务

项目任务是驱动性问题的具体载体，核心是围绕驱动性问题，将项目目标分解为一系列相互关联、层层递进的具体任务，形成完整的任务链。项目任务的规划需兼顾整体性与层次性，确保任务链能够支撑驱动性问题的全面解决，同时契合学生的认知发展规律，让学生在逐步完成任务的过程中实现素养的阶梯式提升。在规划过程中，需立足驱动性问题与素养培育需求，构建“基础任务—核心任务—拓展任务”的层级任务体系。基础任务聚焦基础知识梳理与基本能力训练，为核心任务的开展奠定基础；核心任务聚焦驱动性问题的核心层面，是项目探究的关键环节，需要学生整合多种语文能力开展深度探究；拓展任务聚焦素养的延伸提升，鼓励学生跳出项目核心内容，开展个性化、创新性的实践探索。同时，需明确各任务的实施要求、时间节点与资源支撑，确保任务实施的有序性与可操作性，让学生在完成任务链的过程中，逐步推进问题解决，实现核心素养的综合培育。

（三）明确锚定素养目标

素养目标是项目设计的核心导向，核心是将核心素养培育要求精准融入项目设计，明确项目实施需达成的语言、思维、审美、文化四大维度素养发展目标。素养目标的设定需避免模糊化，应具有明确的指向性与可衡量性，确保项目实施

全过程始终围绕素养培育展开，实现项目学习与素养提升的有机统一。

在设定过程中，需精准对接核心素养四大维度的发展要求，结合项目主题与任务特点明确具体目标。语言建构与运用维度，需明确学生在项目实施中需提升的语言积累、语言运用与语言建构能力；思维发展与提升维度，需明确学生需培养的逻辑思维、批判性思维与创新性思维能力；审美鉴赏与创造维度，需明确学生需提升的审美感知、审美赏析与审美创造能力；文化传承与理解维度，需明确学生需深化的文化认知、文化认同与文化传承意识。同时，需注重素养目标的综合性与协同性，确保各维度素养目标相互支撑、协同发展，避免素养培育的碎片化。

（四）科学制定评价标准

评价标准是保障项目式学习质量的关键要素，核心是围绕素养目标与项目任务，制定全面、科学的评价依据，对项目实施过程与成果进行精准评价。评价标准的制定需兼顾过程性与成果性，既要关注学生在项目实施中的参与态度、探究过程与思维表现，也要考量项目成果的质量与素养培育价值。在制定过程中，需立足素养目标与项目任务特点，构建多元立体的评价标准体系。明确评价的核心维度，涵盖任务完成质量、语言运用能力、思维探究深度、合作协作表现、创新实践成果等关键方面；细化各评价维度的层级要求，根据素养发展水平设定不同层级的评价指标，确保评价的精准性与可操作性；明确评价主体与评价方式，整合教师评价、学生自评、同伴互评等多元主体，结合过程性记录、成果展示、现场答辩等多种评价方式，实现对项目学习的全面、客观评价，为素养提升效果的精准判断与项目实施的优化改进提供依据。

二、实施关键步骤

项目式学习模式的实施需遵循科学的流程规范，确保项目能够有序推进、高效落地。核心素养导向下的高中语文项目式学习实施，需精准把握项目启动、过程推进、成果呈现三大关键步骤，形成“问题引领—实践探究—成果输出”的完整实施链条。各步骤相互衔接、层层递进，项目启动明确方向，过程推进深化探究，成果呈现检验成效，通过对各步骤关键要点的精准把控，提升项目实施质量，确保核心素养培育目标的有效达成。

（一）项目启动：问题导入与方案规划

项目启动是项目式学习的起始环节，核心是通过驱动性问题导入激发学生的

探究兴趣，明确项目目标与任务要求，引导学生制定科学的项目实施规划，为项目推进奠定基础。该环节的关键是让学生清晰把握项目的核心方向、实施要求与素养目标，激发主动参与项目的积极性。在项目启动环节，需重点落实三大关键点。一是精准导入驱动性问题，通过情境创设、资源展示等方式呈现驱动性问题，让学生直观感受问题的真实性与探究价值，激发探究欲望；同时，详细解读问题内涵，明确问题探究的核心方向与语文学习价值。二是清晰解读项目要求，向学生全面传达项目目标、任务体系、实施流程、时间安排与评价标准，确保学生清楚项目实施的具体要求与素养发展指向；针对学生提出的疑问进行及时解答，消除认知困惑。三是引导制定实施规划，组织学生以小组为单位开展讨论，结合项目要求与自身实际，制定个性化的项目实施规划，明确小组内部分工、各任务的推进节点与资源获取方式；教师对各小组的规划进行针对性指导，优化规划的科学性与可操作性。

（二）过程推进：探究实践与动态指导

过程推进是项目式学习的核心环节，核心是引导学生围绕项目任务与驱动性问题，开展自主探究与合作实践，在实践中深化学习体验、提升核心素养。该环节是学生素养生成的关键阶段，需给予学生充足的探究空间，同时强化教师的动态指导，确保项目探究不偏离核心方向，提升探究质量。在过程推进环节，需注重自主探究与合作实践的有机融合，同时强化动态指导。自主探究阶段，引导学生根据项目规划，自主开展资料收集、文本解读、问题分析等探究活动，形成初步的探究成果；鼓励学生主动运用语文知识解决探究过程中遇到的问题，在语言实践中提升语言运用能力。合作实践阶段，组织各小组开展交流讨论，分享自主探究成果、探讨存在的问题、完善探究方案；引导学生在讨论中相互启发、相互补充，培养协作能力与团队精神。教师需全程跟进各小组的探究过程，开展动态指导：针对探究方向偏离的小组，及时引导回归核心问题；针对探究遇到瓶颈的小组，提供方法指导与资源支撑；针对探究深度不足的小组，通过追问、引导等方式推动深度探究。同时，注重对学生探究过程的记录与梳理，为后续评价提供过程性依据。

（三）成果呈现：多元输出与交流提升

成果呈现是项目式学习的成果输出环节，核心是为学生提供多元的成果展示平台，让学生呈现项目探究成果，通过交流分享实现相互学习、共同提升。该环

节不仅是对项目实施质量与素养培育效果的直观检验,更是学生语言表达、思维梳理、审美呈现等能力的综合锻炼,能够进一步深化核心素养培育效果。在成果呈现环节,需重点落实成果输出与交流提升两大核心任务。一是设计多元成果输出形式,兼顾不同学生的学习特点与素养发展需求,涵盖书面成果与实践成果两大类。书面成果可包括探究报告、文学创作、主题论文、项目总结等,侧重考查学生的书面表达能力与逻辑思维能力;实践成果可包括主题演讲、情景展示、文化展演、项目答辩等,侧重考查学生的口语表达能力、现场应变能力与综合实践能力。二是组织深度交流分享活动,引导各小组依次展示项目成果,分享探究过程中的收获与感悟;组织学生开展相互点评,肯定成果亮点、提出改进建议,在交流中相互启发、深化理解;教师进行总结点评,聚焦核心素养培育目标,肯定学生的素养提升成效,针对成果中存在的问题提出具体的改进方向,同时梳理项目实施中的经验与不足,为后续项目式学习的优化提供依据。

三、语文特色体现

项目式学习模式在高中语文教学中的应用,需充分凸显语文学科特色,避免陷入“非语文化”的误区。语文特色的核心是立足语文学科本质,将阅读、写作、口语交际等语文核心内容与项目设计、实施全过程有机融合,让项目式学习成为提升语文核心能力、培育核心素养的有效载体。通过语文核心内容与项目实践的深度融合,既确保项目式学习的语文学科属性,又提升核心素养培育的针对性与实效性。

(一) 融合阅读探究,夯实语言与思维基础

阅读探究是语文学习的核心内容,也是项目式学习的重要基础。项目式学习的语文特色首先体现为将阅读探究深度融入项目实施全过程,通过多样化的阅读实践,帮助学生积累语言素材、深化文本理解、发展思维能力,为项目探究与成果输出奠定坚实基础。在融合过程中,需结合项目主题与驱动性问题,设计针对性的阅读探究任务。围绕项目核心问题,精选与项目主题相关的经典文本、文献资料、时代素材等阅读资源,引导学生开展深度阅读;设计分层阅读任务,基础层聚焦文本信息的提取与梳理,提升层聚焦文本内涵的解读与分析,拓展层聚焦文本价值的探究与迁移,让学生在分层阅读中逐步深化对项目问题的理解;融入批判性阅读与创造性阅读实践,引导学生对阅读资源进行辩证分析、合理质疑,

提出个性化的阅读见解，在阅读探究中提升思维的批判性与创新性。通过阅读探究与项目实践的深度融合，让学生在解决项目问题的过程中夯实语言基础、发展思维能力。

（二）融入写作实践，提升语言表达与建构能力

写作实践是语文核心能力的重要组成部分，也是项目式学习成果输出的重要形式。项目式学习的语文特色体现为将写作实践贯穿项目实施全过程，通过多样化的写作任务，引导学生在项目探究中提升语言表达的精准性、规范性与创新性，强化语言建构能力。在融入过程中，需结合项目任务特点，设计阶梯式的写作任务体系。项目启动阶段，设计项目规划方案、探究提纲等写作任务，提升学生的逻辑梳理与书面表达能力；过程推进阶段，设计探究日志、阶段性总结、素材整理笔记等写作任务，引导学生及时梳理探究过程与收获，深化对项目问题的理解；成果呈现阶段，设计探究报告、主题论文、文学创作、项目总结等写作任务，让学生全面呈现项目探究成果，提升综合写作能力。同时，注重写作指导的针对性，结合各阶段写作任务的特点，提供写作方法指导；组织写作成果的交流点评，引导学生相互学习、优化写作成果，在写作实践中不断提升语言表达与建构能力。

（三）融入口语交际，强化语言运用与协作能力

口语交际是语文核心能力的重要维度，也是项目式学习合作实践与成果呈现的关键支撑。项目式学习的语文特色体现为将口语交际深度融入项目实施的各环节，通过多样化的口语交际任务，提升学生的口语表达能力、沟通协作能力与现场应变能力。在融入过程中，需结合项目实施的不同环节，设计针对性的口语交际任务。项目启动阶段，组织小组讨论、规划汇报等口语交际活动，提升学生的观点表达与沟通协调能力；过程推进阶段，开展小组内交流、问题研讨、阶段性进展汇报等口语交际活动，引导学生在交流中深化探究、解决问题；成果呈现阶段，组织主题演讲、项目答辩、成果点评等口语交际活动，让学生在公开表达中提升口语表达的逻辑性、感染力与现场应变能力。同时，注重口语交际的指导与评价，针对学生口语表达中存在的问题提供个性化指导；将口语交际表现纳入项目评价体系，引导学生重视口语表达能力的提升，在项目实践中强化语言运用与协作能力。

项目式学习模式以其整体性、实践性与探究性的优势，为语文核心素养培育提供了有效路径。教学中需精准把握驱动性问题、项目任务、素养目标、评价标

准四大项目设计要素，规范落实项目启动、过程推进、成果呈现三大实施关键步骤，通过融合阅读探究、写作实践、口语交际与文化浸润凸显语文特色。只有通过科学的项目设计、规范的流程实施与鲜明的学科特色彰显，才能充分发挥项目式学习模式的育人价值，引导学生在项目实践中实现核心素养的全面提升，真正落实核心素养导向的高中语文教学目标。

第三节 群文阅读教学模式

群文阅读教学模式以“群文”为核心载体，通过整合多篇主题相关、文体相近或思维关联的文本，引导学生开展整体性、关联性、探究性阅读，在文本群的比较、整合与探究中提升核心素养，是核心素养导向下高中语文阅读教学的重要转型方向。

一、选文逻辑构建

选文是群文阅读教学的基础前提，选文逻辑的科学性直接决定群文阅读的教学质量与素养培育价值。核心素养导向下的高中语文群文阅读选文，需突破随机组合的碎片化误区，围绕核心主题、文体特征、思维方法等核心维度构建系统的选文逻辑，确保所选文本群具有内在关联性、素养针对性与学习适切性。科学的选文逻辑能够将分散的文本有机串联，形成具有育人价值的文本体系，为学生核心素养的综合提升提供优质载体。

（一）围绕核心主题选文

围绕核心主题选文是群文阅读最核心的选文逻辑，核心是立足核心素养培育需求，确定具有探究价值的核心主题，筛选主题相关的文本构建文本群。核心主题是文本群的灵魂，能够将不同时代、不同作者、不同文体的文本有机整合，引导学生在主题统领下开展深度阅读探究，深化对主题的多元理解，提升文化传承与理解素养。在主题选文过程中，需精准把握主题的素养培育价值与学生发展需求。主题的确定可立足核心素养四大维度，如围绕“家国情怀”文化主题，筛选不同历史时期反映家国情怀的诗词、散文、小说等文本，引导学生在文本群阅读中深化对家国情怀的理解与认同；围绕“青春成长”人生主题，筛选贴近学生生活体验的当代散文、成长小说等文本，让学生在文本群阅读中观照自身成长；围

绕“生态文明”时代主题，筛选反映生态保护、人与自然关系的纪实文本、议论文本等，引导学生关注时代发展，提升思维的时代性。同时，需注重主题的包容性与探究性，确保所选文本能够从不同角度、不同层面解读主题，为学生的深度探究提供多元支撑。

（二）依据文体特征选文

依据文体特征选文是提升群文阅读专业性的重要逻辑，核心是围绕特定文体的特征与阅读要求，筛选同类文体或相近文体的文本构建文本群，引导学生在文本群阅读中把握文体规律，提升文体阅读能力与语言建构能力。不同文体具有独特的语言风格、结构特点与表达逻辑，同类文体文本群的阅读能够帮助学生系统掌握文体阅读方法，实现阅读能力的迁移提升。在文体选文过程中，需立足学生的文体学习需求与核心素养培育目标。可选择同类文体文本构建文本群，如围绕“论述类文本”文体特征，筛选政论文、学术评论、时评等同类文本，引导学生在比较阅读中把握论述类文本的论点、论据、论证逻辑，提升逻辑思维与批判性思维能力；围绕“文学类文本”中的散文文体，筛选抒情散文、议论散文、叙事散文等文本，引导学生在文本群阅读中感受散文的语言魅力与情感表达特点，提升审美鉴赏能力；也可选择相近文体文本构建文本群，如将记叙文与叙事散文、短篇小说进行整合，引导学生比较不同文体的叙事差异，深化对叙事类文本阅读规律的理解。同时，需注重文体选文的梯度性，根据学生的文体阅读能力发展阶段，选择难度适配的文本群，确保阅读探究的可行性。

（三）紧扣思维方法选文

紧扣思维方法选文是凸显群文阅读思维培育价值的核心逻辑，核心是围绕特定思维方法的训练需求，筛选能够承载该思维方法的文本构建文本群，引导学生在文本群阅读中运用并深化思维方法，提升思维发展与提升素养。群文阅读的核心优势在于通过文本之间的关联对比，训练学生的比较、分析、整合、迁移等高阶思维能力，选文需精准对接思维方法训练需求。在思维方法选文过程中，需明确思维方法的训练目标，筛选具有思维训练价值的文本群。围绕“比较思维”方法，筛选主题相近但表达风格不同、或文体相同但主题差异较大的文本，如将不同诗人创作的同题诗词、同一主题的不同文体文本进行整合，引导学生在比较阅读中训练比较思维能力；围绕“整合思维”方法，筛选主题相关但角度多元的文本，如围绕“传统文化的当代传承”主题，筛选反映传统节日、传统技艺、传统

思想传承的不同文本,引导学生在阅读中整合多元信息,形成对主题的系统认知;围绕“迁移思维”方法,筛选具有内在逻辑关联的文本,如将经典文本与当代改编文本、同类主题的不同时代文本进行整合,引导学生将从某一文本中习得的阅读方法与思维经验迁移到其他文本阅读中。通过思维方法导向的选文,确保群文阅读能够精准提升学生的思维品质。

二、教学实施策略

教学实施是群文阅读教学模式落地的核心环节,直接影响核心素养培育的实效。核心素养导向下的高中语文群文阅读教学实施,需突破传统单篇文本教学的线性模式,通过比较阅读、整合分析、主题探究等核心策略,引导学生构建文本之间的关联,深化对文本群的理解与探究,实现阅读能力与核心素养的综合提升。科学的教学实施策略能够激活学生的阅读主动性,提升群文阅读的深度与广度。

(一) 开展比较阅读,构建文本关联

比较阅读是群文阅读的基础策略,核心是引导学生围绕特定比较维度,对分析文本群中不同文本的异同点,构建文本之间的内在关联,深化对文本的理解。比较阅读能够激活学生的思维主动性,避免文本阅读的孤立性,帮助学生在对比中把握文本规律,提升思维的批判性与逻辑性。在比较阅读实施过程中,需明确比较维度,引导学生精准开展比较探究。可围绕语言风格维度开展比较,引导学生对比不同文本的语言表达特点,如字词运用、句式选择、修辞使用等,感受语言的多样性与表现力;围绕主题内涵维度开展比较,引导学生分析不同文本对同一主题的不同表达角度与内涵解读,深化对主题的多元认知;围绕文体特征维度开展比较,引导学生对比不同文体文本的结构特点、表达逻辑与阅读方法,掌握同类文体的阅读规律;围绕写作手法维度开展比较,引导学生分析不同文本的叙事方式、抒情手法、论证方法等,提升文学鉴赏能力。同时,需注重比较阅读的层次性,先引导学生开展局部细节比较,再逐步过渡到整体内涵比较,确保比较探究的深度与有效性。

(二) 强化整合分析,构建认知体系

整合分析是群文阅读的核心策略,核心是引导学生在比较阅读的基础上,对文本群中的多元信息进行筛选、提炼、整合,构建系统的认知体系,实现对主题、文体或思维方法的整体把握。整合分析能够提升学生的信息处理能力,避免阅读

信息的碎片化,帮助学生形成对阅读内容的结构化认知,提升思维的系统性与深刻性。在整合分析实施过程中,需引导学生掌握科学的整合方法,提升整合实效。可采用梳理归纳法,引导学生梳理文本群中的关键信息,如主题观点、核心论据、情感态度等,归纳总结文本群的共性特征与个性差异;采用思维导图法,引导学生以核心主题、文体特征或思维方法为中心,构建文本群的关联思维导图,直观呈现文本之间的内在逻辑与信息体系;采用主题提炼法,引导学生从文本群中提炼核心主题,整合不同文本对主题的解读,形成对主题的全面、系统认知。同时,需注重教师的引导作用,当学生整合分析遇到困难时,通过提问、点拨等方式引导学生明确整合方向,梳理整合思路,确保整合分析能够有效构建认知体系。

（三）深化主题探究，提升思维深度

深化主题探究是群文阅读的升华策略,核心是引导学生围绕文本群的核心主题,结合文本内容与自身经验,开展深度探究,提出个性化的见解与思考,提升思维的深度与创新性。主题探究能够突破文本表面信息的解读,引导学生深入文本内涵,实现从文本解读到素养提升的有效转化。在主题探究实施过程中,需设计具有探究价值的核心问题,引导学生开展深度思考。问题的设计需立足文本群的核心内涵,兼顾开放性与探究性,避免简单的信息提取类问题,如围绕“家国情怀”主题文本群,设计“不同时代的家国情怀具有哪些共性与差异?当代青年应如何践行家国情怀?”等探究问题;围绕“生态文明”主题文本群,设计“文本中反映的人与自然关系对当代生态保护有哪些启示?”等探究问题。同时,需组织有效的探究活动,鼓励学生以小组为单位开展合作探究,分享探究思路与见解,在思想碰撞中深化对主题的理解;引导学生结合自身生活体验与时代发展需求,将主题探究与现实生活相联系,实现阅读探究与素养提升的有机统一。

三、素养培育侧重

群文阅读教学模式的核心价值在于培育学生的核心素养,其素养培育具有鲜明的针对性与综合性。核心素养导向下的高中语文群文阅读教学,需聚焦信息整合、思维迁移、审美比较等核心能力,兼顾语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心素养维度的协同发展,实现素养培育的精准化与高效化。明确素养培育侧重,能够确保群文阅读教学始终围绕核心素养培育目标展开,提升教学的针对性与实效性。

（一）强化信息整合能力，夯实语言建构基础

信息整合能力是群文阅读最核心的能力要求，也是语言建构与运用素养的重要体现。群文阅读中，学生需要面对多篇文本的多元信息，通过筛选、提炼、归纳、整合，构建系统的信息体系，这一过程能够有效提升学生的信息处理能力与语言建构能力。在信息整合能力培育过程中，需引导学生掌握科学的信息整合方法。引导学生学会筛选关键信息，从多篇文本中快速识别与核心主题、探究问题相关的键信息，剔除冗余信息；学会提炼核心信息，将筛选出的信息进行提炼概括，形成简洁、精准的核心观点；学会整合关联信息，发现不同文本信息之间的内在关联，构建结构化的信息体系。同时，需强化语言表达与信息整合的结合，引导学生运用精准、规范的语言将整合后的信息呈现出来，如撰写信息整合报告、绘制关联思维导图等，在信息整合与语言表达的过程中，夯实语言建构基础，提升语言运用能力。

（二）提升思维迁移能力，促进思维发展提升

思维迁移能力是群文阅读的核心思维能力，也是思维发展与提升素养的重要培育目标。群文阅读中，学生需要将从某一文本中习得的阅读方法、思维经验迁移到其他文本阅读中，同时将阅读探究中形成的思维能力迁移到生活实践中，实现思维能力的全面提升。在思维迁移能力培育过程中，需注重阅读方法与思维经验的迁移训练。引导学生将单篇文本阅读中习得的精读、略读、速读等方法迁移到群文阅读中，根据不同文本的特点与阅读需求，灵活运用不同的阅读方法；引导学生将从某一类文体文本阅读中习得的思维经验，如论述类文本的论证分析方法、文学类文本的审美鉴赏方法等，迁移到同类其他文本阅读中，提升阅读能力的迁移性。同时，需注重思维能力向生活实践的迁移，引导学生将群文阅读中形成的比较思维、整合思维、批判性思维等运用到生活中的信息筛选、问题分析、观点表达等场景中，实现思维能力的综合提升。

（三）培育审美比较能力，提升审美鉴赏创造水平

审美比较能力是群文阅读中重要的审美能力，也是审美鉴赏与创造素养的核心培育内容。群文阅读中，学生通过对比不同文本的语言风格、情感表达、艺术手法等审美要素，能够深化对文本审美内涵的理解，提升审美判断与审美创造能力。在审美比较能力培育过程中，需引导学生聚焦文本的审美要素开展比较探究。引导学生对比不同文本的语言审美，感受不同文本语言的简洁美、生动美、抒情

美等,提升语言审美感知能力;对比不同文本的情感审美,分析不同文本情感表达的真挚性、深刻性与独特性,深化情感体验;对比不同文本的艺术手法审美,如叙事手法、抒情方式、修辞手法等,感受不同艺术手法的表达效果,提升艺术鉴赏能力。同时,需注重审美比较与审美创造的结合,引导学生在审美比较的基础上,借鉴优秀文本的审美表达特点,开展个性化的审美创造活动,如仿写、改写、创意写作等,提升审美创造能力。

(四) 深化文化理解能力,强化文化传承意识

文化理解能力是群文阅读的重要素养目标,也是文化传承与理解素养的核心体现。群文阅读中,通过整合不同时代、不同类型的文化文本,引导学生在文本群阅读中感受中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的魅力,深化对文化的认知与认同,增强文化传承意识。在文化理解能力培育过程中,需立足文化主题开展群文阅读探究。围绕中华优秀传统文化主题,整合古代诗词、传统散文、历史典故等文本,引导学生在阅读中感受中华优秀传统文化的博大精深,深化对传统价值观的理解;围绕革命文化主题,整合红色散文、革命小说、革命文献等文本,引导学生在阅读中感悟革命精神,强化革命文化认同;围绕社会主义先进文化主题,整合当代优秀文学作品、时代精神宣传文本、科技创新报道等文本,引导学生在阅读中感知时代发展脉搏,提升对先进文化的理解与认同。同时,需引导学生将文化理解与文化传承相结合,通过文化主题探究报告、文化宣传实践等活动,传播优秀文化,强化文化传承意识。

群文阅读教学模式以其关联性、探究性与综合性的优势,为语文核心素养培育提供了有效路径。教学中需围绕核心主题、文体特征、思维方法构建科学的选文逻辑,通过比较阅读、整合分析、主题探究、成果输出落实教学实施策略,聚焦信息整合、思维迁移、审美比较、文化理解能力强化素养培育。只有通过科学的选文逻辑、高效的教学策略与精准的素养培育,才能充分发挥群文阅读教学模式的育人价值,引导学生在群文阅读中实现核心素养的全面提升,真正落实核心素养导向的高中语文教学目标。

第四节 混合式教学模式

混合式教学模式立足数字时代教育发展趋势，有机融合线上自主学习与线下互动探究的优势，构建“线上线下协同、自主探究与互动合作并重”的教学新格局，成为核心素养导向下高中语文教学的重要创新形态。该模式突破传统教学时空限制，通过线上平台拓展学习广度，借助线下互动深化学习深度，让学生在多样化的学习场景中提升语言运用能力、发展高阶思维、涵养审美素养、强化文化认同。深入探索混合式教学模式的核心优势、实施流程设计与技术应用适配路径，对于推动语文教学数字化转型、提升核心素养培育实效具有重要意义。

一、模式核心优势

混合式教学模式的核心价值在于实现线上学习与线下教学的优势互补，通过资源整合、场景融合与方式创新，提升语文教学的针对性、实效性与趣味性，为核心素养培育提供更优质的教学支撑。相较于传统单一的教学模式，混合式教学模式在学习自主性、互动深度、资源覆盖面等方面具有显著优势，能够精准契合核心素养培育对教学模式的多元化需求。

（一）融合线上线下优势，优化教学资源配置

混合式教学模式最核心的优势在于打破线上与线下的教学壁垒，实现两类教学资源的有机整合与高效配置。线上教学依托数字平台，具有资源丰富、时空灵活、自主可控的特点，能够为学生提供多样化的学习资源与个性化的学习路径；线下教学则具备互动直接、氛围浓厚、指导精准的优势，能够通过师生、生生间的面对面交流深化思维碰撞与情感共鸣。在语文教学中，这种优势融合体现为线上资源与线下活动的精准对接。线上平台可提供经典文本解读视频、文化专题纪录片、拓展阅读素材等丰富资源，帮助学生自主夯实基础、拓宽视野；线下课堂则聚焦核心问题开展深度研讨、情境实践、成果交流等活动，引导学生深化对文本的理解、提升语言实践能力。通过线上线下资源的优势互补，避免了单一线上教学互动不足、单一线下教学资源有限的弊端，实现教学资源的最优配置，为核心素养的全面培育提供资源支撑。

（二）凸显学生主体地位，强化自主学习能力

混合式教学模式通过线上自主学习环节的设计，充分凸显学生的学习主体地

位,引导学生主动规划学习进程、选择学习资源、调控学习节奏,在自主探究中提升学习能力与核心素养。核心素养培育强调学生的自主建构与主动发展,混合式教学模式精准契合这一需求,为学生自主学习能力的提升搭建了优质平台。线上自主学习环节赋予学生充分的学习自主权,学生可根据自身的学习基础、兴趣爱好与学习节奏,自主安排预习、复习与拓展学习的时间与内容。例如在经典文本学习前,学生可通过线上平台自主观看文本背景介绍视频、阅读相关拓展资料,提前梳理文本核心内容与疑难问题;在学习过程中,可借助线上题库自主检测学习效果,针对薄弱环节针对性强化;在学习结束后,可通过线上专题资源开展深度拓展学习。这种自主学习模式能够激发学生的学习主动性,培养自我规划、自我监控、自我提升的学习能力,为核心素养的自主建构奠定基础。

(三) 深化互动探究层次,提升思维发展质量

混合式教学模式通过线上线下互动场景的融合,构建多维度、深层次的互动探究体系,引导学生在多样化的互动中深化思维碰撞,提升思维发展与提升素养。核心素养培育要求强化学生的逻辑思维、批判性思维与创新性思维,而深度互动探究是思维能力提升的重要途径。线上平台为异步互动提供了便利,学生可在课前通过线上讨论区分享预习心得、提出疑难问题,教师可提前梳理共性问题,为线下教学精准定位重点;在课中,线上互动工具可辅助线下讨论,实现观点的快速收集、整理与呈现,提升互动效率;在课后,学生可围绕拓展主题在线上开展持续讨论,延伸探究深度。线下互动则通过小组合作、课堂辩论、情境演绎等形式,实现面对面的思维碰撞与情感交流,教师可实时介入指导,引导学生深化探究方向、提升思维深度。线上线下互动的有机融合,打破了互动的时空限制与形式局限,让思维探究更充分、更深入,助力核心素养的高效培育。

二、实施流程设计

混合式教学模式的有效实施依赖科学规范的流程设计,需立足核心素养培育目标,构建“线上预习—线下研讨—线上拓展—线下巩固”的协同流程体系。各环节紧密衔接、层层递进,线上环节为线下教学奠定基础、拓展延伸,线下环节深化线上学习成果、强化实践体验,形成“自主预习—深度探究—拓展延伸—巩固提升”的完整学习闭环,确保核心素养培育的连续性与系统性。

（一）线上预习：自主奠基与问题前置

线上预习是混合式教学的基础环节，核心是引导学生通过线上平台开展自主学习，提前掌握基础知识点、梳理文本核心内容、发现疑难问题，为线下深度研讨奠定基础。该环节的关键是明确预习目标、提供优质预习资源、设计针对性预习任务，确保学生的自主学习具有方向性与实效性。在设计过程中，需精准定位预习目标，围绕核心素养培育的基础要求，明确学生需掌握的基础语言知识、需梳理的文本核心信息、需初步感知的审美内涵与文化元素。依托线上平台推送多样化的预习资源，包括文本原文、背景介绍视频、基础知识点解读、简易思维导图等，满足不同学生的预习需求。设计分层预习任务，基础任务聚焦知识点梳理与文本理解，如梳理文本段落层次、标注重点字词、概括核心观点等；提升任务聚焦问题探究，如提出1—2个有价值的文本解读问题、初步分析文本的写作手法等。同时，搭建线上预习互动区，引导学生分享预习成果、交流疑难问题，教师实时关注并梳理共性问题，形成预习问题清单，为线下研讨精准定向。

（二）线下研讨：深度互动与素养深化

线下研讨是混合式教学的核心环节，核心是依托线上预习成果，围绕核心问题开展深度互动探究，引导学生在面对面的交流中深化文本理解、提升思维能力、涵养核心素养。该环节的关键是聚焦核心问题、设计多元互动形式、强化教师精准指导，确保研讨的深度与实效性。在设计过程中，需立足线上预习梳理的共性问题与核心素养培育重点，确定线下研讨的核心主题。设计多元互动探究形式，如针对思辨性主题开展课堂辩论，针对文学类文本开展审美赏析沙龙，针对文化类主题开展情境研讨等，激发学生的参与积极性。合理组织小组合作探究，明确小组分工，引导学生围绕核心问题开展深度讨论，在思维碰撞中深化理解。教师需发挥引导者与合作者的作用，实时介入小组讨论，通过追问、点拨等方式引导学生拓展思维视野、深化探究深度；在班级交流环节，引导学生清晰表达观点、理性辨析分歧，总结研讨成果，实现知识的系统化建构与素养的深化提升。

（三）线上拓展：延伸探究与视野拓宽

线上拓展是混合式教学的延伸环节，核心是引导学生通过线上平台开展深度拓展学习，延伸线下研讨主题，拓宽学习视野，实现核心素养的进阶提升。该环节的关键是精准设计拓展主题、提供优质拓展资源、搭建持续互动平台，确保拓展学习的针对性与持续性。在设计过程中，需结合线下研讨成果与核心素养培育

的进阶需求,确定拓展主题,如围绕文本主题开展同类文本比较阅读拓展、围绕文化元素开展专题文化探究拓展、围绕写作手法开展创意写作实践拓展等。依托线上平台推送高质量的拓展资源,包括拓展文本、学术论文节选、文化专题纪录片、专家解读视频等,为学生的深度探究提供支撑。设计拓展探究任务,如撰写拓展阅读心得、完成专题探究报告、开展创意写作实践等,引导学生将拓展学习与实践应用相结合。搭建线上拓展互动区,引导学生分享拓展学习成果、开展持续讨论,教师定期介入指导,解答探究疑问,引导学生深化拓展探究方向,实现学习视野的拓宽与核心素养的进阶提升。

(四) 线下巩固: 实践强化与成果内化

线下巩固是混合式教学的收尾环节,核心是通过线下实践活动强化线上拓展与线下研讨的学习成果,引导学生内化知识、提升能力,实现核心素养的有效落地。该环节的关键是设计针对性的巩固任务、强化成果展示与反馈,确保学习成果的有效内化。在设计过程中,需立足线上拓展与线下研讨的核心内容,设计多元化的巩固任务。语言建构层面,可设计字词运用练习、句式仿写、文本缩写与扩写等任务,强化语言运用能力;思维提升层面,可设计主题思辨练习、文本深度解读报告等任务,深化思维能力;审美与文化层面,可设计文学作品赏析展示、文化主题演讲等任务,涵养审美素养与文化认同。组织成果展示交流活动,让学生通过小组汇报、班级展示等形式呈现巩固任务成果,分享学习收获。教师开展精准点评,肯定成果亮点,针对存在的问题提出改进建议;引导学生开展自评与互评,培养自我反思能力与批判性思维能力。通过针对性的巩固任务与深度的成果反馈,实现学习成果的有效内化,确保核心素养培育落到实处。

三、技术应用适配

混合式教学模式的高效运行离不开适配的技术支撑,技术应用需立足语文学科本质与核心素养培育需求,选择适配的线上平台与工具,避免技术的盲目应用与形式化误区。核心素养导向下的高中语文混合式教学技术应用,需坚持“素养为本、实用适配、简约高效”的原则,让技术真正服务于教学优化与素养培育,实现技术与语文教学的深度融合。

(一) 精准选择线上教学平台,搭建核心支撑载体

线上教学平台是混合式教学的核心支撑载体,其功能需精准适配语文教学的

核心需求与混合式教学的流程要求。选择线上平台时,需重点考量资源整合、互动交流、任务管理、数据分析等核心功能,确保平台能够为线上预习、线上拓展等环节提供稳定有效的支撑。资源整合功能方面,平台需支持文本、图片、音频、视频等多种类型语文学习资源的上传、存储与推送,能够实现资源的分类管理与精准检索,方便学生快速获取所需学习资源;互动交流功能方面,需具备讨论区、留言板、实时聊天等多种互动形式,支持文字、语音、视频等多元互动内容,满足异步互动与同步互动的需求;任务管理功能方面,需支持预习任务、拓展任务、巩固任务等各类任务的发布、提交与批改,能够清晰呈现任务进度与完成情况;数据分析功能方面,需能够记录学生的资源学习时长、任务完成质量、互动参与频率等数据,生成个性化学习报告,为教师精准教学与学生自主学习提供数据支撑。同时,平台需具备良好的稳定性与易用性,降低师生的使用门槛。

(二) 科学适配线上教学工具,强化教学环节实效

线上教学工具是提升混合式教学各环节实效的重要辅助,需结合语文教学的具体环节与核心需求,科学选择适配的线上工具,强化线上预习的自主性、线下研讨的互动性、线上拓展的探究性与线下巩固的实践性。线上预习环节可适配思维导图工具、标注工具等,引导学生梳理文本结构、标注核心信息,提升预习的条理性;线下研讨环节可适配实时投票工具、弹幕互动工具、分组讨论工具等,提升课堂互动的效率与趣味性,强化思维碰撞;线上拓展环节可适配专题探究工具、文献检索工具等,帮助学生开展深度探究,拓宽学习视野;线下巩固环节可适配成果展示工具、评价反馈工具等,方便学生呈现巩固成果,实现多元化的评价反馈。在工具选择过程中,需坚持简约实用的原则,避免工具过多过杂增加师生负担;同时,需注重工具与语文教学内容的适配性,确保工具能够真正服务于素养培育,提升教学实效。

(三) 坚守语文学科本质,规避技术应用误区

混合式教学模式中的技术应用需始终坚守语文学科本质,以核心素养培育为根本目标,规避技术应用的形式化、功利化误区,确保技术服务于语文教学的核心需求。语文学科注重语言文字运用、思维能力发展、审美体验涵养与文化传承,技术应用需围绕这些核心内容展开,避免脱离语文学科属性的技术堆砌。在实践中,需规避三大误区。一是规避技术形式化误区,避免为了使用技术而使用技术,如过度依赖线上互动工具而忽视深度的文本解读与思维探究;二是规避技

术功利化误区，避免将技术简单等同于刷题工具、分数提升工具，忽视核心素养的综合培育；三是规避技术替代化误区，避免用线上学习完全替代线下互动，忽视师生、生生间的情感交流与思维碰撞。技术应用需始终作为语文教学的辅助手段，服务于文本解读、思维探究、审美体验与文化遗产等核心教学内容，确保技术与语文教学的深度融合，真正提升核心素养培育实效。

混合式教学模式以其线上线下优势融合的独特特点，为语文核心素养培育提供了多元化的教学路径。教学中需充分把握融合资源配置、凸显主体地位、深化互动探究、适配个性需求的核心优势，规范落实线上预习、线下研讨、线上拓展、线下巩固的协同实施流程，科学选择适配的线上平台与工具，坚守语文学科本质，强化技术应用保障。只有通过科学的流程设计、合理的技术适配与完善的保障支撑，才能充分发挥混合式教学模式的育人价值，推动语文教学数字化转型，引导学生在多样化的学习场景中实现核心素养的全面提升，真正落实核心素养导向的高中语文教学目标。

第八章 语文核心素养的评价体系

第一节 评价理念的转变与创新

评价体系是语文核心素养培育落地的关键保障，而评价理念作为评价体系的灵魂，直接决定评价的方向、内容与方法。核心素养导向下的高中语文教学改革，必然要求评价理念实现根本性转变与创新性发展。传统语文评价多聚焦知识掌握程度，以分数作为核心衡量标准，难以全面反映学生的核心素养发展水平。新时代背景下，语文核心素养评价理念需突破传统认知局限，实现从“知识评价”到“素养表现评价”的核心转向，坚守素养导向、立足过程、多元参与、科学公正的核心原则，重构“目标－教学－评价”三位一体的评价逻辑。

一、评价核心转向

语文核心素养的培育目标强调语言运用、思维发展、审美鉴赏、文化传承等综合能力的提升与正确价值观念的涵养，这就要求评价理念必须跳出知识本位的局限，以素养表现为核心开展全面评价。

（一）从知识本位到素养本位的价值重构

传统语文评价以知识本位为核心价值导向，评价内容聚焦课本知识的记忆与再现，评价标准以标准答案为唯一依据，评价结果以分数形式呈现，难以全面衡量学生的语文综合能力与素养水平。核心素养导向下的评价理念，实现了从知识本位到素养本位的价值重构，将评价的核心价值定位为促进学生核心素养的全面发展。素养本位的评价价值导向，强调评价的育人功能，通过评价引导学生主动提升语言运用能力、发展高阶思维、涵养审美情趣、强化文化认同。评价内容不再局限于碎片化的知识考点，而是延伸到学生在语文实践中的综合表现；评价标准不再是单一的标准答案，而是关注学生素养表现的多元维度；评价结果不再是简单的分数排序，而是能够精准反映学生素养发展优势与不足的综合性反馈。这种价值重构，让评价真正服务于核心素养培育目标，成为推动学生全面发展的重

要动力。

（二）从结果导向到表现导向的评价聚焦

传统语文评价多呈现结果导向的特点，侧重于评价学生学习的最终成果，忽视学习过程中的素养生成与发展变化。核心素养的发展是一个渐进的过程，具有鲜明的过程性与实践性，单一的结果评价难以全面捕捉学生的素养成长轨迹。评价理念的转变，实现了从结果导向到表现导向的聚焦，将评价重心放在学生在真实语文情境中的素养表现上。表现导向的评价聚焦学生在语文实践活动中的具体行为表现，包括文本解读中的思维过程、语言表达中的逻辑层次、审美体验中的情感共鸣、文化探究中的认知深度等。通过观察学生在阅读探究、写作实践、口语交际、文化体验等各类语文活动中的表现，全面评价学生核心素养的发展水平。这种评价聚焦不仅能够精准反映学生的素养现状，还能捕捉学生在学习过程中的细微进步，为个性化的素养提升指导提供依据，充分契合核心素养培育的过程性需求。

（三）从单一能力到综合能力的评价覆盖

传统语文评价往往聚焦单一的语文能力评价，如阅读能力、写作能力、识字写字能力等，评价内容呈现碎片化特点，难以反映学生语文能力的综合性与关联性。语文核心素养是语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大维度的有机融合，具有鲜明的综合性特点。评价理念的转变，实现了从单一能力到综合能力的评价覆盖，构建能够全面反映四大素养维度协同发展的评价体系。综合能力评价覆盖要求评价内容需兼顾四大素养维度的核心要求，关注学生在语文实践中综合运用多种能力解决问题的表现。例如在文本解读评价中，不仅关注学生对文本信息的提取能力，还关注学生的思维分析能力、审美鉴赏能力与文化理解能力；在写作评价中，不仅关注学生的语言表达能力，还关注学生的思维逻辑性、审美创造力与价值观念导向。通过综合能力的全面评价，避免素养培育的碎片化，确保核心素养的协同发展。

（四）从知识考察到价值引领的评价升华

传统语文评价以知识考察为核心目标，忽视评价的价值引领功能，难以有效涵养学生的正确价值观念。语文核心素养培育不仅要求提升学生的语文综合能力，更强调培育学生的家国情怀、文化自信、人文素养等正确价值观念。评价理念的转变，实现了从知识考察到价值引领的评价升华，将价值观念培育融入评价全过

程。价值引领的评价升华要求评价内容需融入价值观念相关的语文实践任务，通过评价学生在任务中的表现，引导学生树立正确的价值观念。例如在文化主题探究评价中，关注学生对中华优秀传统文化的认同与传承意识；在时代主题文本解读评价中，关注学生对时代精神的理解与践行态度；在口语交际评价中，关注学生的沟通礼仪与人文关怀。通过评价的价值引领作用，让学生在语文学习中不仅提升能力，更涵养品格，实现核心素养培育的全面目标。

二、评价核心原则

评价核心原则是评价理念落地的重要支撑，为评价体系的构建与实施提供根本遵循。核心素养导向下的高中语文评价理念，需坚守素养导向、立足过程、多元参与、科学公正四大核心原则。四大原则相互关联、有机统一，素养导向明确评价的核心方向，立足过程契合素养发展的过程性特点，多元参与保障评价的全面客观，科学公正确保评价的权威有效。严格遵循四大核心原则，能够确保评价体系的科学性与实效性，真正发挥评价对核心素养培育的促进作用。

（一）坚守素养导向原则

素养导向原则是评价的核心原则，核心是将核心素养培育目标作为评价的根本依据，确保评价内容、评价标准、评价方法都服务于核心素养的全面发展。素养导向原则明确了评价的核心方向，避免评价偏离核心素养培育目标，确保评价的针对性与实效性。在评价实践中，坚守素养导向原则需做到三个聚焦。聚焦素养培育目标，将语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大维度的素养要求精准融入评价内容；聚焦真实情境实践，设计能够反映素养表现的真实语文任务，通过学生在任务中的表现评价素养发展水平；聚焦素养提升需求，评价结果的反馈与应用需围绕学生素养发展的薄弱环节，为个性化的素养提升指导提供依据。通过素养导向的评价设计，让评价真正成为促进核心素养培育的有效手段。

（二）坚持立足过程原则

立足过程原则要求评价需充分关注学生核心素养的发展过程，打破传统单一结果评价的局限，通过过程性评价全面捕捉学生的素养成长轨迹。核心素养的发展是一个持续渐进的过程，不同阶段具有不同的发展特点，只有立足过程的评价，才能全面、精准地反映学生的素养发展水平。在评价实践中，坚持立足过程原则

需构建常态化的过程性评价机制。建立日常学习表现记录制度,通过课堂观察、作业反馈、小组合作表现记录等方式,及时捕捉学生在日常语文学习中的素养表现;设计阶段性评价节点,结合教学进度与素养发展阶段,开展单元评价、学段评价等阶段性评价,总结特定阶段的素养发展成效;注重过程性评价与结果性评价的有机结合,将过程性评价结果与终结性评价结果综合考量,全面反映学生的素养发展过程与最终水平。通过立足过程的评价,实现对核心素养发展的全程追踪与全面评价。

(三) 践行多元参与原则

多元参与原则要求打破传统单一教师评价的局限,构建教师、学生、同伴、家长等多元主体共同参与的评价体系,通过不同视角的评价实现评价的全面性与客观性。不同评价主体具有不同的评价优势,多元主体参与能够弥补单一评价主体的视角局限,提升评价的全面性与可信度。在评价实践中,践行多元参与原则需明确各评价主体的职责与参与方式。教师作为核心评价主体,负责评价方案的设计、专业评价的实施与评价结果的整合分析;学生作为自我评价主体,通过学习反思、自我总结等方式,评价自身的素养发展情况,培养自我反思与自我提升能力;同伴作为互评主体,通过平等交流与相互点评,发现彼此的素养优势与不足,实现相互启发、共同提升;家长作为辅助评价主体,通过日常观察记录学生的语文学习习惯与素养表现,提供家庭视角的评价依据。同时,建立多元主体评价的协同机制,整合各主体的评价意见,形成全面、客观的评价结论。

(四) 恪守科学公正原则

科学公正原则是评价的生命线,要求评价体系的构建与实施需遵循教育规律与核心素养发展规律,确保评价过程的规范性与评价结果的客观性。科学公正的评价能够赢得师生的认可与信任,充分发挥评价的育人功能;反之,不科学、不公正的评价会扭曲评价导向,影响核心素养培育的实效。在评价实践中,恪守科学公正原则需从评价标准、评价过程、评价结果三个层面发力。制定科学细化的评价标准,结合核心素养发展要求与学生实际,明确各评价维度的具体指标与层级要求,避免评价的主观随意性;规范评价实施过程,建立评价流程规范与质量监控机制,确保不同评价主体、不同评价场景下的评价标准一致、流程规范;保障评价结果的客观公正,采用多元化的评价方法收集评价数据,运用科学的分析方法整合评价信息,避免单一评价方法与主观臆断对评价结果的影响。同时,

确保评价结果的公开透明，为师生提供清晰的评价反馈，保障学生的知情权与申诉权。

三、评价逻辑重构

评价逻辑重构是评价理念创新的重要体现，核心是打破传统评价与教学、目标相互割裂的逻辑误区，建立“目标－教学－评价”三位一体的素养评价逻辑。传统语文教学中，评价往往滞后于教学，与教学目标脱节，难以发挥对教学的导向与改进作用。核心素养导向下的评价逻辑，要求评价与教学目标、教学过程深度融合，形成“目标引领教学、教学生成表现、评价检验目标、评价改进教学”的良性循环，确保核心素养培育目标的有效落地。

（一）以素养目标为引领，锚定评价方向

“目标－教学－评价”三位一体评价逻辑的核心起点是素养目标，要求评价方向必须精准锚定核心素养培育目标，确保评价与目标的高度契合。素养目标是教学与评价的共同依据，只有以素养目标为引领，才能确保教学与评价都围绕核心素养培育展开，避免教学与评价的偏离。在逻辑重构实践中，以素养目标为引领需实现目标与评价的精准对接。将核心素养培育目标细化为具体的教学目标与评价目标，明确各学段、各单元的素养发展要求与对应的评价指标；依据素养目标设计评价内容与评价任务，确保评价内容能够全面覆盖素养目标的核心要求，评价任务能够有效检验素养目标的达成情况；以素养目标为依据制定评价标准，明确素养发展的不同层级要求，确保评价标准的针对性与科学性。通过素养目标对评价方向的精准锚定，实现评价与目标的同频共振。

（二）以教学过程为载体，生成评价内容

“目标－教学－评价”三位一体评价逻辑的核心纽带是教学过程，要求评价内容必须源于教学过程中的素养表现，实现评价与教学的深度融合。教学过程是素养生成的关键场景，学生的核心素养表现蕴含在教学过程的各个环节中，只有以教学过程为载体，才能让评价真正融入教学、服务教学。在逻辑重构实践中，以教学过程为载体需构建教学与评价融合的实施机制。将评价环节有机嵌入教学过程，在课前预习、课堂探究、课后巩固等教学环节中设计对应的评价任务，实现“教中有评、评中有教”；通过课堂观察、作业分析、小组合作表现记录等方式，收集教学过程中的素养表现数据，将这些数据作为评价的核心依据；针对教

学过程中发现的素养发展问题,及时调整教学策略,同时优化评价内容与方式,实现教学与评价的动态适配。通过教学过程对评价内容的生成作用,让评价真正成为教学的有机组成部分。

（三）以评价结果为反馈，优化教学与目标

“目标－教学－评价”三位一体评价逻辑的核心闭环是评价结果的反馈应用,要求将评价结果转化为优化教学过程、完善素养目标的重要依据,实现评价的育人价值。评价的最终目的不是简单的结果判定,而是通过评价发现问题、改进教学、完善目标,推动核心素养培育的持续提升。在逻辑重构实践中,以评价结果为反馈需建立多元化的结果应用机制。针对学生层面,依据评价结果为学生提供个性化的素养提升指导,帮助学生明确自身的优势与不足,制定个性化的学习计划;针对教学层面,依据评价结果分析教学过程中存在的问题,调整教学目标、优化教学内容、改进教学方法,提升教学的针对性与实效性;针对目标层面,依据评价结果检验素养目标的合理性与可行性,结合学生的素养发展实际与时代发展需求,动态完善素养目标体系。通过评价结果对教学与目标的优化作用,形成“目标－教学－评价”的良性循环,推动核心素养培育水平的持续提升。

（四）以素养发展为核心，实现逻辑闭环

“目标－教学－评价”三位一体评价逻辑的核心归宿是促进学生核心素养的全面发展,要求整个评价逻辑体系始终围绕素养发展展开,实现“目标引领素养发展、教学支撑素养发展、评价促进素养发展”的逻辑闭环。核心素养培育是目标、教学、评价的共同核心,只有以素养发展为核心,才能确保三位一体评价逻辑的有效性与生命力。在逻辑重构实践中,以素养发展为核心需强化三大核心要素的协同性。确保素养目标的科学性,让目标能够精准引领素养发展方向;提升教学过程的实效性,让教学能够有效支撑素养生成;增强评价反馈的针对性,让评价能够真正促进素养提升。通过三大核心要素的协同发力,形成“目标－教学－评价－素养发展－目标完善”的持续优化闭环,让评价逻辑始终服务于核心素养培育的核心目标,推动学生核心素养的全面、持续提升。

评价理念的转变与创新是构建语文核心素养评价体系的核心前提。核心素养导向下的语文评价理念,需实现从“知识评价”到“素养表现评价”的核心转向,坚守素养导向、立足过程、多元参与、科学公正的核心原则,重构“目标－教学－评价”三位一体的评价逻辑。只有通过评价核心的精准转向、评价原则的严格遵

循、评价逻辑的科学重构，才能构建起科学完善的语文核心素养评价体系，充分发挥评价的诊断、激励与发展功能，为核心素养培育的有效推进提供坚实保障，真正落实核心素养导向的高中语文教学目标。

第二节 多元评价方法的运用

多元评价方法的运用是语文核心素养评价体系落地的关键路径。核心素养的综合性、过程性与实践性特点，决定了单一的评价方法难以全面、精准地反映学生的素养发展水平。核心素养导向下的高中语文评价，需突破传统单一纸笔测试的局限，构建涵盖纸笔测试、表现性评价、档案袋评价、情境测试等多元工具的评价方法体系。通过明确不同评价方法的核心内涵、精准匹配评价方法与教学场景、科学组合运用多元评价方法，实现评价方法的优势互补，提升评价的全面性、针对性与实效性，为核心素养培育提供精准的评价支撑。

一、评价方法类型

语文核心素养评价的多元方法体系，涵盖多种具有不同功能定位的评价工具。不同评价方法基于不同的评价逻辑，聚焦不同的素养发展维度，具有独特的优势与适用场景。构建多元评价方法体系，需明确各类评价方法的核心内涵、实施要点与素养指向，确保各类方法能够精准服务于核心素养评价目标。纸笔测试、表现性评价、档案袋评价、情境测试是核心素养评价中的核心方法类型，共同构成全方位、多维度的评价方法矩阵。

（一）纸笔测试

纸笔测试是传统语文评价中应用最为广泛的评价方法，在核心素养评价体系中依然具有不可替代的价值。核心素养导向下的纸笔测试，已突破传统知识记忆类考点的局限，实现了向素养表现导向的转型，聚焦考查学生在语言建构与运用、思维发展与提升等核心素养维度的综合表现。其核心优势在于能够高效考查学生的基础语言知识掌握、文本解读能力、逻辑思维能力与书面表达能力，具有评价范围广、实施便捷、评分相对规范等特点。在核心素养评价中，纸笔测试的实施需立足素养导向优化设计。命题内容需聚焦核心素养培育目标，减少机械记忆类试题，增加情境化、综合性试题，引导学生运用语言知识与思维方法解决真实的

语文问题；命题形式需多样化，涵盖客观题与主观题、基础题与探究题，兼顾不同素养层级的考查需求；评分标准需突破单一标准答案的局限，采用分层评分标准，关注学生思维过程与表达逻辑的合理性，鼓励个性化、创新性的解读与表达。通过优化设计，让纸笔测试既能考查学生的基础素养，又能反映学生的高阶思维能力，充分发挥其在素养评价中的基础支撑作用。

（二）表现性评价

表现性评价是核心素养评价的核心方法之一，核心是通过观察学生在真实语文实践任务中的具体表现，评价其核心素养发展水平。该方法充分契合核心素养的实践性与过程性特点，聚焦学生的语言运用能力、合作探究能力、创新实践能力等综合素养的表现，能够有效弥补纸笔测试在考查实践能力与过程素养方面的不足。其核心优势在于评价场景的真实性、评价内容的综合性、评价过程的过程性，能够全面捕捉学生的素养生成轨迹。在核心素养评价中，表现性评价的实施需注重任务设计与过程观察。任务设计需立足真实语文情境，围绕核心素养培育目标，设计具有探究价值与实践意义的语文任务，如文本深度解读展示、主题辩论、创意写作实践、文化探究汇报等；过程观察需全面细致，明确观察维度与评价指标，通过课堂观察、小组记录、现场点评等方式，记录学生在任务实施过程中的语言表达、思维表现、合作态度、创新思路等关键信息；评价反馈需及时精准，结合观察结果为学生提供针对性的改进建议，引导学生在后续实践中持续提升素养。通过科学的任务设计与过程观察，让表现性评价成为反映学生综合素养表现的有效载体。

（三）档案袋评价

档案袋评价是一种过程性、综合性的评价方法，核心是通过收集整理学生在一定时期内的语文学习成果、反思记录、素养表现等相关材料，全面反映学生的核心素养发展过程与成长轨迹。该方法充分凸显学生的主体地位，强调评价的过程性与发展性，能够让学生清晰看到自身的成长与进步，激发学习动力，同时为教师精准把握学生素养发展规律提供丰富依据。其核心优势在于评价的连续性、综合性与个性化，能够有效捕捉学生素养发展的动态变化。在核心素养评价中，档案袋评价的实施需注重材料收集与动态管理。材料收集需围绕核心素养四大维度，精选具有代表性的材料，包括优秀作业、阅读笔记、写作作品、探究报告、表现性任务记录、自我反思总结等，确保材料能够全面反映学生的素养表现；动

态管理需建立常态化的材料更新机制,引导学生定期整理、补充档案袋材料,撰写自我反思,梳理素养发展收获与不足;评价运用需结合档案袋材料开展综合分析,教师通过分析材料把握学生的素养发展轨迹,为个性化教学与评价提供依据,同时组织档案袋成果交流活动,让学生在相互学习中提升自我认知。通过科学的材料收集与动态管理,让档案袋评价成为追踪学生素养发展的重要工具。

二、方法适配场景

多元评价方法的有效运用,关键在于根据不同的教学模块与素养维度,选择适配的评价方法。不同教学模块具有不同的教学目标与内容特点,不同素养维度具有不同的发展要求,只有实现评价方法与教学场景、素养维度的精准适配,才能充分发挥评价方法的优势,提升评价的针对性与实效性。核心素养导向下的语文评价,需建立“教学模块—素养维度—评价方法”的适配机制,确保评价方法能够精准服务于教学与素养培育目标。

(一) 依据教学模块适配评价方法

高中语文教学涵盖阅读、写作、口语交际、文化传承等多个核心模块,不同模块的教学目标与实践形式存在显著差异,需选择适配的评价方法开展评价。评价方法与教学模块的适配,需立足模块教学目标,聚焦模块核心能力要求,确保评价能够精准反映学生在该模块的学习成效与素养发展水平。

阅读教学模块聚焦文本解读能力、思维分析能力与审美鉴赏能力的培育,可采用纸笔测试与表现性评价相结合的方式。通过纸笔测试考查学生对文本信息的提取、文本内涵的解读等基础能力;通过表现性评价如文本解读汇报、阅读主题研讨等,考查学生的深度阅读能力与思维探究能力。写作教学模块聚焦语言表达能力、思维逻辑性与审美创造力的培育,可采用纸笔测试、档案袋评价与表现性评价相结合的方式。通过纸笔测试考查学生的基础写作能力;通过档案袋评价收集学生不同阶段的写作作品,反映写作能力的成长轨迹;通过表现性评价如创意写作展示、写作互评等,考查学生的写作创新能力与反思能力。口语交际教学模块聚焦口语表达能力、沟通协作能力与现场应变能力的培育,可采用表现性评价与情境测试相结合的方式,通过主题演讲、小组辩论、情境对话等真实任务,全面评价学生的口语交际素养。文化传承教学模块聚焦文化理解能力与文化传承意识的培育,可采用情境测试与档案袋评价相结合的方式,通过文化探究任务、传

统文化展演等情境测试考查学生的文化应用能力；通过档案袋收集学生的文化探究成果，反映文化素养的发展过程。

（二）依据素养维度适配评价方法

语文核心素养涵盖语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大维度，不同维度的素养具有不同的内涵与发展要求，需选择适配的评价方法开展针对性评价。评价方法与素养维度的适配，需立足各维度的核心内涵，聚焦素养发展的关键表现，确保评价能够精准反映学生在各维度的素养发展水平。

语言建构与运用素养聚焦学生的语言积累、语言运用与语言建构能力，可采用纸笔测试与表现性评价相结合的方式。通过纸笔测试考查学生的字词积累、句式运用等基础语言能力；通过表现性评价如语言表达展示、文本改写等任务，考查学生在真实语境中的语言运用与建构能力。思维发展与提升素养聚焦学生的逻辑思维、批判性思维与创新性思维能力，可采用表现性评价与情境测试相结合的方式。通过主题辩论、深度探究等表现性任务，考查学生的思维辨析与探究能力；通过复杂情境下的问题解决任务，考查学生的思维迁移与创新能力。审美鉴赏与创造素养聚焦学生的审美感知、审美赏析与审美创造能力，可采用表现性评价与档案袋评价相结合的方式。通过文学作品赏析汇报、审美主题研讨等表现性任务，考查学生的审美鉴赏能力；通过档案袋收集学生的审美创作作品如文学仿写、艺术评论等，反映审美素养的发展过程。文化传承与理解素养聚焦学生的文化认知、文化认同与文化传承意识，可采用情境测试与档案袋评价相结合的方式。通过文化情境下的实践任务，考查学生的文化理解与应用能力；通过档案袋收集学生的文化探究成果，反映文化素养的成长轨迹与传承意识的培育过程。

（三）依据教学阶段适配评价方法

学生核心素养的发展是一个渐进的过程，不同教学阶段具有不同的素养发展目标与要求，需选择适配的评价方法开展阶段性评价。评价方法与教学阶段的适配，需立足学生的认知发展规律与素养发展阶段，确保评价能够精准反映特定阶段的素养发展成效，同时为后续素养培育提供针对性指导。

基础阶段聚焦核心素养的奠基培育，需注重基础能力的评价，可以纸笔测试为主，辅以简单的表现性评价。通过纸笔测试夯实学生的基础语言知识与基本语文能力；通过课堂发言、简单的小组讨论等表现性评价，培养学生的基础表达与

合作能力。提升阶段聚焦核心素养的深化发展,需注重综合能力的评价,可采用表现性评价与档案袋评价为主,辅以纸笔测试。通过复杂的探究任务、创意实践等表现性评价,考查学生的综合能力;通过档案袋评价追踪素养发展轨迹;通过纸笔测试查漏补缺,巩固基础素养。进阶阶段聚焦核心素养的综合提升,需注重素养应用能力的评价,可采用情境测试与表现性评价为主,辅以档案袋评价。通过真实复杂的情境任务,考查学生的素养迁移应用能力;通过综合性的实践成果展示,考查学生的综合素养表现;通过档案袋总结素养发展的全过程,为素养的持续提升提供依据。

三、方法组合应用

单一评价方法存在固有的局限性,难以全面覆盖核心素养的多元维度与发展过程。核心素养导向下的语文评价,需强调多元评价方法的组合应用,通过不同评价方法的优势互补,构建全方位、多维度的评价体系,提升评价的全面性与精准性。方法组合应用需遵循系统性、针对性与实效性原则,根据教学目标、教学模块与素养培育需求,设计科学的组合方案,实现评价方法的协同发力,为核心素养培育提供全面的评价支撑。

(一) 构建基础+综合的组合模式

基础+综合的组合模式核心是将考查基础素养的评价方法与考查综合素养的评价方法有机结合,既确保学生基础素养的夯实,又关注学生综合素养的提升。该组合模式充分契合核心素养培育中基础与综合并重的要求,避免评价的片面性,实现对学生素养发展的全面覆盖。在实践应用中,基础+综合的组合模式可表现为纸笔测试与表现性评价的组合、纸笔测试与情境测试的组合等。以阅读教学模块为例,可采用“纸笔测试+表现性评价”的组合模式,通过纸笔测试考查学生的文本信息提取、基础解读等基础能力;通过阅读主题研讨、深度解读汇报等表现性评价,考查学生的综合阅读能力与思维探究能力。以写作教学模块为例,可采用“纸笔测试+档案袋评价”的组合模式,通过纸笔测试考查学生的基础写作能力;通过档案袋评价收集学生不同阶段的写作作品,综合反映写作能力的成长轨迹与综合提升成效。通过基础评价与综合评价的有机结合,既夯实基础,又提升综合能力,实现对核心素养发展的全面评价。

（二）构建过程 + 结果的组合模式

过程 + 结果的组合模式核心是将过程性评价方法与结果性评价方法有机结合，既关注学生素养发展的过程轨迹，又重视学生素养发展的最终成效。该组合模式充分契合核心素养发展的过程性特点，避免单一结果评价的局限性，实现对学生素养发展的全程追踪与全面反映。在实践应用中，过程 + 结果的组合模式可表现为档案袋评价与纸笔测试的组合、表现性评价与情境测试的组合等。档案袋评价作为典型的过程性评价方法，能够全面记录学生素养发展的过程轨迹；纸笔测试、情境测试作为结果性评价方法，能够精准反映学生素养发展的最终成效。例如在文化传承教学模块中，可采用“档案袋评价 + 情境测试”的组合模式，通过档案袋收集学生在文化探究过程中的相关成果，反映文化素养的发展过程；通过文化情境下的实践任务测试，考查学生文化素养的最终发展水平。在口语交际教学模块中，可采用“表现性评价 + 档案袋评价”的组合模式，通过课堂观察、口语任务记录等表现性评价捕捉学生口语交际素养的发展过程；通过阶段性的口语展示任务作为结果性评价，考查口语交际素养的提升成效。通过过程评价与结果评价的有机结合，全面反映学生的素养发展过程与最终水平。

（三）构建个体 + 群体的组合模式

个体 + 群体的组合模式核心是将关注个体素养表现的评价方法与关注群体协作素养的评价方法有机结合，既重视学生个体的素养发展水平，又关注学生在群体中的协作能力与团队精神。该组合模式充分契合核心素养培育中个体发展与群体协作并重的要求，能够全面反映学生的综合素养表现。在实践应用中，个体 + 群体的组合模式可通过表现性评价的多元任务设计实现，也可通过不同评价方法的组合实现。例如在小组合作探究任务中，可采用“个体表现评价 + 群体成果评价”的组合方式，既评价学生在小组合作中的个体贡献与表现，如发言质量、探究思路等；又评价小组的整体探究成果，如探究报告质量、展示效果等。在阅读教学的主题研讨活动中，可采用“个体解读展示 + 群体研讨评价”的组合方式，既评价学生个体的文本解读能力与表达能力；又评价群体研讨的深度与成效，以及学生在群体中的沟通协作能力。通过个体评价与群体评价的有机结合，全面考查学生的个体素养与群体协作素养，实现核心素养的全面培育。

多元评价方法的运用是构建科学完善的语文核心素养评价体系的关键。教学中需明确纸笔测试、表现性评价、档案袋评价、情境测试等核心评价方法的内涵

与价值,根据不同教学模块、素养维度与教学阶段精准适配评价方法,通过基础+综合、过程+结果、个体+群体等组合模式实现多元评价方法的优势互补。同时,依托完善的实施保障体系,确保多元评价方法的科学规范应用,充分发挥评价的诊断、激励与发展功能,为核心素养培育的有效推进提供精准支撑,真正落实核心素养导向的高中语文教学目标。

第三节 过程性评价的实施

过程性评价是语文核心素养评价体系的核心组成部分,其核心价值在于聚焦学生核心素养的生成与发展过程,通过系统性、常态化的评价追踪,全面捕捉学生在语文学习中的成长轨迹,为个性化教学指导与素养精准培育提供科学依据。核心素养的发展具有渐进性、过程性与实践性的鲜明特征,单一的终结性评价难以全面反映素养培育的全过程与学生的真实发展水平。过程性评价以“立足过程、促进发展”为核心导向,打破传统评价重结果、轻过程的局限,将评价贯穿于语文教学的全流程,实现“教、学、评”的深度融合。

一、评价内容聚焦

过程性评价的有效实施,首要前提是明确评价内容的聚焦方向。核心素养导向下的语文过程性评价,需突破传统过程性评价中“重知识掌握、轻素养表现”的局限,精准聚焦学生学习过程中的参与度、思维发展、实践能力、素养表现四大核心维度。四大维度相互关联、有机统一,共同构成过程性评价的内容体系,能够全面反映学生核心素养的生成与发展状态,确保评价内容与素养培育目标的高度契合。

(一) 关注学习参与度

学习参与度是学生核心素养发展的基础前提,也是过程性评价的重要内容。学习参与度不仅体现为学生在语文学习中的行为参与,更涵盖情感参与与认知参与两个深层维度,直接影响核心素养培育的成效。过程性评价聚焦学习参与度,核心是通过常态化观察与记录,全面掌握学生在语文教学各环节的参与状态,引导学生主动投入学习过程,激发素养发展的内在动力。在评价实践中,学习参与度的评价需兼顾多维度表现。行为参与层面,重点关注学生在课堂阅读探究、小

组合作讨论、口语交际展示、写作实践等教学环节的参与频率与投入程度,如是否主动发言、是否积极参与小组合作、是否按时完成过程性学习任务等;情感参与层面,重点关注学生对语文学习的兴趣态度、情感共鸣与价值认同,如在文本阅读中是否产生情感触动、对文化主题探究是否具有热情、面对学习挑战是否具有坚持性等;认知参与层面,重点关注学生在学习过程中的专注度与思考深度,如是否主动提出探究问题、是否积极参与思维辨析、是否主动拓展学习视野等。通过多维度的参与度评价,全面掌握学生的学习状态,为激发学生学习主动性、提升参与质量提供依据。

（二）聚焦思维发展轨迹

思维发展与提升是语文核心素养的核心维度,也是过程性评价的核心聚焦点。核心素养导向下的语文学习,强调培育学生的逻辑思维、批判性思维与创新性思维,而这些思维能力的发展是一个渐进的过程,需要通过过程性评价精准捕捉其发展轨迹。过程性评价聚焦思维发展,核心是追踪学生在文本解读、问题探究、语言表达等学习过程中的思维表现,全面反映学生思维品质的提升历程。在评价实践中,思维发展轨迹的评价需聚焦关键思维表现。逻辑思维层面,重点关注学生在文本分析、观点表达、写作构思等过程中的思维条理性与严谨性,如是否能够清晰梳理文本逻辑结构、是否能够有条理地阐述观点、写作中是否具有清晰的逻辑脉络等;批判性思维层面,重点关注学生在文本解读、问题研讨中的质疑精神与辨析能力,如是否能够对文本观点提出合理质疑、是否能够辩证分析文本内涵、是否能够理性评价他人观点等;创新性思维层面,重点关注学生在探究实践、创意写作、文化表达等过程中的创新思路与独特见解,如是否能够提出个性化的文本解读角度、是否能够运用创新手法进行写作、是否能够对文化传承提出创新性建议等。通过对思维发展轨迹的精准追踪,为针对性的思维训练指导提供依据,促进学生思维品质的持续提升。

（三）重视实践能力表现

实践能力是语文核心素养的重要体现,也是过程性评价的关键内容。语文核心素养的培育离不开真实的语文实践,学生的语言运用、审美创造、文化传承等能力都需要在实践中生成与提升。过程性评价重视实践能力表现,核心是关注学生在各类语文实践任务中的具体表现,全面反映学生运用语文知识与素养解决实际问题的能力水平。在评价实践中,实践能力表现的评价需覆盖多元实践场景。

语言运用实践层面，重点关注学生在阅读实践、写作实践、口语交际实践中的能力表现，如是否能够精准解读不同类型文本、是否能够根据不同情境完成针对性写作、是否能够进行清晰有效的口语表达等；探究实践层面，重点关注学生在主题探究、项目式学习、文化调研等实践活动中的能力表现，如是否能够自主设计探究方案、是否能够有效收集与整合探究资源、是否能够深入分析探究问题并形成结论等；审美创造实践层面，重点关注学生在文学作品赏析、创意表达、文化展示等实践中的能力表现，如是否能够精准感知文本的审美内涵、是否能够通过写作或展示传递审美体验、是否能够对文化作品进行创新性解读与呈现等。通过对实践能力表现的全面评价，推动学生在实践中提升核心素养，实现素养培育与实践应用的有机统一。

（四）凸显素养综合表现

素养综合表现是过程性评价的核心归宿，也是评价内容的最高层级。语文核心素养是语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大维度的有机融合，其发展过程体现为多维度素养的协同提升。过程性评价凸显素养综合表现，核心是整合学生在学习参与、思维发展、实践能力等方面的表现，全面反映学生核心素养的综合发展水平。在评价实践中，素养综合表现的评价需注重多维度整合。语言建构与运用素养层面，整合学生在语言积累、语言运用、文本解读等过程中的表现，全面反映学生的语言素养发展水平；思维发展与提升素养层面，整合学生在各类学习活动中的思维表现，系统反映学生的思维品质提升历程；审美鉴赏与创造素养层面，整合学生在审美感知、审美分析、审美表达等过程中的表现，综合反映学生的审美素养发展状态；文化传承与理解素养层面，整合学生在文化文本阅读、文化主题探究、文化实践体验等过程中的表现，全面反映学生的文化认知、文化认同与文化传承意识。通过多维度素养表现的整合评价，避免评价的碎片化，确保能够全面、系统地反映学生核心素养的综合发展水平，为素养培育的精准优化提供依据。

二、实施关键环节

过程性评价的有效实施，需要依托科学规范的环节设计。核心素养导向下的语文过程性评价，需构建“评价标准公示—过程数据收集—及时反馈指导—阶段性总结”的全流程实施体系。四大关键环节紧密衔接、层层递进，形成完整的过

程性评价闭环，确保评价能够精准服务于素养培育目标，实现“以评促学、以评促教”的核心价值。

（一）评价标准公示

评价标准公示是过程性评价实施的基础环节，核心是将过程性评价的内容、指标、权重、方式等核心要素清晰告知学生与教师，确保评价的公开性、透明性与规范性。明确的评价标准能够为学生的学习与自我提升提供清晰导向，也能够为教师的评价实施提供统一依据，避免评价的主观随意性，保障评价的公平公正。在实施过程中，评价标准公示需注重精准性与通俗性。精准性层面，需结合核心素养培育目标，细化评价指标，明确各评价维度的具体要求与层级标准。例如在“学习参与度”维度，可细化为“主动发言次数”“小组合作贡献度”“过程性任务完成质量”等具体指标，并明确各指标的评分标准；在“思维发展”维度，可细化为“逻辑梳理清晰度”“质疑辨析合理性”“创新思路独特性”等具体指标，确保评价标准具有可操作性。通俗性层面，需将评价标准转化为学生易于理解的语言，避免专业术语过多，通过解读、示例等方式帮助学生准确把握评价要求。同时，评价标准的公示需贯穿评价全过程，可通过班级公告、线上平台、课堂解读等多种方式开展，确保学生与教师能够随时查阅、精准把握。

（二）过程数据收集

过程数据收集是过程性评价实施的核心环节，核心是通过常态化、多元化的方式，全面、客观地收集学生在语文学习过程中的各类表现数据，为评价结论的形成提供坚实依据。过程数据的质量直接决定评价的科学性与精准性，需确保数据收集的全面性、真实性与连续性。在实施过程中，过程数据收集需注重多元方式与精准聚焦。收集方式层面，需结合评价内容，采用多样化的收集手段，包括教师课堂观察记录、学生学习成果收集、小组合作表现记录、学生自我反思记录、同伴互评记录等。教师课堂观察记录需聚焦学生的参与状态、思维表现、互动情况等实时数据；学生学习成果收集需涵盖阅读笔记、写作初稿与修改稿、探究任务阶段性成果等过程性成果；小组合作表现记录需关注学生在合作中的分工、贡献、沟通协作等表现。收集内容层面，需精准聚焦评价标准中的核心指标，避免数据冗余，确保收集的数据能够直接反映学生的素养发展状态。同时，需建立常态化的数据收集机制，明确收集频率与整理方式，及时将收集的数据分类归档，为后续的评价分析与反馈指导提供数据支撑。

（三）及时反馈指导

及时反馈指导是过程性评价实施的关键环节，核心是基于收集的过程数据，对学生的学习表现与素养发展状态进行精准分析，并及时将评价结果与改进建议反馈给学生，引导学生明确自身优势与不足，主动调整学习策略，实现素养的持续提升。反馈指导是连接评价与学习的桥梁，能够充分发挥评价的诊断与激励功能，推动“以评促学”的落地。在实施过程中，及时反馈指导需注重时效性、针对性与激励性。时效性层面，需打破传统评价“期末集中反馈”的局限，建立常态化的反馈机制，在每次课堂学习、阶段性任务完成后及时开展反馈，确保学生能够及时了解自身学习状态，及时调整学习策略。针对性层面，需结合学生的具体表现数据，开展个性化反馈，避免“一刀切”的笼统评价。对于表现优秀的学生，需肯定其优势，提出进阶提升建议；对于存在不足的学生，需精准指出问题所在，提供具体的改进方法与学习指导；对于学习困难的学生，需给予鼓励与支持，帮助其建立学习信心。激励性层面，需坚持“发展性评价”理念，注重发现学生的进步与闪光点，以鼓励性语言为主，避免负面评价对学生学习积极性的打击，引导学生以积极的心态投入学习，主动提升素养。

（四）阶段性总结

阶段性总结是过程性评价实施的收尾与升华环节，核心是在特定的教学阶段结束后，对过程性评价数据进行系统整合与分析，总结学生核心素养的发展成效，梳理学习过程中存在的问题，为后续教学策略的优化与评价体系的完善提供依据。阶段性总结能够实现过程性评价的闭环优化，确保评价能够持续服务于素养培育目标。在实施过程中，阶段性总结需注重系统性、针对性与应用性。系统性层面，需整合特定阶段内的所有过程性数据，从学习参与度、思维发展、实践能力、素养表现等多个维度进行全面分析，形成对学生素养发展状态的系统性评价结论；同时，需总结班级整体的素养发展情况，梳理班级共性问题与优势特征。针对性层面，需结合阶段性教学目标，分析评价数据与教学目标的契合度，总结教学过程中存在的问题，如教学方法是否适配学生素养发展需求、过程性任务设计是否合理等。应用性层面，需将阶段性总结结果转化为具体的教学改进措施，针对学生存在的共性问题优化教学内容与方法，针对个体差异开展个性化教学指导；同时，结合总结结果优化后续的过程性评价体系，调整评价指标、权重与收集方式，提升评价的科学性与实效性。

三、评价工具选择

评价工具是过程性评价实施的重要支撑，直接影响评价数据的收集质量与评价实施的效率。核心素养导向下的语文过程性评价工具选择，需遵循“素养适配、实用便捷、科学精准”的原则，选择能够精准捕捉学生过程性表现、适配语文教学场景的评价工具。课堂观察记录表、学习日志、小组评价表是过程性评价中的核心工具类型，能够分别从教师观察、学生自我反思、同伴互评三个维度收集过程性数据，形成多元互补的评价工具体系，为过程性评价的有效实施提供坚实支撑。

（一）课堂观察记录表

课堂观察记录表是教师开展过程性评价的核心工具，核心是通过结构化的表格设计，帮助教师系统、精准地记录学生在课堂学习中的各类表现数据，全面捕捉学生的参与状态、思维表现与素养发展痕迹。课堂是学生核心素养生成与发展的主要场景，课堂观察记录表能够让教师的观察更具针对性与系统性，避免观察的随意性与碎片化，提升过程性数据收集的质量。在工具设计与使用中，课堂观察记录表需注重结构化与灵活性的平衡。结构化层面，需结合评价内容与评价标准，设计清晰的记录维度与指标，明确记录要点。例如可设置“学生基本信息”“课堂参与表现”“思维表现”“实践能力表现”“备注”等核心栏目，在“课堂参与表现”栏目下细化为“主动发言”“小组合作参与”“任务完成情况”等具体指标；在“思维表现”栏目下细化为“逻辑梳理”“质疑辨析”“创新思路”等具体指标。灵活性层面，需预留补充记录空间，允许教师记录学生的个性化表现与特殊情况，如学生提出的独特见解、学习过程中遇到的困难等。在使用过程中，教师需养成常态化记录习惯，在课堂中实时记录或课后及时补记，确保记录数据的真实性与时效性；定期对记录数据进行整理分析，为反馈指导与阶段性总结提供依据。

（二）学习日志

学习日志是学生开展自我反思与自我评价的核心工具，核心是引导学生主动记录自身的学习过程、学习收获、遇到的问题与改进思路，全面反映学生的学习状态与素养发展的自我认知。学习日志能够充分凸显学生的主体地位，培养学生的自我反思能力与自主学习能力，同时为教师了解学生的内心学习体验与个性化需求提供重要依据。在工具设计与使用中，学习日志需注重引导性与自主性的平衡。引导性层面，需结合核心素养培育目标，设计具有引导性的记录要点，帮助

学生明确记录方向。例如可设置“今日学习内容梳理”“学习中的收获与感悟”“遇到的问题与困惑”“改进措施与下一步计划”“素养发展自我反思”等核心栏目,引导学生从知识掌握、能力提升、素养发展等多个维度进行反思记录。自主性层面,需给予学生充分的自主记录空间,允许学生根据自身学习情况调整记录内容与形式,鼓励学生用个性化的语言表达学习体验,如通过文字、思维导图、批注等多种形式完成学习日志。在使用过程中,教师需引导学生养成定期记录的习惯,明确记录频率与基本要求;定期查阅学习日志,及时了解学生的学习状态与个性化需求,针对学生提出的问题提供精准指导;鼓励学生相互交流学习日志,在交流中相互启发、共同提升。

(三) 小组评价表

小组评价表是开展同伴互评与小组合作表现评价的核心工具,核心是通过结构化的设计,引导学生对小组合作过程中自身与同伴的表现进行客观评价,全面反映学生的合作协作能力、沟通能力与团队精神。小组合作学习是语文核心素养培育的重要形式,小组评价表能够精准捕捉学生在合作中的具体表现,弥补教师观察的局限性,同时培养学生的评价能力与团队协作意识。在工具设计与使用中,小组评价表需注重针对性与客观性的平衡。针对性层面,需结合小组合作学习的任务目标与素养培育需求,设计具体的评价指标。例如可设置“合作态度”“分工完成情况”“沟通协作能力”“贡献度”“团队精神”等核心指标,明确各指标的评价标准与层级。客观性层面,需引导学生遵循公平公正的原则开展评价,可采用量化评分与质性评价相结合的方式,既设置具体的评分标准,又预留评价意见填写空间,让学生能够结合具体表现进行评价;同时,可明确评价流程,先个人自评,再小组内互评,最后整合评价意见,确保评价结果的客观性。在使用过程中,教师需提前解读评价标准,引导学生掌握科学的评价方法;监督评价过程,避免评价中的主观偏见与不公正现象;整合小组评价结果,将其纳入过程性评价体系,同时结合评价结果引导学生优化小组合作模式,提升合作学习质量。

过程性评价的实施是落实核心素养导向语文教学的关键举措。教学中需精准聚焦学习参与度、思维发展、实践能力、素养表现四大核心内容,严格落实评价标准公示、过程数据收集、及时反馈指导、阶段性总结四大关键环节,科学选择并协同使用课堂观察记录表、学习日志、小组评价表等核心工具。只有通过精准的内容聚焦、规范的环节实施与科学的工具支撑,才能充分发挥过程性评价的诊

断、激励与发展功能，实现“教、学、评”的深度融合，为语文核心素养的精准培育提供坚实保障，真正落实核心素养导向的高中语文教学目标。

第四节 评价结果的反馈与应用

评价结果的反馈与应用是语文核心素养评价体系的闭环终端，也是发挥评价育人功能的关键环节。核心素养导向下的语文评价，其最终目的并非简单判定学生的素养发展水平，而是通过科学的结果分析、精准的反馈指导与高效的应用转化，实现“以评促学、以评促教、以评促改”的核心价值。传统评价往往存在结果分析碎片化、反馈方式单一化、应用场景局限化的问题，难以充分发挥评价对核心素养培育的支撑作用。新时代背景下，需构建系统的结果分析维度、优化多元化的反馈方式、拓展精准的应用路径，让评价结果真正服务于学生核心素养的全面发展、教学质量的持续提升与课程体系的不断完善。

一、结果分析维度

评价结果的科学分析是反馈与应用的前提基础。核心素养导向下的语文评价结果分析，需突破传统“重分数、轻素养”“重结果、轻过程”的局限，构建涵盖知识掌握、素养表现、学习态度、发展潜力的多维度系统分析框架。多维度分析能够全面、精准地挖掘评价数据背后的核心信息，清晰呈现学生核心素养发展的优势与不足，为后续的反馈指导与应用转化提供科学依据。

（一）知识掌握维度

知识掌握维度是评价结果分析的基础层面，核心是分析学生对语文基础知识点的掌握程度与应用能力。语文核心素养的培育离不开扎实的知识基础，语言建构与运用、思维发展与提升等素养维度都需以知识掌握为支撑。该维度的分析并非局限于知识的记忆层面，而是聚焦知识的理解、整合与应用能力，重点关注学生对语言基础知识、文本核心知识、文化基础常识等内容的掌握状态。在分析实践中，知识掌握维度需重点关注两大核心指标。一是基础知识点的掌握精度，包括字词积累的准确性、语法规则的运用规范性、文学文化常识的认知清晰度等，通过评价数据梳理学生在基础知识点上的薄弱环节；二是知识的整合与应用能力，包括文本解读中知识的迁移运用、写作实践中知识的综合运用、文化探究中知识

的关联运用等，分析学生将碎片化知识转化为综合应用能力的水平。通过知识掌握维度的系统分析，能够精准定位学生知识学习的短板，为基础知识点的巩固提升与知识应用能力的强化训练提供依据。

（二）素养表现维度

素养表现维度是评价结果分析的核心层面，核心是结合核心素养四大维度的培育目标，系统分析学生在语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解方面的具体表现。该维度的分析聚焦学生的素养生成状态，突破传统知识分析的局限，全面反映学生核心素养的发展水平，是评价结果分析的核心内容。

为实现素养表现维度的系统分析，需建立清晰的分析框架，明确各素养维度的核心分析要点，具体如下表所示：

素养维度	核心分析要点
语言建构与运用	语言表达的准确性与逻辑性、文本解读的精准性、语言情境的适配性、语言积累的丰富度
思维发展与提升	逻辑思维的条理性、批判性思维的深刻性、创新性思维的独特性、问题探究的逻辑性
审美鉴赏与创造	审美感知的敏锐性、审美分析的深刻性、审美表达的独特性、创意创作的创新性
文化传承与理解	文化认知的全面性、文化认同的坚定性、文化解读的深度、文化传承的主动性

在分析实践中，需结合评价数据与学生的具体表现，对照各素养维度的核心分析要点，全面梳理学生在各素养维度的发展优势与不足，明确素养培育的重点方向。同时，需关注各素养维度的协同发展状态，分析是否存在某一维度发展滞后影响整体素养提升的情况，为素养培育的精准发力提供依据。

（三）学习态度维度

学习态度维度是评价结果分析的重要补充，核心是分析学生在语文学习过程中的情感态度与学习习惯，探究态度因素对知识掌握与素养发展的影响。学习态度直接决定学生的学习主动性与投入程度，对核心素养的培育成效具有重要影响。传统评价往往忽视学习态度的分析，难以全面解释学生素养发展的差异，需将其纳入系统分析框架。在分析实践中，学习态度维度需重点关注三大核心指标。一是学习主动性，包括主动参与学习活动的频率、主动拓展学习视野的意愿、主动解决学习问题的积极性等；二是学习坚持性，包括面对学习困难的耐受度、长期

坚持完成学习任务的稳定性、持续投入素养提升的持续性等；三是学习习惯，包括课前预习、课堂专注、课后复习、反思总结等常规学习习惯的养成质量。通过学习态度维度的分析，能够精准定位影响学生素养发展的非智力因素，为学习态度的引导与学习习惯的培养提供依据。

（四）发展潜力维度

发展潜力维度是评价结果分析的前瞻层面，核心是基于学生的现有评价结果与学习轨迹，预测学生核心素养的未来发展潜力，识别学生的优势发展方向。核心素养的培育是一个持续发展的过程，不仅要关注当前的发展水平，更要着眼于未来的发展潜力，通过潜力分析为学生的个性化发展与长远规划提供支撑。在分析实践中，发展潜力维度需结合三大核心要素开展分析。一是现有素养发展的优势领域，通过分析学生在各素养维度的优势表现，识别其具有发展潜力的核心方向；二是学习过程中的进步轨迹，梳理学生在不同阶段的评价数据变化，分析其素养提升的速度与趋势，判断未来发展的潜力空间；三是学习中的创新表现，关注学生在探究实践、创意表达等活动中的独特思路与创新尝试，识别其创新潜力与发展特质。通过发展潜力维度的分析，能够为学生的个性化发展规划提供科学依据，助力学生实现核心素养的持续进阶。

二、反馈方式优化

评价结果的有效反馈是连接评价与学习、教学的关键桥梁。核心素养导向下的评价结果反馈，需突破传统“单向传递、笼统模糊”的局限，优化形成个性化、可视化、激励性的多元化反馈方式。多元化的反馈方式能够让学生更清晰地认知自身素养发展状态，让教师更精准地把握教学改进方向，充分发挥评价的诊断与激励功能。反馈方式的优化需立足学生与教师的实际需求，确保反馈的精准性、易懂性与实效性。

（一）推行个性化反馈

个性化反馈是反馈方式优化的核心方向，核心是结合学生的个体差异与评价分析结果，为不同学生提供精准适配的反馈内容与反馈形式。不同学生的素养发展水平、学习特点、性格特质存在显著差异，单一化的反馈方式难以满足个性化的需求，需推行“一人一策”的个性化反馈。在实践应用中，个性化反馈需注重两大核心要点。一是反馈内容的个性化，针对不同学生的素养发展优势与不足，

精准指出改进方向，避免“一刀切”的笼统评价。对于素养发展全面的学生，反馈需聚焦进阶提升建议；对于存在短板的学生，反馈需明确具体改进措施；对于学习态度消极的学生，反馈需注重激励引导。二是反馈形式的个性化，结合学生的性格特质与接受习惯，选择适配的反馈形式。对于内向型学生，可采用书面反馈与一对一交流相结合的方式，避免公开评价带来的压力；对于外向型学生，可采用小组反馈与公开表扬相结合的方式，激发学习动力；对于视觉型学生，可采用图表、思维导图等可视化形式呈现反馈内容；对于听觉型学生，可采用口头讲解、语音反馈等形式传递反馈信息。

（二）采用可视化反馈

可视化反馈是提升反馈实效的重要手段，核心是将抽象的评价数据与分析结果转化为直观的图表、图形等可视化形式，让学生与教师快速把握核心信息，清晰认知素养发展状态。传统反馈多以文字描述为主，信息传递效率低、理解难度大，可视化反馈能够有效弥补这一不足。在实践应用中，可视化反馈可采用多种具体形式。一是素养发展雷达图，以核心素养四大维度为坐标轴，直观呈现学生在各素养维度的发展水平，让学生清晰看到自身的优势与短板；二是学习进步趋势图，以时间为横轴、发展水平为纵轴，呈现学生在不同阶段的素养发展轨迹，让学生直观感受自身的进步与成长；三是知识掌握热力图，通过不同颜色深浅标注各知识模块的掌握程度，精准定位知识学习的薄弱环节；四是评价指标权重图，清晰呈现各评价维度、各指标的权重分配，让学生与教师明确评价的核心聚焦方向。通过可视化反馈，能够降低信息理解难度，提升反馈信息的传递效率，让反馈更具针对性与指导性。

（三）强化激励性反馈

激励性反馈是发挥评价育人功能的关键，核心是坚持发展性评价理念，在反馈过程中注重发现学生的进步与闪光点，以鼓励性的语言与积极的引导，激发学生的学习动力与素养提升意愿。核心素养的培育是一个渐进的过程，学生在发展过程中难免存在不足，激励性反馈能够帮助学生建立学习信心，主动投入素养提升。在实践应用中，强化激励性反馈需把握三大核心原则。一是肯定为主原则，无论学生的发展水平如何，都要精准发现其在学习过程中的进步与优势，给予充分的肯定与表扬，避免过度聚焦不足打击学习积极性；二是精准激励原则，激励需结合学生的具体表现，针对其付出的努力与取得的进步开展针对性激励，避免

空泛的表扬；三是发展导向原则，激励需与改进建议相结合，在肯定进步的基础上，引导学生明确下一步的发展方向，将激励转化为素养提升的动力。同时，激励性反馈需兼顾个体激励与群体激励，既关注学生的个体进步，也表彰班级整体的素养发展成效，营造积极向上的学习氛围。

三、结果应用路径

评价结果的应用转化是实现评价核心价值的关键，需突破传统评价结果仅用于分数排序的局限，拓展形成教学改进、学生个性化指导、课程优化的多元应用路径。多元应用路径能够让评价结果真正服务于核心素养培育的全过程，实现“以评促学、以评促教、以评促改”的良性循环。应用路径的拓展需立足核心素养培育目标，确保应用的针对性与实效性。

（一）用于教学改进

将评价结果用于教学改进是评价结果应用的核心路径，核心是基于评价结果分析教学过程中存在的问题，优化教学策略、调整教学内容、改进教学方法，提升教学质量与素养培育实效。评价结果能够精准反映教学与素养培育目标的契合度，为教学改进提供科学依据。在实践应用中，用于教学改进需聚焦三大核心方向。一是优化教学内容，结合评价结果中反映的学生知识掌握薄弱环节与素养发展短板，调整教学内容的侧重点，增加针对性的教学内容，强化薄弱素养维度的培育；二是改进教学方法，分析现有教学方法与学生学习特点、素养发展需求的适配性，针对评价结果中反映的互动不足、探究不深等问题，优化教学方法，采用更具针对性的教学模式，如混合式教学、项目式学习等，提升教学的互动性与探究性；三是调整教学节奏，根据评价结果中反映的学生学习进度与接受能力，合理调整教学节奏，对于学生普遍掌握较好的内容可适当加快节奏，对于普遍存在困难的内容需放慢节奏，确保教学进度与学生的学习能力相适配。同时，需建立教学改进的跟踪评价机制，通过后续评价检验教学改进的成效，形成“评价—改进—再评价—再改进”的良性循环。

（二）用于学生个性化指导

将评价结果用于学生个性化指导是评价结果应用的重要路径，核心是基于评价结果分析学生的个体差异，为不同学生提供精准适配的学习指导与素养提升方案，促进学生的个性化发展。核心素养培育强调兼顾学生的共性发展与个性需求，

个性化指导能够让每个学生都能在原有基础上实现素养提升。在实践应用中,用于学生个性化指导需落实三大核心举措。一是制定个性化学习计划,结合学生的评价结果,明确其知识掌握的薄弱点与素养发展的短板,为不同学生制定针对性的学习计划,明确学习目标、学习内容与学习方法;二是开展针对性辅导,针对学生的个体差异,采用分层辅导、一对一辅导等方式,为学习困难的学生提供基础巩固指导,为学有余力的学生提供进阶提升指导;三是强化学习策略指导,结合评价结果中反映的学生学习方法问题,为学生提供针对性的学习策略指导,如阅读策略、写作策略、探究策略等,帮助学生提升学习效率与自主学习能力。同时,需建立个性化指导的动态调整机制,根据学生的学习进展与后续评价结果,及时优化指导方案,确保指导的精准性与实效性。

(三) 用于课程优化

将评价结果用于课程优化是评价结果应用的长远路径,核心是基于评价结果分析课程体系与核心素养培育目标的适配性,优化课程目标、调整课程内容、完善课程实施方式,构建更科学完善的语文课程体系。评价结果能够反映课程体系在素养培育中的优势与不足,为课程优化提供重要依据。在实践应用中,用于课程优化需聚焦三大核心方向。一是优化课程目标,结合评价结果中反映的学生素养发展实际与核心素养培育的时代需求,调整课程目标的侧重点,确保课程目标与核心素养培育目标的高度契合;二是调整课程内容,分析现有课程内容在知识覆盖、素养培育等方面的不足,结合评价结果中反映的学生需求,补充针对性的课程内容,如增加文化传承相关的专题内容、强化思维训练相关的探究内容等;三是完善课程实施方式,结合评价结果中反映的教学实施问题,优化课程实施的组织形式与保障机制,推动教学模式的创新与教学资源的整合,提升课程实施的质量。同时,需建立课程优化的长效机制,定期结合评价结果与时代发展需求,对课程体系进行全面梳理与优化,确保课程体系能够持续适配核心素养培育的需求。

评价结果的反馈与应用是语文核心素养评价体系的关键环节,需构建涵盖知识掌握、素养表现、学习态度、发展潜力的多维度结果分析框架,优化形成个性化、可视化、激励性的多元化反馈方式,拓展实现教学改进、学生个性化指导、课程优化的多元应用路径。只有通过科学的结果分析、精准的反馈指导与高效的应用转化,才能充分发挥评价的育人功能,实现“教、学、评”的深度融合,为语文核心素养的全面培育提供坚实保障,真正落实核心素养导向的高中语文教学目标。

第九章 教师专业发展与素养提升

第一节 教师核心素养的内涵

教师核心素养是落实语文核心素养培育目标的关键支撑，也是推动教师专业发展的核心内核。核心素养导向下的高中语文教学改革，对教师的专业能力与综合素养提出了更高要求。教师不仅是知识的传授者，更应成为学生核心素养培育的引导者、组织者与推动者。教师核心素养的内涵具有多元性与层次性，涵盖专业素养的核心构成、素养发展的重点方向以及适配不同教师群体的分层标准。深入厘清教师核心素养的内涵，有助于明确教师专业发展的目标与路径，提升教师培育学生核心素养的能力，最终实现语文教学质量的全面提升。

一、专业素养构成

语文教师的专业素养是一个有机的整体，是教师开展核心素养导向教学的基础保障。其核心构成涵盖语文学科素养、教学设计能力、教学实施能力、评价反思能力四大维度。四大维度相互关联、层层递进，语文学科素养是基础，教学设计能力是前提，教学实施能力是关键，评价反思能力是提升保障，共同支撑教师完成核心素养培育的教学使命。

（一）语文学科素养

语文学科素养是语文教师专业素养的核心基础，决定了教师对语文学科本质的理解深度与教学内容的把握精度。核心素养导向下的语文教学，要求教师自身具备扎实的语文学科素养，才能精准解读语文课程标准、深刻理解教材内容、有效引导学生开展语文学习。语文学科素养的核心是对语言文字的理解、运用与感悟能力，以及对语文学科育人价值的认知与践行能力。具体而言，语文学科素养包括三大核心要素。一是扎实的语言文字功底，涵盖精准的字词理解、规范的语言表达、深刻的文本解读能力，能够精准把握不同文体的特点与解读方法，深入挖掘文本中的育人价值；二是系统的语文学科知识体系，包括语言学、文学、文

化等相关领域的知识，能够从学科整体视角整合教学内容，构建系统的语文知识教学框架；三是鲜明的语文学科育人理念，能够深刻认识语文学科在培育学生核心素养中的独特价值，将语言建构、思维发展、审美鉴赏、文化传承等育人目标融入教学全过程。

（二）教学设计能力

教学设计能力是教师将核心素养培育目标转化为具体教学实践的关键能力，直接决定教学的针对性与实效性。核心素养导向的教学设计，需突破传统“知识本位”的设计思路，以学生核心素养发展为核心目标，系统规划教学内容、教学方法、教学环节与教学评价。教师需具备精准的目标定位、科学的内容整合、合理的环节设计能力，确保教学活动能够有效促进学生核心素养的生成与发展。教学设计能力主要体现在三大方面。一是素养目标的精准定位能力，能够结合课程标准要求、教材内容特点与学生实际发展水平，将核心素养的宏观目标分解为具体可操作的课时教学目标；二是教学内容的整合重构能力，能够围绕素养培育目标，对教材内容进行合理筛选、整合与重构，设计具有探究价值的教学主题与学习任务；三是教学环节的系统规划能力，能够设计逻辑清晰、层层递进的教学环节，合理安排教学活动与时间分配，构建“教、学、评”一体化的教学流程，确保教学目标的有效达成。

（三）教学实施能力

教学实施能力是教师将教学设计方案转化为实际教学效果的核心能力，直接影响核心素养培育的落地成效。核心素养导向的教学实施，强调以学生为主体，注重引导学生主动参与、深度探究，培养学生的自主学习能力与综合素养。教师需具备灵活的课堂调控、有效的互动引导、精准的问题点拨能力，营造积极高效的课堂氛围，推动学生素养的主动发展。教学实施能力涵盖四大核心要素。一是课堂互动引导能力，能够设计有效的互动环节，运用提问、讨论、探究等多种方式，引导学生主动参与学习过程，激发学生的思维活力；二是课堂调控能力，能够及时感知课堂动态，灵活应对教学过程中的突发情况，调整教学节奏与教学方法，确保课堂教学的有序推进；三是情境创设与任务实施能力，能够创设贴近学生生活与学习实际的语文情境，组织学生完成具有挑战性的学习任务，促进学生在实践中提升素养；四是现代教育技术应用能力，能够合理运用多媒体、网络平台等现代教育技术，丰富教学资源，优化教学过程，提升教学的趣味性与实效性。

（四）评价反思能力

评价反思能力是教师专业成长的核心动力，也是提升教学质量与素养培育成效的重要保障。核心素养导向的教学评价与反思，需突破传统“重结果、轻过程”的局限，聚焦学生素养发展的过程与表现，通过科学的评价与深度的反思，不断优化教学策略与教学方法。教师需具备精准的评价实施、深入的教学反思、持续的改进提升能力，实现教学质量的螺旋式上升。评价反思能力主要包括三大方面。一是素养导向的评价实施能力，能够设计科学合理的评价方案，运用多元评价方法，全面、客观地评价学生的素养发展水平，发挥评价的诊断与激励功能；二是教学反思能力，能够结合教学实践，从教学目标、教学内容、教学方法、教学效果等多个维度进行深度反思，精准定位教学过程中存在的问题；三是教学改进能力，能够基于评价与反思结果，制定针对性的改进措施，优化教学设计与教学实施过程，持续提升教学质量与素养培育成效。

二、素养发展重点

核心素养导向下的语文教师素养发展，需在全面提升专业素养的基础上，聚焦核心能力的突破与提升。结合语文教学改革的要求与核心素养培育的需求，教师素养发展的重点应突出情境创设、素养目标转化、跨学科整合三大核心能力。这三大核心能力是连接教师专业素养与学生核心素养培育的关键纽带，直接决定核心素养培育目标的落地效果。

（一）情境创设能力

情境创设能力是核心素养培育的重要支撑能力，核心是教师根据教学目标与教学内容，创设能够激发学生学习兴趣、促进学生素养发展的真实语文情境。语文核心素养的培育具有鲜明的实践性特点，学生的语言运用、思维发展、审美鉴赏等素养都需要在真实的语文情境中生成与提升。优质的语文情境能够让学生快速融入学习过程，主动参与探究实践，实现从知识学习到素养提升的转化。情境创设能力的发展需聚焦两大核心方向。一是真实情境的精准创设，能够结合教材内容与学生生活实际，创设具有真实性、针对性与探究性的语文情境，如文本解读情境、写作实践情境、口语交际情境、文化探究情境等，让学生在情境中感受语文的价值与魅力；二是情境与任务的深度融合，能够将学习任务嵌入创设的情境中，设计层层递进的任务链，引导学生在完成任务的过程中提升语言运用能力、

思维探究能力与问题解决能力。同时,情境创设需注重多样性与適切性,根据不同教学内容与学生特点,选择合适的情境类型与创设方式,确保情境能够有效服务于素养培育目标。

（二）素养目标转化能力

素养目标转化能力是教师将核心素养宏观目标转化为具体教学实践的关键能力,直接决定教学的针对性与实效性。核心素养培育目标具有宏观性与综合性的特点,需要教师通过精准的目标分解、科学的内容整合与系统的教学设计,将其转化为可操作、可落实的课时教学目标与学习任务。素养目标转化能力的强弱,直接影响核心素养培育的落地成效。素养目标转化能力的发展需把握三大核心环节。一是目标分解能力,能够将核心素养四大维度的宏观目标,结合教材单元内容与学生实际发展水平,分解为具体的单元目标、课时目标,明确每个目标对应的素养发展要求;二是内容匹配能力,能够围绕分解后的素养目标,筛选、整合教学内容,设计能够承载素养目标的教学主题与学习活动,确保教学内容与素养目标的精准匹配;三是教学落实能力,能够通过科学的教学环节设计与教学方法选择,将素养目标融入教学全过程,引导学生在学习过程中逐步达成素养发展要求。同时,教师需具备目标达成的评价能力,能够通过多元评价方式,检验素养目标的落实效果,及时调整教学策略。

（三）跨学科整合能力

跨学科整合能力是适应核心素养培育需求的重要能力,核心是教师打破学科壁垒,将语文学习与其他学科内容、生活实际进行有机融合,构建跨学科的语文学习体系。语文核心素养的培育具有综合性与关联性的特点,需要突破单一学科的局限,通过跨学科整合,拓展语文学习的视野与空间,提升学生的综合应用能力与核心素养。跨学科整合能力能够帮助教师构建更丰富、更立体的语文教学内容体系,促进学生素养的全面发展。跨学科整合能力的发展需聚焦两大核心方向。一是学科内整合能力,能够将语文学科内部的阅读、写作、口语交际、文化传承等不同模块进行有机整合,构建系统的语文学习体系,促进学生语文素养的协同发展;二是跨学科融合能力,能够结合核心素养培育需求,将语文学习与历史、地理、艺术、道德与法治等其他学科内容进行有机融合,设计跨学科的主题探究活动,如“传统文化中的语文之美”“红色经典与家国情怀”等主题探究,引导学生在跨学科学习中提升综合素养。同时,跨学科整合需注重实效性与適切性,

以语文素养培育为核心，避免盲目整合，确保跨学科学习能够真正促进学生语文核心素养的提升。

三、素养适配标准

教师核心素养的发展具有阶段性与差异性的特点，不同教龄、不同学段的教师，其专业基础、教学经验与发展需求存在显著差异。因此，教师核心素养的培育需遵循因材施教的原则，结合不同教师群体的特点，明确素养发展的分层要求，构建差异化的素养适配标准。分层适配的素养标准能够为不同教师群体提供精准的发展目标与路径，提升教师素养培育的针对性与实效性。

（一）按教龄分层的素养适配标准

按教龄划分，语文教师可分为新任教师、青年教师、骨干教师、资深教师四个核心群体。不同教龄的教师，其专业发展阶段与核心需求不同，素养适配标准也应有所差异。具体分层要求如下表所示：

教师群体	核心素养发展重点	素养适配要求
新任教师	夯实基础素养，掌握基本教学技能	具备扎实的语文学科基础知识；能够准确解读教材与课程标准，设计基本的教学方案；能够规范开展教学实施，初步掌握课堂调控与互动引导方法；具备基本的教学反思意识
青年教师	提升教学能力，聚焦素养目标转化	具备较强的语文学科素养与教学设计能力；能够精准定位素养目标，设计针对性的教学活动；能够熟练开展教学实施，有效运用多种教学方法引导学生探究；具备系统的评价反思能力，能够持续优化教学策略
骨干教师	强化核心能力，发挥示范引领作用	具备深厚的语文学科素养与跨学科整合能力；能够创新教学设计，精准开展情境创设与素养目标转化；具备精湛的教学实施能力，能够引领课堂教学改革；具备较强的教研能力与辐射带动能力，能够指导青年教师成长
资深教师	深化教研引领，推动专业创新发展	具备卓越的语文学科素养与教育教学智慧；能够引领核心素养导向的教学改革与课程开发；具备深厚的教研能力，能够开展高质量的教育科研工作；能够发挥专家引领作用，为教师专业发展提供指导，推动语文教学质量的整体提升

（二）按学段分层的素养适配标准

高中语文教学涵盖必修、选择性必修、选修三个学段，不同学段的教学目标、教学内容与学生发展特点存在差异，对教师核心素养的要求也应有所侧重。

按学段分层的素养适配标准，需结合各学段的教学需求，明确教师的核心素养发展重点。

必修学段教师的素养适配要求，核心是夯实学生的语文基础素养，培养学生的基本语文能力。要求教师具备扎实的语文学科基础知识与教学设计能力，能够精准把握必修学段的教学目标，设计系统的基础型教学内容与学习任务；具备较强的课堂互动引导能力，能够激发学生的学习兴趣，帮助学生构建扎实的语文基础；具备基本的评价反思能力，能够及时检验学生的基础素养达成情况，优化教学策略。

选择性必修学段教师的素养适配要求，核心是提升学生的语文核心素养，培养学生的综合应用能力。要求教师具备深厚的语文学科素养与素养目标转化能力，能够精准把握选择性必修学段的素养发展要求，设计具有探究性的主题教学与任务型学习活动；具备较强的情境创设与跨学科整合能力，能够引导学生在复杂情境中提升语文综合应用能力；具备科学的评价能力，能够全面评价学生的素养发展水平，为学生的个性化发展提供指导。

选修学段教师的素养适配要求，核心是拓展学生的语文视野，培养学生的个性化发展能力。要求教师具备广博的语文学科素养与课程开发能力，能够结合学生的兴趣爱好与发展需求，开发个性化的选修课程内容；具备灵活的教学实施能力，能够采用多样化的教学模式，引导学生开展自主探究与个性化学习；具备开放的评价反思能力，能够尊重学生的个性化发展差异，采用多元化的评价方式，促进学生的个性化成长。

（三）分层素养标准的协同推进

按教龄与学段分层的素养适配标准，并非相互孤立，而是相互关联、有机统一的。在教师素养培育过程中，需实现两大分层标准的协同推进，结合教师的教龄特点与所教学段需求，制定个性化的素养发展方案。同时，需建立动态的素养发展评价机制，定期评估教师的素养发展水平，根据评价结果及时调整素养培育目标与路径，确保教师素养能够持续适配核心素养培育的需求。分层素养标准的推进需依托完善的保障机制。学校需搭建分层分类的教师培训体系，为不同教龄、不同学段的教师提供针对性的培训内容与发展平台；建立教师专业发展共同体，促进不同教师群体之间的交流与互助，实现共同成长；完善教师评价激励机制，将分层素养标准的达成情况纳入教师评价体系，激发教师的专业发展动力。通过

协同推进与机制保障，确保分层素养适配标准能够有效落地，推动全体语文教师核心素养的全面提升。

语文教师核心素养的内涵丰富多元，涵盖语文学科素养、教学设计能力、教学实施能力、评价反思能力四大专业素养构成，聚焦情境创设、素养目标转化、跨学科整合三大发展重点，并需结合不同教龄、不同学段教师的特点明确分层适配标准。厘清教师核心素养的内涵，能够为教师专业发展提供清晰的目标与路径，提升教师培育学生核心素养的能力。只有全体语文教师不断提升自身核心素养，才能真正落实核心素养导向的语文教学改革要求，实现语文育人价值的全面彰显。

第二节 教学反思与专业成长

教学反思是语文教师专业成长的核心路径，也是提升教学质量、落实核心素养培育目标的关键举措。核心素养导向下的高中语文教学改革，对教师的专业能力提出了动态提升的要求，而教学反思正是教师实现自我认知、自我优化、自我超越的核心机制。传统教学反思往往存在维度单一、方法固化、缺乏闭环的问题，难以充分发挥其对专业成长的推动作用。新时代背景下，语文教师需拓展反思维度、优化反思方法、构建成长闭环，让教学反思真正融入专业发展全过程，实现从教学实践到理论提升、从经验积累到能力进阶的跨越。

一、反思维度拓展

反思维度的广度与深度，直接决定教学反思的质量与成效。核心素养导向下的教学反思，需突破传统“重结果、轻过程”“重自身、轻学生”的单一维度局限，构建涵盖教学目标、教学方法、学生表现、素养落地的多维度反思框架。多维度反思能够帮助教师全面梳理教学实践中的优势与不足，精准定位问题根源，为专业成长提供精准靶向。各反思维度相互关联、有机统一，共同构成完整的教学反思体系，确保反思的全面性与深刻性。

（一）教学目标反思

教学目标是教学实践的核心导向，也是教学反思的首要维度。核心素养导向的教学目标，需实现从“知识本位”到“素养本位”的转型，教学反思首先要聚焦教学目标的科学性、适切性与落实度。教师需通过反思，检验教学目标是否契

合核心素养培育要求、是否适配学生实际发展水平、是否能够有效引领教学实践。教学目标反思需聚焦三大核心方向。一是目标定位的科学性，反思教学目标是否准确对接语文课程标准中核心素养的培育要求，是否清晰涵盖语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大维度，是否避免了目标过高或过低的问题；二是目标分解的合理性，反思是否将宏观的核心素养目标分解为具体可操作的单元目标与课时目标，各层级目标之间是否逻辑连贯、层层递进；三是目标落实的有效性，反思教学过程中是否围绕教学目标开展教学活动，教学方法与教学环节是否能够支撑目标达成，最终学生是否实现了预设的素养发展目标。通过教学目标反思，教师能够不断提升目标定位与分解能力，确保教学实践始终围绕核心素养培育展开。

（二）教学方法反思

教学方法是连接教学目标与教学效果的桥梁，也是教学反思的关键维度。核心素养导向的教学方法，强调以学生为主体、以实践为核心，注重引导学生主动参与、深度探究。教学反思需聚焦教学方法的适配性、创新性与实效性，检验其是否能够有效激发学生学习动力、促进素养生成。教学方法反思需关注三大核心要点。一是方法与目标的适配性，反思所采用的教学方法是否与教学目标精准匹配，是否能够有效支撑素养目标的落地，如探究式学习是否适配思维发展目标、情境教学是否适配语言运用目标等；二是方法与学生的适配性，反思教学方法是否符合学生的认知特点、学习习惯与发展需求，是否能够兼顾不同层次学生的学习差异，是否存在“一刀切”的方法固化问题；三是方法的创新性与实效性，反思教学方法是否能够突破传统模式局限，是否合理运用现代教育技术优化教学过程，是否能够有效提升课堂教学效率与学生素养发展成效。通过教学方法反思，教师能够不断优化教学策略，提升教学方法的针对性与实效性。

（三）学生表现反思

学生是教学实践的核心主体，学生的学习表现是检验教学成效的直接依据，也是教学反思的重要维度。核心素养导向的教学反思，需突破传统“重教师教、轻学生学”的局限，聚焦学生在学习过程中的参与状态、思维表现与素养发展痕迹，从学生表现中反推教学实践的优势与不足。学生表现反思需涵盖三大核心层面。一是参与状态反思，关注学生在课堂学习中的主动参与程度，包括课堂发言、小组合作、探究实践等环节的参与频率与投入程度，反思如何通过教学优化激发

学生的参与积极性；二是思维表现反思，关注学生在文本解读、问题探究、语言表达等过程中的思维逻辑、思维深度与创新意识，反思教学过程中是否为学生思维发展提供了充足空间，是否有效引导学生开展深度思考；三是学习成效反思，关注学生对知识的掌握程度、能力的提升水平与素养的发展状态，反思教学目标的达成情况，精准定位学生在学习中的问题与困难。通过学生表现反思，教师能够更好地把握学生的学习需求，实现以学定教、精准施教。

（四）素养落地反思

素养落地是核心素养导向教学的最终目标，也是教学反思的核心归宿。教学反思需聚焦核心素养培育目标的实际落地情况，检验教学实践是否真正促进了学生核心素养的生成与发展，这是衡量教学成效的根本标准。素养落地反思需突破传统知识掌握的评价局限，聚焦学生素养发展的具体表现。素养落地反思需围绕核心素养四大维度展开。一是语言建构与运用素养落地反思，关注学生是否能够在真实语境中精准运用语言文字，是否实现了语言知识的有效建构与迁移运用；二是思维发展与提升素养落地反思，关注学生的逻辑思维、批判性思维与创新性思维是否得到有效培育，是否能够运用科学思维方法分析解决语文问题；三是审美鉴赏与创造素养落地反思，关注学生是否能够精准感知文本的审美价值，是否能够通过语言表达传递审美体验、开展审美创造；四是文化传承与理解素养落地反思，关注学生是否形成了清晰的文化认知，是否建立了坚定的文化认同，是否具备主动传承优秀文化的意识与能力。通过素养落地反思，教师能够不断优化教学实践，提升核心素养培育的精准性与实效性。

二、反思方法优化

科学的反思方法是提升教学反思质量的关键支撑。核心素养导向下的教学反思，需突破传统“随性化、经验化”的反思模式，优化采用教学日志、案例分析、课堂观察、行动研究等科学方法，让反思更具系统性、针对性与实效性。不同反思方法具有不同的优势与适用场景，教师需结合自身教学实际与反思需求，灵活选择与组合运用，构建个性化的反思方法体系，充分发挥反思对专业成长的推动作用。

（一）教学日志

教学日志是教师开展常态化反思的基础方法，核心是通过文字记录的形式，

及时梳理教学实践中的感悟、问题与思考。教学日志具有灵活性、即时性的特点，能够帮助教师捕捉教学过程中的细节问题与灵感火花，积累反思素材，形成持续反思的习惯。核心素养导向的教学日志，需突破传统“流水账”式的记录模式，聚焦核心素养培育相关的关键环节。教学日志的撰写需把握三大核心要点。一是记录的针对性，聚焦教学目标落实、教学方法运用、学生素养表现等核心内容，避免泛泛而谈；二是思考的深度，不仅记录教学过程与现象，更要深入分析现象背后的原因，梳理问题根源，提出初步的改进思路；三是持续的连贯性，坚持常态化撰写，定期回顾总结，梳理教学实践中的规律与趋势，实现从零散反思到系统思考的提升。通过教学日志，教师能够养成持续反思的习惯，不断积累教学经验，提升自我认知能力。

（二）案例分析

案例分析是提升反思深度与针对性的核心方法，核心是选取教学实践中具有代表性的典型案例，进行深入剖析与系统反思。典型案例能够集中反映教学实践中的关键问题，通过案例分析，教师能够透过现象看本质，精准定位问题根源，提炼可复制的经验与可规避的教训。核心素养导向的案例分析，需聚焦核心素养培育过程中的典型场景与问题。案例分析的实施需遵循三大核心步骤。一是案例选取，选取能够反映核心素养培育成效、凸显教学方法适配性、暴露典型教学问题的案例，如素养目标落实到位的成功案例、学生素养表现异常的问题案例等；二是案例剖析，从教学目标、教学方法、学生表现、素养落地等多维度对案例进行深入分析，梳理案例中的优势与不足，探究问题产生的深层原因；三是反思总结，结合案例分析结果，提炼具有普适性的教学经验，制定针对性的改进策略，为后续教学实践提供指导。通过案例分析，教师能够提升反思的深度与逻辑性，实现从经验型反思到理性型反思的跨越。

（三）课堂观察

课堂观察是获取反思素材、提升反思精准性的重要方法，核心是通过系统性、针对性的课堂观察，捕捉教学过程中的细节信息与学生表现，为反思提供客观依据。传统反思多依赖教师的主观记忆，容易出现信息偏差，而课堂观察能够提供真实、客观的第一手资料，提升反思的科学性。核心素养导向的课堂观察，需聚焦核心素养培育相关的关键行为与表现。课堂观察的实施需注重三大核心环节。一是观察准备，明确观察目标与观察维度，围绕教学目标落实、学生素养表现、

教学方法运用等核心内容,设计结构化的观察记录表,确保观察的针对性;二是观察实施,在课堂教学过程中,采用实时记录、视频回放等方式,全面捕捉教师教学行为与学生学习表现的关键信息,确保观察的客观性与全面性;三是观察反思,结合观察记录的信息,对教学实践进行深入反思,分析教学行为与学生素养表现之间的内在关联,精准定位教学中的优势与不足。通过课堂观察,教师能够提升反思的客观性与精准性,实现基于证据的理性反思。

(四) 行动研究

行动研究是实现反思与实践深度融合的高级方法,核心是将反思贯穿于“问题提出—方案设计—实践实施—总结反思”的完整研究过程,以解决教学实践中的实际问题为导向,实现反思与实践的协同推进。行动研究能够有效突破传统反思“重思考、轻实践”的局限,让反思成果直接服务于教学改进,推动教师专业能力的实质性提升。行动研究的实施需遵循四大核心步骤。一是问题界定,通过前期反思与观察,精准定位教学实践中与核心素养培育相关的关键问题,如“素养目标转化不充分”“学生探究能力培养不足”等;二是方案设计,围绕界定的问题,结合教学实际,设计针对性的改进方案,明确改进目标、具体措施与实施步骤;三是实践实施,将改进方案应用于教学实践,在实践过程中持续观察、记录相关信息;四是总结反思,结合实践实施的效果,对改进方案的有效性进行全面评估,总结经验教训,形成新的认识,为后续教学改进提供依据。通过行动研究,教师能够实现反思与实践的深度融合,提升解决实际教学问题的能力,推动专业素养的系统性提升。

三、成长闭环构建

教学反思的最终价值在于推动教师专业成长,而成长闭环的构建是确保反思持续发挥作用的关键。核心素养导向下的教师专业成长,需形成“反思—实践—再反思—再实践”的良性闭环,让反思成果有效转化为教学改进的动力,让实践中的新问题成为反思的新起点,实现反思与实践的螺旋式上升。成长闭环的构建需立足教学实践,强化反思的实践性、持续性与系统性,确保专业成长的常态化与长效化。

(一) 反思引领实践改进

反思引领实践改进是成长闭环的起点,核心是将教学反思的成果转化为具体

的教学改进措施,让反思真正服务于教学实践。反思的价值不在于思考本身,而在于通过思考优化实践,只有将反思成果落地到教学改进中,才能实现专业成长的第一步跨越。在实践中,反思引领实践改进需把握三大核心要点。一是精准转化,针对反思中发现的问题,制定具体、可操作的改进措施,避免空泛的改进思路,如针对“学生探究深度不足”的问题,可制定“优化探究问题设计、增加探究引导环节”的具体措施;二是靶向施策,结合不同问题的性质与根源,采取针对性的改进策略,如针对教学方法适配性问题,可调整教学方法;针对学生参与度问题,可优化互动设计;三是循序渐进,教学改进需遵循循序渐进的原则,避免盲目求全求快,可先聚焦核心问题开展试点改进,积累经验后再逐步推广,确保改进的有效性与可行性。通过反思引领实践改进,让教学实践在反思中不断优化,为专业成长奠定实践基础。

（二）实践催生深度反思

实践催生深度反思是成长闭环的关键环节,核心是在改进后的教学实践中,持续观察、捕捉新的问题与现象,形成新的反思议题,推动反思向更深层次发展。教学实践是动态变化的,改进后的实践必然会产生新的问题与挑战,这些新问题正是推动反思深化、实现专业进阶的核心动力。在实践中,实践催生深度反思需注重三大核心方向。一是持续观察,在改进后的教学实践中,通过课堂观察、学生反馈、成果分析等方式,全面跟踪实践效果,捕捉实践中的新变化与新问题;二是深度追问,针对实践中发现的新问题,开展深度追问,探究问题产生的深层原因,避免停留在表面现象,如针对“改进后部分学生仍参与不足”的问题,可追问“是否兼顾了学生的个体差异”“引导方式是否适配不同层次学生”等;三是拓展思考,结合实践中的新问题,拓展反思的广度与深度,将具体问题与核心素养培育的整体目标相结合,形成系统性的思考,为后续改进提供更全面的依据。通过实践催生深度反思,让反思在实践中不断深化,推动专业认知的持续提升。

（三）循环推进素养进阶

循环推进素养进阶是成长闭环的归宿,核心是通过“反思—实践—再反思—再实践”的持续循环,实现教师专业素养的螺旋式上升。专业成长并非一蹴而就的过程,而是一个持续积累、不断优化的动态过程,成长闭环能够确保专业成长的连续性与长效性。在实践中,循环推进素养进阶需建立三大保障机制。一是常态化机制,将反思与实践的循环融入日常教学工作,形成“每节课后有反思、

每个单元后有大反思、每次改进后有跟踪反思”的常态化模式，确保循环的持续性；二是记录沉淀机制，建立专业成长档案，记录每次反思的核心内容、实践改进的具体措施、实践效果的评估结果等，通过档案沉淀积累专业经验，梳理成长轨迹；三是交流提升机制，积极参与教师专业发展共同体的交流活动，分享反思成果与实践经验，借鉴他人的优秀做法，拓宽反思视野，提升实践能力。通过循环推进，让教师在持续的反思与实践中，不断提升语文学科素养、教学设计能力、教学实施能力与评价反思能力，实现专业素养的全面进阶。

（四）闭环优化的核心要点

成长闭环的有效运行与持续优化，需把握三大核心要点。一是聚焦核心素养，始终以核心素养培育目标为引领，确保反思与实践的改进都围绕核心素养培育展开，避免偏离专业成长的核心方向；二是立足个体实际，结合自身的教学特点、专业基础与发展需求，构建个性化的成长闭环，避免盲目照搬他人模式；三是坚持持续迭代，不满足于现有反思与实践的成果，不断挑战更高层次的专业目标，推动成长闭环向更高水平演进。同时，需保持开放的心态，主动吸纳新的教育理念与教学方法，不断丰富反思与实践的内涵，确保成长闭环的生命力与活力。

教学反思是语文教师专业成长的核心引擎，推动教师专业成长需从拓展反思维度、优化反思方法、构建成长闭环三个层面发力。通过构建涵盖教学目标、教学方法、学生表现、素养落地的多维度反思框架，确保反思的全面性与深刻性；通过运用教学日志、案例分析、课堂观察、行动研究等科学反思方法，提升反思的针对性与实效性；通过构建“反思—实践—再反思—再实践”的成长闭环，实现反思与实践的螺旋式上升。只有让教学反思真正融入专业发展全过程，才能推动教师专业素养的持续提升，为核心素养导向的高中语文教学改革提供坚实的师资保障。

第三节 教研活动的组织与实施

教研活动是语文教师专业发展的重要载体，也是推动核心素养导向教学改革落地的关键支撑。核心素养导向下的高中语文教学面临诸多新挑战、新课题，单靠教师个体的探索难以高效突破教学瓶颈。高质量的教研活动能够整合教师群体智慧，聚焦教学核心问题，创新教学实践路径，实现教师专业能力的协同提升。传统教研活动往往存在主题模糊、形式单一、实效不足的问题，难以充分发挥对教师专业成长的推动作用。新时代背景下，需以核心素养培育为导向，精准定位教研主题、创新活动形式、强化实效保障，构建科学规范的教研活动组织实施体系，让教研活动真正服务于教学质量提升与教师专业成长。

一、教研活动主题

教研活动主题是教研活动的核心导向，直接决定教研活动的价值与成效。核心素养导向下的语文教研活动，需突破传统“泛主题、重形式”的局限，聚焦核心素养教学中的重点、难点问题设计主题，确保教研活动能够精准对接教学需求，有效解决教学实践中的实际问题。精准的教研主题能够凝聚教师群体力量，形成靶向突破的合力，提升教研活动的针对性与实效性。

（一）聚焦核心素养教学重点问题

核心素养教学的重点问题是教研活动主题设计的核心方向。核心素养培育目标的落地涉及教学目标重构、教学内容整合、教学方法创新等多个关键环节，这些环节中的核心任务构成了教研活动需重点关注的内容。聚焦重点问题设计教研主题，能够引导教师集中精力攻克核心任务，推动核心素养教学的系统落地。核心素养教学的重点问题主要涵盖三大核心领域。一是素养目标的精准定位与转化，核心是如何将语文核心素养四大维度的宏观目标，科学分解为具体的单元教学目标与课时教学目标，如何实现素养目标与教学内容、教学活动的精准对接。围绕这一重点，可设计“核心素养目标的分层分解策略”“课时教学中素养目标的落地路径”等教研主题。二是素养导向的教学内容重构，核心是如何围绕核心素养培育需求，对教材内容进行整合、拓展与重构，如何设计承载素养培育目标的主题教学内容与学习任务。围绕这一重点，可设计“核心素养导向下的教材内容整合路径”“主题式教学内容的开发与设计”等教研主题。三是素养培育的教学方

法创新，核心是如何创新教学方法以适应核心素养培育需求，如何通过多样化的教学活动引导学生主动参与素养生成过程。围绕这一重点，可设计“情境教学在素养培育中的应用策略”“探究式学习与思维素养提升的融合路径”等教研主题。

（二）瞄准核心素养教学难点问题

核心素养教学的难点问题是教研活动主题设计的关键切入点。在核心素养教学实践中，教师往往会在素养目标落地、跨学科整合、差异化教学等方面面临诸多困惑与挑战，这些难点问题直接制约核心素养培育的成效。瞄准难点问题设计教研主题，能够引导教师共同探索解决方案，实现教学难点的有效突破。核心素养教学的难点问题主要体现在三大核心维度。一是素养目标落地的精准性不足，核心是如何避免素养目标与教学实践脱节，如何有效解决“重知识、轻素养”的传统教学惯性问题。围绕这一难点，可设计“素养目标落地的课堂观察与优化策略”“核心素养培育与知识教学的协同路径”等教研主题。二是跨学科整合的实效性不强，核心是如何打破学科壁垒，实现语文与其他学科的有机融合，如何避免跨学科整合的表面化与形式化。围绕这一难点，可设计“核心素养导向下的跨学科主题教研设计”“语文与文化、艺术学科融合的实践路径”等教研主题。三是差异化教学的实施难度大，核心是如何兼顾不同层次学生的素养发展需求，如何设计分层教学活动以促进全体学生的素养提升。围绕这一难点，可设计“素养导向下的差异化教学策略”“分层学习任务的设计与实施”等教研主题。

（三）立足教师专业发展需求

教师专业发展需求是教研活动主题设计的重要依据。教研活动的核心价值不仅在于解决教学问题，更在于促进教师专业能力的提升。不同教龄、不同发展阶段的教师，其专业发展需求存在显著差异，立足教师需求设计教研主题，能够让教研活动更具针对性，有效激发教师的参与积极性，实现教师专业素养的精准提升。立足教师专业发展需求设计主题，需兼顾共性需求与个性需求。共性需求层面，聚焦全体教师在核心素养教学中普遍面临的能力提升需求，如“素养导向的教学设计能力提升”“多元评价方法的运用技巧”等主题，满足教师的基础发展需求。个性需求层面，结合不同教师群体的特点设计主题，针对新任教师，可设计“核心素养教学的基础规范与实施要点”“课堂调控能力的提升策略”等主题；针对青年教师，可设计“素养目标转化的进阶技巧”“教学创新方法的实践探索”等主题；针对骨干教师，可设计“核心素养导向的课程开发与建设”“教研引领

与教师培养路径”等主题。通过兼顾共性与个性需求的主题设计，让教研活动能够精准适配不同教师的发展需求，实现全体教师的协同成长。

二、活动形式创新

活动形式是教研活动价值实现的重要载体。核心素养导向下的语文教研活动，需突破传统“单一化、灌输式”的活动形式，创新采用专题研讨、集体备课、听课评课、案例分享等多元化形式，提升教研活动的互动性、探究性与实效性。多元化的活动形式能够适应不同教研主题的需求，激发教师的参与热情，促进教师之间的深度交流与思维碰撞，实现教研成果的高效生成。

（一）专题研讨

专题研讨是聚焦核心问题、深化教研思考的核心活动形式。核心是围绕预设的教研主题，组织教师开展深度交流与思维碰撞，共同探讨解决方案，形成系统性的教研成果。专题研讨能够充分发挥教师的主体作用，整合群体智慧，实现对教学问题的深度剖析与精准突破。专题研讨的组织实施需把握三大核心要点。一是主题聚焦，提前明确研讨主题与核心问题，围绕核心问题拟定研讨提纲，引导教师聚焦主题开展交流，避免研讨方向跑偏；二是流程规范，合理设计研讨流程，可采用“问题提出—观点分享—深度辨析—共识凝练”的规范流程，确保研讨有序推进、层层深入；三是互动充分，营造开放平等的研讨氛围，鼓励教师主动分享观点、大胆提出质疑，通过思维碰撞激发创新思路，确保研讨的深度与广度。同时，需安排专人负责研讨记录与成果梳理，将研讨中的核心观点、有效策略进行系统整理，形成可推广的教研成果。

（二）集体备课

集体备课是整合教学资源、优化教学设计的重要活动形式。核心是围绕特定的教学内容或教学主题，组织教师共同开展教学设计，分享教学经验与资源，优化教学方案，提升教学设计的科学性与实效性。集体备课能够有效弥补个体教学设计的局限性，实现教学资源的共享与优势互补，推动教学设计质量的整体提升。集体备课的组织实施需遵循三大核心原则。一是目标导向，围绕核心素养培育目标开展备课，确保教学设计能够精准对接素养目标，有效支撑素养培育；二是分工协作，合理划分备课任务，可采用“个人初备—集体研讨—分工打磨—成果共享”的模式，让教师在分工中发挥优势，在协作中互补提升；三是聚焦实效，重

点围绕教学目标定位、教学内容整合、教学环节设计、评价方式选择等核心环节开展研讨,避免形式化的流程化备课。同时,需建立集体备课成果的共享与优化机制,将打磨后的优秀教学设计进行推广应用,并结合教学实践反馈持续优化,形成“备课—实践—优化—再备课”的良性循环。

（三）听课评课

听课评课是连接教学设计与教学实践的桥梁,也是促进教师教学能力提升的有效活动形式。核心是通过观摩课堂教学实践,聚焦核心素养培育的落地效果,开展针对性的评课交流,总结教学优势,精准定位问题,提出改进建议。听课评课能够让教师在实践观摩中学习优秀经验,在交流反思中提升教学认知,实现教学能力的精准提升。听课评课的组织实施需注重三大核心环节。一是听课精准聚焦,围绕教研主题与素养培育目标,设计结构化的听课记录表,引导听课教师聚焦教学目标落实、学生素养表现、教学方法运用等核心维度开展观察,确保听课的针对性;二是评课客观专业,建立科学的评课标准,评课需立足教学实践与素养培育目标,客观分析课堂教学的优势与不足,避免主观臆断与泛泛而谈;三是反馈精准有效,评课交流需以促进教师成长为核心,采用“肯定优势—指出问题—提出建议”的思路,为授课教师提供具体、可操作的改进建议。同时,需建立听课评课成果的转化机制,将评课中的优秀经验与改进策略应用于后续教学实践,实现教学质量的持续提升。

（四）案例分享

案例分享是传递教学经验、促进经验转化的重要活动形式。核心是组织教师分享核心素养教学中的典型案例,包括成功案例与问题案例,通过案例剖析总结可复制的经验与可规避的教训,实现经验的共享与推广。案例分享能够让教师在具体的案例情境中感悟教学智慧,提升解决实际教学问题的能力。案例分享的组织实施需把握三大核心要点。一是案例精选,引导教师选取具有代表性、针对性的典型案例,案例需能够反映核心素养教学的关键问题与实践路径,避免案例的随意性与表面化;二是剖析深入,组织教师围绕案例开展深度剖析,从教学目标、教学方法、学生表现、素养落地等多维度分析案例的优势与不足,探究案例背后的教学规律;三是经验转化,聚焦案例中的优秀经验与改进策略,引导教师结合自身教学实际,思考如何将案例经验转化为自身的教学实践,确保案例分享的实效性。同时,需建立案例资源库,将优秀案例进行系统整理与归档,形成可持续

利用的教研资源，为教师教学实践提供支撑。

三、活动实效保障

活动实效是教研活动的核心价值追求，也是衡量教研活动质量的根本标准。核心素养导向下的语文教研活动，需突破传统“重形式、轻实效”的局限，通过明确活动目标、规范活动流程、强化成果转化等具体要求，构建完善的实效保障体系，确保教研活动能够真正解决教学问题、提升教师能力、推动教学改革。实效保障体系的构建需贯穿教研活动的全过程，实现从活动设计到成果应用的全链条管控。

（一）明确活动目标

明确的活动目标是教研活动实效的基础保障。核心是在教研活动设计阶段，结合教研主题与教师发展需求，制定具体、可操作、可评估的活动目标，确保教研活动能够精准聚焦核心问题，避免活动的盲目性与随意性。活动目标的制定需具有针对性与层次性，能够为教研活动的组织实施与成效评估提供清晰导向。活动目标的制定需把握三大核心要点。一是精准对接需求，活动目标需紧密结合核心素养教学的重点难点问题与教师的专业发展需求，确保目标具有现实意义与针对性；二是表述具体清晰，避免模糊笼统的目标表述，采用“能够掌握……策略”“能够解决……问题”“能够提升……能力”等具体表述方式，明确活动结束后教师应达成的能力提升或成果产出要求；三是兼顾短期与长期目标，短期目标聚焦本次教研活动的具体任务达成，如形成某一教学问题的解决方案、打磨完成某一教学设计等；长期目标聚焦教师专业能力的持续提升与教学质量的长远改善，如提升教师的素养导向教学设计能力、推动核心素养教学的全面落地等。通过明确的活动目标，为教研活动的有序开展与实效评估提供依据。

（二）规范活动流程

规范的活动流程是教研活动实效的关键支撑。核心是围绕活动目标，设计逻辑清晰、环节完整、可操作性强的活动流程，明确各环节的任务要求、时间分配与责任主体，确保教研活动能够有序推进、高效开展。规范的活动流程能够避免教研活动的随意性，提升活动的组织效率与质量。活动流程的规范设计需覆盖三大核心阶段。一是活动准备阶段，明确活动主题、目标、形式与参与人员，提前准备活动所需的教学资源、研讨提纲、观察记录表等材料，提前将活动安排与相

关材料告知参与教师，引导教师做好前期准备；二是活动实施阶段，合理安排各环节的时间与任务，明确各环节的主持人与参与要求，确保各环节有序衔接、层层深入，同时加强活动过程中的调控与引导，及时解决活动中出现的问题，确保活动不偏离目标；三是活动收尾阶段，做好活动总结与成果梳理，明确后续的任务分工与推进要求，及时将活动成果进行整理归档，为成果转化做好准备。同时，需建立活动流程的动态调整机制，结合活动实施过程中的实际情况，灵活优化流程设计，确保活动的实效性。

（三）强化成果转化

成果转化是教研活动实效的核心体现。核心是建立完善的教研成果转化机制，将教研活动中形成的优秀经验、解决方案、教学设计等成果，有效应用于教学实践，确保教研成果能够真正服务于教学质量提升与教师专业成长。缺乏成果转化的教研活动，难以实现其核心价值，容易陷入“纸上谈兵”的困境。强化成果转化需落实三大核心举措。一是明确转化任务，在教研活动结束后，结合活动成果，明确具体的转化任务与责任主体，如将打磨后的优秀教学设计分配给相关教师进行课堂实践、将形成的教学问题解决方案推广应用到年级教学中、将优秀案例纳入校本教研资源库等；二是建立实践跟踪机制，对成果转化的过程进行跟踪指导，及时了解成果应用中的实际情况，帮助教师解决应用过程中遇到的问题，确保成果能够有效落地；三是完善成果评估与优化机制，结合成果应用后的教学效果反馈，对教研成果进行全面评估，总结成果应用的优势与不足，对成果进行持续优化完善，形成“教研—成果—转化—评估—优化”的良性循环。同时，需建立成果转化的激励机制，对在成果转化中表现突出的教师给予表彰与奖励，激发教师参与成果转化的积极性与主动性。

教研活动的组织与实施是推动语文教师专业发展与核心素养教学落地的关键举措。需以核心素养培育为导向，精准聚焦核心素养教学的重点难点问题设计教研主题，创新采用专题研讨、集体备课、听课评课、案例分享等多元化活动形式，通过明确活动目标、规范活动流程、强化成果转化、完善保障机制构建实效保障体系。只有确保教研活动主题精准、形式创新、成效显著，才能充分发挥教研活动的群体优势，整合教师智慧，推动教学实践创新，实现教师专业素养的协同提升，为核心素养导向的高中语文教学改革提供坚实支撑。

第四节 教师学习共同体建设

教师学习共同体是核心素养导向下教师专业发展的重要组织形态，也是推动语文教学改革协同推进的关键力量。核心素养培育对教师专业能力提出了系统性、综合性的要求，单一个体的孤立探索难以适应新时代教学改革的需求。教师学习共同体通过整合不同教师的经验智慧、资源优势，构建互助共生的专业发展生态，让教师在集体研讨、协同探究中破解教学难题、提升专业素养。传统教师专业发展模式往往存在个体化、碎片化的局限，难以形成专业成长的合力。新时代背景下，需精准构建多元共同体形式、完善运行机制、凸显建设价值，打造高质量的教师学习共同体，为语文教师专业成长与核心素养教学落地提供坚实保障。

一、共同体构建形式

教师学习共同体的构建形式需立足教学实际与教师发展需求，突破地域、空间的限制，形成多元化、多层次的构建体系。不同构建形式的共同体具有不同的优势与适用场景，能够满足教师不同层面的专业发展需求。精准选择与构建适配的共同体形式，是确保共同体有效运行、发挥实效的基础前提。核心素养导向下的语文教师学习共同体，可重点构建校本教研小组、跨校协作共同体、线上学习社群三大核心形式。

（一）校本教研小组

校本教研小组是教师学习共同体最基础、最核心的构建形式，以学校为单位，依托备课组、年级组组建，聚焦本校语文教学中的实际问题开展协同研讨。校本教研小组最贴近教学一线，能够精准对接本校教师的教学需求与学生的学习特点，具有很强的针对性与可操作性，是教师专业成长的基础阵地。校本教研小组的构建需把握核心要点。在成员构成上，应兼顾不同教龄、不同发展层次的教师，形成老中青结合的梯队结构，实现经验传承与创新探索的有机融合；在组织架构上，明确组长统筹协调职责，细化成员分工，确保各项研讨活动有序推进；在构建目标上，聚焦本校核心素养教学中的具体问题，如教材内容的校本化整合、素养目标的精准落地、差异化教学的实施等，通过集体研讨形成针对性的解决方案。校本教研小组通过常态化的集体备课、听课评课、专题研讨等活动，让教师在日常教学中实现经验共享、问题共解，夯实教师专业发展的基础。

（二）跨校协作共同体

跨校协作共同体是突破校域限制、实现优质资源共享的重要构建形式，由多所不同类型、不同层次的学校自愿组建，聚焦区域内核心素养教学的共性问题开展协同探究。跨校协作共同体能够整合区域内的优质教研资源，打破学校之间的壁垒，让教师在更广阔的平台上交流学习，拓宽专业视野。跨校协作共同体的构建需注重核心环节。在组建原则上，坚持自愿平等、优势互补、资源共享的原则，选择办学理念相近、教学改革意愿强烈的学校作为成员单位；在组织管理上，建立联合领导小组，明确各成员校的职责与分工，制定统一的活动规划与管理制度；在活动设计上，聚焦区域内核心素养教学的共性重点难点问题，如跨学科整合的实践路径、素养导向评价体系的构建、优质教学资源的开发等，通过联合教研、名师送教、成果共享等活动，实现成员校之间的协同发展。跨校协作共同体能够弥补单一学校资源与视野的局限，推动区域内语文教学质量与教师专业素养的整体提升。

（三）线上学习社群

线上学习社群是依托现代信息技术构建的跨时空学习共同体，打破地域、时间的限制，汇聚不同区域的语文教师，围绕核心素养教学开展多元化的线上交流与探究活动。线上学习社群具有灵活性、开放性、包容性的特点，能够为教师提供全天候、广覆盖的专业学习与交流平台，满足教师个性化的专业发展需求。线上学习社群的构建需强化关键支撑。在平台选择上，依托成熟的线上交流平台，如专业教研网站、即时通讯工具、在线学习平台等，搭建功能完善、操作便捷的交流载体；在社群运营上，明确社群定位与核心主题，选拔专业能力强、责任心强的教师担任社群管理员，制定规范的社群管理制度，引导社群交流聚焦核心素养教学相关话题；在活动形式上，创新开展线上专题研讨、线上案例分享、线上名师讲座、线上资源共享等活动，为教师提供多样化的学习与交流机会。线上学习社群能够突破时空限制，整合全国范围内的优质教研资源，为教师专业成长提供更广阔的空间与更丰富的资源支撑。

二、共同体运行机制

完善的运行机制是教师学习共同体持续高效运行的核心保障。教师学习共同体的运行需突破“重形式、轻实效”的局限，建立健全资源共享、互助帮扶、成

果共创、共同成长的核心运行机制，确保共同体能够真正发挥凝聚群体智慧、促进协同发展的作用。各运行机制相互关联、有机统一，共同构成完整的共同体运行体系，为教师专业成长提供系统性支撑。

（一）资源共享机制

资源共享机制是教师学习共同体运行的基础机制，核心是整合共同体内部各成员的优质教学资源，建立共享资源库，实现资源的高效流转与充分利用。优质教学资源是教师专业成长的重要支撑，资源共享能够打破资源壁垒，让共同体成员快速获取所需资源，提升教学与教研的效率。资源共享机制的建立需落实核心举措。在资源整合上，明确资源共享的范围与类型，重点整合核心素养导向的教学设计、教学课件、教学视频、评价方案、案例材料、教研成果等优质资源；在资源管理上，建立规范化的资源分类、审核、归档制度，确保共享资源的质量与实用性，安排专人负责资源库的更新与维护；在资源应用上，建立资源应用反馈机制，鼓励成员积极应用共享资源，并及时反馈应用效果，推动资源的持续优化与完善。通过资源共享机制，让共同体成员实现资源优势互补，减少重复劳动，提升专业发展的效率。

（二）互助帮扶机制

互助帮扶机制是促进共同体成员协同成长的关键机制，核心是依托共同体内部的梯队优势，建立老教师与新教师、骨干教师与普通教师之间的帮扶对子，通过精准帮扶提升全体成员的专业能力。互助帮扶能够充分发挥骨干教师的引领作用，帮助青年教师、普通教师快速破解教学难题，实现共同体成员的共同进步。互助帮扶机制的建立需把握核心要点。在帮扶结对上，结合成员的专业基础、教学经验、发展需求，建立“一对一”或“一对多”的精准帮扶对子，明确帮扶目标、帮扶内容与帮扶方式；在帮扶内容上，聚焦核心素养教学相关的关键能力提升，如教学设计能力、课堂实施能力、评价反思能力、教研能力等，针对帮扶对象的薄弱环节开展针对性帮扶；在帮扶形式上，创新采用听课指导、备课研讨、专题辅导、经验分享等多元化形式，确保帮扶的实效性。通过互助帮扶机制，让共同体内部形成互帮互助、共同进步的良好氛围，推动全体成员专业能力的协同提升。

（三）成果共创机制

成果共创机制是激发共同体活力、提升共同体影响力的核心机制，核心是围绕核心素养教学的重点难点问题，组织共同体成员开展协同教研，共同攻克教学

难题，形成高质量的教研成果。成果共创能够充分整合群体智慧，提升教研成果的质量与实用性，同时增强共同体成员的归属感与成就感。成果共创机制的建立需强化核心环节。在课题选择上，聚焦核心素养教学中的共性重点难点问题，结合共同体的资源优势与成员需求，确定共同研究的课题方向；在研究实施上，合理划分研究任务，明确各成员的职责与分工，建立常态化的研究交流机制，确保研究工作有序推进；在成果转化上，建立教研成果的推广应用机制，将共创的优秀成果在共同体内部乃至更大范围内推广应用，充分发挥成果的价值。通过成果共创机制，让共同体成员在协同研究中提升教研能力，形成一批具有实践价值的教研成果，推动核心素养教学改革深入推进。

三、共同体建设价值

教师学习共同体的建设具有重要的现实价值，不仅能够为教师专业成长提供有力支撑，更能够推动核心素养导向语文教学改革的深入推进。通过整合集体智慧破解教学难题，促进教师群体专业提升，教师学习共同体能够有效弥补传统教师专业发展模式的不足，构建协同共生的专业发展生态，为语文教育质量的提升注入强大动力。其建设价值主要体现在破解教学难题、促进群体提升、推动教学改革三个核心层面。

（一）整合集体智慧，破解教学难题

核心素养导向下的语文教学面临诸多新的重点难点问题，如素养目标的精准转化、跨学科整合的有效实施、差异化教学的落地推进等，单一个体的探索往往难以快速找到有效的解决方案。教师学习共同体通过整合不同教师的教学经验、专业智慧与思维方式，形成群体探究的合力，能够更高效、更精准地破解教学难题。在共同体中，不同教龄、不同层次的教师围绕具体教学难题开展深度交流与协同探究，分享各自的教学思路与实践经验，碰撞思维火花，形成多元化的解决方案。通过集体研讨，能够全面梳理问题产生的根源，精准定位解决问题的关键环节，筛选出最具针对性与可操作性的解决方案。同时，共同体能够为教师提供试错与改进的平台，让教师在集体支撑下大胆尝试新的教学方法与策略，有效降低个体探索的风险与成本。通过整合集体智慧，教师学习共同体成为破解核心素养教学难题的重要载体。

（二）促进群体提升，优化专业生态

教师学习共同体能够打破传统教师专业发展的个体化局限，构建互助共生的专业发展生态，促进教师群体的协同提升。在共同体中，教师不再是孤立的个体，而是通过常态化的交流、合作与帮扶，形成相互学习、相互促进的良好氛围，实现个体与群体的共同成长。对于青年教师与普通教师而言，共同体能够为其提供优质的学习资源与专业引领，帮助其快速提升教学能力与教研水平，缩短成长周期；对于骨干教师与老教师而言，共同体能够为其提供展示与交流的平台，在引领他人成长的过程中实现自我反思与自我提升，突破专业发展的瓶颈。同时，共同体通过成果共创、资源共享等机制，让教师的专业价值得到充分体现，增强教师的职业认同感与成就感，激发教师专业发展的内在动力。通过促进群体提升，教师学习共同体能够优化区域内语文教师的专业生态，提升教师队伍的整体素质。

（三）推动教学改革，提升育人质量

教师学习共同体是推动核心素养导向语文教学改革深入推进的重要力量。教学改革的落地需要全体教师的协同参与，教师学习共同体能够整合区域内的教学资源与教师力量，形成推动改革的合力，确保教学改革的各项要求有效落地。共同体通过聚焦核心素养教学改革的关键环节开展协同教研，能够为改革落地提供针对性的解决方案与实践经验，推动改革理念向教学实践的转化。同时，共同体能够成为改革经验的传播与推广平台，将优秀的教学改革实践经验快速辐射到更大范围，带动区域内语文教学改革的整体推进。通过推动教学改革的深入实施，教师学习共同体能够有效提升语文教学的质量与水平，更好地落实核心素养培育的育人目标，为学生的全面发展提供坚实保障。

教师学习共同体建设是核心素养导向下教师专业发展的重要路径。需精准构建校本教研小组、跨校协作共同体、线上学习社群多元化的共同体形式，建立健全资源共享、互助帮扶、成果共创、共同成长的核心运行机制，充分发挥其整合集体智慧破解教学难题、促进教师群体专业提升、推动语文教学改革深入推进的核心价值。只有打造高质量的教师学习共同体，才能构建协同共生的教师专业发展生态，提升教师队伍的整体素质，为核心素养导向的高中语文教学改革提供坚实的师资支撑，最终实现语文育人价值的全面彰显。

第十章 语文核心素养的未来展望

第一节 核心素养的发展趋势

语文核心素养的培育是新时代语文教育的核心使命，也是落实立德树人根本任务的关键路径。随着教育的不断深化、社会发展对人才需求的持续升级，语文核心素养的内涵定位、教学落地与评价体系也将呈现出鲜明的发展趋势。核心素养导向的语文教育并非静态的理念框架，而是动态发展的实践体系，需紧跟时代步伐，回应社会发展与人才培育的需求。未来，语文核心素养将在内涵深化、教学落地、评价发展三个维度实现系统性升级，推动语文教育质量的全面提升与育人价值的深度彰显。

一、内涵深化方向

语文核心素养的内涵具有鲜明的时代性与发展性，将随着社会发展、教育理念革新不断丰富与深化。未来，语文核心素养将突破现有基础内涵框架，更加强调文化自信、批判性思维、创新能力的培育，形成契合新时代人才需求的内涵体系。内涵深化并非对现有核心素养框架的否定，而是在语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大维度基础上的重点强化与价值凸显，让核心素养更具时代针对性与育人导向性。

（一）凸显文化自信培育

文化自信是新时代国家发展与民族复兴对人才的核心要求，也将成为未来语文核心素养内涵深化的核心方向。语文教育作为传承中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化的重要载体，其核心素养内涵必然要强化文化自信的培育导向，引导学生建立对本民族文化的深刻认同与坚定自信，提升文化传承与创新的能力。未来文化自信培育的深化将体现在两大核心层面。一方面，核心素养内涵将进一步明确文化自信的培育定位，将其作为文化传承与理解维度的核心价值内核，强调通过语文学习让学生深入理解中华优秀传统文化的精髓要义、革命文

化的精神内核、社会主义先进文化的时代价值,形成清晰的文化认知体系;另一方面,将文化自信培育与语言学习、思维发展、审美鉴赏深度融合,不再将文化传承视为单一的知识传授,而是通过语言文本的解读、文化情境的体验、审美价值的感悟,让学生在语言实践中深化文化认同,增强文化自信,提升主动传承与创新文化的意识与能力。文化自信的凸显将使语文核心素养更具民族性与时代性,更好地发挥语文教育的文化育人功能。

（二）强化批判性思维培育

批判性思维是适应信息时代发展的核心能力,也是未来语文核心素养内涵深化的重要方向。随着信息爆炸时代的到来,各类信息纷繁复杂,学生需要具备独立判断、理性分析、精准筛选信息的能力,而批判性思维正是这些能力的核心基础。未来,语文核心素养将进一步强化思维发展与提升维度中批判性思维的培育权重,让批判性思维成为学生语文学习与终身发展的核心能力。批判性思维培育的强化将聚焦两大核心目标。一是提升学生的理性分析能力,引导学生在文本解读、信息接收过程中,突破被动接受的思维惯性,能够从不同视角审视文本内涵、信息真伪,精准把握文本的核心主旨与潜在逻辑,形成独立的认知判断;二是培养学生的辩证思维能力,引导学生全面、客观地分析问题,既能够发现文本与信息的合理内核,也能够精准识别其中的局限与不足,避免片面化、绝对化的认知误区。批判性思维的强化将让语文核心素养更具能力导向性,助力学生提升适应未来社会发展的核心思维能力。

（三）聚焦创新能力培育

创新能力是新时代人才的核心竞争力,也将成为未来语文核心素养内涵深化的关键方向。语文教育不仅是知识的传递与能力的培养,更要为学生创新能力的发展提供土壤。未来,语文核心素养将进一步聚焦创新能力的培育,将其贯穿于语言建构与运用、审美鉴赏与创造等多个维度,形成“语言实践—思维创新—审美创造”的协同培育体系。创新能力培育的聚焦将体现在两大核心维度。一方面,强化语言表达的创新性培育,引导学生在口语交际、写作实践中突破传统表达模式的局限,运用个性化的语言传递独特的思想观点,形成鲜明的表达风格;另一方面,凸显审美创造的创新性导向,鼓励学生在文本解读的基础上,结合自身的生活体验与审美感悟,开展多元化的审美创造活动,如创意写作、文本改编、文化创意表达等,激发学生的创新思维与创造潜能。创新能力的聚焦将让语文核心

素养更具发展前瞻性，更好地对接未来社会对创新人才的培育需求。

二、教学落地趋势

核心素养导向的语文教学经历了理念倡导、试点探索的初期阶段，未来将进入“常态化实施”“精准化培育”的关键发展阶段。教学落地不再是少数学校、少数教师的试点实践，而是成为全体语文教师的教学共识与常规实践；不再是泛化的理念践行，而是精准对接学生发展需求的个性化培育。教学落地的趋势演进将推动核心素养培育从“理念层”真正下沉到“实践层”，实现育人目标的有效落地。

（一）从理念倡导走向常态化实施

未来，核心素养导向的语文教学将彻底摆脱“理念悬浮”的困境，实现从理念倡导向常态化实施的全面转型。常态化实施意味着核心素养培育将融入语文教学的全过程，成为教学设计、教学实施、教学反思的常规导向，不再是阶段性的教学任务或特色化的教学试点。常态化实施的实现将依托三大核心支撑。一是教学理念的全面渗透，核心素养培育理念将深度融入教师的教学认知，成为教师开展教学活动的根本遵循，让教师在教学设计之初就主动对接核心素养培育目标；二是教学资源的系统适配，未来将形成一批适配核心素养培育的优质教学资源，包括教材资源、教辅材料、数字化教学资源等，为常态化实施提供资源支撑；三是教学管理的机制保障，学校将建立以核心素养培育为导向的教学管理机制，从教学规划、教学评价、教师培训等多个层面为常态化实施提供保障，确保核心素养培育成为语文教学的常规状态。常态化实施将让核心素养培育真正落地生根，惠及全体学生。

（二）从泛化践行走向精准化培育

如果说常态化实施是核心素养教学落地的广度要求，那么精准化培育就是深度要求。未来，语文核心素养教学将突破“一刀切”的泛化践行模式，走向精准对接学生个体差异与发展需求的精准化培育，让每个学生都能在原有基础上实现核心素养的最大化提升。精准化培育的推进将聚焦三大核心环节。一是精准定位学生需求，通过科学的评价与诊断，全面把握不同学生在核心素养各维度的发展水平、优势与短板，建立个性化的学生素养发展档案，为精准培育提供依据；二是精准设计教学方案，结合学生的素养发展需求，制定差异化的教学目标、教学

内容与教学活动,针对不同层次学生设计适配的学习任务,如为基础薄弱学生设计基础巩固类任务,为学有余力学生设计进阶探究类任务;三是精准实施教学指导,采用分层教学、个性化辅导等多元化方式,针对学生的具体问题开展精准点拨与指导,及时调整教学策略,确保教学能够有效适配学生的发展需求。精准化培育将让核心素养培育更具针对性,提升育人的精准度与实效性。

（三）教学与生活、时代深度融合

核心素养教学落地还将呈现教学与生活、时代深度融合的鲜明趋势。语文核心素养的培育离不开真实的生活情境与时代背景,只有将教学内容与学生的生活实际、时代发展紧密结合,才能让核心素养真正内化为学生的综合能力。教学与生活、时代的深度融合将成为核心素养常态化、精准化实施的重要支撑。这种融合趋势将体现在两大核心层面。一方面,教学内容将更贴近生活与时代,教师将主动挖掘生活中的语文资源、时代发展中的语文素材,将其融入教学内容,设计具有生活气息与时代特色的教学主题与学习任务,让学生在解决真实生活问题的过程中提升核心素养;另一方面,教学方式将更注重实践体验,通过开展生活化的语文实践活动,如社会调查、文化探访、时代主题探究等,让学生走出课堂,在真实的生活情境与时代场景中运用语文知识、提升综合能力。教学与生活、时代的深度融合将让语文核心素养培育更具生命力,提升学生的学习积极性与素养培育的实效性。

三、评价发展方向

评价体系是核心素养培育的“指挥棒”,未来,语文核心素养评价将突破传统评价模式的局限,朝着更趋科学、多元、精准的方向发展,更注重对学生素养表现的捕捉与衡量。评价体系的优化将更好地发挥评价的诊断、激励与导向功能,为核心素养的常态化、精准化培育提供科学支撑,推动“教、学、评”一体化的深度融合。

（一）评价体系更趋科学

语文核心素养评价体系将在科学性上实现显著提升,形成更符合核心素养培育规律、更适配学生发展特点的评价框架。科学性提升将打破传统评价“重知识、轻素养”“重结果、轻过程”的局限,建立以素养发展为核心的科学评价体系。评价体系的科学性提升将体现在三大核心维度。一是评价指标的精准性,将进一

步细化核心素养各维度的评价指标,明确各指标的内涵与衡量标准,避免评价指标的模糊化与泛化,确保评价能够精准对接素养培育目标;二是评价逻辑的系统性,构建“目标—教学—评价”一体化的评价逻辑,让评价指标与教学目标精准匹配,评价过程与教学过程紧密衔接,确保评价能够真实反映教学成效与素养发展水平;三是评价方法的规范性,明确各类评价方法的适用场景与操作规范,提升评价过程的客观性与标准化水平,减少主观因素对评价结果的影响。评价体系的科学化将为核心素养评价提供可靠的基础保障。

（二）评价方式更趋多元

多元性将是未来语文核心素养评价发展的核心特征之一。单一的纸笔测试难以全面衡量学生的核心素养发展水平,未来将构建涵盖过程性评价与终结性评价、定量评价与定性评价、教师评价与学生自评互评等多维度的多元评价体系,实现对学生核心素养的全面、立体评价。评价方式的多元化发展将聚焦三大核心方向。一是强化过程性评价,通过课堂观察、学习档案袋、实践活动记录等多种方式,全面捕捉学生在学习过程中的素养表现,关注学生的进步轨迹与成长变化,弥补终结性评价的局限性;二是丰富评价主体,构建教师评价、学生自评、同伴互评、家长评价多元协同的评价主体体系,从不同视角全面评价学生的素养发展水平,提升评价的全面性与客观性;三是创新评价载体,合理运用数字化评价工具,如在线评价平台、素养评价系统等,丰富评价的呈现形式与数据收集方式,提升评价的效率与便捷性。评价方式的多元化将让核心素养评价更全面、更客观,更好地发挥评价的育人功能。

（三）评价实施更趋精准

精准化是未来语文核心素养评价的重要发展方向,核心是提升评价对学生素养发展水平的诊断精度,实现对学生个体差异的精准识别,为精准化教学提供科学依据。评价实施的精准化将突破传统评价“一刀切”的局限,实现对学生素养发展的个性化评价。评价实施的精准化将依托三大核心支撑。一是精准的评价诊断,通过细化的评价指标与科学的评价方法,精准定位学生在核心素养各维度的优势与短板,形成个性化的评价诊断报告,为针对性教学改进提供依据;二是动态的评价跟踪,建立常态化的评价跟踪机制,持续记录学生的素养发展变化,及时更新评价结果,为教学策略的动态调整提供支撑;三是个性化的评价反馈,结合学生的素养发展特点与评价结果,提供精准、具体的评价反馈,避免笼统的评

价结论,让学生清晰了解自身的发展状态与改进方向。评价实施的精准化将让评价真正服务于精准化教学与个性化成长,推动核心素养培育质量的全面提升。

未来语文核心素养将呈现内涵深化、教学落地升级、评价体系优化的鲜明发展趋势。在内涵深化上,凸显文化自信、批判性思维、创新能力的培育;在教学落地中,实现从理念倡导向常态化实施、精准化培育的演进,推动教学与生活、时代深度融合;在评价发展上,构建更科学、多元、精准的评价体系,聚焦素养表现的捕捉。把握这些发展趋势,能够为未来语文教育改革提供清晰导向,推动语文核心素养培育的持续深化,培养更多适应新时代发展需求的高素质人才,真正彰显语文教育的育人价值。

第二节 信息技术与语文教学融合

信息技术的飞速发展为语文教育改革注入了全新活力,推动语文教学朝着智能化、个性化、多元化的方向转型。信息技术与语文教学的深度融合,是落实核心素养培育目标的重要路径,也是未来语文教育发展的必然趋势。传统语文教学在资源呈现、互动形式、个性化指导等方面存在局限,而信息技术的融入能够有效突破这些瓶颈,丰富教学内容、创新教学模式、提升教学实效。

一、融合技术类型

信息技术与语文教学的融合,并非简单的技术叠加,而是核心技术与教学需求的精准适配。未来,将有一批核心技术成为推动语文教学变革的关键力量,其中人工智能、大数据、虚拟现实、数字阅读平台最具代表性。这些技术各具优势,从不同维度赋能语文教学,共同构建智能化、精准化的语文教学新生态。明确各类核心技术的特点与应用价值,是实现技术与教学深度融合的基础前提。

(一) 人工智能

人工智能是推动语文教学智能化转型的核心技术,其强大的数据分析、智能交互、个性化推送能力,能够精准对接语文教学的个性化需求,为核心素养培育提供智能化支撑。人工智能与语文教学的融合,改变了传统“一刀切”的教学模式,实现了教学过程的精准化与个性化。人工智能在语文教学中的应用价值主要体现在两大方面。一方面,智能辅助教学功能,通过智能备课系统、智能授课助

手等工具,帮助教师优化教学设计、提升教学效率,如智能备课系统可根据教学目标自动整合优质教学资源、生成初步教学方案;另一方面,个性化学习指导功能,借助智能学习平台,根据学生的学习数据精准诊断其核心素养发展短板,推送个性化的学习任务与辅导资源,如针对语言表达薄弱的学生,推送针对性的口语练习与写作指导任务。人工智能技术的融入,让语文教学从“以教为中心”向“以学为中心”深度转型,提升核心素养培育的精准度。

（二）大数据

大数据技术为语文教学的精准化发展提供了数据支撑,其核心价值在于通过收集、分析学生的学习行为数据、素养发展数据,挖掘教学规律、诊断教学问题、优化教学策略。大数据能够打破传统教学中经验主导的局限,让教学决策更具科学性与针对性。大数据在语文教学中的应用聚焦三大核心方向。一是学习数据的全面采集,通过学习平台、课堂互动设备等载体,全面收集学生在阅读、写作、口语交际等环节的学习数据,包括学习时长、任务完成质量、错误类型、思维轨迹等;二是教学数据的深度分析,运用大数据分析工具,对收集的学习数据进行系统分析,精准定位学生在核心素养各维度的发展水平、优势与短板,以及教学过程中存在的问题;三是教学策略的精准优化,基于数据分析结果,为教师提供针对性的教学改进建议,帮助教师调整教学目标、优化教学内容与教学方法,实现精准化教学。大数据技术让语文教学成为可量化、可分析、可优化的科学实践。

（三）虚拟现实

虚拟现实技术通过构建沉浸式、交互式的虚拟情境,为语文教学提供了全新的体验载体,能够有效突破传统语文教学中情境创设的局限,增强教学的直观性与趣味性。虚拟现实技术与语文教学的融合,让抽象的语文知识变得具象可感,让学生在沉浸式体验中深化理解、提升素养。虚拟现实在语文教学中的应用优势主要体现在情境创设层面。一方面,文本解读情境的沉浸式构建,通过虚拟现实技术还原文本中的场景,如古代诗词中的边塞风光、经典散文中的自然景观、历史故事中的人物场景等,让学生身临其境感受文本内涵,深化对文本的理解与感悟;另一方面,实践体验情境的交互式搭建,构建虚拟的口语交际场景、写作实践场景、文化探访场景等,让学生在虚拟环境中开展实践练习,提升语言运用与文化传承能力。虚拟现实技术的融入,丰富了语文教学的情境创设方式,提升了学生的学习参与度与素养培育实效。

（四）数字阅读平台

数字阅读平台是推动语文阅读教学革新的重要技术载体，其整合了海量优质阅读资源，具备资源检索、个性化推荐、阅读互动、阅读监测等功能，能够打破传统阅读教学中资源有限、形式单一的局限，拓展阅读广度、深化阅读深度。数字阅读平台在语文教学中的应用价值体现在三大维度。一是优质阅读资源的整合与推送，平台整合不同体裁、不同主题的数字阅读资源，包括经典名著、时文美文、文化典籍等，并根据学生的阅读兴趣、阅读水平推送个性化阅读资源，拓展学生的阅读视野；二是阅读过程的互动与指导，通过平台开展线上阅读交流、阅读分享、阅读任务打卡等活动，增强阅读的互动性，同时教师可通过平台监测学生的阅读进度、阅读效果，提供针对性的阅读指导；三是阅读素养的系统培育，平台内置阅读策略指导、阅读能力测评等功能，帮助学生提升阅读技巧，培养批判性阅读、深度阅读能力，助力阅读素养的全面提升。数字阅读平台让语文阅读教学突破时空限制，实现常态化、个性化发展。

二、融合应用场景

信息技术与语文教学的融合，最终要落地到具体的教学场景中，才能真正发挥技术的赋能价值。未来，信息技术将在阅读、写作、口语交际、文化传承等核心语文教学场景实现创新应用，推动各场景教学模式的革新与教学质量的提升。不同应用场景的融合实践，将围绕核心素养培育目标，结合技术特点与教学需求，形成各具特色的融合模式，共同推动语文教学的系统性变革。

（一）阅读教学场景

信息技术与阅读教学的融合，将打破传统阅读教学的资源局限与形式单一问题，构建多元化、个性化、深度化的阅读教学新场景。核心是通过数字阅读平台、人工智能、大数据等技术，丰富阅读资源、创新阅读方式、提升阅读实效，助力学生阅读素养的全面发展。融合应用主要体现在三大方面。一是个性化阅读资源推送，数字阅读平台结合大数据分析，根据学生的阅读水平、兴趣爱好、素养发展需求，精准推送适配的阅读资源，实现“千人千面”的阅读资源供给；二是沉浸式阅读体验构建，借助虚拟现实技术还原文本场景，让学生在沉浸式体验中感受文本的语言魅力与思想内涵，深化深度阅读能力；三是阅读过程的精准指导与评价，通过人工智能技术监测学生的阅读过程，分析阅读行为数据，为学生提供

个性化的阅读策略指导，同时通过大数据分析实现对学生阅读素养发展水平的精准评价，为阅读教学改进提供依据。信息技术让阅读教学更具针对性与实效性，推动学生阅读素养的全面提升。

（二）写作教学场景

写作教学是语文核心素养培育的重要环节，信息技术与写作教学的融合，将突破传统写作教学中指导单一、反馈滞后、互动不足的局限，构建智能化、互动化的写作教学新场景，提升写作教学的精准度与实效性。融合应用聚焦四大核心环节。一是写作情境的创新创设，通过虚拟现实、多媒体等技术构建真实的写作情境，如生活化写作场景、时代主题写作场景等，激发学生的写作兴趣与创作灵感；二是写作过程的智能指导，借助人工智能写作辅助系统，为学生提供审题指导、思路梳理、素材推荐等个性化指导，帮助学生突破写作难点；三是写作成果的快速反馈与优化，人工智能批改系统能够快速对学生的写作成果进行批改，指出语言表达、逻辑结构等方面的问题，并提供具体的修改建议，提升反馈效率与精准度；四是写作交流与展示平台搭建，通过线上写作社群、成果展示平台，让学生开展写作交流、互评互改，拓宽写作交流渠道，增强写作的互动性与成就感。信息技术让写作教学更具个性化与互动性，助力学生写作素养的提升。

（三）口语交际教学场景

口语交际教学注重实践体验，信息技术与口语交际教学的融合，将突破传统口语交际教学中场景有限、练习不足、评价主观的局限，构建沉浸式、交互式的口语交际教学新场景，提升学生的口语表达与沟通能力。融合应用主要实现三大突破。一是多元化口语交际场景构建，借助虚拟现实、智能交互等技术，构建丰富的口语交际场景，如日常交流场景、职场沟通场景、演讲辩论场景、跨文化交际场景等，让学生在不同场景中开展针对性练习；二是口语练习的个性化与常态化，通过智能口语练习平台，学生可随时随地开展口语练习，平台根据学生的练习数据精准诊断其口语表达短板，推送个性化的练习任务；三是口语评价的客观化与精准化，人工智能口语评价系统能够从发音、语调、表达流畅度、逻辑清晰度等多个维度对学生的口语表达进行客观评价，提供具体的改进建议，弥补传统口语评价主观化的不足。信息技术让口语交际教学更具实践性与精准性，助力学生口语交际素养的提升。

（四）文化传承教学场景

文化传承是语文核心素养的重要维度，信息技术与文化传承教学的融合，将突破传统文化教学中形式单一、体验不足的局限，构建可视化、沉浸式的文化传承教学新场景，增强文化教学的吸引力与实效性，助力学生文化自信的培育。融合应用体现在三大核心方向。一是文化资源的可视化呈现，通过数字化技术将中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化资源转化为数字展品、动画视频、互动课件等形式，让文化资源更具直观性与吸引力，帮助学生更好地理解文化内涵；二是文化情境的沉浸式体验，借助虚拟现实技术还原历史文化场景、传统民俗场景等，让学生身临其境感受文化魅力，深化文化认同；三是文化传承的互动式实践，通过数字平台开展文化创意实践活动，如传统诗词改编、文化故事创作、非遗文化数字化展示等，让学生在互动实践中传承与创新文化，提升文化传承能力。信息技术让文化传承教学更具生命力与感染力，助力学生文化自信的培育与文化素养的提升。

三、融合保障措施

信息技术与语文教学的深度融合，并非自发实现的过程，需要完善的保障措施作为支撑。未来，需聚焦教师技术素养提升与优质数字资源建设两大核心维度，构建系统的保障体系，确保融合实践能够有序推进、实效落地。保障措施的构建需立足教学实际需求，兼顾硬件支撑与软件提升，为信息技术与语文教学的深度融合提供全方位保障。

（一）提升教师技术素养

教师是信息技术与语文教学融合的核心主体，教师的技术素养直接决定融合实践的质量与成效。提升教师技术素养，是推动融合实践深入推进的关键保障。需构建系统化的教师技术素养提升体系，帮助教师掌握技术应用能力，形成技术与教学融合的教学理念。教师技术素养提升可通过三大路径实现。一是开展针对性的技术培训，围绕人工智能、大数据、虚拟现实、数字阅读平台等核心技术，设计分层分类的培训内容，针对不同教龄、不同技术基础的教师开展精准培训，提升教师的技术操作能力与应用水平；二是搭建技术融合教研平台，组建信息技术与语文教学融合的教研小组，开展专题研讨、案例分享、教学观摩等活动，让教师在交流学习中提升技术与教学融合的设计能力与实施能力；三是建立激励与

保障机制，将教师技术素养提升与技术融合教学实践纳入教师评价体系，设立专项奖励，鼓励教师主动参与技术融合教学探索，同时为教师提供技术应用所需的设备与资源支持，解除教师的后顾之忧。通过系统化的提升路径，让教师成为信息技术与语文教学融合的主动推动者与有效实践者。

（二）建设优质数字资源

优质数字资源是信息技术与语文教学融合的基础支撑，缺乏优质数字资源，融合实践将成为无源之水、无本之木。需构建标准化、多元化、适配性强的优质数字资源体系，为融合教学提供丰富、高效的资源支撑。数字资源建设需聚焦核心素养培育目标，贴合语文教学实际需求。优质数字资源建设可从三大层面推进。一是核心资源的标准化建设，围绕语文教材内容，建设适配核心素养培育的标准化数字资源，包括数字化教材、教学课件、教学视频、练习题库、评价工具等，确保资源的科学性与适配性；二是特色资源的多元化开发，结合地域文化特色、时代发展主题，开发具有特色的数字资源，如地方文化数字化资源、时代主题阅读资源、红色文化数字资源等，丰富资源的多样性；三是资源共享与优化机制的建立，搭建区域内乃至全国性的数字资源共享平台，打破资源壁垒，实现优质资源的高效流转与共享，同时建立资源更新与优化机制，根据教学实践反馈与技术发展动态，持续更新与优化数字资源，确保资源的时效性与实用性。通过优质数字资源建设，为信息技术与语文教学的深度融合提供坚实的资源保障。

（三）完善技术融合支撑体系

除了教师技术素养提升与数字资源建设，还需完善技术融合的支撑体系，为融合实践提供全方位的保障。支撑体系的完善需涵盖硬件设施、管理制度、安全保障等多个核心层面。支撑体系的完善可落实三大核心举措。一是加强硬件设施建设，加大对学校信息技术硬件设施的投入，完善多媒体教室、智慧教室、虚拟现实实验室等教学场所的建设，配备充足的智能终端设备，为技术融合教学提供硬件支撑；二是建立健全管理制度，制定信息技术与语文教学融合的教学管理规范、资源管理规范、数据安全规范等，明确各主体的职责与要求，确保融合实践的有序推进；三是强化数据安全保障，建立完善的数据安全防护机制，加强对学生学习数据、教学数据的安全管理，保障数据的隐私与安全，为技术融合教学的顺利开展提供安全保障。通过完善的支撑体系，为信息技术与语文教学的深度融合营造良好的环境，确保融合实践的长效推进。

信息技术与语文教学的深度融合是未来语文教育发展的必然趋势，也是落实核心素养培育目标的重要路径。需精准把握人工智能、大数据、虚拟现实、数字阅读平台等核心融合技术的应用价值，推动其在阅读、写作、口语交际、文化传承等核心教学场景的创新应用，同时通过提升教师技术素养、建设优质数字资源、完善支撑体系等保障措施，确保融合实践的实效落地。信息技术与语文教学的深度融合，将推动语文教学模式的系统性变革，提升教学质量与育人实效，为培养新时代高素质人才提供坚实支撑。

第三节 跨学科教学的实践探索

跨学科教学是打破学科壁垒、推动核心素养综合培育的重要教学模式，也是未来语文教育发展的重要方向。语文核心素养的培育并非孤立的学科任务，语言建构、思维发展、审美创造、文化传承等维度的素养提升，都需要依托多学科的融合支撑。传统语文教学存在学科边界固化、教学内容单一的局限，难以满足核心素养综合培育的需求。跨学科教学通过整合不同学科的知识体系、思维方法与实践资源，构建“语文+”的融合教学模式，能够为学生提供更广阔的学习视野、更真实的学习情境，助力核心素养的全面提升。

一、跨学科融合维度

语文跨学科融合并非盲目跨界，而是基于核心素养培育需求，实现与相关学科的精准适配与深度融合。不同学科与语文的融合，有着独特的融合逻辑与育人价值，能够从不同维度助力核心素养的提升。其中，语文与历史、艺术、科学、道德与法治等学科的融合最为典型，形成了多维度的融合体系，为核心素养的综合培育提供了多元支撑。各融合维度的核心目标、融合要点与素养指向存在差异，具体如下表所示：

融合维度	核心目标	融合要点	素养指向
语文与历史	依托历史语境深化文本理解，借助语言文本传承历史文化	历史背景解读文本、历史事件与文学作品互证、历史文献研读	文化传承与理解、思维发展与提升
语文与艺术	以艺术形式丰富语言表达，以语言文本深化审美体验	文学作品与艺术作品互解、艺术创作表达文本感悟、审美语言训练	审美鉴赏与创造、语言建构与运用
语文与科学	借助科学思维优化语言逻辑，通过语言表达呈现科学探究	科学说明文解读、探究性实验报告撰写、逻辑思维训练	思维发展与提升、语言建构与运用
语文与道德与法治	以语言文本传递价值理念，以价值引领深化文本感悟	主题文本研读、价值观点表达、社会实践感悟撰写	文化传承与理解、语言建构与运用

（一）语文与历史融合

语文与历史有着天然的内在关联，文学作品是特定历史语境的产物，历史事件也需要借助语言文本得以记录与传承。两者的融合核心是实现“史文互证”，让学生在历史语境中深化对文学文本的理解，在文学文本研读中感知历史文化的内涵。这种融合能够有效突破传统语文教学中文本解读的表层化局限，帮助学生把握文本的历史背景与文化底蕴，同时提升历史文献的研读能力与文化传承意识。

（二）语文与艺术融合

语文与艺术都承载着审美培育的核心任务，语言本身具有审美价值，艺术作品也需要语言作为解读与表达的载体。两者的融合聚焦审美体验的深化与表达形式的丰富，通过文学作品与绘画、音乐、戏剧等艺术形式的互解，让学生从多元维度感知审美魅力。同时，引导学生通过艺术创作表达对文学文本的感悟，或借助精准的语言描述艺术作品的审美特征，实现审美鉴赏与创造能力的协同提升。

（三）语文与科学融合

语文与科学的融合核心是思维方法的互补，科学思维强调逻辑严谨、实证探究，而语文学习需要逻辑思维支撑文本解读与语言表达。两者的融合能够帮助学生提升逻辑思维能力与科学表达能力，通过解读科学说明文、撰写实验报告、开展科学主题探究等活动，让学生学会运用精准、严谨的语言呈现科学探究过程与结果，同时借助科学思维优化对说明性文本的解读效率。

（四）语文与道德与法治融合

语文与道德与法治的融合聚焦价值引领与语言表达的统一，语文文本是传递

核心价值理念的重要载体,道德与法治的价值引领也需要借助语言表达得以落地。两者的融合通过研读蕴含核心价值的主题文本,引导学生形成正确的价值认知,同时鼓励学生围绕价值主题开展观点表达、辩论交流、社会实践感悟撰写等活动,实现价值培育与语言建构的协同推进。

二、融合教学设计

跨学科教学设计是跨学科教学实效的核心保障,其核心是围绕真实主题,构建“语文+”的跨学科教学方案,实现不同学科内容、方法与资源的有机整合,避免“学科叠加”式的表面化融合。教学设计需立足核心素养培育目标,以真实问题或主题为牵引,明确各学科的融合切入点与任务分工,确保融合教学的系统性与针对性。

(一) 立足真实主题,确定融合核心

真实主题是跨学科融合的重要牵引,能够让不同学科的融合更具针对性与实践性。教学设计需结合学生的生活实际、时代发展需求与核心素养培育目标,筛选具有跨学科融合价值的真实主题。主题的选择应具备两个核心特征:一是贴近学生生活与时代背景,能够激发学生的学习兴趣与探究欲望;二是具备多学科融合的可能性,能够为语文与其他学科的融合提供自然的切入点。在主题确定后,需明确融合核心与各学科的任务定位,确保语文的核心学科地位,同时发挥其他学科的支撑作用。例如,围绕“传统文化的当代传承”主题,可构建“语文+历史+艺术”的融合模式,语文承担文本解读、文化表达的核心任务,历史负责梳理文化发展脉络,艺术聚焦文化审美形式的呈现,三者协同服务于文化传承与理解素养的培育。

(二) 整合学科资源,设计融合任务

学科资源的整合是跨学科教学设计的关键环节,需打破学科资源壁垒,梳理各学科与主题相关的优质资源,形成系统的融合资源体系。资源整合需兼顾知识性资源与实践性资源,知识性资源包括教材文本、学科文献、优质课件等,实践性资源包括实验探究、社会实践、艺术创作等活动载体。基于整合的资源,设计阶梯式的融合任务,引导学生逐步深化对主题的理解与核心素养的提升。融合任务需明确各学科的具体要求与协同目标,避免任务设计的碎片化。例如,在“生态保护与语文表达”主题下,构建“语文+科学”的融合任务链:科学学科开展

生态环境调查实验，收集生态数据；语文学科引导学生解读生态主题文本，撰写实验报告与生态保护倡议书，实现科学探究与语言表达的协同推进。

（三）优化教学流程，落实素养目标

跨学科教学流程的设计需遵循“协同推进、循序渐进”的原则，合理安排各学科的教学环节与互动形式，确保教学过程的顺畅性与实效性。教学流程一般可分为三个核心阶段：主题导入阶段，通过情境创设、问题提出等方式，激发学生的学习兴趣，明确跨学科学习的目标与任务；协同探究阶段，引导学生结合各学科资源与任务要求，开展自主探究、合作交流等活动，实现学科知识的融合运用与思维能力的提升；总结提升阶段，梳理跨学科学习的核心成果，深化对主题的理解，反思素养提升的收获，实现知识与能力的系统内化。在教学流程设计中，需始终聚焦核心素养培育目标，将语言建构、思维发展、审美创造、文化传承等素养目标融入各教学环节，确保每一个教学活动都有明确的素养指向，避免教学流程的形式化。

三、实施关键保障

语文跨学科教学的有效实施，需要完善的保障机制作为支撑。由于跨学科教学涉及多个学科的协同配合，存在教研难度大、资源整合难、评价标准不统一等问题，需通过建立跨学科教研机制、资源整合机制、评价协同机制，破解实施过程中的难点问题，确保跨学科教学的规范化、长效化推进。

（一）建立跨学科教研机制

跨学科教研机制是解决跨学科教学设计与实施难题的核心支撑，能够整合不同学科教师的智慧，提升跨学科教学的设计质量与实施水平。教研机制的建立需明确教研主体、教研内容与教研形式，形成常态化的教研协同模式。在教研主体方面，组建跨学科教研小组，由语文教师担任组长，联合历史、艺术、科学、道德与法治等学科的骨干教师，明确各成员的职责与分工，形成稳定的教研团队。在教研内容方面，聚焦跨学科教学主题的筛选、融合任务的设计、教学流程的优化、教学问题的解决等核心内容，开展针对性的教研活动。在教研形式方面，创新采用集体备课、专题研讨、教学观摩、案例分享等多元化形式，定期开展跨学科教研交流，实现教师教学理念与实践能力的协同提升。

（二）建立资源整合机制

资源整合是跨学科教学实施的基础前提，缺乏优质的融合资源，跨学科教学将难以有效推进。需建立系统化的资源整合机制，打破学科资源壁垒，实现优质资源的高效整合与共享。资源整合机制的构建可从三个核心层面推进：一是校内资源整合，梳理学校各学科的教材资源、教辅材料、教学设备、实践基地等优质资源，建立校内跨学科资源库，实现资源的集中管理与共享；二是校际资源协同，加强与其他学校的合作交流，共享跨学科教学的优质资源与成功经验，拓宽资源的获取渠道；三是校外资源拓展，积极对接博物馆、科技馆、文化馆等校外实践基地，挖掘社会优质资源，为跨学科教学提供丰富的实践载体。同时，需建立资源更新与优化机制，根据教学实践反馈与时代发展需求，持续更新资源库内容，确保资源的时效性与实用性。

（三）建立评价协同机制

评价协同机制是保障跨学科教学实效的重要手段，能够科学衡量学生核心素养的综合提升水平，为跨学科教学的优化提供依据。由于跨学科教学涉及多个学科的素养目标，传统单一的学科评价模式难以满足需求，需建立多学科协同的评价机制。评价协同机制的建立需把握三个核心要点：一是明确协同评价主体，由跨学科教研小组的各学科教师共同组成评价团队，从不同学科维度开展综合评价，避免单一学科评价的片面性；二是制定多元评价标准，结合跨学科教学的主题目标与核心素养培育要求，制定涵盖知识掌握、能力提升、思维发展、实践表现等多个维度的评价标准，确保评价的全面性与针对性；三是创新评价方式，采用过程性评价与终结性评价相结合、定量评价与定性评价相结合的多元评价方式，通过课堂观察、任务成果评价、小组互评、实践表现评估等多种途径，全面捕捉学生的素养提升轨迹。同时，需建立评价结果的反馈与应用机制，将评价结果及时反馈给学生与教师，为学生的个性化提升与教学的优化改进提供依据。

跨学科教学是推动语文核心素养综合培育的重要路径，也是未来语文教育发展的必然趋势。需明确语文与历史、艺术、科学、道德与法治等学科的融合维度，把握各融合维度的核心目标与素养指向；围绕真实主题构建“语文+”的跨学科教学设计，实现学科资源的有机整合与融合任务的系统推进；通过建立跨学科教研机制、资源整合机制、评价协同机制，为跨学科教学的有效实施提供全方位保障。只有推动语文跨学科教学的规范化、实效化发展，才能打破学科壁垒，构建

综合育人的语文教育生态，助力学生核心素养的全面提升。

第四节 语文教育的创新路径

语文教育的创新是回应时代发展需求、落实核心素养培育目标的必然选择。随着社会的快速发展与教育改革的不断深化，传统语文教育在课程体系、教学方式、育人生态等方面的局限性日益凸显，难以充分满足学生全面发展与终身发展的需求。未来语文教育的创新，需立足核心素养培育核心，从课程体系、教学方式、育人生态三个关键维度突破革新，构建开放多元、务实高效、协同共生的语文教育新形态。通过课程体系衔接生活社会，通过教学方式提升学习实效，通过育人生态凝聚培育合力，全方位推动语文核心素养培育落地生根，彰显语文教育的育人价值。

一、课程体系创新

课程体系是语文教育的核心载体，课程体系的创新是语文教育创新的基础前提。传统语文课程体系存在封闭性强、内容单一、与生活脱节等问题，制约了核心素养培育的实效。未来语文课程体系创新，核心是构建开放、多元、动态的课程体系，打破学科与生活、学校与社会的壁垒，实现课程内容与生活实际、社会发展的深度衔接，为核心素养培育提供丰富载体与广阔空间。

（一）构建开放型课程体系

开放型课程体系的核心是打破传统课程的封闭边界，实现课程内容、课程资源、课程实施的全方位开放。在课程内容层面，突破教材的单一局限，将生活中的语文资源、社会中的时代素材纳入课程内容体系，拓宽课程的广度与深度。例如，将社会热点议题、地方文化资源、生活中的语言现象等转化为课程内容，让语文课程更贴近生活、贴近时代。在课程资源层面，打破校内资源的局限，整合家庭、社会、网络等多元资源，构建校内校外联动的课程资源体系，如对接图书馆、博物馆、文化馆等社会机构资源，开发线上优质课程资源，为学生提供丰富的学习支撑。在课程实施层面，打破课堂教学的单一形式，拓展课程实施的空间与时间，开展户外语文实践、社会调查、线上自主学习等多元化的课程实施活动，让学生在真实的场景中学习语文、运用语文。

（二）构建多元化课程体系

多元化课程体系的核心是丰富课程类型与内容形态，满足学生个性化的学习需求与核心素养的综合培育需求。在课程类型上，构建基础型、拓展型、探究型三类课程协同的体系。基础型课程聚焦语文核心知识与基础能力的培育，夯实学生的语文基础；拓展型课程聚焦学生的兴趣特长与能力提升，开设文学鉴赏、传统文化、实用写作等特色课程；探究型课程聚焦学生的思维发展与实践能力培育，围绕特定主题开展跨学科探究、项目式学习等课程活动。在内容形态上，打破文本内容的单一形式，整合文字、图像、音频、视频等多元内容形态，开发数字化、可视化的课程内容，如数字绘本、有声读物、文化纪录片等，提升课程的吸引力与感染力，适配学生的多元学习风格。

（三）构建动态化课程体系

动态化课程体系的核心是建立课程内容与结构的动态调整机制，确保课程能够及时回应时代发展与学生发展的需求。随着社会的发展，语言文字的运用场景、核心素养的培育要求都在不断变化，语文课程体系需具备灵活调整的能力。在调整机制上，建立常态化的课程调研与评估机制，定期调研学生的学习需求、社会发展对语文能力的要求，评估课程实施的成效；根据调研与评估结果，及时优化课程内容、调整课程结构、更新课程资源，确保课程的时效性与适配性。例如，结合信息时代的发展需求，及时将媒介素养、信息筛选与整合能力等相关内容纳入课程体系；结合文化传承的需求，持续优化传统文化课程内容，让课程体系始终与时代发展同频共振。

二、教学方式创新

教学方式是连接课程内容与学生学习的桥梁，教学方式的创新是提升语文教学实效的关键抓手。传统语文教学方式存在以教师为中心、教学形式单一、学生被动学习等问题，难以激发学生的学习兴趣与主动性，制约了核心素养的培育成效。未来语文教学方式创新，核心是推广情境化、项目化、生活化的教学方式，转变教学理念，突出学生的主体地位，让学生在主动参与、积极探究中提升语文能力与核心素养。

（一）推广情境化教学

情境化教学的核心是通过创设真实或模拟的语言运用情境，让学生在情境中

感知语言、运用语言，提升语言运用能力与审美体验。语言的学习与运用离不开具体的情境，传统语文教学中脱离情境的知识讲授，难以让学生真正理解语言的内涵与运用规律。实施情境化教学，需结合教学内容与学生特点，构建精准适配的教学情境。可以通过多媒体技术、角色扮演、场景还原等方式构建情境，设计具有针对性情境化任务，如情境对话、情境写作、情境解读等，引导学生沉浸式参与情境活动，在完成任务的过程中深化对语言的理解，提升语言运用能力。同时，情境化教学能够激发学生的学习兴趣，让学生主动参与学习过程，提升学习的主动性与积极性。

（二）推广项目化教学

项目化教学的核心是以真实的项目任务为牵引，驱动学生围绕项目开展自主探究、合作学习，在完成项目的过程中整合运用语文知识与能力，提升思维发展与实践能力。项目化教学能够打破传统教学中知识碎片化的局限，实现知识的整合运用与能力的综合提升。实施项目化教学，需精准确定项目主题，项目主题应贴近学生生活与时代背景，具备探究价值与语文学习内涵；将项目分解为若干个阶梯式的子任务，明确各任务的要求与完成时限；引导学生以小组为单位，开展自主探究、合作交流，完成任务并形成项目成果，如研究报告、主题演讲、文创作品等；通过项目成果的展示与评价，总结学习收获，提升综合能力。项目化教学能够充分发挥学生的主体作用，培养学生的自主学习能力、合作能力与创新能力。

（三）推广生活化教学

生活化教学的核心是打破语文学习与生活的壁垒，将语文学习融入生活场景，让学生在生活学习语文、运用语文，实现语文学习与生活实践的深度融合。语文源于生活，服务于生活，生活化教学能够让学生感受到语文的实用价值，提升学习语文的内在动力。实施生活化教学，需主动挖掘生活中的语文资源，如家庭中的语言交流、社会中的广告标语、校园中的文化活动等，将其转化为教学素材；设计生活化的学习任务，如观察生活中的语言现象并撰写分析报告、参与家庭沟通实践并总结技巧、开展社区文化调查并撰写调查报告等；引导学生养成在生活中运用语文的习惯，如用文字记录生活感悟、用语言表达观点诉求、参与生活中的文化传承活动等，让语文学习真正扎根生活、服务生活。

三、育人生态创新

育人生态是语文教育发展的重要环境支撑，育人生态的创新是凝聚语文素养培育合力的关键举措。传统语文育人生态存在学校、家庭、社会各自为战的问题，难以形成培育合力，制约了核心素养培育的全面性与实效性。未来语文育人生态创新，核心是构建学校、家庭、社会协同的语文育人生态，整合三方资源，明确三方职责，形成全方位、多层次的素养培育合力，为学生核心素养的全面提升提供良好环境。

（一）强化学校的主导作用

学校是语文育人生态的核心阵地，在协同育人生态中发挥主导作用。学校需主动承担起统筹协调、引领指导的职责，推动协同育人生态的构建与完善。在具体实践中，学校需做好三大核心工作：一是夯实语文教学主阵地，提升语文课堂教学质量，开发优质语文课程资源，为学生核心素养培育提供核心支撑；二是搭建协同育人平台，主动对接家庭与社会，定期组织家长会、家长开放日、社会资源对接会等活动，加强沟通交流，明确协同育人目标与任务；三是提供专业指导，为家长开展家庭语文教育提供专业建议与指导，如推荐优质阅读资源、指导家庭阅读方法、分享亲子沟通技巧等；为社会机构参与语文教育提供方向指引，确保社会资源的有效利用。学校的主导作用能够确保协同育人生态的构建方向，提升育人实效。

（二）发挥家庭的基础作用

家庭是学生成长的第一环境，在语文育人生态中发挥基础作用。家庭语文教育能够潜移默化地影响学生的语言习惯、阅读兴趣与文化素养，是学校语文教育的重要补充。发挥家庭的基础作用，需引导家长树立正确的语文教育理念，认识到家庭语文教育的重要性；营造良好的家庭语文氛围，如打造家庭阅读角、开展亲子阅读活动、鼓励家庭成员间的语言交流与思想碰撞等；配合学校开展语文教育活动，督促学生完成语文学习任务，参与学校组织的语文实践活动，实现家校教育的同频共振。同时，家长需注重自身的语言示范，规范自身的语言表达，传承良好的家庭文化，为学生核心素养的培育奠定坚实基础。

（三）凸显社会的支撑作用

社会是语文学习的广阔舞台，在语文育人生态中发挥重要支撑作用。社会拥

有丰富的语文教育资源，能够为学生提供真实的语言运用场景与实践平台，拓展语文学习的空间与维度。凸显社会的支撑作用，需整合社会优质资源，推动博物馆、图书馆、文化馆、纪念馆等社会文化机构向学生开放，开发针对性的语文教育活动与资源，如文化讲座、经典诵读、文物解读等；引导社会媒体承担起文化传播与语言规范的责任，传播优质语文内容，营造良好的社会语言环境；鼓励企业、社区等参与语文教育实践，为学生提供社会实践机会，如参与社区文化建设、开展企业调研采访等，让学生在社会实践提升语文能力与文化素养。社会的支撑作用能够丰富语文教育的载体与形式，提升素养培育的全面性。

（四）健全协同育人机制

健全的协同育人机制是确保学校、家庭、社会协同育人实效的核心保障。需建立健全沟通协调机制、资源共享机制、评价激励机制，推动三方协同育人的规范化、长效化发展。在沟通协调机制方面，建立常态化的三方沟通渠道，如成立家校社协同育人委员会、搭建线上沟通平台、定期开展三方座谈会等，及时交流育人信息，解决育人过程中的问题；在资源共享机制方面，建立家校社资源共享平台，整合学校的课程资源、家庭的实践资源、社会的文化资源，实现资源的高效流转与充分利用；在评价激励机制方面，建立科学的协同育人评价体系，对三方参与育人的成效进行评价；设立激励机制，对在协同育人中表现突出的单位、家庭与个人给予表彰与奖励，激发三方参与协同育人的积极性与主动性。

语文教育的创新是推动核心素养培育落地的必然要求，需从课程体系、教学方式、育人生态三个关键维度协同发力。通过构建开放、多元、动态的课程体系，实现语文学习与生活社会的深度衔接；通过推广情境化、项目化、生活化的教学方式，提升语文教学的实效性与吸引力；通过构建学校、家庭、社会协同的育人生态，凝聚素养培育合力。只有推动语文教育的全方位创新，才能打破传统教育的局限，构建适应新时代需求的语文教育新形态，助力学生核心素养的全面提升，实现语文教育的育人价值。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2020.
- [2] 林崇德. 核心素养的内涵与建构[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2017.
- [3] 王荣生. 语文核心素养导向的语文教学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2021.
- [4] 余文森. 核心素养导向的课堂教学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2017.
- [5] 巢宗祺. 普通高中语文课程标准解读(2017年版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [6] 温儒敏. 温儒敏谈读书与写作[M]. 北京: 人民文学出版社, 2020.
- [7] 叶澜. 教育概论[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [8] 王尚文. 语感论[M]. 4版. 上海: 上海教育出版社, 2016.
- [9] 钱理群. 语文教育门外谈[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2019.
- [10] 张华. 核心素养导向的课程发展与教学变革[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2022.
- [11] 李海林. 语文教学论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2021.
- [12] 倪文锦. 语文核心素养的构成与培养[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2018.
- [13] 教育部基础教育课程教材专家工作委员会. 中国学生发展核心素养研究[R]. 北京: 北京师范大学出版社, 2016.
- [14] 温儒敏. 语文核心素养与语文教学[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(3): 3-8.
- [15] 王荣生. 语文核心素养的教学转化[J]. 全球教育展望, 2018, 47(9): 3-13.
- [16] 巢宗祺. 语文核心素养的内涵与教学落实[J]. 语文建设, 2017(1): 4-7.
- [17] 魏志军. “语言建构与运用”在语文教学中实施的策略[J]. 学语文, 2018(3): 8-10.
- [18] 官炳才. “语言建构与运用”的教学实施策略[J]. 中小学教师培训, 2017(7): 46-50.
- [19] 吴格明. 语文核心素养中的思维发展与提升[J]. 语文建设, 2017(4): 4-8.
- [20] 朱立元. 审美教育与核心素养培育[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2017,

35(2): 36-42.

- [21] 王建军. 核心素养导向的语文课程设计[J]. 教育发展研究, 2018, 38(8): 68-74.
- [22] 李冲锋. 任务驱动式语文教学的设计与实施[J]. 中国教育学刊, 2020(5): 104-108.
- [23] 陈日亮. 我即语文[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2019.
- [24] 黄厚江. 语文的原点[M]. 北京: 教育科学出版社, 2017.
- [25] 张秋玲. 核心素养导向的语文学习评价[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(7): 95-102.
- [26] 郑桂华. 群文阅读教学的理论与实践[J]. 语文建设, 2019(12): 22-26.