



Introduction to Ideological and Political Education in Courses

【 课程思政导论 】

程相仁 著



International
Union of Scientific and
Technological Scholars

CIP INFORMATION

Title: Introduction to Ideological and Political Education in Courses

题目：课程思政导论

Author: Xiangren Cheng

作者：程相仁

ISBN: 979-8-90040-024-2

Publisher: CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND
TECHNOLOGICAL SCHOLARS

Price: \$60.00

定价：60 美金



**International
Union of Scientific and
Technological Scholars**

Introduction to Ideological and Political Education in Courses
课程思政导论

Address: 100 N Howard St Ste R, Spokane, Wa, 99201. United States

Tel: +888-754-5177

Email: contact@cypedia.net

Format: 170mmx240mm 1/16 Sheets: 11.25

Word Counts: 150.000

Edition: First edition in December 2025

Printing: First printing in December 2025

**CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL
SCHOLARS**

非开放获取·电子版请联络出版社购买·版权归出版社所有·侵权必究

Not Open Access. For the electronic version, please contact the publisher for purchase. The copyright belongs to the publisher.
Infringement will be prosecuted.



在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局交织激荡的时代背景下，高等教育肩负着培养担当民族复兴大任时代新人的历史使命。如何将思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全员、全过程、全方位育人，成为新时代高等教育改革的核心命题。课程思政，作为落实立德树人根本任务的战略举措，已从理念倡导走向全面实践，从局部探索迈向系统构建。然而，在轰轰烈烈的建设热潮中，我们也清醒地看到：部分实践仍停留在“贴标签”“两张皮”的浅层融合；跨学科协同机制尚未健全；优质资源分散孤立，缺乏系统整合；评价体系滞后，难以有效激励教师深度参与。这些问题不仅影响了课程思政的实施质量，也在一定程度上削弱了其应有的育人实效，亟需理论引导与制度创新加以破解。

正是基于这样的现实关切与理论思考，我们撰写了这本《课程思政导论》。本书的初衷，是试图超越碎片化的经验总结，构建一个逻辑自洽、结构完整、可操作性强的课程思政理论与实践体系。我们坚信，课程思政不是思政课程的简单延伸，也不是专业课程的附加装饰，而是一场深刻的教育理念变革和教学范式重构。它要求我们重新审视知识与价值的关系，将价值塑造如盐入水般融入知识传授与能力培养之中，使学生在掌握专业技能的同时，坚定理想信念、厚植家国情怀、恪守职业道德、勇担社会责任。

本书的写作立足于三个基本立场：一是坚持政治性与学理性相统一。我们始终将坚持党的全面领导、坚持马克思主义指导地位作为根本遵循，确保所有论述与国家教育方针高度一致，同时注重运用教育学、系统论、传播学等多学科理论，提升分析的深度与说服力。二是坚持理论性与实践性相统一。书中既有对课程思政本质、目标、原则的学理探讨，更聚焦于“如何做”的实操问题，如课程群思政体系如何构建、跨学科团队如何运作、教学资源如

何开发、数字平台如何赋能等，力求为一线教师提供切实可行的行动指南。三是坚持继承性与创新性相统一。我们充分吸收近年来高校课程思政建设的宝贵经验，同时大胆提出新思路、新方法，如“模块化育人矩阵”“跨学科思政资源库”“活页式思政教材”等概念，旨在推动课程思政从“有没有”向“好不好”“强不强”跃升。

全书共分八章。第一章阐释课程思政的时代背景、核心内涵与战略意义；第二章至第四章聚焦实施主体与机制创新，重点论述专业课程群的系统化设计、跨学科教师协作模式的构建以及教师发展支持体系的完善；第五章至第八章则着力于夯实课程思政的资源与平台基础，系统规划了立体化教材体系、系统化教学资源库以及数字化教学平台的建设路径，并强调了育人文化氛围这一“软环境”的浸润作用。

我们深知，课程思政是一项复杂的系统工程，其建设永远在路上。本书所提出的框架与建议，是在特定时空条件下对这一宏大课题的初步探索。我们期待，它能成为一块引玉之砖，激发更多教育工作者投身于这场静水流深的育人革命，在各自的专业领域深耕细作，共同绘制出中国特色世界一流大学育人的壮丽图景。

限于作者水平，书中难免存在疏漏及不妥之处，敬请读者批评指正。

作者

目录 Contents

第一章 课程思政的理论基础	1
第一节 课程思政的内涵与特征	1
第二节 课程思政的历史演进	5
第三节 课程思政的理论依据	11
第四节 课程思政的价值取向	16
第二章 课程思政的政策背景与发展路径	23
第一节 国家教育政策与课程思政	23
第二节 课程思政的顶层设计	27
第三节 课程思政的区域实践探索	33
第四节 课程思政的发展趋势	38
第三章 课程思政的核心要素与实施原则	45
第一节 课程思政的目标体系	45
第二节 课程思政的内容构建	50
第三节 课程思政的方法策略	55
第四节 课程思政的评价机制	60
第四章 学科教学与课程思政的融合	67
第一节 人文社科类课程的思政融入	67
第二节 自然科学类课程的思政渗透	72
第三节 艺术体育类课程的思政体现	77
第四节 跨学科课程的思政整合	82
第五章 课程思政的教学设计与实践案例	87
第一节 课程思政的教学模式设计	87
第二节 课堂教学的思政元素融入	91

第三节 实践教学中的思政引导·····	95
第四节 典型课程思政案例分析·····	100
第六章 教师队伍建设与课程思政能力提升·····	105
第一节 教师思政素养的内涵要求·····	105
第二节 教师课程思政能力培养·····	109
第三节 教师团队协作机制建设·····	116
第四节 教师发展支持体系·····	122
第七章 课程思政的资源开发与平台建设·····	129
第一节 课程思政教材与资源库建设·····	129
第二节 数字化教学平台的应用·····	133
第三节 校内外资源整合利用·····	139
第四节 课程思政示范基地建设·····	144
第八章 课程思政的评估与持续改进·····	149
第一节 课程思政质量评价标准·····	149
第二节 多元评估方法与工具·····	154
第三节 反馈机制与改进策略·····	159
第四节 课程思政的长效机制建设·····	164
参考文献·····	171

第一章 课程思政的理论基础

第一节 课程思政的内涵与特征

一、课程思政的核心概念界定

（一）“课程”与“思政”的融合内涵

课程思政不是一门具体的课程，而是新的教育理念和新的教学方法的统称。它重视在各种专业课程和公共基础课程的教学过程中，充分发掘其中蕴含的思想政治教育元素，巧妙地把价值塑造融入到知识传授和能力培养当中。融合不是物理上简单的叠加、拼凑，也不是在专业课中突兀地插入政治宣讲，而是化学上的一种有机反应。其要义是，把思想政治教育的理论、精神、价值观念像盐溶于水一样，自然地融入到具体的课程内容、教学环节、实践活动以及考核评价的全过程之中。深度融合需要教育者有较高的政治觉悟和教学水平，在讲述自然科学逻辑之美、工程技术伦理之责、人文社科人性之光的时候，潜移默化地引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，最终实现知识体系和价值体系的同频共振。

从方法论的角度来说，课程思政体现的是唯物辩证法关于联系和发展的观点。它打破了长期以来专业教育与思想政治教育相隔绝的“孤岛效应”，明确提出每一门课程都有育人的功能、每一位老师都有育人的责任。课程已经不再只是知识所依赖的载体了，也是价值观传递的途径。一门课有某学科的知识，也有一定的政治方向、价值取向。把“思政”融入“课程”，即在尊重学科专业发展规律的前提下，也要尊重思想政治工作规律和学生成长成才规律，让各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。

这就促使教育者对课程结构与功能重新思考。课程教学目标的意义更加深刻，除了传统的认知目标、技能目标之外，情感态度与价值观目标的重要性也得到突出。内涵的再建构，需要教学设计的时候，既要保证专业知识的科学性、系统性，又要在体现其背后的历史渊源、文化积淀和时代精神。例如，用理工科课程弘扬科学精神、工匠精神，用医学课程体现医者仁心、生命至上，用艺术课程以审美



教育润泽高尚情操。全方位、深层次的融合，就是课程思政内涵的本质所在，它使教育重新回到育人的本质上来，达到工具理性和价值理性的和谐统一。

（二）课程思政与思政课程的关系辨析

课程思政与思政课程在根本的育人目标上是一致的，但是在实施路径、载体形式、侧重点上存在着明显的不同，二者既相互区别又相互补充。思政课是高校思想政治教育的显性渠道，是立德树人根本任务的落实关键课程，其主要任务是对学生开展系统的政治理论教育，解决的是“去哪里”的方向性问题。它具有很强的理论性、系统性和政治性，是思想政治教育的主阵地。相比而言，课程思政是隐性教育的载体，依托于广大专业课程、通识课程，把思想政治教育元素分散、渗透式地融入各学科知识体系中，解决的是“怎样走”的素养性问题。

二者之间的关系可以形象地比喻为主渠道与责任田。思政课是主渠道，起引领、核心作用；课程思政是责任田，起支撑、全覆盖的作用。如果说思政课是“惊涛拍岸”式的显性引导，那么课程思政就是“润物无声”式的隐性滋养。两者的功能互相补充：在思政课上学生获得系统的理论武装；在课程思政里，学生在学习专业知识的过程中感受到价值观的熏陶。这样分工合作既可防止思政教育空心化、孤立化，又可防止专业教育功利化、工具化。

但是必须警惕两种倾向，一种是把课程思政“思政课程化”，即在专业课上脱离专业知识大谈政治理论，导致专业课变味，学生产生抵触情绪；另一种是把思政课程“专业化”，即思政课教师只注重理论逻辑推演而忽视了现实问题的回应。正确的做法就是各司其职、同向同行。思政课程要不断增强亲和力、针对性，主动对接专业教育需求；课程思政则要深入挖掘专业知识里包含的思政元素，主动回应思政课程的理论导向。只有这两股力量汇聚在一起，才能真正形成全员、全过程、全方位的育人大格局，使思想政治教育无处不在、无时不有，由过去的单兵作战转变为集团军作战。

（三）课程思政的本质是立德树人

教育的根本问题就是培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人。课程思政提出和实践本质上就是对这一核心问题的回应，其实质就是立德树人。立德树人是教育的根本任务，也是课程思政的灵魂所在。立德是确立德业，培养高尚的道德情操和坚定的政治信仰；树人是培养人才，使其成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。课程思政把“立德”放在首位，在传授知识、培养能力

的过程中,把价值引领有机地融入其中,防止教育成为技能训练。

1. 从教育哲学的角度来看,课程思政是“教书”和“育人”这两个基本矛盾的辩证统一。长期以来,我国教育实践中有重智轻德、重书轻人的倾向,造成知识传授与价值引领相脱离。课程思政就是以立德树人贯穿于各类课程之中,从而修复这种割裂。它认为知识并不是脱离价值而存在,价值也不是脱离知识而孤立。每一门课程都应该成为立德树人的载体,每一次教学活动都应该成为价值塑造的机会。

2. 根据新时代人才培养的需要,课程思政要培养有家国情怀、有社会责任感、有创新精神的时代新人。面对复杂多变的世界和各种思潮的影响,只有专业能力而没有正确的价值观的人就很难适应国家发展、民族振兴的需要。课程思政以在专业教育中融入理想信念教育、爱国主义教育、品德修养教育等为方式,给学生的成长成才打上一块鲜明的精神底色,使人才培养始终沿着正确的政治方向前进,真正实现育人与育才的有机统一。

二、课程思政的基本特征分析

(一) 隐性教育与显性教育相结合

课程思政最突出的特征之一就是其隐性教育的属性,与思政课程的显性教育形成明显的对比和互补。隐性教育重视潜移默化的影响,它不需要大张旗鼓的宣传,而是将教育目的隐含于具体化的教学内容、教学环境、师生互动之中。教师在课程思政的实践中,并不是直接把政治理论条文灌输给学生,而是在讲解专业知识、分析案例、回顾科学探索历程的时候,让学生潜移默化地体会到其中蕴含的价值观与精神内涵。这就像盐溶于水,学生喝的是汤(专业知识),品到的是盐(思政元素),从中吸收营养。

这就决定了课程思政有更强的渗透力、感染力。显性教育容易使受教育者产生心理防御,隐性教育由于其无意识、非强制的特点,更容易被学生接受并内化。当老师讲到桥梁工程的时候,自然而然地提到赵州桥的历史和港珠澳大桥的成就,学生在学习工程力学的时候,内心就会不由自主地产生自豪感和文化自信。这种情感的激发是自发的、自然的,因而也更持久。

但是,这里所说的隐性教育并非否认显性的点拨。课程思政的实施要体现隐性和显性的统一。单纯的隐性会使教育目标模糊,学生不能准确地把握重要的价



值取向；而过分显性又会使专业课程逻辑结构被破坏。因此高水平的课程思政需要教师把握好度，在大部分时间以隐性渗透为主的同时，适时进行显性画龙点睛。这种结合就是教育的辩证法，既尊重了专业课程知识的内在逻辑，又充分发挥了价值引领的导向作用，是春风化雨和醍醐灌顶的和谐统一。

（二）知识传授与价值引领相统一

知识传授与价值引领相结合是课程思政的又一条基本特征，体现的是知识与价值之间内在的、不可分割的关系。传统教学观念中存在着把知识与价值二元对立的错误认识，即认为知识是客观中立的，而价值是主观的、意识形态的。但是从实际情况来看，任何知识的产生、传播和运用都必然存在于一定的历史语境和价值体系之中。课程思政正是出于这种认识，在传授专业知识的时候也进行价值引领，两者融为一体。

这个特点决定着教学内容有双重属性。一方面知识是载体，保证知识的科学性、严谨性、前沿性是课程的立身之本；另一方面价值是灵魂，保证价值的正确性、先进性、引导性是课程的育人之魂。以经济学课为例，在讲市场机制的时候，不能只停留在供求关系、价格规律上，还要引导学生思考市场经济中的诚信问题、社会责任问题、社会主义市场经济的优越性问题。法学课程教学不能只是讲解法律条文、司法程序，还应该积极弘扬法治精神、公平正义、权利义务意识。

教师起到桥梁的作用，把知识体系中蕴含的德育资源提炼出来，把枯燥无味的知识符号转变为有生命力的价值符号。这种统一性还体现在教学评价上，对学生的评价不能只看知识掌握情况，还要看学生在解决问题时所表现出的价值取向和职业道德。只有把知识与价值融合起来，才能防止培养出有才无德的人，才能培养出德才兼备的高质量人才。这是课程思政内在的要求，也是教育回归育人必然的选择。

（三）全员全程全方位育人的系统性

课程思政不是孤立的改革，是一项系统工程，其基本特征就是全员、全程、全方位育人系统。打破了过去思想政治教育依靠思政课教师单打独斗的模式，形成了协同联动的育人生态系统。全员指的是高校内所有教职员工，包括专业课教师、辅导员、行政管理人员、后勤服务人员等，他们都承担着育人的责任。其中专业课教师作为课程思政的主力军，起着决定性的作用，但是其他人员的配合和支持也不可或缺，共同形成育人的合力。

全程指育人工作在时间上的连续性,即从学生入学到毕业的全过程。新生入学教育、通识课程学习、专业课程深化、实习实训环节、毕业设计、就业指导等各个阶段都有对应的课程思政目标和内容。时间上延展性保证思想政治教育的持续性、常态化,在各个成长阶段,学生都能得到符合自身需要的价值引领和精神滋养。

“全方位”是育人空间的广延性,也是育人维度的多维性。课程思政不局限于第一课堂的教学,它也包含第二课堂的社会实践、社团活动,以及第三课堂的网络空间。将显性课程与隐性课程、理论教学和实践教学、线上教育和线下教育有机结合起来,形成一个立体的育人网络。在这个系统中,各门课程、各个环节、各类资源不再是零散的碎片,而是以立德树人这一共同目标为中心,通过机制创新、资源整合,形成同向同行、互联互通的协同效应。由于课程思政的系统性特点,使得课程思政能够最大限度地发挥其整体育人的作用,从而实现 $1+1 > 2$ 的效果。

第二节 课程思政的历史演进

一、中国古代教育中的德教传统

(一) 儒家“文以载道”的教育思想

儒家教育思想的核心就是阐释道与文的辩证关系,认为道是文的灵魂、内涵,文是道的载体和表现形式。在孔子开创的私学传统里,哪怕教的是礼、乐、射、御、书、数这些具体技艺或者六经文献,其最终目的也无不是指向君子人格的塑造和社会伦理的维系。这种教育观念认为,任何知识的学习都不应该脱离道德的约束,文学、史学、政治学等各类学科知识的本质,都是为了阐明圣人之道、培养人的德性。

历代儒者对此都有深刻的论述。周敦颐就提出文以载道的观点,认为文章如果不能承载深刻道理,就是文字技巧的堆砌,没有深远的意义。这深刻影响着古代的教育编书及教学实践,让经典著作成为古人识字、习字的主要教材,也成为修身、齐家的道德准则。在教学过程中,经师通过训诂、阐释的方式把仁义礼智信等核心价值观渗透到学生的认知结构里。知识的传授过程从未脱离价值传播而



单独存在，两者一直处在高度融合的状态。

这样一种“寓道于文”的教育方式，实际上就构成了最初形态的课程思政。它警示后人，如果教育只看重知识技能的工具性价值而忽略了它所承载的价值理性，就会偏离教育的本质。古代书院讲学更是将此思想推向极致，提倡阐明义理以修身养性，不满足于章句之学，要求学生在研读经典的时候领悟天理人情，从而实现知识内化和道德提升的有机融合。

（二）古代科举制度的价值导向功能

科举制是古代中国选拔人才的主要制度，其作用远远超过了一种考试的方式，而是一个复杂的社会价值导向系统。国家用严格规定考试内容和标准的方法，把儒家伦理政治规范定为所有士人必须遵守的最高准则。科举考试的主要内容大多都从儒家经典中选取，实际上就是国家意志通过强制力要求受教育者认真研读儒家经典，自觉接受其中所蕴含的政治理念和道德观念。

在长达一千三百年的科举史中，士子们为了在激烈的竞争中胜出，必须熟记圣贤之言，并能结合时务进行阐释。这样的“以经义取士”制度，客观上使学校教育和社会教育的价值趋向趋于一致。无论是官学还是私学，其教学内容和教学目标都以科举为重点，从而保证国家主流意识形态对于教育的绝对控制。

更可贵的是科举制所宣扬的“学而优则仕”的思想，把个人知识的学习与国家天下治理的责任联系在一起。士人读书不是为了个人的功名利禄，而是为了“致君尧舜上，再使风俗淳”。这样一种深远的价值观，使得古代的知识分子在学习之初就具有很强的政治抱负和社会责任感。虽然科举制度在后期存在僵化、束缚思想的弊端，但是它利用考试评价体系引导教育方向、强化主流价值观认同的机制，对于今天我们如何通过制度设计来落实立德树人的根本任务，有着十分重要的启示意义。

（三）传统师德师风的传承与影响

在中国古代教育里，教师角色被披上了崇高的道德光环，所谓“师者，所以传道受业解惑也”，“传道”排在第一位。传统师德很看重“身教重于言传”，教师是学识渊博的传授者，也是道德品行的榜样。教师个人道德素质的高标准、严要求是古代德育有效开展的重要环节。教师的一言一行、一举一动，人格风范本身就是最好的教材，对学生起着无声而深远的影响。

1. 以身作则是传统师德的主要要求。古代的教育家们都认为，教师如果自身

道德有亏，再渊博的学问也得不到学生的信任。孔子说，“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”这句话成了历代为师者的座右铭。因此教师在讲解经史子集的时候，可以凭借自身高尚的品格来影响学生，使知识的传授伴随着精神的感染力。

2. 严慈相济属于传统师德的特征之一。古代良师对学生的学业有严格的要求，对学生的行为有细致的规范，对学生有如父兄般的关心和爱护。这样一种深厚的感情让师生关系不再只是知识的买卖，成了精神的共同体。老师的价值观念在亲密的师生互动中更容易被学生所接受、内化，“亲其师，信其道”的效果也就水到渠成了。

反观今天，尽管教育形态发生巨大变化，但教师作为课程思政实施主体的地位没有改变。传统师德中对于教师人格力量的强调、师生情感联系的重视，仍然是当代教师开展思想政治教育不可缺少的素质。只有教师具备深厚的家国情怀和高尚的道德情操时，才能在专业课程教学中自然流露真情实感，把知识背后的价值意蕴传递给学生，达到润物无声的育人效果。

二、中国近现代教育中的德育探索

（一）民国时期的教育救国思潮

民国时期，在内忧外患的严峻形势下，许多仁人志士把民族复兴的希望寄托在教育改良国民性上，希望通过教育使国家富强。该时期的教育思想呈现出多元化的特点，是中西文化相撞下产生的产物。国外实用主义教育思想大量被引进，科学教育、职业教育受到高度重视，但是对德育的探讨却从未停止。蔡元培先生提出“五育并举”，把公民道德教育放在重要的位置，企图用资产阶级民主主义的思想来塑造国民的精神品格。

与此同时，传统的儒家伦理在现代教育体制中面临着前所未有的挑战与重构。一些教育家在引进西学的同时，也努力保持中国传统的道德底色，提出了“中学为体，西学为用”的变体。他们在中小学及大学课程中设立修身科或伦理学课程，试图通过专门的课程来维持社会道德秩序。虽然受时代所限，这些努力大多只是形式主义或陷入复古主义的泥潭中，但它在专业教育之外寻求价值引领的探索，却体现出当时教育界对于育人问题的深切焦虑和不懈追问。

本时期，各大高校也都在积极探索怎样在专业教学中融入爱国主义精神。许



多进步教师在教历史、地理、文学等课程时，都会在适当的时候提及国难，以此来激发起学生们民族自尊心和抗争意识。自发课程思政萌芽虽然没有形成系统理论，但是已经把爱国救亡的种子播撒在青年学子的心田里，成为那个时代教育中最动人的底色。鲜明地表现出了民族大义面前，知识传授从来不是中立的，教育必须积极回应时代的呼唤。

（二）革命根据地的思想政治教育实践

中国共产党在领导革命斗争的实践中，创造性地发展了马克思主义教育思想，在革命根据地创建起服务于战争和生产的教育体系。这一时期的教育有很明显的政治倾向，认为教育应该为无产阶级政治服务，并且教育要同生产劳动紧密结合。各类学校的地都把思想政治教育放在首要地位，并把其渗透到各门课程的教学活动中，从而形成了独特的红色教育传统。

革命根据地教育实践有如下几个显著特点，一是以坚定政治信仰为根本。抗日军政大学、各类干部学校以及其它类型的学校，都将把马克思列宁主义同中国革命实际相结合的理论作为必修课，要求学员树立坚定的共产主义信仰。教学内容同革命斗争紧密结合。文化课学习一般直接来源于战争形势和根据地建设的需要，识字课中会加入“打土豪、分田地”的政治口号，数学课中也会出现战利品计算等实际问题，这样大大提高了教育的针对性和实效性。

中国共产党人非常重视实践育人的工作，积极地组织学生参加生产劳动、群众工作。在艰苦的环境里，学生们在学习文化知识的同时开垦荒地，纺纱织布。该种教育模式冲破了学校和社会的界限，也冲破了脑力劳动和体力劳动的隔墙。在这座“大熔炉”里，思想政治教育不再是单调的说教，而是和生存、战斗、生产结合在一起的鲜活实践。这一优良传统为后来新中国教育方针的制定打下了基础，也给现在的课程思政强调理论联系实际提供了历史经验。

（三）新中国成立后德育体系的初步建立

新中国成立之后，国家要完成从半殖民地半封建社会向社会主义社会的转变。为了培养适应新社会建设需要的接班人，党和国家立即开始建立社会主义新型德育体系。全面学习苏联经验，在高校开设马列主义理论课，确立了政治理论课在高等教育中的核心地位，思想政治教育课程开始逐步实现制度化、规范化，各种专门化的思想政治教育课程也随之建立起来。

1957年毛泽东提出教育方针要培养德、智、体全面发展的社会主义建设者

和接班人。德育处于全面发展教育的统领地位,“红”与“专”要辩证统一。红是政治方向,专是业务能力,学生政治上要过硬,业务上要精通。在这样的方针指引下,各级各类学校既重视专门的政治课教学,也注意在语文、历史等文化课程里不经意地加入爱国主义、社会主义教育。

该阶段的探索虽然后来受到了“左”倾思想的影响,出现了政治冲击业务的偏差,但是总体上确立了马克思主义在教育领域的指导地位,并初步形成了学校思想政治教育的基本框架。特别是对“红专结合”进行深入的讨论时,就牵涉到了专业教育与思想政治教育之间关系的本质。广大教师在教学实践中引导学生树立为人民服务的专业志向,将个人前途同国家建设紧密结合的教育导向,构成了新中国前三十年教育精神的主要特征,也为后来的课程思政建设留下了宝贵的精神财富。

三、改革开放以来高校思政教育的创新发展

(一) 从“两课”到思政课程的改革历程

改革开放之初,为适应新时期思想理论建设的需要,教育部数次对高校政治理论课进行调整和改革,逐步形成起以马克思主义理论课和思想品德课为主体的“两课”课程体系。该体系建立之后,明显提升了高校思想政治理论课的学科建设以及规范化管理水准,成为大学生思想政治教育的关键途径。98方案、05方案等一系列改革措施,不断改进课程安排,充实教学内容,努力提高思政课的吸引力和感染力。

但是随着形势的发展,仅仅依靠显性的“两课”已经不能满足人才培养的复杂需求。经过长期的实践后,人们发现思政课与专业课存在着“两张皮”的现象。思政课常常处于孤军奋战的状态,形成孤岛效应,占据大学生大量学习时间的专业课程在价值引领上经常缺位或者淡化。有些专业课教师甚至觉得思政教育是思政课教师、辅导员的事,和自己无关,这样的认识偏差导致了全员育人合力的丧失。

正是在反思这个问题的时候,教育主管部门和高校才开始思考怎样打破思政课的封闭状态。一方面深入思政课程本身的改革,重视问题导向、理论阐释的说服力;另一方面开始注意其他课程的育人功能。把单一的课程建设提升为从整个课程体系去考察的角度,给课程思政理念的产生奠定了坚实的逻辑基础。人们越来越认识到,思想政治教育不能只局限于几门专门课程的教学之中,而应该渗透



到所有课程教学过程之中，最终形成一种“大思政”的教育格局。

（二）素质教育与德育的深化融合

20 世纪 90 年代全面展开的素质教育，给课程思政理念的萌芽形成了深厚根基。素质教育要克服应试教育的弊端，面向全体学生，促进学生的全面发展。在素质教育的大背景下，德育也有了新的含义，它不仅仅是政治上的说教，而是包括了政治素质、思想素质、道德素质、心理素质等许多方面。由此形成的大德育观，给德育渗透到智育、体育、美育等各个方面提供了坚实的理论基础。

素质教育实践中，许多高校把人文精神和科学精神的培养融合到通识教育课程之中。通识教育主张打破学科壁垒，用经典阅读、历史文化研习等途径提高学生综合素质和价值判断能力。该种教育方式已经触及到课程思政的核心，也就是在知识传授的过程中塑造价值。理工科院校开设的人文素质选修课既丰富了学生的知识结构，又在潜移默化中使学生去思考科技与伦理、人与自然、个人与社会之间深层次的关系。

素质教育和德育进一步融合，完全抛弃了德育和智育相分离的旧观念。它让教育者明白，专业能力的培养绝不能忽视人文底蕴的滋养，高素质人才首先要是一个人格健全、有强烈社会责任感的人。这一时期的探索虽然更多地关注了“素质”层面的拓展，并没有完全达到政治高度的自觉，但是它成功地拓宽了思想政治教育的载体和途径，为后来课程思政理念的正式提出在思想认识、实践操作两方面都做了充分的、宝贵的铺垫。

（三）课程思政理念的提出与形成

新时代来临之后，高校思想政治工作遭遇着前所未有的机遇和危机。2014 年上海市率先开展课程思政改革试点，积极探索思想政治教育融入专业课程教学的路径，取得一定成效。上海的经验很快得到了全国范围内的关注。这不是简单的教学方法微调，而是一场深刻的教育理念革命，它直接指向高等教育最根本的问题，即培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人。

2016 年 12 月，全国高校思想政治工作会议在北京召开，习近平总书记发表重要讲话，强调要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提高思想政治教育的亲和力和针对性，满足学生成长发展的需要和期待；同时，其他各门课程都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同育人效应。这一重要论述把“课程思政”由地方探索上升为

国家战略，正式确定了“课程思政”在中国高等教育发展中的指导地位。

随后教育部发布一系列文件，对课程思政的建设进行全面部署，提出课程思政的建设目标、建设重点、建设路径。从“思政课”到“课程思政”，词序的改变背后反映出来的是教育视角的转变。它意味着每一位教师、每一门课程都要担负起育人的职责，深入挖掘专业知识所蕴藏的思想政治教育资源，把价值引领渗透到课程教学、教材编写、教学管理等各个方面。课程思政的理论体系和实践框架大体形成，开启了一个新时代全员、全过程、全方位的高校思想政治教育育人新篇章。这是对中华民族传统文化德育经验的创造性转化，也是对于近现代红色教育传统创新发展的一种积极回应，更是对于新时代教育强国建设要求做出的回应。

第三节 课程思政的理论依据

一、马克思主义教育理论

（一）人的全面发展学说

马克思主义关于人的全面发展学说，就是课程思政最直接、最根本的理论基础。人的全面发展在马克思主义看来不是简单的技能累加，而是人的体力和智力得到充分、自由、和谐的统一发展，人的社会关系、道德品质、审美情趣、个性才能等也都应得到全面的建构和发展。资本主义工业化初期，旧有的社会分工造成人的片面发展，把人异化为机器的附庸。马克思对此进行严厉的批判，并指出要消灭这种异化，就必须造就全面发展的人。该学说明确指出，教育的最终目的并不是只传授知识、培养能力，而应该培养出有独立人格、高尚道德、富于创造力的完整的个体。

在当代教育实践当中，课程思政就是对人的全面发展学说的生动诠释和时代性回应。长久以来，多数专业教育都重工具理性、专业技能的训练，轻视了价值理性、人文精神的培养，造成了单向度的人。课程思政把思想政治教育的内容巧妙地融入到各类专业课程之中，知识传授和价值引领的鸿沟得以填平，专业技能和道德修养的隔阂也消失不见了。它要求教育者在传授专业知识的同时重视学生精神世界的培育，引导学生正确处理个人和社会、技术与伦理、现在与未来的关



系,从而达到智育和德育的辩证统一。

确立人的全面发展在课程思政中的核心地位,就是要求我们对专业课程所具有的育人功能进行重新审视。任何一门自然科学或者社会科学的背后,都蕴含着丰富的人文精神、科学伦理以及家国情怀。充分挖掘出这些可贵的因素,不是在专业教学中的干扰,而是在专业教学上再加热再提升。只有把价值塑造融入知识传授和能力培养全过程,才能培育出德、智、体、美、劳全面发展的社会主义建设者和接班人,使学生在掌握改造客观世界的本领的同时也有改造主观世界的自觉,最终成为自由而自觉的主体。

（二）教育与社会发展关系原理

马克思主义认为教育属于上层建筑,它的发展受经济基础决定和制约,同时又对经济基础起积极的反作用。教育具有明显的阶级性、社会性,它总是服务于统治阶级的意志和社会发展的需要。在一个特定的社会形态中,占统治地位的思想一定是统治阶级的思想,教育作为传播思想、培养人才的主要阵地,必然要承担起维护国家意识形态安全、传承社会核心价值观的重任。这一定律明确地表明,教育并不是像某些人认为的那样,是高高在上、脱离实际地蛰居于象牙塔之中的活动,而是同国家的前途、民族的命运紧密相连的重大社会活动。

根据这一原理,中国特色社会主义高等教育要坚定不移地为人民服务、为党和国家治国理政服务、为中国特色社会主义制度巩固发展服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。课程思政就是落实这一方针的战略举措。伴随着全球化进程的加快、多元社会思潮的影响,高校的意识形态工作也面临了前所未有的挑战。仅靠思想政治理论课来引导价值取向,而让占据大部分课时数目的专业课程出现价值引导方面的“失语”,甚至传递与主流意识形态相悖的观念,那么教育服务社会发展的功能就会产生严重的偏差。课程思政强调,所有的课程都具有育人功能,都应承担起立德树人的责任,这保证我国社会主义上层建筑始终能同我国社会主义经济基础相适应。

从社会发展史的社会主要矛盾变化来看,课程思政是教育适应新时代社会主要矛盾变化的必然选择。目前中国正处于中华民族伟大复兴的关键阶段,社会对人才的需求由以前的数量填补、技能满足转变为现在的更高层次的政治素质、道德品质等综合素养要求。社会需要的是既学识渊博又胸怀家国情怀的建设者。课程思政把国家意识、法治精神、社会责任等有机地融入专业教学当中,使得教育

供给从质的层面上更加契合社会发展实际需求，从而更好地发挥教育对社会发展的推动作用，最终实现教育与社会良性互动和协调发展的目标。

（三）实践观点与认识论

马克思主义认识论指出，实践是认识的源泉，是认识发展的动力，也是检验认识真理性的唯一标准。知行合一、理论联系实际，属于马克思主义教育学的原则。认识不是被动地接受客观映像，而是在实践基础上主体对客体的能动反映。知识的获得，价值观的形成，都需要依靠具体化的实践情境。如果教育只是教给学生书本上的概念，而脱离学生的生活实际和社会实践，那么无论多么丰富的知识或良好的思想品德，都不可能成为学生自身的素质。

课程思政和马克思主义的实践认识论高度契合。它反对空洞说教，主张在专业知识的学习和运用实践中引导学生体会真理、形成信仰。专业课程一般都具有很强的实践性，工科的工程训练、医科的临床实习、文科的社会调查等都为学生提供了接触社会、了解国情的窗口。学生在解决复杂的社会问题、伦理困境的过程中会遇到，这是进行价值观教育的最佳时机。在工程技术难题面前体现精益求精的大国工匠精神，在分析经济现象时引导学生认识中国特色社会主义制度的优越性。依靠实践的价值引导，能够促使学生通过亲身体验来提高认识，从而实现由感性认识到理性认识的飞跃。

就认识论的辩证法来说，真理原则与价值原则是统一的。科学追求真理，而真理本身就包含着价值导向。课程思政强调用科学的理论武装人，这是认识论上的一种教育策略。每一门学科的发展史，都是人类在实践中不断探求真理、纠正错误的过程，其中蕴含着追求真理、实事求是、勇于创新的科学精神。挖掘学科知识体系里包含的认识论要素，引导学生掌握科学方法，既有利于学生更好地理解专业知识，又能培养学生的辩证唯物主义世界观。当价值观教育融入知识探究全过程，依照人的认识规律进行时，思想政治教育就不是外在强制的灌输，而是伴随着认知过程自然产生的内在需要。

二、相关学科理论借鉴

（一）教育学的学科德育理论

学科德育理论属于教育学范畴，是关于在学科教学过程中渗透德育的理论成果，构成了课程思政的教育学基础。教学具有教育性，这是教学过程本身所具有



的客观规律。赫尔巴特认为“没有无教育的教学，也没有无教学的教育”。学科教学活动在传递显性知识和技能的同时，必然会借助教材内容、教学组织形式、师生互动方式、教师的个人魅力等途径对学生进行隐性的价值观、道德规范教育。这种教育性不是人为加诸于其上的，而是教学活动本身所具有的属性。

在传统的教育实践中，我们往往把教书和育人割裂开来，认为专业课只管教书，思政课才管育人。学科德育理论很好地批判了二元对立的看法。它认为各个学科所研究的知识体系和对象领域不同，但每一个学科都有着其特有的德育资源。自然科学学科中蕴含着严谨的科学态度、人与自然和谐共处的生态伦理；人文社会科学学科里包含着深厚的人文关怀、社会正义感、历史使命感；工程技术学科里承载着职业道德、安全意识、造福人类的责任感。课程思政就是唤醒并激活隐藏在学科知识里的这些德育基因，把它们转化为显性的育人资源。

按照学科德育理论，课程思政的实施要符合适切性、渗透性的原则。这就意味着教师在做教学设计的时候，要深入剖析学科特性，找到知识传授和价值引领的交汇点，不能生搬硬套，强加解释。德育内容的融入应该像盐溶于水一样自然、无声、润物细无声。经由对学科逻辑的深入剖析，发掘知识背后的人性光辉与价值力量，让学生在领略学科之美之时，也能获得精神的陶冶与人格的塑造。按照学科本质进行德育渗透比单纯的说教更具说服力与感染力，可以真正地使知识课堂向育人课堂转变。

（二）心理学的情境学习与品德形成理论

心理学方面，尤其是情境学习理论和品德形成心理学，给课程思政怎样发挥作用赋予了微观视角的阐释。情境学习理论认为，学习不是孤立的认知过程，而是社会参与的过程，知识、价值都产生并存在于其产生的具体场合和环境中。脱离具体情境的知识是惰性的，脱离具体情境的道德是苍白的。品德形成是依从、认同、内化等复杂的心理过程，其中情感体验、榜样示范起着很重要的作用。

基于心理学的视角，课程思政的有效性取决于以下几个关键机制的触发：

1. 情境共鸣机制：学生在专业课创建的真实或者模拟职业情境里更易产生代入感。当专业知识同解决实际社会问题联系密切的时候，学生就会自然地产生出一种责任感和使命感。用职业身份预演的情境来内化外在的职业道德规范，使学生在模拟的职业决策中学会正确的价值判断。

2. 情感渗透机制：态度、价值观改变一般是由情感引发的。枯燥的理论宣讲

很难让学生产生情感上的共鸣，而专业发展史里蕴含的科学家故事、大国重器背后的研发历程，常常带有很强的情感色彩。课程思政是用带有温度的故事来激发学生爱国情、强国志，用情感的催化作用使道德认知加深、道德意志坚定。

心理学理论特别注重隐性课程对于品德形成所起的作用。隐性课程指那些没有经过正式设计，但对学生产生潜移默化影响的教育环境中的各种因素。教师治学的态度、语言、行为举止、课堂气氛等都是重要的隐性课程资源。课程思政的视域下，专业课教师就是一本“活的教科书”。老师对于真理的执着追求、对于学术的敬畏、对于国家的热爱，都会通过观察学习的心理机制深深地影响着学生。学生一般模仿老师的行为，进而形成自己的学术人格和职业操守。因此，加强教师育人意识，提高教师师德修养，营造良好的课堂心理场域，是运用心理学规律开展课程思政的途径。

（三）系统论的整体优化理论

系统论的核心思想是整体性原则，即系统整体的功能大于各个要素功能之和，重视要素之间的结构优化和协同联动。运用系统论来构建课程思政的理论框架，可以跳出单门课程的局限，从宏观、中观层面去把握全员、全过程、全方位育人这一庞大的复杂的系统工程。思想政治理论课、综合素养课、专业教育课，是教育系统课程体系的三个子系统，应该相互支持、同向同行，而不是相互割裂、相互抵消的孤岛。

按照系统论的整体优化理论，课程思政的创建要以塑造“大思政”育人局面为出发点。这就意味着要破除思政课和专业课的“孤岛现象”，形成显性教育和隐性教育相协同的机制。

思政课要发挥出作为关键课程的作用，给专业课提供坚实的价值引导和理论支撑，清晰地阐明基本原理和政治方向；

另一方面，专业课要发挥主渠道的作用，把思政课中抽象的理论具体化、实践化地体现在学科领域内。

只有两类课程在育人目标上高度一致、在教学内容上互相补充、在教学资源上共建共享，教育系统才会产生出“涌现效应”，从而形成强大的育人力量。

系统论认为，推进课程思政是诸多主体参加、多个环节相连的繁复过程。它不单单只是课堂教学这一个核心环节上的单点突破，而是牵涉到顶层设计、教材编写、教学评价、教师培训、管理服务等很多子系统的协同联动。仅依靠一线教



师单打独斗，缺少完善的管理体制保证和有效的评价机制激励，课程思政系统就很容易因为熵增而陷入无序、低效的状态。因此，采取系统论的方法，就是建立“党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门协同配合、院系落实推进”的工作体系。通过改良系统结构，明确要素之间的关系，形成育人的合力，才能使课程思政的理念在教育教学最微小的“毛细血管”里得到有效的落实，最终达到育人效果最大化、最优呈现的目的。

第四节 课程思政的价值取向

一、政治认同与家国情怀

（一）坚定“四个自信”的政治引领

各类专业课程的教学体系应该始终把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信作为主线。道路自信就是对国家发展方向的坚定不移，从经济建设、社会治理等方面取得的历史性成就出发，引导学生深刻认识中国特色社会主义道路是实现社会主义现代化、创造人民美好生活的必由之路。这种认识不能是空洞的说教，而是要结合专业背景，经济学课程可以分析中国奇迹背后体现的制度优势，土木工程课程可以展示大国工程背后所蕴含的综合国力，使学生从内心深处认同这条道路的正确性以及旺盛的生命力。

理论自信是对于科学真理的信仰，要引导学生深入学习马克思主义基本原理以及它的中国化新成果，特别是新时代中国特色社会主义思想。在哲学社会科学课程中，系统讲清楚中国理论解决中国问题的特殊解释力和指导力，在自然科学课程中也可以体现辩证唯物主义方法论的指导作用。制度自信是对制度优越性的相信，在横向比较中外制度、纵向梳理历史的基础上，凸显中国特色社会主义制度集中力量办大事、保障人民权益、维护社会稳定等各方面的优势。文化自信是民族精神力量的凝聚，把中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化融入教学，展现中华文明的博大精深和时代价值，抵御不良文化侵蚀。

教育者在其中起到举足轻重的作用。教师要有扎实的理论基础，较强的政治辨别力，能从专业知识里找出政治规律，把“四个自信”变成生动的教学事例和深邃的学理剖析。学生无意识中就学习到专业技能的同时，在思想上打下了信仰的基础，对于党、中国特色社会主义制度有了理性的认识 and 情感上的归属感，立

志为国家的富强、民族的振兴贡献自己的力量。

（二）培育和践行社会主义核心价值观

社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现，是全体人民价值追求的集中表达。课程思政建设把其融入教学全过程，是立德树人的基础工程。富强、民主、文明、和谐是国家层面的价值目标，在政治学、社会学、公共管理等课程中，教师要引领学生从专业实践的角度出发，探究怎样推进国家治理体系和治理能力现代化，从而达成国家的强盛和社会的发展。自由、平等、公正、法治属于社会层面的价值取向，法学、新闻传播学等学科要重点探究在社会互动中怎样维持公平正义、守护公民权利、创建良好的社会秩序。

爱国、敬业、诚信、友善属于公民个人层面的价值准则，它们同每一个学生的日常生活行为以及职业发展存在密切联系。具体落实到教学实践层面，可以从以下几个方面入手：

1. 爱国主义教育专业报国理想相结合。理工科教学时可以讲述老一辈科学家隐姓埋名、以身许国的故事，鼓励学生把个人理想同国家发展大局结合起来；人文社科教学中应弘扬为民请命、经世致用的优良传统，引导学生关注社会现实，服务人民。

2. 把敬业精神融入职业生涯规划教育中。通过行业发展的历史、优秀校友的事迹来展现各行各业建设者勤勤恳恳、任劳任怨的职业精神，引导学生干一行爱一行，在工作中脚踏实地、努力拼搏，形成严谨细致、忠于职守的工作作风。

3. 把诚信和友善当成人际交往与学术研究的底线。将诚实守信作为学术规范教育的核心价值，对学术不端行为实施零容忍；在团队协作项目中倡导互助友爱、宽容包容的合作态度，营造积极健康的校园文化氛围，把社会主义核心价值观内化于心、外化于行。

（三）增强民族自豪感与历史责任感

中华民族有五千多年的连续文明史，创造了博大精深的中华文化，这是我们最深厚的文化软实力，也是增强民族自豪感的源泉。历史责任感来自于近代以来中华民族由苦难走向辉煌的历史，也来自于新时代赋予青年的历史使命所激发出来的自觉担当。课程思政是历史、现在与将来三者之间的桥梁，使学生在历史的长河里找到自己的位置，在民族复兴的宏伟事业中找到自己的奋斗方向。

通过赏析经典文献，研读经典著作，进行艺术欣赏等方式使学生了解中华文



明独特的品格和无穷的智慧,感受中华民族自强不息、厚德载物的精神面貌。中医药专业课程可以从中医药文化的哲学智慧、实践价值等方面出发,增强学生对民族医学的自信心和传承意识;建筑学课程可以从中国传统建筑的营造法式、美学意蕴出发,增强学生对民族建筑文化的自豪感。自豪感不是盲目的排外,而是在理性认知的基础上形成的自觉的文化自豪感,是建设社会主义文化强国的深层心理基础。

还要加强忧患意识、责任意识的教育。回顾近代中国屈辱的历史,中国共产党领导人民进行艰苦斗争的英雄事迹,使学生明白红色政权是如何诞生、新中国是如何建立、中国特色社会主义是如何发展。结合当下复杂的国际竞争环境来剖析我国关键核心技术领域所存在的“卡脖子”问题,增强学生的科技报国、实业兴邦的紧迫感和责任感。引导学生把爱国之情转化为报国之行,攻克技术难关,解决社会问题,在行动中体现新时代青年责任担当,成为时代先锋的开拓者、建设者、奉献者。

二、科学精神与创新能力

(一) 追求真理、勇攀高峰的科学精神

科学精神是在长期的科学实践中形成的共同信念、价值标准和行为规范的总和,它的核心就是实事求是、求真务实、开拓创新。在自然科学、工程技术以及人文社会科学的教学中,都要把追求真理的价值取向作为根本的指导。这就意味着要教育学生尊重客观规律,不唯书、不唯上,只唯实,敢于质疑既有的结论,勇于探索未知的领域。

在教学过程中,教师应该利用科学史来表现出人类对于认识自然、改造社会的不懈奋斗过程。哥白尼提出日心说、达尔文提出进化论、爱因斯坦提出相对论、袁隆平发明杂交水稻,每一次科学突破都是科学家们对真理不懈追求、对权威大胆挑战的结果。用鲜活的实例来告诉学生,科学研究的道路从不平坦,只有敢于攀登陡峭山路的人才能登上科学的高峰。

还要重视培养学生严谨的治学态度。科学研究不能有一丝虚假,必须建立在可靠的数据、严谨的逻辑、反复验证的基础上。要求实验教学的学生准确记录实验现象,不能造假;对于实验结果要实事求是地进行分析。做社会调查、收集数据的时候要按照学术道德规范来,以实事求是为标准,禁止弄虚作假、篡改研究

结果等学术不端行为。对于真理怀有敬畏之心，对细节有严格的标准，是学生今后无论从事何种职业都必须具备的优良品质，也是促进社会文明发展的力量。

（二）批判性思维与创新意识的培养

创新是发展的第一动力，批判性思维又是创新的前提。课程思政应该努力破除僵化思维定势，用辩证唯物主义的方法论去认识世界、分析问题。批判性思维并不是一味地否定一切，在理性分析的基础上对事物进行审视和反思，它要求学生能够独立思考，从不同的角度去评价信息的真实性和逻辑的严密性，善于找出事物背后的原因。

在课堂讨论、案例分析、项目研究等教学活动之中，教师应该用开放性问题来点燃学生的思维火花，让学生们展开头脑风暴式的互动。管理学课程不能只讲授标准化的管理方法，而应该引导学生分析某个企业在特定文化背景下的管理困境，批判性地吸收国外的管理理论，探索出适合中国国情的管理创新之路；工科课程要鼓励学生针对现有技术的局限性提出改进意见，用逆向思维、发散思维寻找突破技术瓶颈的新方法。

创新意识的培养要重视学科之间的交叉融合。重大原始创新一般出现在学科交叉地带，课程思政要冲破学科壁垒，促使学生留意不同学科知识之间的联系和转化。借助组织跨学科研讨、联合攻关项目等方式，来扩充学生的视域，并且提升他们用多种学科知识综合解决复杂问题的能力。使学生知道，创新不是单纯的比拼智慧，而是一个要勇气和毅力去应对的挑战，要敢于承担失败的风险，在不断的试错、迭代中达到突破，为国家科技自立自强贡献智慧。

（三）工匠精神与职业素养的塑造

工匠精神就是把产品精心雕琢、追求完美的一种精神，是尊重职业、热爱岗位、专心致志的工作态度。工匠精神的培养对于应用型、职业技能型的课程来说尤其重要，它关系到中国制造到中国创造的跨越。职业素养包括职业道德、职业技能、职业行为习惯等各个方面的内容，是学生顺利过渡到职场、不断发展的基础。

课程思政要把工匠精神的内涵融入到学生的职业基因里。这就意味着在专业技能的训练上不能接受“差不多”、“过得去”，只能接受“零缺陷”、“完美极致”。无论是编写一行代码、设计一张图纸、做一次手术、翻译一篇文稿，都要倾注全部的智慧 and 心思去完成，并且努力达到最高的标准。用大国工匠在微米级精度上较真、毫秒级时间里精准操控的故事来告诉学生，平凡岗位上的坚持可



以创造不平凡，精湛技艺背后是对职业的无限忠诚与热爱。

并且职业素养的培养要有责任担当。各个专业有不同的职业伦理要求，医学生要牢记救死扶伤的誓言，坚持生命至上原则，法律专业学生要维护法律尊严，坚守公平正义底线，新闻专业学生要坚持真实性原则，做社会良知的守望者，工程专业学生要严把质量关，对人民生命财产安全负责。模拟职场环境、实习实训等途径来培养学生规则意识、契约精神、团队合作精神，培养学生守时守信、操作规范、文明礼貌的职业习惯，培养德技兼备的复合型人才。

三、健全人格与道德情操

（一）诚信守法、崇德向善的品德修养

人无德不立，国无德不兴。诚信守法、崇德向善是现代公民素质标准，也是课程思政道德层面的主要要求。在市场经济、法治社会背景下，契约精神、法治意识就显得尤为重要。各类课程要按照本专业特点加强法治教育、诚信教育，使学生有法律红线意识、道德底线思维。

诚信教育要贯穿到考试、作业、实验、实习等教学环节里。财经类学生要突出会计诚信、金融诚信，知道财务造假、内幕交易的严重后果，医药类学生要灌输廉洁行医、诚实守信的职业道德，杜绝商业贿赂、过度医疗。剖析失信案例，让学生知道失信不但会葬送个人前程，而且会扰乱市场秩序，破坏社会公信力。弘扬中华民族的传统美德，孝亲尊师、谦虚礼让、勤俭节约等，引导学生从身边的小事做起，积小善为大德。

崇德向善还表现在对他人、对社会的关爱。引导学生参加志愿服务和公益活动，培养乐于助人、济困扶危的同情心。社会学、心理学等课程里研究社会弱势群体的生存状态，引发学生同情心与责任感，让学生不用功利性标准来衡量价值，用善良的行为温暖社会。把道德规范内化于心、外化于行，让学生成为有大爱大德大情怀的时代新人，在追求个人成功的同时，不忘反哺社会，温暖他人。

（二）人文素养与审美情趣的提升

人文素养包含人对生命意义的领悟、人对人类命运的关怀、人对文化价值的评判；审美情趣是人对美的感受、欣赏、创造。理工农医等专业教育常常忽略人文和审美教育，造成学生出现单向度发展的倾向。课程思政要努力克服这一点，使科学与人文、技术与艺术有机地结合在一起。

提高人文素养就要在专业教学中融入人文关怀。环境科学课程不能只讲授污染治理技术，还要探究人与自然和谐共生的生态伦理；人工智能课程不能只讲算法逻辑，还要涉及人工智能发展引发的伦理问题和社会影响。通过文学、历史、哲学等跨学科知识的拓宽学生的精神视野，掌握冰冷的技术的同时也能去思考技术背后的人文情怀和价值，最终认识到科技服务于人类福祉的根本目的。

审美情趣的培养可以提高学生的生活质量，也能给学生带来创新的灵感。科学本身就蕴涵着深刻的美学原理，数学的简洁美、物理的对称美、化学的结构美、生物的和谐美等。教师要善于引导学生发现专业知识中包含的美学元素，调动学生探究的积极性。并引导学生欣赏高雅艺术，阅读经典名著，提高学生对自然美、艺术美、社会美的感受能力。具有高雅审美情趣的人一般具有开阔的胸襟、敏锐的直觉、丰富的想象，这些都是创新创造的源泉。通过美育，教学生怎样诗意地活着，在忙碌的学习工作之余，留有一份心灵的宁静与优雅。

（三）积极向上、理性平和的健康心态

在竞争激烈的社会环境下，在时代飞速发展的大背景下，大学生面临着学业、就业、情感等各方面的压力。积极向上、理性平和的健康心理，对于他们的成长成才起着心理保障的作用。课程思政要关注学生的心理动态，把心理健康教育融入专业教学中，引导学生正确认识自我、悦纳自我、调控情绪、磨炼意志。

积极向上的心态就是遇到困难不气馁，面对挑战不退缩。体育课上可以通过竞技比赛来培养学生的坚韧不拔、永不放弃的体育精神；创业课程中可以用创业模拟来提高学生的抗挫折能力和心理承受能力。引导学生把挫折看作成长的垫脚石，保持乐观进取的人生态度，永远对未来抱有信念与期待。

理性平和的心态是学生能客观地看待得失，冷静地对待矛盾。学会换位思考、宽容待人，建立和谐的人际关系。在面对社会浮躁风气、功利化的诱惑等的时候，可以保持内心的冷静从容，不会因为比较而迷失方向，不会被潮流所带跑。经由推广心理学知识并教给心理调适办法，让学生养成科学的心理防御体系，进而消除焦虑、抑郁等消极情绪。同时引导学生树立正确的名利观，认为人生的价值不在于外在的荣华富贵，而在于内在的充实和社会的贡献，以平和的心态对待人生的起伏，活出自信、从容、精彩的人生。

第二章 课程思政的政策背景与发展路径

第一节 国家教育政策与课程思政

一、国家顶层设计中的战略部署

（一）全国高校思想政治工作会议精神解读

2016年全国高校思想政治工作会议具有里程碑意义，给课程思政的深入开展指明了方向。会议提出要坚持立德树人，把思想政治工作融入教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，为课程思政奠定了坚实的理论基础、指明了正确政治方向。

本次会议的重点是回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题，各类课程要与思政课同向同行，发挥协同效应。专业课程开始具有了价值引领的功能，教师是“经师”也是“人师”，在传授知识的同时还要引导学生树立正确的世界观、人生观。

完全打破了思政教育和专业教育两张皮现象，促使育人理念发生重大转变，要求所有教育工作者重新考虑课程所具有的育人功能，探究课程中蕴含的思政元素，将之自然而然地融入教学过程，形成大思政格局。

（二）《高等学校课程思政建设指导纲要》核心要义

2020年，教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》作为课程思政建设的纲领性文件，系统地回答了课程思政建设的关键问题，标志着课程思政进入体系化建设的新阶段。其要义就是全面性、系统性，提出课程思政是系统工程，要全覆盖、分类型推进。

1. 在覆盖面上，纲要要求实现所有高校、所有学科专业、以及本硕博各培养层次的全覆盖。

2. 纲要依据学科特点，对文科、理科、工科、农科、医科等各类学科课程思政建设重点作出规定，增强指导性。

3. 纲要特别强调要抓住教师这个“主力军”、课程这个“主战场”、课堂这



个“主渠道”，通过优化课程内容、创新教学方法，把价值引领有机地融入到教学全过程。

纲要明确提出“润物细无声”的育人方式，反对把课程与思政简单拼凑的做法，提倡把思政元素自然、巧妙地融入课程。这就意味着教师不仅要专业精通，还要会从专业内容中挖掘思想价值，并采用案例教学等方式引起学生的情感认同和共鸣。

纲要还构建起完备的支持与评价体系，形成了校、院、系三级联动的责任体系，健全了教师激励考核制度，把课程思政建设成效作为学科评估等指标的重要内容。

（三）相关教育法律法规的支撑作用

课程思政推行有坚实的法律基础，国家一系列的教育法律法规为课程思政提供了法理依据和制度保障。根据《中华人民共和国教育法》的规定，教育要立德树人，培养德、智、体、美、劳全面发展社会主义建设者和接班人。这就确定了课程思政在教育中最高法律地位，使其成为所有教育活动必须遵守的准则。

我国高等教育法对高校育人责任做了具体规定，提出高校对学生进行思想品德教育，培养学生的社会责任感、创新精神、实践能力。这些规定给高校在专业教育里融入思政元素给予了直接的法律依据。因此课程思政就是实现上述法律要求的具体途径，将法律的宏观要求转化为可操作的教学实践。

二、国家教育发展规划中的明确要求

（一）《中国教育现代化 2035》的远景目标

《中国教育现代化 2035》是指导我国教育 2035 年及以后发展的纲领性文件，描绘了建成教育强国的宏伟蓝图。课程思政是实现人才培养目标、提高国民素质的重要部分。文件中明确提出要培养德、智、体、美、劳全面发展的社会主义建设者和接班人，并指出要建立德、智、体、美、劳全面培养的教育体系。为了达到这个目的，就必须对现有的教学模式进行深层次的改变。

课程思政的实践路径同《中国教育现代化 2035》的理念不谋而合。它要求立德树人要融入思想道德、文化知识、社会实践各个环节，贯穿于各级各类教育之中，这正是“全面培养”体系的要义。在每门课程里加强价值引领，让学生在获取知识的同时树立远大理想信念，养成高尚情操，为 2035 年人才强国奠定坚实的人才基础。

（二）国家教育事业“十四五”规划的重点任务

“十四五”国家教育事业发展规划对未来五年教育工作做了具体规划，把立德树人根本任务放在突出位置，提出要全面推进高等学校课程思政高质量建设，作为深化教育改革、提高人才培养质量的重要任务。

规划提出课程思政建设要向质量提升方向努力，实现从有无到好坏的转变。具体任务有：深入实施纲要、分类制定方案、持续挖掘课程思政资源、打造一批课程思政示范课程、专业和高校。这就表明国家对于课程思政的期望，由一开始的普及理念进入内涵式发展和质量提升的新阶段。

规划中也提到了要建立协同机制，思想政治理论课与课程思政同向同行，加强教学研究，完善教师课程思政能力培训与评价体系。其目的是形成目标一致、内容连续、机制协调的育人共同体，把立德树人的理念贯穿到人才培养的全过程。

（三）深化新时代教育评价改革总体方案的要求

《深化新时代教育评价改革总体方案》是新中国成立以来第一部有关教育评价系统性改革的纲领性文件，核心就是扭转不科学的教育评价导向，建设科学的评价制度。这项改革给课程思政的深入推进营造了关键的制度环境和文化氛围，可称得上是课程思政扎根生长的“土壤改良”工程。

《总体方案》明确提出要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。评价体系如果重显性知识而轻隐性育人成果，那么隐性育人的成果就容易被忽略。该方案以改革教师、学生、学校评价为突破口，强调把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，把师德师风作为教师评价的第一标准。评价导向发生根本性改变，给课程思政赋予了强大的外在推动力。

三、国家层面推动的重大举措

（一）示范高校和项目的遴选与建设

为全面推进课程思政建设并提高其质量，国家采取了“以点带面、示范引领”的策略，选择并建设一批课程思政示范高校、示范课程、教学名师和教学团队，树立标杆，发挥辐射带动作用。其目的就是把抽象的理念转化成可观察、可复制、可推广的实践范例，给全国高校提供鲜活的实践经验。

示范项目建成的核心是“创”新。入选项目一般都会在顶层设计、制度保障、教学模式、评价体系等各方面深入研究并取得突出成绩。示范高校普遍建立了校



院两级的课程思政教学研究中心；示范课程将家国情怀、科学精神等思政元素与专业知识无缝对接，形成了知识图谱和价值图谱并行的新教学范式。

国家以政策、经费扶持为主，开展组织经验交流、成果展示等活动，把成功的经验在全国范围内推广，有效地激发了广大高校、教师的积极性和创造性，形成了比学赶超的良好氛围。

（二）课程思政教师培训体系的构建

教师是课程思政建设的主要力量，教师的育人意识和能力决定着课程思政建设的成效。为此国家高度重视课程思政教师的培训工作，大力建设多层次、广覆盖、高质量的教师培训体系，为课程思政深入实施提供人才保障。

培训体系具有系统性特点，就组织结构而言，已经形成了国家、省、高校三级联动的培训网络。国家层面进行高层次示范培训的顶层设计；省级教育行政部门负责区域培训的统筹管理；各高校作为落实主体，把课程思政能力培训纳入到教师常规培训当中。培训内容既有理念政策的学习，也有思政元素挖掘、教学设计、案例分享等实操能力的培训，解决教师实际教学中的问题。采取线上线下相融合、集中培训与日常教研相衔接的形式，全面提升全体教师的课程思政教学水平。

（三）课程思政教学资源库的统筹建设

为了应对课程思政建设过程中的教学资源分散、质量良莠不齐、教师“单打独斗”等困境，国家大力倡导统筹建设课程思政教学资源库。其目的就是用集约化、信息化的手段汇集优质教学资源，创建开放共享的资源平台，为教师提供丰富的教学素材和交流途径，降低教学改革的门槛，提高整体创建水平。

资源库的创建体现出共享共建的理念。它一般依靠国家高等教育智慧教育平台等，面向全国高校征集和挑选优秀的课程思政教学案例、视频、课件等。不同学科门类都有可以供检索、参考使用的资源。

更重要的是一库一堂成为了教师的教学研究社区。平台组织线上集体备课、教学研讨等活动，让不同的学校、不同的地区教师之间互相交流。教师可以在平台上交流心得，讨论问题，智慧碰撞，经验分享。这样线上加线下的教研新形式，冲破了传统教研的时空限制，创建起一个持续学习、共同发展的教学共同体。

第二节 课程思政的顶层设计

一、教育主管部门的统筹规划

（一）教育部层面的制度设计与标准制定

教育部在课程思政建设中起着核心引领作用，教育部发布的指导性文件是全国高校开展课程思政建设的总纲领、总准则。全面推进课程思政建设，既要从战略的高度上深刻认识到其在人才培养体系中的核心地位，又要从战术的层面用详细的建设纲要来指导具体的实践。国家层面陆续出台的高校课程思政建设指导纲要等文件，对课程思政的建设目标、重点内容、教学体系、课堂教学、教材建设、组织保障等主要问题做了详细的说明。这些制度设计并不是零散的修修补补，而是全方位、全过程、全员育人的制度性安排，目的是创建具有中国特色的高等教育人才培养体系。教育部还设立国家级课程思政教学研究示范中心，评选示范课程、教学名师等方式来确立高标准的建设样板，为全国高校提供可以复制、可以推广的宝贵经验。

创建科学有效的评价体系是推进课程思政建设不可缺少的一环。以往教学评价重知识传授、轻价值引领，重科研产出、轻育人实效。教育部果断改变教育评价的指挥棒，将课程思政建设成效作为“双一流”建设监测指标、学科评估要素，本科教学工作合格评估、审核评估的重要指标。此种制度安排强制把育人元素纳入到教学质量评价标准里，促使高校从以前只重视学科排名的模式中走出来，转而更加重视人才培养的政治方向和价值导向。教材选用与建设的标准由国家统一规定，保证进入课堂的教材都能体现马克思主义的指导地位，体现国家意志和中华优秀传统文化，从源头上把好课程思政的“入口关”。

制度设计中还包含有对教师队伍开展专项培训、资质认证等内容。教育部统筹安排全国高校教师网络培训中心等有关资源，对高校开展大范围、分批次的课程思政培训。这既是教师技能上的提高，也是观念上的转变。建立国家级师资培训标准和课程，保证每一位专任教师都对课程思政有深刻的认识，掌握挖掘和融入思政元素的有效方法。自上而下的标准制定很好地解决了基层教学中“想干不会干”的问题，给课程思政全面展开提供强有力的人力资源保障。



（二）省级教育行政部门的实施方案

省级教育行政部门处在承上启下的重要位置，既要不折不扣地执行教育部的总体安排，又要根据本地区高等教育发展的真实情况，制定出具有地方特色的具体实施办法。各省级教育行政部门按照国家纲要，根据本地区经济社会发展和历史文化资源情况制定具体的实施细则。这些方案一般可以对国家的宏观要求进行具体的操作化分解。挖掘本地区的红色文化资源、改革开放的实践成果等作为课程思政的鲜活素材，并且通过省级资源共享平台促进区域内各高校之间的相互借力，共同提高。

从资源配置和政策扶持的角度来说，省级部门起着无可替代的调节作用。设立省级课程思政专项教改项目、教学竞赛、示范基地，发挥财政资金的引导作用，激发高校建设课程思政的热情。省级行政部门开展跨校的经验交流、协同攻关，破除校际壁垒。省属院校、地方应用型本科、高职高专等不同类型的高校的省级方案有不同的建设目标，防止一刀切。区域性的统筹规划可以整合地方党政机关、企事业单位育人资源，给高校实践教学提供广阔的社会大课堂，逐步形成校地联动、协同育人的良好生态。

（三）分类指导与分步推进策略

课程思政建设不能采取大水漫灌的方式，而应该坚持分类指导、因材施教的原则。教育主管部门按照各个学科专业的特色与优势，确定了不同的建设重点：

1. 文史哲等学科以中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化为依托对学生实施深入教育，使学生对中国特色社会主义理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑有更深刻的认识，坚定文化自信。

2. 经管法类专业主要培养学生法治意识、规则意识、诚信意识、职业道德，使学生全面了解国情、世情、党情，提高其经世济民、德法兼修的职业素养。

3. 理工农医类专业重视科学精神、工匠精神、家国情怀的培养，在专业知识教学过程中将伦理教育、生态文明教育、安全教育等有机融入。

分步推进策略是针对我国高校发展不平衡、不充分的现实情况而提出的。推进工作一般实行试点先行、典型引路、全面推广的步骤。先在部分基础好、意愿强的学校或者学科进行试点，探索出一套行之有效的模式后再大范围推广。从时间轴上来说，一般会设定近期、中期、远期目标，近期重点解决“有”的问题，实现课程思政全覆盖；中期重点解决“优”的问题，打造一批高质量的“金课”；

远期重点解决“强”的问题，形成成熟的育人体系和独特的大学文化。既保证了改革的紧迫性，又保证了教育的客观规律，保证改革平稳推进。

二、高校层面的制度构建

（一）学校党委的主体责任落实

学校党委在课程思政建设中要切实负起主体责任，发挥总揽全局、协调各方的领导作用。党委书记是第一责任人，校长是主要行政负责人，两人都要亲自部署、亲自推动。目前高校普遍成立了以党委书记、校长为组长的课程思政建设领导小组，把课程思政建设纳入学校发展规划和年度党政工作要点。高标准组织架构从政治高度上明确了课程思政的优先地位，有效地消除了过去思想政治教育和专业教学两张皮的问题，使育人工作在学校各项工作中居于中心地位。

落实主体责任，要突出政治把关、思想引领。学校党委通过专题会议的形式来研究解决课程思政建设中的重大问题，牢牢掌握意识形态领域的主动权。对干部考核、院系绩效评价的时候，将课程思政建设成效作为重要的指标，实行“一票否决”制。这说明一个院系或者部门在育人工作中出现失职，即使其他方面再好也不能被评为优秀。依靠这种硬性制度，层层传导压力，压实各级党组织的责任，使各级领导干部真正地担起责任。

党委还要充分发挥基层党组织的战斗堡垒作用。积极推动教师党支部与教室的融合，开展“双带头人”培育工程，使教师党支部书记既是党建带头人，又是学术带头人。将党支部建设成课程思政建设的“孵化器”，在集体备课、教学研讨中加强政治引领。组织党员示范课、课程思政公开课等，以党员教师作为代表来引领全体教师投身到课程思政改革当中。这样党建加业务的融合模式，给课程思政赋予了强大的组织保证和思想推动力。

落实主体责任还要建立长效的督导问责机制。学校党委组织巡察部门、教务部门、督导组定期对各个院系开展课程思政推进情况的督查。对敷衍塞责、推进不力的单位和个人进行约谈问责。加强典型宣传，对在课程思政建设中做出突出成绩的集体和个人给予表彰和奖励，形成你追我赶的良好局面。用严管加厚爱、激励加约束的方式，把党委的主张不折不扣落实到办学治校全过程。

（二）课程思政建设方案的制定与执行

高校要依照自身的办学定位和学科特性，制订出具体的课程思政建设实施方



案。方案制定的过程，就是全校思想动员、凝聚共识的过程。建设方案不能只停留在口号上，必须落实到具体的行动方案、具体的时间表和具体的路线图上。方案中要确定建设目标，比如建成多少门示范课程，培养多少名教学名师，形成多少个优秀教学案例等等。同时要确定重点任务，即修订培养方案、编写教学指南、改革教学方法、建设教学资源等各方面的工作。

资金保障成为方案进行下去的物质保证。高校应该设立课程思政专项经费，专项用于课程开发、教材编写、师资培训和教学研究。此笔经费要纳入学校年度预算，专款专用，保证改革不会因为缺乏资金而停止。职称评定、岗位聘任制度改革就是最直接地体现方案导向。以往的评价体系重科研轻教学，使教师对课程改革缺少内在动力。新的建设方案必须打破僵局，明确规定课程思政建设成果是职称晋升的必备条件或者重要的加分项。对在课程思政教学竞赛中获得奖励的教师，实行与科研奖励同等待遇，以此来鼓励教师回归教学、回归育人。

方案的生命力是全覆盖和常态化的。学校应建立课程思政集体备课制度、听课评课制度、教学反思制度。每一门课都要有思政育人的设计，每一位老师都要承担起育人的责任。教务处要定时开展教学检查，重点查看教学大纲是否修订，教案里是否体现思政元素，课堂上是否有效落实。创建教学质量年度报告公布制度，向社会公开课程思政建设情况，接受教师、学生和社会的监督。公开透明地执行，可以倒逼各项措施真正落实，避免方案成为“空中楼阁”。

（三）教务、学工、宣传等部门的协同机制

课程思政不是教务部门、马克思主义学院一家的事，是全校各部门的协同之战。创建多部门协作机制，其目的就是打破部门壁垒，形成强大的育人合力。教务部门主要负责第一课堂的建设与管理，牵头制定教学标准、组织教学改革、开展质量监控。它要同各个教学单位保持联系，保证课程思政理念渗入到教学运行的每个环节当中，从排课选课到考试评价，全过程都有育人的指向。

党委宣传部要营造出良好的舆论环境，挖掘出课程思政建设中涌现出的先进典型、感人的事迹。用校报、校刊、校园网、新媒体矩阵等渠道展示改革成果，推广优秀的经验。宣传部还要对讲座论坛、社团活动等阵地的政治性进行把关，保证校园文化活动与课堂教学同向同行。人事教师工作部负责师德师风建设、教师培训，把课程思政能力作为教师岗前培训、在职进修的必修内容，严格把好教师入口关、考核关。

学生工作部门（学工部、团委）第二课堂拓展延伸。课程思政不能只停留在教室里，需要通过社会实践、志愿服务、创新创业教育等多种途径，将思政元素融入到学生活动中去，实现理论与实践的有机统一。健全第一课堂和第二课堂联动机制，专业老师指导学生社团，辅导员参与日常教学管理，使思想政治教育与专业知识教育同向同行。财务、后勤、图书馆等各个服务部门也被纳入协同体系之中，发挥服务育人、管理育人的作用。图书馆可以设立红色书目专区，举办读书分享会等活动来配合课程思政教学。创建联席会议机制，经常性地沟通协调，解决部门之间的“交界地带空白”问题，真正打造起“三全育人”大格局，使学校的每一个细胞都充满育人的活力。

三、院系层面的落实机制

（一）专业人才培养方案的修订

专业人才培养方案是人才培育的纲领性文件，修订工作必须从源头做起，把思想政治教育贯穿于人才培育的全过程。院系应当组建专家团队，从本专业所处的行业背景、国家战略需求、职业素养要求等几个方面入手进行深入研究，再重新确定专业培养目标。新的培养目标要包含知识和能力指标，也要包含具体的素质和价值引领指标，“立德树人”才能在专业层面得到有效落实。

在课程体系的建立上要尽可能地打破专业课程和思政课程的隔阂。修订时要仔细梳理每门课程在育人体系中所具有的独特地位和作用，绘制出详细的课程思政地图。按照这张地图来科学地设置必修课和选修课，在传授专业知识的同时，也能够较好地完成相应的思政功能。尤其是核心专业课，其权重和设计要突出科学精神、职业道德、“大国工匠”精神的培养。

毕业要求是检验人才培养质量的重要标准。院系在制定方案时，需要把思政素质纳入毕业要求支撑矩阵。学生是否达到毕业标准，不仅要看学分是否修够，还要看其思想道德素质是否达标。通过建立具体的观测点，把价值塑造的效果变成可以评价的指标。毕业设计（论文）中明确指出选题要符合国家实际，论证要体现社会责任感。全面修订从制度层面保证专业教育与思政教育同向同行。

（二）课程思政教学指南的编制

如果培养方案是宏伟的蓝图，那么教学指南就是具体的施工手册。院系要组织骨干教师，以专业为单位、以课程类别为单位，制定具体的操作指南，解决教



什么、怎么教的问题。

1. 挖掘思政元素，创建资源库。指南编制的第一项任务就是依据学科专业性，把课程里包含的思政元素加以整理并提炼出来。理工科专业善于从科学家的爱国奋斗精神、工程伦理、辩证唯物主义思维中发现，文科专业善于从文化遗产、社会正义、法治精神中发现。依靠集体智慧来形成具有本专业特色的思政案例库、素材库，并供全院教师共享使用，从而有效降低个体教师备课的难度。

2. 找到融入途径，优化教学设计。指南要给出多种融入策略，不能生硬嫁接。指导教师怎样运用案例式、探究式、体验式等教学方法，使价值引领达到如盐在水、润物无声的程度，即在知识传递的过程中自然而然地完成价值引领。在指南中给出示范性教学设计，清楚地展示导言、重点难点讲解、作业布置等各个环节怎样巧妙地融入思政内容。同时指南还要有评价标准，告诉教师在课程考核中怎样才能对学生的价值观进行有效的考察，引导学生从被动的接受转变为主动的思考。

（三）基层教学组织的功能发挥

基层教学组织（教研室、课程组、教学团队）是课程思政建设的最小单元，这个单元有多活跃，课程思政建设的最终成果就有多好。因此，必须要加强基层教学组织的教研功能，使其成为课程思政的“研磨厂”。教研室应实行常态化集体备课制，备课时既研究专业知识的重点难点也研究思政元素的结合点和落点。经过头脑风暴、老教师传帮带，集思广益，共同打造高质量的教学设计。

要依靠基层教学组织开展常规的磨课、赛课活动。推动教师在教研室内部进行试讲，互相点评、诊断，及时发现并改正生搬硬套、表面化等问题。通过组织观摩示范课来提升教师们的课程思政教学能力，在相互学习、相互参考中共同进步。基层组织要积极开展教学研究，围绕本专业课程思政建设的难点、痛点申报教改项目，把实践经验上升为理论成果，再用于指导教学实践。

基层教学组织还要负责课程质量监督工作。教研室主任和课程负责人要经常检查教学大纲、教案和课堂教学，保证每一位教师都能按照课程思政的要求高质量上课。建立听课反馈机制，对教学效果不佳的老师及时给予帮助和指导。创建虚拟教研室，克服时空限制，和其它院校同行一起研究探讨，拓宽视野，共享优质资源。只有基层教学组织这个神经末梢被充分激活之后，课程思政的顶层设计才有可能真正变成每一个课堂上的鲜活实践。

第三节 课程思政的区域实践探索

一、发达地区的先行先试经验

（一）上海市课程思政改革的整体探索

上海是课程思政理念的发源地，也是最早开展课程思政试点的城市。早在2014年，上海就已经敏锐地发现思想政治理论课和其它课程之间存在着“孤岛效应”，并开始探索将德育元素融入专业课程教学体系。上海市改革的特点就是高度整体性和系统性，依靠市级层面的强力统筹来打破校际壁垒和部门隔阂，构建出一个完整的课程思政教学体系。各高校在修订教学大纲的同时也对教学评价标准进行了重塑，把育人效果作为评价课程质量的核心指标，实现了从思政课程到课程思政的观念转变。

上海在实施路径上采取了点、线、面的方式逐步推进。刚开始只对部分人文社科类课程进行改革，从中提取出价值范式，然后逐渐将它推广到自然科学、工程技术等学科的课程当中，最终形成了一条横贯所有学科门类的“课程链”。上海特别重视发挥教师主体作用，用设立专项教改课题、举办教学基本功大赛等办法提高专业课教师挖掘思政元素的能力。因此，自上而下的政策指导和自下而上的基层探索就相互促进、互相渗透，在全上海高校里广为流传的是这样的思想，“守好一段渠，种好责任田”。

经过多年的耕耘，上海已经培养出了国家级的示范课程，并且也形成了比较成熟的课程思政建设质量评价体系。它牵涉到课程设计、课堂教学、效果评价等各个方面，保证育人工作的规范性、延续性。上海的经验表明，课程思政的建设要依靠强有力的制度保障，依靠行政推动和学术研究双轮驱动，才能使改革举措真正落到实处，防止出现形式主义的问题。

（二）北京市“一校一策”的特色发展

与上海全面铺开的方式不同的是，北京有众多的双一流高校，学科门类齐全，学校层次丰富。北京市课程思政推进更突出各高校办学主体、学科特色，坚持“一校一策、百花齐放”。各高校根据自身的办学定位、行业背景、人才培养目标等，制定出了非常具有辨识度的实施方案，在体现首都高校政治站位的极致之处，也实现了对学术研究深度的淋漓尽致。



北京高校在实践中善于利用首都丰富的政治、文化、国际交流资源。综合性大学在通识教育中加入家国情怀、全球视野,引导学生思考人类命运共同体等大问题;理工科院校以工程伦理、大国工匠精神、科技报国为主培育内容,把北斗导航、高铁建设等国家重大工程案例作为教学素材;艺术类院校通过创作主旋律文艺作品,以美育人、以文化人,实现了艺术教育与思想政治教育的有机融合。

北京市专门设立了高校课程思政建设研究中心,依靠高水平的研究力量对改革中出现的难点问题进行理论攻关。由此形成了“理论研究”和“实践创新”两条腿走的路子,有力地促进了各高校的特色发展。不同类型的高校在保持自身特色的同时,又以校际联盟的形式实现了优质资源的共享,通过跨校选课、学分互认等方式,使不同学校的学生都能获得高水平课程思政教学资源,从而最大程度地发挥了首都教育资源的集聚效应。

(三) 长三角区域协同创新模式

伴随着长三角一体化发展战略的深入,该地区高等教育协同发展的步伐加快,课程思政建设也成了区域教育合作的重要切入点。长三角三省一市以教育部门为龙头,打破行政区划的限制,创建起开放共享的课程思政育人共同体。这样的区域协同创新模式很好地整合了各地的优势资源,也让教育理念间互相融合、碰撞。

长三角主要是跨区域平台共建、标准互通等。三省一市共同组建长三角高校课程思政建设联盟,定期开展高峰论坛、教学展示、专题研讨等活动。这些活动不仅给教师们提供了一个相互交流的场合,也利于优质教学案例在各校之间进行流动。某高校开发的优秀工程伦理课程,可以在线平台对联盟内其他高校开放共享,实现一地开发、多地受益。同时该区域正在建立互认的课程思政教学质量标准,推动评价体系一体化,给跨区域的人才培养质量提供制度保障。

1. 长三角区域协同的一大亮点就是形成了资源库共建共享的机制。各个高校将自身挖掘出的思政素材、编写的特色教材、录制的微课视频上传到云端平台,就形成了一座巨大的数字化资源库。不但可以降低单个学校的建设成本,也可以丰富教学内容,解决一些学校思政资源匮乏的难题。

2. 该地区重点工作之一就是联合培训师资队伍。创建跨省市的教师培训基地,对骨干教师采取异地研修、挂职锻炼等办法,有效地提升教师队伍的整体素质。此种走出去、请进来的交流方式打破教师的思维定势,拓展育人视野,给课程思政建设注入源源不断的活力。

二、中西部地区的因地制宜实践

（一）结合区域红色文化资源开发思政元素

中西部地区是革命的发源地、转折地，延安精神、井冈山精神、长征精神、遵义会议精神等红色基因就埋藏在土地上。不仅如此，它们还是开展思想政治教育最生动、最感人的一本教材。中西部高校依靠自身独有的优越条件，把红色文化资源有机地融入到各个专业课程里，从而传承红色基因，延续精神血脉。

教师在具体的教学中不再只是书本知识的传授者，而是通过实地考察、情景模拟、口述历史等多种方式，把历史现场当作课堂，把革命文物当作教具。历史学、文学等专业课程让学生去革命老区开展田野调查，感受历史的厚重；土木工程、建筑学等专业课程分析革命旧址的建筑风格及修缮保护技术，把专业知识学习同文物保护意识培养结合起来。

把思政小课堂和社会大课堂结合起来，使课程思政的感染力和说服力得到极大的提高。学生在接触的过程中学习到专业知识，又在潜移默化中受到理想信念的教育。红色文化资源融入后，专业课程就有了灵魂，学生在面对困难、迎接挑战的时候可以从历史中获得前行的力量。很多高校编撰出有地域特色的红色文化校本教材，形成了鲜明的地方特色红色课程体系，为全国高校开展地方红色资源育人工作提供很好的借鉴。

（二）服务地方经济发展的思政融入路径

中西部地区的高校一般要承担起服务地方经济社会发展的任务，因此其专业设置一般会和当地的支柱产业相关。因此，在推进课程思政建设时，这些高校十分重视把职业道德、工匠精神、服务地方的使命感融入到专业教学中。通过产教融合、校企合作，把企业生产一线的真实案例带进课堂，引导学生树立到基层去、到西部去工作的正确人生选择。

西部某理工类高校紧紧抓住国家能源战略、地方资源型产业转型等需要，在采矿工程、地质工程等优势学科中体现艰苦奋斗、无私奉献的精神。教师在讲授专业技术的同时会穿插讲述老一辈地质工作者“三光荣”传统的故事，教育教师要耐得住寂寞，把个人职业发展融入国家能源安全的大局中。就“一带一路”建设所需人才而言，在边疆地区一些高校的外语、经贸等课程中突出培养学生的国际视野、跨文化交流能力，增强学生的国家安全意识、民族团结意识。



应用型本科院校以及高职院校中,以服务为导向的课程思政模式更为明显。学校与当地企业联合开发课程,把企业的企业文化、质量标准、职业规范等内容加入教学之中。在实习实训中设置思政导师,在实际的工作环境里通过劳动来磨砺学生的意志,在服务社会中提高学生的能力。这样就很好地解决了人才和社会需求相脱离的问题,培养出一大批“下得去、留得住、用得上”的高素质应用型人才,有力地支撑了中西部地区产业升级和经济发展。

（三）面向乡村振兴战略的思政教育实践

实施乡村振兴战略是新时代做好“三农”工作的总抓手,也是中西部地区高校服务国家战略的重要切入点。农林水利类高校、位于农业大省的综合性大学积极响应国家号召,将课程思政建设同乡村振兴实践紧密结合,引导学生树立起“懂农业、爱农村、爱农民”的深厚情感,鼓励学生把论文写在祖国的大地上。

在涉农专业课程中,教师注重挖掘农业科技发展中体现的家国情怀,用袁隆平、朱有勇等科学家的科技报国事迹来培养学生的专业自豪感和使命感。并且课程中农村社会调查、农业技术推广等实践性课程所占比例大。学生走出校园,直接到田间地头去参与脱贫攻坚成果的巩固以及乡村振兴的具体项目。学生在解决农民实际问题的时候真正体验到了民生艰辛,从而提高了为人民服务的自觉性。

非涉农专业也有落点,艺术设计类学生走进乡村,用专业的所学知识为村民们设计特色农产品包装、改善村容村貌,用艺术装点起乡间生活;电子商务专业的学生利用直播带货等方式帮助农产品销售,为农民增收出一份力;法学、社会学类专业学生开展普法宣传、乡村治理调查研究等,给法治乡村建设提建议。全方位的参与,一方面丰富了课程思政的外延,另一方面让学生在实践中受教育、长才干、作贡献。高校用创建“思政+三农”的育人模式来培养一批批有理想、有本领、有担当的乡村振兴生力军。

三、区域实践模式的比较与启示

（一）不同模式的共性与差异分析

无论是东部地区的“系统推进”,还是西部和中部地区的“特色深耕”,都有一致性,即坚持马克思主义在高校意识形态领域的指导地位,把知识传授和价值引领有机地结合起来。所有的成功案例都证明,课程思政不是简单的“课程+思政”,而是两者的化学反应、深度融合。各地都非常重视教师队伍建设,也都

试图建立起有效的评价体系，这些共同点就是课程思政建设的基本底色。

不同之处表现在资源依赖路径、实施驱动这两个方面。东部发达地区更多依靠的是现代化的教育治理体系、丰富的人文社科资源和国际化的视野，其改革一般都具有自上而下的顶层设计特征，重视制度的完备性和标准的普适性。中西部地区更多的是依靠独特的历史资源、地域文化资源和服务国家特殊战略（西部大开发、乡村振兴）的平台。其改革带有明显的“问题导向”、“需求牵引”特征，集中在一个领域或者一个学科，具有较强的针对性、地域性。

差异性体现出了我国高等教育发展不平衡、多样化的特点。东部模式适合在教育资源丰富、学科综合度高的地区推广，可以建构出标准化的育人体系；中西部模式为资源相对匮乏但是有鲜明特色的高校提供范例，说明只要找到切入点，同样可以打造出高水平思政金课。二者相互补充，构成完整的中国特色社会主义大学课程思政建设图景。

（二）成功经验的提炼与推广价值

综合各地实践经验，一些具有普遍指导意义的成功经验逐渐浮现出来，对处在不同发展阶段的高校来说具有重要的推广价值。

1. 坚持党委领导下协同育人的机制，这是最基本的保证。不管是上海的市级统筹，还是北京的校级主导，成功的原因都是成立了由党委书记挂帅的领导小组，统筹教务、学工、宣传、团委等，形成了很强的工作合力。体制优势保证课程思政的建设不会走过场，可以得到不断政策的支持和资源的投入。

2. 挖掘学科专业内在的育人逻辑，是主要任务。成功的课程思政案例，没有一个是深入挖掘专业知识体系中所蕴含的哲学思想、人文精神、科学伦理的。如理学课程求真务实、工学课程精益求精、医学课程敬佑生命。只有找到专业与思政的契合点，才能取得如盐在水的教学效果，避免生搬硬套产生的两张皮现象。

3. 创建多方面教师能力的提高体系才是根本。各地把提高教师的育人意识和能力作为重中之重。创建虚拟教研室、开展集体备课、实行思政课教师与专业教师的结对子等方式，较好地解决了专业课教师想干但不会干的难题。常态化的培训研讨机制，就是保证课程思政持续发展的动力。

（三）面临的共性问题与解决思路

肯定成绩的同时也要清楚地认识到，目前的课程思政建设还处于从初级阶段向深化阶段过渡的关键时期，各区域在实践中也存在着一些亟待解决的共同问题。



一些高校存在重申报、轻建设的情况，课程思政建设仅停留在公开课、示范课上，没有落实到每一节常态课上。部分教师对课程思政的理解还存在偏差，把课程思政简单地理解为在课堂上念报纸、讲政策，造成教学内容生硬嫁接，甚至引起学生的逆反心理。

评价机制不健全也成了一个突出的瓶颈。目前的教学评价主要考查学生对知识的掌握情况，缺少对学生价值观念、道德素养的量化指标。课程思政的教学效果不能被客观衡量，也就影响了教师改革的积极性。区域间的发展不平衡依然存在，优质资源共享机制虽然已经建立，但是在实际运行中还存在壁垒，中西部地区获取东部优质资源的渠道还不畅通。

未来改革要集中于以下思路，一是推进内涵建设，使课程思政由“物理拼接”变为“化学融合”，鼓励教师开展基于问题的探究式教学，使思政元素在解决专业问题的过程中自然地流露出来。第二，革新评价技术，使用大数据、人工智能等现代信息技术，全过程记录学生学习过程和思想动态，研究建立增值评价以及综合素质评价体系。三是依托数字赋能，创建国家级课程思政数字化资源平台，冲破地域的束缚，让优质的资源无差别地推送给各个学校，特别是要加强对中西部地区薄弱院校的扶持，推行“慕课西行”等举措，推进教育公平，使全国高校课程思政建设同步提升，实现高质量发展。

第四节 课程思政的发展趋势

一、体系化发展趋势

（一）从单门课程到专业体系的系统构建

以往的思政课程建设大多集中于个别“样板课”或者“示范课”的打造，虽然能够起到一定的引领作用，但是也容易形成一个个孤立的育人孤岛。未来的发展方向必然要打破这种隔阂，把视角从单门课程提高到整个专业的培养方案。专业不但是知识传递的载体，也是价值塑造的有机整体。各个专业应该按照自己的行业背景、学科特点和培养目标来提炼出自身的核心价值基因，再将它合理地分解并映射到各自的专业课程体系的各个环节当中。

在这种情况下，课程不再是简单的平行线，而是一张网，彼此相互支撑，共同育人。基础课重在科学精神与人文素质基础的打牢，专业核心课重在职业道德、

工匠精神及责任感培养,实践课重知行合一、服务社会的能力。顶层设计之下各个课程的育人功能相互错位互补,同向同行地服务于专业的综合育人。这就更加需要教研室和教学团队起枢纽作用,以集体备课、跨课程研讨的方式明确每一门课程在思想政治教育链条中的位置,避免内容重复或者空白。

在专业领域内构建出课程思政体系的时候,还要重视显性课程和隐性课程之间的有机融合。除了课堂主渠道之外,实验室的规章制度、学术讲座的取舍等隐性教育资源也将在整个体系规划之中。全方位系统的构建,目的在于营造一个浸润式的育人环境,在专业学习的每一个细节里都能感受到价值引领,从而实现从“门门有思政”到“院院有特色、专业有精品”的质的飞跃,真正达到知识传授与价值引领的深度融合。

(二) 从本科教育到研究生教育的全覆盖

长期以来,课程思政的实践大多发生在本科教育阶段,研究生教育阶段的课程思政建设一直比较缓慢。随着高层次人才培养越来越受到重视,课程思政也应运而生,全方位地渗透到研究生教育当中。研究生教育具有较强的科研属性以及创新导向,这就决定了其思政元素的挖掘要具有更高的学术站位、更深刻的思想内涵。本科是通识加基本价值观,研究生的课程思政应是学术道德、科研伦理、家国情怀、攀登科学高峰的意志。

在硕士研究生培养中,课程思政会联系专业实践和应用能力的培养。导师是研究生培养的第一责任人,其言传身教的作用会制度化、规范化。思想政治教育会深入到课题研究、社会调研、专业实习的每一个环节里。工程类研究生培养过程中,不能只教学生解决复杂工程问题的技术手段,更应该引导学生从社会影响、环境责任、可持续发展等角度去思考技术的应用,培养出既有高超技艺又有良好社会意识的优秀工程师。

博士研究生课程思政更多强调的是原始创新精神、科学家精神的传承。博士生在探索未知领域、攻克国家关键技术的时候,会遇到很大的心理压力和科研难题。这时课程思政应该成为激发学生创新内驱力、坚定学术理想的强大引擎。通过对学科发展史上爱国人物事迹的深入挖掘,对前沿科技领域伦理困境的剖析,使博士生把个人的学术追求与国家发展的宏伟蓝图结合起来。构建起本研贯通的课程思政体系,实质上就是搭建起不同学段间循序渐进、螺旋上升的育人阶梯,以保证育人工作的连贯性与针对性。



（三）从高等教育向基础教育延伸

课程思政虽然是从高等教育开始的，但其核心思想具有普适性，正逐步向基础教育阶段延伸，有力推动大中小学思政教育一体化建设。基础教育是人生观、价值观形成的关键时期，高等教育又是人生观和价值观确立并付诸实践的关键时期，两者育人目标互相配合。未来的发展趋势就是打破各个学段之间存在的隔阂，创建纵向上衔接、横向贯通的“大思政”育人体系。这个延伸的过程不是简单的复制大学的模式，而必须按照中小学生学习特征、心理发展的规律，做准确、恰当的转化。

小学阶段的课程思政更多的是融入启蒙教育和习惯养成，语文、数学、科学等学科里通过生动的故事、直观的体验来播下真善美的种子。中学阶段主要是通过学科知识的逻辑推理、社会实践的体验来培养学生的辩证唯物主义世界观、积极向上的人生观。高等教育在此基础上对理论进行深化，并在职业素养方面进行专业塑造。一体化的设计要高校和中小学常态化交流合作，开发循序渐进规律的课程群以及教学资源库。

高等教育向基础教育延伸，在师资培养的源头治理上也体现出来。师范类高校在培养未来的中小学教师时，将全面加强课程思政能力培养，使师范生在职前教育阶段就具备挖掘学科育人价值的意识和能力。这些师范生走上讲台之后，自然会将在大学里所学到的思政教育内容带入基础教育课堂，形成良性循环。这充分体现出了教育系统整体思维，用全学段接力跑的方式来共同完成立德树人的根本任务，保证青少年在成长的各个阶段都能获得精准的价值引导。

二、科学化发展趋势

（一）课程思政评价体系的科学化构建

创建起一套科学、客观、可操作的评价体系，成为破解课程思政“表面化”、硬融入困境的关键抓手。过去对课程思政的评价多有形式主义，或简单套用思政课程的评价标准来评价课程思政。以后要创建具有课程建设、教学实施、师资队伍和育人效果等多方面内容的评价指标体系。在指标权重设置上会更重视过程性评价、增值性评价，重视教师在教学设计中挖掘思政元素的深浅、宽窄，重视思政元素与专业知识融合的自然、恰当程度。

评价主体的多样化属于科学化评价体系组成的一部分。除了传统的督导评价、

同行评价之外,学生的课程思政获得感、认同感也会成为评价课程思政的依据。行业企业专家的反馈也会被纳入评价范围,从职业素养、社会适应能力的角度来考察课程育人的效果。这就要求评价指标必须要有明确的观测点,把抽象的价值引领转化为具体的教学行为和学生的表现。比如教师在课堂上能否在适当的时机提出思政案例,学生在课堂讨论中是否具有正确的价值判断力,课后作业以及实践活动里表现出的社会责任感。

科学化的评价体系还要有动态调整机制。评价不再只是对结果的判定,它会成为持续改进的闭环。建立常态监测平台,随时获取评价数据,及时发现课程建设的问题并加以解决。高校要按照学科差异来制定评价标准,不能用同一把尺子来衡量天下。理工农医类课程重视科学伦理、工匠精神的考核,人文社科类课程重视文化自信、政治认同的考察,使评价体系既要有底线标准,也要体现学科间的差异性,从而充分调动各个专业开展课程思政建设的积极性。

（二）教学效果评估的量化与质性结合

教学效果评价只依靠量化数据很难完整反映学生思想观念、价值情感的变化,而纯粹的质性描述又缺乏可比性、说服力。所以混合评价方式,即量化加质性的方式会成为一种趋势,以展现课程思政育人的全面成效。

1. 量化评估主要依靠问卷调查、知识测试、行为频次统计等方式获得可以量化的数据支撑。采用量表形式测量学生修读课程前后政治觉悟、道德认知、职业认同等各方面的得分,可以反映教学干预的效果。前后测对比分析可以给教学改革提供可靠的数据证据,也可以帮助教师准确找到教学中的薄弱环节。

2. 质性评价进入学生内心世界、成长叙事。运用深度访谈、焦点小组讨论、学习日记分析、课堂观察记录等方式,捕捉学生在学习过程中产生的感情上的共鸣、思想上的顿悟。重视那些不能用数字来衡量的“关键时刻”,学生实验失败后认真思考,社会实践后对国情有真切的认识。

3. 过程性档案袋评价就成为联结量化和质化的桥梁。创建学生思想政治发展档案,收集学生在课程学习中产生的各种作业、报告、反思心得、团队合作等各类材料。一手资料有具体的评分数据,也有大量的文本信息,可以立体地勾勒出学生的发展轨迹。

该种组合模式需要老师有更强的研究能力、证据意识。评估的时候不能只看短期内明显的外在行为转变,要重视无形的价值观塑造。通过长时间的跟踪调查,



甚至是对毕业生职业发展的探访，来考察课程思政长效机制。只有将冰冷的数据和鲜活的故事有机结合起来，才能真实地还原出课程思政润物无声的育人本质，给教学决策提供有力度、有温度的依据。

（三）基于大数据的精准分析与决策

大数据技术迅猛发展，给课程思政的科学化治理提供了强大的技术引擎。对海量教学数据进行采集、清洗、挖掘、分析之后，就可以对教与学的全过程进行精准画像，从而把课程思政由粗放式管理向精细化治理转变。高校依靠智慧校园平台，从图书馆借阅、第二课堂参加、网络浏览偏好、在线学习行为等各个方面收集数据，形成起一个立体的学生思想动态数据库。

基于大数据的精准分析可以了解学生所关注的焦点、所困惑的问题。分析学生网络言论，判断学生表达的情感倾向，使教师能够了解当下热点话题和学生思想趋向，在教学中有的放矢地进行回应与引导。依靠数据进行学情分析，思政教育就不再是浮于表面的浅层交流，而是可以深入到学生内心最深处的思想矛盾。数据分析可以反映出各个专业、各个年级学生在价值取向上所具有的差异性特点，从而为分层分类教学提供科学的依据。

从宏观决策角度而言，大数据看板会成为管理者把握课程思政建设全局的“驾驶舱”。用可视化图表即时呈现全校课程思政建设覆盖率、活跃度和师生满意度等重要数据。系统能自动找到优势科目和薄弱环节，给出资源分配、政策修改的智能化建议。以数据为基础的决策方式不受人为主观因素的影响，因此可以大大提高管理效率。未来，随着算法的不断优化，大数据将会具有预测预警的功能，可以提前预知可能会出现舆情风险或者思想波动，给教育者提供前瞻性思考，牢牢把握育人主动权。

三、智能化发展趋势

（一）人工智能技术在课程思政中的应用

人工智能技术深度介入，会促使课程思政朝个性化、精准化前进。将生成式人工智能和知识图谱技术相结合，可以形成智能化的思想政治教育辅助系统。该系统可以充分地把握专业知识的体系结构，并能够自动的关联到相关的思政元素素材，为教师的备课提供大量的创意和案例支撑，大幅度降低教师发掘思政资源所付出的成本。

对于学生来说,就是AI智能学伴随时的陪伴。智能算法对于千人一面的传统模式做出不一样的诠释,它会依据每位学生各自不同的学习方式、兴趣爱好、思想认知程度为每位学生推送专属的学习内容以及价值思考题。学生在专业学习中遇到伦理道德、社会责任等复杂问题的时候,AI除了给出已有的知识答案之外,还能使学生站在不同的角度去思考问题的价值。计算机学习过程中的人工智能可以模拟出各种算法偏见场景,促使学生去思考技术中立和价值介入的关系,在互动中达到隐性教育的目的。

人工智能还在改变着师生互动的方式。智能语音识别、自然语言处理技术可以对课堂教学语音流进行实时分析,自动获取课堂上高频词汇、情感色彩,为教师复盘课堂教学思政融入情况提供支持。智能反馈就如一面“数字魔镜”,可以清楚地反映出自己的教学行为和育人目标相契合的程度。当然,在拥抱技术的同时,智能化发展也强调人机协同,技术不能代替教师的人格魅力和情感传递,AI更多地起到赋能的作用,释放教师的精力去关注学生的心灵成长和人格完善。

(二) 虚拟仿真实验中的思政元素融入

虚拟仿真技术的应用解决了课程思政教学中存在的进不去、看不见、动不了、难再现的教学问题,开创了沉浸式育人新途径。特别是理工农医类专业,很多实验场景具有高危环境、极端条件或者珍稀样本等特征,传统实物实验无法开展。虚拟仿真实验可以再现技术操作的过程,也可以创设情境,将思政教育自然而然地融入其中。

在虚拟的空间里学生可以亲身到历史性的工程建设现场去,感受到大国重器带给我们的强烈的民族自豪感和爱国情怀。土木工程专业的虚拟仿真实验可以将学生“穿越”到港珠澳大桥的建设现场,去体验攻克世界级技术难题的艰难过程,感受工匠精神中那种精益求精的态度。身临其境所产生的冲击力、感染力是传统说教所不能比拟的,它把抽象的价值观念变得可感、可知、可触摸,从而大大提高教育的实效性。

虚拟仿真技术还可以用模拟事故后果的方式进行伦理责任教育。在化工、核能、医学等专业实验教学中,系统可以设置由于违规操作而引发的灾难性后果,使学生在虚拟的“试错”中直接面对惨痛的教训,从而对安全规范背后的生命至上理念以及职业责任有深刻的认识。用“负面清单”方式呈现出来的体验式教育,会给学生留下难以磨灭的印象,把安全意识和伦理底线内化为职业本能。虚拟仿



真实验支持多人协同操作，学生在完成复杂任务的时候，必须学会合作交流，而合作交流本身就是集体主义的教育。

（三）智慧教育平台赋能课程思政建设

智慧教育平台是课程思政资源的集散地和辐射源，正在产生越来越大的平台生态效应。发展趋势就是打破校际、区域、国界限制，创建共建共享、互联互通的课程思政云平台。这些平台不再只是资源的简单汇集，它已经成为一个充满生机、不断发展、智慧生态系统，可以聚合优质的教育资源，从而推动教育公平和教育质量的提升。

依靠云平台，名校名师优质的思政示范课可以立即推送到偏远高校，优质资源免费共享。平台依靠云计算技术支撑大规模并发访问和高清直播，可以使得慕课、微课等各种新型教学资源随时随地供广大学生使用。更重要的是，智慧平台可以创建起跨校协作的教学环境。不同的高校教师在云端组成虚拟教研室，就课程思政教学难点展开讨论，交流成功的经验，形成集体智慧。跨越时空的合作机制会使得教学理念相互碰撞、融合。

智慧教育平台具有较强的数据沉淀与知识管理功能。它会自动对每一次教学活动、每一次资源使用情况予以记载，于是便形成起课程思政建设的大数据资产。平台以此为基础建立可视化的知识图谱，把各个学科及课程中蕴含的思政元素展示出来，使教师可以从整体上进行思想政治道德教育。5G、区块链等技术的运用使得平台可以对知识产权、学分互认等进行管理，从而调动教师利用平台并向其贡献更多优质资源的积极性。该平台赋能模式可以将课程思政建设从孤立作战转变为协同作战，构建出全社会的参与、资源高效流通的育人新生态。

第三章 课程思政的核心要素与实施原则

第一节 课程思政的目标体系

一、总体目标：立德树人

（一）培养担当民族复兴大任的时代新人

新时代的教育要根据时代脉搏，把培养担当民族复兴大任的时代新人作为根本任务。这就需要在教育教学的全过程之中，始终把理想信念教育贯穿始终，使学生坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。新时代新人应该有浓厚的爱国情愫，自觉地将个人的成长、发展同国家的富强、民族的振兴联系在一起。他们既要仰望星空的家国情怀，也要脚踏实地的工作态度，在面对世界百年未有之大变局时要有政治定力，做到“四个自信”有信仰、有传播、有践行。

教育过程应把培养学生历史责任感和社会责任感作为重点。每一门课程都要挖掘出其所包含的历史积淀和时代价值，使学生认识到中华民族站起来、富起来到强起来的艰苦历程和伟大飞跃。剖析国家发展大势，使学生清楚地认识到自己所担负的历史责任。责任感不能只是空洞的口号，应该转化成勤奋学习、报效祖国的强大动力，使学生在以后的任何工作岗位上都以国家利益为重、为民族复兴而努力奋斗，最终成为能担当重任的栋梁之材。

还要重视学生奋斗精神和创新意识的培养。民族复兴之路从来都不是一帆风顺的，不可能敲锣打鼓就实现，必须做好付出更艰辛、更困难的努力的充分准备。课程思政要引导学生勇于面对困难，敢于挑战自我，在挫折中磨砺坚韧的意志，用实践来锤炼自己的能力。还要激发学生的创新活力，培养学生敢于突破、敢为人先的勇气和担当精神，攻克关键核心技术难题，解决“卡脖子”问题，为国家发展做出贡献，争做走在时代前列的创新者、开拓者、奉献者。

（二）德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人

坚持德智体美劳全面发展，这是党的教育方针的核心内容，也是课程思政总体目标的一个重要方面。德育在五育中起灵魂和统帅的作用，决定人才政治培养



的方向。但是德育不是孤立存在的，它需要和智育、体育、美育、劳育互相渗透，相互促进。智育给德育提供智力支撑，体育给德育赋予强健的体魄，美育给德育注入情感滋养，劳育给德育提供实践途径。课程思政的实施，就是要打破以往德育与其它教育相分离的状态，在传授专业知识的同时融入道德规范，在体育锻炼中磨炼坚强意志品质，在审美体验中提升精神境界，在劳动实践中养成奋斗精神，从而达到五育并举、融合育人。

我们要培养的是社会主义建设者和接班人，政治定位要求学生要有过硬的政治素质和业务能力。作为建设者，学生要练就扎实的专业本领，成为建设国家的真才实干者；作为接班人，学生要具有政治上的清醒和坚定，保证红色基因代代相传。课程思政要通过潜移默化的方式，让学生扣好人生第一粒扣子，避免出现长着中国脸，不是中国心，没有中国情，缺少中国味的现象。使学生深刻理解中国特色社会主义制度的优势，扎根人民，奉献国家，成为德才兼备、全面发展、能够胜任社会主义事业合格接班人的社会主义建设者和接班人。

（三）知识、能力、素质三位一体的培养目标

1. 知识传授给思政教育提供载体，为思政教育奠定基础。任何价值观念的引导都必须依靠知识的传递，否则就会陷入说教的深渊。课程思政需要教师在讲授专业知识、通识知识的时候，把知识体系背后的历史背景、人物事迹、哲学原理、科学精神挖掘出来。教师对知识的讲解越深入，学生在获取真理的过程中就越容易产生价值的引领，实现价值引领与知识传授的同频共振，让知识有温度、有厚度。

2. 能力培养是课程思政的实践延伸，也是课程思政的重要支撑。单纯的知识灌输不能支持学生的全面发展，必须把价值导向变成解决实际问题的能力。包括批判性思维能力、团队协作能力、跨文化交流能力、职业实践能力等。在培养这些能力时，要植入正确的伦理观念和规则意识，在工程能力培养中融入工程伦理，在商业能力培养中强调诚信契约精神，使学生在提高能力的同时学会如何正确地运用能力来服务社会、造福人类。

3. 素质养成是课程思政的最终落脚点和主要目的。知识与能力的积累，最后要内化为学生综合素质。素质包括思想道德素质、科学文化素质、身心健康素质。课程思政要经过长时间的熏陶、浸染，把外在的规范要求转变为学生的自觉追求，形成稳定、持久的心理品质和行为习惯。学生一旦离开学校，踏入社会，就会把

这些内在素质作为为人处世的行为准则，在复杂多变的社会大环境中坚守正道、创造辉煌。

二、分类目标：分层递进

（一）通识教育课程的思政目标

通识教育课程在课程思政体系中处于奠基性的位置，其主要目的就是通过多种途径来拓宽学生视野、提升综合素养、塑造健全人格。公共基础课的核心就是加强政治方向和思想引领。大学语文、历史等人文社科类通识课应该弘扬中华优秀传统文化，传承中华先进文化，使学生树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，增强文化自信和民族自豪感。通过经典研读、历史回溯，使学生产生对中国文明博大精深的体会，认识中国道路发展历史的必然性，在思想上生根。

数理化工等自然科学类通识课程的思想政治教育目标主要是科学精神、辩证唯物主义世界观的培养。要引导学生在探索自然规律的过程中体会追求真理、严谨治学、勇于创新的科学精神，培养实事求是、客观公正的科学态度。同时通过科学发展史的教学，介绍我国科学家在相关领域做出的贡献，培养学生科技报国的志向。还要培养学生生态文明意识、可持续发展观念、人类命运共同体意识，使学生站在全人类的高度来思考科学技术与社会发展的关系，具有宽广的国际视野和深厚的人文情怀。

（二）专业教育课程的思政目标

专业教育课程是课程思政建设的主战场，开设的课程最多、覆盖的学生面最广，对学生职业素养和职业精神的培育起决定性的作用。哲学社会科学类专业课程要以马克思主义为指导，加快建设具有中国特色的哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。在教学过程中要让学生掌握马克思主义的立场、观点、方法，研究重大理论和现实问题，用中国理论解释中国实践的能力，抵御国外错误思潮的侵蚀，树立正确的政治立场和价值判断。

理工科专业课程的思政目标主要是培养学生的科学伦理、大国工匠精神、工程责任。在传授工程技术知识的同时要强化工程伦理教育，使学生认识到技术不是中性的，它必须为国家的安全、人民的幸福服务。应该借助大国重器、超级工程的案例分析来激发学生的家国情怀和使命担当，培育精益求精、追求卓越的工匠精神以及踏实肯干、团结协作的职业作风。



农医类专业的课程带有很强的行业特征。农林类课程要着重培养学生“懂农业、爱农村、爱农民”的“三农”情怀，使学生了解国家粮食安全、乡村振兴战略，树立到基层去、到群众中去的奉献精神。医学类课程要体现“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的医者精神，强化医德医风教育，重视培养医生的人文关怀精神，让学生既学到了高超的医术，又拥有了仁爱之心，成为真正的苍生大医。

（三）实践类课程的思政目标

实践类课程包括社会实践、创新创业教育、志愿服务、实习实训等，是联系理论实际、加深体验与认识的重要环节。其主要的思想政治目标就是知行合一，磨砺意志品质。各类社会实践、志愿服务中目标定位要突出引导学生深入基层，了解国情民情，增进对劳动人民的深厚感情。参加脱贫攻坚、乡村振兴、社区治理等实践活动，培养学生吃苦耐劳、乐于奉献的精神，提高学生社会责任感、解决现实问题的能力，在为祖国、为人民奉献中青春焕发光彩。

创新创业、实习实训课程的思政目标就是职业道德、法治意识、团队精神。引导学生在模拟或者真实的职场环境里，严格遵守职业规范、法律法规，树立起诚实守信、依法经营的意识。在项目攻关和企业实习中培养学生不畏困难、敢于面对困难的顽强意志，与人沟通协作的团队精神。让学生在实践中体会劳动的价值，理解幸福是由奋斗得来的道理，养成勤劳、诚实、创造性劳动的好习惯。

三、具体目标：可评可测

（一）认知层面的目标设定

认知层面的目标是课程思政的基础，考察的是学生对于国家大政方针、法律法规、行业规范及相关价值观念的知晓程度。就其本身而言，就是要求学生记住并能够准确复述与本课程内容有关的思政知识点，在法学课程中知道宪法原则，在工程课程中了解国家对工程安全的法律规定。但是认知目标不能只是停留在记忆上，还要达到理解、分析的程度。

教师设置目标的时候，要引领学生借助马克思主义基本原理来剖析课程所涵盖的社会现象，学术观点。比如经济学课程既要知道“看不见的手”，也要知道中国特色社会主义市场经济体制的优越性及其运行逻辑，环境科学课程既要理解“绿水青山就是金山银山”这个发展理念的科学内涵。

认知目标还应该努力形成正确的认知框架。学生经过课程学习之后应该能够建立起一个科学的思维体系,并且能够自觉地把个人专业学习放在国家发展大局中去思考。这样的认知结构的形成,为学生形成正确的世界观打下基础。因此,目标的确定要包含“能够阐述”、“能够分析”、“能够比较”、“能够论证”等行为动词,使学生在获取知识的同时完成对思政元素的理性认同。

（二）情感态度层面的目标设定

情感态度层面的目标是课程思政的核心,目的在于使价值观念内化于心。该层次目标比认知层面更隐晦、更难实现,它关注的不是学生在学习获得了什么知识,而是学生在学习过程中产生了怎样的情感体验、形成了什么样的态度倾向、有了哪些价值认同。目标的确定要调动起学生们的爱国热情、职业认同感和社会责任感,使学生从内心深处接受并拥护社会主义核心价值观。

情感目标可以设定成产生共鸣、增强自信、激发兴趣、树立理想等。以讲述科学家矢志报国的故事为例,设定的目标是激发学生科技报国的内在动力以及对科学家的崇敬之情;分析中国经济发展的奇迹,设定的目标是增强学生对中国特色社会主义道路的自信和自豪感。

情感态度的转变常常是悄无声息的,因此目标的设定还要考虑到学生对职业伦理、道德规范的接受程度。表现出学生对于职业操守的尊重,对于弱势群体的同情以及对于自然环境的珍爱。这是评价课程思政教育效果的深层次的标准,它会决定学生以后行为的价值取向。

（三）行为习惯层面的目标设定

1. 行为习惯方面的目标是课程思政的落脚点,是知行合一的体现。这一层次的目标是学生把内心的认识和情感付诸于行动。目标要具体指向学生在学习生活、人际交往、职业准备等方面所表现出来的行为,要求学生不单要说得好,更要做得好,在日常的点点滴滴中自觉践行社会主义核心价值观。

2. 课堂、校园生活中的行为目标,比如遵纪守法、诚实守信、尊师敬长。考试、学术研究时要遵守学术道德,不抄袭、不作弊;团队工作中自觉承担责任,有合作精神;日常生活中勤俭节约、低碳环保。这些具体的行为指标使思政教育的效果可见、可查。

3. 行为目标更加重视的是职业规范的执行者、工匠精神的践行者。目标可以设定为:实验实训中严格遵守操作规程,保证安全生产;实习过程中积极服务社



会,运用专业知识解决实际问题;职业规划中把个人发展与国家需要相结合,到祖国最需要的地方建功立业。教师可以依据这些可以观察的行为直接评价课程思政对学生实际修养、行为模式的培养效果。

第二节 课程思政的内容构建

一、内容挖掘的维度

(一) 从学科发展史中挖掘思政元素

学科发展史不只是人类探索真理、改变世界的奋斗史,其中蕴藏着非常丰富的精神财富。任何一个学科的形成和发展,都不能脱离一代代科学家们的付出和智慧,他们的探索过程就是生动的、感人的理想信念教育材料。此维度内容挖掘的主要目的在于还原科学家在艰苦的环境中坚持真理、追求卓越的历史场景,使学生深刻地体会科学精神的丰富内涵。这不仅仅是对科学家个人生平的简单罗列,更应深入分析他们在学术争议、政治压力或者技术难关面前所表现出的崇高品质和爱国情怀。在中国近代学科发展史上,无数的先贤怀揣着“科学救国”的理想,在极其艰苦的条件下奠定了中国现代科学的根基,把个人命运同国家前途紧密相连的责任担当,是激发当代大学生爱国主义情感最直接的教材。

挖掘学科史中的思政元素,还要阐释学科发展道路的曲折性、真理的相对性。科学发展史就是新旧理论更替、思想观念碰撞的历史,它充分体现了唯物辩证法的基本原理。回顾学科史上出现的重大理论突破所处的时代背景以及发展脉络,可以引导学生形成历史唯物主义的观点,认识到科学知识并不是绝对的真理,而是一条人类不断接近真理的道路。这样的历史观教育有利于学生批判性思维和创新意识的形成,使学生在面对权威理论的时候,既能怀着敬畏之心又能敢于质疑,不会盲目附和。从学科发展的脉络中获取精神滋养,能让学生在知晓专业知识发生、发展的缘由之后,深切体会到人类文明进步的艰辛与伟大,从而增强学生投身于学科建设、服务社会的使命感。

(二) 从专业知识体系中挖掘思政元素

专业知识体系不但是客观世界的符号化表征,其内部的结构、逻辑推演、基本原理之中,就蕴藏着深刻的哲学思想与价值观念。教师应该具备“透视”的能

力,即从微观的知识点里提炼出宏观的世界观、方法论,把“冷冰冰”的公式、定理转化为有温度的价值传递载体。以自然科学类课程中的物质结构的客观性、生态系统平衡性、数学逻辑的严密性等知识点与马克思主义唯物论、辩证法基本观点相契合为例。通过对这些专业知识进行哲学升华,可以引导学生形成科学的世界观,用联系、发展、全面的观点来认识和分析问题。工程类课程教学中,对工程伦理、质量标准、安全规范等知识的剖析,可以与敬业守信、精益求精的工匠精神直接联系起来,让学生在学技术的同时,树立起崇高的职业理想。

从知识体系内部寻找思政元素,需要教师有透过现象看本质的能力。社会科学类的课程知识体系里,一般包含社会治理、经济运行、法律法规等要素,这些要素与国家意识形态、法治精神、社会公德等紧密相关。讲授这些知识的时候,不能仅仅局限于国外的理论框架,而应该结合中国特色社会主义的伟大实践,从中找出蕴含中国智慧、中国方案的精髓。对于专业的概念、理论模型进行本土化理解,有利于提高学生对道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的认识。按照知识本身逻辑去挖掘其内在价值,可以有效避免思政教育与专业教学产生“两张皮”的情况,使价值引领像盐溶解于水一样自然地融入到学生的认知结构中,实现专业素养提升与思想政治素质培养的有机融合。

（三）从社会实践需求中挖掘思政元素

社会实践是检验真理的唯一标准,也是课程思政内容活力的来源。脱离社会现实的课程思政注定会变成空洞的说教,所以我们必须把目光投向广阔的社会天地,在国家战略需求、区域经济发展趋势、行业前沿动态中寻找鲜活的育人素材。当今世界正处在“百年未有之大变局”之中,中国正处在实现中华民族伟大复兴的关键时期,这样的时代背景为课程思政提供了取之不竭的素材。教师要认真研究国家关于科技创新、乡村振兴、生态文明建设等重大战略规划,把宏大的叙事同具体的专业知识点结合起来。

1. 关注行业发展前沿动态和现实问题。每一个专业背后都有一个支撑它的行业,行业的兴衰更替、技术的革新突破、行业所面临的伦理困境等都是极好的思政切口。利用最近的行业案例来促使学生思考技术发展与社会责任的关系,从而培养学生将来从事事业时的责任感和为国家为人民服务的精神。

2. 面向实际问题解决能力的培养。社会实践需求是具体并且复杂的。在教学中引入真实的项目或者社会热点问题,促使学生利用所学的专业知识去分析、解



决,在此过程之中经由实践来加强社会责任感。以环境污染治理的现实案例来教授污染治理技术,在传授污染治理技术的同时灌输生态文明思想,使学生认识到利用自己的专业知识技能可能带来的社会后果。

从社会实践的需要中寻找内容,能给专业课程赋予鲜明的时代性。教学内容不能固守于古籍文献,要随时代的发展而更新。把中国梦的宏伟蓝图细化为一个行业发展的具体目标和待解决问题,可以促使学生把个人成长成才同国家发展的大潮紧密联系起来。以现实需求为依托的思政教育有强大的感召力和说服力,可以有效地解决学生学习动力不足、方向迷茫的问题,真正实现育人与育才的有机统一。

二、内容整合的原则

(一) 价值性与知识性相统一

价值性与知识性相统一,这是课程思政内容整合的主绳索。知识是价值的载体,价值是知识的灵魂,二者不可分割,如一体之两面。在整合教学内容时,不能为了突出思政而削弱专业知识的密度和深度,也不能因为专注于知识传授而忽略价值引领的责任。理想的课程思政内容,应该是在传授高水平专业知识的时候,自然而然地体现出正确的价值观。这就意味着教师在设计教学单元的时候,要准确找到知识点和价值点的契合接口,使二者在逻辑上互相支撑。例如在讲解复杂的算法逻辑时,强调思维的严谨性、求真的科学态度,这样的价值导向是内在于知识传授的过程中的,而不是外在附加的。

割裂价值性与知识性,教学就会走向两个极端:一方面可能会产生以技术灌输为主的纯技术化教学方式,形成唯技术化的倾向;另一方面又会脱离专业背景,变成空洞的政治说教。因此,在整合的过程中一定要坚持“寓道于教、寓德于学”的思想。每节课的教学目标中都要有知识目标、能力目标和素质目标,且这三个目标在教学内容中要融为一体。教师要选择能体现学科核心素养、承载社会主义核心价值观的内容,用学术分析讲透政治道理,用理论阐释回答价值关切。只有学生在学理上被说服、在知识上被满足的时候,价值认同才会发自内心地产生,从而实现知识传授与价值塑造的无缝对接。

(二) 时代性与历史性相统一

课程思政内容整合要正确处理历史传承和时代发展辩证关系。历史性给内

容增添厚重感与纵深感，时代性让内容具备鲜活感与现实感。

1. 重视历史文脉的继承和发展。中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化是课程思政的肥沃土地。整合内容的时候，要善于从历史长河里汲取智慧，把专业知识的发展放到历史的坐标系中去考量，让学生真切体会到现在的成绩不是凭空得来的。

2. 弘扬时代精神，体现时代特点。教育是面向未来的事业，课程内容必须与时俱进，反映当代中国马克思主义最新成果和中国特色社会主义最新实践。整合内容的时候，要把历史经验同新时代伟大变革联系起来，用历史映照现实，用现实印证历史。

3. 塑造起承转合的育人逻辑。具体的教学设计中不仅要讲学科发展“前世”，还要关注学科发展的“今生”“来生”。讲解“中国制造”时，可以提到近代工业艰难起步的屈辱和抗争，也可以展示新时代大国重器的辉煌成就，还可以展望未来智能制造的发展方向。通过时空维度的贯通，使学生在历史发展进程中找准时代方位，增强做中国人的志气、骨气、底气。

（三）普遍性与特殊性相统一

内容整合要兼顾思想政治教育的普遍要求和各个学科专业的特性。普遍性即爱国主义、集体主义、社会主义核心价值观、法治意识、科学精神等共同要素，是所有课程都应承担的育人责任。不论学习什么专业，培养出来的人才首先要成为合格的公民、社会主义建设者。因此，在内容整合的时候，就要保证这些基础的价值底色不褪色、不走样，始终坚持正确的政治方向不动摇，守好意识形态责任田。

各个学科专业具有各自不同的性质、研究对象与思维方式，所以其承担的思政重点也必然各有侧重，这就是特殊性。工科课程重工程伦理、大国工匠精神、科技报国情怀；医学课程重医者仁心、生命至上、职业奉献；文史哲课程重文化传承、人文关怀、社会批判精神；经管法课程重规则意识、诚信经营、公平正义。整合内容不能用“一刀切”的办法，应该根据学生个体进行因材施教。教师要依据本专业特点提炼出有专业辨识度的思政元素，形成有学科特色的思政内容体系。只有把普遍的价值要求转化为特殊的职业伦理和职业规范，思政教育才会更“接地气”、更“入人心”，才能真正有效地引导学生实现专业成长。



三、内容呈现的方式

（一）显性呈现与隐性渗透相结合

课程思政的艺术在于“润物细无声”，但这并不等于说不能有显性的表达。显性呈现和隐性渗透是相辅相成的两种方式。对于国家主权、法律底线、职业操守等大是大非的问题，教师必须表明立场，公开表态，理直气壮地说清大道理，不能含糊其辞。在绪论课或者总结课等课程的重要节点上，教师应该明确告诉学生课程的育人目标和价值取向，让学生明白这门课程不只是学习技术，也是学习做人。这就是显性呈现，起画龙点睛、定海神针作用。

但是大部分的思政内容更适合以隐性渗透的方式进行。教师要把价值意蕴巧妙地溶解在专业知识的讲解、课堂讨论的引导、作业习题的设计里。隐性渗透就是创造一种氛围，使逻辑自然而然地发展下去。拿分析经济学模型来说，老师不会直接告诉学生“要关注民生”，而是会用数据分析，显示各种政策对低收入人群的具体影响，让学生在理性的计算中自然而然地关心起弱势群体。这就避免了生硬的说教，消除了学生的心理戒备，使学生在不知不觉中受到感染熏陶。显性、隐性相结合，关键处点醒，细微处浸润，才能构筑起一个张弛有度、显隐得宜的教学场域。

（二）理论阐述与案例剖析相结合

理论是抽象的、概括性的，案例是具体的、生动的。仅仅依靠理论讲解会让课堂变得死板和枯燥；没有理论支撑的案例剖析也会流于肤浅。课程思政的内容呈现要实现理论与实践的有机融合。教师应该善用叙事学的方法，把抽象的思政理论通过生动具体的中国故事表达出来。各专业领域中都存在着许多经典的案例、鲜活的素材，是证明理论的最好例证。

具体的教学可以采用案例导入、理论分析、价值升华的逻辑链条。用吸引人的实际案例来吸引学生的注意力，引起他们的情感共鸣；用专业的理论对案例进行深入的分析，揭示隐藏在其中的科学规律和社会原因；在分析的基础上提炼出其中所包含的价值观念和精神内核。像介绍桥梁工程一样，用港珠澳大桥建设事例作为研究对象，从技术角度对港珠澳大桥的难点和创新工艺进行理论解释，从情感角度讲述建设者们在困难面前迎难而上、挑战极限的奋斗历程（案例剖析），把自力更生、自主创新的时代精神自然而然地融入进去。该种呈现方式既有学术

的严谨性，又有教学的感染力，感性与理性相统一，使思政内容有血有肉、可亲可感。

（三）线上资源与线下教学相结合

信息技术迅猛发展给课程思政内容呈现开辟了新的空间和手段。线上线下混合式教学可以极大拓展思政教育的时间和空间，从而实现全员、全程、全方位育人。线下课堂是课程思政的主阵地，起的作用主要是深度互动、答疑解惑、价值引领。教师在进行现场教学时，要率先垂范，用自己的情感与学生面对面对的交流、控制课堂的气氛等对学生产生直接的思想冲击和人格魅力的影响。

线上资源可以很好地补充、延伸线下教学。教师可以利用慕课平台、微信公众号、学习通等数字化手段推送各种思政类的拓展阅读资料、微视频、纪录片等。数字化资源形式新颖、短小精悍，符合目前大学生碎片化的阅读习惯，可以有效地抢占网络舆论阵地。线上平台还可以设置讨论区，学生就某一社会热点问题或者专业伦理问题进行辩论交流，教师在后台实时引导点评。教师依靠大数据分析清楚了学生的思想动态和关注的热点，进而对线下教学的侧重点做出及时的调整。线上线下深度融合，冲破了传统课堂 45 分钟的局限，把思政教育延伸到学生的生活、网络里，创建起一种无时不在、无处不在的泛在化育人环境，明显提升了课程思政的覆盖面和实效性。

第三节 课程思政的方法策略

一、融入式教学法

（一）画龙点睛式融入

画龙点睛式的融入是一种精炼有效的做法，它反对长篇大论的价值说教，主张在专业知识的讲解关键节点上用一两句富有哲理、饱含情感的话语来瞬间提高教学内容的精神境界。此法多用于课程开始部分、重点知识的归纳或者技术难点的突破，可以起到提纲挈领、由浅入深的作用。教师在使用该法时需要对课程内容有深刻的理解，准确把握知识背后所蕴含的价值承载点，用最凝练的语言点燃学生心中的价值之火。

讲解自然科学守恒定律的时候，在解释完能量转换的物理过程之后顺带地提



到物质不灭、能量守恒背后蕴含的辩证唯物主义思想，并引导学生去思考物质统一性这一哲学问题。在讲解尺寸标注严格规范的时候，自然地引出了“失之毫厘，谬以千里”的工匠精神和责任意识。融入贵在点得准、点得时，不打破专业知识学习的连续性，使学生在领悟的那一刻接受到价值的洗礼，使专业知识学习瞬间具有人文厚度和伦理高度，实现知识传授与价值引领的无缝对接。

（二）案例嵌入式融入

案例嵌入，就是用有典型性、时代性、感染力的案例来讲述抽象的思政元素。利用人天生喜欢听故事的心理，将枯燥的理论知识用生动案例的方式展现出来，在分析案例、解决问题的过程中，学生不自觉地接受其中所包含的价值观。选取的案例要和专业知识相结合，包含家国情怀、科学精神、职业操守等要素，才能将专业技能与思想价值联系在一起。

教师在实施的时候除了展示案例的表面现象之外，更要把学生带入到案例的背后逻辑中去。医学专业课程中可以加入屠呦呦发现青蒿素的例子，既是对药学知识的传授，也是对中医药文化自信、科研人员百折不挠精神的生动展现。在经济学课程中，从中国扶贫攻坚现实状况出发，一方面可以说明资源配置、收入分配等经济学原理，另一方面也可以让学生体会到社会主义制度“集中力量办大事”的优势以及以人民为中心的发展思想。

案例教学是否成功，取决于嵌入的技巧，案例不能脱离课程内容而单独存在，而应该是解释理论、证明假设所必需的材料。教师在讲解案例的时候要重视情感的渲染和理性的分析相结合，让学生在感性、理性交织的过程中既学到专业技能，又受到精神上的激励。潜移默化的影响比直接的理论灌输更持久、更深刻，有利于学生把外在的价值要求转化为内在的追求。

（三）专题研讨式融入

专题研讨式的融入是为了发挥学生的主体作用，设置争议性或者开放性的问题让学生主动去收集资料、小组讨论、辩论交流来形成正确的价值判断。该方法非常适合于处理包含伦理难题、社会热点或者行业发展趋势等教学内容，有效提高了学生批判性思维及价值辨析能力，也使思政教育从原来的单向灌输，变为了双向互动。

1. 议题设置要有的放矢、有向度。教师要根据课程的核心内容以及当下的社会现实，设计出既能引起学生的兴趣又能引导讨论走向正确的价值观的题目。议

题应该具有张力,可以让不同的观点发生碰撞,最终还是要回归到社会主义核心价值观的主导思想上来。

2. 研讨过程要引导与调控并重。在学生激烈讨论的时候,教师既是主持人又是引导者。当出现讨论偏离主题、陷入相对主义泥潭的时候,老师就要立刻插话,用追问或者反问的方式把讨论带回正轨上来,保证讨论一直围绕真理和正义进行,防止错误思潮蔓延。

3. 总结升华要有理论深度有情感温度。研讨结束后的教师点评总结是十分重要的。这是对知识点的整理,也是对研讨过程中所表现出来的价值冲突做出最终的定位。教师在认可学生独立思考的基础上,要从高处着眼地给出正确的价值取向,使学生由困惑走向明确,由感性走向理性。

二、体验式教学法

(一) 情境创设与角色扮演

情境创设和角色扮演,即教师以教学目的为导向,通过多媒体技术、实物模拟或者语言描绘,再造某一历史场景、职业场景或社会生活场景,让学生置身其中去扮演不同角色并感受人物的心理活动与道德选择。极大地提高学生的情感参与度,以移情的方式使学生由旁观者转为局中人,在一定的情境里深入地体会到自己应该担负的责任与担当。

情境的真实、沉浸是实施过程中的关键。法学课模拟法庭活动里学生分别扮演法官、检察官、律师、当事人。角色扮演既是学习法律程序的演习,又是感受公平正义、学习法律职业伦理的一次洗礼。学生法官权衡利弊作出判决时,比起单纯阅读法律条文更能体会到“法治”二字的分量。

角色扮演之后反思环节不能缺少。当学生从角色中走出来回到课堂时,教师应该引导学生讲述在扮演过程中心理上的纠结与体验,把瞬间的情感体验转化为理性的道德认识。经过这样的入戏与出戏转换,学生可以更好地理解别人的立场,培养换位思考的同理心,在模拟的道德困境中锻炼作出正确的价值判断,为将来面对复杂的社会现实打下坚实的心理和思想基础。

(二) 社会实践与志愿服务

社会实践与志愿服务是课程思政走出校园走向社会的主要方式。它通过组织学生参加社会调查、生产劳动、公益服务等,于接触国情、民情中增长才干、磨



炼意志、涵养情怀。该方式把理论学习同社会服务紧密结合,很好地解决了书斋学问同现实相脱离的问题,是培养学生社会责任感和使命感最直接的途径。

依托自身专业优势开展特色实践是提高育人实效的重要途径。农林类专业学生走进田间地头,在帮助农民解决种植养殖技术难题的过程中,体会到“懂农业、爱农村、爱农民”的真正含义,把强农兴农的使命感内化于心;工科类专业学生进入厂矿企业,在参与技术革新或者生产实习时,可以直观感受到国家工业化进程的艰辛与辉煌,从而激发起精益求精的工匠精神和科技报国的志向。

志愿服务活动更多地是培养学生奉献精神、仁爱之心。组织学生参加社区治理、支救助残、环境保护等志愿服务,让学生在服务他人的同时奉献社会,从中感受自身价值实现的喜悦。这样一种“赠人玫瑰,手有余香”的体验能够很好地化解利己主义的倾向,培养集体主义的精神。实践归来后,通过撰写调研报告、举办分享会等方式,把实践过程中所见所闻、所思所感系统整理并交流,可以巩固实践育人成果,把瞬间的感动转化为持久的行动自觉,最终达到育人目的,将论文写在祖国大地上。

（三）红色基地现场教学

红色基地现场教学,就是充分发挥博物馆、纪念馆、革命旧址等丰富的红色资源作用,开展沉浸式的现场教学。承载着厚重历史记忆的场所,就是最好的教科书。置身于历史发生地,学生可以与革命先辈进行心灵上的交流,视觉冲击以及强烈的情感冲击是任何课堂讲解所不能替代的。现场教学不能只做走马观花式的参观,而应该设计出有深度的主题教学环节。教师带学生在烈士纪念碑前讲党史,在简陋的革命旧址里讲信仰的力量,在现代化的建设成就展前对比今昔的变化。用这种景、情、理相融的方式来教学,把抽象的革命精神变成一个个令人心潮澎湃的故事、一件件斑驳陆离的文物,让红色基因流淌在学生血脉里,从而坚定学生的理想信念,增强学生的“四个自信”。

三、探究式教学法

（一）问题导向的深度学习

问题导向的深度学习以结构不良的复杂问题为起点,促使学生调动已有的知识储备,自主学习,合作探究,寻找解决问题的方法。课程思政中问题的设计十分重要,它既要有专业领域内的真问题,又要有丰富的价值思考维度。教师用层

层递进的提问,使学生由浅入深,由技术层面到社会伦理、国家战略层面。

此方法要求教师冲破单一学科的束缚,设计出带有跨学科性质的问题。环境科学课上不应该只问“怎样治理水污染”,而应该问“怎样在保障经济发展的前提下完成流域生态修复”这样既有技术难度又有政策层面的问题。学生在探究过程中不能只用化学、生物学的观点来设计治理方案,还要考虑经济成本、社会影响、法律制度的限制。

学生在解决问题的过程中就会意识到,单靠技术理性无法解决复杂的现实社会问题,从而自然而然地对可持续发展观、生态文明思想、人类命运共同体理念等产生深刻的认识。教师在此过程中不断给予支架式帮助,使学生反思出各种解决方案所隐含的价值取向,在权衡利弊时确立起正确的义利观与发展观。经过深思熟虑而确立的价值观,往往比被动接受的说教更加牢固,会成为学生将来职业生涯中做决策的指引。

（二）项目驱动的团队协作

以完成一个完整的工程项目、科研课题或创意设计为载体,在项目驱动的团队协作学习中体会团队的力量,培养集体荣誉感和大局意识。它模拟真实的工作环境,要求学生既要有过硬的专业技能,又要有良好的沟通协调能力,还要有团结协作的精神,是培养社会主义建设者和接班人的重要方法。

1. 项目选题要同国家重大战略需求或者行业技术痛点挂钩。学生一旦认识到自己所从事的项目和“卡脖子”技术攻关、乡村振兴战略、民生福祉等息息相关,就会产生极大的学习动力。组织学生参加“互联网+”大学生创新创业大赛,鼓励学生从社会痛点入手提出创新方案,爱国情、强国志、报国行就自然融合在一起。

2. 在项目进行中注重团队成员之间互相帮助、配合。项目推进时会碰到各种困难和分歧。教师应该指导学生制订合理的团队规则,学会倾听不同的意见,在集体利益面前学会放弃自己的个人喜好。这样在共同奋斗中结下的战友之情,在共同目标下克服困难的过程,就是集体主义精神的最好写照。共同展示、评价项目成果,使学生体验成功的喜悦,感受“一荣俱荣、一损俱损”的团队意识、“共享”成果的快乐,从而有效地克服目前大学生中出现的原子化生存倾向、过度竞争的心态。



（三）批判性思维的引导与培养

批判性思维的引导与培养是探究式教学法的根本目的，其目的是要教人怎样独立思考、理性地做出判断，不盲目相信、不盲从。信息爆炸、多元价值观共存的时代，拥有清晰的价值观辨析能力就显得格外重要。课程思政中批判性思维教育不是培养学生的否定性人格，而是培养学生辨别是非、去伪存真的能力，在多元选择中坚持正确的立场。

教师在教学过程中应该使学生对已有的理论、观点产生质疑和反思，但是质疑必须建立在科学理性、客观事实的基础之上。以社会科学课为例，碰到国外主流学术话语的时候，教师要引领学生用马克思主义的立场、观点、方法去考察，找出它的历史原因和阶级局限性，不能全部接受。中国与对比，让学生在学理的碰撞中对中国特色社会主义道路“为什么行”、中国特色社会主义制度“好在哪里”有更深刻的认识。

批判性思维的培养还要包括对于网络谣言、历史虚无主义等错误思潮的抵制。教师可以选取具有典型性的网络舆情事件作为教学材料，引导学生从逻辑漏洞、险恶用心两个角度来分析事件，培养学生使用逻辑推理、实证分析等方法揭露谬误。既锻炼了学生们的思维能力，又是意识形态安全教育一次深刻的教育。学生如果学会了用辩证唯物主义的显微镜和望远镜去观察世界，那么无论是在各种各样的社会思潮中站稳脚跟，还是在各种各样的诱惑面前保持清醒的头脑，都会成为具有独立人格、有理想有信念的时代新人。以理性认同为根基的信仰才最可靠。

第四节 课程思政的评价机制

一、评价主体的多元化

（一）教师评价与学生自评互评

教师是课程实施的组织者和引导者，对课程的育人效果起着不可替代的作用。教师评价不应该只看学生试卷的分数，还要观察学生课堂表现，作业反映出的价值取向和解决复杂问题时所体现的伦理思考。教师要有敏锐的眼光，能够从学生言谈举止、小组讨论、期末论文中发现思想发展的轨迹，对学生的专业学习过程中所体现出的职业素养、家国情怀、社会责任感等能够及时、准确地做出反馈。

专业权威的评价可以给学生指明方向,强化正向价值观的引导,是课程思政评价的基石。

学生自评是激发学生的主体意识、实现价值内化的主要方式。在课程思政的视角下,教育的最终目的是要把外在的道德规范转化为学生内心的自觉追求。因此,应该以课程所设定的德育目标为参照,从理想信念、道德品质等方面进行自我剖析。自我审视的过程本身就是一种深刻的思想政治教育,促使学生在自我否定、自我超越的过程中完善人格,把评价过程真正变成自我教育的过程。

引入学生互评机制,能从同伴的视角发现老师容易忽略的细微问题。在小组合作、案例研讨、项目实践等过程中,学生之间接触的次数和范围都增多,对同伴的团队协作精神、诚信意识、面对困难时表现出的意志品质有更直观的认识。开展互评不但可以培养学生客观公正评价他人的能力,还可以在班级内部形成一种比学赶超、见贤思齐的积极氛围,通过同伴效应促进集体道德水平的共同提高。

(二) 校内评价与社会评价

校内评价由教务部门、教学督导团、各个职能部门共同完成,主要针对课程建设的规范性、教学实施的逻辑性、育人目标的达成度做制度化的考核。学校层面的评价主要看课程思政在全校范围内的体系构建情况,一般通过查阅教学档案、推门听课、组织师生座谈等途径,查看各门课程是否真正把立德树人的根本任务落到实处,思想政治教育是否真正融入到专业教学的各个环节之中。这类评价具有很强的政策导向性和管理约束力,保证课程思政建设不偏离方向、不降低标准,保证全校育人工作高质量、严要求。

社会评价是衡量人才培养质量的一块试金石,评价主体有用人单位、行业协会、校友和学生家长等。高校培养的人才最终要进入社会,思想道德素质、职业操守、社会责任感是否符合时代的要求,用人单位最有发言权。引入社会评价机制就是打破校园围墙的限制,使人才评价标准与社会发展实际需求精准对接。行业企业对毕业生的满意度反馈、校友的职业发展情况、社会各方面对学校的评价,都是判断课程思政长效机制效果的重要标准。

高校构建起校内评价和社会评价相衔接的机制之后,就能随时得到社会对人才德育素质的反馈信息,进而对课程安排和教学内容实施动态的调整。当社会评价的指标可以反向引导校内教学改革的时候,就构成了一个闭环的质量保证体系,



这样既保证了育人工作在理论上逻辑一致，在实践中也经得起检验，真正做到了教育供给和社会需求的精准对接。

（三）过程性评价与终结性评价

1. 过程性评价关注的是学生思想行为变化的整个过程，注重及时反馈。课程思政在教学实践当中，价值观的养成不是一步登天，而是潜移默化、循序渐进的。因此，评价主体要立足教学全过程，在课堂出勤、互动发言、平时作业、读书笔记、实践活动记录等日常琐事中，去发现学生情感态度价值观细微的变化。伴随式的评价可以及时发现学生思想上存在的困惑和偏差，使教师第一时间介入、指导，有效地阻止问题不断积累，体现了评价的诊断、改善功能，也是落实全程育人的重要体现。

2. 终结性评价是对一个阶段的教学成果的总结性认定，一般用期末考试、结课论文或者综合素质测评的方式来进行。尽管课程思政重视过程，但终结性评价依然有鉴定和选拔的功能。本阶段的评价主体要从学生对课程核心价值观理解的深度、运用能力两个方面入手，主要考查学生能否运用马克思主义立场、观点、方法来分析和解决专业领域的实际问题。高质量的终结性评价不是考查知识点，是考查学生的综合能力，为今后的教学改进或者更高层次的学习提供重要的依据。

把过程性评价和终结性评价结合起来，体现了评价主体在时间维度上对评价进行了全方位的考虑。单一的终结性评价容易造成学生平时不认真听讲、考前临时抱佛脚的功利主义倾向；如果没有终结性评价，又会使教学目标不明、缺乏约束力。只有关注结果的同时又注重过程的体验，才会形成刚柔相济、张弛有度的评价体系，体现出在知识传授和价值引领双重作用下形成的成长。

二、评价内容的全面性

（一）对教学设计的评价

教学设计是课程思政的蓝图，评价教学设计主要是考察育人目标是否恰当、内容融合是否自然、教学策略是否有效。对教学目标的评价，看教师是否做到了价值塑造、知识传授、能力培养三者的有机结合，专业教学目标中是否体现了思想政治教育的维度，防止德育目标的虚化或缺失。这就需要评价者认真研读教学大纲，看其中德育目标的表述是否具体可测，是否符合本学科的特点和人才培养的规律。

从内容融合的角度来说,主要是考查思政元素与专业知识结合是否紧密,逻辑是否清楚。优秀的教学设计应该挖掘出专业课程里所蕴含的哲学思想、人文精神、科学伦理等内容,找到合适的切入点,使它们像盐溶于水、润物无声一样融入教学中。评价时要防范“两张皮”,即生硬地把政治口号塞进专业课里,又脱离专业语境。评价指标应该包括案例的典型性、时代性,看其能否引起学生的思想共鸣,是否能够支撑育人目标的实现。

对教学策略设计的评价,主要看教师是否给思政资源的激活预设了多种教学方法。有无启发式、探究式、讨论式等教学环节,是否给学生留有澄清价值、碰撞思想的空间。静态的教案能不能撑起动态的课堂,关键看设计环节有没有把学情算进去,有没有突出以学生为中心的思想。通过严格的课程思政教学设计评价,从源头上保证课程思政的规范、科学的发展,防止实施过程中的随意性。

（二）对教学过程的评价

对教学过程的评价是对“教”与“学”双边活动的动态检查,主要检查课堂教学的政治方向、情感气氛、师生互动情况。政治导向是课程思政的底线和生命线,评价内容要以政治性为首要标准,保证教师在课堂上传播正能量、弘扬社会主义核心价值观,对重大原则问题立场坚定、观点正确。任何损害国家利益、违反宪法法律、传播错误思潮的言行,在评价时都应实行一票否决。这就需要评价者具有很强的政治敏锐性,牢牢把握课堂教学的政治方向。

情感氛围、师生互动质量属于衡量课程思政亲和力、感染力的标准。评价教师在授课过程中是否饱含育人的情感、人格魅力如何影响学生、课堂是否形成了平等民主开放的氛围。在互动环节中,不能只看互动的次数,还要看互动的深度。学生是否真正参与到价值问题的思考中,敢不敢发表不同的意见,老师能否把学生的困惑转化为育人契机有效地进行价值引导。

教学过程评价还要考察教学资源的使用情况。教师能否善于利用现代信息技术手段,例如慕课、虚拟仿真实验等,让教学更具有吸引力、时代感。能否把时事热点融入教学内容,使教学内容随着时代的发展不断更新,从而提高学生的学习兴趣。鲜活、生动、有时代气息的教学过程是课程思政取得效果的重要保证,对该过程的评价可以促使教师不断提高教学艺术,增强育人效果。

（三）对教学效果的评价

教学效果评价是检验课程思政成败的最后一环,它是知识掌握的宽、能力提



高的高、价值认同的深。其中价值认同的深浅是评价的难重点，也是区分度最高的指标。评价要通过多种途径来探究学生是否真正接受课程所倡导的价值观，认同不应该是口头上的，而是要体现在具体行为的选择上。工科学生工程伦理意识、工匠精神的提高；医学生医者仁心、生命至上观念的加强；文科学生文化自信、社会责任感的坚定。

学生满意度、获取感可以看作一个教学效果的评价标准。可以采用问卷调查、座谈会等形式来了解学生对于课程思政教学的认识程度。学生是否认为本门课程既学到了专业知识，又解决了思想问题、拓宽了眼界、提升了境界。高水平的课程思政应该得到学生的欢迎，能打动学生的心。评价内容中应该包含学生对教师育人态度认可度、教学内容启发性等主观感受方面的指标。

长期跟踪评价可对教学效果的延展性做补充测量。课程思政的影响一般具有滞后性，立德树人成效要到学生毕业后很多年才能完全体现出来。因此评价内容可以拓展到毕业生职业发展状况，即工作中的诚信记录、团队合作情况、社会公益活动的参与度等。短期效果与长期效应并重，显性成果和隐性素养都同等重要，只有这样才可以从全方位、客观的角度去评价思政课程的育人效果，避免出现评价过于功利化、眼前的短视现象。

三、评价方法的科学性

（一）定量评价与定性评价相结合

定量评价因为客观、标准、可比较等优势，在教育评价中占有很重要的位置。课程思政评价中对于可以量化的指标，比如出勤率、作业完成度、课堂发言次数、志愿服务时长、随堂测试成绩等，要实行严格的數據采集和统计。通过赋分量化后，学生在显性行为上的表现就一目了然，评价工作就有了可靠的数据支撑，避免了凭印象打分的不确定性。

但是人的思想感情、价值观念等深层次素质是无法用数字来准确衡量的，这时就需要定性评价来补充。定性评价是对教育现象的性质、意义、特点进行描述和分析。阅读学生反思日志、心得体会、调研报告等或者使用深度访谈、行为观察等方式评价，可以使评价者对真实变化过程有更完整的认识。定性评价可以发现个体的独特性、复杂性，对评价价值观内化程度起着不可替代的作用。

定量评价和定性评价的融合，就是“用数据说话”和“用事实说话”的统一。

从具体的操作上来讲,定量考核加定性评语较好,即给出一个综合的分数加上一条评语,指出学生在思想成长中有什么闪光点和不足。或者使用量表工具把部分定性指标转变为定量数据,用典型案例来验证量化的结果。混合式的评价方法可以取长补短,保证评价的严谨性,同时又能保持教育的人文温度,从多方面、多角度展示学生综合素养。

（二）课堂观察与问卷调查相结合

1. 课堂观察法是现场直接的、生动具体的评价方式。评价者(督导、同行或者教师本人)进入教学现场,对师生之间言语交流、非语言行为(眼神、表情、肢体动作)和整个课堂气氛进行有目的、有计划观察并记录。观察学生的反应可以体现学生对于思政内容的冷热,是否应付或认真。当教师讲授爱国主义案例的时候,观察学生抬头率、眼神聚焦度比考试成绩更能真实地反映教学的感染力。课堂观察可以发现稍纵即逝的教育良机,也可以即时评价教学效果。

2. 问卷调查法则需要编制量表或者问卷,对大量的学生进行调查。该方法标准化程度高、覆盖面广、信息收集效率高。课程开始前和课程结束后各做一次问卷调查,通过前后测数据对比分析,可以客观地反映出课程对学生价值观念、政治态度等产生影响的大小。问卷设计要符合心理测量学原理,设置适当的信度、效度检验,保证调查结果的真实可靠。将微观的课堂观察同宏观的问卷调查联系起来,既可窥一斑而知全豹,又可把握大势,从而使评价结论更具普遍性、说服力。

（三）大数据分析 with 个案追踪相结合

伴随着信息技术的飞速发展,大数据分析成为课程思政评价的一种新的技术途径。依靠智慧校园平台、在线学习系统以及移动终端,可以对学生的学习生活中产生的大量数据实现24小时、全覆盖的采集。这些数据不只是点击率,阅读时长等学习行为数据,也包含图书借阅喜好,社团活动参与状况,网络言论倾向之类的生活轨迹数据。从这些零散的、非结构化的数据当中找出关联关系,就可以创建起学生的数字形象,精确地察觉学生的思想动态和兴趣所在,从而达成对学生育成果效的隐性监督以及预知警报。

个案追踪法就是对某一个对象进行长时间、深层次的跟踪调查。大数据分析得到普遍规律或者异常波动后,可以选择代表性强的典型学生(思想进步明显的学生或存在困惑的学生)作为个案来建立成长电子档案。通过长时间的跟踪调查、深入的访谈、叙述性研究来探究其思想变化的过程以及背后的原因。个案追踪可



以体现大数据难以发现的个体差异和深层次原因，为数据背后的教育逻辑做质性的支撑。

大数据分析强于挖掘出宏观趋势以及关联，个案追踪强在对个体开展剖析以及探究其背后机理。两者相结合使宏观概括和微观深描达到辩证统一。依靠大数据技术来加强评价的智能化以及覆盖度，采用个案跟踪的方式去关注个体生命成长的变动状况，这就是未来课程思政评价方法改革的趋势。技术赋能加上人文关怀的评价模式可以明显提高评价工作的科学性，促进课程思政建设深入推进。

第四章 学科教学与课程思政的融合

第一节 人文社科类课程的思政融入

一、文学历史类课程的思政路径

（一）在经典品读中传承文化基因

中华优秀传统文化的典籍浩如烟海，它里面蕴含的哲学思想、人文精神、道德规范都是中华民族的精神食粮，支撑着中华民族的发展。文学课教学过程中，对经典的品读不能只停留在对词语、修辞的揣摩上，更应该去挖掘作品里蕴含的文化基因和价值内核。教师要引领学生穿越时空的阻隔，同古圣先贤展开心灵的交流，从《诗经》的温婉含蓄、诸子百家的思辨交锋、唐诗宋词的民族情怀、明清小说的人世百态当中，真切体会中华民族独有的精神标识。

通过对于经典作品的研读，学生可以体会到中华文化当中讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的时代价值。教学过程是语言文字的习得过程，也是精神家园的守护与建构过程。教师在解析文本的时候，要善于把传统文化精华同社会主义核心价值观融合起来，让学生在潜移默化中体会中华文脉的博大精深，提升做中国人的骨气和底气。学生真正读懂了经典里面所包含的理想和追求，文化自信就会在心中自然而然地产生，成为学生立身立世的根基。

在此基础上，经典品读还要把审美教育与道德教育结合起来。文学作品用生动形象的故事来表现善恶美丑的标准，教师应指导学生在审美的过程中提高道德水平。通过文学形象的分析，使学生分清是非，知道荣辱，在情感的共振中树立起崇高的理想人生。由内而外的文化熏陶，可以使中华优秀传统文化的基因深深地植根于学生的心里，使他们成为中华文化的自觉传承者和弘扬者。

（二）在历史叙事中增强历史自信

历史是最好的教科书，也是最好的清醒剂。历史类课程思政教学的本质是让学生树立正确的历史观，在大历史的叙述中看清楚历史脉络，把握历史规律。教学不能只是讲清楚历史事件的起因、经过，更应该讲透中国共产党为什么行、马



克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好的历史逻辑。

教师讲述历史叙事的时候，要重视史论结合，决不能允许历史虚无主义错误思潮存在。应该使用丰富的史料和严密的逻辑，展现历史本来的面貌，揭示国家民族前进的内在动力。讲授中国近现代史时，要突出中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，使学生认识其中凝聚的奋斗精神、牺牲精神。用事实展开叙述，可以有效地提高学生对中国特色社会主义道路的认同感、自信度。

历史认知加深到最终要体现在历史自信的建立上。学生学习历史，应当明确中国今天的发展成就不是偶然的，是党带领人民艰苦奋斗的结果。这样一种历史自信就会变成面对未来的力量，促使学生在新的历史起点上接过历史的接力棒，为中华民族伟大复兴的中国梦贡献青春的力量。历史教学不能只是回顾过去，还要照亮未来，用历史的启迪来指引青年人砥砺前行。

（三）在文学创作中厚植家国情怀

文学创作是学生表达自己、观察社会、感悟人生的一种重要的实践活动。将思政教育融入其中，关键就是引导学生把个人情感同国家命运、民族前途结合起来。创作不应该成为无病呻吟的风花雪月，而应该积极捕捉时代脉搏，热情歌颂人民生活。

教师在指导创作的时候，应该引导学生走出象牙塔，投身于火热的社会实践，在观察身边的人、身边的事的同时，感受国家发展的日新月异。激发他们的笔尖去描绘祖国山河的壮丽、人民奋斗的历程、社会的深刻变革。当学生把目光投向广阔的社会现实时，作品就有了深厚的底蕴。这样的创作过程也是一种我国的国情教育、爱国主义教育，使学生在构思、书写的过程中加深对家国情怀的理解和认同。

提高作品的精神高度，应当成为创作教学的主要目标。优秀的文学作品应该能够传播真善美，弘扬正能量。教师应该让学生自觉地将创作同社会主义核心价值观联系起来，生动地讲述好中国的故事，传播好中国的声音。无论是虚构的小说剧本，还是纪实的散文报告，都应该体现新时代中国人的精神面貌。这样创作过程一方面提高了学生的专业水平，另一方面又在字里行间培养了学生深厚的家国情怀，使专业和品德两方面都得以提升。

二、哲学社科类课程的思政路径

（一）在理论思辨中坚定理想信念

哲学社会科学具有很强的理论性，是形成学生精神支柱的重要领域。教学中要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的最新成果作为教学的主要内容。通过对理论的分析以及严密的逻辑论证，使学生充分认识马克思主义真理力量及它在实践中发挥的巨大作用。

理论思辨的过程，就是理想信念铸魂的过程。教师要善于运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、方法论去分析社会发展的一般规律，辨别各种社会思潮的真伪。思想交锋的过程中帮助学生明辨是非、抵制错误思想的侵袭。学生用科学的理论工具去观察世界的时候，他们的共产主义远大理想、中国特色社会主义共同理想的信念就会更加坚定，此时的信念是基于理性认识的自觉追求。

（二）在现实关切中培养社会责任

哲学社会科学的研究对象是现实社会，生命力在于回应现实关切。课程思政的落实，就要引导学生关注社会热点、难点、痛点问题，把课本知识和社会实践联系起来。学生不能满足于坐而论道，而要起而行之，把学术研究的根植于祖国的大地上，把论文写在改革发展的田野上。

1. 关注民生福祉。在社会学、政治学等课程里，教师能够安排学生做社会调查，去社区、农村、企业这些地方了解普通民众的生活情况以及利益诉求。面对面接触、一手资料收集，使学生感受到以人民为中心的发展思想并不是空话，而是落实到解决一个个具体民生问题上。现实的触动能唤起学生内心最深处的同情与责任感，促使他们思考怎样用所学的知识去改善民生。

2. 引导思考时代命题，当前中国正处在百年未有的重大变局中，面临着很多发展中遇到的问题。教师依据课程内容，设置关于乡村振兴，社会治理，生态文明建设等重大现实问题的讨论。引导学生从专业的角度去进行深层次的剖析，并给出有建设意义的意见建议。学生不再是旁观者，是国家发展的参与者。他们就会慢慢懂得，自己是新时代的青年学子，是社会前进的推动者，要担起时代赋予的责任，把个人的成长目标同国家的发展需求联系起来，在解决实际问题中知行合一，练就过硬的本领。



（三）在比较视野中彰显中国智慧

在全球化时代，哲学社会科学教学不可能不进行中外比较。这既是学术研究的方法，又是课程思政的切入点。教师在进行比较教学的时候，必须确定正确的比较坐标，既不能自视甚高，也不能自轻自贱，而应该客观、全面、辩证地看待中国与外国在制度、文化、价值观等各方面的差异。

应该从横向国际比较、纵向历史比较两个角度来说明中国道路的历史必然性和制度优越性。比较政治制度时不能只看形式上的不同，而要更关注其治理效能和民意基础。通过对比，“中国之治”和“国外之乱”背后的逻辑就一目了然，中国方案给解决人类问题所给出的智慧就显而易见。以宽广的视野展开比较，可以有效地破除对国外模式的盲目崇拜，增强学生对中国特色社会主义制度的自信。

在比较视野下还要重视中国学术话语体系的建构。长期以来，一些学科存在言必称希腊的倾向。课程思政建设要摆脱国外学术霸权，构建具有中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系。教师要引导学生从中国的本土实践中发现、提炼出具有普世价值的理论成果，向世界讲述好中国智慧。既能达到学术创新的准则，又体现出文化自信，在学术探究中能够自立自强，成为我国学术的创造者。

三、经管法学类课程的思政路径

（一）在专业伦理中塑造职业操守

经济管理与法学专业将来会掌控重要的社会资源和权力，他们职业操守的好坏，直接关系到市场经济能否健康发展，社会能否实现公平正义。所以在传授专业知识的同时，必须把职业伦理教育放在第一位。教师应当把诚信、廉洁、公正、责任这些核心价值观渗透到每门专业课当中，使之成为学生职业生涯的底色。

经管类课程要加强商业伦理以及企业社会责任。通过剖析商业欺诈、财务造假等反面教材，让学生从心底里认识到唯利是图的危害。培养学生具有“君子爱财，取之有道”的义利观，使学生知道企业的发展必须以诚信经营、回报社会为根本。对于未来的管理者来说，不仅要学会怎样创造利润，还要学会怎样守护商业文明，怎样在市场博弈中守住道德底线，成为让人尊敬的商业领袖。

法学类课程中法律职业道德更重要一些。法律人是公平正义的守护者，应该

有高于一般人的道德标准。教师应该通过解释法官、检察官、律师的职业行为规范,培养学生的忠于法律、维护正义的职业信仰。使其在金钱诱惑、权力干涉面前,能够坚持依法办事,不徇私情,不枉不纵。职业操守的培育关系到法治中国的建设进程,同时也是法学教育不可缺少的精神工程。

（二）在案例分析中强化法治观念

案例分析是经管法学类课程最常用的教学方法,也是开展课程思政的有效载体。鲜活的案例一般都会包含复杂的法律关系和伦理冲突,给学生提供具体的思政教育情境。剖析真实的案例,把抽象的法治原则转化为具体的行动指南,在情理法的融合中加深学生的法治观念。

教师在教学时要选择有典型意义、具有社会影响的案例,并引导学生从法律规范、社会道德、公序良俗等角度去探究。不能只是找到法律条文的适用,还要对案例背后蕴含的法理精神、价值导向进行分析。拿知识产权保护案例来说,光讲侵权责任怎样认定不够,还得强调保护创新、尊重智力成果对国家竞争力的意义;市场垄断案例分析,让学生知道维持公平竞争秩序为何有益于市场经济活力。

经过这样的案例剖析,学生就会慢慢养成法治思维习惯,学会用法治方式深化改革、促进发展、解决矛盾、维护稳定。法治观念不再是一句口号,而是成为学生分析问题、解决问题的自觉行为。以案例为基础的实战演练,可以缩短校园学习与社会实践的距离,培养出真懂法、真用法的应用型人才,为全面依法治国提供人才支撑。

（三）在政策解读中服务国家战略

经管法学类学科同国家经济社会发展政策密切相关。课程思政建设要使专业教学自觉对接国家重大战略需求,让学生心怀“国之大者”,具有宏观视野和战略眼光。教师讲授专业知识的时候,要时刻把国家最新的政策方针、改革举措融入其中,并对其中政策考虑、战略意图做深入解析。

经济管理类课程要对新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展等重大战略部署做深入的解读。使学生对供给侧结构性改革、创新驱动发展战略、区域协调发展等政策的内涵和实施途径有所认识。借助政策解读使学生认识到中国经济发展有韧性、有潜力,把握产业未来发展的趋势及机遇。一方面可以提高学生的专业敏感度,另一方面也可以激发学生投身国家经济建设主战场的使命感,立志为经济强国贡献力量。



法学类课程教学中,要同全面依法治国战略部署联系起来,讲《民法典》实施、司法体制改革、涉外法治建设等重大举措。引导学生注意国家立法新动态,领会法律制度变化所表现出来的社会需求、时代精神。特别应该引导涉外法治人才知道国际规则,关注我国在国际舞台上所拥有的利益。通过政策与法律相融的深度融合教学,使学生把个人职业规划同国家法治建设的宏大事业结合起来,成为国家战略的忠实执行者和积极促进者。

第二节 自然科学类课程的思政渗透

一、理工农医类课程的思政元素

(一) 科学史中的科学家精神

科学史是人类认识自然、改造自然的历史,也是充满爱国之情、创新之志、奉献之精神的英雄史。在漫长的科学探索的征途中,无数的科学家用锲而不舍的精神去追求真理、用爱国报国的赤子之心来热爱国家、民族。钱学森历经千辛万苦毅然决然地回到祖国,袁隆平几十年如一日地躬耕田野,这些鲜活的人物形象和感人事迹,是进行理想信念教育最生动的教材。他们身上所体现出的胸怀祖国、服务人民的爱国精神,勇攀高峰、敢为人先的创新精神,追求真理、严谨治学的求实精神,淡泊名利、潜心研究的奉献精神,共同组成了科学家精神的丰富内涵。

在课程教学中讲述科学家的奋斗史,可以使学生深刻体会到科学没有国界,但科学家有祖国。每一个重大的科学发现之后,都会留下科研人员对国家命运的关心。精神力量的传递能很好地激发学生的民族自豪感、历史使命感,使学生把自身的学术追求同国家发展大局联系起来,立志成才,担当重任。

(二) 专业知识中的辩证唯物主义思想

自然科学研究的对象是客观物质世界,它的理论体系的形成和发展,无一不遵循辩证唯物主义的基本规律。物理学中的能量守恒定律,化学中的物质变化规律,生物学中的进化论等都是辩证唯物主义自然观的具体体现。教师在讲授专业知识的时候,就要敏锐地发现并揭示其中的哲学因素,带领学生从具体的事物中把握其本质,把学到的知识由表及里地运用到世界观和方法论的构建之中。

世界是物质的,物质在运动,运动是有规律的。马克思主义哲学基本观点最直接得到自然科学的验证。讲解量子力学的波粒二象性时,可以引导学生认识矛

盾的对立统一规律,认识事物内部对立双方既统一又斗争,从而推动事物发展变化。研究生态系统平衡和演替时,可以阐释普遍联系的观点,使学生明白事物之间是相互依存、相互制约的有机整体。将哲学思想融入专业教学,不仅可以让学生更好地理解科学知识,也可以培养学生用辩证唯物主义的立场、观点、方法去分析问题、解决问题的能力,帮助学生树立科学的世界观。

（三）技术应用中的工程伦理与责任担当

随着科技发展速度的加快,技术对社会、环境以及人类伦理的影响越来越大,工程伦理教育已经成为理工农医类课程中不可缺少的重要部分。任何一项技术产生和应用,不仅和它本身是否可行有关,而且与社会价值、伦理界限密切相关。教学中要引导学生正确认识技术是一把双刃剑,科学家、工程师在社会发展进程中应该担负怎样的责任和义务。

1. 工程设计与实施时必须把公众的安全与健康放在第一位。历史上由于忽视安全规范而造成的工程灾难层出不穷,血的教训告诉人们,对生命最大的尊重就是认真细致地工作。每一个数据的核算、每一幅图纸的绘制都关系到人民的生命财产安全,绝不能有一点点的马虎和侥幸。

2. 环境保护、可持续发展,属于现代工程伦理中主要的问题。在化工、土木和能源等领域教学中要强调绿色发展的思想,使学生思考在促进技术进步、提高经济效益的同时怎样最大程度地减少对环境的破坏。我们要培养的是生态良知的建设者,而不是自然掠夺者,这就意味着学生在未来的工作中会把环境伦理当作重要的决策因素。

3. 新兴科技领域的伦理问题不能被忽略。对于人工智能、基因编辑、大数据这些前沿技术的教学不能忽视对学生进行有关隐私泄露、算法歧视、生命尊严等伦理问题的教育。学生作为未来社会的科技引领者,不仅要掌握先进的技术手段,还要具备驾驭技术的道德智慧,使科技一直朝着向善的方向发展,为人类服务而不是异化人类。

二、课程思政的渗透策略

（一）揭示知识背后的科学思想与方法

科学教育的精髓不在于知识的积累,而在于思维的培养。在讲解定理、公式或者实验现象的时候,教师应该突出其蕴含的科学思想和研究方法。这样的挖



掘,可以让学生感受到科学探索的艰辛与严谨,养成实事求是的科学态度和批判性思维。

推导数学公式或者物理模型的时候,可以表现出科学家怎样从繁杂的现象当中提炼出关键问题,又怎样借助归纳、演绎、假设、验证这些逻辑环节来构建起科学理论的。这是对人类理性光芒的展现,可以让学生在遇到未知的挑战的时候,冷静思考、按照客观规律做事,不轻信、不盲从。

科学的方法论教学对于培养学生的创新意识也有积极的作用。分析科学史上重大的突破过程可以知道,创新并不是凭空想象出来的,而是在扎实的基础知识和敢于挑战传统观念的基础上发展起来的。在教学中引导学生敢于质疑已有的结论,勇于提出新的假设并用科学的方法去验证,这是培养创新人才必经之路。把思政教育融入方法论教学,既加深了专业深度,又提高了思想高度。

（二）阐述国家重大科技成就与战略需求

把专业课程内容同国家重大科技成就、战略需求联系起来,是激发学生爱国热情、报国之志的有效途径。各学科有大量的素材能反映出我国在该领域取得的辉煌成就,也能表现出我国目前所面对的严峻挑战。

我国在载人航天、深海探测、量子通信、高速铁路等领域的成就就是最好的思政教材。在相关的课程中恰当地加入这些案例,对它们的技术难点和突破过程进行细致的分析,能够使学生直接感受到我国科技力量的飞速发展,增强学生的民族自豪感、制度自信。但是也不能忽视我国在芯片制造、高端材料、工业软件等领域存在的“卡脖子”问题。

通过对国家战略需求的剖析,教师可以引导学生认识个人学术发展同国家未来命运紧密相关。现阶段国家急需在基础研究、关键核心技术领域取得突破,这也是当代大学生应该为之奋斗的方向。传递给学生紧迫感、责任感,会促使学生由被动学习转变为积极主动地探求,把解决国家重大需求当作自己学习和研究的动力源泉,最终实现个人价值与社会价值的统一。

（三）引导学生树立科技报国志向

高等教育的根本目的是培养社会主义建设者和接班人,引导学生树立科技报国的远大志向,这也是课程思政的一个重要落脚点。在自然科学类课程中实现这一目标要联系专业特色,开展潜移默化的职业观、价值观教育。

教师要在课堂上、通过课外实践活动向学生说明本学科在国家建设、社会发

展中的作用。从事基础科学研究或者成为一线工程技术人员,都是在为祖国繁荣富强做贡献。要让学生抛弃急功近利的浮躁心理,沉下心来打好基础,甘于坐冷板凳,肯下苦功夫。

用优秀的校友成长史、行业楷模的先进事迹去激励学生树立正确的就业理想。引导他们认识到科技报国不能只是一句空洞的口号,而应该在每一个实验数据的准确记录中体现出来,每一个工程细节上精益求精。让学生明白只有把小我融入祖国的大我之中,才能在时代的大潮中找到人生的坐标,有所作为。这样的志向一旦形成就会成为学生终生前进的强大精神力量,促使学生在科研道路上克服困难不断向前。

三、典型案例分析

(一) “大国重器”与爱国主义教育

在机械工程、航空航天、土木工程等专业课程中,大国重器是开展爱国主义教育的最好载体。用港珠澳大桥作为例子可以表现我国桥梁隧道建设水平的高点,同时也体现了建设者的工匠精神。把港珠澳大桥抗风、抗震、防腐等技术的创新同结构力学、材料学的教学内容联系起来,介绍工程师们在恶劣的外海风浪环境中,为沉管隧道对接等技术所作的巨大贡献,讲述感人肺腑的建设故事。既可以让学生学到最前沿的工程技术知识,又可以让学生感受到中国制造走向中国创造的艰难与自豪。

北斗卫星导航系统研发的过程也很好地证明了这一点。从受制于人到独立自主,从区域覆盖到全球服务,北斗系统的历史就是一部自力更生的奋斗史。在通信工程、电子信息等课程里加入信号处理、轨道计算等专业知识以解读北斗系统背后的自主创新之路,能强烈激起学生的爱国心。学生在学习中会深刻地认识到核心技术是买不来的,必须依靠自己的双手去创造。以事实为基础的教育比空洞的说教更具有感染力,能使爱国主义精神深深扎根于学生的心里。

(二) “抗疫精神”与生命伦理教育

医学、生物学以及公共卫生类课程,在抗击新冠肺炎疫情背景下也拥有了更加鲜活、深刻的思政素材。在一场没有硝烟的战争里,广大医务工作者和科研人员逆行出征,用血肉之躯筑起守护生命的钢铁长城,孕育出伟大的抗疫精神。在微生物学、免疫学、流行病学等课程中,用病毒致病机制、疫苗研发原理、传染



病防控策略等知识点来体现“生命至上、举国同心、舍生忘死、尊重科学、命运与共”精神的深刻内涵。

通过讲述疫苗研发团队在很短的时间内完成毒株分离、临床试验并取得批准上市的过程，来体现科学技术对保障人民健康的重要作用，教育学生尊重科学、崇尚科学。同时联系医护工作者在重症监护室里争分夺秒抢救生命时的感人瞬间，思考医学伦理的生命价值和职业道德。既可以加强学生的专业认同感，也可以引导学生深刻地理解希波克拉底誓言的分量，认识生命守护者的神圣责任。把专业知识的严谨和人文关怀的温暖巧妙地结合在一起，使学生既学到了医术又养成了仁心。

（三）“生态文明”与可持续发展教育

习近平生态文明思想的主阵地是环境科学、化学、生态学、地理科学这些课程。绿水青山就是金山银山的理念要渗透到这些课程教学的全过程当中。在讲解环境污染治理、新能源开发、碳循环等知识模块的时候，教师要引导学生从人与自然和谐共生的角度去思考专业问题。

以“碳达峰、碳中和”战略目标为例，在化学化工类课程中可以研究怎样通过改良工艺流程、开发新催化剂来实现节能减排；在材料科学课程里，可以阐述可降解材料、光伏材料的研制进展及其对削减白色污染、利用清洁能源的意义。用具体的途径来阐述生态文明建设不能只是一句口号，而需要依靠科学技术去实现。

联系塞罕坝林场从黄沙漫天到林海茫茫的转变，其中体现的久久为功的奋斗精神以及科学治理的重要性。引导学生树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明观念，做美丽中国的建设者、守护者。把宏大的生态文明理念落实到具体的专业技术探讨中去，可以有效地提高学生运用专业知识解决环境问题的责任感和使命感，为可持续发展目标贡献智慧和力量。

第三节 艺术体育类课程的思政体现

一、艺术类课程的思政美育路径

（一）在艺术鉴赏中提升审美素养

艺术鉴赏是艺术作品与审美主体之间的一座桥梁，也是进行隐性思想政治教育的一种有效的途径。教师引导学生去探究经典艺术作品背后所蕴含的历史背景、创作意图和人文内涵等，学生在得到视觉愉悦的同时也会伴随着情感的波动和思想的触动。优秀的艺术作品一般都包含着深沉的家国情怀和时代精神；赏析表现祖国大好河山的绘画作品，可以激发学生对祖国大好河山的热爱之情；聆听表现民族不屈斗志的音乐篇章，则能唤醒学生内心深处强烈的民族自豪感和责任感。经由审美中介传递价值观，具有春风化雨、润物无声之效，能够帮助学生建立起辨别真善美和假恶丑的价值坐标。

教师对红色经典艺术作品做系统解读，带领学生重温革命历史、感受革命先辈崇高信仰的同时也会对自己的思想产生影响。每部红色经典都是生动的历史教科书，用艺术的形式记载着中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。学生在欣赏的过程中，学到的不只是艺术语言的表达方法，更是与不同的时空进行灵魂的交流，在思想上树立信仰之基。用具体的艺术体验来表现抽象的政治道理，使思政教育的亲和力、针对性大大增强，让学生在不知不觉中接受主流价值观的熏陶。

艺术鉴赏能力的提高，也应当表现在对当下社会审美风尚进行批判性思考的能力上。面对多元复杂的网络文化，拥有高雅审美素养的学生可以自觉抵制低俗、庸俗、媚俗文化，保有自己纯洁高尚的精神世界。课程教学可以从中外艺术流派、审美观念的比较入手，培养学生的辩证看待外来文化意识，坚持为我所用、兼收并蓄的原则，培养学生的独立思考能力、审美判断力。不仅有利于学生个人修养的提高，也是维护国家文化安全、建设健康社会文化生态的重要环节。

（二）在艺术创作中弘扬中华美育精神

艺术创作是把内在的审美体验外化为具体的审美形象的过程，也是学生抒发个人情感、树立自身价值观念的实践活动。培养学生的艺术创作，不但是锻炼他们的技能，更重要的是将他们创作实践与弘扬中华美育精神紧密结合，在个人情



感的抒发中同时代主旋律相呼应。中华美育精神提倡“尽善尽美”，就是在追求艺术形式完美之时，也不能忽视其中蕴含的深刻道德内涵和社会意义。学生在构思、制作时要深入生活、扎根人民，从火热的实践中汲取创作灵感，努力创作出有筋骨、有道德、有温度的艺术作品。

精益求精的工匠精神在艺术创作课程思政里得到表现。绘画时的一笔勾勒，音乐里一个音符的打磨，舞蹈里一个动作的定格，都需要学生具有非常强的专注力、持之以恒的毅力。对完美的极致追求，其实就是培养学生劳动态度和职业素养的过程。经过反复的修改打磨之后，学生才会真正体会到“台上一分钟，台下十年功”的不易，从而养成严谨笃实、勤奋刻苦的良好作风，这种作风一旦形成，就会伴随学生的终身，成为学生未来职业生涯中最宝贵的财富。

（三）在文化传承中坚定文化自信

中华优秀传统文化就是中华民族的精神命脉，也是艺术类课程思政最深厚的基础。中国传统艺术形式，比如书法、国画、戏曲、民乐等等，既是艺术表现的形式，又是中国哲学思想和人文精神的集中呈现。教学时要挖掘出其中蕴含的、具有文化基因的要素，例如书法里的中正平和精神、国画里的气韵生动之感、民乐里面的人与自然和谐统一的意境等等的文化价值内涵。让学生从内在去领会中华文化特有的魅力及思想观念。学生在学习和继承传统艺术的时候，就会对民族文化有深刻的认识，在世界文化激荡的时候，就能站稳脚跟，增强文化自信。

传承不是复制，是在理解基础上的创新发展。课程要使学生继承传统艺术精髓的基础上，把现代审美需求和科技手段融进自己的创造性转化里。古为今用、推陈出新的实践过程本身就是一场爱国主义教育。这就需要学生既做到敬畏历史、敬重传统，又做到有开阔的眼界、创新的思维。当学生可以使用传统艺术语言来讲述当代中国故事的时候，他们既是文化的传承者，又是文化的传扬者和建设者，这种主体意识的出现，就是文化自信最鲜活的体现。

艺术教育还要引导学生从全球文明的角度来认识中华艺术的地位。经由中西艺术比较教学，彰显中华艺术对世界文明的独有贡献，祛除因国外中心论引发的审美偏见。让学生知道中华艺术里的写意精神、和谐观念，并不是中国的独有财产，对人类情感与自然规律的深刻认识，是世界的。

宏大的文化视野可以极大地开阔学生胸襟和气度，培养出有深厚文化底蕴的时代新人。在此基础上学校开展了非遗进校园、大师工作坊等活动，使学生成为

传统文化传承人的一天的亲历者，感受到文化的鲜活，把文化自信转化为外化行动，自觉自愿地参与到中华优秀传统文化的保护与弘扬当中。

二、体育类课程的思政健体路径

（一）在体育竞技中培养拼搏精神

体育竞技不单是力量 and 智慧的较量，更是意志和精神的较量。在体育课程中，学生不断挑战自我、超越极限，会深切体会到奥林匹克精神，也就是更高、更快、更强、更团结。这种精神在现实层面就表现为不畏艰难、敢于胜利的拼搏精神。学生战胜长跑极点、逆转比赛局势所获得的，不只是快乐，更是对“坚持就是胜利”的又一次亲身经历。中华体育精神里，“女排精神”是时代精神的缩影，应该成为体育课程思政的重要内容，在学习和生活中遇到困难的时候也能表现出顽强战斗、永不言败的英雄气概。

拼搏精神的培养还要体现在胜负观的正确引导上。竞技体育中必然会有输赢，但是体育教育的价值远远大于胜负。教会学生“赢得起也输得起”，在胜利时不能骄傲自满，在失败时不能灰心丧气，这是培养坚强心理素质的一种方法。分析体育明星成长历程、国家运动员为国争光的感人事件，把个人奋斗与国家荣誉联系起来，使学生把比赛中的拼搏精神转化为报效祖国、服务社会的强大力量。把个人的小我融入到国家的大我之中，体育课程就成为了爱国主义教育的生动课堂。

（二）在团队协作中增强集体荣誉感

现代体育运动，特别是集体球类运动，离不开运动员之间相互配合、相互协作。这时个人英雄主义要服从集体利益，这是对学生进行集体主义教育的最好时机。

1. 经过战术演习和比赛的过程，学生会体会到一个道理，即每一个位置、每一个人都是不可替代的，只有彼此间互相信任、互相帮助，才能发挥出最大的团队战斗力。在实战过程中所培养起来的战友之情、团队凝聚力，可以转化为学生今后班级建设、社会生活中的集体意识、合作能力。

2. 体育规则的约束性可以培养学生的遵守规则、依法守法的意识。任何体育比赛都是有规则的，尊重裁判、尊重对手、遵守规则是体育道德的底线。

3. 教学中加强规则执行，严肃处理违规行为，使学生知道自由与约束是辩证的关系，只有在规则允许的范围内发挥自己的才能才算是公平的竞争。养成这样的规则意识，对培养遵纪守法的现代公民起着奠基的作用。在比赛过程中遇到争



议、冲突,用理性的方式来解决,也是提高社会适应能力的重要表现。

（三）在体育锻炼中塑造健全人格

体育锻炼是身体机能的运转,是心理情绪的调节器,是人格完善的催化剂。长期的体育锻炼所养成的自律习惯,将会让学生受益终生。从按时出勤到自觉课外锻炼,行为模式的改变就是自我管理能力的提升。当学业压力和社会环境都十分繁重的时候,运动会给人提供了一个合理的宣泄情绪、释放心理压力的出口。运动产生的多巴胺、内啡肽能有效地改善学生的焦虑、抑郁情绪,培养学生成为积极向上、阳光开朗的人。

健全的人格包括抗挫折能力、情绪控制能力、积极的生活态度。在体育教学中设置不同的训练难度,让学生反复去尝试、经历失败,这样学生才能慢慢获得正向的自我效能感。学生经过自己的努力学会一个高难度动作、打破运动纪录的时候,就会产生发自内心的成就感,从而大大提高自信心。相反,因为运动伤害、技术难题等原因而进行的调整和恢复,可以形成心理韧性。这种身心互动的教育模式,使体育课成为心理健康教育的实践基地,学生在基地里形成了刚毅果敢而又平和包容的人格,为将来步入社会生活做好了心理准备。

三、体美融合的综合育人模式

（一）以美人、以文化人

把美育理念融入到体育教学当中去,能很大程度上提高体育运动的文化品位和审美价值。体育运动本身就有许多审美元素,体操的韵律美、跳水的空中姿态美、足球的战术配合美等等。在体育教学中适时加入美学欣赏,让学生体会人体的协调之美、力量之美,可以激发学生对体育运动真正的喜爱,把体育锻炼从被动变为享受。校园体育文化的建设中要融入艺术元素。精心设计的运动会开幕式表演、富有艺术感体育场馆布置、激昂向上的体育音乐都可以形成浓厚的文化氛围,在参与体育活动的同时也能得到美的熏陶。

体美融合还体现在用艺术的方式去传播体育精神。用摄影、绘画、写作等形式来记录体育的精彩、讲述身边的体育故事,一方面可以丰富校园文化生活,另一方面也可以加深学生对体育精神的认识。艺术化的表达方式把抽象的体育精神形象化,体育精神的传播也就有了更强的感染力。教师在过程中要重视挖掘体育项目背后的文化历史内涵,在武术教学中加入传统礼仪、武德的讲解,使体育技

能的传授与传统文化的传承结合起来,最终达到以美育人、以文化人的目的。

（二）以体育人、以美化人

反之,把体育精神融入艺术教育,就会给艺术人才的培养增加阳刚之气和坚韧特性。艺术学习常常需要长时间单调的练习,也需要很大的体力支持,只有身体健康才能保证长久的艺术追求。在艺术课中加入体能训练或者组织专门的体育活动,可以提高艺术专业学生的身体素质,使学生在舞台上能够更好的展现自己并坚持下去。舞蹈演员的力量训练、管乐器演奏者肺活量的训练,都是体美融合的体现。采用跨学科训练的方法,让学生认识到身体是艺术创作的本钱,自觉地养成良好的锻炼习惯。

更深一层的就是精神方面的交流。艺术创作所需要的激情和专注,和体育竞技的全身心投入不谋而合。体育活动所培养起来的抗压能力、团队合作精神,在艺术活动中也能够得到迁移和利用,以帮助学生突破创作中的难题,增进合奏、合唱等集体艺术形式的协作程度。动静结合的教育模式可以弥补单一艺术教育造成性格柔弱等缺点,培养出既具备高雅的审美情趣,又具有强健的体魄和顽强的意志的复合型人才。以体育人、以美化人的双向赋能,使教育过程更加立体饱满。

（三）构建“五育并举”新格局

体美融合成了创建五育并举教育新格局的关键途径。德智体美劳五育不是孤立的,是互相渗透、互相促进的。体美融合并不是简单的两种课程相加,而是在课程体系重组、教学方法革新和评价体系变革之后形成的全方位的育人合力。学校要积极创建跨学科的教研活动,促使艺术教师与体育教师一起开发综合课程,规划出具有主题特色的实践活动,像“体育舞蹈”“运动摄影”“奥林匹克文化”这样的选修课,给学生多种选择。

评价体系要改变过去重技能轻素养、重结果轻过程的倾向,建立包含体质健康、运动技能、审美素养、艺术特长等内容综合性的评价指标。把学生参加体美融合实践活动的表现纳入综合素质档案,用评价的指挥棒作用来引导学生重视自身的全面发展。

为了保证体育与美育融合模式顺利开展,要加强对体育和美育融合模式的顶层设计以及制度保障。学校应该增加对艺术体育设施的投入,合理调配资源,给体美融合提供物质保障。并且要加强师资队伍的建设,培养出有跨学科素养的复合型教师。举办体美融合教学展示、研讨会,宣传好的教学案例,营造全校重视、



人人参与的氛围。最终借助体美融合的综合育人模式来培育身心健康、人格独立、精神富有的新时代的青年，为中华民族的伟大复兴贡献自己的青春力量。新格局的创建，是对马克思主义人的全面发展学说的一次生动实践，也是新时代高等教育高质量发展所必须提出的要求。

第四节 跨学科课程的思政整合

一、跨学科课程的思政优势

（一）拓宽思政教育的广度与深度

传统的分科教学容易造成知识碎片化、孤岛化的倾向，造成思政教育的切入点因为视野狭窄而显得浅薄。跨学科课程在根本上改变了这一状况，它要求在解决复杂问题的时候调动各个学科的知识储备，把思政教育的触角延伸到更广阔的社会生活和自然探索之中。在自然科学和人文社会科学的交叉处，思政教育不再是某个职业伦理、专业精神的教育，而是更高级地上升为人类命运、科技伦理、社会正义等大问题。由此一种拓展的广度，使学生可以从多元的知识背景中去理解国家战略、社会需求与个人发展三者之间的辩证关系，进而塑造出更加宏大的世界观。

跨学科的视角可以发现知识深处价值联系，使思想政治教育可以不断深化。单一学科的视角里，有些知识只是技术或者理论工具；而从跨学科的视角去观察的话，这些知识点就会显现出一定的历史背景、文化含义和价值取向。物理学的严密逻辑同哲学的辩证思维相融合，既可以在传授学生探索物质世界的方法的同时，又可以……。这样深层次挖掘后，思政元素不再被简单地贴在课程表面上，而是各种知识体系血脉与筋骨的连接，学生通过探究知识的本源，也就体会到了其中所包含的精神力量和价值尺度。

（二）培养学生综合分析解决问题的能力

现实世界中出现的问题从来不会按照学科目录划分，重大的社会问题往往牵涉到政治、经济、文化、技术等各个方面。跨学科课程的一个重要目标就是培养学生面对复杂情境时综合分析、解决问题的能力，而这个过程本身就是一个最好的思政教育过程。学生遇到跨学科问题时要会综合考虑各方利益，找出各方利益的平衡点，这样的训练可以改变学生片面、激进的思维方式，培养学生的理性、

包容、务实的心理品质。

解决问题的过程是对学生意志力和担当精神的一种检验。在跨学科项目实践中学生会遇到未知的挑战、面对不确定性,需要克服由于知识盲区而造成的困难。不仅能够锻炼学生的技术,更能磨练学生的意志。当学生用学到的知识解决与民生福祉、环境保护有关的问题时,就会产生强烈的成就感,从而理解学以致用、学以致用的真正含义,知识应该为社会进步、人类幸福服务。

（三）促进不同学科思政元素的交叉融合

跨学科课程就是各学科独有的思政元素发生化学反应的熔炉,可以将分散的育人资源整合起来产生“ $1+1 > 2$ ”的协同效应。在这个过程之中,科学精神与人文素养不再是各自平行地向前迈进,而是一张网,一张育人之网,共同把学生的大厦精神罩在其中。

1. 科学求真与人文向善的统一。自然科学课程所强调的实事求是、勇于探索的科学精神,和人文社科课程所强调的关怀生命、坚持正义的人文精神,在跨学科课程里实现了有机统一。生物伦理学课程当中,对于基因编辑技术的讲解,并不是单纯的生物学原理的传授,而是将伦理学当中有关生命尊严的思考融入其中,使学生在推动科技发展的同时,始终坚守道德底线,促使科技向善。

2. 逻辑思维与审美体验的融合。理工科所蕴含的逻辑之美、秩序之美同艺术学科的感性之美、形式之美在跨学科设计中互相渗透。在课程设计中加入美学原理,不仅可以提高产品的外观质量,更重要的是能够培养学生的工匠精神以及对完美的追求。融合使学生明白,好的作品既实用又具有美,从而在无形中提高学生的审美情趣和文化品位。

二、整合模式与路径

（一）主题式整合：围绕重大现实问题

主题式整合是跨学科课程思政最常见也最有效的一种路径,以具有时代性、全局性、争议性等特征的重大现实问题为主题,引领学生从不同的学科视角去分析,在问题的探讨中渗透家国情怀和全球视野。选取的主题要同国家发展战略以及人类共同面临的挑战相关联,像“碳中和与绿色发展”,“人工智能与未来社会”,“乡村振兴与文化遗产”之类。这些主题本身就包含丰富的思政资源,具有将个人命运同国家前途联系起来的纽带作用。



教师在教学实践中应当协助学生冲破单一角度的束缚。以公共卫生、人类健康为研究主题，医学专业提供流行病学相关知识，解释病毒传播机理，社会学专业剖析疫情给社会结构、人际关系造成的影响，政治学专业研究公共危机治理中制度优势、国际合作。学生在多学科交错的学习中可以得到全面的知识，更能体会到人类命运共同体思想理念，体会到大国在全世界危急关头所承担的责任和做出的贡献。围绕主题展开讨论，把抽象的政治概念具体化、感性化，使思政教育的说服力和感染力大为提高。

主题式整合还应该考虑历史和现实两方面之间的联系。对每一个重大现实问题进行研究的时候，追寻它的发展演变过程，分析各个历史阶段的应对措施以及所蕴含的价值取向。经由历史纵深感的塑造，让学生体会中国特色社会主义道路选择的历史必然性，进而提升制度自信与文化自信。

（二）项目式整合：依托科研创新项目

项目式整合强调的是在做中学，把思政教育融入科研探索和创新实践的全过程。组建跨学科的科研小组，将学生放到实际的科研项目中，给学生安排一定的角色。在解决科研难题中体会团队精神、创新精神、奉献精神。此模式下的思政教育不是空谈理论，而是知行合一，具有很强的体验性、实践性。

科研项目一般要花费较长时间，经历多次试错的过程，因此它给学生培养坚强的意志和抗挫折能力提供了一个良好的场合。项目走到瓶颈的时候老师就可以及时介入，讲老一辈科学家在艰苦环境里自力更生发愤图强的故事，来激励学生不怕困难，勇往直前。并引导学生从项目选题之初就考虑国家急需解决的“卡脖子”技术难题，把个人学术兴趣与国家重大战略需求紧密结合，在科研报国中做到爱国之情。

项目执行的过程中要进行学术道德、科研诚信的教育。跨学科项目牵扯到数据共享、成果归属等需要多个利益方协商的事情，就容易出现伦理上的模糊地带。依托具体的项目场景开展学术规范教育，让学生知道科研诚信是科学家的生命线，任何急功近利、弄虚作假的行为都是对科学精神的亵渎。严格制定团队公约和考核机制，可以促使学生养成严谨治学、诚实守信的好习惯，为以后的职业生涯奠定良好的道德基础。

（三）平台式整合：利用综合性实践基地

平台式整合指的是依靠高校所具有的重点实验室、博物馆、校外实习基地和

创新创业园区等综合性的实践平台,搭建起沉浸式的跨学科思政教学环境。平台有丰富的物力资源、精神资源,给学生营造出身临其境的学习体验,把思政教育从课堂延伸到现场,将理论带入现实。

各个博物馆、校史馆都是进行历史文化教育和爱国主义教育的天然课堂。可以开设以馆藏资源为基础的跨学科通识课,由历史系、艺术系、材料系的师生一同来讲解文物背后的故事。材料系研究文物的制作工艺来体现古代科技智慧,艺术系欣赏文物的美学价值来提高文化认同,历史系讲述文物的时代背景来弘扬民族精神。学生与历史文物对话时,可直接体会到中华文明的源远流长,民族自豪感油然而生。

依托校外社会实践基地,乡村振兴工作站、社区服务中心等开展行走的大思政课。组织农学、经济学、建筑学等各专业的学生组成服务团,到基层、一线去。农学学生指导农业生产,经济学学生策划电商销售,建筑学学生设计村容村貌。学生参加服务乡村振兴的实践活动,一方面可以检验自己的知识,另一方面可以了解国家发展所发生的变化,从而进一步理解党的宗旨是全心全意为人民服务,坚定听党话、跟党走的信心。

三、挑战与对策

(一) 学科壁垒的打破与协同机制的建立

长期以来,由于学科专业化发展,高校内部院系众多,行政管理和资源分配以学科为单位,客观上形成了跨学科合作的体制障碍。课程归属不明、教学工作量认定困难、经费支持不足等都会给跨学科思政课的开展造成很大的限制。不同学科之间的话语体系差异,常常会造成深度教学研讨的困难,使得教学实践只停留在形式上的“拼盘”,不能达到真正的有机融合。

破除这道障碍,就必须从学校的顶层设计做起,构建起跨部门、跨院系的协同育人机制。可以成立跨学科课程建设委员会或者教学中心,规划课程体系,调配资源。从制度上对教学管理规定进行改革,给跨学科教学团队赋予更大的自主权,明确工作量的计算标准,对参加跨学科课程建设的教师实行政策倾斜和激励。健全跨学科教研常态制度,不同学科教师一起备课、定期交流,共同寻找课程中蕴含的思想道德教育因素,创建通用教学话语体系,推动各学科之间深度交流、相互配合。



（二）教师跨学科教学能力的提升

教师是课程思政的建设者，但是大多数高校的教师都是在单一的学科体系中培养起来的，只精通本专业的知识，对其他学科领域了解甚少。由于知识结构的单一性，教师在进行跨学科教学时常常会遇到捉襟见肘的情况，不能准确把握其他学科知识中蕴含的思政元素，造成生搬硬套或者浅尝辄止，无法达到预期的育人效果。

提升教师跨学科教学能力，就要创建起全方位、多层次的培训体系。可以开展专题培训和访学交流活动，促使教师走出本专业的小圈子，去学习其他学科的基础理论、最新发展，扩大自己的学术眼界。实施双师或多师同堂模式，使不同学科教师之间可以互相帮助，互相启发。创建跨学科教学共同体，以名师领航、老中青传承、互相学习，营造一个良好的交流学习的氛围。促使教师加入跨学科科研中来，用科研服务于教学，从解决真实复杂问题的过程中获得跨学科育人的素材和经验，在教学中能够得心应手地引导学生进行跨界思考。

（三）综合性评价体系的构建

传统的课程评价体系大多以知识掌握程度为考核指标，评价方式主要是标准化试卷考试。单一、刚性的评价方式不能完全测度跨学科课程思政的育人效果。跨学科学习更加注重思维过程、创新能力、价值观念的变化，这些隐性的素养不能用一张试卷来测量。如果沿用旧的评价尺子，势必会打击学生跨学科探索的积极性，也难以反映思政教育的效果。

创建综合性评价体系，核心就是实现从“单个结果评价”到“全部过程增值评价”的转变。评价内容不仅要考查学生对知识的广度、深度，还要考查学生在解决问题过程中所表现出来的家国情怀、团队合作、伦理判断等素养。就评价而言，应当采取多元化的评价主体、多样化的评价手段，以自我评价、同伴互评、教师评价、校外导师评价相结合的方式，通过项目报告、展示答辩、行为观察、学习日志等途径来全方位地记录学生的发展轨迹。特别注意学生课程学习前后的价值观变化，用定性定量结合的方式准确地刻画出学生形象，使评价真正成为引导学生全面发展的指挥棒，从而实现以评促教、以评促学、以评促改。

第五章 课程思政的教学设计与实践案例

第一节 课程思政的教学模式设计

一、目标导向的教学设计模型

（一）基于 OBE 理念的反向设计

成果导向教育理念的本质是以学习者为中心，按照最终的学习成果反向设计教学环节。在课程思政的视角下，这就意味着教师要重新界定“产出”，把知识掌握从单方面扩展到道德修养、家国情怀、职业操守等各个方面的综合素养上。设计者要问问学生毕业五年之后，这门课会留下怎样的一种精神烙印？因此产生反向设计的逻辑起点就是对远期价值进行深入的追问。

因此教学大纲的修订不再是章节内容的堆砌，而是根据毕业要求指标点逐层分解。教师要根据人才培养方案中德育总目标，确定课程层面的思政分目标，再把思政分目标分解到每章每节每一课时的具体可观测点上。这就要求打破教材的线性束缚，按照价值养成的逻辑来重组教学内容，使每一个知识模块都能支撑起一定的思政产出。反向设计使得价值引领从教学中的一个附加环节，变成一以贯之的主线，由原来的“教了什么”变成了现在的“学会什么”，完成了一次根本性的转型。

（二）教学目标的分解与对应

科学分解教学目标是课程思政落地的基础工程，要求教师把宏大的政治话语转化为具体的学科语言。在实际操作中，就是建立显性知识目标和隐性价值目标之间的对应关系矩阵。显性目标是学科原理、技术方法的掌握，隐性目标是学科原理、技术方法背后的科学精神、伦理规范和社会责任。两者不是平行线，而是像 DNA 双螺旋结构一样相互缠绕、相互支撑。只有两者相结合，课程思政才不会陷入“两张皮”的困境。

有效的分解方法大体上按照认知、情感、行为这三个步骤来分解。认知上让学生知道专业知识背后的历史事实逻辑和国家战略需要，在情感上让学生对专业



有喜欢和自豪，对社会责任有承担，在行为上让学生把职业规范变成自觉行动。工程类课程可以把“精益求精的大国工匠精神”这样抽象的目标，分解成“严谨的数据计算”、“规范的实验操作”和“对工程伦理的深层次思考”这些具体的、可测量的行为指标。

目标的对应不能机械僵化。各个学科、各个章节的思政元素分布是不均匀的，老师需要按照不同的配置特点进行内容本身的配置。有的章节适合进行爱国主义教育，有的章节更适合培养辩证唯物主义思维。如果硬性规定每节课都要面面俱到，反而会削弱育人的深度。因此，创建起一种重点突出、全覆盖的目标对应体系，才算是课程思政系统化设计的关键。

（三）教学活动的组织与实施

教学活动的组织，就是把设计蓝图变成现实场景的过程。目标导向模式下的活动组织形式要和预设的价值目标高度契合，用各种教学手段提高学生的参与度和获得感。

1. 情境创设、角色代入属于达成价值共情的有效手段。教师可以借助真实职业场景或历史情境，使学生在模拟演练中体会职业责任和道德选择。模拟法庭、企业项目实战演练等形式，使学生在解决具体问题的过程中，感受到专业知识与社会伦理之间的内在联系，在无形中完成价值观念的塑造。

2. 评价反馈机制的改革，对于保证活动的效果起着重要的作用。传统的评价方式重结果，轻过程，重知识，轻素养。目标导向教学活动的评价应该引进多元评价主体、评价维度，把学生课堂表现、团队合作态度、职业伦理认知等内容加入到考核体系中。用过程性评价和增值性评价相结合的方式对学生思想、行为进行即时反馈，以达到促进教学、评价、改进三者之间良性循环的目的。

二、问题导向的教学设计模型

（一）社会热点问题的引入与转化

社会热点是联系理论课堂与现实社会的桥梁，也是调动学生学习积极性的最佳切入点。将社会热点带入课堂不能只局限于新闻传播，还要有较强的政治判断力和深厚的学识来对热点素材进行加工。教师要从复杂的社会现象中选择出有代表性、有争议性、与课程内容有关的话题，将其转化为有教学意义的案例资源。要求教师关注话题的“流量”的同时，更要重视话题的“质量”，保证所选择的

案例可以承载价值引领的功能。

引进热点问题的突破口在于找到一个点，使专业知照与社会现实接壤。教师应该从专业的角度分析社会热点问题，使学生能够由表及里地认识问题。在经济学课程中加入平台反垄断案例，不能只是法律条文的解析，应该从市场经济运行规律、公平正义的价值意义、国家治理现代化的必要性等角度进行深入讨论。经过这样的专业解读之后，社会热点就不再是课堂的点缀，而是加深理论认识、提高政治素养的有效载体。

但是热点问题的引入也要注意适度，并加以正向引导。课堂教学不同于网络论坛，教师在阐述争议性观点的时候，必须牢牢掌握意识形态的主动权，既不能回避问题的复杂性，也不能脱离科学方法来分析问题。既要有利学生放开喉咙发言，又要有利学生如何正确地发表意见，还要防止出现偏激的认识，保证讨论沿着理性、建设性的方向进行。只有这样，社会热点才可成为有生命力的育人资源。

（二）探究式学习链条的构建

探究式学习链条的构建，就是依靠层层递进的问题设计来引导学生经历一个由浅入深、由表及里的思维攀登过程。这条链条一般是以现象观察为起点，然后通过逻辑推理，最后达到价值认同。设计者要细心安排每一个问题的排列次序，使得每一个问题都是一座跨越思维的阶梯。问题最初从事实层面来认识，然后转到原理层面的分析，最后达到价值层面的判断。螺旋上升的提问方式可以有效地避免思政教育的说教性，使结论由学生自己思考得出。

在此过程中，逻辑自洽是保证探究有效的决定因素。教师要引导学生严密推理证明，对多元价值观的矛盾和冲突做出辨析判断，明辨是非。再如讨论科技伦理问题的时候，能引导学生从科技发展的历史规律出发，从技术对社会结构的深刻影响角度考虑问题，从人类命运共同体的角度去思考。经过严密的逻辑推导，使学生明白科技中立并不是价值中立，科技工作者要承担起应有的伦理责任。经由理性思辨而得的价值结论，相较于直接灌输的教条来说，有着更强的说服力，并且更为持久。

（三）价值引领的升华与内化

探究的目的不单是解决某个具体问题，更在于使价值观念得到升华和内化。这是问题导向模型的最后一环，也是决定课程思政成败的一环。经过热点引入和深入探究之后，学生一般已经形成理性的判断，但是要将这种判断转化为情感上



的认同和行为上的自觉，还需要老师画龙点睛的总结。

这一环节教师要用启发式、感召式的话语，把知识化为人生道理、国家大事、人类文明。就像盐溶于水，价值引领应该是无形的浸润，而不是生硬的标签。教师可以讲述科学家爱国奉献的感人故事，也可以剖析国家重大工程背后的制度优势来引起学生的情感共鸣。当理性的认识和感性的共鸣产生化学反应的时候，正确的价值观就会在学生心中萌芽，最终反映在报效国家、强国富民的行为上。

三、混合式教学设计模型

（一）线上线下一体化设计

线上线下一体化不是简单的物理叠加，而是以教学目标和学情分析为依据的一种化学式的融合。从课程思政角度来说，线上平台应该成为知识传授和价值储备的前沿阵地，而线下课堂则应该成为思想碰撞、价值澄清的主战场。根据内容的性质来进行合理的分工，事实性的、陈述性的知识及基础的思政素材可以制作成短视频、微课等数字化资源供学生课前自主学习，而涉及价值判断、伦理抉择的深层次问题应该留给线下课堂进行讨论。

打破传统课堂时间壁垒，把思想政治教育融入学生的生活之中。利用大数据分析技术统计线上学生的作业数据、线上课堂的发言情况等，能够给课堂教学提供一定的参考依据。教师经由分析学生线上讨论区留言热词，便可掌握学生最关注的焦点或者认知上的误区，从而在线下教学时“对症下药”地作出回应与疏导。一体化设计理念使得线上资源和线下活动互相补充，互相促进，从而最大程度地发挥出课程思政的教学效果。

（二）课前、课中、课后环节衔接

混合式教学的生命力就在于它的全链条贯通性。课前课中课后三者要紧密相连，形成闭环。任何一个环节的断裂都会使教育效果大打折扣。

1. 课前环节主要在引，老师发布启发式的预习任务、播放感染力强的纪录片片段等来激发学生已有的知识储备及情感期待。本阶段的目的是让学生不单带着问题去上课，还要带着思考去上课。精心设计的课前任务可以为课堂上深入的交流创造良好的认知前提，避免课堂上的讨论成为形式。

2. 课中环节以“化”为主。这是知识内化、价值塑造的关键阶段。教师依据学生课前自学反馈开展小组辩论、案例复盘、情景模拟等高阶学习活动。师生互动、

生生互动的过程中思想的火花得以迸发,错误的观点得以纠正,正确的价值观念得以确立。教师由传授知识变为引导价值、促进对话,让学生认同于思想的碰撞。

3. 课后环节是行。思政教育的最终目的是实践。课后作业不能只做习题练习,而应该扩展到社会调查、志愿服务、行业访谈等实践活动。从而让学生把课堂上学到的理论知识、价值观念运用到现实生活中,用所学知识解释社会现象、解决实际问题。用知行合一的方式来实践历练,巩固育人成果,从课内思政走向社会大思政。

（三）技术赋能与人文关怀并重

推进混合式教学的时候,技术确实给教育带来强大的工具支撑,但是技术不能代替教育的情感与灵魂。过分依赖技术手段很容易造成教育过程的机械、冷漠,师生之间变成“屏对屏”的冰冷交流,削弱了课程思政所必需的情感传递和人格感召。因此,在建构混合式教学模型的时候,一定要遵照技术赋能与人文关怀并重的准则。

一方面要充分发挥技术之利,用虚拟现实、增强现实等技术打造沉浸式思政体验,借助人工智能辅助个性化学习推荐来提高教学的精准度和吸引力。另一方面要坚持人文本位,突出教师在教学过程中所处的中心位置以及人格魅力。无论技术怎样发展,教师的眼神交流、语言鼓励、行为示范等对学生心灵产生最直接、最温暖影响的因素都不会改变。教师在混合式教学中应该更加关注学生的心理状况,更多的聆听学生的个性化需求,更多的帮助有困难的学生。只有将技术的冷逻辑和人文的热情感融合起来,才能真正形成既有高度又有温度的课程思政教学新生态。

第二节 课堂教学的思政元素融入

一、教学大纲的思政化修订

（一）在课程目标中明确思政要求

课程目标就是教学活动的出发点和归宿。修订大纲的重点就是重新考虑并确定包含思政维度的多维目标体系。教师应根据学科专业特点以及人才培养方案,对课程中所蕴含的思想政治教育资源进行深度挖掘,把政治认同、家国情怀、文



化素养、宪法法治意识、道德修养等要素准确地融入到知识目标、能力目标和素质目标之中。这不能只是简单的文字堆砌，而是要真正将价值目标和专业目标进行深度融合。

制定目标的时候，不能使用空洞的口号式表达，而应该联系课程具体章节的内容，设定可以观察、可以衡量、可以实现的情感态度价值观指标。要将立德树人的根本要求细化到每一堂课的教学追求中，让学生真正明白自己所学的专业技能要为谁服务、如何服务、服务于什么样的社会价值，从根本上树立起正确的专业观和伦理观。

（二）在教学内容中标注思政要点

教学内容的思政化修订要教师对于教材进行二次开发，形成一张明晰的思政映射图谱。这就需要教师把每一章、每一节的知识点理清楚，找到专业知识与思政元素的最佳契合点，在教学大纲中予以显性标注。

1. 挖掘学科发展史中所包含的育人要素。讲授专业理论演变的时候，可以适时引入该领域做出杰出贡献的科学家或者大国工匠的事迹，并标注出其中所包含的探索精神、爱国情怀和奋斗意志。使抽象的理论知识因为人物的温度而变得鲜活起来，更具感染力。

2. 提炼出专业知识里包含的哲学原理和伦理规范。就具体的技术方案或者理论模型而言，老师要在大纲里标明与之相应的辩证唯物主义原理或者工程伦理考虑。这就引导学生去思考技术的两面性、可持续发展之类的大问题，保证教学内容既深入又广泛，有深度有远见。

（三）在考核方式中体现思政导向

考核评价体系就是教学活动的指挥棒。仅凭期末试卷的知识性考核，已经不能满足课程思政的育人要求。修订考核方式的核心就是建立全过程、多维度的评价体系，把学生的思想态度、价值取向、行为表现等纳入考核的范围。这就意味着过程性评价的比重要大幅度地提高，重视学生在课堂讨论、小组合作、实践作业中表现出的责任感和团队精神。

试题的设计也应该有创新，减少记忆性较强的客观题，增加开放性、思辨性的主观题。可以设计专业的伦理两难情境分析题，也可以设计基于国家战略分析行业发展趋势的综述题。通过考核的形式来考查学生是否能够运用马克思主义立场、观点、方法去分析解决问题，以及是否具有将个人发展与国家发展大局相结

合的意识。导向性变化能倒逼学生在日常学习中主动思考价值层面的问题，达到以考促学、以考促德的育人效果。

二、教学环节的思政融入技巧

（一）课堂导入的价值引领

良好的开始等于成功的一半。课堂导入部分对于吸引学生的注意力、决定整堂课的情感基调十分重要。老师在短短几分钟的时间里就能用与社会热点、行业新闻、历史典故等有关的内容来建立起知识与现实的联系。

这样的导入既可以调动学生的兴趣，也可以提前确定价值取向。例如教师以我国某领域取得的突破性成果为起点，学生会自然产生民族自豪感，随之进入专业学习就有了情感动力；教师提出某个行业的痛点或伦理困境作为导入，学生的责任意识就会被激发出来，带着解决问题的使命感深入学习。润物细无声式的价值引领，在不知不觉间把学生带入预设的育人情境中，为后面的知识讲授做好了心理准备和思想铺垫。

（二）知识讲解中的自然渗透

知识讲解是课堂教学的主要部分，也是思政元素融入最困难的环节。此处最忌讳的是将两套内容生硬地嫁接在一起，即讲完一段专业知识后，突然停下来开始说政治道理。真正的自然渗透，应当是依据知识本身发展的内在逻辑顺势展开、深入。教师在剖析专业概念、推导公式定理、演示实验操作的时候，应该运用联想、类比的方法，从微观的知识点上升到宏观的道理。

像系统工程复杂的时候，大局意识、协同精神就可穿插进来，材料性能极限分析时，人生抗压能力、底线思维这样的隐喻也能掺杂其中。渗透应该是即时的、点睛的，准确地嵌入到知识传递的逻辑链条当中，让学生觉得这些道理本来就是知识本身所具有的内涵，而不是老师强加的。思政教育只有同专业教学同频共振，才能达到 1+1 大于 2 的育人效果。

（三）课堂总结的升华点拨

课堂总结是梳理、概括一堂课内容的黄金窗口，它既起到画龙点睛、升华主题的作用，又起到巩固知识的作用。教师不能只是对知识点进行简单的回顾，而应该引导学生从具体的知识细节中走出来，站在更高的层次上对所学的知识进行价值上的反思和凝练。



1. 从知识上升到方法论。教师可以引导学生思考本节课中使用的思维方式怎样指导实践,把具体的解题技巧提升为科学的方法论,比如系统论、矛盾论等,帮助学生建立科学的世界观。

2. 把专业性提高到使命的高度。老师在课结束前,用简洁的话语把本节课的专业内容同国家战略需求、人类命运共同体这些宏大气氛联系起来,就能很好地唤起学生的使命感,让课堂在情感的共振中结束,留下长久的回味。

三、教学语言的思政表达艺术

(一) 运用生动鲜活的教学语言

枯燥乏味的照本宣科是课程思政的大忌,会使得最具有价值的内容变得面目可憎。教师应该提高自己的语言艺术,把抽象的理论话语转变为鲜活生动的表达方式,善于运用比喻、拟人等修辞方法,使深奥的学科原理变得浅显易懂、幽默风趣。

讲述中国故事要重视细节描写、情境再现,不能有空洞的宏大叙述。使用有血有肉的人物刻画、曲折起伏的故事叙述,能让学生产生身临其境的感觉。

生动的语言也表现在对于网络语言、青年话语体系的适当吸收上。教师如果用学生熟悉的语言符号来解释严肃的命题,就会拉近师生间的距离、消除代沟、增强思政教育的亲和力、时代感,也更容易被当代大学生所接受并内化。

(二) 善用富有感染力的情感语言

教育是一棵树摇动另一棵树,一个灵魂唤醒另一个灵魂的过程,情感就是其中的一种媒介。教师在课堂上的话语不能是冰冷的零度叙述,而应该充满真挚的情感。讲述国家和民族苦难辉煌的时候,教师语言要饱含深情与敬意;讲述科学探索艰难曲折的时候,语言要体现出坚韧与执着。

这份感情不是表演,是教师真心实意地热爱着自己的专业、忠于自己的国家、关爱着自己的学生。只有教师自己先被感动,才能用被感动的语言去感染学生。

当老师眼含热泪讲述前辈学者为了学术事业所做出的牺牲奉献的时候,那份无声的震撼会超越一切言语所能达到的效果。富有情感张力的语言具有很强的气场,让学生在情感的共振中产生强烈的情感认同,把外在的价值要求变成内在的情感归宿。

（三）巧用启发性与思辨性的哲理语言

课程思政不能靠情感推动，还要靠道理推动。大学生正处在思维活跃、求知欲望强烈的时期，所以教师的语言要有哲理的深度，思辨的力度。巧用设问、反问等句式，一层层剥开学生透过现象看本质的能力，追问现象背后的原因，探究如何应对。

教师在讨论社会争议问题或者前沿科技伦理问题的时候，不应该直接给出标准答案，而应该用辩证唯物主义的语言范式来引导学生分清事物的好坏两面、矛盾的两个方面，分析矛盾的普遍性和特殊性。

哲理化的语言，能够成为开启学生思维之门的钥匙，培养学生批判性思维的能力和独立判断的能力。

经过这样一种思想的交流，学生就会明白知识背后的道理，在理性思考中树立正确的世界观、人生观、价值观，坚定理想信念。

第三节 实践教学中的思政引导

一、实验实训中的思政教育

（一）培养严谨求实的科学态度

科学研究不容许丝毫的虚假，实验数据就是客观真理的直接反映。学生在实验教学中会出现预期结果与实际数据不一致的情况，这正好是培养学生成为诚实守信的人的最好时机。老师要带学生们真实地面对第一手的数据，不能为了迎合理论预期而动歪脑筋，也不能为了高分而伪造数据。对事实绝对的尊重，不但是科学精神的核心体现，也是从事任何职业必须坚守的道德底线。经过多次的异常数据分析及复盘之后，学生会真切地体会到，只有求真务实，才能在求真路上行稳致远；对真实的敬畏，也会伴随他们一生的成长。

实验过程中任何一个细小的误差都会使真理走向它的反面，每一次对失败的隐瞒都会埋下长远的隐患。教育者应善于把实验中出现的失败实例当作思政教育的活教材，使学生认识学术造假、职业欺诈等所导致的种种后果。严谨的科学态度不但要取得成功，更主要的是要敢于面对错误、深入剖析错误。经过严格高标准的训练所养成的严谨、客观的思维方式，超出了实验技能本身的范畴，是人格



的一部分,为以后的专业学习、研究打下良好的基础,从而塑造出一个好的学术名声和职业声望。

（二）强化规范操作的安全意识

实验室安全准则不是冰冷的条文堆砌,它更多是生命被高度尊重、被深切保护的表现。每次进实验室之前的安全教育,不能只是形式上的走过场,而应该是一次对生命观、责任观的深刻洗礼。严格遵守操作规程,既是对自己的生命安全负责,也是对他人的生命安全、对集体财产安全负责。实训教学中要告诉学生规则意识是现代职业人最基本的素养之一,任何一个心存侥幸的违规行为,都会造成无法挽回的严重后果。敬畏规则就是法治精神在各专业领域里的具体表现。

互相监督、互相提醒应该成为常态化的合作机制。当学生发现同伴没有按照规定佩戴防护装备或者操作不规范的时候,及时地指正并不是多管闲事,而是对生命安全的一种关心和负责。依靠安全责任的互助机制,可以很好地培育学生的集体主义精神以及团队协作意识。安全无小事,必须防微杜渐,依靠日复一日的规范化训练,把安全意识变成肌肉记忆、行为本能,使学生将来从事工作时始终怀有敬畏之心,成为既懂技术又敬畏安全的合格从业者。

只有把安全规范内化于心、外化于行,才能在今后复杂多变的工作环境中守住底线。实训时,每一个规范的操作都是对自己职业纪律的一次加强。剖析行业真实发生的事故案例,使学生知道一旦违规就会造成无法挽回的后果。这不只是一个简单的教育问题,也不只是一个技术上的准确性问题,而是一个深刻的道德责任问题,让学生明白无论在哪里,什么时候,遵守规则就是对社会最大的贡献。

（三）树立精益求精的工匠精神

在现代工业和科研体系里,毫厘之差就是天壤之别,而对极致的追求,正是工匠精神的灵魂所在。实验实训是磨炼心性的最佳场所,学生长期面对单调重复的操作,很容易产生厌倦情绪,或者滋生“差不多就行了”的懈怠心理。此时思政引导的重点是让学生对完美的品质有执着的追求,对卓越的标准有坚持。要让学生明白,每一个数据的精确度、每一个产品的光洁度、每一个步骤的熟练度,都是从业者职业境界的体现。从实验细节方面严格要求学生,养成学生沉稳扎实的作风,克服学生的急躁情绪,专心致志地练功,通过一次次的否定自己、超越自己,体会到专心、坚持、突破的意义。精益求精的态度既是个体保证产品质量

的基础,也是大国工匠应具有的主要精神特质,会使学生在未来的工作岗位上追求卓越,努力争当行业的领军人物。

二、社会实践中的思政教育

(一) 在服务社会中了解国情民情

深入基层开展社会调查和实践,是学生走出课堂、认识社会、全面了解国家发展状况的有效途径。课本上的理论通常是抽象的、概括的,生活是具体的、复杂的。学生真正走进偏远山区,看到脱贫攻坚成果;走进繁华都市,看到科技创新日新月异,所产生的强烈现实冲击力,是课堂上教师讲授所无法比拟的。他们在田间地头、工厂车间里既可以看到国家政策落地生根的深层脉络,也能发现发展不平衡不充分的现实问题。通过亲身经历开展的国情教育,能使学生对国家发展道路形成深层次的认同感和紧迫感,深刻领会自己的所学专业同国家命运之间的密切联系。

学生同基层群众面对面交流时,可以听到最真实的声音,了解百姓最急迫的需求。这些接地气的实践活动可以很好地消除精英主义的自傲,培养深厚的平民情怀。学生会发现,每一个宏大的数据后面,都对应着一个家庭,一个个的生命。学生了解了民情之后,就会用双脚丈量大地,用心感受时代,更自觉地坚持为人民服务宗旨意识。由此产生的强烈共鸣会成为他们今后为祖国建设奉献的强大动力,使他们在思考问题、解决矛盾的时候始终从人民的利益出发,关心民生福祉。

(二) 在志愿服务中践行奉献精神

志愿服务是社会进步文明的象征,也是大学生践行社会主义核心价值观的途径。学生参加各种公益活动时不计报酬地付出时间和精力,无偿奉献的过程就是一次心灵的净化和升华。

1. 志愿服务可以很好地培养学生的共情能力和社会责任感。学生为孤寡老人、留守儿童、残障人士提供物质或者精神上的帮助,其实就是进行了一次人性光辉的深层交流。切身体验到赠人玫瑰手有余香的道理,从受助者的笑容里得到自我价值的肯定。体验的形成会促使学生跳出狭隘的个人主义,真正体会到自己与社会之间存在着密切的联系,懂得怎样在奉献中获得快乐,于担当中实现“大我”。

2. 志愿服务是培养集体主义精神的熔炉,能明显增强学生团结协作的意识。大型志愿活动一般会涉及到多方面合作、协同作战,团队成员各自承担不同的任



务、共同努力、为共同的目标而奋斗。学会了包容、学会了沟通、学会了妥协，明白了人多力量大。志愿服务还是传递社会正能量的一扇窗口，学生一举一动就是当代青年的良好形象。奉献精神在常态的志愿服务中会逐渐成为学生的某种生活状态，让学生成为有温度、有情怀的社会主义建设者。

（三）在创新创业中勇担时代使命

创新是引领发展的第一动力，也是青年学生应该承担的时代责任。在创新创业的实践活动中，思政教育要重点培养学生家的情怀和责任的担当精神。创业不单是为了追求商业利益，更应该着眼于解决社会痛点、满足国家需要、提高人民生活水平。教育者要引导学生把个人创业梦想同国家创新驱动发展战略紧密结合，关注“卡脖子”技术领域的攻关突破，关注社会民生领域持续改善。高站位的创业导向会给创新活动赋予更深远的意义，激发学生攻坚克难的内在动力。

创业创新过程会不可避免地遇到挫折、失败。这正为学生培养坚强的意志，提高抗挫折能力提供最佳的时机。遇到技术瓶颈、资金短缺、市场冷遇的时候，要善于坚持，随时调整自己的策略，有逢山开路、遇水搭桥的胆识与魄力。逆境中成长起来的，是对意志品质的试金石。思想政治引导要培养学生形成正确的成败观，把每一次失败当成人生的一个阶梯，持之以恒、奋发进取。同时应该鼓励学生成为带头人的角色，敢于承担责任、敢于承担风险、敢于做出决策，培养学生的领袖气质和担当精神。

创新创业与时代使命息息相关之时，学生于创造财富之际亦在塑造未来。引导学生关注国家急需的战略性新兴产业，用所学知识解决实际问题。参加各种高水平的创新创业大赛，学生就能切身体会到同世界先进水平之间的差距以及追赶先进的希望，从而激发起强烈的爱国热情和奋斗意志。将个人的智慧献给国家的发展，就是新时代青年最好的奋斗姿态。

三、专业实习中的思政教育

（一）在职业体验中培育职业道德

职业道德是从业者安身立命之本，在实习期间，学生第一次接触复杂的职场环境，会面临各种各样的利益诱惑和道德困境。此时的思政引导就要旗帜鲜明地提倡诚信、敬业、公正、廉洁等价值取向。不论是医疗行业救死扶伤、法律行业维护正义、工程行业质量至上、财经行业诚实守信，每个行业都有自己的一道伦

理底线。教育者要剖析行业内的道德模范与反面典型,让学生知道职业底线不能碰,职业操守重于泰山。实习期间学习保守商业秘密、尊重知识产权、维护客户利益等具体的职业道德规范,就是检验和培养职业道德的途径。

职业道德的养成不能只靠嘴上说说,必须落实到日常工作的一言一行当中。按时到岗、服从管理、认真履职,这些话听起来都很平常,但正是职业责任感的体现。实习期学生所遭遇的劳动负担重、薪酬低、人际关系复杂等种种问题,就是考查他们敬业精神的重要时机。老师应该告诉学生怎样应对工作压力、坚守自己的原则,不受他人影响,保持独立的个性,有坚定的道德信仰。只有守住职业道德这条线,才可能在将来的工作中得到别人的尊重和信任,才能取得长远的发展。

（二）在岗位实践中增强职业认同

实习开始时,学生一般都会经历从理想化的期待到现实落差的心理变化。重复琐碎的工作、严格的工作等级和强节奏的工作会逐渐消磨学生职业热情,降低职业认同感。思政引导的关键就是让学生形成正确的职业观念,充分认识到职业的价值与意义,于平凡之处创造出非凡的业绩。任何一件伟大的事业,都是由无数个具体的、微小的工作堆积起来的。引导学生认识所在行业的社会价值,如代码支撑信息运行,螺丝钉保障设备运转等,使学生看到自身劳动的价值所在,产生强烈的自豪感。教育者要引导学生静下心来,从基层做起,在枯燥中找到乐趣,在困难中磨练技艺,在内心深处产生对所从事职业的热爱和忠诚。当学生从内心真正认可自己的职业角色,并且愿意为之付出热情和智慧的时候,就真正实现了从学生到职业人的心理转变。

（三）在行业前沿中激发奋斗热情

身在行业一线,在实习岗位上最直接的感受就是技术变革的速度和行业的激烈竞争。新的、深刻的体验成为学生奋斗精神的强有力的催化剂,使学生清楚地看到自己同行业前沿的差距,从而产生强大的内在动力。

1. 接触到行业的顶尖技术、先进管理方式的时候,学生就会体会到“学无止境”的含义。看到行业前辈们废寝忘食地工作、攻坚克难地创新,学生就会被浓厚的奋斗氛围所感染。思政教育要顺势利导,把外在的压力转化为内在的动力,让学生树立终身学习的观念,紧跟时代发展的步伐,不断更新自己的知识结构,提高自己的职业能力。树立行业标兵,促使学生产生见贤思齐的愿望,立志做行业的顶尖人物。



2. 行业前沿一般也是国家之间科技、经济竞争的焦点。参与实习阶段重要的核心技术研发项目或者重大工程的建设,能够很好地培养学生的爱国情怀和报国之志。引导学生将个人职业发展规划同国家产业升级战略结合起来,使学生明白自己正处在行业发展的重要节点上,肩负着推动行业发展的责任。宏大的历史视角和时代责任感会成为学生不断奋斗的动力源泉,使他们在遇到困难和挑战时敢于亮剑、勇于攀登,用实际行动来展现新时代的青年奋斗风貌。

第四节 典型课程思政案例分析

一、人文社科类课程案例

(一)《中国近现代史纲要》中的“四个选择”教育

中国近现代史纲要课程不仅仅是一门历史知识课,而且是一门政治引导课。其主要任务就是通过对历史的梳理,深刻阐明中国人民选择马克思主义、选择中国共产党、选择社会主义道路、选择改革开放的历史必然性。教师在教学过程中不能只是呈现史实,还要能够透过现象看历史发展脉络。在旧民主主义革命时期,通过比较太平天国运动、洋务运动、戊戌变法、辛亥革命失败的原因,使学生深刻认识到资产阶级共和国方案在中国行不通的根本原因。去伪存真地进行教学,能培养学生正确的历史价值观,自觉抵制历史虚无主义的影响,认识到历史的选择并不是偶然的,而是中国的国情和社会主要矛盾变化所决定的。

教师在具体的历史事件评述中,巧妙地把“四个选择”融入进去。讲授中国共产党成立这一章节时,不能只停留在红船精神的表面叙述上,而应该探究当时社会各阶级力量的对比以及国际环境的影响。利用丰富的史料和档案,再现那段波澜壮阔的历史,使学生体会到早期共产党人救亡图存时信仰的坚定和牺牲的大义。以史料实证为基础的教学,使“选择中国共产党”这一结论不再只是干巴巴的政治口号,而成为了一个有血有肉、逻辑自洽的历史结论。学生在感受历史温度的时候,内心就对党的领导有着深厚的感情认同和理性的认同。

对于改革开放这一历史性选择进行教学的时候,课程的重点是从纵向的历史对比、横向的国际比较两个角度展开的。纵向对比新中国成立初期和改革开放以后的经济社会发展数据,就可以清楚地看出中国特色社会主义道路的强大生命力;

横向对比同期其他发展中国家的转型之路,就可以看出“中国模式”的独特之处。经过这两个角度的结合,学生就会非常清楚地认识到,改革开放就是当代中国的决定性一步。教师在此阶段引导学生去体会新时代青年所肩负的历史责任,把自身的成长同国家民族的伟大复兴联系起来,完成由历史认识走向政治认同再到行动自觉的转变。

（二）《管理学原理》中的中国管理智慧与领导力

经管类专业的核心基础课程,长久以来都是以国外管理理论作为框架。打破国外话语体系的垄断,深入挖掘中国传统管理智慧,提炼现代中国企业管理实践并将其融入教学,成为教学改革的重点。教师在讲授经典管理职能的时候,有意地掺入一些中国古代哲学的管理思想,试图达到古今对话的效果。

1. 在讲授组织文化、以人为本的管理理念时,自然地加入儒家的仁者爱人、修己安人思想。通过对《论语》中有关人际关系、层级治理的论述进行分析,阐释出中国式管理中重视和谐的人际关系、道德感召力的特点,使学生认识到中国管理情境下人很重要,与国外管理学过于强调制度、理性视角形成互补,从而增强学生的文化自信。

2. 在论述战略计划和决策时,引用孙子兵法里的“知己知彼,百战不殆”、“道、天、地、将、法”。探究古代军事智慧怎样转化成现代企业的竞争手段,使学生领会中国传统战略思维的系统性、前瞻性,从而培养其宏观视野和辩证思维的素质。

依靠中国本土优秀企业崛起的案例来重新建立学生对管理模式的信心。教师不再只是用通用电气、苹果公司作为例子来讲解领导力、创新管理,还会对华为、海尔、大疆等中国企业的成长历程做详细的分析。分析华为的奋斗者文化如何体现集体主义的价值观、长期主义的精神,探究海尔的人单合一模式如何破解大企业病、实现组织变革。这样鲜活的本土化事例,让抽象的管理理论在现实中扎根生长,使学生明白中国企业依靠自身力量,也能做到创新和发展。从中学习到,在继承国外管理学基本原理的基础上,还要与中国的实际情况相结合,探索出适合中国的管理模式。进而培养出一批有志于中国企业发展的学术工作者和职业人士。



二、自然科学类课程案例

（一）《大学物理》中的科学精神与世界观

物理学是研究物质基本结构和运动规律的科学，物理学的知识体系就是辩证唯物主义世界观的活生生的例证。教师在大学物理教学中把物理定律的推导过程与哲学思辨结合起来。讲授能量守恒定律、热力学第一定律时，既重视公式的计算和应用，又重视物质不灭、运动永恒的唯物主义观点。从永动机设计失败的历史开始，让学生明白自然规律的客观性、不可违抗性，培养学生的科学态度（尊重科学、求真务实）。讲解波粒二象性、测不准原理时，用对立统一规律的哲学思考来引导学生打破形而上学的思维定势，用辩证的眼光看待微观世界复杂性、矛盾性。

物理学的发展史就是人类为了探求真理、勇于探索而不断发展的历史，其中包含着丰富的科学精神。在课程中穿插介绍物理学家的生平事迹，特别是他们面对权威压迫或者科研困境时所表现出来的坚强不屈。布鲁诺为捍卫日心说而殉道，伽利略敢于挑战亚里士多德权威的斜塔实验，都是很好的批判精神体现。这样讲述历史，学生就会知道科学探索不是简单的智力游戏，而是人格的塑造、意志的较量，从而慢慢养成坚强的性格、独立思考的能力。

以中国物理学家卓越贡献为依托，课程大张旗鼓地倡导爱国主义精神。在核物理章节中重点描述两弹一星元勋们的故事。程开甲、于敏、邓稼先等老一辈科学家，在国家一穷二白、技术封锁严重的环境下，隐姓埋名、以身许国，用算盘和简单的仪器算出了震惊世界的原子弹数据。教师深情地讲述科学家们“干惊天动地事，做隐姓埋名人”的崇高品格，使学生明白科学虽然没有国界，但是科学家却有祖国。用硬核的物理知识和深厚的家国情怀相结合的方式进行教学，极大地触动了学生的心灵，使他们立志将个人的学术追求同国家的科技自立自强紧密地结合起来。

课程还对学生工程伦理、社会责任进行培养。讲授电磁辐射、核能利用等知识的时候，带领学生探讨技术应用的双刃剑效果。通过对历史上核泄漏事故或者电磁污染的案例分析，让学生有敬畏生命、敬畏自然的思想，成为未来科技人才的同时也能自觉遵守科技伦理底线。全方位的思想政治教育使物理课不再只是冰冷的公式堆砌，而是一个有温度的人文智慧殿堂。

（二）《环境工程》中的生态文明与责任担当

环境工程课程直接服务于国家的生态文明建设战略，贯彻的是“绿水青山就是金山银山”的发展理念。教师在专业知识教学中，把生态文明思想贯穿整个教学过程之中，以国家关于生态环境保护的重大决策部署为线索来展开教学。讲授水污染控制工程时，既教污水处理的工艺流程与反应机理，又联系国家“水十条”等政策实施背景，剖析我国水环境治理的严峻形势与治理决心。对比国外发达国家“先污染后治理”的老路和中国特色生态文明建设新路的差别，让学生体会到走绿色发展道路的必要性和紧迫性，树立建设美丽中国的信念。

课程加强了工程伦理以及职业责任感的培养。在讲授大气污染控制技术的时候，联系雾霾治理的实际案例，探究企业排污行为与社会公共利益之间的矛盾。教师引导学生思考当经济利益和环境责任发生矛盾的时候，环境工程师怎样坚持职业的底线。从真实的环境违法案件来分析，技术不但是谋生的工具，也是维护公共安全、生态平衡的工具。情境化的伦理教育既可以提高学生的治污能力，也可以帮助学生构筑起职业道德防线，认识到保护碧水蓝天责任重大。

全球环境治理、人类命运共同体理念的加入，扩大学生国际视野。论述全球气候变化、臭氧层空洞修复这些具有普遍性的环境问题的时候，应该提到中国为了完成巴黎协定中达成的目标、实现碳达峰碳中和所做的庄严承诺和巨大努力。借助数据和政策说明，彰显大国担当，消除学生由于国外舆论抹黑而产生的误解。学生在学习过程中认识到环境工程是解决具体污染的技术学科，也是关系到人类生存发展的大事，激发学生心系全球环境治理、贡献中国智慧的远大理想。

三、艺术体育类课程案例

（一）《红色经典音乐鉴赏》中的理想信念教育

音乐属于情感的艺术，也是历史的声音。红色经典音乐鉴赏课程突破了单纯乐理剖析和技巧欣赏，力求在每一部红色经典背后发现其中隐藏的历史洪流和精神内涵。教师带领学生欣赏黄河大合唱的时候，不只是对其复调结构或者配器手法有所关注，更将学生带回到了那个烽火连天的抗战年代。详细叙述冼星海在延安土窑洞中抱病创作、激情燃烧的一日一日，阐述一部作品怎样在民族危亡时刻激起亿万军民抗战到底的信念。当那激昂的旋律响起的时候，学生感到的不是音符的跳跃，而是中华民族不屈不挠、生生不息的民族魂。用审美体验产生的共



鸣比枯燥的说教更能打动人心，让爱国主义情怀在音乐的熏陶下自然而然地流淌出来。

课程选取了《东方红》、《春天的故事》、《走进新时代》等反映中国革命、建设、改革不同时期的代表作品，把党史串成了一部有声的史书。通过体会歌词中的意象、分析旋律中的情感来领悟各个历史时期的时代主题以及人民的心声。鉴赏《在希望的田野上》感受改革开放之初神州大地万象更新、人民满怀希望的景象。音乐成为历史与现实的连接点，在学生美的欣赏过程中，使学生对于党和国家奋斗历程有更深刻的认识，对于中国特色社会主义道路有更多的自信，对于民族文化有更多的自豪感，从而实现美育和德育的高度统一。

（二）《大学体育》中的团队协作与拼搏精神

体育课是磨炼意志、塑造人格的最好地方，其中蕴含的思政元素就藏于每一次的竞技对抗、团队配合之中。大学体育教学设计时教师把规则意识、团队精神、拼搏意志作为主要的育人目标。

篮球、足球等集体项目教学中，教师都会强调团队合作的重要性。通过战术演练和分组对抗，使学生切身体会到“孤木难支”的道理。每一次传球，每一个补位，都是集体主义精神。教师在赛后复盘时，不仅仅复盘技术动作，更侧重团队配合的复盘，让学生明白个人的胜利离不开团队的成功，个人的成就必须以团队的胜利为前提。这样身临其境的体验式教育，很好地克服了当代大学生普遍存在的过于自我中心的缺点，培养了学生的全局观念和团队合作意识，为将来步入社会融入集体打下了坚实的基础。

竞技体育的规则性是开展法治教育、诚信教育的天然素材。比赛中教师严格遵守裁判规则，对犯规行为做出公正的判罚，教育学生在规则允许范围内竞争。宣传费厄泼赖精神，让学生知道尊重对手、尊重裁判、遵守规则，形成良好的公平竞争风尚。长跑、游泳等耐力项目也被用来培养学生的意志品质。当学生在运动极限处出现极点的时候，教师鼓励学生坚持到最后，同时陪伴着学生战胜生理与心理的痛苦。用讲述中国女排在逆境中逆袭、永不放弃的故事来激励学生在面对学业、生活中的困难时，发扬女排精神，表现出坚韧不拔的奋斗姿态和虽败犹荣的英雄气概。

第六章 教师队伍建设与课程思政能力提升

第一节 教师思政素养的内涵要求

一、坚定的政治信仰

（一）对马克思主义的坚定信仰

马克思主义是我国立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜明的底色。教师对马克思主义的信仰，不能只是口头上的阐述或者知识的死记硬背，而应该真正把马克思主义作为科学的世界观和方法论内化于心、外化于行。马克思主义揭示了人类社会发展的客观规律，是认识世界、改造世界的强大思想武器。教师是课程思政的落实者，必须真学、真懂、真信、真用马克思主义，真正领会马克思主义的立场、观点、方法，自觉融入教育教学全过程。

只有建立起对马克思主义的真诚信仰，教师才会在专业课教学过程中敏锐地发现其中所包含的辩证唯物主义、历史唯物主义因素。讲解自然科学规律时可以引导学生体会物质世界的客观性和可知性，分析社会科学问题时可以指导学生掌握社会历史发展的基本脉络。信仰的力量会转化为教学的感染力，使学生在获得专业知识的同时树立起科学的思维方式，在思想上筑牢信仰之基，自觉抵制各种错误思潮的侵蚀。

（二）对中国特色社会主义的坚定信念

中国特色社会主义是改革开放以来党的全部理论和实践主题，是党和人民历经千辛万苦、付出巨大代价取得的根本成就。中国特色社会主义道路是近代以来中国历史发展的必然选择，也是实现社会主义现代化、创造人民幸福生活的必由之路。信念来自于对国家历史和现实国情的正确认识。教师要通过学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，理清历史脉络，把握历史规律，从内心认可中国特色社会主义制度的优越性。

在课程思政的实践中，教师要善于将这种信念转化为生动的教学素材。

1. 要联系专业领域取得的具体成就，向学生展示中国特色社会主义制度集中



力量办大事的优势，以基础设施建设的飞跃、航天科技的突破为例，用事实说话，增强说服力。

2. 引导学生正确认识国家发展过程中的困难和问题，提高学生的辩证思维能力，使学生明白发展中的问题是发展过程中产生的，只有在发展中才能解决，从而增强学生坚定不移地走中国特色社会主义道路的信心。

（三）对实现中华民族伟大复兴的坚定信心

实现中华民族伟大复兴是近代以来中华民族最伟大的梦想，也是激励全体中华儿女不断前进的精神旗帜。教师对这样的宏伟目标必须有必胜的信心，才使每个学生都有这种信心。信心来自于我国综合国力的日益增长，来自于全国各族人民团结奋斗的强大力量。教师要明白大学生是实现第二个百年奋斗目标的关键力量，大学生的精神状况决定民族复兴的进程。因此，教师不但是知识的传播者，更是学生筑梦、追梦、圆梦的引路人。

教师在教学互动中要把民族复兴的宏大叙事同学生个人发展联系起来。用前辈学人的科技报国、文化兴国事迹来激发学生的爱国热情和报国之志；通过剖析国家战略需求与行业发展趋势，引导学生将个人理想融入国家和民族伟大事业中去。教师要用积极向上精神面貌去感染学生，使学生树立起“强国有我”的责任感和使命感，在未来不确定性面前，仍然能保持乐观进取的心态，为中华民族伟大复兴贡献青春力量。

二、高尚的道德情操

（一）为人师表的师德风范

教师是职业，其劳动具有很强的示范性。学生把教师看成是道德的化身、行为的榜样，教师的言行举止都会在学生的心灵里留下不可磨灭的印记。为人师表就是要求教师在各方面都严格要求自己，做到以身作则，言行一致。教师在课堂上讲授学术知识，在日常生活中待人接物，都应该表现出端庄的举止、文明的语言、高雅的情趣。

师德风范在学术道德、治学态度上也表现出来。教师应该坚持学术诚信、严谨治学，抛弃浮躁之风和功利主义倾向，用自己严谨求实的治学态度去影响学生，培养学生实事求是的科学态度。教师在网络空间中的言行也不能忽视，要自觉维护网络环境的健康、纯净，传播正能量，做学生网络世界中的道德标杆。

（二）爱岗敬业的职业精神

爱岗敬业是教师职业道德的基础，是对于教育事业最深厚、最执着的爱。教育是需要全心全意投入的事业，不能有丝毫的虚假和懈怠。有敬业精神的教师把教育教学工作看作神圣的职责、毕生的追求，而不只是谋生的手段。他们在备课时会非常认真地钻研，不断寻找适合学生特点的教学方法；在课堂教学中会充满激情，竭尽全力调动起学生学习的积极性；在课后辅导中会细心耐心，尽心尽力为学生答疑解惑。

职业精神对课程思政建设来说十分重要。挖掘专业课程中的思政元素是项非常有难度、非常费时费力的工作，需要教师花大量的时间去研究教材、查找资料、设计教案。只有具备了高度的敬业精神，教师才不会畏难，能主动走出舒适区，创造性地进行课程思政教学改革。

1. 精神就体现在对每一堂课都精心打磨，让价值引领像盐溶于水一样，自然地渗透到知识传递的过程中，从而达到润物无声的效果。

2. 精神还体现在对教育教学规律的不断探索上，教师要勇于创新、善于反思，不断提高自身的育人能力，以适应新时代的人才培养要求。

（三）关爱学生的仁爱之心

教育是仁爱的事业，爱是教育的灵魂，没有爱就没有教育。最后要体现在真心实意地关心学生上。教师的仁爱之心就是尊重学生的人格，理解学生的需要，包容学生的差异，欣赏学生的发展。在高校教育阶段，学生正处在价值观的形成和确立时期，内心经常要面对学业、情感、就业等各方面的压力和困扰，这时教师的关爱就如同冬日的暖阳，给学生以前行的动力。

有仁爱之心的老师会平等地对待每一位学生，不会因学生家庭出身、学习成绩好坏而区别对待。善于发现学生身上的优点，用鼓励赞赏激发学生的自信与潜能。课程思政实施过程里，爱就是关注学生的思想动态和引导价值观念。老师不仅关心学生的学习，还关心学生思想上的发展，敏锐地发现学生在思想认识上的偏差，用深厚的感情、耐心的说理去引导学生，成为学生的良师益友。

三、深厚的育人情怀

（一）“经师”与“人师”的统一

古人有言，经师易得，人师难求。经师重在传知识、解惑事，人师重在传德



性、磨品性，教学生怎样做人。在新时代教育背景之下，合格的教师是经师和人师的有机结合体。只做经师不做人师的职责，教育就会失去灵魂，培养出来的人才由于没有正确的价值观而迷失方向；只强调人师不重视经师的本领，教育就会失去根基，不能为学生职业发展提供坚实的基础。

二者统一的目的就是使教师在精通专业知识的过程中，也自觉提高自身的道德修养和人格境界。教师要以学识赢得学生的尊重，以品德赢得学生的爱戴。在教学过程中，教师要善于把专业知识中的道理提炼出来作为人生的哲学，用学术真理的力量引导学生去追求真善美。工程类课程既要教学生精密计算的方法，也要培养学生的精益求精的大国工匠精神和严谨负责的职业伦理；文学类课程既要讲文本的艺术特色，也要引导学生体会作品中的人文精神和家国情怀。只有把知识传授和品德培育融合起来，才真正实现全员、全程、全方位育人。

（二）教书育人的责任担当

教书育人既是教师的职业责任，也是教师的社会责任。责任担当来自于对教育本质的深刻认识，教育不单是个人成长成才的关乎，更是关乎国家的前途命运，人类文明的传承。具有深厚育人情怀的老师，就会始终牢记自己的历史使命，把培养担当民族复兴大任的时代新人当作自己的理想追求。他们不会只满足于完成自己的工作量，而是会去思考自己的课程怎样才能实现人才培养总的目标。

具体而言，这种责任担当体现在对教学内容的严格把关和对教学过程的精心组织上。

1. 教师要主动对接国家战略发展、区域经济社会发展需要，及时更新教学内容，保证知识的时效性和实用性，让学生学以致用。

2. 教师要重视学生的全面发展，不能只重视学生的智力发展，还要重视学生的体育、美育、劳动教育，促进学生身心健康协调发展。

3. 当遇到重大的社会问题或者突发事件时，教师应该敢于发声、善于引导，引导学生明辨是非，树立正确的世界观、人生观、价值观，防止学生受到不良信息的误导。

担当精神是课程思政得以深入发展的主要动力，使教师不断地超越自我，以高度的责任感去上好每一堂课。

（三）终身学习的进取意识

知识爆炸、科技一日千里，教育环境、教育对象都在发生着变化。要保持深

厚的育人情怀,教师就必须具有终身学习的进取意识。只有不断学习,才能与时俱进,才能源源不断地给学生提供新的知识养料和思想启迪。教师如果固步自封,只停留在自己已有的知识和教学经验上,既不能满足学生日益增长的学习需要,又会使课程思政建设成为无源之水、无本之木,缺乏生机和活力。

终身学习的进取意识要求教师保持谦虚谨慎的态度,随时对新知识、新理论、新技术保持渴求。教师不能仅仅着眼于本学科的发展前沿来提高自己的专业知识,还要广泛涉猎其他学科的知识,拓宽学术视野,提高跨学科教学的能力。尤其是要加强思想政治理论学习,提高自己的政治理论素养,提高运用马克思主义立场、观点、方法分析问题的能力。

教师要主动去学习一些先进的教育教学理念和信息化教学方法。随着互联网+教育的发展,传统的教学模式受到了严重的冲击。教师要主动去适应这样的变化,学会使用大数据、人工智能等技术手段来改善教学过程,提高课程思政的效果。终身学习使教师可以不断更新教育理念,丰富自己的教学智慧,在育人的道路上永远保持青春与活力,用自己进取的精神去感染和带动学生共同成长。不断更新,就是深厚的育人情怀在职业发展上的具体表现。

第二节 教师课程思政能力培养

一、培训体系的构建

(一) 新教师岗前培训中的课程思政专题

对新教师而言,岗前培训是职业生涯的“第一粒扣子”,对形成正确的教育观、教学观、学生观起着决定性的作用。因此本阶段必须把课程思政作为必修内容,放在首要位置。培训内容不能只是简单的政策宣讲,而应该对德智双全的时代内涵进行深入的剖析,使新教师从思想上真正认识到,在专业课程中融入思想政治教育元素的重大意义。经过系统的理论学习,新教师可以很快地树立起“课程门门有思政,教师人人讲育人”的责任意识,消除对课程思政的陌生感与误解,为以后的教学实践提供思想上的保障。

具体的培训方式要体现体验式、参与式教学。除了请专家做专题讲座之外,还要把新教师纳入到课程思政优秀案例研讨工作坊当中。新教师在工作坊中,在有经验的老教师的带领下,可以试着对所教课程进行初步的德育元素挖掘和教学



设计。以此种方式进行“做中学”，可以让新教师在实践当中体会到专业知识同价值引领的融合之道，从而避免了理论与实践相脱离。同时对以往教学中出现的“硬性加入”“浅层展开”等常见错误进行分析，为新教师划出教学红线，让新教师从一开始接触教学就学会正确的教学方法。

新教师岗前培训还要包含师德师风建设的内容。教师的言传身教是最好的课程思政教材，新教师要明白，自己的一言一行、学术态度、职业精神都是无声的思政教育。通过优秀教师现身说法、学习职业道德规范，使新教师从一开始就树立高尚的道德情操，立志做“四有”好老师。把师德教育同课程思政能力培养有机结合起来，就能培养出既有专业知识又富有育人情怀的新一代教师队伍，给学校长远发展注入纯正的活力。

（二）骨干教师课程思政能力提升研修

骨干教师是学校教学的中流砥柱，在专业领域有很高的造诣，其课程思政能力的提升，对于提高整个学科或者专业育人的质量起着至关重要的作用。对于这一群体而言，研修的重点应该从意识的唤醒转向高阶的教学设计能力、育人范式更新。研修活动要集中于怎样充分发掘专业课程中的隐性思政资源，构建出有学科特色的课程思政教学体系。骨干教师要学习运用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论，从专业知识背后所蕴含的科学精神、家国情怀、职业伦理等价值范畴入手，对专业知识进行剖析，实现知识传授和价值引领的无缝对接。

研修班组织形式要高端化、研讨化。可以利用国家级或者省级教学培训基地进行封闭式深造。骨干教师可以依靠自身的科研优势去探索科研反哺教学的新途径。把学科前沿技术、国家重大工程项目、行业发展趋势等变成鲜活的教学案例，用真实的成就来点燃学生们的民族自豪感和报国之志。骨干教师要重点研究怎样制定科学的课程思政评价标准，破解当下教学评价重知识、轻价值的难题，探寻建立多元化的、过程性的育人效果评价机制。

骨干教师研修不单是个人能力的提高，更是对其他教师的影响和带动。每一位参加研修的骨干教师都应被赋予种子教师的角色，在研修结束之后，要在本学院或者本教研室开设示范公开课或者举办分享会，将学到的先进理念和方法进行二次传播。学校应该建立相应的激励机制，支持骨干教师带头组建跨学科课程思政教学团队，依靠团队合作攻克教学难点，产生一批可以推广的高质量教学成果，从而达到“点亮一盏灯，照亮一大片”的集群效应。

（三）全体教师的常态化轮训机制

教师的发展是个不断的过程，课程思政的内涵也随着时代的发展不断丰富。因此需要建立全体教师常态化培训机制，保证教育理念不断更新，教学能力不断迭代升级。轮训不能成为一阵风式的运动，而应该成为教师职业发展的常态配置。学校要制定长期轮训计划，保证每个教师在一定周期内接受不少于规定学时的课程思政专项培训，采用线上线下相结合的方式，打造泛在的学习环境。

1. 政策理论的及时跟进是常态化培训的第一任务，保证全体教师及时了解党的创新理论和国家最新的教育方针。每当国家出台新的重要文件或者召开重要的会议的时候，学校就应该及时地开展专题学习，对文件或者会议的精神实质进行阐释，帮助教师明确课程思政的新方向、新重点。

2. 信息化技术深度融合：伴随着教育信息化的发展，怎样利用现代信息技术提高课程思政的亲和力和针对性，成了轮训的主要内容。应对教师开展大数据、人工智能、虚拟现实等技术的应用能力培训，探寻数字化背景下混合式教学的新路径，用学生喜欢的方式呈现思政元素。

3. 学科交叉的视野拓展，打破学科壁垒，组织不同学科的教师开展跨学科的交流。文科教师可以向理工科学习逻辑思维、科学精神，理工科教师可以向文科借鉴人文素养、历史视野。跨学科的轮训可以极大地扩充教师的知识结构，给教师在课程里融入多样化的思政元素给予支撑。

4. 心理学和教育学的赋能：课程思政就是心灵接触的教育。轮训时可适当增加教育心理学的学习，使教师掌握学生心理发展的规律，提高与学生沟通共情的能力，保证思政教育真正入脑入心，避免生硬的说教。

二、教研活动的开展

（一）课程思政集体备课制度

集体备课是加强课程思政教学改革的有效方法。以往的备课多是专业知识的整理、教学进度的规划，而课程思政集体备课把价值引领作为备课的主要内容。该制度要求打破单兵作战的旧模式，把同一个课程、同一个专业或者跨专业的教师聚集在一起，研究怎样才能把思政元素有效地渗透到整个教学过程里。在集体备课中不仅要备教材、备学生、备教法，还要备育人点。教师们要集中智慧对课程章节进行拉网式排查，准确找到里面蕴含的家国情怀、社会责任、法治意识等



德育因子，然后一个个设计怎么融入、怎么呈现。

集体备课过程应该成为一种思想交流、方案优化的环节。老教师讲述自己几十年如一日的教学经历、育人故事，青年教师带来新颖的教学手段和贴近学生的话语。对一些专业性很强、思政元素不明显的“硬骨头”课程来说，集体备课就显得更加重要。通过集思广益的方式找到专业知识与思政元素的逻辑连接点，挖掘专业知识与思政元素的价值深度，设计出符合学科逻辑、有深度的思政教学案例。自然科学课程中，通过讲述科学家攻克难关的过程来培养学生的科学精神；工程类课程中，剖析工程伦理案例来培养学生的责任意识。

为了保证集体备课有效开展，必须要有集体备课运行机制和检查机制。教研室应该制订集体备课计划，确定每次备课的主题、主讲人和预期成果。备课活动不能只是形式上的“聊聊天”，而应该形成具体的教案、课件或者教学设计方案。学校或者学院督导人员要定期参加集体备课，重点关注备课成果是否真实运用到课堂教学当中。同时建立跨学科集体备课联盟，邀请思政课教师参加专业课集体备课，从思政角度对专业课思政内容进行把关和指导，提高融入的准确性、深度。

（二）教学观摩与示范课活动

教学观摩、示范课活动是推广优秀的教学经验、提高教师实战能力最直接的途径。目标是创建若干个课程思政示范课堂，把抽象的教育观念转变为看得见、学得会、能复制的教学范本。示范课选择有代表性，不同学科门类，不同课程类型，既有理论深厚的教师示范课，又有创新活力四射的青年教师示范课。示范课上的主讲教师既要展现自身高水平专业教学能力，又要展示怎样在润物无声中实现价值引导，怎样将专业知识与思政元素的搭配比例把握得好，怎样应对课堂上的突发状况并加以及时引导。

观摩活动不能只停留在看的层面，而应该上升到研究的层次。每上一节示范课后，就立即开展现场评课研讨活动。听课教师、教学督导、学科专家、学生代表等都加入进来，对课堂教学进行全面剖析。讨论的焦点应该是思政融入的“适切性”，融入是否自然？逻辑是否严密，学生能否接受？有没有言行不一的现象？通过切片式诊断，可以给主讲老师提供宝贵的反馈，也可以使听课老师通过批判性思维来反思自己的教学。互动式学习过程可以迅速提高教师对于课程思政教学规律的把握。

除了校内观摩以外，还要组织教师走出去参加省际、校际的教学交流活动。

去其他高校观摩精品课程,学习各学校在课程思政建设方面的独特想法和创新的办法。同时借助网络平台创建云端观摩教室,打破时间空间的限制,让教师想看什么时候看,想听什么时候听,不受限制地观看高质量的示范课视频。建立丰富的教学视频资源库,给教师提供永不枯竭的学习资源。线上加线下、校内加校外的观摩模式极大地拓展了教师的教学视野,调动了教师改善教学的内在动力,使课程思政教学质量得到全面提高。

（三）课程思政教学竞赛与经验交流

教学竞赛是检验教师课程思政能力、激发教师教学热情的练兵场。应当开展校级、省级乃至国家级的课程思政教学比赛,营造“以赛促教、以赛促学、以赛促改、以赛促建”的良好氛围。竞赛设置要紧紧围绕课程思政主题,考查教师的教学设计能力、课堂掌控能力、育人成效。参赛教师为了比赛而备赛,会对课程进行反复的修改与打磨,推敲每一个教学环节背后的思想,这也是高强度能力提升的过程。

竞赛不单是选拔,也是交流和传播。应把竞赛成果转化为全校教师共有的资源。对竞赛中成绩优异的老师,学校要安排巡回宣讲和交流会,让他们讲自己参加竞赛的经历和具体教学方法。创建优秀的案例库,把获得奖励的教案、课件、课堂实录收集起来,编成册子或者上传到网上,让全体教师学习借鉴。这样一种资源共享的形式,让少数人的精彩变成了大家的共同财富,于是竞赛的辐射效应就被放大了。定期举办课程思政教学论坛或者沙龙,使教师能够在非正式场合分享自己的教学过程中的微创新、微感悟,从而形成互学互鉴的教研文化。依靠竞赛和交流的双轮推动,不断发现新人、推广新法,使课程思政建设不断深入发展。

三、自我提升的路径

（一）加强理论学习与思想淬炼

打铁还需自身硬,教师要给学生一杯水,首先自己得有桶活水,并且是信仰坚定的活水。加强理论学习是提高教师课程思政能力的前提和基础。教师要主动制定个人理论学习计划,有计划地阅读马克思主义经典著作,认真学习习近平新时代中国特色社会主义思想,尤其要学好有关教育的论述。这样的学习不能停留在对名词概念的死记硬背上,而在于掌握其背后所蕴含的立场、观点、方法,并将其变成观察世界、分析问题的思维工具。只有具有了深厚的理论功底,教师才



能在课堂上站得高、看得远，在面对各种社会思潮的时候才能保持政治定力，正确引导学生思想的航向。

教师除了进行政治理论学习外，还应该对中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化开展学习并且产生认同。文化是民族的血脉，也是课程思政的源头活水。教师要多阅读历史典籍、文学名著、哲学论著，不断充实自身的文化积淀和高尚的道德情操。一个腹有诗书、气度不凡的教师，自己就是最好的思政力量。教师在日常生活当中要不断的思想上的淬炼，把自己的师德修养同国家民族的兴衰联系在一起，以身作则，为人师表。通过不断的自我反省和修养来提高人格魅力，用高尚的品德感染学生、用真理的力量感召学生，真正做到经师和人师的统一。

理论学习要同专业知识的更新结合起来。教师应该能及时察觉到本学科领域内最新的情况，并对其包含的哲学思想以及价值取向进行思考。比如从科学技术的新突破中提炼创新精神，从社会治理的新模式中探讨制度优势。将宏大的政治理论与具体的专业知识进行化学反应式的融合，教师便可以构建起自己独有的课程思政话语体系，让自己的教学内容既有学术的深度又有思想的温度，更好地回应学生成长过程中产生的思想困惑。

（二）深入社会实践与调查研究

教育不能脱离社会，课程思政也不能是空中楼阁。如果教师长期被困于书斋和校园，其教学内容就会脱离现实，缺少鲜活的时代气息和说服力。因此，教师自我提高的必由之路就是走向社会实践、开展调查研究。教师要走出校门，到企业、社区、农村中去感受祖国大地的脉搏，了解国情、社情、民情。

1. 深入行业一线，专业课教师要定期到相关行业的领军企业、科研院所去挂职锻炼或者参观学习。亲身感受到国家重要工程建设现场，体会大国工匠高超技艺以及敬业精神。这些一手实践素材比教材上的文字更有震撼力。把鲜活的例子带进课堂，课堂教学的现场感、说服力会大为提高。

2. 积极参加社会服务，利用自身的专业特长参加科技扶贫、政策咨询、科普宣讲等。教师在服务社会的同时，既可以用自己的专业知识来检验和运用，又可以深刻理解“把论文写在中国大地上”的含义。将个人价值的实现融入国家发展大局的体验，就是开展课程思政教育最宝贵的资源。

3. 就社会热点问题或者学生关注的问题开展专题调研。通过数据分析以及实

地考察来形成对社会现象的深入认识。教师可以用具体的数字、鲜活的事例来回答学生的问题,引导学生正确地看待社会问题,培养学生的批判性思维以及解决问题的能力。

教师在社会实践中不断从“社会大课堂”中吸取养料,更新教学素材,充实育人载体。不但解决了教学内容老化的问题,而且可以增强教师在实践中理想信念,“四个自信”在课堂上讲述中国故事时更有底气。

(三) 开展教学反思与行动研究

成长过程中不能缺少反思,对提高课程思政能力的教师来说养成反思的习惯非常重要。教学反思不是简单的课后回顾,而是对自己的一种深入的自我对话、批判性审视。教师要撰写教学日志,把每一节课的得失记录下来,哪些思政案例打动了学生?哪些切入点显得生硬、不自然?学生的眼光和反馈所传递出的信息是什么?教师依靠微观的细节来捕捉、分析,不断修正自己的教学预设,优化教学流程。

在反思的基础上,教师应该开展行动研究。行动研究主张“为行动而研究,在行动中研究”,把教学过程中遇到的实际问题转变为研究课题。对于理工科课程思政怎样才能避免贴标签这样的难题,教师可以采取不同的教学方式做对照实验,利用问卷调查、深入访谈等方式收集学生的意见,判断各种教学方法的效果。以证据为基础的教学改进,可以使课程思政从经验走向科学,从感性走向理性。教师既是教学的实践者又是教学的研究者,可以通过发表教改论文、申请教学课题把个人的隐性经验显性化、理论化。

同时教师也要主动寻求外部反馈,形成开放的反思循环。主动邀请同行、虚心接受学生的匿名评教。特别注意学生的获得感评价,学生是课程思政的最终受益者。定期召开学生座谈会,面对面地听取学生对课程思政教学真实的想法和建议。以学生反馈为参照来改进教学,既能看到自身的视角盲区,又可形成师生共同成长的良好互动关系。经过不断的实践、反思、再实践、再反思,教师的课程思政能力就会呈螺旋式上升,最终达到游刃有余的育人境界。



第三节 教师团队协作机制建设

一、专业教学团队的协同

（一）课程组内的集体攻关

课程组是落实课程思政建设的“最后一公里”，同一门课的主讲教师之间应当有常态化的集体攻关机制。要求全体任课教师走出自己的课堂，定期开展教学研讨会，对课程大纲进行深入的解构。每一位教师都应把自身专业知识中蕴含的思想政治教育元素摆到台面上，让团队成员进行剖析和审视。围绕核心知识点一起挖掘知识背后所蕴含的家国情怀、科学精神、职业素养和法治意识，努力找到知识传授与价值引领的最佳结合点。经过这样的心灵撞击和交融之后，课程组便可以免于出现生硬的说教现象，打磨出润物无声的教学案例，让每一堂课所承载的育人目标都清晰可见，切实可行。

集体备课制度是课程组共同研究的一种载体，但不能停留在形式上，必须转变为实际的内容重组过程。在这个过程之中，老中青三代教师要各自发挥所长，做到互相补充。资深教师依靠丰富的教学经历和深厚的学识积淀，掌握课程育人的宏观方向与历史厚度，青年教师凭借敏锐的感知力和对新媒体技术、学生心理的把握，给思政课增添时代鲜活感和形式新意。团队成员一起制定出详尽的教学日历，把每个章节的育人重点细化出来，甚至一些重要的教学环节语言表达都要一字一句地推敲。精细打磨的过程可以保证同一门课程在不同的班级、不同的授课教师的课堂上育人标准的一致性以及高水平。

除了合作备课之外，就是建立教学反思与评价共同体。教师在教学实施过程中要互相听课、评课。听评课不能只看教学技巧的运用情况，而要审视思政元素融入的自然程度和有效程度。现场观察加课后复盘，团队成员就能马上察觉教学里会不会出现“两张皮”状况或者生硬的融入情况，然后一同商量怎么改进。基于真实课堂情境的集体反思，是最直接、最有效的提高课程组育人水平的方法之一，促使教师在不断的同伴互助中达到自我革新和专业成长的目的。

（二）跨课程的内容衔接与互补

单一课程的育人功能是有限的，只有将视野扩展到整个专业课程体系，才能达到育人的最佳效果。同一专业内部的不同课程之间应该存在紧密的衔接关系，

不能出现思政教育资源的重复堆积或者遗漏。在实际教学中经常会出现多门课程重复讲述同一个人物事迹,或者重复分析同一个行业的案例,这样很容易让学生产生审美疲劳,降低教育感染力。因此,专业负责人要带领本专业所有的核心课教师,梳理出每一个课程里包含的思政要素,一张经纬交织的专业课程思政地图就绘制出来了。在这一张地图上,每一门课程育人的重点被清楚地划分出来,分工合作、错位互补。

基础课程、专业核心课程、实践类课程根据学科特点承担不同的育人任务,呈现递进关系。基础课要以形成学生科学的世界观、唯物辩证法的思想方法和初步的爱国主义情感为任务,为后面的学习奠定思想基础;专业核心课要以行业前沿为导向,以培养学生职业伦理、工匠精神、行业责任感为主旨,促使学生从技术背后的社会价值角度去思考问题;实践类课程以知行合一为主线,在真实场景中锤炼学生的意志品质、团队协作能力,检验并强化前序课程所形成的价值观。这样层层递进、环环相扣的安排把思政教育这条线索贯穿在学生的专业学习全过程里。

为了达到更好的衔接与互补效果,在专业内部建立各课程定期沟通的平台。不同的课程组负责人要定时开会,交流各自的教学进度和育人重点,还要探究各个课程的知识点同思政点之间的联系。工程伦理课上可以回顾之前力学课上学到的安全计算原理,让学生明白枯燥的数据背后是生命安全的沉重责任;在环境设计课上可以呼应社会学课程中社区治理的理念,引导学生设计出既美观又有人文关怀的作品。这样一种跨课程的有机联系,可以使得学生形成一个完整的知识图谱和价值坐标,明白自己所学的知识并不是孤立的,它们是彼此联系着的,是用来解决复杂社会问题、服务国家发展大目标的。

（三）专业课程群的思政体系构建

建设专业课程群的思政体系,是提高专业育人整体效果的重要途径,需要跳出单门课程的微观视角,从专业人才培养的宏观角度进行顶层设计。课程群建设已经不再是课程的简单叠加,而是按照知识逻辑、育人逻辑把性质相近、内容相关的课程组织成有机的整体。思想政治教育要素不再在集群里零散地分散着,而形成了一个严密的结构和相辅相成的育人力场。

依托课程群构建思政体系,需要遵循系统论的原则,重点做好以下三个层面的工作:



1. 确定集群育人的主旨：每一个专业课程群都要根据学科特点提炼出一个核心的育人主旨。土木工程类课程群可以确立以“大国工匠与工程伦理”为主题，医学类课程群可以确立以“生命至上与医者仁心”为主题。主旨就像灵魂一样统摄群内所有的思政课程建设方向，保证各个课程在多元发展中保持一致，在发散思维中回归本源。

2. 构建模块化的育人矩阵，在核心主旨之下再设置一些支撑性的育人模块。模块可以是国家战略，也可以是法律法规，还可以是文化遗产，国际视野等等。群内各门课程根据自己课程特点认领对应的模块任务。有的课程重在讲好中国故事，增强文化自信，有的课程重在分析国际形势，开阔全球视野，有的课程重在剖析行业法规，强化法治观念。通过模块化分工，达到育人内容全覆盖、深挖的目的。

3. 课程群思政体系不是某种一成不变、僵化固守的结构，而应随时代发展、行业更替不断更新。团队要重视国家大政方针的更替、社会热点问题的转换、行业技术最新动态，把最新的思政素材充实到课程群资源库当中，使其保持鲜活的生命力。

二、跨学科教师的协作

（一）组建跨学科课程思政教学团队

建立跨学科的课程思政教学团队是实现多学科协同育人的组织保障。打破以前的教研组行政壁垒，把不同学科的教师聚集起来组成优势互补的师资共同体。从团队的构成来说，可以考虑将专业教师和人文社科教师结合在一起。理工科专业教学团队可以引进哲学、历史、社会学背景的教师，就科学技术背后的人文价值及社会影响展开研究。人文教师可以给枯燥的技术原理注入鲜活的历史脉络和伦理思考，从而引导出理工科教师没有意识到的科学精神和哲学智慧。

跨学科团队的运作需要载体。学校层面应设置专项基金或者教改项目，扶持跨学科团队共同研制新的通识课程或者跨学科研讨课程。不同的学科教师不再是轮流上课的接力跑式教学，而是共同执教、协同授课。物理老师和哲学老师可以共同讲授一堂有关量子力学和不确定性的课，物理老师讲解科学原理，哲学老师讲解认识论的意义，两者在课堂上即时交流、互相补充。这样的跨学科交流能极大地调动起学生学习的积极性，又可以促使学生从多角度去思考问题，养成批判性思维以及综合素质。

为了保证跨学科团队的稳定性和持续性,就必须对目前教师评价与管理制度进行改革。传统评价体系重学科而轻跨学科,造成跨学科合作出现“两不管”的问题。因此高校要制定跨学科教学工作量认可标准,把教师参与跨学科团队的教研成果纳入绩效考核和职称评定体系。同时应该给予跨学科团队负责人一定的经费使用权、人员调配权等自主权,以制度保障和资源支持的方式给予他们开展常态化的跨界教研活动,从而激发教师走出学科“舒适区”,投身于协同育人。

(二) 开展交叉领域的教研项目

开展交叉学科的教研项目是推进跨学科合作的一种方式,它以项目为纽带,促使不同学科教师就共同关注的育人课题展开合作。合作不能只是停留在教学表层上的交流,而应该深入到学术研究和教学改革“深水区”。就人工智能伦理问题、碳中和战略问题、公共卫生治理问题等复杂问题而言,单凭一个学科的解释显然是不够的。设立交叉领域教研项目,整合计算机、法学、伦理学、环境科学等多学科的力量,共同研究怎样把这些宏大的话题变成课程思政的教学内容。

教师在项目进行时也会碰到跨学科话语体系对接的困难。每一个学科都有自己的术语,每一种学科思维方式各不相同,这就造成了学科之间无法合作。联合攻关就是教师在交流、商议的过程中找到各个学科知识间的逻辑衔接点和价值共鸣点。以“数据隐私保护”为例,计算机教师可以从技术实现路径的角度去分析,法学教师可以从法律规制框架的角度去解读,二者结合既可以产出高水平的学术成果,又可以将教学中“技术与法治”专题的课程资源转化为实际的教学内容,让学生从内心认可技术的发展必须在法治的轨道上。

此类教研项目成果的转化应用应该受到重视。项目结题不能仅停留在发表几篇论文上,而要形成可以推广的教学模块、教材章节、实验实训项目等,将跨学科学习凝练的智慧固化为载体,供更多的师生使用。支持跨学科团队共同申报国家级、省级教学成果奖,利用高层次奖项激励跨学科协作的成就感和归属感,使“研究以教育为目的、研究促进教育”形成一个循环。

(三) 共享跨学科的思政资源库

创建并共享跨学科的思政资源库,属于提高协作效率,缩减教师备课成本的基础工程。长期以来各学科教学所积累下来的资源,常常是孤立地储存在各自的电脑中,形成了一块块的信息孤岛。历史学科有着浩如烟海的史料,可以为理工科课程讲述科技发展史提供丰富的证据;艺术学科有着大量的审美素材,可以为



工科课程的工程美学教育提供直观的范例。利用数字化的手段创建起互联互通的思政资源共享平台,就可以使各种资源在跨学科流动中释放出倍增的育人价值。

资源库创建要形成标准、多维的分类索引体系。由于学科背景不同,不同的教师对于相同的素材检索习惯也不同。所以,资源库要破除按照学科来分类的旧路子,试着用思政主题(爱国情怀、科学伦理、工匠精神等),素材种类(视频、案例文本、图片等),适用场合(导入环节、案例分析环节、结课升华环节等)这些维度的标签来进行资源管理。这样一位准备讲授桥梁工程课程的教师,不仅可以找到历史系老师上传的赵州桥文化解读视频,也可以找到思政课老师上传的新时代交通强国战略理论文章,从而极大地丰富其课堂教学内容。

资源共享要与知识产权保护及激励相伴随。为了促使教师多上传高质量原创资源,平台应该设置上传积分制、引用贡献榜。教师上传的资源被其他学科教师下载引用的次数越多,该教师获得的积分和奖励就越高。平台还要设置评价反馈功能,使用者可以就资源是否符合课程需求、教学效果如何进行点评,从而促使优质资源不断完善更新。依靠这样一种共建、共享、共用的机制,跨学科的智慧在云端汇聚成生生不息、不断生长的课程思政资源生态圈。

三、思政课教师与专业课教师的联动

(一) 建立“手拉手”结对帮扶机制

创建“手拉手”结对帮扶机制,是推进思政课教师与专业课教师融合发展的有效途径。这种机制可以“一加多”或者“一对多”,建立起两者之间的紧密联系。思政课教师有扎实的马克思主义理论功底,准确把握国家政策、方针导向,但是联系具体行业实际的能力欠缺。专业课教师具备扎实的专业知识,对行业发展变化有比较深刻的认识;但在把育人要素提炼到理论层面时会感觉力不从心。两者结对正好可以实现优势互补、短板互济。

结对过程中思政课教师可担当专业课教师的“理论顾问”。他们帮专业教师理清课程里的马克思主义哲学原理,教教师怎样用辩证唯物主义的方法论来剖析专业问题,怎样正确领会国家战略背后的政治理解。经过这样引导,专业课教师的政治敏锐度和理论水平会提升,从而不会在课堂上出现政治偏差或者浅尝辄止的情况,课程思政的讲授更有底气、更进一步。

专业课教师也应当成为思政课教师的实践向导。可以邀请思政课教师走进实

验室、走进实习基地，也可以参与产学研合作项目。把思政课教师带到行业发展最前沿去身临其境地体会变化，感受到技术革新给社会带来的影响。当思政课教师拥有了大量的鲜活素材之后，在讲授思政理论课的时候就不会再会陷入空洞的说教，利用学生熟悉的专业案例去解释抽象的理论，使思政课的亲和力和针对性得到了极大的提升。双向滋养、共同赋能就是“手拉手”机制的价值所在。

（二）共同开展教研与科研活动

思政课教师与专业课教师的联动不能只停留在人际交往的层面，而应该深入到教研、科研等实质性的工作中去，用共同的任务来固化合作关系。双方应打破部门之间的壁垒，定期开展联合教研活动，就学生关心的热点难点问题从不同的角度进行会诊剖析。联合教研不只是教学方法的交流，更是育人理念的融合。

具体的教研与科研合作形式可以多样化，以确保实效性：

1. 共同开发特色示范课程：从本学科的代表性课程中选择若干门，思政课教师与专业课教师共同参与课程的全部设计、教案编写和课堂教学过程。打造一批思政课程与课程思政同向同行的示范性课程，供全校教师参考学习。

2. 联合申报教科研项目，以专业教育与思政教育融合路径、行业文化中的思政基因等作为选题，联合申报国家级、省部级社科基金或者教改项目。研究时理论思辨加实证研究，研究结果既有学理深度又有实践意义。

3. 共同指导学生社会实践，在寒暑假的社会实践活动中，由两类教师共同带队。专业教师指导业务调研，思政教师指导国情观察。带着学生到田间地头、工厂车间一线去，在实践当中将书本知识和社会现实联系起来，实现知、情、意、行的统一。

（三）实现思政课程与课程思政同向同行

联动的最终目的就是使思政课程和课程思政同向同行，产生协同育人的强大合力。这就要求在教学目标、教学内容、教学评价等各方面都要做到一致、协调。思政课作为主渠道，主要讲授马克思主义理论，解决学生世界观、人生观、价值观层面的根本问题，起到画龙点睛的作用；课程思政作为主阵地，主要在知识传授中潜移默化地渗透价值引领，解决学生在专业领域做人做事的问题，起到润物无声的作用。两者互相配合，缺一不可，不可偏废。

同向同行就必须建立教学内容相互呼应的机制。思政课教师在讲授某个理论观点的时候，应该主动引用相关专业中经典案例来证明理论；专业课教师在讲授



专业知识的时候,也应该适时地加入思政课的相关理论来提升知识。比如思政课讲新发展理念,可以联系环境工程专业治污的案例,环境工程专业讲污水处理技术,可以上升到“绿水青山就是金山银山”的生态文明思想。由于内容上的相互交融、相互呼应,学生在不同的课堂里所接受到的育人信息就会互相印证、互相强化,最后在头脑中形成稳定的价值认同。

同向同行的体现也可以在育人氛围的整体营造中体现出来。学校依靠制度引导,使两类教师在课外育人活动里也能步调一致。无论是第二课堂社团指导还是学生日常学业咨询,两类教师的育人标准和价值取向应该是一样的。坚决杜绝课堂上讲一套、课下做一套,思政课讲奉献、专业课讲功利的现象。只有思政课教师与专业课教师在思想上同向、目标上同心、行动上同行,才能真正形成全员、全程、全方位育人良好生态,培养出担当民族复兴大任的时代新人。

第四节 教师发展支持体系

一、组织保障机制

(一) 学校党委的统一领导

学校党委是课程思政建设的统领全局、协调各方的工作主体,在教师发展支持体系中处于最高指挥中心的位置。党委召开专题会议,研究部署课程思政建设的重大问题,把课程思政列入学校发展规划和年度工作计划,确立课程思政在学校人才培养工作中的重要地位。顶层设计让教师开展课程思政工作有了章法、有依有据,从根本上解决了“谁来抓、抓什么”的方向性问题。党委统一领导还表现在对思想政治工作队伍建设的总体谋划上,选优配强工作力量,每一个决策都能落得准。

学校党委在具体实施时要建立各部门协同联动机制,打破部门壁垒,形成工作合力。由党委统一指挥协调,各职能部门(教务处、研究生院、科研处、宣传部等)联合协作制定有关教师参与课程思政建设具体办法及实施方案。跨部门协同作战模式的建立,有效地避免了职能部门之间互相推诿的现象,为教师提供从教学改革、科研立项到宣传推广的一体化服务。党委重视教师政治上的引导,开展各种理论学习班、研讨会等形式的学习活动,提升教师的政治素质和理论水准,使教师充分领会课程思政建设的重要战略意义。

为了保证领导责任的落实,学校党委一般会实行校级领导联系点制度,每位校领导联系一个或几个二级学院,定期到教学一线调研指导,听取教师意见,解决实际困难。“关键少数”带头抓,极大调动了广大教师参加课程思政改革的积极性、主动性。党委还会开展专项督查,把课程思政建设情况纳入二级单位党组织书记抓党建工作考核内容,逐级传导压力,确保责任落实,为教师发展提供坚强有力的政治保障和组织保障。

（二）教师工作部的统筹协调

党委教师工作部是主管教师思想政治工作、师德师风建设的职能部门,在课程思政教师发展支持体系中起着枢纽的作用。该部门要承担起将课程思政要求融入教师职业发展全过程的任务,从入职培训、岗前培训、在职研修这三个阶段,构建起全方位、贯穿始终的培养体系。教师工作部要专门建立课程思政培训模块,邀请专家学者做深入解读和案例分享,使教师对课程思政的内涵、外延有清晰的认识,学会挖掘思政元素的方法和技巧。系统培训提高了教师育人的意识,也提高了教师实际操作的能力,解决了教师“想干但不会干”的问题。

1. 教师工作部和教务部门要共建分层分类的教师培训体系,根据各个学科、不同年龄层、各职称教师的差异,实行不同的培训内容、培训方法。对新教师重点加强师德师风教育以及课程思政基本理念的灌输,对骨干教师侧重于教学设计优化和典型案例打造,对学科带头人主要培养引领示范和团队建设能力。

2. 部门努力打造教师之间的交流互鉴平台,定期开展课程思政教学沙龙、经验交流等活动,使不同学科背景的教师互相碰撞思想、共享智慧。建立文理工医等不同学科的教师教学研究合作团体,研究各个学科之间的交叉点以及新的教学方法。教师工作部还要负责师德考评和课程思政建设的有机结合,将教师在课程育人方面的表现作为师德考核的重要依据,实行一票否决制,从制度上确立了课程思政的底线要求。

（三）二级学院的主体责任

二级学院是课程思政建设的实施主体,也是教师发展支持体系落地的“最后一公里”。学院需要按照自身的学科专业特点来制订出符合实际情况的实施方案,把学校的宏观政策转变为具体的行动指南。二级学院党政联席会议为全院课程思政工作统筹管理部门,设立以院长、党委书记为组长的课程思政工作领导小组,具体落实各个系、各个教研室、各个教师在其中的责任。实体化运行模式保证了



每门课程都有人管、每一位教师都有人带，实现了课程思政建设网格化管理。

学院要发挥好基层教学组织的作用，把课程思政融入到教研活动当中。组织教师对专业课程中所含思政元素进行挖掘，并一起探讨融入的方法。老教师的“传帮带”就显得格外重要，通过师徒结对、团队合作等途径，促使青年教师快速成长。学院还要鼓励教师根据专业特色提炼学科烙印的思政教育核心观点，形成有明显专业特色的课程思政教学体系，工科突出大国工匠精神，医科突出医者仁心，文科突出文化自信等。

为了调动教师积极性，二级学院还要建立内部督导、反馈机制。学院督导组要把课程思政的教学效果作为听课评价的重点指标，及时向教师反馈出现的问题并提出改进意见。同时学院也要关注教师个人的发展需求，对有课程思政创新想法的教师给予实验场地和资源支持。对教师在教学改革过程中遇到的困难、瓶颈要进行及时的介入，并给予指导，创造宽松、宽容、支持探索的教学环境。

二级学院负责对优秀成果进行总结提炼，并加以推广辐射。学院要定时梳理本单位课程思政建设的典型经验和优秀案例，汇编成册或者制作成视频资料，在院内展出。树立身边的榜样，用身边的事教育身边的人，形成你追我赶的良好氛围。积极推荐优秀的教师参加校级以上各类教学竞赛、研讨活动，提升教师的学术影响力和社会知名度，增强教师职业的荣誉感、获得感，形成良性循环，促进学院课程思政建设的不断发展。

二、激励评价机制

（一）在职称评聘中体现课程思政贡献

职称评聘是教师职业发展的核心问题，也是引导教师行为最直接、最有效的手段。长期以来高校职称评定重科研轻教学、重智育轻德育的倾向使部分教师对课程思政建设积极性不高。因此必须对职称评审标准进行根本性改革，把课程思政建设成效作为职称评聘的重要依据，并设立核心指标。在制定职称评审文件时，应明确教师申报高级一级职称必须具备课程思政建设经历和成果，如主持或参与课程思政教改项目、发表课程思政教改论文、获得课程思政教学奖励等。

学校应该探索建立课程思政教学成果和科研成果等效评价机制。课程思政教学改革有重大突破、育人成效显著、获得省级以上重大荣誉的教师，职称评审时可以享受科研成果同等待遇，量化赋分时予以倾斜。制度设计冲破了唯论文、唯

项目的评价惯性,向全校发出教学也是学术、育人也是大业的强烈信号。对于在课程思政方面有突出贡献的教师,可以设立“职称评审绿色通道”,破格申报或者单列指标评审,保证潜心育人的教师在职业发展中有所期待、有所追求。

在具体的评审环节中提高课程思政教学质量考核的比重。用同行专家评价、学生评教、督导评价等数据,对教师在课堂教学中的思想政治开展情况做全方位的评估。对政治立场坚定、育人成效显著、深受学生爱戴的教师,优先晋升;对在课堂上散布错误言论、不重视立德树人的教师,实行“一票否决”,守住职称评聘政治底线。用硬性约束与软性激励相结合的方式,真正把立德树人作为教师职业追求的最高目标。

(二) 在评优评先中倾斜课程思政成效

评优评先属于高校教师荣誉体系的重要组成,对于树立典型、弘扬正气起着重要的示范引领作用。把课程思政成效作为各类评优评先活动的重要参考依据,可以有效地提高教师参与课程思政建设的积极性和主动性。

1. 在年度考核、师德标兵、优秀教师、教学名师等综合性的荣誉评选中,把课程思政的建设情况作为前置条件或者加分项。凡是申报该类荣誉的教师必须在课程思政方面有具体的举措和成效,对只教书不育人、忽视思想引领的教师取消其参评资格。大幅度提高课程思政相关业绩在总分中的比重,让真抓实干、成绩突出的教师能够被看见,得到应有的社会尊重和精神奖励。

2. 专门设立课程思政单项荣誉称号,比如课程思政教学名师、课程思政示范团队、课程思政先进个人等。这些都是对教师个人的肯定,也是对教师所在团队、学院工作的肯定。学校应该在教师节、表彰大会等重要场合对获得荣誉的教师举行隆重的表彰活动,并通过校内媒体大范围地宣传他们的事迹,使之成为全校教师的榜样。用这样的荣誉激励来加强教师的职业荣誉感,激发教师持续探究课程思政教育教学改革的内在动力。

(三) 设立课程思政专项奖励基金

物质激励是教师发展的必要支持手段,设置课程思政专项奖励基金,可以给教师教学改革提供具体的物质保障。学校应在年度预算中安排专项资金,或积极争取社会捐赠,建立一定规模的课程思政奖励基金,对课程思政建设成绩突出的集体和个人给予奖励。这笔基金的使用范围很广,且应灵活多样,既可以对优秀的教学案例、示范课程、教材编写直接予以奖励,也可以为教师开展教学研究、



外出交流培训提供经费支持。

专项奖励基金要重点向一线教师倾斜，可以设置课程思政教学质量奖或者课程思政教学改革奖。对于在全校性的课程思政教学竞赛中获得一等奖的教师，给予高额奖金，奖金数额不低于或者高于同等科研奖励。这样实实在在的投入，能够直观体现学校对课程思政工作重视的程度，可以很好地平衡教学与科研的利益回报差距，引导教师回归课堂、回归育人本位。另外基金还可以对立项建设一批校级课程思政重点项目予以资助，为教师给予启动资金，助力教师大胆创新。

为了保证基金使用的公平、有效，学校必须要有严格的评审管理办法。学校内、外的评审小组要公平、公正、公开地根据申请获奖的项目和个人对申请者进行评审。评审标准不只是看申报材料的写作质量，还要看实际教学效果和学生获得的感受。对获得奖励的项目要实施跟踪管理，使之产生示范辐射效应。构建长效的资金投入机制，给课程思政发展注入源源不断的活水，使广大教师在耕耘育人田野时既能得也能获。

三、条件保障机制

（一）提供充足的经费支持

经费是保证课程思政建设顺利进行的基本条件。学校要将课程思政建设经费列入年度财务预算，单列保障、专款专用，投入比例应随学校事业的发展逐年加大。这笔经费主要用作课程思政示范课程建设、教学研究项目立项、教材编写出版、教学资源库建设、教师培训交流等。有足够经费支持，教师在进行教学设计改革时，就能买齐需要的教学辅助材料，可以去实地考察，制作出高质量的多媒体课件，使教学更吸引人、更感人。

经费的分配要向基层、一线教师倾斜。建立课程思政教改专项经费，对参加微课题、微项目竞标教师予以奖励。学校对被列为国家级、省级课程思政示范项目的给予一定比例的配套经费支持，用以不断优化和推广使用。另外设立专项经费用于支持教师开展社会实践考察，让教师走出去，走进企业、社区、乡村去了解国情民情，搜集鲜活的思政素材，解决“理论与实践脱节”问题。

经费使用管理要严格规范，但不能僵化死板，应能适应教学改革的实际需要。简化经费报销程序，扩大教师在经费使用上的自主权，允许教师把购买图书资料、数据服务、知识产权等与教学改革有关费用列为开支。同时加强经费使用绩效

的评价,保证每一笔钱都用在刀刃上,用在提高育人质量上。建立稳定的经费投入保障,给教师开展课程思政创新实践活动提供强有力的后盾,促使教师勇于尝试、乐于投入。

（二）建设优质的教学资源平台

在信息化时代,优秀的教学资源平台就是教师进行课程思政建设的得力助手。学校应该整合校内外资源,利用现代信息技术创建集资源共享、在线学习、互动交流、评价反馈为一体的课程思政教学资源平台。该平台应当搜集起各学科的优质课程思政教学案例、视频、教案课件、素材库等,创建起一个丰富的资源库,全体教师可以免费下载使用。既可以节约教师的重复劳动,又可以发挥高水平资源的示范作用,带动整体教师教学水平的提高。

1. 学校要设立专项经费,购买或者自建高水平的课程思政案例库,覆盖自然科学、人文社会科学、工程技术等各个领域。案例库要随时代的发展而发展,按照时代的发展及时加入时事热点、科技前沿、国家战略等内容,使教学内容具有时代性、针对性。同时也要激励教师把好的教学资源上传到平台上来,建立积分奖励制度,达到资源共享的目的。

2. 平台应当利用大数据、人工智能技术给教师提供个性化的资源。根据教师所授学科、教学进度以及学生特点,智能推送相应的思政素材和教学策略。平台还应该具备在线备课、虚拟教研室等各种功能,支持教师开展跨时空的协作交流。可借助虚拟仿真技术创设出若干个沉浸式、互动性的课程思政实验教学项目,丰富教学方法,提升学生情感体验和价值认同感。

（三）营造浓厚的育人文化氛围

文化氛围是无形之力,对教师的教育观念、行为方式起着潜移默化的作用。营造浓厚的育人文化氛围,是课程思政教师发展支持体系中不可缺少的一种“软环境”建设。学校要将课程思政理念融入校园物质文化、制度文化、精神文化建设之中,使校园的每一面墙壁都会“说话”,每一处景观都有育人的功能。在教学楼、图书馆、实验室等公共场所设置以社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、学校办学精神为文化内涵的宣传橱窗、文化标志,使教师在潜移默化中提高育人的意识。

要重视从校史校情中挖掘红色基因、思政元素,讲好学校故事,传承学校优良传统。举办校史展览、校友报告会、大师讲坛等,加强教师对学校文化的认同



感和归属感，增加教师传承薪火、立德树人的责任感。学校还要依靠校报、广播、网站、微信公众号等全媒体矩阵，开设课程思政专栏，大张旗鼓地宣传课程思政建设的先进典型和经验，形成“人人讲育人、门门有思政”的良好舆论氛围。

建立良好的师生关系也是育人文化的一部分。学校应该支持教师通过课外辅导、社会实践、社团指导等途径，加强与学生之间的交流沟通，做学生的好老师、好朋友。健全师生座谈会制度，及时掌握学生对于课程思政教学的意见和建议，从而达到教学相长。同时要在全校范围内形成尊师重教的良好风气，使教师在被尊重、被关心的环境中工作，从而更自觉地履行教书育人的神圣职责。这样的文化力量从内部发出来，会成为教师坚持课程思政改革最深厚、最持久的动力。

第七章 课程思政的资源开发与平台建设

第一节 课程思政教材与资源库建设

一、教材体系的立体化构建

（一）核心教材的修订与编写

核心教材是课堂教学的基本依托。其修订与编写工作，必须始终把立德树人作为根本任务，保证价值导向与知识传授的同频共振。修订现有专业教材时，编者要充分挖掘各学科专业知识中蕴含的思想政治教育元素，不能生硬嫁接、简单地“贴标签”。相反应该从学科发展史、行业前沿动态以及科学伦理等维度出发，使家国情怀、社会责任、工匠精神等核心要素自然而然地渗透到章节内容当中。编写队伍要由思政课教师、专业课骨干教师以及行业企业专家一起构成，形成多元协同的编写模式，保证教材内容既学术又思想。

对新编教材来说，顶层设计就显得尤为重要。在编写教材大纲时，就要确定各章的育人目标，编写专门的课程思政编写指南，引导作者在讲述专业理论时，自然而然地引出价值思考。编写时要注重语言的时代感与亲和力，善于用中国故事、中国方案来增强学生的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。教材审定阶段也要建立严格的政治理论审查机制，对教材中涉及到的国家主权、民族宗教、意识形态等敏感问题实行全面的检测工作，保证教材的政治方向和价值导向始终正确无误，从而给培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者、接班人提供最权威的知识来源。

（二）教学参考书与拓展读物开发

教学参考书和拓展读物是核心教材的得力助手，可以为教师提供丰富的教学资料，也可以给学生打开通向广大知识和深刻思想的大门。开发教学参考书的关键是给教师提供具体的教学策略指导和案例分析，使教师知道怎样在某个知识点上切入思政元素。背景知识补充、教学方法建议（设计讨论题、组织实践活动等）并存，使教师备课有条理、从容应对课程思政教学中的各种挑战。



拓展读物的建设更多是从拓宽学生视野、提升人文素养的角度出发。可以以学科大师成长轨迹、重大科技成果背后的故事、行业发展社会背景等为主题。以生动的人物传记、深入的行业报告、伦理探讨等课外阅读材料的形式,引导学生去体会自己的专业使命,激发起对未知世界探索的激情。优质的拓展读物与课堂教学互相配合,共同形成起一个课内外衔接、线上线下互相促进的泛在化育人环境,让学生在不知不觉中受到思想的洗礼和价值的熏陶。

（三）数字化教材与活页式教材建设

伴随着信息技术的迅猛发展以及职业教育的不断改革,数字化教材和活页式教材已经成为教材体系现代化建设的重要方向。数字化教材通过多媒体技术把原来的静态文字转化成图文并茂、声像俱全的动态教材,使教材的表现力、互动性得到了很大的提高。

1. 数字化教材借助二维码、增强现实等技术手段,可以随时与最新的时事政治、行业动态、科研成果相链接,很好地避免了传统纸质教材更新速度慢的问题,使得教学内容能够与时俱进。

2. 活页式教材的灵活结构更适合职业教育的实践教学环节。教师可以根据教学实际需要和企业的岗位标准的变化,随时增加或者替换教学模块。

3. 教材形式的多样,有利于将劳动教育、职业道德、安全规范等思政要素进行模块化,从而达到做中学学中做有机结合的效果。

4. 建设活页式教材可以实现校企二元共同开发。企业可以将最新的企业文化案例、真实的生产项目转化为教材活页,使在学习专业技能的同时直接感受企业文化、职业精神,从而缩短从校园人到职场人的心理距离。

二、教学资源库的系统化建设

（一）典型案例资源库

典型案例资源库是课程思政教学的“弹药库”,它建设的好坏直接影响课程思政教学的针对性与实效性。建设过程中要广泛收集古今中外各行各业丰富素材,特别要注意聚焦新时代中国特色社会主义建设的伟大实践。

这些案例不能只是简单的罗列在一起,而需要经过教学化的处理。每一个入库的案例都应该包含案情描述、思政切入点、教学建议和思考与讨论这四个部分。挖掘国家重大工程、科技突破、抗疫斗争、脱贫攻坚等事件中体现出来的价值观

念，从中提取爱国主义、集体主义、奋斗精神等内容。同时还要注意案例的多样性、层次性，可以选取国家层面的大叙事典型范例，也可以选取贴近学生生活的具体小事件；既可以选取正面成功范例作为学习借鉴的对象，也可以适当选取反面例子作为警示教化之用。正反对比中让学生对复杂情境做出判断、选择，进而提升学生批判性思维以及社会责任感。

（二）音视频图文素材库

图像时代、短视频流行之时，音视频图文素材库的创建对提升课程思政的吸引力、感染力十分重要。素材库中需要有高质量的纪录片片段、新闻报道、专家访谈、电影电视资料和漂亮的图片图表等。

音视频素材具有直观性、生动性、情感丰富等特点，可以很快抓住学生的目光，引发情感上的共鸣。比如讲工程伦理的时候，一段“大国工匠”精益求精操作的短视频，比说教更打动人；讲生态文明的时候，几张祖国壮丽山河和环境治理成效的对比图片，就能直接让学生产生保护环境意识。素材库的创建，应重视版权合规和画质音质的达标，还要搭建方便检索的系统，通过打标签、分类整理等方式，使教师可以快速地按照课程章节和育人主题找到所需要的素材，从而大大提高备课效率，丰富课堂教学的表现形式。

（三）优秀教学设计库

优秀教学设计库是由教师集体智慧的结晶，是推广先进教学经验，提高整体教学水平的重要手段。该库主要收录实践检验过、育人效果好的课程思政教学方案。

1. 入库的教学设计必须是完整的，包含教学目标设定、教学内容重构、教学方法选择、教学过程实施、教学效果评价等全部环节，明确呈现思政元素是如何像盐溶解于水一样，自然地融入专业教学的。

2. 要注意教学反思、同行评价的记录，它不仅体现的是“怎么做”，更是“为什么要这样做”、“做得怎么样”的体现，给他人提供宝贵的借鉴。

3. 建设期间要创建起动态更新、优胜劣汰的机制，定时安排专家对已入库的设计实施评审并不断改良，发掘出各种学科、各种专业所独有的特色教学方法。



三、资源建设的标准与规范

（一）资源建设的技术标准

资源建设技术标准决定了资源库的兼容性、可扩充性，和用户使用过程中所能体验到的流畅度。在数字化大环境之下，需要制定统一的数据交换格式和元数据标准才能使不同来源、不同格式的资源可以在一个平台上正常运转。

技术标准中应当包含对音频、视频、文档、动画等各类媒体文件编码格式、分辨率、码率的具体规定，保证各种资源能够被不同的终端设备清晰稳定的显示出来。元数据标准化标引对资源的检索、管理起到很重要的作用，要对资源的名称、作者、学科分类、适用对象、思政关键词等元数据属性的著录规则作出规定，从而实现对资源的准确定位和智能推荐。平台架构设计要遵照开放性原则，留出各种标准接口，方便同学校已有的教务系统，网络教学平台，国家级，省级教学资源库实施无缝对接并达成数据互通，防止出现重复建设的情况，塑造起一个彼此相连的教育资源生态圈。

（二）内容审核的政治标准

内容审核的政治标准，就是课程思政资源建设的生命线。必须坚持党对教育工作全面领导，必须坚持马克思主义在意识形态领域指导地位。所有拟入库素材、案例、教材、教学设计等必须接受政治审查。

审核工作要重点把关资源政治方向、价值取向、学术导向。严禁任何违反宪法法律、损害国家安全、破坏民族团结、传播邪教迷信、发布错误政治观点的资源进入教学环节。对历史事件、历史人物的评价应该坚持唯物史观，反对历史虚无主义。国际比较、社会热点分析等，在此过程中要引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，客观理性地看待中国外差异和社会发展中的矛盾。要建立初审、复审、终审三级审核制度，实行“谁建设谁负责、谁选用谁负责”的主体责任制，保证每一份资源都能经得起历史和实践的检验，守好课程思政的一方阵地，种好责任田。

（三）共享使用的知识产权规范

课程思政资源的共建共享中，对于知识产权要合理对待。妥善处理知识产权问题对调动各方面积极性、保障各方面利益、促进课程思政资源的可持续发展有十分重要的意义。因此要构建一个既能够尊重原创劳动，又能够利于广泛传播的知识产权规范体系。

一方面要严格遵守国家的著作权法以及其它相关法律法规。在利用他人作品做教学素材时,要取得合法的授权或依照法定许可使用作品,在明显处标注出处和作者,以此尊重作者的精神权利和财产权。对教师或团队所创作、拍摄的原创新教学案例、教学视频、教材等提倡用权利登记或者数字水印技术来进行保护,以防止他人未经许可篡改作品后将其用于商业目的。

另一方面应该积极倡导开放教育资源的理念,探索创建以创作共用授权模式为代表的授权方式。

1. 授权非商业性使用的版权,在不经作者同意的情况下可以进行复制、分发和改编,只需要标注出处就满足署名要求,打破优质资源的利用限制,拓宽流通渠道,促进价值增值。

2. 学校与平台要建立合理的激励补偿机制,对提供优质资源的教师或者团队,应该有与之相适应的教学工作量认定、职称评审加分或者经费奖励。

3. 依靠明确的权责利关系来形成“贡献—共享—受益—再贡献”的良性循环,营造尊重知识、崇尚创新、乐于分享的课程思政资源建设文化氛围,使优质的课程思政资源惠及更广大的师生。

第二节 数字化教学平台的应用

一、在线教学平台的课程思政功能

(一) 学习通、智慧树等平台的思政模块

目前以学习通、智慧树等综合在线教学平台为主,依靠功能不断更新、资源广泛汇聚,已经形成了庞大的思政教育资源库。这些平台突破了传统思政素材获取难、更新慢的壁垒,给专业课教师提供了一个便捷的调用接口。教师搭建课程章节的时候,就可以把平台内嵌的党史资料,大国工匠纪录片,行业伦理案例这些优质的资源,直接关联起来,让抽象的理论和生动的思政素材无缝对接。平台附带的讨论区、作业库等模块在经过相应的改进之后,能够支持教师创建专题管理法块,从而使学生对社会热点问题或者专业伦理问题进行深入的理性思辨。

思政元素不再只是专业知识之外硬生生加上去的内容,在平台的技术支持下实现了结构的融合。平台的知识图谱功能,老师可以把思政点编织成知识节点,



融入课程网络,学生点击学习某个专业概念的时候,系统就会自动关联并显示出这个概念背后的科学精神或者家国情怀。这样一种潜移默化地呈现出来的方式,极大地减小了学生对于说教式教育的抵触情绪。依靠平台的大数据,老师可以知道学生看思政内容看了多久,哪些地方更感兴趣,据此针对学生不同的特点,改变资源投放的侧重,保证价值引领既准确又有效果。

平台不仅仅只是资源堆砌起来形成的一种体系,而是在师生之间有着即时互动和深度交流的性质。教师在直播或者录播的过程中可以随时使用签到、抢答、选人等课堂互动工具,插入思政思考题,让学生立刻回答。高频次交流可以活跃课堂气氛,也可以通过问答实现价值碰撞与澄清。平台支持的随堂测验功能,把学生的政治素养、职业道德评价变成常规化、伴随式的过程,改变了以前依靠期末一张试卷来定成绩的评价方式,把过程性评价落实到课程思政里。

（二）课程思政专属在线课程建设

依靠数字化的网络平台来创建课程思政的专门在线课程,是推动教学改革、提升育人效果的重要环节。这就要求教师不能仅仅满足于资源上传的简单操作,而应该从整体出发,对资源进行系统的顶层设计。课程刚开始的时候,就要明确价值塑造的目标,然后把它们一个一个地分解到各个教学单元、每一个视频片断、每一题之中。专属课程创建应该符合认知规律,首先从引起情感共鸣开始,接着慢慢走向理论认同,最终发展到行动自觉,形成一条清晰的思政育人逻辑链。

在线课程建设的过程,本质上就是对专业知识体系进行价值重构的过程。教师利用平台提供的富媒体编辑工具,将文字、音频、视频等不同的媒介形式结合起来,构建身临其境的学习环境。工程类课程当中穿插一些港珠澳大桥、三峡大坝等重大工程的影像资料,并请相关领域专家进行解读分析,使学生在感受震撼的同时懂得工匠精神和责任担当。多模态信息呈现方式比单一的文字教材更具有感染力,可以更好地引起学生心灵深处的情感共鸣。

1. 不能只重内容建设,还要重视教学模式的创新。专属在线课程要充分发挥平台交互的功能,设置探究式、项目式的学习任务。教师可以发布一些有挑战性的开放性课题,要求学生组队用所学的专业知识去解决实际的社会问题。学生在参与中提升专业技能,体会个人、集体与社会之间的关系,在知行上得到统一。

2. 课程的改进和优化更不能缺乏。数字化平台是开放的、动态的,教师要与时俱进,随着时代的发展、社会的变化,及时调整、充实课程内容,把党的最新

理论创新成果、国家战略最新部署、行业发展最新动态等融入课程。建立校际课程共享机制，可以引入其它高校优秀的思政与专业融合课程资源，克服师资力量不足给育人工作带来的制约。

（三）虚拟仿真实验教学平台的思政应用

虚拟仿真实验教学平台具有高仿真、沉浸感强、交互性好等特点，为传统实验教学中高危、高成本、不可逆等问题提供了新的解决途径，也为课程思政开辟了新途径。在核能、化工、医学这些高风险的领域里，虚拟仿真技术既可以保证操作的安全，又可以在虚拟的环境当中设置极端的工况或者伦理困境，让学生在亲自动手上得到深刻的安全教育和伦理熏陶。医学实验教学中利用虚拟病人系统训练学生的诊疗技术，但同时也面临着复杂的医患沟通环境，在模拟的实践当中培养学生仁心仁术、敬畏生命的情怀。

这类平台还有一个明显优点，就是可以冲破时空的束缚，再现历史场景或者宏微观世界。对于历史类或者思政类课程，可以采用虚拟现实技术再现红色革命遗址、重大历史事件的发生地，让学生能够通过第一人称视角回到过去，感受革命先辈们当年的艰苦岁月和坚定的信念。由这种具身认知产生的体验所带来的情感冲击，是传统课堂语言所无法表达的，对提高理想信念教育的实效性和感染力有很强作用。自然科学课上，虚拟仿真的微观粒子运动、宏观天体运行都能直接呈现出来，促使学生探究未知、崇尚真理。

虚拟仿真实验适合做职业道德、规范操作强化训练。系统可以准确记录学生的每一个实验操作步骤，对违反操作规程或者职业道德的行为马上发出警告并予以纠正。严格的制度规范可以培养出学生认真细心的习惯、遵纪守法的好品质。伴随而来的是平台可以设置繁杂的工程伦理决策模块，让学生在面临成本、安全、环保等各方面的矛盾时作出取舍的选择，在模拟决策的过程中培养学生伦理判断力和社会责任感，真正实现技术理性与价值理性的统一。

二、新媒体平台的辅助教学作用

（一）微信公众号、微博的思政推送

微信公众号、微博是图文传播的主要方式，也是课堂教学的延伸和思政广度的拓展。教师或者教学团队运行的课程公众号，不再只是发布通知和课件的平台，而是成为价值引领的微阵地。通过精心设计选题，把枯燥的专业理论同社会热点、



校园生活有机结合起来,写出有深度、有温度的推文。根据专业发展史推送科学家奋斗故事,根据行业突发事件开展专业角度的伦理分析。轻量化阅读材料便于学生利用零碎时间学习,使思想政治教育深入脑中、入心。

1. 互动性是新媒体平台的灵魂。教师可以在公众号后台或微博评论区等处搭建起师生之间的桥梁。和课堂上严肃的气氛相比,网络空间的交流更平等、宽松。老师以发起话题讨论、搜集学生意见、回复留言等形式掌握学生真实想法,进而及时化解思想困惑。这样“键对键”的交流能打破师生之间的隔阂,建立情感联系,让价值引领润物无声地完成。

2. 利用平台的社交裂变性,好的学生作业、感悟文章通过“朋友圈”转发、点赞实现二次传播。不但可以提升学生的成就感、参与感,还可以让学生之间形成积极的舆论氛围。同伴教育的影响力远大于单纯的教师灌输;学生主动传播正能量专业见解,实际上成了课程思政的主动传播者,构建起自我教育和相互教育的良性生态。

(二) 短视频平台的思政微课开发

短视频平台因为其短小精悍、视觉冲击力强等特点,符合数字原住民的认知习惯。开发思政微课需要教师有“剧本思维”和“导演意识”,把宏大的叙事变成15秒到3分钟的精彩片段。这不是教学内容的简单压缩,而是一个核心价值点的提炼和重塑。一个好的思政微课往往从一个引人入胜的悬念开始,用紧凑的逻辑和生动的画面,在极短的时间内阐明一个道理或引发一次思考。这种“快餐式”而又有营养的知识供给可以有效地抓住学生的注意力,提高学习兴趣。

视觉语言在短视频制作中占有很重要的地位。单一的口播难以留住用户,必须和动画演示、实地探访、情景演绎等相结合。例如讲述法律条文时可以采用情景剧重现案发现场;讲解生态文明时可以播放祖国山河壮丽的影像。画面之美加上音乐渲染,一起创造出一种情感氛围,学生就在这种美的感受中得到了价值熏陶。用娱乐形式来实现教育目的,消解了理论学习的乏味感,把抽象的道理变成了具体的、可知的、可亲的。

短视频平台分发机制可以给思政教育的精准传播提供条件。教师可以借助标签系统和推荐算法,把某一主题的微课发送到指定的学生那里。参与短视频的创作对学生来说也是一种教学创新。使学生由被动观看变为主动创造,用镜头记录身边的感动,用视频表达专业的价值。在搜集素材、撰写脚本、拍摄剪辑的全过

程之中,学生必须真正领悟思政内涵,这个过程本身就是一种深刻的自学自教。学生创作的作品带有同龄人的视角,更容易在学生群体中引起共鸣、传播。

（三）利用弹幕、评论区进行价值引导

弹幕文化是网络视频时代的独特景观,把非同步观看变成即时的“共在”。在教学视频中加入弹幕功能,可以营造出一种“虚拟在场”的集体学习氛围。学生观看视频的过程中可以自由地发弹幕来表达自己的观点、提出疑问或者点赞共鸣。飞逝的文字是信息的承载者、情绪的发泄口、态度的表达器。对于老师来说,弹幕是了解学生思想动态的窗户。视频中的感人情节一触即发、满屏“致敬”、“泪目”等弹幕直接展现了群体情感的同频共振,群体的情绪感染力是传统课堂所无法达到的。

评论区是深度交流的地方,与弹幕即时性不一样的是,评论更适于沉淀出有逻辑、有深度的想法。教师应当成为评论区的把关人和引路人。对于学生在评论区所发表的尖锐观点甚至偏激言论,不能简单地屏蔽或者删除,而应该将之视作引导学生价值观的机会。用理性回答、耐心分析的方式引导学生从不同的角度用辩证的方法看问题。教师也可以挑选一些优质的评论进行置顶,给思考提供标尺,给讨论指明方向。

在这种开放的互动环境当中,价值引导就会遇到复杂性与挑战。网络语言的娱乐化倾向会削弱严肃的教育主题,非理性的情绪宣泄会使得讨论偏离方向。因此,教师要建立引导机制和管理规则。一方面培养学生网络文明素养,倡导理性表达;另一方面用议程设置的方法抛出引导性问题,把发散的讨论引回到课程的核心价值上。营造一个明净理性的网络讨论环境,让弹幕和评论成为师生之间进行思想交锋、达成价值共识的“第二课堂”。

三、平台数据的教学反馈功能

（一）学习行为数据分析与学情预警

数字平台会对学生整个学习过程的各个方面进行记录,登录次数、视频观看时长、作业提交时间、讨论区发言的活跃度等等。挖掘分析之后就形成了立体的学生学习画像。教师通过对比分析能很快发现异常。某个学生很久没有登录平台、视频总是倍速拖着看、讨论区发言敷衍应付,这些行为数据就是思想懈怠或者学习态度松懈的早期预警信号。



根据行为数据的学情预警机制可以促使教师思政工作提前。系统可以设置阈值,当学生数据超过阈值时,就提醒教师。教师得到预警后可以及时介入,采用线下面谈、线上辅导等方式了解学生的思想生活等实际问题。主动干预、防微杜渐、问题爆发前进行干预的模式也表现出教育的内在人文关怀。

对于群体数据的宏观分析,就能找出课程设计的薄弱环节。若某一章节视频的完播率低,或者某一个讨论区冷清,说明思政融入方式生硬,内容脱离学生的实际。因此教师可以反思自己的教学设计,改变切入点或者更换案例素材,让教学供给符合学生的需求。数据既可以用来监督学生,也可以成为教师自我革新、提高教学艺术的镜子。

（二）教学效果的数据化评估

长期以来,课程思政的教学效果评价存在量化难、主观性大的问题。数字化平台的使用给解决此问题提供新的视角。除考分以外,还可以取得学生其他方面的非认知的表现数据。用自然语言处理技术分析学生作业文本、讨论区留言的情感,提取关键词。高频词汇中出现较多的积极向上的价值词汇,情感色彩积极,说明学生对课程所传递的价值观已经认同并且内化。

1. 过程性数据的加入会让评价更全面,更客观。系统能够记录学生参加公益活动的次数和质量、学生观看红色影视的次数和质量、学生参加主题辩论的次数和质量,生成一份包含知识掌握和素质养成综合能力报告。这就打破了“唯分数论”的评价方式,重视平时的积累修养的评价,促进知情意行的发展。

2. 增值评价的数据模型的建立。通过学生课程开始前与结束时填写问卷内容的对比、学生观点的论述深度的对比来判断学生思想认识提高的程度。重视增量而轻视存量的评价取向更有利于激发学生自信心,也更真实地反映出课程思政的育人效果。数据化评价不是把思想政治教育简化为冰冷的数据,而是要依靠多维数据的交叉比对,去接近真实的育人效果。

（三）基于数据的个性化推荐与辅导

每一个学生所处的成长环境、兴趣爱好、思想困惑都不尽相同,传统的“大水漫灌”式的教育已经无法做到因材施教。依靠平台大数据推荐算法可以实现课程思政资源的精准投放。根据学生的浏览历史、专业、兴趣标签创建个性化的资源推荐列表。对历史感兴趣的学生,系统就会推送更多的党史国史方面的深度分析;对科技前沿比较感兴趣的学生,就会推送更多的科学家精神与科技伦理方

面的内容。该种投其所好的推荐方式可以有效降低学生心理防御，提高学习的主动性。

数据在辅导中也起着重要的作用。智能问答机器人根据知识库随时可以为学生常见问题给出答案。对较为复杂的学生心理困惑系统会自动将学生的问题进行分类，并且自动将学生的需求发送到相关的指导老师手中，以便于教师可以有针对性地准备授课以及回答学生所遇到的问题。根据学生测试的错题分布、知识盲点分析，系统自动生成个性化的补习计划，推送相关的微课视频、阅读材料给学生，帮助学生查漏补缺，打牢理论基础。

个性化辅导的另一个方面就是生涯规划与价值引导相结合。平台依据学生自身能力特长、性格喜好等展开分析，再融合行业大数据给予职业发展建议，与此同时完成对职业观及择业观的教育。针对有意愿基层就业的学生，推送相关政策解读以及优秀校友奋斗事迹，激励学生扎根基层，服务人民。技术手段介入之后，思想政治教育不再是单一的灌输，而成为面对面、心贴心的定制服务，真正进入学生内心，助力其成长成才。

第三节 校内外资源整合利用

一、校内资源的深度挖掘

（一）校史馆、博物馆中的思政元素

校史馆是大学精神的物化载体，也是开展校情校史教育、传承红色基因的重要阵地。一所高校的发展史，既是整个中国高等教育发展史的一个缩影，又是我国历史发展进程中不可分割的一部分。在校史馆的展览中，泛黄的手稿、旧日的实验仪器、历代师生奋斗历程的照片，静静地叙述着学校在各个时期同国家命运休戚与共的动人事迹。教师在课程设计过程中，要善于从这些历史档案里挖掘出带有专业特点的思想政治素材，把学科发展史同学校奋斗史有机融合起来，引导学生在回顾历史的时候，深刻认识到“不仅要学习知识，更要明白知识为谁而学”的道理，从而树立起把个人理想融入国家发展大局的宏伟志向。

高校内的各种专业博物馆、标本馆、科技馆等也是课程思政的隐性课堂。科研工作者除了需要有学科知识的积累和技术的进步之外，还要有一丝不苟的治学



态度以及勇往直前的勇气。地质博物馆里陈列的不只是矿石标本，更是地质工作者跋山涉水、以身许国所体现出来的奉献精神；医学博物馆里展示的不只是人体的奥秘，更是大医精诚的职业操守和人文关怀。组织学生参观、现场教学，冲破传统课堂时空限制，把抽象理论知识同具体实物展示互相证明。沉浸式教学体验可以使得学生在感受学科魅力的时候，科学精神、职业道德等也就潜移默化地在其中，实现了知识传授与价值引领的自然而然的过渡。

（二）校园文化景观的育人功能

校园文化景观是“静默的导师”，它以特有的空间形态和审美意蕴，无声地对在校师生起着环境育人的作用。高大的教学楼、庄重的图书馆、生机勃勃的名人雕像、富有哲理的道路名称一起组成了校园独特的文化环境。这些景观不但是物理空间的存在，也是学校办学理念、价值追求、精神风貌的物质表现。学生置身其中就会受到学术风气、人文氛围的影响，潜移默化的效果远远胜过枯燥的说教。

精心打造的校园景观中有许多思政教育的隐喻。伫立在实验楼前的科学家雕像时刻提醒着学生继承前人的科学精神；校碑上刻着的校训凝聚了学校的办学理念和育人目标；校园里的一草一木也蕴含着人与自然和谐相处的生态文明思想。充分使用这些景观资源开展现场教学或者主题教育活动，让学生在与环境的互动中产生情感上的共鸣，使外在的文化景观转化为学生的道德修养和行为自觉，真正实现“蓬生麻中，不扶自直”的育人效果。

（三）优秀校友、名师的榜样力量

榜样的力量是无穷的。优秀的校友、名师是学校人才培养质量的直接体现，也是课程思政建设中最生动、最有说服力的人力资源。

1. 优秀校友的奋斗历程是激励在校学生最生动的教材。各行各业的优秀校友在各自岗位上爱岗敬业、开拓创新、服务社会的事迹，就是学校育人成果的最佳证明，也是学以致用最好的诠释。邀请优秀的校友回校做讲座、座谈，或者担任校外辅导员等，把自己成长的经历、职场心得讲给在校学生听，可以很好地缩短学生与职业世界之间的距离。校友通过自己的亲身经历讲述出平凡岗位上做出了不平凡业绩、逆境中始终保持初心等事迹，这些身边人所讲的故事能引起学生们的情感共鸣，激励学生见贤思齐、积极进取。

2. 校内名师大家的言传身教是立德树人的直接来源。高校里有许许多多学富

五斗、德高望重的专家学者，他们既是知识的传授者，又是学生灵魂的引路人。名师们严谨笃学的治学态度、淡泊名利的奉献精神、深厚的家国情怀，本身就是最生动的思政素材。在课程教学中挖掘、宣传本校名师的育人故事，以名师为榜样，引导学生学习做人的道理、做事的道理和做学问的道理，对学生学术兴趣、道德情操的培养起着不可替代的作用。发挥名师在课程思政建设中的引领作用，用组建教学团队、开展教学观摩等形式提高青年教师的育人能力，形成全员育人的良好风气。

二、校外资源的有效链接

（一）红色教育基地、博物馆的合作

红色教育基地、各类社会博物馆等场所蕴藏着丰富的历史记忆和文化积淀，是进行爱国主义教育、革命传统教育、中华优秀传统文化教育的重要阵地。高校要主动走出去，与周边革命纪念馆、烈士陵园、历史博物馆等建立长期稳定的合作伙伴关系，共建思政教育实践基地。馆内的文物、图片、历史现场重现等等都有较强的视觉冲击力和情感感染力，把抽象的历史叙述变成具体的体验。在这些特殊的场所进行现场教学时，学生仿佛能穿越时空去感受革命先烈抛头颅、洒热血的英雄气概，体味中华民族生生不息、历久弥新的文化底蕴。

开展各种馆校合作教学活动，比如学生志愿讲解、主题调研、红色剧目演出等，使学生的身份从观众变为参与者、传播者。此种参与式实践教学既可以加深学生对于历史与文化的认识，也可以让他们在实践中领会初心使命，坚定理想信念。联系历史博物馆的专业课程内容去分析文物背后隐藏的工艺技术、社会制度、审美观念等，把专业知识学习同历史文化遗产联系起来，在革命纪念馆中重温入党誓词、听英雄事迹，激发学生的爱国热情和担当意识。这样的思政小课堂和社会大课堂相结合的方式，可以提升课程思政的亲合力、针对性。

（二）高新企业、科研院所的实践资源

高新企业、科研院所处在科技创新的最前沿和经济建设的主战场，拥有先进的技术、设备、管理理念和优秀的人才，是进行工程伦理教育、职业素养教育、创新创业教育的天然场所。高校要积极推进产教融合、校企合作，把企业的生产车间、研发中心变成课程思政的实践课堂。带领学生到一线去，亲自看到大国重器的制造过程，亲自体验现代工业的精细管理，亲耳听到大国工匠的成长故事，



真正理解工匠精神的内涵，感受到科技自立自强对国家发展的重要性。

在同企业、科研院所打交道的时候，可以加入真实的工程案例、科研项目，让学生在解决复杂的工程问题时，考虑技术和社会、技术与伦理、技术与环境之间的关系。参观高科技企业时，知道企业在技术突破中遭遇的国际封锁与难题，学生就会产生忧患意识和报国之志，在参与科研项目的时候，养成严谨求实，团结协作，勇于创新的科学素养。聘请企业技术骨干、科研院所专家当兼职教师，可以给学生带来最前沿的技术知识、行业一线的职业规范和责任意识，有利于培养学生正确的职业观、就业观、成才观，实现人才培养和社会需求的精准对接。

（三）政府、社区的社会治理资源

政府机构和街道社区属于社会治理的基本单元，同时也是了解国情、社情、民情的重要窗口。充分利用这些领域资源对培养学生的法治意识、公共精神、社会责任感有重大的意义。

1. 高校可以同政府相关部门联合组织学生参加政策调研、政务实习等活动，使学生接近政府工作，体验政府的工作方式与决策过程，感受中国特色社会主义制度的优势，培养制度自信。

2. 社区是社会治理的“神经末梢”，也是大学生参与社会实践、服务人民群众的“最后一公里”。通过社区结对共建，组织学生参加法律援助、科普宣传、助老助残、环境保护等各种志愿服务活动，在服务他人中体会奉献的快乐，在接触基层群众的过程中加深与人民的感情。

3. 接地气的社会实践可以促使学生走出象牙塔，从多个角度出发，对社会现实有一个较为客观的认识，了解基层治理的难点与痛点，从而激发学生运用所学专业知识和解决实际问题的热情与动力。

4. 学生参与到社会治理当中去以后，可以深刻体会到“以人民为中心”的发展思想，把自身的成长成才同国家的发展、社会的进步联系起来，真正地增强服务社会、奉献人民的责任感和使命感。

三、资源共享机制的建立

（一）区域性高校课程思政资源联盟

同一行政区域或者城市范围内的高校，由于地理位置相邻、文化背景相近等，容易形成一个区域性高校课程思政资源联盟，实现优势互补、共同发展。联盟可

可以由教育行政部门牵头,也可以由区域内高水平大学发起,吸纳各类高校加入。定期召开联席会议、教学研讨会、现场观摩会等活动加强高校之间课程思政建设的交流和合作。

联盟的一项重要任务就是共同建设、共享优质教学资源库。各高校可将本校优秀的课程思政教学案例、示范课程、名师讲座视频等上传到统一数字化平台,供联盟内其它成员学校免费使用。既可以避免重复建设,降低教学成本,也可以促进不同类型的高校、不同层次的高校之间教育资源的均衡配置,带动薄弱高校提高课程思政建设水平。

联盟还可以将区域内社会实践基地整合进来。通过集中签约、挂牌等方式创建一批对联盟内所有高校开放的共享型校外实践基地。既可以减小单一高校拓展基地的压力,又可以提高基地的利用率及接待能力,还可以为学生创造更多的社会实践活动机会。同时开展跨校师资培训、教学竞赛,用竞赛促进教学、用研究促进改革的方式,建设高素质的课程思政教师队伍。

（二）跨校课程互选与学分互认

打破校际壁垒,实行跨校课程互选、学分互认,是深化教育教学改革、拓宽学生学习选择的重大举措,也是实现课程思政资源共享的关键性突破。高校之间可以签订合作协议,互相开放各自具有特色的通识教育课程和专业课程,尤其是课程思政建设成绩突出的国家级、省级一流课程。学生可以跨校选修其他学校优质的课程,修读合格后学分被原学校承认。

建立起这样的机制以后,学生就不再局限于本校的教学资源,而是可以兼收并蓄地享用更好的教育服务。理工科院校学生可以选修综合性大学的人文社科类课程,提高人文素养和思辨能力;文科院校的学生可以选修理工类院校的科技前沿课程,培养科学精神与创新意识。不同学科背景、不同校园文化之间发生碰撞、融合,有利于学生开阔眼界、提高综合素质。为了保证互选工作的顺利进行,各高校教务管理部门要加强沟通协调,统一课程标准、考核标准,建立方便快捷的选课系统、成绩管理系统,消除制度障碍,保证跨校学习的质量。

（三）面向社会的优质资源开放共享

大学不但是人才培育的摇篮,更是社会文明的灯塔。高校整合利用校外资源的同时,也要注重发挥自身服务社会的功能,将自身产生的优质课程思政资源对社会开放共享,发挥其在社会主义核心价值观传播和公民道德建设中辐射带动



的作用。伴随着信息技术的迅猛发展,慕课、微课等在线教育形式给资源的社会化共享提供技术支持。高校可以利用精心打造出的课程思政示范课、公开课制作成在线课程,在诸如国家智慧教育平台、知名视频网站等平台上免费开放给社会公众。

开放不单是知识的普及,更是价值的传播。党史国史、职业道德规范、中华优秀传统文化赏析等有正确价值取向的课程资源,可以满足社会各阶层人士的终身学习需要,提高全社会的思想道德水平和文明素养。学校还可以在周末、节假日等时间点有条理地开放校史馆、博物馆、图书馆等文化场所,举行公众参与的主题展览、科普讲座等活动。组织师生宣讲团去社区、企业、中小学开展理论宣讲和文化交流活动,把高校的智力优势、文化优势转化为社会治理效能。高校在双向互动和反馈中,一方面能够更好地服务国家和区域经济社会的发展,另一方面又能在开放办学中不断从社会中吸取养分,反过来滋养自身课程思政建设,最终形成高校服务社会、社会支撑高校的良性循环局面,最终构筑起全社会共同参与的“大思政”格局。

第四节 课程思政示范基地建设

一、示范基地的功能定位

(一) 教学改革试验田

示范基地要成为课程思政教学改革创新的试验田、孵化器。在此空间中,促使教师冲破传统教学模式的束缚,勇于探索将价值塑造、知识传递、能力培养三者融合的新方法。它是新教学法的试验场,是教育观念碰撞的试验田,在探索中犯错、修正,筛选出最适合学生认知规律和专业特点的育人配方。

这部分的“试验田”里,专业课程与思政元素的结合不再是简单的拼贴,而是设计好的化学反应。教师在此开展跨学科教学实验,探索项目式学习、情境模拟、翻转课堂等现代化教学手段在课程思政中如何具体使用。经过小范围的试教之后,根据学生的即时反馈和学习数据来对教学大纲、教案安排、考核办法做精细的修改。以实证为依据的改革探索能够规避大面积推广时的盲目性,为全校范围的课程思政建设累积宝贵的第一手经验,保证每一次教学改革都能够落地生根,开花结果。

（二）成果展示辐射源

示范基地既是改革发源地，也是优秀教育成果的汇集地、展示平台。任务就是使隐性的教育理念转变为显性的教学资源，对这些零散的教学亮点进行系统的整理、可视化的呈现，把零碎的教学生成强大的育人体态。基地作为辐射源，要冲破物理空间的限制，依靠数字化的途径把优质资源向全校乃至全社会拓展，引发广泛的影响。

从具体方面来说，基地要创建实体展示区与云端资源库，全方位表现课程思政的创建成果。一方面用多媒体墙、互动展板等形式把优秀的教案、典型案例、教学视频、学生感悟等内容直观地展现出来，使参观者产生身临其境的感觉；另一方面通过网络平台创建共享机制，把磨砺后的精品课程资源向其它院系开放，打破学科界限，实现不同专业之间育人的资源互通互鉴。不但可以提高校内教学质量，也能给兄弟院校提供可以借鉴的样本，实现了一地创新，多方受益的建设目的。

（三）教师培训充电站

教师是推进课程思政建设的主力军，示范基地应该成为提高教师育人意识和能力的加油站。面对着不断变化的教育环境以及不断更新知识体系的环境，老师们要有一个可以展开深入的学习、研讨与交流的平台。基地要通过常规的培训活动来解决教师“想干不会干、干了效果不好”的实际困难，真正提高教师的课程思政建设的内生动力和实践能力。

基地要经常组织思政专家、教学名师举办专题讲座、工作坊，用理论高度来阐述课程思政的内涵与外延，并且针对具体学科的特点来进行手把手的教学指导。更重要的是给教师提供跨学科交流的公共平台，教师可以在上面共同备课、研课、交流思想、碰撞出新的教学灵感。基地还要建立起来教学咨询服务体系，针对教师在育人过程中的难事、烦心事提供个案诊疗指导，促使教师实现从“教书匠”到“大先生”的美丽蜕变，为课程思政的不断发展积蓄高质量师资力量。

二、示范基地的建设标准

（一）硬件设施与文化建设

硬件设施是示范基地运行的基础物质条件，它的建设水平直接影响教学活动开展的效果。现代化的示范基地要装备先进的智慧教学设备，互动式电子白板，



高清录播系统, VR/AR 虚拟仿真装置等, 为开展沉浸式、体验式教学赋予技术支撑。依靠技术支持把抽象的思政内容形象化、直观化地呈现出来, 提高教学内容的吸引力、感染力。基地的空间布局要满足教学互动的需要, 设置灵活可变并且种类丰富的分组研讨区、成果展示区和阅览休闲区等各类空间, 来满足各种不同的教学活动对空间的需求。

与硬件设施同等重要的是基地的文化环境建设。环境育人是课程思政的一个组成部分, 基地的墙面文化、走廊布置等都应当体现深刻的育人内涵。设置学科发展史和红色文化角、悬挂名师寄语等方式在潜移默化中受到熏陶。使每一面墙都会“说话”, 每一个角落都能育人, 这样的浸润式文化场域可以很好地激发师生情感共鸣, 使课程思政由课堂走向课外, 营造出全方位、立体化的育人环境。

（二）管理运行与制度保障

科学严密的管理制度是示范基地正常运转的基础, 没有制度保障的基地很容易成为摆设。为了保证基地的正常运转, 必须有一套明确的权责划分、协调运转的管理机构, 有组织机构、有日常维护经费、有日常维护等。

1. 健全组织领导机构: 成立以学校主管领导为组长、教务处、宣传部、马克思主义学院等多部门共同参与的基地建设指导委员会, 负责基地顶层设计、资源统筹和重大事项决策; 下设专门的办公室负责日常运营管理, 保证各项工作有人抓、有人管。

2. 设立专项建设经费, 把基地创建纳入学校年度预算, 创建课程思政专项资金, 重点用以基地设备更新, 资源开发, 师资培训, 教学研究活动, 创建严格的经费使用和审计制度, 保证资金用到实处, 产生最大效益。

3. 完善日常使用与考核机制, 制定详尽的基地使用预约流程及管理办法, 提升场地、设备的利用率, 避免浪费; 创建年度考核评价体系, 定时对基地运作状况和育人成效展开“体检”, 把考核成果同资源配置联系起来, 形成优胜劣汰的动态调整机制。

（三）成果产出与示范效应

示范基地建设的成败在于有没有高质量的成果产出, 以及产出的成果是否产生了实际的示范效果。基地建设不能只停留在硬件投入上, 更应该注重软件产出, 必须以具体的育人成效作为检验标准, 形成一批有辨识度、可推广的标志性成果。

高质量的成果体现在多方面, 在课程上打造一批课程思政金课, 编写一批有

特色的示范教材教案集，在研究上产出一批高水平的教学改革论文研究报告，探索出具有学科特色的育人理论，在实践上培养一批优秀的教学团队和教学名师，在各类教学竞赛中取得优异成绩。更重要的是学生层面的成果，基地教学实践的熏陶下，学生的思想政治素质、专业伦理素养、社会责任感等各方面都有了明显提高，涌现出一批又一批品学兼优的典型。显性成果是基地建设的答卷，也是其发挥示范引领作用的底气。

三、示范引领作用的发挥

（一）定期举办开放日、观摩课

开放、共享是示范基地的特性，为打破封闭办学的束缚，基地应该建立常态化的开放机制，定期开展课程思政开放日活动，邀请校内外同行、教育管理者、学生家长等参加，亲身感受课程思政教学改革的现场。既是对于基地建设成果的检验，也是了解彼此、形成共识的过程。

观摩课是开放日活动的主要部分。基地要挑选一部分有代表性的示范课程，由骨干教师现场进行教学展示。观摩课不能是经过反复排练的表演课，而应该展现教学过程中师生之间真实的互动和思维碰撞。观摩结束之后立即开展评课议课活动，授课教师说明自己的设计思路，观摩人员提出意见和建议，就教学的得与失展开深入的对话。用“看、听、评、议”四者结合的互动方式，把隐性的教学经验显性化，使观摩者不但知其然，而且知其所以然，进而将所学应用于自身的教学实践之中。

（二）形成可复制可推广的经验模式

示范引领不是仅仅展出一些个别的成功事例，更重要的是提炼出具有普遍指导意义的经验模式。基地需要对教学改革中获得的大量零散经验进行系统的整理，并对其进行理论上的提升，剔除那些只适用于某一特定学科或者某一特定背景的特殊情况，保留体现课程思政建设普遍规律的共性做法，形成可以复制、可以推广的标准体系。

经验模式的构建从微观操作层面看，是形成从教学目标确定、思政元素发掘、教学方法选择、评价反馈执行的一套完整的操作流程，为一线教师提供可以直接使用的工具箱；从中观管理角度看，是提炼基地创建、团队协作、跨部门配合的成功经验，为其他单位提供制度设计的参照范例；从宏观理论角度看，是探寻不



同学科门类开展课程思政的差异化路径和评价标准。基地应该以出版案例集、发布白皮书、制定行业标准等方式，公开上述智力成果，减少其他学校或者院系探索的代价，缩短建设时间，在更大范围内推进课程思政建设的规范化、科学化。

（三）带动区域课程思政整体水平提升

高校的课程思政建设不能孤芳自赏，示范基地应该有更大的格局，自觉担当起服务区域教育发展的责任。创建区域课程思政联盟或者合作共同体，充分发挥基地的辐射作用，推动周边高校特别是资源比较匮乏的高校课程思政建设，提升区域整体育人水平。

基地可以依托自身优质资源牵头搭建起区域共享云平台，将优质的教育教学资源做到互联互通。积极推动校际间的合作交流活动，用名师到农村开展送教、接收访学学者、联合开展教学研究项目等方式来达成共享资源、互惠互利的目标。尤其在大中小思政课一体化建设中，示范基地要发挥枢纽作用，把基础教育和高等教育衔接起来，开展跨学段教学研讨和衔接实践。以点带面，辐射带动，形成“一校带多校、一地带多地”的良好局面，共同构建起区域内协同育人的良好生态。

第八章 课程思政的评估与持续改进

第一节 课程思政质量评价标准

一、评价标准的构建原则

（一）立德树人导向原则

评价标准的核心灵魂就是牢牢抓住立德树人这一根本任务。课程思政建设的目的不是单纯地增加知识、培养技能，而是在传授专业知识的时候，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。评价标准的制定首先要从政治方向上出发，主要考察课程是否能够贯彻党的教育方针，是否能够将社会主义核心价值观融入到教学当中，能否使学生树立起坚定的“四个自信”。这就意味着，在评价指标的权重分配上，育人维度应该得到充分的体现，决不能出现唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文等功利化的评价倾向。

在具体的评价实践中，立德树人导向原则要求评价主体有较高的政治敏锐性，强烈的育人责任感。课程教学内容是否准确把握了新时代中国特色社会主义伟大实践，能否从历史与现实、理论与实践相结合的角度，深入浅出地阐明中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好等重大问题，需要做深入的分析。评价标准要重视教师在教学中主动发掘学科知识中蕴含的思政元素，把爱国情怀、社会责任、职业道德、科学精神等价值规范同专业知识有机地结合起来，而不是生搬硬套地把思想政治要素硬性植入专业知识。只有评价标准真的指向学生思想道德素质的提升，课程思政建设才不至于跑偏，才能真正达到价值塑造与知识传授的同步同频。

坚持立德树人的导向，也要求评价标准带有明显的时代特征。由于国内外形势的深刻变化以及学生思想特点的不断变化，评价标准不能一成不变，必须与时俱进、随势而新。标准要促使教师按照国家重大战略需求、社会热点问题、学生关心的热点问题及时调整教学内容，丰富育人载体。评价的引导应该让课程教学既能回应学科前沿发展，又能响应时代的呼唤，培养出能够担负民族复兴重任的



时代新人。此导向性原则是课程思政评价体系的根本所在,决定全部评价工作的性质和水平,保证高等教育沿着社会主义办学方向正确前进。

（二）科学性与可操作性原则

课程思政评价标准的制定要以科学的教育测量与评价理论为基础,保证评价结果具有客观性、信度、效度。科学性原则要求评价指标的选择要符合教育规律和学生身心发展规律,既不能提出过高的要求而脱离实际,也不能降低标准而流于形式。每一个指标都应有充分的依据,保证它的内涵明确,外延清楚,可以真实地反映出课程思政建设的状况。科学性还表现在评价方法的多样化上,因为课程思政涉及人的思想观念和情感态度,属于深层次的心理活动,单一的量化数据很难全面反映出来,因此需要引入多学科的评价视角,用教育学、心理学、社会学等学科的方法论工具,从不同的角度对育人效果进行全方位的观察。

可操作性原则是评价标准能够落实下去的根本保证。如果评价体系设计太繁、太晦,或者需要大量数据支持,那么在实施过程中就会遇到很大的困难,甚至会形成了评价而评价的形式主义。评价标准要尽量简单明了,指标体系的层级逻辑要清楚,数据采集的渠道要畅通易行。评价工具要根据不同的学科、课程类型等进行定制设计,给出对应的评价量表或者观察点,不能用“一尺量天下”的方式。理工科课程与人文社科课程中思政元素的挖掘角度、融入方式不同,评价标准要体现学科特性,设置有学科特色的观测指标,让教师在对照标准进行自评或他评时,准确理解、有效实施。

为了保证可操作性,评价标准还要重视定性描述和行为锚定的结合。对不能直接量化的指标,如课堂的育人气氛、学生对价值观的认同度等,可以用列举典型行为表现或设置等级的方法将抽象概念形象化、行为化。这有利于评价者作出客观的判断,也可以为教师指明改进的方向。科学、可行的评价标准应该成为教师教学反思的“镜子”、教学改进的“指南针”,使教师在日常教学中随时可以对照、自我诊断,在常态化的教学过程中不断提高课程思政建设水平。信息化手段的加入也是提高可操作性的途径,用大数据平台收集教学过程数据,可以大大减少人工评价的工作量,提高评价的效率和准确性。

（三）定性定量相结合原则

课程思政的评价不能仅依靠定量指标,也不能仅依靠定性评价,二者都存在着明显的局限性。定量评价是用数据来描述的,具有客观性、精确性、可比性等

特点,可以直观反映教学投入度、教学资源量、学生参与频率等可以量化的显性指标。以课程大纲中思政目标达成率、思政案例数量、学生在课堂互动环节中的发言次数等为例。硬性数据是评价的基础,可以减少主观臆断造成的误差。但是思想政治教育有其特殊性,它作用于人的精神世界,包含信仰、信念、情感、态度等隐性因素,这些深层心理变化无法用数字来衡量。过度依赖量化指标会造成评价表面化、功利化的现象,甚至滋生出刷数据等行为。

定性评价侧重于对教育现象的解剖和意义建构,可以采用访谈、观察、文本分析等手段去捕捉教学过程中那些细微的、动态的、带有情感色彩的育人细节。借助查阅教师教学反思日志,剖析学生课程感悟报告,开展师生座谈会等途径,评价者可以更真切地感受到课程思政给学生心灵带来的触动程度,价值观被潜移默化改变的情形。定性评价可以弥补定量评价在深度、广度上的不足,可以反映数据背后教育逻辑、因果关系。但是定性评价容易受到评价者主观经验、价值观、情感的影响,没有统一的评判标准,使评价结果很难得到广泛的推广和使用。

由此可知,课程思政的评价标准应该采用定性和定量相结合的原则,二者互相弥补。评价指标体系的设计既要包含能够反映客观事实的量化指标,为评价提供骨架,又要包含能够体现内涵质量的质性指标,为评价增加血肉。就评价实施而言,采用混合性研究方法,把问卷调查得到的分析数据同深度访谈得到的个案研究彼此对照起来,从而形成一个既有论据支持又有论据充实的评价证据链。评价教学效果,既要看学生考试成绩、问卷调查得分,也要看学生社会实践表现、日常言行变化。只有这样刚柔并济、内外的评价方式才能全方位、立体地展现出课程思政的真实状况,给科学决策提供全方位立体化的参考依据。

二、评价指标体系设计

(一) 教学投入维度指标

教学投入是课程思政建设的先决条件,也是育人工作资源基础和准备状态的保证。该维度的评价指标主要是学校、院系、教师在课程思政建设初期所具备的资源、制度以及能力情况。它是保证后续教学过程顺利开展的前提,体现着办学者和教育者对立德树人任务的重视程度和执行力度。

从顶层设计和制度保障的角度看,评价指标要包含教学大纲修订状况。教学大纲是课程的“宪法”,它是否明确设定了素质目标或思政目标章节,是否将价



值引领的具体要求细化落实到每一个章节的教学内容中,这是评价的逻辑起点。指标还要考虑思政目标与专业目标的融合度,不能出现“两张皮”现象。教材选用与建设也是重要的观测点,是否优先选用马克思主义理论研究和建设工程重点教材,教案、课件里是否及时融入体现时代精神、反映学科前沿的思政素材,这些都是评价投入质量的标尺。

教师素养与团队建设属于教学投入维度的构成要素。课程思政的关键在于教师,评价指标中要包含教师的育人意识和育人能力。这包括教师参加课程思政专题培训的次数、时长,参与集体备课和教学研讨活动的活跃度,在教学改革项目中对思政融合路径探索的程度。指标也要反映教学团队结构优化的情况,专业课教师和思政课教师、辅导员协同育人的机制建设情况。资源挖掘和整理也是投入评价的内容,包含学科特色思政案例库创建情况、依靠数字化平台充实育人资源等“硬”“软”条件的投入情况,为高质量的课程思政打下了坚实的基础。

（二）教学过程维度指标

教学过程是落实课程思政的主阵地,既是知识传递的链条,又是价值观碰撞交融的场所。教学过程评价,主要看教师把预设的思政元素转化为鲜活的课堂教学活动的过程,转化是否符合教育规律,是否能引起学生的共鸣与思考。该维度的指标设计要深入到课堂肌理之中,才能捕捉到师生互动的细微之处。

具体的教学过程评价指标可以从以下几个方面展开:

1. 教学方法的适切性与创新性,即考察教师是否抛弃了照本宣科的灌输式教学,转而采用案例式、探究式、体验式等互动性较强的教法。指标要考察教师是否能使用启发式提问,使学生在专业知识学习的过程中主动去思考其中所包含的价值观;是否能有效运用翻转课堂、混合式教学等现代教育技术手段来拓宽育人的时空延展性。

2. 思想政治教育元素融入的自然度、条理性指标,要细致衡量教师在讲授专业知识时,融入思政切入点的时机是否恰当、方式是否自然、达到“如盐在水”的效果,能否使学生在理解专业知识的同时受到思想政治教育。重点观察是否存在生硬的说教、牵强附会等现象,看教师能否依据课程内容的逻辑主线来挖掘出科学精神、工匠精神、家国情怀等隐性资源,实现价值引领与知识传授的无缝对接。

3. 课堂互动的深浅、宽窄,看学生在课堂上的参与情形,不只是看学生是否准时到课、是否抬头挺胸,而是要看学生参与讨论是否热烈、提问是否有深度、

对待价值议题是否认真思考。指标有师生互动频次、生生互动合作程度等，考查能否营造民主、平等、开放的对话环境，是否可以让每一位学生都能表达自己的想法，通过教师的引导达成一致。

4. 教学反思和即时调整，考察老师对课堂教学情况是否敏感，能否根据学生反馈的信息、学生的疑惑、兴趣等进行即时的教学调整。有无课后反思机制，对课堂上产生思想火花、价值冲突及时复盘总结，并持续改进育人策略。

（三）教学效果维度指标

教学效果是检验课程思政建设成败的“试金石”，是育人目标达成度的体现。与传统知识考核相比，课程思政教学效果的评价更看重学生思想意识、道德品质、文化素养、行为规范等各方面的发展变化。本维度的指标设计应该采用多元化的反馈渠道，从客观的角度去反映课程对学生全面发展所起到实际作用的贡献程度，确立以学生获得感为指向的评价方向。

学生主观获得感为第一评价指标。用问卷调查、深度访谈等方式来了解学生对课程思政教学的评价，认同程度以及接受程度。指标应当包含学生对课程中蕴含的价值观念的理解程度，对国家、社会、职业责任认识的加深情况，以及在情感上是否有共鸣。主要看学生是否认为这门课既提升专业素质，又陶冶思想品德、涵养心灵。内心的触动是无形的，但它是评价育人效果最真实的声音。

学生外在行为的改变属于评价效果的客观依据。评价指标要体现学生把内化的价值观外化为行为的能力。学生在专业实习、社会实践、志愿服务中表现出来的敬业奉献、诚实守信、团结协作等优良品质，在日常学习生活中是否能表现出更加积极向上的精神面貌、更加严谨求实的学风。对理工科学生来说可以考察其在科研诚信、工程伦理方面的坚持，对文科学生来说则可以考察其社会责任感、人文关怀的体现。经过长时间的追踪观察并记载学生的发展进程，对课程思政的长效机制就能做出比较准确的评判。

同行及督导的评价属于效果维度。邀请校内专家、教学督导员、同科教师听课课后给出评课意见以判定课程育人质量。包括对课程育人目标达成度分析、学生课堂表现综合评价、教学成果示范辐射作用等。交叉验证多源视角可以有效地剔除单一评价主体所带有的偏差，从而保证评价结果的公信力。教学效果评价最终要回到人才培养质量上，看课程思政是否真正地把学生培养成德才兼备、全面发展、能够为社会主义建设事业服务的新时代新人。



第二节 多元评估方法与工具

一、定量评估方法与工具

（一）问卷调查与量表开发

问卷调查属于标准化的定量测评方式，常被用来测度学生参加课程前后态度的转变、价值观的认同程度以及职业道德素养的改善情况。构建高质量的问卷和量表，核心就是把宏观的思政元素转化为具体的、可操作的测量指标。设计时应遵守心理测量学的基本范式，保证测量工具具有较好的信度和效度。量表的开发一般从教学目标的深入分析开始，研究者需要把抽象的家国情怀、工程伦理、科学精神等概念分解成具体的观测点。在测量工匠精神的时候，可以将其拆分成精益求精的态度、专注执着的行为、创新突破的意识等子维度，据此设计出具体的题项。为防止社会称许性效应（即学生出于对道德规范的认同而非自身真实想法去选择答案）的影响，题项设计应该尽量使用情境判断题或者隐性测量方法，把价值判断融入具体的专业情境里，让学生在解决实际问题的过程中自然地体现出自己的价值取向。

量表的检测和修订，也是保证评价结果科学性的必要步骤。正式施测前要进行小范围的预测试，用探索性因子分析和验证性因子分析检验量表的结构效度，剔除区分度低或者载荷不显著的题项。内部一致性系数是量表信度的重要指标，一般要达到统计学规定的标准，保证测量结果的稳定性。采用李克特量表的形式可以较好地反映出学生态度变化的层次。教师通过前后测数据的对比，可以对学生的某一个价值维度增值情况进行量化分析。结合人口学变量分析不同背景、不同专业的学生在接受课程思政教育后表现的差异，从而给分层教学和个性化引导提供依据。依靠严谨的统计分析来评价课程思政的教学效果，可以使课程思政的教学效果不再只是感性的经验描述，而是上升到有说服力的实证数据层面。

（二）教学数据分析与挖掘

随着教育信息化的发展，以学习管理系统为载体的教学数据分析成为课程思政评价的新力量。在线教学平台产生的大量的学生学习行为数据里蕴藏着学生思想状况、学习投入的深层次逻辑，这些逻辑分布在零散的数字足迹之中。对这些客观行为数据进行挖掘就能创建全过程、伴随式的评价体系。数据采集不能只依

靠章节测验分值、作业完成情况等,还应包括观看视频时长、讨论区互动次数、拓展资源点击量、同伴互评情况等等。分析学生对某一思政主题章节的停留时间、回看次数,可以推测学生对该议题的关注程度和思考深度;追踪学生在论坛发帖的时间分布、回复对象的选择,可以勾勒出学生在学习共同体中交互、合作的意识。

文本挖掘技术对于非结构化教学数据有特别的优势。学生们在课程讨论区、作业反馈、反思日志里留下大量文字信息。利用自然语言处理技术对文本进行情感分析、提取关键词,可以起到重要的作用。情感分析会自动对学生们对于社会热点、专业伦理问题等讨论时所表现出的喜恶情绪进行识别,判定学生是认同支持、理性批评还是抵触否定。关键词共现网络分析可以发现学生认知结构变化的轨迹,看学生能否把专业术语和价值词汇联系起来。此技术手段可以冲破传统人工批阅的效率瓶颈,做到对全部学生思想动态的即时掌控。当出现异常的情感波动或者错误的价值认知倾向的时候,就会发出预警,提示老师进行有目的的干预。

学习分析技术可以构建起学生的画像的诸多方面。把线上行为数据同线下课堂表现数据融合起来,就可以为每一个学生创建个性化的思政素养成长报告。不仅可以体现学生学到了哪些知识,还能用雷达图等可视化的方式去呈现学生在团队合作、社会责任、职业操守等各方面的表现。依靠大数据的预测模型,可以按照学生先前的行为模式,预估学生面对未来复杂的伦理情境时会做出怎样的决定,从而由“事后的评判”变成“事前的预估”和“事中的引领”。依靠客观数据展开的隐性评价,最大限度地消除了人为因素的干扰,真实记录下学生在自然学习状态下价值养成的过程。

（三）学生学业成绩相关性分析

学业成绩可以体现学生对专业知识的掌握程度,经过精心设计的考核内容也可以反映学生的思想政治水平、价值判断能力。将课程思政目标纳入学业考核,从成绩分布和成绩与思政要素的相关性角度进行分析,这是定量评价的重要部分。这就要求教师在命题时进行根本性的转变,不能只考察学生的记忆性知识,而要大幅度提高开放性、综合性试题的比例,使学生能够运用所学专业知识去分析解决带有伦理困境、社会责任、国家战略背景等实际问题。

1. 成绩组成的多维分析以及成绩的价值关系。成绩分析的时候,不能只看总分



可以利用试卷或者作业,将知识点和价值点分开,运用区分度分析来检验加入思政元素的题目,是否真正地考察了学生高阶思维与价值判断。工程设计考题中除了计算结构稳定性之外,还可以让学生评价方案的环境影响和社会效益。将学生技术计算得分率与社会责任感得分率作对比,可得出两者之间相配合的程度。如果发现学生对于技术题得分高,但是对于伦理判断题得分低,则说明课程的价值引领存在问题,实现了知识的传授但是价值被弱化,数据会直接指导教学重心的调整。

2. 纵向追踪和综合素质协变分析。学业成绩的相关性分析还要考虑长时段。收集学生大学期间各科成绩、各阶段成绩和综合素质测评中德育分值、志愿服务时长、社会实践成果等数据,做典型相关分析。其目的在于探求专业学习成绩与思想道德素质之间是否存在明显的正相关,验证“红”与“专”是否实现了同向同行。数据模型可以表现出学业优秀且思想过硬学生的共性,也可以找出成绩好但价值取向有潜在风险的学生群体。关联分析有助于打破智育和德育的评价壁垒,说明课程思政不是削弱了专业教学,而是加强了专业人才培养质量的一种重要途径。

二、定性评估方法与工具

(一) 课堂观察与教学督导

课堂观察是获得课程思政实施效果最直接、最鲜活的定性评估方式。要求观察者要深入到教学现场,对教师和学生之间的话语交流、肢体语言、课堂气氛以及突发性事件的处理进行详细的记录和解读。观察不再只看教师的教学技巧,而把思政元素融入课堂的时机、方式以及学生即时的反应作为重点。有效的课堂观察需将结构化的观察量表与非结构化的田野笔记相结合。观察者应该善于发现课堂中的一些重要事件,如当老师说国家科技突破的时候学生所表现出的自豪感,或者当课堂上讨论职业的灰色地带时课堂上的沉默与争论等。那些稍纵即逝的细节,比课后的问卷更能真实的反映学生情感的震撼。

教学督导在此时起到专家诊断、把关质量的作用。督导专家组一般由经验丰富的学科教师和思政课教师组成,根据一定的课程思政评价指标体系来进行“会诊”课堂教学。督导评价既看显性的教学内容,也看隐性的教育生态。他们会考察教师是生硬地说教,还是做到了润物无声;学生是被动的听众,还是主动的价

值建构者。督导反馈会用较多描述性评语评价教师挖掘思政资源的优缺点,并提出具体的改进意见。依靠专家的经验展开定性评价,可以凭借专业的眼光来考察课程思政的契合度以及深入程度。

同伴观察属于课堂观察的主要形式。提倡同教研室或者跨学科教师互相听课可以获得多角度的观察。专业课教师更加看重知识本身的严谨性,思政课教师更容易找到价值引领的准确性。借助课后的深度研讨与复盘,观察者和被观察者一起对教学过程中的得失进行反思,这样的对话本身就是一种深入的定性评价。长时间观察可以形成大量的教学案例库,把有代表性、有启发性课堂片段转化为可供研究和推广的教学范式,使课程思政建设由经验走向科学。

（二）深度访谈与焦点小组座谈

深度访谈是了解学生内心世界、认识学生价值观念形成过程的有效工具。访谈同问卷调查相比,它使评判者可以对被评判者回答的提问进行追查,这样就能找到表面现象背后的深层原因。课程思政评估访谈对象的选择一般采取目的性抽样,既要选取积极表现的学生,也要选取消极表现或者沉默的学生。访谈提纲要具有开放性,不能有诱导性的提问,使学生用自身语言来表达学习过程中内心变化。可以引导学生思考最让他们印象深刻的案例及其原因,也可以思考本课程学习对他们的职业选择产生了怎样的影响。对叙述性回答进行分析,可以了解学生把课程知识与个人价值观联系起来,这种联系是否牢固。

焦点小组座谈依靠群体动力学原理,把学生安排到一起就某个话题展开讨论,然后观察他们之间相互影响、相互碰撞的过程。这种方法很适合用来评价学生遇到复杂的道德难题时,对于集体意识以及协商的态度。在座谈时主持人可以提出有争议性的专业伦理问题,促使学生展开辩论。评价的重点不是学生最后是否得出了相同的结论,而是观察学生在讨论中引用了什么论据、使用了什么样的推理、对不同的观点是否持包容态度。通过焦点小组可以发现学生群体中亚文化存在的现象,也可以发现主流价值观在学生群体中渗透的程度以及接受的边界。在座谈中即兴发言比经过深思熟虑的书面回答更真实,会暴露出学生潜意识中的偏见或者盲点。

为了保证定性数据的严谨性,访谈和座谈的内容一般要完整地进行转录,然后用扎根理论或者主题分析法进行编码分析。研究者要反复阅读文本,从中找到高频词汇、核心概念,建立解释学生思想变化的理论模型。从学生谈话中“责任”



一词所处的语境变化来判断学生的责任感是否已经从外在的、被加诸于身的规范,转变成自觉的、内在的需要。为了保证研究的信度,可以用三角互证法把访谈结果、问卷数据、观察记录三者互相印证,检验不同的来源证据的一致性。深度访谈、焦点小组在丰富细节之后,课程思政效果就不再是冰冷的数字,而是鲜活的发展故事。

(三) 学生成长档案袋分析

学生成长档案袋是过程性、综合性、定性的评价工具,是评价学生在一段时间内学习成果和反思的载体,能够反映学生在知识、能力、价值观三个方面的发展轨迹。档案袋评价重视评价主体的多元性以及评价内容的丰富性,它不是一次性的“快照”,而是一段连续的“纪录片”,能完整地反映出课程思政育人的全过程。

1. 素材的选择,证据链的构成。档案袋的形成不是简单的材料堆积,而是以教育目标为标准的一种有选择的组织过程。在老师的指导之下,学生自主选择最能体现自己进步的创作放进档案袋。这些素材类型很多,可以体现学生专业能力的成果性素材有设计图、实验报告、调查研究论文,可以反映其思想感悟的内容性素材有读书笔记、观影感受、志愿服务日记,也有课堂实践过程中的过程性素材即课堂展示视频片段等。每件放入档案袋的作品都应附有学生自评说明,解释为什么选此作品,其中蕴含了哪些价值思考。这样的选择过程就是一种反思与内化。评估者通过研究学生档案袋中一系列的作品,可以发现学生思想发展的证据链。比如通过学期初和学期末的反思日志对比,便能发现学生由“怎样得高分”到“怎样用所学服务社会”的认知角度转变,这就是课程思政有效性的最好证明。

2. 反思性评价以及持续改进机制。档案袋评价的核心就是反思,学生应定期对学习过程进行回顾、分析所遇到的问题、产生的疑问、价值观间的冲突。教师评价也不再是简单的给分,而是对档案袋的内容作出详细的评语,并以书面形式与学生展开深入交流。这种对话使学生对自己的不足有反思,对以后的努力方向有目标。档案袋也可被呈现给同伴、家长甚至未来的工作面试官来丰富评价的角度。在课程上,通过对全班学生档案袋的比较,就可以发现课程设计的普遍问题。如果大多数学生的档案袋中没有体现出某个重要的思政元素,那么教师就应当反思自己的教学环节出了问题,进而做出相应的调整。成长档案袋把评价融进学习的过程里,让评价变成一种强大的教育力量,很好地推动了学生主体性的发挥以及自我教育能力的提升。

第三节 反馈机制与改进策略

一、多渠道反馈信息收集

（一）学生评教系统反馈

学生是课程思政的直接接受者，也是真切感受者，他们的真实获得感、认同度是评价课程思政教学效果的关键指标。传统的评教方式大多只重视教师的教学态度、授课技巧和课堂管理能力，而对价值引领和德育渗透的考虑则很少。因此当前的反馈系统急需进行结构上的改善，增加专门评价课程思政育人成效的指标。上述维度要包含学生对于课程所蕴含的家国情怀、职业素养、科学精神等价值范式感知的深浅程度，还有这些价值理念给学生认知架构带来的实际影响。

在具体的评教过程中应该采取定性加定量的方式。量化指标主要用问卷调查来统计学生对课程育人目标的达成度评价；质性评价更多地依靠开放式问卷或者意见箱，让学生用文字表达在学习过程中最触动自己思想的观点或者案例。主观描述比冰冷的分数更能真实的反映思政元素是否真的做到了“润物细无声”。通过对大量的评教数据进行深入挖掘，教师能够清楚地知道什么样的教学设计可以引起学生思想的共鸣，而怎样的生硬说教又会造成学生心理上的排斥。

依靠现代信息技术，教学管理部门能够创建起即时的课堂反馈途径。在每个教学单元结束之后，立即使用智慧教室的互动终端或者移动学习平台进行推送微型调查。高频次、低负担的反馈方式，可以及时把握学生对于某个知识点或者案例所引起的思想变化、情感反应。若某章节的思政渗透效果未达预期，甚至造成学生误解的时候，老师可以在下课堂上立即作出相应的改动，进而避免期末教学评定的滞后性问题，实现教学效果监测即时化、常态化。

（二）教学督导与同行评议反馈

教学督导和同行专家有着深厚的教育理论素养和丰富的教学实践经历，可以站在专业角度上对课程思政实施的质量进行剖析。学生重视的是体验，专家更注重教学设计的科学性、思政元素的挖掘准确性、融入方式的逻辑性。督导专家在听课时，除了看教师对知识的传授是否充分之外，还要看知识的传授过程中是否自然地渗透了价值观念，是否存在生硬嫁接、断裂的情况。

同行评议依靠学科共同体，以互相帮助的方式给出反馈。同一学科背景的教师对本专业课程知识体系和育人难点有共同的认识。通过开展集体听课、教学



观摩、教案互阅等活动，同行的之间可以就某个具体的要点怎样结合思政元素进行深入的探讨。这样的反馈更加具体、操作性更强，比如在工程伦理课上，关于技术理性与社会责任怎样协调，同行教师能给出具体的案例或者教学方法的改进意见。

1. 实行分级监督反馈，校级督导重在把握课程建设整体政治方向和育人导向，保证课程建设不走偏立德树人根本任务；院级督导要落到学科具体内涵上来，看思政元素和专业内容是否紧、准、实，不能强加于人。

2. 推进跨学科同行交叉评议。邀请马克思主义学院教师参加专业课的听课、评课，用思政理论的专业高度对专业课教师的价值阐释进行指导和纠正，保证所传递的政治观点正确无误，理论逻辑严密自洽。

（三）毕业生跟踪调查反馈

教育成效要由人才在社会实践中体现出来。毕业生职业素养、道德风貌是课程思政建设质量的“试金石”。仅依靠在校期间短期评价很难全面衡量价值观教育产生的深远影响，因为很多育人效果具有滞后性、隐蔽性，只有在真实工作场景和社会生活中才能逐渐体现出来。因此将反馈触角延伸至毕业生群体，是形成完整评价链条的重要环节。

毕业生就业以后，我们要跟踪调查其职业道德表现、对社会责任感的认识、面对复杂伦理困境时所做出的价值判断。可以采用问卷调查、深度访谈、用人单位回访等方法，来了解学生对于在大学时所学课程思政教育内容的记忆性评价。询问学生在哪门课的德育内容中体会到了精神力量或行为指引，又或者哪一部分为空洞。用实践检验作为反向反馈来校正课程建设的方向，具有很高的参考价值。

数据收集还要考虑到毕业生职业发展的长期轨迹。分析不同届、不同专业毕业生就业时选择服务国家战略需求、扎根基层一线等的变化趋势，可以间接反映学校整体课程思政体系在理想信念教育上的效果。如果某专业的毕业生成片地缺少职业诚信和社会责任感，那么该专业的课程思政体系就要全面反躬自省并进行重建。

二、反馈信息的分析与运用

（一）定期形成课程思政质量报告

教学质量管理部门要牵头建立常态化数据分析制度，每学期或者每学年定期

发布《课程思政教学质量分析报告》。这份报告不能只是数据的简单堆砌，它必须是对全校或者全院课程思政建设情况的全面检查和诊断。报告撰写团队要借助统计学手段，把学生的评教数据，督导评分，毕业生调查数据做关联分析，进而找到课程思政建设的优势方面和不足之处。

质量报告应该具有强烈的问题意识。通过数据的横向比较和纵向追踪，准确找到育人效果不好的课程或者教学环节。是否存在理学类、工学类的课程在思想政治教育融入中普遍遇到困难，或者某一个年龄段教师的思想政治育人意识较弱。报告还要对数据背后的原因进行深入的挖掘，是教学资源缺乏，还是教师素质不高，或者是制度保障缺乏。这种依靠证据的诊断分析，可以给之后的资源调配和政策改变给予科学的依照。

报告的呈现方式要直观，有指导意义。利用数据可视化的手段把繁杂的评价结果变成雷达图、趋势线这些直观的图表，让一线教师和管理者可以快速知道自身在全校的坐标。每份报告在指出问题的时候，也应该附上具体的改进建议清单，把下一步工作的重点方向说清楚，让质量报告真正成为引领教学改革“作战地图”。

（二）召开专题教学研讨会

数据分析可以发现问题，但是解决问题一般需要集体的智慧。定期举办课程思政专题教学研讨会，是把冰冷的数据分析转变成热烈的思想碰撞和行动共识的有效途径。研讨会不能流于形式化的文件宣读，而应该就质量报告中反映出来的共性问题、难点痛点展开教师之间的深入交流和辩论。不同学科背景、不同教学风格的老师可以交流思政元素融入的得失经验，进而产生新的教学方法。

研讨会要有具体的议题，比如怎样挖掘理工科课程的人文精神，怎样利用突发的社会事件进行即时性思政教育等等。对于质量报告中体现出的优秀的课程，组织相应的优秀主讲教师到会现场示范教学或案例分享，给其他的老师能够直观的了解到优秀的标准以及具体的实施办法。就报告中反映出来的普遍性困惑，可以邀请思政专家或者教育学专家进行现场答疑解惑，从理论上分析实践中的问题。面对面的深度交流既解决了具体的教学技术问题，又形成了人人关心思政、人人研究教学的氛围，加强了教师群体的育人共同体意识。

（三）建立“一对一”反馈与指导机制

宏观报告加集体研讨解决了共性问题，但对于每一位教师个人的、个性化的



疑问,仍然需要更精准的“一对一”反馈和指导。对于在评教系统和督导检查中排位靠后或者出现育人偏差的教师,教学管理部门不能直接进行处罚,而应当启动帮扶程序。可由资深教授、教学名师或者督导专家担任专家组成员,同待改进教师展开面对面交流谈话。

反馈会谈要以尊重和信任为前提,目的不是指责而是促进教师的发展。指导专家应手持详细的课堂观察记录以及学生的评价数据,一条一条地与授课教师分析问题。究竟是教学案例选择陈旧?还是语言表达太生硬?还是对学生的思想动态把握不准?通过抽丝剥茧式分析找出问题的根源。

发现问题后,指导专家要给教师制定出相应的改进计划。推荐阅读一些思政理论书籍、观摩一些示范课程、共同打磨一个新的教案等。对于专业造诣很深,但在思政融入上存在心理障碍的教师,指导者还要进一步疏导,帮助他们解开心中的疙瘩,明白课程思政不是额外的负担,而是提升课程深度和广度的需要。精准滴灌式指导,可以最大程度保护教师的积极性,切实提高教师的育人能力。

三、持续改进的闭环管理

(一) 制定针对性的改进方案

问题被清晰地识别之后,制定出切实可行的改进方案就成为闭环管理的重要开端。这一方案不能是空洞的口号,而必须是具体的、项目化的、指标化的。课程组应当针对存在的问题做出改变,重新制定教学大纲,理顺知识图谱和价值图谱的关系,并且确定每一个章节的思政教育目标和实现途径。若是教材选用出现问题,则立刻开展教材更换或者补充讲义的编写工作;要是问题出在教学方法老旧,那就拟定计划引进案例教学、情景模拟或者社会实践等。

改进方案要给出具体的时间表和路线图。对于可以立即整改的课堂言行规范、案例更新等一般问题设置短期整改时限;对需要课程体系重构、教师育人能力提升等深层次问题设置中长期建设规划。每一项改进措施都要具体到人,做到事事有人抓、件件有落实。

制定方案时一定要考虑学科专业特点。理工农医类课程的改进方案要突出从科学知识中提取科学精神、伦理规范,人文社科类课程要突出怎样坚持马克思主义立场观点方法,引导学生正确看待社会现实问题。方案的制定过程就是对课程思政内涵再认识、再深化的过程,促使教师由被动应付转为主动探索。

（二）实施改进措施的跟踪与验证

改进方案的生命力在于实施，实施的效果要依靠严格的跟踪和验证来证明。教学管理部门应实行改进工作台账制，对每门课程、每一位教师的整改情况实行全过程的记录。改进措施实行一段时间后，必须进行一次“回头看”检查，用专项检查、随机听课等方式检验改进措施是否真正落实到课堂教学中，而不仅仅是停留在纸面上。

验证工作的核心就是对比分析。把改进之后的学生评教数据，督导评价结果同改进之前的相比，看各项指标是不是有了正向改变。学生满意了没有，课内互动是否更热闹？学生对于核心价值理念的认同感是否提高？如果从数据上进行比较，发现改进的效果并不明显，反而有反弹的趋势，那么就要马上实施二次诊断，找出方案执行过程中产生的偏差或者方案本身的不合理之处。

除了定量数据的比较外，还要重视定性验证。组织学生座谈会，直接听取学生对课程变化感想；请同行专家对修改之后的教学设计做专业性评价。于是便形成了多角度的检验制度，保证改进成果的真实可靠。对经实践检验确实取得良好效果的改进措施要及时给予肯定和激励，增强教师持续改进的内驱力；对于敷衍塞责、改进不力的行为要依据相关制度严肃问责，保证质量保障体系的严肃性。

（三）将改进成果固化为教学标准

持续改进的最终目的，不是仅仅解决眼前的问题，而是把成功的经验变成可以复制、可以推广的制度规范、教学标准，从而带动整个教学水平的提高。当一门课程或者一种教学方法的改进措施被证实行之有效时，就要及时对这些有效的措施进行梳理提炼，固化为下一版教学大纲的范式、教案编写的标准、课堂评价的指标。

1. 建设优秀案例库，把改进过程中出现的优秀的教学设计、典型的育人案例收集起来，形成校本化课程思政案例库。经过实践检验的案例可以成为宝贵的一线课堂教学资源，直接为其它教师提供教学范例，降低后续的研究成本。

2. 修订教学管理制度，把经过实践检验的反馈与改进流程写入学校教学管理制度，使之成为常规安排。同时把课程思政改进状况纳入教师职称评聘、年度考核范畴，从制度上促使教师重视持续改进。

3. 形成特有的教学文化：经过不断反馈和改进，在校园里渐渐形成一种追求最好、完美主义的课程思政教学文化。在这种文化的影响下，教师不再把教学反



思看作是一种负担，而是一种职业发展的自觉，从而使课程思政建设从“外在约束”走向“内在自觉”。

第四节 课程思政的长效机制建设

一、组织领导长效机制

（一）坚持党委统一领导

高校党委要把课程思政建设作为一项只有进行时、没有完成时的政治任务，始终摆在学校发展战略的首要位置。党委要发挥总揽全局、协调各方的领导核心作用，把课程思政建设纳入学校党的建设和意识形态工作责任制，融入人才培养体系建设的总体规划当中。学校成立以党委书记、校长为组长的课程思政建设领导小组，定期召开专题会议，研究解决课程思政建设中出现的重大理论、实践问题，从顶层设计上把握方向、确定目标、精心绘制实施蓝图。

党委的统一领导不能只停留在组织架构上，更要在思想认识上达到高度一致。学校领导班子成员要带头深入教学一线，采取听课、讲课、调研等方式，及时掌握课程思政建设的第一手资料，既要做课程思政的倡导者，也要做课程思政的践行者。通过党委理论学习中心组学习、专题研讨班等形式，使全校干部师生深刻认识推进课程思政建设的重大意义，摒弃把思政课程和课程思政简单等同于加法的片面认识，树立大思政育人格局。

在此基础上，二级院系党组织要发挥政治核心作用，把课程思政建设作为院系党建工作与业务工作融合的抓手和落脚点。院系党组织书记、院长是本单位课程思政建设的第一责任人，要亲自抓谋划、抓部署、抓落实。健全院系党政联席会议专题研究课程思政工作的制度，使每一项部署都能紧密结合本学科专业的特点落地生根，防止出现上热中温下冷的现象，真正解决课程思政落地最后一公里的问题。

（二）健全部门协同联动机制

课程思政建设牵涉到人才培养的各个方面，单靠教务部门一个部门的努力是无法实现的，必须建立多部门协同合作的联动机制。教务部门可以作为牵头单位，对课程思政教学改革进行总体规划、标准制定和组织实施，党委宣传部要把握政

治方向,加强舆论引导,营造积极向上、健康的校园文化氛围,党委教师工作部要把课程思政要求融入教师师德师风建设、培训体系,学生工作部门要促进第二课堂与第一课堂的有机衔接,实现思政教育同向同行。

1. 设立跨部门联席会议,定期交流信息、分析情况、解决跨部门问题、形成合力。在制定人才培养方案时,教务处应该充分吸收学工部、团委关于学生思想特点的意见;在拟定职称评审政策时,人事处也应该向教务处征询有关教师课程思政教学表现的评价建议。

2. 探索建立资源共享、共建共管的机制,马克思主义学院作为思政理论课教学的主阵地,要发挥自身理论优势,与专业学院结对共建,选派思政课教师参加专业课集体备课,帮助专业课教师挖掘课程中的思政元素,提高专业课教师的思政素养;专业学院也可以邀请思政课教师参加专业实践教学,丰富思政课的实践素材,实现优势互补。

(三) 压实基层教学组织责任

基层教学组织是课程思政的细胞,是落实立德树人任务的最小单位。只有把责任压到每一个系、教研室、课程组,课程思政才能走进课堂、走进人心。学校要明确基层教学组织在课程思政建设中所要承担的主体责任,并把该项内容作为基层教学组织建设以及评价的重要内容。教研室主任既是业务上的带头人,又是课程思政的组织者和推动者。

基层教学组织要建立起课程思政备课的常态制度。教师在集体备课过程中,不仅要研究专业知识讲授的逻辑,还要从章节内容里去挖掘其中所蕴含的家国情怀、社会责任、科学精神、职业道德等思政元素,找到思政教育与专业教育的契合点。采用头脑风暴、案例分享、示范教学等多种方式集思广益,解决个别教师不会挖、挖不深、硬融入的问题,切实提高课程思政教学设计能力。

教研室要组织各种教学研讨活动,课程思政教学观摩、教学竞赛、经验交流会等等,形成互学互鉴的氛围。促使教师在跨学科、跨专业之间展开合作,一起创建能够体现跨界融合特点的课程思政教学资源。对新入职教师、青年教师,基层教学组织要安排有经验的老教师进行“传帮带”,既教教学技艺,又传育人情怀,帮助他们从职业生涯的第一粒扣子开始,把课程思政的理念从入职第一天就烙印在教育教学意识里。



二、制度保障长效机制

（一）完善课程思政管理制度

学校应全面修订和完善教学管理文件，把课程思政的要求贯穿到人才培养方案的制定、课程标准（大纲）的编写、教材的选用和建设、教案的设计、课堂教学的管理、实习实训的安排等教学全过程。在人才培养方案中明确各专业课程思政建设目标及具体要求；在课程大纲里设置专门的“课程思政”模块或者章节，详细阐释本课程育人目标和重点融入的思政元素，使课程思政成为教学文件的法定内容。

在教材管理方面要严格把好政治关、质量关。学校要完善教材选用和校本教材编写审核制度，首选国家规划教材、省部级规划教材，并支持教师编撰体现学校特色、学科优势的课程思政示范教材。对于自编讲义和辅助教学资料也要实行严格的备案审查制度，保证教学内容的政治方向正确、价值取向明确。

学校要建立课程思政教学档案管理制度。要求教师在期末提交的教案中包含课程思政教学设计、典型案例、学生反馈等。既有利于学校了解课程思政的落实情况，也给以后教学研究、经验总结提供第一手资料。经由规范化的管理，使得课程思政渗透到教学的每一个细节里，形成制度闭环。

（二）健全激励与约束机制

建立科学有效的激励和约束机制，是调动教师参加课程思政建设的积极性、主动性、创造性的关键。学校要发挥评价的指挥棒作用，在各类考核评价中提高课程思政的权重，使在课程思政方面表现突出的教师在政治上得到荣誉、经济上得到实惠、事业上得到发展，从而形成强烈的价值导向。

1. 加大激励力度：学校应该设立课程思政专项教学改革项目、教学成果奖、示范课程奖，对于入选国家级、省级、校级课程思政示范课程、教学名师、教学团队的给予经费配套和物质奖励。教师年度考核、评优评先、职称评聘、岗位晋升实行课程思政“一票优选”制度，同等条件下优先选择课程思政建设成效明显的教师。对在课程思政教学竞赛中获奖的教师，应认定其等同于同级别的科研成果或教学成果，打破“重科研轻教学”的顽疾，切实提高教师投身育人的获得感和成就感。

2. 强化约束，学校要划出课程思政的底线和红线，建立负面清单。对于课堂

教学中出现的错误观点，违反党的路线方针政策，损害国家利益、社会公共利益的言行，实行“一票否决”，依规依纪严肃处理。对于在课程思政建设上敷衍塞责、搞形式主义、只说做不到的一单位一人员予以约谈、通报批评并扣绩效分，倒逼教师增强育人责任意识。

（三）建立常态化督导评估机制

缺乏监督、没有评价的制度很容易流于形式。学校需要建立多元、分层次的课程思政督导评价体系，从过程和结果两方面对课程思政的实施进行全过程的监管，及时发现问题、反馈整改，形成评价、反馈、改进的良性循环。

学校教学督导委员会要成立课程思政专项督导组，把课程思政当作听课评课的重要指标。督导专家在评价课堂教学质量的时候，既要考察专业知识讲授的深浅程度，也要考察育人元素挖掘的准确性、融入的自然性，更要考察知识传授与价值引领是否达到有机融合。督导结果要及时反馈给任课教师和所在学院，对发现的问题提出具体的改进意见并跟踪整改情况。

充分利用现代信息技术手段开展以数据为基础的教学评价。利用教务系统、在线教学平台等渠道来获取学生评教信息和学生活动行为的相关数据，以评价课程思政的接受度以及学生对其的评价。定期开展学生问卷调查、座谈会，了解学生对课程思政教学实际情况的感知、体验，了解学生对教学工作反映、意见。可以引入第三方评价机构，对外部评价学校课程思政建设整体状况，从而从更广阔的角度发现自身建设中存在的问题，并不断改进课程思政建设质量。

三、文化建设长效机制

（一）营造全员育人的校园文化

校园文化是课程思政的隐性载体，它有潜移默化的育人功能。学校要加强校园物质文化、精神文化、制度文化建设，把思想政治教育元素巧妙融入校园环境规划与建设之中。在校园景观设计、教学楼走廊布置、实验室文化墙建设等各方面，充分展现社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化，让墙壁“会说话”，让环境“来育人”。

学校要深入挖掘校史校情的育人资源，提炼出有本校特色的精神标识。校训、校歌、校风是学校精神文化的浓缩，用具有仪式感的教育载体，比如入学教育、



毕业典礼、校庆活动等来诠释它们的精神内涵,唤起学生爱校荣校的情感和使命感。要重视学术文化的熏陶,经常举办高水平的学术讲座、文化论坛,邀请名家大师走进校园,让学生在浓厚的学术氛围中感受科学精神的浩瀚无边,养成严谨求真的治学态度。

各学院要按照学科专业的特点来塑造各自不同的专业文化。理工科院校可着重弘扬大国工匠精神、创新精神、工程伦理;文科院校可着重培育人文情怀、社会责任、法治精神;医学院校可着重培育敬佑生命、救死扶伤的医德医风。举办专业技能大赛、科技创新节、学科展示周等活动,把专业教育与思想政治教育有机融合起来,让学生在各种各样的校园文化活动中受教育、长才干、作贡献。

（二）选树宣传课程思政先进典型

榜样的力量是无穷的。课程思政建设过程中涌现出的一大批优秀的教师、典型案例,都是十分宝贵的精神财富。学校要重视典型的选树和宣传工作,树立标杆、表彰先进,充分发挥示范引领、辐射带动作用,形成人人讲育人、课课有思政的良好风尚。

学校要积极开展课程思政教学名师、课程思政示范团队、最美教师等评选活动,大力宣传和弘扬长期奋战在教学一线、默默耕耘、甘于奉献、深受学生欢迎的优秀教师。既要肯定他们的教学成绩,又要广泛宣传他们的育人故事和高尚师德,让广大教师有榜样可学、有目标可追。要充分运用校报校刊、校园网、微信公众号、广播台等全媒体平台,开设课程思政专栏,全方位、多角度宣传报道课程思政典型人物和典型事迹,讲好课程思政“好故事”,传播好声音。

（三）形成追求卓越的质量文化

质量是高等教育的生命线,也是课程思政建设的最终落脚点。建立长效机制,最终还是要落实到形成追求卓越的质量文化上来。质量文化要靠全校师生共同创造,重视知识传递的速度,更重视价值观塑造的深度和广度。

在质量文化的引领下,教师不再把课程思政看作负担,而是把它当成提高教学质量、丰富课程内涵的内在要求。教师会自觉地进行教学反思,对教学设计的科学性、教学方法的有效性、育人效果的明显性做一番思量,并且会主动地寻求改进的途径。内在自觉的质量要求比任何外在的行政命令都更持久有效。

创建崇尚卓越的质量文化，也要建立开放包容、不断完善的质量保证体系。学校应该鼓励开展课程思政的理论研究和实践探索，对改革过程中可能出现的不足给予宽容，支持教师大胆创新。要健全质量分析报告制度，定期发布课程思政建设质量年报，向社会以及全校师生公开建设成效与存在问题，接受社会监督。通过不断的自我诊断、自我反省、自我超越，使课程思政建设不断向更高层次迈进，使追求卓越成为学校课程思政建设最鲜明的底色。

参考文献

- [1] 赵嘉,陆伟锋,谭德坤,等. 人工智能课程群思政教学资源的挖掘、整合与融入 [J]. 南昌工程学院学报, 2024, 43 (02): 96-100.
- [2] 袁军堂,殷增斌. 课程思政建设的推进历程、目标任务与实施案例 [J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2023, 36 (04): 22-29.
- [3] 宰柯楠,吴淑跃. “人工智能导论”课程思政的教学设计与实践 [J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024, (09): 93-96.
- [4] 郭玉梅. 中华文化导论课程思政的价值意蕴及实践路径 [J]. 宁波教育学院学报, 2024, 26 (04): 78-82.
- [5] 李小斌,谢春丽,王书芹,等. 众包模式下课程思政资源建设模型 [J]. 福建电脑, 2024, 40 (03): 75-78.
- [6] 叶俊伟,左轶. 化工导论一流课程建设研究与实践 [J]. 化工高等教育, 2024, 41 (02): 58-64.
- [7] 辛忠. 加强课程思政建设, 落实立德树人根本任务 [J]. 化工高等教育, 2025, 42 (05): 1.
- [8] 许晓飞,李志义,武锦涛,等. 面向新工科的现代工程导论课程思政建设 [J]. 化工高等教育, 2025, 42 (05): 89-93.
- [9] 袁翠红,汪为聪,于海艳,等. 基于成果导向教育理念的专科护理学导论课程思政教学实践 [J]. 医药高职教育与现代护理, 2025, 8 (06): 503-506+515.
- [10] 刘建伟,李玲. 资源类课程思政元素挖掘与实施路径研究——以“资源科学导论”为例 [J]. 大学, 2025, (33): 138-141.
- [11] 吴杨伟,李晓丹. 六育协同“AI+课程”教学的探索与实践 [J]. 四川省干部函授学院学报, 2025, (04): 71-77.
- [12] 孔祥松,张骥先,白瑶,等. 基础工程思政启发式多元融合的教学模式研究 [J]. 山西建筑, 2025, 51 (24): 180-184.
- [13] 韩若虹,程澜. 课程思政融入开放教育语言类课程教学路径探究 [J]. 华章, 2026, (01): 102-104.



- [14] 李宏佳. 数智时代“信息素养类课程”有效开展课程思政的创新路径 [J]. 北京教育(高教), 2025, (12): 67-69.
- [15] 邓晓亭,鲁植雄,张大成,等. 党的二十大精神融入车辆电子控制课程思政的研究 [J]. 汽车实用技术, 2025, 50 (23): 114-119+130.
- [16] 吴岚. 课程思政引领下的国际货运代理教学多维分析与教学模式创新研究 [J]. 物流科技, 2025, 48 (23): 175-178.
- [17] 周彪,李英,项丽玲,等. “线上线下”混合与“课程思政”融合的仪器分析教学模式构建与成效分析 [J]. 黑龙江水产, 2025, 44 (06): 840-844.
- [18] 黄倩倩,姜汉军,檀晨曦,等. 课程思政理念下高校鱼类学授课教师教学能力提升路径 [J]. 黑龙江水产, 2025, 44 (06): 835-839.
- [19] 段伟艳,段瑛博. 课程思政融入《生态毒理学》课程的探索与实践 [J]. 黑龙江水产, 2025, 44 (06): 830-834.
- [20] 吴迪迪. 基于学习共同体的文学概论课程思政改革探索 [J]. 天中学刊, 2025, 40 (06): 148-152.
- [21] 郭玉梅. 中华文化导论课程思政的价值意蕴及实践路径 [J]. 宁波教育学院学报, 2024, 26 (04): 78-82.
- [22] 宰柯楠,吴淑跃. “人工智能导论”课程思政的教学设计与实践 [J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024, (09): 93-96.
- [23] 袁军堂,殷增斌. 课程思政建设的推进历程、目标任务与实施案例 [J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2023, 36 (04): 22-29.
- [24] 赵嘉,陆伟锋,谭德坤,等. 人工智能课程群思政教学资源的挖掘、整合与融入 [J]. 南昌工程学院学报, 2024, 43 (02): 96-100.