

内容简介

《农心铸魂：新时代农业类高职院校思想政治教育与学生管理融合创新研究》是一部聚焦农业类高职教育高质量发展背景下思政育人体系重构与学生管理机制创新的学术专著。本书立足于全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化的时代语境，深入探讨如何将思想政治教育与学生管理工作有机融合，构建具有农业特色、高职特点、时代特征的“三全育人”新格局。

全书以“农心铸魂”为核心理念，强调在农业类高职院校中，思想政治教育不仅要传递价值、塑造信仰，更要扎根乡土、服务“三农”，引导学生厚植知农爱农情怀、锤炼强农兴农本领。作者系统梳理了当前农业类高职院校在思政教育与学生管理中存在的“两张皮”现象、管理理念滞后、手段单一、协同机制缺失等现实困境，并基于大量实证调研与案例分析，提出了“一体化设计、全过程融入、多主体协同、数据化支撑”的融合路径。

书中重点阐述了三大创新方向：一是推动思政课程与日常管理深度融合，通过田间地头的实践教学、乡村振兴主题项目、劳动教育等载体，实现价值引领与行为养成的统一；二是构建以学生为中心的“学生成长电子档案”和“一人一策”个性化支持系统，整合心理、学业、职业、家庭等多维数据，实现精准思政与精准管理的双向赋能；三是强化师资队伍协同发展，打破思政教师与辅导员队伍之间的制度壁垒，建立跨部门协同机制，提升整体育人合力。

本书兼具理论深度与实践指导价值，既回应了新时代“为党育人、为国育才”的根本要求，又紧密结合农业类高职学生的成长规律与专业特性，为同类院校推进思政教育改革、提升学生管理效能提供了可借鉴的理论框架与操作范式。对于教育管理者、思政工作者、高职教育研究者以及关心“三农”人才培养的社会各界人士，均具有重要的参考意义。

农心铸魂：新时代农业类高职院校思想政治教育与学生管理融合创新研究

李泰然 著



Cultivating the Spirit of Agriculture: Research on the Innovative Integration of Ideological and Political Education with Student Management in Vocational Colleges of Agriculture in the New Era

农心铸魂：新时代农业类高职院校思想政治教育与学生管理融合创新研究

李泰然 著



International
Union of Scientific and
Technological Scholars

作者简介



李泰然，（1990年1月－），女，汉族，籍贯：北京大兴，学历：大学本科，当前职称：助理研究员（中级）。

科研论文8篇：

- 1、浅谈加大高校思政的教育与学生的管理
- 2、探究高校思政教育与学生管理融合的关键环节
- 3、新媒体时代下高职大学生课堂使用手机情况调查与对策
- 4、高职院校创新创业教育改革研究

- 5、中华优秀传统文化和高职思政教育融合创新对策
- 6、中华优秀传统文化和高职思政育人融合创新对策

7、A Study on the Enrollment Education of College Freshmen and the Ideological and Political Education Strategies of Counselors

8、Research on Moral Education Strategies for Vocational College Students Integrating Traditional Chinese Culture

主持课题1项：

- 1、中华优秀传统文化在高职思政育人体系实践应用的研究；

参与课题4项：

- 1、新媒体环境下高职学生管理模式的创新研究 - 以北京农业职业学院为例；
- 2、基于物联网的苹果质量安全管理与追溯研究；
- 3、乡村振兴背景下农业类高职院校文化育人路径探索；
- 4、科普·蓝+思政·红——行走的思政教育新路径

著作1部：高校思想政治教育实效性研究（第三主编）

**Cultivating the Spirit of Agriculture: Research
on the Innovative Integration of Ideological and
Political Education with Student Management in
Vocational Colleges of Agriculture in the New Era**

**农心铸魂：新时代农业类高职院校
思想政治教育与学生管理融合创新研究**

李泰然 著



International
Union of Scientific and
Technological Scholars

CIP INFORMATION

Title: Cultivating the Spirit of Agriculture: Research on the Innovative Integration of Ideological and Political Education with Student Management in Vocational Colleges of Agriculture in the New Era

题目：农心铸魂：新时代农业类高职院校思想政治教育与学生管理融合创新研究

Author: Tairan Li

作者：李泰然

ISBN: 979-8-90040-013-6

Publisher: CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND
TECHNOLOGICAL SCHOLARS

Price: \$60.00

定价：60 美金



**International
Union of Scientific and
Technological Scholars**

**Cultivating the Spirit of Agriculture: Research on the Innovative
Integration of Ideological and Political Education with Student
Management in Vocational Colleges of Agriculture in the New Era**
农心铸魂：新时代农业类高职院校思想政治教育与学生管理融合创新研究

Address: 100 N Howard St Ste R, Spokane, Wa, 99201. United States

Tel: +888-754-5177

Email: contact@cypedia.net

Format: 170mmx240mm 1/16 Sheets: 15.75

Word Counts: 200.000

Edition: First edition in December 2025

Printing: First printing in December 2025

**CYPEDIA INTERNATIONAL UNION OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL
SCHOLARS**

非开放获取·电子版请联络出版社购买·版权归出版社所有·侵权必究

Not Open Access. For the electronic version, please contact the publisher for purchase. The copyright belongs to the publisher.
Infringement will be prosecuted.

前言

PREFACE

在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局交织激荡的今天，教育作为国之大计、党之大计，肩负着前所未有的历史使命。党的二十大报告明确提出“全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才”，并强调“加快建设农业强国，扎实推动乡村产业、人才、文化、生态、组织振兴”。农业类高等职业院校作为培养高素质技术技能型“三农”人才的重要阵地，其育人质量直接关系到乡村振兴战略的实施成效与农业农村现代化的进程。

然而，长期以来，农业类高职院校在思想政治教育与学生管理工作中存在明显的割裂现象：思政课偏重理论灌输，难以贴近涉农专业学生的实际关切；学生管理则陷于事务性、应急性工作，缺乏思想引领的深度与系统性。二者各自为政，未能形成协同育人的合力，导致育人效果打折扣，“铸魂”目标难以真正落地。尤其面对“00后”大学生思想多元、个性鲜明、网络原住民等特点，传统的说教式、管控式模式愈发显得力不从心。

正是在这一背景下，本书提出“农心铸魂”这一核心理念。“农心”，既指对农业、农村、农民的深厚情感与责任担当，也代表一种扎根大地、脚踏实地、甘于奉献的精神品格；“铸魂”，则是通过系统化、融合化的育人实践，将社会主义核心价值观、马克思主义立场观点方法、中华优秀农耕文化等内化为学生的精神追求与行动自觉。本书试图回答一个关键问题：如何在农业类高职院校这一特定场域中，打破思政教育与学生管理的边界，构建一个既能“接天线”又能“接地气”、既讲政治高度又具专业温度的融合育人体系？

为此，本书从理论逻辑、现实困境、融合路径、机制保障等多个维度展开系统研究。首先，厘清思想政治教育与学生管理在目标、内容、方法上的内在一致性，论证融合的必要性及可行性；其次，通过问卷调查、访谈、案例分析等方式，真实呈现当前农业类高职院校在协同育人中存在的体制机制障碍、队伍能力短板与服务供给不足等问题；再次，提出以“实践活动为载体、数据平台为支撑、个性化服务为落点”的融合创新模式，并详细阐述如何通过田间课堂、成长档案、协同干预等具体举措，实现育人过程的精细化、精准化与人性化；最后，聚焦师资队伍建设，强调思政教师与辅导员队伍的协同发展是融合成败的关键，需通过制度设计、能力培训、评价改革等手段，打通两支队伍之间的“最后一公里”。

本书的写作，源于笔者多年从事高职思政教育与学生管理工作的实践反思，也得益于参与多项相关课题研究的积累。书中所提出的观点与建议，力求既有理论高度，又具操作性，希望能为同行提供些许启发，为农业类高职院校落实立德树人根本任务贡献绵薄之力。

限于作者水平，书中难免存在疏漏及不妥之处，敬请读者批评指正。

作者

第一章 新时代农业类高职院校思想政治教育与学生管理融合创新的理论基础	1
第一节 马克思主义关于人的全面发展理论与思想政治教育	1
第二节 立德树人根本任务与农业人才培养目标	6
第三节 职业教育改革与农业院校特色发展	11
第四节 思想政治教育与学生管理融合的理论逻辑	16
第二章 农业类高职院校思想政治教育与学生管理现状分析	23
第一节 农业高职院校学生思想特点与成长需求	23
第二节 思想政治教育体系建设的现状与问题	28
第三节 学生管理工作模式的发展与挑战	33
第四节 思想政治教育与学生管理融合的现实困境	38
第三章 农业类高职院校思想政治教育与学生管理融合机制构建	45
第一节 组织领导与协同育人机制创新	45
第二节 课程思政与学生管理一体化设计	50
第三节 实践育人平台与管理制度的深度融合	56
第四节 评价体系与激励机制完善	62
第四章 农业类高职院校思想政治教育内容体系创新	71
第一节 农业精神与工匠精神培育	71
第二节 乡村振兴战略与责任意识培养	77
第三节 职业道德与法治教育深度融合	83
第四节 创新创业教育与价值观引导	89
第五章 农业类高职院校思想政治教育方法创新	97
第一节 情境体验式教育在农业院校的应用	97
第二节 新媒体技术与思想政治教育融合	102

第三节 榜样示范与朋辈教育的深度融合·····	107
第四节 实践教学与思想引领的有机统一·····	113
第六章 农业类高职院校学生管理模式创新·····	119
第一节 基于农业专业特色的班级管理改革·····	119
第二节 学生公寓文化建设与思想引导·····	124
第三节 学生社团活动与思想政治教育结合·····	129
第四节 心理健康教育与生涯规划指导·····	135
第七章 农业类高职院校师资队伍建设与能力提升·····	143
第一节 思政教师与管理队伍协同发展·····	143
第二节 双师型教师思想政治教育能力培养·····	150
第三节 辅导员专业化发展与育人能力提升·····	156
第四节 教师考核评价与激励机制优化·····	160
第八章 农业类高职院校校园文化建设与育人环境营造·····	167
第一节 农耕文化与校园精神培育·····	167
第二节 实践基地建设 with 育人功能拓展·····	173
第三节 校园文化活动与思想政治教育融合·····	179
第四节 网络育人空间构建与管理·····	186
第九章 农业类高职院校思想政治教育评价体系构建·····	193
第一节 思想政治教育质量评价标准·····	193
第二节 学生综合素质发展评价方法·····	199
第三节 融合创新成效评估指标体系·····	205
第四节 评价结果反馈与改进机制·····	210
第十章 农业类高职院校思想政治教育与学生管理融合创新展望·····	217
第一节 新时代农业职业教育发展趋势·····	217
第二节 思想政治教育创新发展方向·····	223
第三节 学生管理现代化转型路径·····	229
第四节 融合创新模式的推广与应用·····	237
参考文献·····	243

第一章 新时代农业类高职院校思想政治教育 与学生管理融合创新的理论基础

第一节 马克思主义关于人的全面发展理论与思想政治教育

一、马克思主义人的全面发展理论的核心要义

该理论是马克思主义学说的重要组成部分，它将人的发展置于社会历史进程中考察，指明了人的解放和自由全面发展的必然趋势。农业类高职院校的教育实践，应以此为导向，促进学生综合素质的全面提升。

（一）人的本质与全面发展内涵

马克思主义认为，人的本质在其现实性上，是一切社会关系的总和。人的活动并非被动适应，而是自由自觉的创造性实践。人的全面发展，并非指个体平均地掌握所有知识和技能，而是指人的体力和智力的充分、和谐、统一发展，是个人潜能的极大发挥，更是个人与社会价值的有机统一。这要求教育不能仅仅停留在知识的单向灌输或技能的机械训练，必须关注学生作为完整“人”的成长，包括其思想道德、文化素养、身心健康和社会责任感等多个维度。在农业高职教育中，这意味着不仅要培养学生掌握现代农业技术，更要引导他们理解农业在国民经济中的基础地位，树立服务国家粮食安全和乡村振兴的远大志向，实现知识、能力与情怀的协同发展。全面发展意味着个性的自由舒展与社会性的高度自觉相结合，使学生成长为既有精湛专业技能，又具备崇高理想信念和健全人格的社会主义建设者和接班人。

人的全面发展是一个多维度的复杂系统工程，要求教育打破传统的单一目标，转向全要素、全过程的综合培育。新时代农业高职院校学生在不同维度的发展要求，可见下表。

新时代农业高职学生全面发展维度表

发展维度	传统教育侧重	全面发展要求
知识结构	单一专业技术知识	跨学科知识（技术、经济、管理、生态）
能力要素	技能操作能力	实践创新、系统思维、综合解决问题能力
价值导向	个人就业与发展	奉献“三农”、服务乡村振兴的家国情怀
品格修养	职业纪律	劳动精神、工匠精神、生态文明意识
身心健康	忽视或简单体育锻炼	体魄与心理健康、抗压与适应能力

农业高职院校的学生，未来将是推动农业农村现代化的主力军。他们的全面发展，直接关系到国家乡村振兴战略的实施成效。因此，教育内容必须超越单纯的生产技术层面，拓展至农业产业链的各个环节，涵盖农业经济、农村管理、生态环保等多方面知识，培养学生的系统思维和综合解决问题的能力。同时，通过丰富多彩的校园文化活动、社会实践和志愿服务，激发学生的内在潜力，促进其在社会交往和集体生活中学会合作、懂得奉献，从而在真实的社会关系中确证和发展自身本质，实现从“单向度的人”向“全面发展的人”的转变，最终使其个人价值在服务三农的伟大事业中得到最大化实现。

（二）教育与生产劳动相结合原理

马克思主义经典作家深刻指出，教育与生产劳动相结合是培养全面发展的人的唯一方法。这一原理打破了传统教育中脑力劳动与体力劳动、理论知识与实践技能相互脱节的弊病，强调了在实践中学习、在劳动中育人的重要性。对于实践性极强的农业职业教育而言，该原理更是具有天然的契合性和指导性。它要求学校教育不能闭门造车，必须与农业生产的现实场景紧密连接，让学生在田间地头、在养殖场所、在实验室里，将所学理论应用于解决实际问题，在亲身参与生产劳动的过程中，深化对知识的理解，锤炼专业技能，并深刻体会劳动的价值与光荣。

落实教育与生产劳动相结合，农业高职院校需要构建一体化的实践教学体系。这不仅仅是简单的课程实习，而是要将生产劳动系统地、有机地融入人才培养全过程。可以建立校内生产性实训基地，模拟真实农业企业的运营模式，让学生全程参与从生产、加工到销售的全链条环节。同时，深化产教融合、校企合作，与现代农业园区、龙头企业、农民专业合作社等建立长期稳定的合作关系，共同开发课程、共建师资团队、共同开展技术攻关。学生通过顶岗实习、项目制学习等方式，在真实的生产环境中锻炼成长，不仅提升了职业能力，更在与一线劳动者的交流互动中，增进了对国情、农情的理解，培养了艰苦奋斗、求真务实的优良

品质。这种结合不是简单的“半工半读”，而是以“育人”为核心，将劳动过程转化为教育过程，实现知识传授、能力培养和价值引领的内在统一，使学生在创造物质财富的同时，也实现了精神世界的极大丰富。

这种结合也是对学生劳动观念和劳动精神的深刻塑造。在新时代，部分青年学生对劳动，特别是农业劳动存在一定的偏见。通过引导学生参与高科技、智能化的现代农业生产劳动，可以颠覆他们对传统“面朝黄土背朝天”的刻板印象，感受科技为农业带来的巨大变革，激发他们投身现代农业的兴趣和热情。在劳动中，学生亲身体验一粥一饭的来之不易，从而树立正确的劳动价值观，养成尊重劳动、热爱劳动的习惯，为未来在农业领域扎根奉献奠定坚实的思想基础。

（三）职业教育与人的发展关系

职业教育作为国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，与人的全面发展目标内在一致。它不仅是培养高素质技术技能人才、服务经济社会发展的直接路径，更是促进个体实现体面劳动、创造幸福生活、实现自我价值的重要阶梯。职业教育的本质在于促进人的职业化发展，而这种发展本身就是人的全面发展的重要体现。它强调人的能力本位，注重培养学生的实践能力、创造能力和就业创业能力，这恰恰是马克思主义关于人通过实践改造世界、确证自身本质力量思想的生动实践。

在农业高职院校的语境下，职业教育承担着双重使命：一方面，它要面向农业产业转型升级和现代化需求，培养能够熟练运用新品种、新技术、新装备的“田秀才”“土专家”；另一方面，它更要着眼于学生的长远发展和人生幸福，促进其综合素质的全面养成。优秀的农业职业教育，绝不应是“窄口径”的技能培训，而应是“宽基础”的素质教育。它通过科学的课程设置与教学安排，使学生在掌握一技之长的同时，拓展科学文化视野，提升人文艺术修养，锻炼沟通协作能力，培养终身学习的习惯。当学生凭借专业技能在社会上立足，通过职业活动实现经济独立和人格尊严时，他们就获得了进一步发展的物质基础和内在动力，从而为更高层次的全面发展开辟了广阔空间。

二、思想政治教育在人的全面发展中的作用

思想政治教育作为对学生进行思想品德和政治素质教育的专门活动，在促进人的全面发展过程中扮演着“铸魂”的关键角色，为人的发展提供方向指引、精神动力和价值坐标。

（一）价值引领功能

思想政治教育的首要功能在于价值引领。在多元价值观交织碰撞的社会环境中，帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观，是其健康成长的根本保证。思想政治教育通过系统传授马克思主义科学理论，特别是习近平新时代中国特色社会主义思想，引导学生掌握认识世界的科学方法，明辨是非善恶，坚定理想信念。对于农业类高职院校的学生而言，价值引领具体体现为引导他们深刻认识“三农”问题在党和国家事业全局中的重中之重地位，将个人理想融入国家乡村振兴的宏伟蓝图之中。通过讲述农业英雄、劳动模范的先进事迹，阐释“把饭碗牢牢端在中国人自己手中”的战略意义，激发学生的专业自豪感和行业认同感，培育他们知农、爱农、为农、兴农的深厚情怀，确保他们未来职业生涯的航船，始终沿着服务国家、奉献人民的正确航向行稳致远。

（二）品格塑造功能

品格是人之为人的精神内核，健全的品格是人全面发展的重要基石。思想政治教育通过丰富的教育内容和多样的实践形式，对学生的道德品质和精神风貌进行精心雕琢。

1. 思想政治教育致力于传承和弘扬中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化，将爱国主义、集体主义、社会主义精神融入学生血脉。特别是对于农业院校，要深入挖掘农耕文化中蕴含的“天人合一”的生态智慧、“精耕细作”的工匠精神、“不违农时”的科学态度和“勤劳朴实”的优良品德，并赋予其时代内涵，使其成为滋养学生品格的丰厚土壤。

2. 通过组织各类社会实践、志愿服务和劳动教育，思想政治教育引导学生在亲身参与中体察社会、关心他人，培养其责任感、同情心和奉献精神。例如，组织学生到贫困地区开展科技支农服务，既能让学生在实践中巩固专业知识，又能使其在帮助农民解决实际困难的过程中，体会到助人为乐的喜悦和自身价值的实现，从而塑造起坚韧不拔、甘于奉献、勇于担当的优秀品格。

（三）能力培养功能

现代思想政治教育已超越了单纯的理论说教，日益注重对学生综合能力的培养，这与人的全面发展对能力的要求高度契合。思想政治教育着力培养学生的辩证思维能力。通过引导学生运用马克思主义的立场、观点和方法分析复杂的社会现象，能够提升他们洞察事物本质、把握发展规律、进行独立思考和理性判断的

能力。面对现代农业发展中的机遇与挑战，如转基因技术争论、农产品市场波动等问题，学生能够基于科学分析，形成自己独立的、理性的见解。

思想政治教育还注重培养学生的社会实践能力和创新能力。它鼓励学生走出课堂，深入社会，在广阔的社会实践中发现问题、研究问题、解决问题。在农业高职院校，这可以与“三下乡”社会实践、大学生创新创业训练计划等紧密结合。思想政治教育在其中发挥着动员、组织和引导作用，激发学生将所学知识服务于农业农村发展的责任感和使命感，鼓励他们大胆探索、勇于创新，尝试用新思路、新技术破解农业发展难题。这个过程不仅锻炼了学生的组织协调、团队合作和问题解决能力，更是在实践中检验和升华了他们的思想认识，实现了知与行、理论与实践的统一，为人的全面发展提供了坚实的能力支撑。

三、农业高职院校落实人的全面发展理论的路径

将马克思主义人的全面发展理论落到实处，农业高职院校必须探索具体可行的实施路径，通过系统性设计，将理论思想转化为生动的教育实践，促进学生成长成才。

（一）专业教育与思政教育协同

实现人的全面发展，必须打破专业教育与思想政治教育“两张皮”的现象，推动二者同向同行、协同发力。专业课程是人才培养的主渠道，蕴含着丰富的思政元素。农业高职院校应深入挖掘各类专业课程，如作物栽培、畜牧兽医、园林技术等课程中所包含的生态文明理念、工匠精神、食品安全意识、生命关怀等人文精神和价值导向，将其自然融入课堂教学，实现“知识传授”与“价值引领”的统一。这就要求专业课教师不断提升自身的思政素养，与思政课教师形成教学共同体，共同进行教学设计和研究，构建“课程思政”的大格局。通过这种协同，学生在学习专业知识和技能的同时，其职业道德、科学精神和人文情怀也得到同步涵养，避免了“有知识无文化、有技能无精神”的片面发展，使立德树人的根本任务在每一门课程中得到有效落实。

（二）理论教学与实践育人结合

知行合一是实现全面发展的核心环节。农业高职院校具有实践育人的天然优势，必须将理论教学与丰富的实践活动紧密结合起来。一方面，理论教学要联系农业农村发展的鲜活实际，用学生听得懂、感兴趣的语言和案例，讲清楚马克思

主义基本原理以及党的“三农”政策，让理论学习变得生动而深刻。另一方面，要大力拓展实践育人平台，将“第二课堂”打造成“第一课堂”的延伸和补充。这包括但不限于：建设高水平的校内外实训基地，让学生在生产一线练就过硬本领；组织形式多样的农业科普、技术推广等志愿服务，让学生在服务社会中增长才干；鼓励学生参与各类专业技能竞赛和创新创业项目，在挑战和创造中激发潜能。通过这种理论与实践的深度融合，学生不仅能够验证和深化理论知识，更能在真实的劳动和创造中，塑造坚毅品格，提升综合能力，深刻理解个人发展与社会贡献的辩证关系。

（三）个体发展与社会需求统一

促进人的全面发展，既要尊重学生的个性差异和自主选择，又要引导他们将个人理想融入国家和民族的事业中。农业高职院校在人才培养中，必须处理好满足个体发展需求与适应社会发展需求之间的关系。学校应建立科学的职业生涯规划指导体系，帮助学生在入学之初就认识自我、了解专业、明确方向，根据自己的兴趣和特长制定个性化的成长方案。同时，学校的专业设置、课程改革和培养目标必须紧密对接现代农业产业链的需求、乡村振兴战略对人才的需求，确保培养的人才“适销对路”，能够为社会创造价值。通过政策宣讲、行业专家报告、优秀校友分享等方式，向学生展示投身“三农”事业的广阔前景和重要意义，引导他们认识到，个人的最大价值恰恰在于满足社会最迫切的需求，将个人的“小我”融入服务国家的“大我”，在希望的田野上施展才华、建功立业，最终在推动社会进步的过程中，实现自身最充分、最自由的全面发展。

第二节 立德树人根本任务与农业人才培养目标

一、立德树人的时代内涵与要求

（一）立德树人的核心要义

立德树人，其核心在于“立德”与“树人”的有机统一和辩证结合。“立德”是“树人”的前提和根本，重点强调的是对学生进行系统的思想政治教育和高尚的道德品质塑造，引导学生科学地树立正确的世界观、人生观和价值观。这并非简单的道德说教，而是要将社会主义核心价值观内化为学生的情感认同和自觉行

为习惯,使其做到明大德、守公德、严私德。“树人”则是“立德”的目标和归宿,旨在培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和可靠接班人。

“立德”的“德”,在新时代背景下拥有丰富的层次和广阔的内涵,它既包含个人应有的品德修养,也涵盖国家层面的社会公德。具体而言,就是要引导学生厚植深沉的爱国主义情怀,立志听党话、坚定跟党走;增强“四个自信”,矢志不渝地为中国特色社会主义共同理想而奋斗。“树人”则强调坚持以人为本,充分尊重学生的主体地位,遵循教育规律和人才成长规律,通过文化知识教育、社会实践教育等多种途径,促进学生的全面发展和个性成长,最终使其成为可堪大用、能担重任的栋梁之才。

（二）新时代立德树人的特点

步入新时代,立德树人呈现出鲜明的战略高度和时代特征。它更加突出思想引领的战略高度,将培养担当民族复兴大任的时代新人作为教育的根本目标。这要求教育工作必须紧密围绕国家的前途命运和民族的伟大复兴,为党育人、为国育才。教育的根本目标由此被清晰地定义为培养一代又一代衷心拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。

新时代立德树人强调内容的全面性与协同性。它不再仅仅局限于思想政治理论课这一传统主渠道,而是要求将思想价值引领贯穿于教育教学的全过程和各个环节。《高等学校课程思政建设指导纲要》的颁布,明确要求所有专业课程都要肩负起育人责任,守好自身的一段渠、种好自己的责任田,与思政课程同向同行,形成协同效应,彻底改变过去专业教育与思政教育“两张皮”的现象。

（三）农业院校立德树人的特殊性

对于农业类高职院校而言,落实立德树人根本任务具有其鲜明的特殊性,主要体现在其与国家“三农”事业的高度关联性。农业院校的立德树人,不仅要完成国家对人才培养的普适性要求,更要铸牢学生的“知农爱农”情怀与“强农兴农”的使命担当。这就要求思想政治教育必须深深植根于广袤的乡土中国,将厚植爱国主义情怀与热爱农业、热爱农村、热爱农民的教育紧密结合起来。

这种特殊性体现在教育内容上,要求深度挖掘农耕文化、乡村振兴战略、现代农业科技成就等所蕴含的丰富思政元素。通过讲述袁隆平院士等农业科学家的感人事迹,展示我国在保障粮食安全、打赢脱贫攻坚战中取得的伟大成就,可以有效激发学生的专业自豪感和行业自信心,引导他们自觉将个人理想融入到建设

农业强国的伟大事业中。劳动教育在农业院校具有天然的优势和更加重要的意义，引导学生在田间地头、实训基地亲身参与农业生产劳动，不仅是传授专业技能的必要途径，更是培养其尊重劳动、崇尚实干、艰苦奋斗精神的重要载体。

二、农业人才培养目标的定位与特征

新时代农业强国战略的实施，对农业人才的知识结构、能力素质和价值取向提出了全新的、更高的要求。农业类高职院校作为培养一线技术技能人才的核心阵地，其人才培养目标必须精准对接产业发展需求，体现出鲜明的时代特征和职业教育特色。新时代农业人才核心素养要求一览表可见下表。

新时代农业人才核心素养要求一览表

素养维度	核心内涵	具体要求
价值认同	“三农”情怀	爱农、知农、强农的使命感，服务乡村振兴。
专业能力	复合型技能	掌握现代农学、信息技术、工程技术及经营管理。
创新发展	终身学习力	运用新技术解决实际问题，适应产业变革，具备创业潜能。

（一）农业人才培养目标体系

新时代农业人才培养目标是一个多层次、立体化的体系，它超越了单一的技术技能层面，更加强调“德技并修”与全面发展。该体系以服务国家粮食安全、全面推进乡村振兴、加快建设农业强国为根本导向。在这个体系中，政治素质和思想品德被置于首要目标，要求培养的人才必须爱党报国、敬业奉献，深刻理解“三农”工作在党和国家事业全局中的“压舱石”作用。

专业能力是核心目标。随着智慧农业、生物技术、绿色农业等新业态的蓬勃涌现，人才培养必须紧密追踪农业科技革命和产业变革的步伐。这意味着目标体系需要全面涵盖从现代种植养殖、农产品加工储运到农业经营管理、乡村旅游、农村电商等全产业链的知识与技能，致力于培养具备数字化、智能化、绿色化理念和实践能力的新型农业人才。同时，创新创业能力被置于突出位置，鼓励学生不仅成为技术的熟练应用者，更要成为农业领域创新的探索者和乡村产业发展的有力带动者。综合素养是支撑目标，包括良好的沟通协作能力、信息处理能力、终身学习能力以及健康的体魄和健全的人格，旨在培养适应未来多变职业环境的高素质复合型人才。

（二）农业人才核心素养要求

基于新时代的培养目标，农业人才的核心素养要求也相应地被重新定义和丰富，如上表所示，主要体现为“一懂两爱”的价值认同、精湛的专业技能和全面的综合素质。

1. 深厚的“三农”情怀。这是农业人才最基础也是最重要的素养。它要求学生深刻理解我国的农业国情，对农业有责任担当，对农村有深厚感情，对农民有真挚情感，自觉将个人发展与服务乡村振兴的伟大事业紧密结合。这种情怀的培养，源于对农耕文化的认同，对农业现代化前景的坚定信心，以及强农兴农的崇高使命感。

2. 扎实的复合型技术技能。现代农业的发展需求决定了人才必须具备跨学科的知识背景和综合性的实践能力。除了传统的农学知识，还必须系统掌握信息技术、工程技术、生物技术、经营管理等多方面技能。例如，智慧农业领域的从业者需要懂得传感器技术、数据分析、智能控制；农村电商人才则需要掌握市场营销、物流管理和品牌建设等知识。这种复合性是应对农业产业链延伸和产业融合趋势的必然要求。

3. 卓越的创新与发展能力。面对日新月异的农业科技和激烈的市场环境，创新能力成为人才的核心竞争力。这包括运用新知识、新技术解决生产实际问题的能力，也包括发现市场机遇、组织资源进行创业的能力。同时，面对农业领域的持续变革，终身学习能力、强大的适应能力和绿色发展理念同样不可或缺，是人才实现可持续发展的关键。

（三）产教融合培养模式

产教融合、校企合作是新时代职业教育人才培养的典型特征和基本模式，对于实践性极强的农业教育而言具有不可替代的重要性。它是实现人才培养目标、提升学生核心素养的根本路径。通过构建校企命运共同体，能够有效破解人才培养供给侧与产业需求侧之间的结构性矛盾，实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。这种模式的核心在于“融”与“合”，即学校和企业人才培养的全过程中进行深度合作，而非停留在简单的实习合作层面。

在具体的实施中，产教融合模式呈现出多样化的形态。例如，“订单式培养”模式，学校与企业共同制定培养方案，学生入学即可明确未来的就业方向，实现人才培养的精准对接。“现代学徒制”则引入了“师傅带徒弟”的传统培养精髓，

学生在校企双导师的联合指导下，将理论学习与岗位实践紧密结合。共建产业学院、技术技能创新服务平台、真实生产环境下的实习实训基地等，都是产教融合的有效载体。这些模式的探索与实践，使得教学过程与生产过程精准对接，课程内容与职业标准严格对接，将企业的真实项目、先进技术和管理规范引入课堂，极大地提升了人才培养的适应性和实效性。

三、立德树人与农业人才培养的融合机制

（一）价值引领与专业培养统一

实现价值引领与专业培养的统一，是融合机制的首要原则，也是实现“课程思政”的核心要求。这要求在专业课程教学中深度挖掘和系统融入思政元素。每一门专业课，无论是《作物栽培学》还是《智慧农业技术》，都不仅仅是知识和技能的传授，更承载着价值塑造的隐形功能。教师需要转变教学观念，善于从专业知识的内在逻辑中提炼爱国情怀、工匠精神、科学伦理、生态文明等思政内涵，将价值引领“润物细无声”地贯穿于教学始终。

例如，在讲授生物育种技术时，可以结合我国种业发展的历史与挑战，讲述一代代育种专家为保障国家粮食安全而进行的艰苦奋斗，从而激发学生的科技报国志。在讲授生态农业时，可以融入“绿水青山就是金山银山”的科学发展理念，培养学生环境保护意识和社会责任感。这种统一并非生硬的“贴标签”，而是基于专业知识的内在逻辑进行的自然延伸和价值升华，旨在使学生在学习专业知识的同时，实现思想上的启迪和精神上的成长，最终达到知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一。

（二）思政目标与培养目标协同

思政目标与人才培养目标的协同，要求在顶层设计上实现二者的对齐和贯通。学校在制定人才培养方案时，必须将立德树人的要求具体化、指标化，使其贯穿于从新生入学教育到毕业设计的每一个环节。这意味着，课程体系的构建、教学大纲的修订、教材的选用乃至教学评价标准的设立，都必须同时服务于专业能力和思想政治素质提升这两个核心维度。

这种协同体现在课程设置上，要确保思政课与专业课的相互支撑。思政课要主动贴近农业专业实际，多采用与“三农”相关的鲜活案例进行教学，增强理论的针对性和说服力。同时，专业课程群的建设也要有意识地承接思政教育目标，

形成分工明确、相互补充的育人矩阵。在评价体系上，应建立综合性评价机制，既要考核学生的专业知识和技能水平，也要考察其思想品德、社会实践表现和创新精神，并将“德”的表现作为评优评先、毕业考核的重要依据，从而引导学生实现全面而协调的发展。

（三）全员全过程全方位育人

“三全育人”是实现立德树人与人才培养深度融合的根本保障。它要求打破传统上仅由思政课教师和辅导员负责思想政治工作的局限，构建一个由全体教职员工共同参与、覆盖学生成长全周期、渗透到校园生活各角落的“大思政”格局。

“全员育人”强调每一位教职员，无论是专业课教师、行政管理人员还是后勤服务人员，都负有育人职责，要通过自身的言传身教，在各自的岗位上发挥积极的育人作用。

“全过程育人”则意味着育人工作必须贯穿于学生从入学到毕业的整个周期，包括课堂教学、实习实训、社会实践、校园文化活动、社团活动等所有环节，实现育人工作的无缝衔接。“全方位育人”则要求整合校内校外的各种育人资源，如图书馆、校史馆、实训基地、合作企业、爱国主义教育基地等，形成强大的协同育人合力。在农业院校，可以组织学生参与科技小院、服务乡村振兴志愿活动等，让学生在广阔的田野和真实的社会环境中接受深刻的教育、锤炼高尚的品格，最终形成“农心铸魂”的强大育人场域。

第三节 职业教育改革与农业院校特色发展

一、职业教育改革的政策导向与实践要求

（一）国家职业教育改革政策解读

近年来，中国职业教育改革进入了快车道，标志性的政策文件为职业教育的发展指明了方向。2022年新修订的《中华人民共和国职业教育法》以法律形式确立了职业教育与普通教育“具有同等重要地位的教育类型”的定位，从根本上破解了长期以来职业教育“低人一等”的社会认知困境，为构建技能型社会提供了坚实的法治保障。法律明确规定，职业学校学生在升学、就业、职业发展等方面与同层次普通学校学生享有平等机会，旨在扭转社会对职业教育的普遍偏见，为学生的多样化成才搭建更宽广的舞台。

《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教20条”）等一系列文件的出台，共同构建了新时代职业教育的制度框架。文件强调，职业教育要从追求规模扩张转向提高质量，由参照普通教育的办学模式转向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育。这意味着职业教育的发展核心在于增强其适应性，紧密对接科技发展趋势和市场需求。政策导向的核心在于推动职业教育回归其本质属性，即面向市场、服务发展、促进就业，着力培养高素质劳动者和技术技能人才，为建设现代化经济体系提供强有力的人才支撑。

（二）职业教育类型教育特征

将职业教育明确定位为一种独立的教育类型，而非普通教育的一个层次，是本次改革的核心理念之一。这一“类型”定位深刻揭示了职业教育区别于以学术知识传授为主的普通教育的本质特征，即面向能力的实践教育和面向市场的就业教育。它旨在培养受教育者具备从事特定职业或实现职业发展所需的综合素质与行动能力，内容涵盖职业道德、科学文化知识、专业技术技能等多个维度。其评价标准也更侧重于毕业生的就业质量、职业发展以及对经济社会的实际贡献。

职业教育的育人机制强调德技并修、工学结合，教学过程突出“做中学”的特点。与普通教育侧重于理论知识体系的系统性传授不同，职业教育的知识体系核心是与实践紧密结合的“行动性知识”。课程内容以职业岗位需求为导向，教学方法注重情境化、项目式学习，旨在将学生培养成为能够直接上岗、解决复杂实际问题的技术技能人才。职业教育具有显著的跨界性与开放性，它天然需要与社会、行业和企业进行深度互动，形成多元办学、协同育人的格局，这是其区别于相对封闭的普通教育体系的显著标志。

（三）产教融合发展趋势

产教融合、校企合作是职业教育最基本的办学模式，也是其类型特征的集中体现。新的改革政策将“产教结合”提升为“产教融合”，一词之差，意涵深远，标志着从简单的合作关系向深度一体化、协同发展的模式转变。产教融合与校企合作模式对比表可见下表。趋势表明，未来的产教融合将不再局限于订单班、企业冠名班等浅层合作，而是朝着共建产业学院、共享实训基地、共同开发课程标准、共组教学团队等更高层次、更实体化的方向发展。

产教融合与校企合作模式对比表

特征维度	传统校企合作（浅层）	产教融合（深度一体化）
合作深度	简单合作、订单培养	制度化、实体化、共同办学
企业角色	实习接收方、被动参与	核心办学主体、主动设计
资源利用	分散、有限的实习场所	共享实训基地、生产性资源
人才培养过程	理论与实践相对分离	工学一体化、现代学徒制
激励机制	缺乏系统性政策激励	组合式（金融+财政+土地+信用）

这种深度融合的趋势体现在多个层面。

1. 主体协同化：企业不再仅仅是学生实习的“接收方”，而是成为重要的办学主体，深度参与到人才培养的全过程，从专业规划、教材开发到教学实施与评价。国家通过建立产教融合型企业认证制度，并给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励，极大调动了企业参与的积极性。

2. 资源共享化：校企双方共同投资建设高水平的实训基地，这些基地不仅服务于教学，也承载着企业的真实生产和社会技术服务功能，实现了教学资源与生产资料的有效结合和高效利用。

3. 过程一体化：“现代学徒制”等模式将工与学、岗位与课堂融为一体，学生既是学生也是学徒，在真实的工作场景中学习，实现了知识学习、技能培养和职业精神塑造的同步进行。这种模式打破了传统教育的时空壁垒，使人才培养供给侧与产业需求侧的匹配度得到根本提升。

二、农业院校特色发展的路径选择

在职业教育改革的大背景下，农业类高职院校必须立足“农”字，做足特色文章。这意味着院校发展不能简单复制其他类型职业院校的模式，而应主动对接现代农业发展需求和国家乡村振兴战略，在专业建设、社会服务和文化遗产中找准自身定位，形成不可替代的核心竞争力。

（一）农业专业特色建设

农业类高职院校的特色发展，根基在于构建与现代农业产业链同频共振的特色专业体系。传统农业正加速向智慧农业、绿色农业、功能农业等新业态转型，这对农业人才的知识结构和技能要求提出了全新挑战。因此，院校必须打破传统以种植、养殖为主的单一专业格局，主动进行专业升级与跨界融合。例如，围绕智慧农业发展需求，应积极开设农业物联网技术、农业大数据分析、智能装备应

用与维护等新专业，将人工智能、信息技术与传统农学进行深度融合。

特色专业建设还需紧密对接区域农业主导产业和特色产业，形成“一校一品”或“一校多品”的专业集群。院校应主动服务地方经济，例如，在特色水果产区，可以构建集育种、智慧栽培、冷链物流、品牌营销于一体的专业群；在道地药材主产区，可以发展中草药高效生态种植、加工炮制及康养旅游等相关专业。通过精准优化专业布局，真正将专业建在产业链上，不仅能显著提升人才培养的针对性，也极大增强了学校服务区域经济发展的能力，从而在激烈的教育竞争中凸显自身价值与独特特色。

（二）服务乡村振兴战略

农业类高职院校因农而生、依农而兴，服务乡村振兴既是时代赋予的重大使命，也是其实现特色发展的必然选择。乡村振兴的关键在于人才振兴，高职院校正是培养“永久牌”乡土人才、建设美丽乡村的主阵地。院校应明确自身在乡村振兴中的角色定位，即成为新型职业农民的“孵化器”、农业科技的“推广站”和乡村文化的“传承地”。通过优化人才培养方案，将毕业生培养为既懂技术又会经营、既爱农业又爱农村的新型农业经营主体带头人、乡村治理人才和农业社会化服务人才。

服务乡村振兴战略要求院校将办学空间从校园拓展到广袤的田野。通过建立“科技小院”、乡村振兴学院等平台，将专家教授、技术骨干派驻到农业一线，为地方提供技术指导、产业规划和政策咨询服务。院校可以与地方政府、农业龙头企业共建现代农业产业园、示范基地等，将教学、科研、推广、服务融为一体，这使得学校在服务乡村产业发展的同时，也为学生提供了最鲜活的实践教学场景，最终实现了教学相长与校地共赢，这正是农业院校区别于其他院校的独特优势所在。

（三）农业文化传承创新

农业文化是中华优秀传统文化的关键组成部分，它蕴含着精耕细作的农耕智慧、天人合一的生态理念以及勤劳质朴的价值追求。农业类高职院校作为传承农业文明的载体，有责任也有优势将农业文化融入立德树人全过程，以文化人，以文育人。这不仅是思政教育的有效途径，更是塑造学生“知农爱农”情怀、增强其职业认同感和自豪感的关键所在。

院校应当系统梳理和挖掘二十四节气、耕读文化、乡土民俗等农业文化资源，

将其创造性地转化为课程内容、校园景观和文化活动。例如,建设农耕文化博物馆,开设传统农艺体验课程,组织学生参与农事节庆活动,让学生在亲身参与和体验中感受农业文化的魅力。将“劳模精神、劳动精神、工匠精神”与新时代的农业生产实践相结合,通过讲述大国工匠、农业科学家的故事,弘扬他们扎根土地、献身农业的崇高精神,引导学生树立正确的职业价值观。这种深植于农业土壤的文化浸润,能够铸就学生独特的精神底色,是形成学校特色和品牌的核心要素。

三、职业教育改革背景下的融合创新机遇

(一) 政策支持与制度保障

国家层面出台的一系列政策文件,为融合创新提供了坚实的制度基础和政策保障。新《职业教育法》和“职教20条”等文件反复强调“立德树人、德技并修”,将思想政治教育和职业精神培养置于与技术技能培养同等重要的位置。这从顶层设计上确立了“育人”在职业教育中的核心地位,为思政教育融入人才培养全过程提供了法规依据。

“三全育人”综合改革的推进,要求将价值引领贯穿于教育教学和管理服务的各个环节,打破了思政课教师“单打独斗”的局面。财政投入方面,国家对职业教育,特别是服务于国家战略的涉农专业的支持力度不断加大,为院校改善办学条件、建设“双师型”教师队伍、开发融合型课程提供了资金保障。同时,国家建立的职业教育质量评价和督导评估制度,将立德树人成效作为衡量办学质量的核心指标,形成了有效的外部驱动力,引导学校必须将思政工作与日常管理、专业教学紧密结合,从而为融合创新提供了强大的政策推力。

(二) 资源整合与平台建设

职业教育的开放性特征,决定了其必须通过资源整合与平台建设来汇聚育人合力。产教融合的深化为思政教育与学生管理提供了极为丰富的实践资源和真实场景。通过与企业、合作社、科研院所共建产教融合共同体、市域产教联合体等平台,学校得以将企业的管理文化、工匠精神、质量标准等隐性思政元素引入校园,让学生在真实的生产实践中感悟职业道德和劳动价值。

在校内,融合创新的实现需要打破部门壁垒,推动思政工作队伍、专业课教师队伍与学生管理队伍的深度协同。例如,可以建立跨部门的“专业+思政”教学团队,共同进行课程设计,将思政元素以“润物细无声”的方式融入专业知识

讲授和技能训练之中。建设集实践教学、社会培训、技术服务于一体的高水平实训基地，不仅是技能训练的场所，更是劳动教育和职业精神培育的绝佳平台。利用现代信息技术打造的“智慧校园”“一站式”学生社区等信息化平台，能够精准掌握学生思想动态和成长需求，实现思政教育与学生管理的数字化、精准化，极大地提升了融合创新的效率与效果。

（三）模式创新与实践探索

政策机遇与资源整合最终要通过具体的模式创新和实践探索才能落地生根。农业类高职院校可以依托其专业特色，探索出多种行之有效的融合创新模式。例如，在现代学徒制、订单班等人才培养模式中，企业师傅和学校导师共同承担对学生的管理和教育责任，将企业规章、安全规范、质量意识的教育与日常学徒管理相结合，实现了专业成长与职业素养提升的同步。

项目式教学是另一种行之有效的融合模式。围绕一个真实的农业生产问题或技术改造项目，组建学生团队，在教师和企业专家的共同指导下完成。在解决问题的过程中，学生不仅要运用专业知识，还要进行团队协作、沟通表达，并直面挫折与失败。这个过程本身就是对学生责任感、抗挫折能力、创新精神和科学态度的综合性锻炼，使得思政教育与学生管理的目标在项目执行中自然而然地达成。依托“科技小院”、社会实践、志愿服务等活动，引导学生深入农村、服务农民，在广阔天地中受教育、长才干、作贡献，将个人理想融入国家发展伟业，是实现思政教育与学生管理深层次融合的生动实践。

第四节 思想政治教育与学生管理融合的理论逻辑

一、思想政治教育与学生管理的内在联系

（一）教育目标的同质性

思想政治教育与学生管理在根本目标上具有高度的同质性，共同指向“立德树人”这一核心任务。两者并非孤立的模块，而是育人体系中相互依存的组成部分。思想政治教育的核心在于塑造学生正确的世界观、人生观和价值观，是“铸魂”的关键环节；学生管理则通过对学生日常行为的规范、引导和服务，保障其健康成长和全面发展，是“育行”的重要保障。在新时代农业类高职院校的特定

背景下,这一同质性体现得尤为突出,其共同目标是培养既掌握现代农业技术,又饱含“三农”情怀,能够扎根土地、服务乡村振兴的复合型技术技能人才。

思想政治教育为学生注入“农心铸魂”的强大精神动力,明确其作为新时代“新农人”的责任与使命;学生管理则通过营造优良的学风、校风,将这种精神追求内化为学生的自觉行动,确保教育目标从理论层面精准传导至实践层面。学生管理工作中的纪律约束、评奖评优、困难帮扶等具体事务,其背后都蕴含着对学生品德、意志和价值观的培养导向。因此,二者在目标上的同质性,为实现深度融合提供了最根本的前提与方向指引。

(二) 教育内容的互补性

思想政治教育与学生管理在内容上呈现出显著的互补关系,二者相互补充,共同构成了完整的育人内容体系。思想政治教育的内容侧重于理论性、宏观性和价值引领,主要涵盖马克思主义理论、习近平新时代中国特色社会主义思想、爱国主义、集体主义、社会主义核心价值观等。这些内容为学生提供了思想指引和精神坐标,解答其“为何学、为谁学”的根本问题。

学生管理的内容则更加具体化、实践化和行为导向,涉及学业指导、职业规划、心理健康、校园文化活动、日常行为规范、宿舍管理、社会实践等方方面面。这些内容直接关联学生的日常生活与成长轨迹,是思想政治教育落地生根的现实土壤。将思想政治教育的宏大叙事与学生管理的微观实践相结合,能够有效避免理论教育的“悬浮化”和管理工作的“事务化”。

(三) 教育方法的协同性

思想政治教育与学生管理在教育方法上同样具备天然的协同性,二者的结合能够产生“1+1>2”的育人效应。思想政治教育的方法以理论灌输、课堂讲授、专题报告、讨论交流等显性教育为主,强调理性的说服与思想的启迪。学生管理的方法则更多地体现为制度约束、行为养成、榜样示范、谈心谈话、环境熏陶等隐性教育形式,侧重于在潜移默化中影响学生。

当这两种方法协同运作时,育人效果将得到显著增强。一方面,学生管理中出现的具体问题和典型案例,可以成为思想政治教育最生动、最鲜活的素材。比如,针对学生在专业学习中遇到的畏难情绪,辅导员和班主任可以及时介入进行管理和疏导,思政课教师则可以结合袁隆平等农业科学家的奋斗故事,开展主题教育,弘扬科学家精神与工匠精神,从而将管理行为转化为深刻的思想教育过

程。另一方面，思想政治教育所传递的价值理念，能够为学生管理工作提供明确的指导方向和评判标准，使管理行为更具人文关怀和教育温度。例如，在处理学生间的矛盾时，管理者不仅是依据校规校纪做出裁决，更是引导学生运用集体主义、友善、包容等价值观去反思自身行为，学会换位思考，实现从“管住”到“管好”再到“育人”的升华。这种方法的协同，将抽象的价值引领与具体的情境教育融为一体，极大地提升了教育的针对性和实效性。

二、融合创新的理论依据与价值

推动思想政治教育与学生管理的融合创新，并非简单的经验性举措，其背后蕴含着深刻的理论依据和重大的实践价值。从系统论和协同理论等科学方法论的视角审视，这种融合是提升育人系统整体效能的必然要求，其最终价值指向于培养全面发展的时代新人。

（一）系统论视角下的融合必要性

根据系统论的观点，任何一个系统都是由若干相互联系、相互作用的要素构成的有机整体，系统的整体功能大于各要素功能之和。将农业类高职院校的育人工作视为一个大系统，思想政治教育和学生管理则是其中两个紧密关联的核心子系统。在传统的、相对分割的管理模式下，这两个子系统可能独立运行，甚至出现目标不一、信息不畅的问题，导致育人资源浪费和效能内耗，难以发挥出系统的最佳整体功能。

从系统论视角看，融合是打破子系统壁垒，实现整体优化的必然路径。思想政治教育子系统为整个育人系统提供价值导向和精神动力，是系统的“软件”；学生管理子系统则为育人目标的实现提供秩序保障和实践场景，是系统的“硬件”。只有当“软件”与“硬件”紧密耦合、协同运行时，整个育人系统才能高效、稳定地输出符合社会期望的“产品”——即德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。思想政治教育与学生管理的核心要素对比如下表所列。

思想政治教育与学生管理要素对比表

维度	思想政治教育	学生管理
核心目标	铸魂立德，塑造正确“三观”	育行强能，保障健康成长
内容侧重	理论性、宏观性、价值引领	实践性、微观性、行为规范
主要方法	显性教育（灌输、讲授、讨论）	隐性教育（制度、环境、榜样）
系统定位	育人系统的“软件”（价值驱动）	育人系统的“硬件”（秩序保障）
关键产出	精神动力与理想信念	行为习惯与综合素质

对于农业类高职院校而言，这意味着要将“农心铸魂”的价值追求（思政教育）全面贯穿于学生的专业学习、技能训练、社会实践等各个环节（学生管理），形成一个闭环的、持续优化的育人系统，最终实现培养知农爱农新型人才的系统目标。

这种融合要求教育工作者具备整体性思维，将每一次管理活动都看作是思政教育的延伸，将每一次思政教育都视为引领学生行为的契机，从而推动两大子系统从简单的线性相加转变为非线性的融合聚变，实现育人效能的最大化。

（二）协同理论的应用价值

协同理论的核心思想在于，系统内部各子系统之间的协同作用能够导致系统在宏观上产生新的有序结构，即实现“ $1+1 > 2$ ”的效应。思想政治教育与学生管理的融合创新，正是协同理论在育人领域的生动应用。这种融合的价值不仅在于弥补各自的短板，更在于通过协同创造出全新的育人功能和更高的育人境界。

在农业类高职院校的育人实践中，思想政治教育工作者（如思政课教师）与学生管理工作者（如辅导员、班主任）是推动协同的关键要素。当他们各自为战时，思政教师可能困于理论与实践的脱节，而辅导员则可能陷于繁杂的日常事务中，难以进行深度的思想引领。通过建立融合创新的协同机制，可以促使两者在工作内容、方法、评价等多个层面进行深度合作。例如，思政课教师可以参与到学生社会实践、社团活动的设计与指导中，将理论教学延伸到课外；辅导员可以定期将学生中出现的思想动态和普遍性问题反馈给思政教学部门，使课堂教学更具针对性。这种跨部门、跨角色的协同，使得思想引领与行为规范同步进行，知识教育与品德培养同向发力，形成了一股强大的育人合力。协同作用的产生，使得育人过程不再是单一维度的知识传递或行为约束，而是一个动态的、多维的、螺旋式上升的价值建构过程，最终有效提升了学生的综合素质和“三农”情怀。

（三）育人实效的提升路径

思想政治教育与学生管理融合创新的最终价值，体现在育人实效的显著提升上。这种融合为破解当前高校思想政治工作中可能存在的“知行脱节”“两张皮”等难题提供了有效路径，使立德树人的根本任务落到实处。

融合创新有助于促进学生对思想政治理论的深度内化。当抽象的理论知识与学生可感可知的日常学习生活情境相结合时，理论的真理力量和道义力量才能被学生真正理解和接受。在参与由思政教师和辅导员共同指导的“乡村振兴”主题社会实践后，学生对“服务人民”的理解，远比仅仅停留在课堂听讲要深刻得多。

融合创新能够全面提升学生的综合素质。通过将价值引领融入管理服务的全过程，学生的道德修养、法治意识、责任担当、合作精神等关键品质在潜移默化中得到培育。学生在遵守校规校纪的过程中学会规则意识，在参与集体活动中学会团结协作，在解决实际困难中学会自立自强。

三、融合创新的基本原则与要求

（一）坚持以生为本

“以生为本”是思想政治教育与学生管理融合创新的核心原则。这要求所有融合举措的设计与实施，都必须从学生的实际需求、成长规律和认知特点出发，而不是为了管理而管理，或是为了教育而教育。在农业类高职院校中，学生群体具有鲜明的特征，如实践能力强、理论基础相对薄弱、对现代农业技术充满兴趣等。因此，融合创新必须紧密结合这些特点。

1. 尊重学生的主体地位。在融合过程中，要充分调动学生的积极性和主动性，鼓励他们参与到管理制度的制定、校园文化活动的策划和思想主题教育的设计中来。例如，可以组织学生围绕“智慧农业与我的未来”展开大讨论，让他们在自我教育中明确学习目标和职业方向。

2. 关照学生的个体差异。要认识到每个学生都是独特的个体，其家庭背景、性格特点、发展诉求各不相同。融合工作不能搞“一刀切”，而应提供更加个性化、精准化的指导和服务。比如，对于有志于农业创业的学生，应提供融合了创业指导、政策解读和思想激励的专项支持。

（二）注重实效导向

融合创新的目的在于提升育人成效，因此必须坚持实效导向，力戒形式主义。

评价融合工作成功与否，不应仅仅看开展了多少活动、建立了多少机制，而应看学生的思想觉悟、道德品质、行为习惯和综合能力是否得到了实质性的提升。这意味着需要建立一套科学的、可衡量的评价体系来检验育人实效。

注重实效导向，要求在工作推进中，将育人目标具体化、可操作化。例如，要提升学生的“工匠精神”，不能只停留在口号宣传上，而应将其分解为一系列具体的行为指标，如在农机实训中是否精益求精、在实验操作中是否严谨细致，并通过学生管理体系进行观察、记录与评价，再由思想政治教育体系进行总结、提炼和升华。

同时，实效导向也意味着需要建立动态的反馈与调整机制。要定期通过问卷调查、座谈会、深度访谈等方式，了解学生对融合教育模式的真实感受和反馈，及时发现问题、分析原因，并对融合的策略与方法进行优化调整。只有真正解决了学生成长中的实际问题，促进了学生的全面发展，融合创新才具有持久的生命力。

（三）强化系统思维

思想政治教育与学生管理的深度融合是一项复杂的系统工程，涉及学校的多个部门、多个环节和全体教职员工，必须强化系统思维，进行整体性、协同性推进。这要求打破传统工作模式中存在的部门壁垒和职能分割，构建一个全员、全程、全方位的大思政工作格局。

强化系统思维，首先需要顶层设计的科学性。学校层面应制定明确的融合创新总体规划，清晰界定思政部门、学生工作部门、专业院系、后勤服务等各个主体的职责与协作方式，形成统一领导、分工合作、高效联动的工作机制。例如，可以建立由校领导牵头，多部门参与的“大思政”联席会议制度，定期研讨和解决融合工作中遇到的重大问题。

强化系统思维要求育人资源的整合与共享。要将分散在不同部门的育人资源，如思政课的理论资源、专业课的实践资源、学生社团的活动资源、校友的榜样资源等进行有效整合，形成一个共享的、开放的育人资源库。这需要信息技术的支撑，通过建设一体化的学生工作信息平台，实现学生思想动态、学业状况、行为表现等数据的互联互通，为精准开展思想政治教育与学生管理提供数据支持，确保育人工作的连贯性和一致性。

第二章 农业类高职院校思想政治教育与 学生管理现状分析

第一节 农业高职院校学生思想特点与成长需求

一、农业高职院校学生的思想特征

（一）价值观念多元化特点

新时代农业高职院校学生的价值观念呈现出显著的多元化与交融性特征。一方面，他们深受中华优秀传统文化的熏陶，普遍认同爱国主义、集体主义等主流价值观，对国家发展和社会进步抱有强烈的责任感与自豪感。他们中的许多人来自农村，对土地怀有朴素的情感，认同勤劳、质朴的传统美德。这种价值底色使得他们在面对重大原则问题时，能够保持清醒的头脑和坚定的立场。另一方面，市场经济的深入发展和全球化浪潮的冲击，也深刻地影响着他们的价值取向。消费主义、个人主义、功利主义等思潮在学生中亦有不同程度的体现。学生们在规划个人发展时，会更更多地从现实利益出发，关注投入与产出的比率，强调个人价值的实现和物质生活水平的提升。这种现象使得他们在理想与现实、奉献与索取、集体与个人之间时常感到困惑与摇摆，部分学生甚至出现价值迷失的倾向。

（二）专业认同度分析

农业高职院校学生的专业认同度呈现出复杂且分化的态势，是影响其学习动力和职业发展的关键变量。部分学生基于对现代农业发展前景的看好或对农业科技的浓厚兴趣而主动选择报考，他们对所学专业具有较高的认同感和自豪感。这部分学生能够积极投入专业学习，主动了解行业前沿动态，并对未来投身智慧农业、绿色农业等领域充满期待，将专业学习视为实现个人价值与服务国家战略的统一。

然而，也有相当一部分学生进入农业类院校和专业并非出于首选，而是在高考分数限制下的无奈之举或被调剂的结果。这部分学生普遍存在专业认同度偏

低的问题，他们对农业的认知仍停留在“面朝黄土背朝天”的传统刻板印象中，认为农业技术含量低、工作环境差、社会地位不高，因而产生自卑、迷茫甚至抵触的情绪。这种消极的专业认知直接影响了他们的学习态度和投入程度，导致学习目标不明确，缺乏内在驱动力，甚至出现“混日子”的现象，这对人才培养质量构成了严峻挑战。因此，如何重塑学生对现代农业的认知，激发他们的专业兴趣，提升其专业认同感与归属感，是农业高职院校教育教学工作中亟待解决的重要课题。

（三）职业发展期望

农业高职院校学生的职业发展期望表现出务实性与理想性并存、稳定性与挑战性共生的特点。一方面，多数学生将获得一份稳定的工作作为首要的职业目标。受家庭背景和现实经济压力的影响，他们渴望通过职业获得稳定的收入来源和社会保障，倾向于选择在规模化的现代农业企业、基层农业技术推广站或相关事业单位就业。这种对稳定性的追求，反映了他们规避风险、寻求安稳生活的现实考量，是其职业规划中的基本盘。

另一方面，随着创新创业教育的普及和乡村振兴战略的深入实施，越来越多的学生不再满足于传统的就业模式，展现出强烈的创业意愿和对挑战性工作的向往。他们希望将所学的专业知识与现代商业模式相结合，通过发展农村电商、创办家庭农场、开发休闲农业等方式实现自主创业。这部分学生视野开阔，敢于尝试，期望在广阔的农村天地中实现自我价值，成为新型职业农民或农业企业家。他们的职业期望更具前瞻性和开拓性，体现了新一代青年投身农业的理想与抱负。

在职业地域选择上，学生们的期望也呈现出多元化。一部分学生渴望留在一线或二线城市，认为大城市拥有更多的发展机会、更优质的公共资源和更丰富的生活。另一部分学生则愿意回到家乡或投身于有发展潜力的县域、乡镇，他们看到了农村市场的巨大潜力和国家政策的支持，希望能够为家乡的建设贡献力量。这种职业发展期望的多元化，要求学校在进行职业生涯规划指导时，必须充分考虑学生的个体差异，提供更加个性化和精准化的支持与服务，引导他们将个人理想融入国家发展大局。

农业高职院校学生思想特征概览可见下表。

农业高职院校学生思想特征概览

特征维度	核心表现	潜在冲突 / 挑战
价值观念	认同主流价值观（爱国、集体），崇尚传统美德（勤劳、质朴）。	市场化思潮（功利主义、个人主义）与传统观念的交织与摇摆。
专业认同度	部分学生基于兴趣主动选择，认同感高。	相当部分学生因调剂或分数限制被动入学，专业认同度偏低。
职业发展期望	务实性（追求稳定工作、收入和社会保障）。	理想性（向往创新创业、挑战性工作，投身乡村振兴）。

二、学生成长发展需求调研分析

（一）学业发展需求

当前农业高职院校学生的学业发展需求呈现出高度的实践导向和应用导向。他们普遍认识到，作为职业教育的参与者，掌握扎实的专业技能是未来立身之本。因此，他们的需求不再仅仅满足于课堂上的理论灌输，而是表现出对实践教学环节的强烈渴望。具体而言，他们的需求主要体现在以下几个方面。

1. 对实操技能的迫切需求。学生们希望学校能够提供更多进入田间地头、实验大棚、养殖基地和农产品加工企业的机会，亲手操作现代农业设备，学习病虫害防治、土壤改良、智能灌溉等实用技术。他们认为，只有通过大量的实践操作，才能将书本知识转化为真正的专业能力，缩短从学校到工作岗位的适应期。

2. 对前沿知识的渴求。随着科技对农业的深刻改造，学生们对无人机植保、物联网监控、大数据分析、农产品直播带货等新技术、新业态表现出浓厚兴趣。他们希望课程内容能够与时俱进，及时融入行业最新的发展动态和技术成果，帮助他们拓宽视野，站在现代农业发展的最前沿，避免学到的知识“一毕业就过时”。

（二）能力提升需求

超越传统的专业知识学习，现代农业高职院校学生对个人综合能力的提升表现出广泛而迫切的需求。他们深刻认识到，在未来竞争日益激烈的社会中，单一的技能已不足以支撑长远的职业发展，复合型的能力结构才是成功的关键。这种需求的多样性要求教育体系必须提供更为全面的支持。

学生们普遍渴望提升自身的创新创业能力。受到国家“大众创业、万众创新”号召和乡村振兴战略的鼓舞，许多学生心中埋下了创业的种子。他们不仅仅满足于学习如何种植或养殖，更希望了解如何将农产品转化为具有市场竞争力的商品，

如何进行品牌策划、市场营销和企业管理。因此，他们需要系统化的创业教育和实践平台，包括创业课程、商业计划书撰写指导、模拟创业实训以及与成功农业企业家的交流机会，从而将创业梦想转化为可行的行动方案。

（三）心理健康需求

随着社会竞争压力的加剧和学生成长环境的变化，农业高职院校学生的心理健康问题日益凸显，其对心理健康服务的需求也变得愈发迫切和多元。这些需求主要源于学业压力、人际关系困扰、未来发展迷茫以及个人情感波动等多个方面，构成了学生管理工作中不可忽视的重要一环。一方面，许多学生在进入职业院校后，会因专业前景不确定、学习跟不上、技能掌握慢等问题而产生严重的学业焦虑。特别是对于那些非第一志愿录取的学生，专业认同感低与学业困难相互交织，容易引发自卑、抑郁等负面情绪。他们迫切需要专业的学业规划指导和心理疏导，帮助他们建立自信，找到适合自己的学习节奏和发展方向，缓解因学业问题带来的心理压力。

另一方面，人际关系和职业发展的双重迷茫也是困扰学生的主要心理问题。从中学进入大学，新的生活环境和人际圈需要重新适应，部分学生因不善交往而感到孤独和被排斥。同时，面对即将到来的就业选择，关于“留城还是回乡”“就业还是创业”的抉择，常常让他们感到焦虑和无所适从。对于这些困扰，学生们需要一个安全、保密的渠道来倾诉烦恼，并获得专业的指导和支持。他们希望学校能够提供便捷的个体心理咨询、定期的团体心理辅导以及丰富的心理健康主题活动，帮助他们学会处理人际冲突，科学规划职业生涯，提升心理调适能力，以更加阳光、积极的心态面对成长中的挑战。

三、影响学生思想发展的主要因素

（一）家庭环境影响

家庭是学生成长的第一所学校，家庭环境对农业高职院校学生思想发展的塑造作用具有基础性和持久性。父母的职业背景、文化程度、价值观念以及教育方式，都潜移默化地影响着学生的专业选择、职业规划乃至人生态度。对于许多来自农村家庭的学生而言，父母多为传统农民，他们对农业的认知往往停留在辛劳与低效的层面。这种观念会直接传递给子女，导致学生即使进入农业院校，内心深处也可能对所学专业缺乏认同，将其视为无法进入更好学校的“权宜之计”，这为专业思想教育设置了障碍。

家庭的期望与支持水平同样是关键变量。开明的家庭环境能够鼓励学生根据自身兴趣和时代发展来选择职业道路,支持他们投身现代农业,这样的学生往往具有更强的学习动力和职业自信。反之,一些家庭期望子女通过教育“跳出农门”,摆脱农民身份,对子女回乡创业或从事农业相关工作持保留甚至反对态度。这种期望与学校教育方向之间的矛盾,会使学生陷入职业选择的内心冲突与迷茫之中,对其思想稳定和长远发展产生不利影响。家庭的经济状况也在一定程度上影响学生的思想,经济困难的学生可能更早地考虑就业和生存问题,思想上更趋务实。

（二）社会环境冲击

社会环境作为学生思想发展的宏观背景,其变迁与导向对农业高职院校学生的思想观念产生了复杂而深刻的冲击。一方面,国家大力实施的乡村振兴战略,以及社会对食品安全、生态农业关注度的提升,为现代农业的发展营造了前所未有的良好氛围。媒体对“新农人”成功案例的宣传报道,以及各级政府出台的扶持政策,都在一定程度上提升了农业的社会地位,激发了部分学生投身农业的热情与理想。他们从中看到了农业领域广阔的发展前景和实现个人价值的巨大空间,从而增强了专业自信心和使命感。

另一方面,社会中长期存在的某些固有偏见和结构性问题,也对学生的思想构成了持续的负面冲击。城乡发展不均衡的现实,使得城市在就业机会、薪资待遇、公共服务等方面依然具有强大吸引力,导致人才流失(即“孔雀东南飞”现象)在农业领域同样突出。社会上“重学历、轻技能”的观念根深蒂固,职业教育在某种程度上仍被视为次等教育,这使得农业高职院校学生社会交往和求职过程中可能会感受到歧视或不被尊重,从而损伤他们的自尊心和职业认同感。

（三）网络环境作用

网络环境作为新时代学生思想形成与发展不可或缺的“第二空间”,其作用日益凸显,呈现出显著的“双刃剑”效应。互联网以其信息的丰富性、交流的即时性和文化的多元性,极大地开阔了农业高职院校学生的视野。通过网络,学生可以便捷地获取全球最前沿的农业科技资讯、市场动态和创新模式,关注到各种成功的现代农业创业案例,这极大地激发了他们的专业兴趣和创新思维。社交媒体、短视频平台等更为他们提供了展示自我、交流思想的平台,有助于形成积极向上的网络社群,增强群体归属感和认同感。

与此同时,网络环境的复杂性和失范性也给学生的思想发展带来了严峻挑战。网络空间中充斥着大量碎片化、娱乐化甚至虚假失实的信息,长期沉浸容易导致学生思维肤浅化,缺乏系统性思考的能力。各种非主流价值观、历史虚无主义、拜金主义等错误思潮通过网络渗透,侵蚀着学生的理想信念,冲击着主流意识形态。网络舆情的热点反转、网络暴力、信息茧房等现象,也容易引发学生情绪的剧烈波动,导致其在看待社会问题时出现偏激、盲从或冷漠的态度,对其形成理性、平和、健康的社会心态构成威胁。因此,如何引导学生在纷繁复杂的网络世界中明辨是非、汲取营养、抵制侵蚀,成为思想政治教育必须面对和破解的重要课题。

第二节 思想政治教育体系建设的现状与问题

一、思想政治教育体系建设现状

近年来,农业类高职院校深刻认识到立德树人的根本任务,在思想政治教育体系的构建上取得了显著进展。这不仅体现在课程教学的丰富与拓展上,也反映在师资力量的优化与实践环节的强化中,初步形成了具有农科特色的育人格局,为培养知农爱农的新型人才奠定了坚实基础。

(一) 课程体系建设情况

农业类高职院校的思想政治教育课程体系建设,已基本形成了以思政课程为核心、以课程思政为协同的圈层结构。思政课程严格按照国家规定开设,确保了思想政治理论教育的主渠道地位。各院校普遍开设了《思想道德与法治》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等核心课程,保障了学生思想政治教育的系统性与完整性。

在此基础上,“课程思政”的理念得到广泛推广,成为课程体系建设的一大亮点。许多农业类高职院校积极挖掘各类专业课程中蕴含的思想政治教育元素,特别是将“三农”情怀、工匠精神、生态文明理念等内容有机融入专业教学中。例如,在植物保护专业课程中融入保障国家粮食安全的责任感教育,在畜牧兽医专业课程中强调生命关怀与公共卫生安全意识,使思想政治教育与专业知识传授真正做到了同向同行。

数字化教学资源的开发与应用也日益普及,许多院校建立了在线学习平台和思政教育专题网站,通过微课、慕课、网络主题班会等形式,拓展了思想政治教育的时空维度。这些线上资源不仅丰富了教学手段,也为学生提供了更加灵活、便捷的学习途径,提升了思政教育的吸引力和覆盖率,逐步形成了线上线下相结合的混合式教学新常态。

（二）师资队伍结构分析

农业类高职院校的思想政治教育师资队伍呈现出多元化的结构特征,主要由三支力量构成:专职思政课教师、辅导员(班主任)以及专业课教师。专职思政课教师是思政教育的主力军,他们的学历层次与专业背景不断优化,拥有硕士及以上学位的教师比例逐年提升,为思政课的理论深度和学术严谨性提供了有力保障。

辅导员和班主任作为学生日常思想政治教育和管理工作的直接负责人,深度参与到育人环节之中,他们不仅承担着大量的学生事务管理工作,也通过谈心谈话、班级活动、心理疏导等方式,扮演着学生思想引路人的角色,是连接理论教学与学生生活的关键桥梁。同时,随着课程思政的全面推进,越来越多的专业课教师也被纳入到大思政的育人队伍中来,他们通过在专业教学中融入思政元素,发挥着“润物细无声”的育人作用,特别是“双师型”教师的引入,让来自农业生产一线的专家和技术能手走上讲台,用他们的亲身经历和实践感悟感染学生,增强了思政教育的鲜活性与说服力。

（三）实践教学开展状况

实践育人是农业类高职院校思想政治教育体系中的一个突出优势和鲜明特色。各院校充分利用其行业背景和地域资源,构建了形式多样、内容丰富的实践教学体系,旨在引导学生在亲身参与中深化理论认识、锤炼意志品质、厚植“三农”情怀。校园内的生产性实训基地、现代农业示范园、劳动教育田等,为学生提供了不出校门即可参与农事劳动的平台,让他们在“耕读教育”中体验稼穡之艰、感悟劳动之美。

走出校园,各院校积极与地方政府、农业龙头企业、专业合作社、美丽乡村等建立稳定的校外实践教育基地,组织学生开展专业实习、社会调查、志愿服务等活动。学生们深入田间地头,了解国情农情,运用所学知识为乡村振兴贡献力量。例如,组织学生在农忙时节助农支农,利用专业知识开展科技下乡服务,或

围绕农村电商、乡村旅游等课题进行社会调研，这些活动将思想政治教育从课堂延伸到了广阔的社会大舞台。

各类竞赛和校园文化活动也成为实践教学的重要载体。通过举办职业技能大赛、创新创业大赛，激发学生的专业学习热情和报国之志；通过举办农民丰收节、农耕文化节等活动，营造浓郁的知农爱农校园文化氛围。这些实践活动将价值引领与能力培养紧密结合，使学生在实践中受教育、长才干、作贡献，有效提升了思想政治教育的实效性。

二、存在的主要问题与不足

（一）教育内容针对性不强

当前，部分农业类高职院校的思想政治教育内容存在与学生实际思想状况和专业发展需求脱节的现象。一些理论教学内容仍然偏于宏大叙事和抽象说教，未能紧密结合农业产业的深刻变革、乡村振兴的宏伟实践以及学生个体在职业规划、学业发展中遇到的具体思想困惑。学生作为“00后”的数字原住民，他们对社会热点问题有自己的看法，对未来职业发展有现实的焦虑，但教育内容有时未能有效回应这些关切，导致教育的吸引力和说服力不足。

在融入农科特色方面，也存在表面化、标签化的问题。部分课程仅仅是简单地贴上“农业”标签，而未能深入挖掘和提炼中华农耕文化中蕴含的哲学思想、生态智慧和人文精神，也未能将现代农业科技发展中的伦理思考、职业精神、法治意识等内容系统化地融入教学。这使得教育内容虽然看似与农业相关，但缺乏足够的思想深度和现实指导意义，难以真正触动学生内心，激发他们作为新时代新农人的自豪感与使命感。

（二）教育方法创新不足

教学方法的创新乏力是制约思想政治教育质量提升的普遍性难题。在许多课堂上，教师“一言堂”的灌输式教学模式依然占据主导地位，学生被动接受知识，缺乏主动思考和深度参与。这种单向度的信息传递方式，难以适应现代学生个性化、多样化的学习习惯，容易引发学生的倦怠感甚至抵触情绪。

尽管多媒体和网络技术已得到应用，但其潜力远未被充分挖掘。多数情况下，数字化工具仅被用作播放课件或视频的辅助手段，而未能真正构建起互动式、探究式、沉浸式的教学场景。例如，利用虚拟现实技术模拟现代智慧农场的运作，

或运用大数据分析乡村治理案例等前沿教学方法应用较少。同时，思想政治教育与学生管理工作的融合方法也显单一，二者往往仍处于“两张皮”状态，未能形成有效的育人合力。教育活动的设计缺乏系统性，未能将课堂教学、校园文化、社会实践、日常管理等环节有效串联，形成协同效应。

（三）评价体系不完善

现行的思想政治教育评价体系存在明显的短板，难以科学、全面地衡量教育的真实成效。理想的评价体系应涵盖多维度指标，详见下方的思想政治教育综合评价维度对比表：

思想政治教育综合评价维度对比表

评价对象	传统评价维度（主要依赖）	优化后评价维度（综合考量）
学生	理论知识记忆（闭卷考试）	思想认同度、价值内化程度、实践行为表现、过程参与度
思政教师	课时量、科研论文数量	教学方法创新性、课堂实效性、学生反馈、指导实践育人成果
专业教师	专业教学成果、科研产出	课程思政融入度、育人案例质量、协同育人贡献度
管理部门	事务处理效率、活动次数	育人合力形成度、制度创新性、学生思想状况改善率

如上表所示，当前对学生的评价过度依赖期末闭卷考试和对理论知识的记忆性考核，这种“一张试卷定优劣”的方式，无法有效评估学生在思想信念、价值观念、道德行为等方面的真实转变和内化程度。学生在教育中的获得感和成长变化等过程性指标在评价中被严重忽视。

对教师的评价机制也存在不合理之处，评价标准往往侧重于课时数量、科研论文发表等量化指标，而对于教学方法的创新、课堂教学的实际效果、指导学生参与社会实践的成效等关键育人环节缺乏科学有效的评估手段。这种评价导向难以激发教师投入教学改革和育人创新的热情。总体来看，当前评价体系缺乏一个能够涵盖过程与结果、理论与实践、校内与校外、定性与定量的多维度、立体化综合评价框架，导致评价的“指挥棒”作用未能充分发挥。

三、问题成因的深度分析

（一）认识层面原因

部分教育管理者和教师对思想政治教育的战略地位认识仍有偏差。在职业教育强调技能培养的大背景下，一些人潜意识中存在“重专业、轻思政”的观念，认为思想政治教育是“软任务”，不如专业技能培训来得实在和直接，导致在资源配置、政策支持和精力投入上有所不足。这种认知偏差直接影响了思政教育的应有地位和发展空间。

对于思想政治教育与学生管理工作的融合育人理念理解不够深入。长期以来形成的部门化管理思维，使得思政教学部门、学生工作部门、专业院系之间壁垒分明，习惯于“各管一段”，未能从“三全育人”的整体高度，认识到二者在育人目标、内容和路径上的内在一致性与互补性，缺乏将二者视为一个有机整体进行统筹规划的顶层设计意识。

再者，对新时代农业类高职学生的思想行为特征和成长发展规律研究不够、把握不准。面对互联网环境下成长起来的新一代学生，传统的教育话语体系和管理方式有时显得力不从心。教育者未能完全适应学生获取信息渠道多元化、价值观念多样化、自我意识强烈化的新特点，导致教育供给与学生需求之间出现错配，影响了教育的亲和力与实效性。

（二）制度层面原因

制度设计的缺陷是导致问题丛生的重要根源。在宏观层面，缺乏强有力的跨部门协同工作机制。教务、学工、团委、后勤等部门之间的联动不足，未能形成制度化的育人合力。例如，学生在实践活动或日常生活中表现出的思想问题，难以快速有效地反馈到思政课堂教学中进行针对性引导；而课堂上讨论的理论热点，也缺少在实践和管理环节中验证与深化的制度安排。

在微观层面，教师的考核评价与激励机制未能起到有效的引导作用。现有的职称评聘、绩效考核等制度，往往更偏向于科研成果和量化指标，对教学创新、课程思政建设、指导学生实践等育人工作的权重不高，且评价标准模糊。这使得教师投身教学改革的动力不足，宁愿固守传统模式，也不愿花费大量精力去探索可能得不到制度认可的创新路径，从而导致“不愿改、不敢改、不会改”的现象。

（三）实践层面原因

理论与实践的脱节是制约思想政治教育实效性的一个关键实践难题。一方面，部分思政课教师自身缺乏对现代农业和农村发展的切身了解与实践经验，导致在讲授“三农”问题时只能照本宣科，案例陈旧，语言空洞，难以引起学生的共鸣。另一方面，专业课教师虽然懂技术、懂行业，但普遍缺乏系统的思想政治教育理论素养和教学方法训练，在开展课程思政时容易出现生搬硬套、牵强附会的“两张皮”现象。

资源与条件的限制也成为实践中的掣肘。高质量的政治教育实践活动的开展需要充足的经费、场地和师资支持。例如，建设高水平的校外实践基地、开发先进的数字化教学资源、组织大规模的社会调研活动等，都需要持续的投入。部分农业类高职院校在这些方面的投入仍然不足，导致一些实践教学停留在表面，难以实现预期的育人效果，这在一定程度上限制了思政教育向深度和广度拓展。

第三节 学生管理工作模式的发展与挑战

一、学生管理工作模式现状

（一）传统行政化管理模式

长期以来，农业类高职院校的学生管理深受传统行政化思维影响，呈现出鲜明的层级化与强规训化特征。在这种模式下，学生管理者与学生之间是明确的“管”与“被管”关系，管理活动的核心在于确保纪律、维护校园秩序。工作内容多围绕日常考勤、宿舍检查、行为规范监督等展开，强调学生的统一性与服从性。这种模式对于维护校园稳定、培养学生的基本纪律观念具有一定作用，在特定历史时期保障了教学秩序的正常运行，为学校发展提供了基础性支持。

其优势在于结构清晰、权责明确，便于实现对大规模学生的快速、有效管控。然而，其弊端也十分明显，即容易忽视学生的个体差异与内在需求，管理方式相对刚性，缺乏人文关怀。在强调个性发展和创新能力培养的当下，这种过于强调共性、压抑个性的模式，不仅不利于激发学生的“三农”情怀与主体意识，更难以完全适应“农心铸魂”的现代育人目标。

（二）信息化管理的应用

随着信息技术的飞速发展，“互联网+”深刻地改变了高校学生管理的生态。农业类高职院校纷纷引入各类管理信息系统，如学生工作管理系统、在线学习平台、易班等，实现了对学生基本信息、学业成绩、评奖评优、日常行为等数据的电子化、网络化管理。信息技术的应用，极大地提升了管理工作的效率，将辅导员等一线管理人员从繁杂的事务性工作中解放出来。

通过数据采集与分析，学校能够更快捷地掌握学生动态，为科学决策提供数据支持。例如，通过分析学生的消费数据、图书借阅记录、网络行为轨迹，可以初步预判学生的思想动态与生活状况，为精准帮扶和思想引导提供重要线索。这在一定程度上提升了管理的科学性与预见性。

信息技术的应用也促进了师生沟通方式的变革。社交媒体、即时通讯工具成为师生互动的新渠道，打破了传统面对面交流的时空限制。管理者可以随时发布通知、解答疑惑，学生也能更便捷地获取信息、表达诉求，增强了管理的即时性与互动性。

（三）服务型管理理念的转变

伴随“以生为本”教育理念的深入人心，学生管理工作正逐步从单一的“管理”向“管理与服务并重”转变，服务型管理理念应运而生。农业类高职院校开始更加关注学生的成长与发展需求，致力于为学生提供全方位、全过程的支持。工作重心也因此从单纯的约束与控制，转向引导、激励与服务。

这一转变体现在工作内容的拓展上。除了基础的事务管理，心理健康辅导、职业生涯规划、创新创业指导、社会实践支持等服务性内容在学生管理工作中的比重日益增加。学校通过设立一站式服务大厅、开通服务热线、建立帮扶体系等方式，切实解决学生在学习、生活、就业等方面遇到的实际困难，让学生在被服务、被关怀中感受到学校的温暖，从而增强其对学校的认同感和归属感，为“农心铸魂”提供了情感基础和实践路径。当前三种主要管理模式的比较分析，可见下表所示。

当前学生管理工作模式比较分析表

模式名称	核心特点	主要优势	主要挑战 / 弊端
传统行政化模式	层级化、规训化、管与被管	结构清晰、权责明确、易于管控	缺乏人文关怀、压抑个性、理念滞后
信息化管理模式	数据化、网络化、系统应用	提升效率、决策数据支持、预见性	依赖技术、可能忽略学生深层动态
服务型管理模式	以生为本、服务与管理并重	增强认同感、解决实际困难、全面支持	容易停留在表面、服务专业性待提高

二、面临的主要挑战与困难

尽管农业类高职院校的学生管理工作取得了一定进展，但在与思想政治教育深度融合、适应新时代育人要求的过程中，仍然面临着来自理念、手段、效能等多方面的严峻挑战与现实困难。

（一）管理理念的滞后性

部分管理者，特别是身处一线的学生工作者，其管理理念的更新速度未能跟上时代发展的步伐。长期形成的行政化思维定式根深蒂固，习惯于沿用命令、控制的传统方式，对于“00 后”大学生的新特点、新需求缺乏足够的敏感度和深入理解。在他们看来，管理的核心依然是“不出事”，而非“育好人”，这种保守的观念导致工作缺乏主动性与创造性，难以适应新形势下立德树人的根本任务。

这种理念上的滞后，直接阻碍了管理工作与思想政治教育的深度融合。管理者往往将二者视为两个独立的模块，未能认识到管理本身所蕴含的强大育人功能。学生管理停留在事务性层面，思想引领则停留在说教式层面，二者“两张皮”现象突出。这就导致无法形成育人合力，难以将“农心铸魂”的宏大目标有效内化为学生管理工作的具体实践，更无法通过润物无声的管理过程实现对学生品格的塑造。

（二）管理手段的单一性

当前，许多农业类高职院校在学生管理实践中，手段与方法仍显单一，缺乏针对性与灵活性。面对日益多元化、个性化的学生群体，管理工作依然倾向于采取“一刀切”的模式，未能实现真正意义上的因材施教、因人施管。具体的表现有：

- 1. 依然过度依赖讲座、班会、检查评比等传统集体主义活动形式，对于如

何运用网络新媒体、项目式学习、社团活动等更贴近学生的方式开展工作，探索不足。

2. 激励与惩戒措施较为固化，多以物质奖励和行政处分为主，缺乏对学生内在动机的激发和成长过程的关注。对于农业类院校学生特有的实践需求、专业情感等方面的引导手段更是匮乏。

3. 评价体系单一，多以学业成绩、纪律表现为核心指标，对学生的创新能力、实践技能、社会责任感、奋斗精神等综合素质的评价和激励不够，与培养知农爱农新型技术技能人才的目标存在偏差。这种单一化的管理手段，使得管理工作显得刻板、僵化，难以触及学生的内心深处，自然也无法达到“铸魂”的育人高度。

（三）管理效能的低下

管理理念的滞后与手段的单一，直接导致了学生管理工作整体效能不高的问题。一方面，管理投入与产出不成正比。学生工作投入了大量的时间和精力在日常事务的处理上，如填报表、开大会、处理突发事件等，疲于奔命，但学生对于管理的获得感和满意度却并不高。工作看似繁忙，却没有真正作用于学生的成长关键点，育人实效大打折扣。

另一方面，管理工作与思想政治教育的融合效果不佳。尽管各类主题教育活动频繁开展，但往往流于形式大于内容，学生被动参与，难以产生思想共鸣和情感认同。管理活动未能有效承载思政教育的内涵，思政教育也未能有效指导管理实践的创新。这种低效能的管理状态，使得“农心铸魂”的目标悬浮于空中，难以落地生根。学生在管理过程中感受到的更多是约束而非赋能，这与培养具有独立人格和创新精神的时代新人的要求背道而驰。

三、管理创新的发展趋势

（一）精细化管理的发展

精细化管理是提升管理质量和效能的必然选择。它要求管理者摒弃过去粗放式、模糊化的管理方式，转向对管理对象、过程、环节和细节的精准把握与优化。在农业类高职院校，推行精细化管理，意味着要将学生管理的每个环节都做实、做细、做出品质。例如，在新生入学教育中，不仅仅是笼统介绍校纪校规，更要针对农业专业特点，精细设计专业思想教育、职业前景展望、田间实践安全等核心模块。

在日常管理中,要建立清晰的工作标准与流程,从请假制度的规范到奖助学金的评定,再到学生干部的选拔,每一个环节都力求公平、公正、公开,减少人为因素的干扰。通过对工作细节的持续关注和改进,让学生在规范、有序、严谨的管理环境中,潜移默化地养成严谨求实的科学精神和精益求精的工匠精神,这本身就是对“农心”的一种深度塑造。

（二）个性化服务的提升

随着学生群体的差异性日益凸出,千人一面的管理模式已难以为继,提供个性化、定制化的服务成为学生管理创新的核心方向。农业类高职院校需要构建以学生发展为中心的服务体系,精准对接每个学生的独特需求。这就要求管理者从“管理者”向“成长导师”转变,深入了解每个学生的家庭背景、性格特点、学业基础和职业规划。

在此基础上,为学生“量身定制”成长方案。对于有志于现代农业创业的学生,提供靶向性的创业课程与实践平台;对于学业困难的学生,建立“一对一”的学业预警与帮扶机制;对于有心理困扰的学生,提供私密、专业的心理咨询服务。通过大数据技术分析学生的成长轨迹,可以为其推荐合适的课程、社团或实践项目。

这种基于个体需求的个性化服务,不仅能有效解决学生的实际问题,更能让学生感受到被尊重、被重视,从而激发其自我发展的内生动力。当学生在充满人文关怀的环境中健康成长,其知农爱农的情感基础会更加牢固,思想政治教育的“铸魂”效果也将事半功倍。

（三）智慧化管理的推进

智慧化管理是信息时代学生管理发展的最高阶段,代表了未来的发展方向。它是在信息化管理的基础上,深度融合大数据、人工智能、物联网等新一代信息技术,实现对学生管理活动的智能感知、分析、决策、服务与评价。在农业类高职院校,智慧化管理的推进将彻底重塑学生管理生态,为实现“农心铸魂”提供强大的技术支撑。

通过构建智慧校园平台,可以实现对学生成长数据的全面采集与智能分析,形成精准的学生画像,动态预测学生的成长需求与潜在风险,使管理决策由“经验驱动”转向“数据驱动”。例如,AI算法可以根据学生的学习行为,智能推荐个性化的学习资源,或在发现异常消费、作息规律紊乱时,自动向辅导员发出

预警。物联网技术可以应用于智慧宿舍、智慧实验室，提升安全管理水平，优化学生生活与实践体验。智慧化管理不仅极大地提升了管理效率，更重要的是，它推动管理工作实现了从被动响应到主动预测、从事后处理到事前干预的根本性变革，让学生管理变得更“聪明”、更“温暖”，最终服务于培养高素质农业技术技能人才的根本目标。

第四节 思想政治教育与学生管理融合的现实困境

进入新时代，农业类高职院校肩负着为乡村振兴战略培育“懂农业、爱农村、爱农民”技术技能人才的重任。思想政治教育与学生管理的深度融合是实现这一目标的关键路径，但在实际推进中却面临多重困境与挑战，严重阻碍了“农心铸魂”这一核心育人目标的实现。

这些挑战和困境主要集中在体制机制、实践操作和资源配置三大层面，具体的融合障碍和突出表现可见下表：

思想政治教育与学生管理融合的主要困境

困境层面	核心障碍	突出表现
体制机制层面	顶层设计缺失与部门壁垒	部门各自为政，育人目标碎片化；协同机制缺乏实体化运作。
实践操作层面	工作流程断裂与信息孤岛	思政与学管工作节奏不匹配；学生数据系统独立，难以形成“数字画像”。
资源配置层面	资源分割与使用效益低下	经费条块分割，重复建设；涉农实践资源未能有效融入“大思政课”。

一、体制机制层面的障碍

（一）部门壁垒问题

在当前多数农业类高职院校的管理架构中，思想政治教育与学生管理工作往往由不同部门负责。例如，马克思主义学院、宣传部主导思政理论教育，而学生工作部（处）、院（系）和辅导员队伍则承担着日常的学生管理事务。这种“条块分割”的管理模式导致了明显的部门壁垒。各部门依据自身的职能定位和考核指标开展工作，形成了各自为政、互不通气的局面。例如，思政课教师专注于课

堂理论灌输，而辅导员则忙于处理学生日常行为规范、心理健康、奖助贷补等具体事务。

这种壁垒使得育人目标难以统一。思政部门强调价值引领与理论武装，学生管理部门则更侧重于行为规范与安全稳定。二者之间缺乏有效的沟通与联动，导致育人活动呈现出明显的碎片化特征。学生在思政课堂上学到的“三农”情怀和使命担当，很难与农业生产实习、社会实践等实践管理环节形成有机联动。反之，学生在田间地头遇到的思想困惑和价值迷茫，也无法及时反馈到思政教育的议程中，导致思想政治教育与学生成长实际脱节，削弱了“农心铸魂”的实效性。

（二）协同机制缺失

部门壁垒问题的背后，实质上是协同育人机制的系统性缺失。当前，农业类高职院校内部虽然也倡导协同，但大多停留在临时性、非制度化的层面，缺乏稳定、高效、常态化的跨部门协同工作机制。这主要表现在缺少统一的议事协调机构，即便设立了相关领导小组，也往往因缺乏实体化运作和明确的权责划分而流于形式，难以对各部门进行有效统筹和调度。

具体而言，院校层面鲜有定期的思政工作与学生管理工作联席会议制度，导致重要信息无法互通，重大问题无法共同商议。在工作流程上，也未能形成闭环管理。例如，在涉农创业学生的扶持问题上，可能涉及教务处的学分认定、学生处的日常管理、团委的创新项目支持以及思政部门的思想引导，但各部门往往是“铁路警察，各管一段”，难以形成全流程的闭环管理。

这种机制的缺失，使得许多融合创新的想法难以落地。例如，将劳动教育、耕读教育深度融入人才培养全过程，需要思政教师、专业教师和学生管理干部共同设计课程、共同指导实践、共同评价效果。没有强有力的协同机制作为保障，这种深度融合就只能依赖个别教师的热情和部门间的私人关系，既不稳定也无法推广，无法形成规模化、体系化的育人效应，从而制约了立德树人根本任务的全面落实。

（三）资源配置不合理

资源配置的不合理是制约两大工作融合的又一关键障碍。目前，许多农业类高职院校的预算编制与资源分配仍延续着传统的部门制逻辑，而非基于育人功能的整合逻辑。思想政治教育专项经费、学生工作经费、党团活动经费、专业实践经费等条块分割，各自独立运行，难以形成“一盘棋”的合力。这种分割式的资

源配置模式，直接导致了资源浪费与使用效益低下的双重问题。

一方面，资源重复建设现象普遍。例如，思政部门可能会组织学生前往红色教育基地进行理论学习，而学生管理部门可能也会组织类似的团日活动或社会实践，两者在目的地、内容上可能存在重叠，但由于经费分属不同部门，未能统筹规划，造成人力、物力和财力的双重浪费。另一方面，资源未能实现效益最大化。农业类高职院校拥有独特的田间、林场、牧场等实践教学资源，这些不仅是学生锤炼专业技能的场所，更是开展劳动教育、生态文明教育、知农爱农教育的天然“大思政课”课堂。但由于资源管理权限分属不同院系或后勤部门，思政教师和学生工作者往往难以有效利用这些资源来设计和开展沉浸式、体验式的育人活动。经费的壁垒和管理上的隔阂，使得宝贵的涉农实践资源在育人功能上未能得到充分开发和利用，阻碍了专业教育与思政教育的深度融合。

二、实践操作层面的困难

（一）工作衔接不畅

在具体的实践操作中，思想政治教育工作与学生管理工作的衔接不畅问题尤为突出。两大工作体系在目标、内容和节奏上存在天然差异，导致难以形成顺畅的工作流。思政教育通常以学期为单位，围绕课程体系和理论专题展开，具有较强的计划性和稳定性。学生管理工作则具有即时性、突发性和琐碎性的特点，需要随时应对学生的各种具体问题，如宿舍矛盾、情感纠纷、突发疾病等。

这种节奏上的不匹配，导致两者难以同频共振。例如，当一名学生因学业困难产生严重的焦虑情绪时，辅导员作为学生管理者首先介入，提供心理疏导和学业帮扶。此刻，若能与思政教师联动，结合该生的思想动态和价值困惑，从理想信念、奋斗精神等层面进行针对性引导，育人效果会更加显著。但在现实中，辅导员往往是“单兵作战”，而思政教师对此情况可能毫不知情。

同样，在开展具有农业特色的社会实践或志愿服务活动时，学生管理部门负责组织动员和安全保障，团委负责项目推进，但思政教师的参与度普遍不高。他们未能将实践中涌现的鲜活案例和学生的思想感悟及时转化为思政课堂的教学资源，导致实践育人与课堂教学“两张皮”。这种工作流程上的断点，使得全员、全程、全方位育人的格局难以形成，育人力量被大大削弱。

（二）信息共享不足

信息壁垒是导致工作衔接不畅的重要原因，也是实践操作中的一大顽疾。在数字化时代，许多高职院校虽然建立了各类管理信息系统，但“信息孤岛”现象依然严重，思想政治教育与学生管理之间缺乏一个统一、高效的信息共享平台。这直接导致了对学生情况的片面化和碎片化认知。

具体来看，信息共享的不足体现在多个方面：

1. 数据系统相互独立。学生的学业成绩、课堂表现、图书借阅记录等数据存储在教务系统中；学生的奖惩记录、宿舍表现、心理测评结果等数据存储在学生管理系统中；学生参与党团活动、思想汇报、理论学习的情况则可能散落在党务或团务系统中。这些系统互不联通，导致无法形成一个包含学生学习、生活、思想全貌的“数字画像”。

2. 人员之间沟通不畅。辅导员、班主任、思政课教师、专业课教师之间缺乏常态化的信息交流机制。一位教师对学生的观察和了解，很难及时传递给其他相关的育人主体。专业课教师发现某位学生对现代农业技术充满热情且极具钻研精神，这一宝贵信息若能及时共享给思政教师和辅导员，便可以作为重点培养其“工匠精神”和行业自信的切入点。信息沟通的缺失，使得这种个性化的精准育人机会白白流失。

（三）评价标准不一

评价体系作为指挥棒，对各项工作的导向作用至关重要。在思政教育与学生管理融合的实践中，评价标准的不统一、不协同，极大地限制了融合的深度和可持续性。不同工作领域的评价体系各自为政，不仅无法形成育人合力，有时甚至会产生相互矛盾的导向，让基层工作者和学生感到困惑。

一方面，对学生的评价标准是割裂的。学业评价侧重于考试分数和绩点，由教务部门和专业教师主导；综合素质测评侧重于社会工作、文体活动和行为规范，由学生管理部门主导；思想品德评价则侧重于政治面貌和理论表现，由党组织和思政部门主导。这种多头评价体系，使得学生为了获得不同维度的“高分”，可能采取功利化的应对策略，而忽视了内在品格与能力的全面发展。特别是对于农业类院校学生而言，“三农”情怀、劳动精神、实践能力等核心素养，在现有的评价体系中往往难以被充分量化和体现。

另一方面，对教师和管理部门的考核标准也缺乏融合导向。对思政教师的考

核主要看其科研成果和课堂教学评估；对辅导员的考核则更多地关注学生就业率、安全稳定、事务处理效率等指标。这种考核机制促使他们在工作中更倾向于完成自己“一亩三分地”里的硬性指标，而缺乏主动跨界合作、进行融合创新的动力。当一项需要多部门协同的育人创新工作（如建设“田间思政课”）无法明确计入任何一方的核心考核指标时，其推动的难度便可想而知。

三、突破困境的思路探索

面对体制机制与实践操作层面的双重困境，农业类高职院校必须积极寻求突破，通过系统性的改革与创新，打通堵点、连接断点，构建一体化育人新格局。这需要从宏观的顶层设计到微观的资源整合，进行全方位的思路探索与实践重构。

（一）顶层设计优化

破解融合困境，首要任务在于优化顶层设计，从学校战略高度确立思想政治教育与学生管理一体化建设的核心地位。校级领导层必须打破传统部门主义思维，树立“大思政”观念，将所有管理服务性工作都视为育人链条上的重要环节。这要求成立一个由校级主要领导牵头，教务、学生、思政、团委、后勤、财务等部门负责人共同参与的“大思政”工作领导小组或育人工作委员会。这个机构不能是虚设的，而应是实体化运作的，被赋予统筹规划、资源调配、督导考核的实权，确保融合工作有强有力的组织保障。

在此基础上，必须对现有的制度文件进行系统性梳理和修订，出台指导全校融合育人工作的纲领性文件。该文件需要明确一体化育人的总体目标、基本原则、实施路径和保障措施，为各项工作的开展提供根本遵循。特别是要针对农业类院校的特色，将“农心铸魂”的育人理念贯穿于制度设计的始终，明确要求将耕读教育、劳动教育、乡村振兴实践等内容融入学生教育管理的全过程。通过强有力的顶层设计，自上而下地破除制度壁垒，为基层单位的融合创新提供明确的政策支持和宽松的探索空间，从根本上扭转“九龙治水”的局面。

（二）协同机制构建

在优化顶层设计的基础上，必须着力构建横向到边、纵向到底的协同工作机制，将融合理念真正转化为常态化的工作实践。这要从制度层面入手，建立一系列可操作、可执行的联动机制，确保不同部门、不同岗位的育人力量能够高效协同、同向发力。

1. 建立常态化联席会议制度。定期召开由学生工作、思想政治教育、教学管理、后勤保障等部门共同参加的育人工作研讨会,通报情况、分析问题、协同部署。将学生中出现的共性思想问题、学业困难、心理状况等作为核心议题,共同研判,形成联动解决方案。

2. 推广项目制工作模式。围绕新生入学教育、毕业生文明离校、学风建设月、劳动教育周、乡村振兴社会实践等重点工作,成立跨部门的专项工作小组。通过项目制管理,可以打破部门界限,整合人员力量,实现阶段性目标的集中攻关。

3. 探索人事交叉任职与双向交流。鼓励专业教师,特别是涉农专业的博士、专家,兼任辅导员、班主任或学生社团指导教师;选派优秀的辅导员到思政教学部或专业院系承担部分教学或管理任务。这种人员的交叉与流动,能够最直接地促进不同工作领域的理解与融合,培养一批既懂管理又懂教学、既懂专业又懂思政的复合型育人队伍。

(三) 资源整合共享

要让融合工作从“有心”到“有力”,必须推动育人资源的整合共享,将分散在各个部门的“珍珠”串成一条璀璨的“项链”。资源整合的目标是实现效益最大化,用有限的资源支撑起一个全方位、立体化的育人体系,为“农心铸魂”提供坚实的物质基础和平台支撑。

在信息资源层面,应大力推进智慧校园建设,打破“信息孤岛”,构建一个集教务、学工、思政、后勤、图书、消费等功能于一体的“一站式”学生大数据中心。通过数据挖掘与分析,精准描绘学生个人与群体的“画像”,为开展个性化思想引导、学业预警、心理干预提供科学依据,实现精准育人。在实践资源层面,要统筹全校的实践教学基地、实验室、校企合作单位、田间林场等资源,将其打造成为面向全体学生的“大思政课”实践教学平台。制定开放共享的管理办法,鼓励思政教师、辅导员带领学生走出课堂,将专业实践与国情教育、劳动教育、生态文明教育紧密结合,让学生在亲身参与中感悟“三农”价值。在经费资源层面,应改革预算管理模式,设立“大思政”或“三全育人”专项经费,由育人工作委员会统筹管理和分配。鼓励各部门联合申报跨领域的育人创新项目,通过竞争性立项和绩效考核,引导资源向融合效果好、育人实效强的项目倾斜,从而实现从“为融合而融合”到“因实效而融合”的转变。

第三章 农业类高职院校思想政治教育 与学生管理融合机制构建

第一节 组织领导与协同育人机制创新

一、组织领导体系的重构

（一）党委统一领导机制

强化党委在思政教育与学生管理融合工作中的统一领导地位，是确保育人工作正确方向的根本保证。学校党委应将此项融合工作作为核心议程，纳入学校整体发展规划与年度工作要点，进行高位推动的顶层设计与战略谋划。党委要定期召开专题会议，研究部署融合工作的重点任务，协调解决跨部门、跨领域的关键问题，确保各项举措在政治上得到坚定引领，组织上得到强力保障。

党委书记作为第一责任人，应亲自挂帅，高位推动，甚至可以通过兼任马克思主义学院院长等方式，直接参与和领导思政课的建设与改革。这种机制能够将党委对育人工作的政治领导、思想领导直接贯穿到教育教学一线，有力推动马克思主义学院作为“第一学院”和思政课作为“第一课程”的建设。通过建立健全党委统一领导、党政齐抓共管的工作格局，能够有效统筹校内各种育人资源和力量，将党建优势转化为育人优势，为“农心铸魂”目标的实现提供坚强的政治核心力量。

此机制的构建，意味着要将学生思想政治状况、管理服务成效等纳入党委常委会的议事范围，形成常态化的分析研判机制。通过深入学生、深入基层，精准把握学生的思想动态和现实需求，使决策更具针对性和科学性。最终形成一个由党委全面领导，各方协同配合，共同参与的强大工作体系，确保思政教育与学生管理始终围绕立德树人根本任务协同推进。

（二）部门协同工作机制

在党委的统一领导下，建立高效的部门协同工作机制是实现管理与教育融合的关键环节。必须打破学工、教务、后勤、团委、招生就业等部门各自为政的局

面，树立“一盘棋”思想。应成立由分管校领导牵头，各相关职能部门负责人共同参与的专项工作领导小组，负责日常的统筹协调、任务分解与督促检查。这个小组的核心职责在于打破信息壁垒，实现政策互通、资源共享、活动共办。

例如，教务部门在修订人才培养方案和课程标准时，应主动与学工部门、马克思主义学院沟通，将德育目标和“三农”情怀培育要求有机融入专业课程。团委组织社会实践、志愿服务等活动时，应与专业院系紧密结合，设计具有农业特色的实践项目，如深入田间地头、服务现代农业企业，让学生在实践中巩固专业知识、增强爱农情感。后勤与安保部门则通过优化校园环境、保障生活服务、处理应急事件等工作，营造安全、文明、和谐的育人环境，其本身就是实践育人不可或缺的重要环节。通过建立定期的联席会议制度和信息通报机制，各部门能够及时沟通工作进展，协同解决学生成长中遇到的具体问题，形成育人合力。

（三）院系落实责任机制

院系是思想政治教育与学生管理融合工作的“最后一公里”，是各项任务的直接执行者和最终落脚点。必须强化院系党总支的政治核心作用和主体责任，建立健全党政联席会议制度，确保院长（系主任）和党总支书记在育人工作上思想同心、目标同向、行动同步。院系应根据学校的总体部署，结合自身专业特色和学生特点，制定具体、可操作的实施方案。

辅导员、班主任、专业课教师是落实责任机制的核心力量。院系要明确每一位教师的育人职责，推动专业课教师守好一段渠、种好责任田，在传授专业知识的同时，深入挖掘课程中蕴含的思政元素和“农心铸魂”内涵，实现知识传授与价值引领的统一。辅导员和班主任则需深入班级和宿舍，动态掌握学生思想状况，精准开展思想引导、学业辅导、心理疏导和生活服务。

院系应将融合工作的成效纳入内部绩效考核，与教师的评优评先、职称晋升等直接挂钩，激励全体教职员工主动承担起育人使命。通过构建以院系为基础、全体教职工共同参与的责任网络，将育人工作渗透到教育教学的每一个细胞，确保每一位学生都能在专业学习和日常管理中获得思想的启迪与精神的成长。这种压实责任的机制，能有效避免上层设计与基层执行脱节的问题，确保融合创新真正见到实效。

思想政治教育与学生管理融合机制主要职责表

责任主体	核心定位	融合机制中的主要职责	考核重点
学校党委	政治核心、领导中枢	顶层设计、战略谋划、方向引领、资源统筹与保障	融合工作纳入发展规划程度、政治方向的正确性
职能部门	协同执行、资源支撑	打破壁垒、信息互通、政策协同、提供专业服务支撑（如教务融入德育、后勤保障育人环境）	协同效率、信息共享度、服务育人实效
院系	基层落实、直接执行者	制定实施方案、专业课程融入思政、辅导员/教师责任落实	育人成效（学生思想面貌、专业素养）、教师参与度
辅导员/班主任	贴近学生、一线指导	动态掌握思想状况、精准帮扶引导、心理疏导、日常管理	学生动态掌握精准度、突发事件处理能力、学生满意度

二、协同育人平台的搭建

（一）校内外协同平台

构建校内外协同平台是实现产教融合、实践育人的重要途径。这需要农业类高职院校积极作为，打破校园壁垒，与政府部门、行业企业、科研院所及新型农业经营主体建立紧密的合作关系，形成育人共同体。

1. 深化“政校行企”合作，是平台建设的核心。学校可以与地方农业农村局、科技局等政府部门合作，主动对接乡村振兴、现代农业发展等国家战略需求，共同开发人才培养项目。同时，通过与大型农业龙头企业、农民专业合作社、家庭农场等共建实习实训基地、现代产业学院或“科技小院”，让学生在真实的生产环境中学习和锻炼，实现人才培养与产业需求的无缝对接。

2. 拓展社会实践与志愿服务基地，是平台的重要补充。学校应组织学生深入农村地区，开展农业技术推广、农村电商服务、乡村文化建设、环保宣传等社会实践活动，让学生在服务“三农”的实践中了解国情农情，增强社会责任感和知农爱农情感。

（二）师生互动平台

构建和谐融洽的师生互动平台，是打通育人“最后一公里”、实现教学相长的关键所在。这类平台旨在创造更多师生之间平等对话、情感交流、思想碰撞的

机会，使思政教育和学生管理更具温度与人情味。一方面，要巩固课堂、班会、学术讲座等传统互动渠道，鼓励教师在教学中采用启发式、讨论式方法，激发学生深度思考。另一方面，要积极拓展线上线下相结合的新型互动空间。

可以利用校园网络、微信公众号、学习通等数字化工具，建立线上师生交流社区、名师工作室、学业指导信箱等。教师可以通过这些平台发布学习资源、解答学生疑惑、分享行业动态，学生则可以匿名或实名发表见解、提出困惑、寻求帮助。这种方式打破了时空限制，为性格内向的学生提供了更舒适的表达渠道，也使教师能更便捷地掌握学生的思想动态。

线下，学校应定期组织“院长/书记下午茶”、“教授接待日”、师生共进午餐等活动，营造轻松平等的交流氛围。同时，鼓励教师指导学生社团、科技创新项目和各类竞赛，在共同奋斗的过程中建立深厚的师生情谊。通过这些多元化的互动平台，师生关系不再是简单的管理与被管理，而是教学相长、携手共进的伙伴关系，从而极大地提升思政教育的亲和力与实效性。

（三）资源共享平台

建设高效便捷的资源共享平台，是提升思政教育与学生管理融合效能的物质与技术基础。这一平台旨在整合、优化并开放各类育人资源，实现全校范围内的共建共享，避免资源浪费和信息孤岛。平台建设应涵盖教学资源、文化资源和数据资源等多个层面，实现育人资源的集约化管理与高效化利用。

教学资源方面，应建设一个集课程思政优秀案例库、教学视频、电子教材、行业前沿报告于一体的数字化资源中心。专业课教师和思政课教师可以共同开发融入“农心铸魂”理念的教学模块，上传至平台供全校师生使用，促进不同学科间的交叉融合。文化资源方面，平台可以集中展示校园内的农耕文化景观、校史馆、杰出校友事迹、红色教育基地等，通过虚拟现实等技术提供在线参观体验，让学生随时随地接受校园文化的熏陶。

数据资源共享是平台的核心功能。通过打通教务、学工、图书、消费等各个管理系统，构建学生综合素质画像大数据平台。辅导员和任课教师可以依据权限，查看学生的学业预警、消费异常、社交孤立等情况，及时进行精准的帮扶和引导。这种基于数据的决策支持系统，能够使学生管理和思想政治工作从经验判断转向科学分析，显著提升工作的预见性和精准性。

三、制度保障体系的完善

（一）政策支持制度

政策支持制度是融合创新的“催化剂”和“稳定器”，为各项工作的开展提供方向指引和资源保障。学校层面应制定专门的纲领性文件，明确思政教育与学生管理融合的指导思想、总体目标、重点任务和实施路径，将这项工作提升到学校发展的战略高度。这份文件应当清晰界定各部门、各院系在融合工作中的职责与权限，为协同合作提供制度依据。

在资源配置上，学校应设立专项经费，用于支持课程思政教学改革、协同育人平台建设、师资培训以及相关研究项目的开展。经费使用应公开透明，并向一线教师和实践育人项目倾斜。在人事制度方面，应将参与融合工作的深度和成效作为教师职务晋升、岗位聘任的重要参考，特别是要将在学生管理和思政教育中表现突出的辅导员、班主任纳入专业技术职务评聘体系，解决其职业发展瓶颈。

学校应出台政策，鼓励教师跨院系、跨学科组建教学团队，共同进行课程开发和教学研究，对取得显著育人成效的团队给予表彰和奖励。通过一系列系统性的政策支持，为思政教育与学生管理工作的深度融合营造一个权责清晰、资源充足、导向明确的良好政策环境，激发全体教职工参与改革创新的内生动力。

（二）考核评价制度

科学的考核评价制度是检验融合工作成效、引导工作方向的“指挥棒”。必须摒弃过去将思政教育与学生管理、专业教学割裂开来的单一评价模式，构建一个多维度、过程性与结果性相结合的综合评价体系。这个体系的评价主体应该是多元的，包括学校督导、同行专家、学生代表、用人单位等多方参与，确保评价的客观性与公正性。

在对教师的考核中，应突出“育人成效”这一核心指标。不仅要看教师的科研成果和教学时数，更要看其在课程思政建设中的投入、指导学生参与实践创新活动的效果以及学生对其教学的评价。对于辅导员和管理人员，考核重点应放在学生思想动态把握的精准度、管理服务的精细化水平以及处理突发事件的能力等方面。学校应将评价结果与教师的绩效工资、评奖评优、职称晋升等直接挂钩，形成有效的激励约束。通过这根“指挥棒”的引导，促使全体教职员工将主要精力投入到立德树人的中心工作上来，推动融合工作走深走实。

（三）激励约束制度

建立完善的激励约束制度，是激发教职工投身融合创新工作热情、确保各项制度有效落实的根本保障。激励机制与约束机制相辅相成，共同构成了推动工作持续改进的内在动力系统。激励措施应精神激励与物质激励并重，旨在营造崇尚育人、争当先进的良好氛围。

学校应定期评选和表彰在思政教育与学生管理融合工作中作出突出贡献的“育人标兵”、“课程思政教学名师”和优秀教学团队，并通过媒体宣传、事迹报告会等形式，大力弘扬他们的先进事迹，提升其职业荣誉感。在物质奖励上，应加大对相关教学改革项目、优秀成果的奖励力度，并在绩效分配中设立育人专项奖励，让那些做出突出贡献的教职工真正实现劳有所得。对于学生，也应设立与“三农”情怀、社会实践、志愿服务相关的专项奖学金，鼓励他们全面发展。

约束机制则主要针对工作中出现的不作为、慢作为、乱作为现象。学校应建立严格的问责制度，对因责任心不强、措施不力导致学生出现严重思想问题或安全事故的单位和个人，进行严肃处理。同时，建立动态的反馈和改进机制，对于在考核评价中排名靠后的个人或单位，要求其限期整改。通过赏罚分明的激励约束制度，能够有效激发广大教职工的主动性和创造性，同时划定行为底线，确保融合育人工作始终在规范、有序的轨道上健康发展。

第二节 课程思政与学生管理一体化设计

将思想政治教育的隐性影响与学生管理的显性功能相结合，通过一体化设计，能够构建全方位、全过程、全员参与的育人新格局。新时代农业类高职院校以此为契机，将“农心铸魂”的育人理念贯穿于教育教学始终，实现课程思政的春风化雨之效，管理育人的润物无声之功，共同促进学生德技并修、全面发展。

课程思政与学生管理一体化设计要素表

育人模块	核心目标	实施载体	育人成效
专业课程思政	价值塑造与专业知识融合	案例教学、专业技能实训	德技并修、工匠精神
公共基础课思政	世界观、人生观、价值观塑造	经典阅读、跨学科案例应用	人文素养、科学精神
实践教学思政	磨炼意志、知行合一	校内外实习、劳动教育	社会责任、吃苦耐劳
学生管理课程化	规范行为与思想引领结合	主题教育、社会实践项目	规则意识、专业认同

一、课程思政体系的构建

（一）专业课程思政设计

农业类高职院校的专业课程与“三农”事业结合最为紧密，是课程思政建设的主战场。在设计上，必须深入挖掘各专业课程中蕴含的思政元素，将其与专业知识体系有机融合。例如，在《作物生产技术》课程中，不仅要讲授栽培技术与管理方法，更要融入国家粮食安全战略、种子在农业“芯片”中的核心地位、袁隆平“禾下乘凉梦”的科学家精神等内容，引导学生认识到一粥一饭当思来之不易，将保障国家粮食供给的责任内化于心。通过这些设计，让学生在学习专业技能的同时，深刻理解农业生产的重大意义。

在《畜牧兽医》相关课程中，除了教授动物养殖、疫病防治等专业知识，可以引入人与自然和谐共生、动物福利与伦理、公共卫生安全等思政主题。通过分析重大动物疫病防控的案例，可以培养学生的社会责任感和严谨的科学态度；结合现代畜牧业绿色发展的要求，引导学生树立生态文明观念，思考如何在产业发展与环境保护之间寻求平衡。课程设计应注重开发系列化的“农味”思政案例库，将行业楷模、农业非遗传承人、扎根基层的科技小院专家等榜样事迹融入教学，使思政教育内容更具说服力和感染力，避免与专业教学产生“两张皮”现象。

专业课程的思政设计还应与职业精神的培育紧密结合。在《现代农业装备》课程中，结合大型智能农机操作、维修等内容，大力弘扬精益求精的工匠精神和勇于创新的时代精神；在《农产品电子商务》课程中，讲授直播带货、品牌营销技巧的同时，必须强调诚信经营的商业道德和助力农民增收的社会担当。通过将职业道德、社会公德、个人品德教育贯穿于专业教学全过程，使学生在未来的职

业生涯中，不仅具备过硬的技术技能，更能成为有情怀、有担当、有德行的“新农人”，真正把论文写在祖国大地上。

（二）公共基础课思政融入

公共基础课覆盖面广、学时长，是塑造学生正确世界观、人生观、价值观的重要阵地，其思政融入对于培养学生的综合素养至关重要。农业类高职院校应打破公共基础课与专业教育壁垒，结合农业特色进行适应性改造，使其在价值引领上发挥协同作用。在《思想道德与法治》等思政主干课程中，应系统性地增加有关“三农”工作的重要论述、乡村振兴战略解读、农业农村法律法规等专题内容，引导学生深刻理解新时代“三农”工作的历史方位和重大意义。

在《语文》课程中，可以选取描绘田园风光、歌颂劳动人民、记录农耕文明的古典诗词和现代文学作品作为教学素材，引导学生感受中华农耕文化的博大精深和其中蕴含的和谐之美、奋斗之美，增强文化自信。在《数学》《物理》等理工科基础课程中，教师可以挖掘农业生产实践中的应用案例，如通过函数讲解作物生长模型，用物理学原理解释温室大棚的光热效应，让学生在学习科学知识的过程中，体会到理论与实践的结合，认识到科学技术在推动现代农业发展中的关键作用。

针对农业类高职学生特点，公共基础课的思政融入还应注重激发学生的专业认同感和自豪感。《英语》课程可以组织学生围绕“中国现代农业成就”“向世界讲述中国乡村故事”等主题进行口语练习和短文写作，培养其国际视野和跨文化交流能力。通过系统设计，让公共基础课不再是孤立的知识单元，而是成为厚植学生“知农爱农”情怀、提升人文素养和科学精神的综合性育人平台，与专业课程形成育人合力。

（三）实践教学思政渗透

实践教学是高职教育的特色与优势所在，也是思想政治教育从理论走向实践的关键环节。将思政元素有效渗透于农业生产劳动、专业实习实训、技能竞赛等活动中，能够让学生在亲身参与和动手操作中磨炼意志、增长才干，深刻领悟“劳动最光荣、奋斗最幸福”的道理，是铸魂育人的“活课堂”。

在实践教学中渗透思政教育，需要进行系统化的目标设计与过程管理。

1. 目标前置与情境营造。在每次实习实训或社会实践活动开始前，都应明确相应的思政教育目标。例如，在校内实训农场分配“责任田”时，目标不仅是

让学生掌握作物栽培技能，更是要培养其责任意识、团队协作精神和吃苦耐劳的品质。同时，通过悬挂劳动标语、讲述农场发展历史、邀请劳模现场指导等方式，营造浓厚的劳动教育氛围。

2. 过程指导与价值引导。在实践过程中，指导教师不仅是技术导师，更应是思想导师。面对学生在实践中遇到的困难与挫折，教师应及时给予鼓励，引导他们学习老一辈农业科技工作者艰苦奋斗、迎难而上的精神。在指导学生操作现代化农业设备时，引导他们思考科技创新对于农业发展的驱动力，增强其科技兴农的使命感。

3. 总结评价与成果固化。实践活动结束后，应组织总结分享会，让学生交流心得体会，讲述自己的“劳动故事”，将实践中的感性认识升华为理性思考。评价体系应增加对学生劳动态度、协作精神、价值认同等方面的考核，通过撰写实践报告、制作成果展板等形式，将思政教育的成果固化下来。

二、学生管理活动的课程化改造

（一）主题教育活动设计

主题教育活动是学生管理工作的重要抓手，通过课程化的系统设计，可以将其从零散的、应景式的活动转变为体系化、常态化的育人模块。这要求活动设计必须紧密围绕人才培养目标，特别是农业类高职院校“农心铸魂”的育人使命，以“课程”的标准来规划和实施。

活动内容要专题化、序列化。围绕“知农爱农”“强农兴农”主线，可设计贯穿整个大学生涯的系列主题教育模块。例如，大一学年可开设“乡土认知”系列，通过组织参观现代农业产业园、邀请优秀校友分享扎根基层的经历，帮助新生消除对农业的片面认知，树立专业自信。大二学年则可推进“乡村振兴青年担当”系列，通过举办政策研讨会、辩论赛等形式，引导学生深入思考自身在国家战略中的角色与责任。

活动形式要课程化、多样化。每一次主题班会、团日活动都可以被设计成一节微型思政课，有明确的教学目标、精心准备的教学内容和互动环节。例如，一场关于“诚信”的主题班会，可以结合农产品质量安全案例进行剖析，让学生在讨论中明晰职业道德底线。同时，积极运用线上线下混合模式，通过“云端”讲座、虚拟现实技术体验智慧农业场景等，增强主题教育的吸引力和时代感。

活动评价要过程化、实效化。改变以往只重活动开展、不重效果评估的做法，建立起类似课程考核的评价机制。可以通过活动参与度、心得体会质量、实践成果等多维度对学生进行评价，并将其纳入综合素质评价体系。这种课程化的改造，让主题教育活动不再是“一阵风”，而是成为持续滋养学生心灵、提升其思想政治素养的稳定渠道。

（二）社会实践项目开发

社会实践是连接“思政小课堂”与“社会大课堂”的桥梁，对于引导农业类高职学生深入了解国情农情、增强服务“三农”本领具有不可替代的作用。将社会实践活动进行项目化开发与课程化管理，可以有效避免其流于形式，确保学生在实践中真学、真看、真感受、真领悟。

项目开发需紧密对接乡村振兴的现实需求。院校应主动与地方政府、农业企业、合作社等单位合作，共同开发如“科技支农服务团”“美丽乡村规划设计小组”“‘博士村长’助理”等具有明确任务和目标的实践项目。这些项目应具备课程的基本要素：项目启动前有系统的专业知识和安全规范培训；项目实施中有明确的任务清单和指导教师的全程跟踪；项目结束后有严格的成果验收，如提交调研报告、技术解决方案或规划设计图纸。

将社会实践的成果与学分认定、评奖评优挂钩，能有效激发学生的参与热情。例如，可以设立“乡村振兴实践”专项学分，学生通过完成一个完整的社会实践项目，提交高质量的实践报告并通过答辩后，即可获得相应学分。对于在实践中表现突出、成果显著的团队或个人，应在奖学金评定、优秀学生干部选拔等方面予以倾斜，树立榜样，形成积极导向。通过这种方式，社会实践从一项软性的课外活动，转变为一门检验学生综合能力的硬核“课程”，促使学生在服务乡村的真实场景中淬炼思想、提升技能。

（三）校园文化活动创新

校园文化是大学精神的集中体现，是涵养学生品格、陶冶情操的无声课堂。在农业类高职院校，校园文化活动的创新应深植于农耕文明的丰厚土壤，将“农”的特色、“农”的意蕴、“农”的精神融入其中，使之成为学生喜闻乐见且富有教育意义的思政载体。

文化活动的创新要着力打造具有农业辨识度的品牌。可以策划举办“农耕文化节”“丰收嘉年华”“土地艺术展”等标志性活动，将传统的农事体验与现代

的文化创意相结合。例如,在农耕文化节中,学生不仅可以亲身体验插秧、收割等传统农活,还可以参与农具模型制作、农谚书法比赛、二十四节气摄影展等文化活动,在动静结合中感受中华农耕文明的智慧与魅力。

同时,要推动校园环境的文化浸润功能。将校园内的实践田、植物园、温室大棚等场所,打造成为集教学、科研、文化功能于一体的“田园课堂”。在这些地方设立解说牌,介绍作物品种、生长习性及其背后的农业科技故事;在校园主干道旁布置与农业相关的雕塑、文化墙,展示农业发展史、杰出校友风采等,让学生在耳濡目染中增强对学校和专业的归属感与自豪感。

鼓励学生社团开展富有创意的“三农”主题文化活动。支持摄影协会举办“最美田园”主题摄影大赛,鼓励文学社创作反映新时代乡村变化的诗歌与散文,组织志愿者协会开展“美化乡村”墙绘艺术活动等。通过这些由学生自主策划和参与的活动,将价值引领与兴趣爱好相结合,使校园文化建设的过程成为学生自我教育、自我管理、自我成长的过程,最终实现文化育人的目标。

三、一体化实施的保障措施

(一) 师资培训保障

教师是落实一体化育人设计的关键主体,其育人意识和能力直接决定了融合创新的成败。保障措施必须聚焦于打造一支既懂专业教学又善思政引导,既能管好学生又能育好人的高素质“双师型”队伍。要定期组织覆盖全体教职员工的课程思政专题培训,邀请校内外专家讲授思政元素挖掘的方法、融入技巧,以及学生管理中的育人艺术。

建立常态化的教研与交流机制至关重要。可以成立跨部门的“课程思政与学生管理融合创新工作室”,吸纳专业课教师、思政课教师、辅导员、行政管理人员共同参与。通过集体备课、案例研讨、教学观摩等形式,打破不同岗位之间的壁垒,促进育人经验的分享与碰撞。鼓励专业教师与辅导员结成“育人对子”,共同负责一个班级的专业学习与思想成长,使教学与管理在育人目标上同向、在实施过程中同步。

(二) 资源条件保障

充足的资源是推进一体化育人工作的物质基础和环境前提。院校应从多个层面加大投入,为融合创新提供坚实支撑。

1. 经费保障与政策激励：设立“课程思政与学生管理融合创新”专项基金，用于支持相关课程开发、教材编写、主题活动设计及师资培训。同时，在教师职称评定、绩效考核、评优评先中，将课程思政和管理育人的成效作为重要评价指标，以政策杠杆激励广大教职工投身育人实践的积极性和创造性。

2. 平台建设与资源开发：加强校内外实践育人基地的建设，与现代农业企业、科研院所、美丽乡村等共建一批集教学、实践、服务于一体的“大思政课”实践基地。同时，大力推进数字化思政资源的开发与应用，建设包含“三农”主题案例库、榜样人物事迹视频、虚拟仿真实践项目等内容的线上资源平台，为一体化教学与管理提供丰富的素材支持。

（三）质量监控保障

建立科学、完善的质量监控与评价体系，是确保一体化育人工作不断改进、提质增效的核心环节。这套体系应超越单一的知识考核，转向对学生价值观念、综合素养和行为表现的全面、动态评价。可以构建“学生成长数字画像”，通过整合学生在课堂学习、实践活动、日常表现等多方面的数据，动态追踪其成长轨迹，为个性化指导提供依据。

监控与评价机制应包含多主体、多维度的反馈回路。定期组织学生、教师、辅导员、企业导师等多方参与的评议会，从不同视角审视一体化实施的效果与问题。开展毕业生跟踪调查，了解他们在职业发展中体现出的思想品德、职业素养与社会责任感，将这些长效反馈作为检验育人成果的重要标准，并据此对课程设计、管理模式、保障措施进行持续的优化与调整，形成一个发现问题、分析问题、解决问题的闭环管理系统，推动“农心铸魂”育人体系的螺旋式上升和可持续发展。

第三节 实践育人平台与管理制度的深度融合

一、实践育人平台建设

（一）校内实践基地建设

校内实践基地是实践教学的第一课堂，是思想政治教育融入专业技能培养的“试验田”。院校应大力投入，打造一批集教学、科研、生产、培训于一体的高标准、现代化校内实践基地。这些基地不能仅仅是简单的农作物种植园或动物养

殖场，而应是模拟真实农业产业链的关键环节。例如，建设智能温室大棚、植物组织培养中心、农产品质量检测实验室、数字化精准农业示范区等。通过这些高度仿真的环境，学生不仅能够掌握前沿的农业技术和操作规范，还能直观感受现代农业的科技魅力与发展前景。

在基地建设与运行中，思想政治教育元素的融入至关重要。基地应被打造为劳动教育和生态文明教育的重要阵地。在实践教学过程中，教师要引导学生亲身参与从育种、栽培到收获、加工的全过程，体验劳动的艰辛与创造的快乐，从而深刻理解食物的来之不易，培养勤劳节俭、敬畏自然的优良品质。同时，结合节水灌溉、有机农业、废弃物循环利用等实践项目，将绿色发展和可持续发展的理念根植于学生心中，使其成为生态文明的坚定践行者。

校内实践基地的学生管理同样是育人过程的关键一环。需要建立严格的安全操作规程与劳动纪律，将遵守规章、爱护设备、严谨细致的工作作风作为评价学生实践表现的重要标准。通过将专业技能训练与职业素养养成相结合，使学生在掌握技术的同时，潜移默化地塑造符合新时代农业发展要求的工匠精神和责任意识，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

（二）校外实习基地拓展

校外实习基地是连接校园与社会的桥梁，是学生接触行业前沿、体验真实职业生态、巩固“三农”情怀的关键场所。高职院校必须打破校园壁垒，主动走出去，与行业龙头企业、现代农业产业园、家庭农场、乡村合作社等建立长期、稳定、深度的合作关系。通过共建共享模式，将企业的优质资源转化为学校的育人资源，为学生提供高质量的顶岗实习和生产实践机会，使其在真实的职业环境中磨炼意志、增长才干。

拓展校外实习基地，注重基地的质量与育人功能的匹配。选择的合作单位不仅要有先进的技术和管理水平，更要有良好的企业文化和社会责任感。在合作协议中，应明确双方在学生管理和思想政治教育方面的共同责任。实行校企“双导师”制，企业导师负责岗位技能指导和职业规范引导，学校指导教师则侧重于实习过程的监控、思想动态的把握以及职业生涯规划辅导。这种联合管理模式，确保了学生无论在校内还是校外，都能处在全方位、全过程的教育管理网络之中，避免出现管理盲区或真空地带。在实习过程中，通过组织学生参与乡村振兴项目、开展农业技术推广服务等活动，引导他们深入了解国情农情，感受农业农村的深

刻变革，从而将个人发展与国家需要紧密结合，坚定服务农业、扎根农村的理想信念。

（三）创新创业平台搭建

在“大众创业、万众创新”的时代背景下，培养学生的创新精神和创业能力是高等职业教育的重要使命。农业领域广阔天地，大有可为，为学生创新创业提供了丰富的土壤。院校应积极搭建集创意激发、项目孵化、技术支持、市场对接于一体的创新创业平台，为有志于在农业领域施展才华的学生提供全方位的支持。

1. 构建多层次的创新创业实践空间。这包括设立面向全体学生的“创客空间”和创新实验室，激发学生的创新思维和动手能力；建立专业化的农业科技成果转化中心，鼓励学生将科研成果转化为实际产品；扶持学生创办真实的经营实体，如校园农产品直营店、生态农场体验项目等，让学生在真实的商业环境中学习经营管理。

2. 将创新创业教育与思想政治教育深度融合。在创新创业指导中，要突出强农兴农的价值导向，引导学生将创业梦想与服务乡村振兴、保障国家粮食安全的宏大事业相结合。通过宣传返乡创业、科技兴农的优秀校友事迹，举办“互联网+”现代农业创新创业大赛等活动，培养学生的家国情怀、使命担当和企业家精神。在学生管理层面，应制定支持学生创新创业的弹性学制和学分认定政策，允许学生休学创业，将创新成果和创业实践计入实践学分，营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围。

二、管理制度与实践活动结合

（一）实践学分管理制度

建立科学、合理的实践学分管理制度，是引导学生积极参与实践活动、保障实践教学质量的基础。传统的学分认定往往只关注实践时长和基本任务的完成情况，未能充分体现思想政治教育和综合素质养成的要求。新时代的实践学分管理制度必须进行系统性改革，构建一个能够全面反映学生实践过程和成果的多元化学分体系。具体的学分构成与评价重点可见下表：

多元实践学分构成与评价重点表

学分模块	核心内容与活动	主要评价侧重	思想政治教育融入点
基础技能学分	校内实训、专项技能考核	专业技能掌握、操作规范性	劳动纪律、安全意识、工匠精神
综合实践学分	顶岗实习、毕业设计、社会调查	岗位适应度、问题解决能力	职业道德、社会责任感、“三农”情怀
创新创业学分	科研项目、学科竞赛、创业实践	创新成果转化、市场运营能力	创业精神、风险意识、服务强农的价值导向
思政与素养学分	志愿服务、公益活动、实践报告	劳动观念、诚信品质、团队协作	集体主义、奉献精神、品德修为

这一体系应将学分构成分为基础技能、综合实践、创新创业以及思政与素养四个模块。特别重要的是，通过设立专门的“思政与素养”学分模块，将思想政治表现从“软指标”变为“硬杠杠”。该模块的评分依据包括学生在实践活动中展现的劳动观念、团队协作精神、诚信品质、社会责任感以及对“三农”问题的理解和情怀。例如，积极参与农业技术推广、农村志愿服务等公益活动可以获得额外加分，而违反劳动纪律、出现不诚信行为则会被扣分。通过这样的制度设计，有效引导学生在实践中自觉锤炼品德修为。

（二）实践过程管理制度

实践育人的成效并非一蹴而就，而是体现在实践活动的全过程之中。因此，必须建立覆盖实践前、实践中、实践后各个环节的全周期过程管理制度，确保思想政治教育和学生管理工作的持续性和连贯性。好的思想政治工作应当像盐一样，溶解到教育教学的各个环节中去，以潜移默化、春风化雨的方式影响学生。

实践前，要做好充分的动员与准备工作。通过召开专题动员会、组织安全教育培训、邀请优秀校友分享经验等方式，帮助学生明确实践目标、端正实践态度，并从思想上、心理上和技能上做好准备。实践中，要强化指导与监督。利用信息化手段建立师生沟通平台，指导教师要定期了解学生的实习进展和思想动态，及时解决他们遇到的困难和困惑。可以定期组织线上主题班会，围绕“现代农民精神”“乡村振兴中的青年担当”等议题展开讨论，引导学生在实践中思考、在思考中成长。

实践后，要重视总结与反思。要求学生提交详实的实践报告和心得体会，组织形式多样的成果汇报会、经验交流会，让学生分享收获、展示风采。管理部门和指导教师要对学生的整个实践过程进行全面的评价和反馈，帮助他们总结经验、

发现不足，并将优秀的实践成果和典型事迹进行宣传，发挥榜样示范作用，形成良好的实践育人氛围。通过环环相扣的过程管理，将思想引领与行为规范贯穿始终，使每一次实践都成为一次深刻的思想洗礼和精神成长。

（三）实践成果评价制度

传统的实践成果评价往往侧重于一份报告或一项技能操作，评价主体单一，标准模糊，难以全面、客观地反映学生的真实收获。为了更好地发挥评价的诊断、激励和导向功能，必须构建一套多元主体参与、多维度考量的综合性评价制度，将思想政治表现作为核心评价维度之一。

1. 评价主体多元化。改变以往由校内指导教师“一锤定音”的模式，引入企业导师、实习单位负责人、服务对象甚至团队伙伴共同参与评价。企业导师的评价侧重于学生的职业能力、岗位适应度和敬业精神；服务对象的反馈可以真实反映学生的社会责任感和奉献精神；同伴互评则能有效考量其团队协作与沟通能力。多元主体的评价能够从不同视角提供信息，形成更为立体、全面的学生画像。

2. 评价标准立体化。评价内容应涵盖“知、情、意、行”多个层面，既要考核学生掌握的知识和技能（知），也要关注他们对农业农村的情感态度（情）、投身“三农”事业的意志品质（意），以及在实际中的具体行为表现（行）。例如，评价指标可细化为：专业技能掌握、解决实际问题能力、创新思维、劳动纪律遵守、团队协作表现、沟通表达能力、职业道德与诚信、服务“三农”意识等。通过将思想政治素质指标具体化、可衡量化，使评价过程本身成为一次深刻的价值引领和德育过程。

三、融合实施的路径探索

将实践育人平台与管理制度进行有效融合，需要在具体的实施层面探索行之有效的模式。项目化管理、导师制指导和团队化协作是三种互为补充、相得益彰的实施路径。它们以不同的组织形式和运作机制，将思想政治教育和学生管理自然地融入专业实践活动中，从而提升融合的深度与效能。

（一）项目化管理模式

项目化管理是将实践教学内容转化为一个个具体的、完整的“工作项目”，学生以项目团队的形式，全程参与从项目启动、计划、执行到收尾的全过程。这种模式非常契合农业生产的季节性、周期性特点，能够有效模拟真实的工作场景。

例如,可以设立“一亩田的耕作与经营”“一个新品种的引种与栽培”“一项农产品加工工艺的优化”等真实项目。

在项目化管理模式下,思想政治教育和学生管理不再是外在于专业学习的附加品,而是内嵌于项目完成过程中的有机组成部分。项目的选择本身就具有导向性,可以选择那些服务于地方农业发展、助力乡村振兴的真实课题,让学生在解决实际问题的过程中,深刻体会到专业知识的社会价值,增强服务人民、奉献社会的责任感。在项目执行中,学生需要制定预算、控制成本、保证质量、管理进度,这本身就是对责任意识、诚信品质和严谨作风的综合锻炼。项目结束后的成果汇报与评估,则为学生提供了展示自我、相互学习、总结反思的平台,有助于培养他们的成就感和批判性思维。

(二) 导师制指导模式

导师制是个性化教育的有效形式,尤其在实践教学环节中,其作用更为凸显。推行“校企双导师”或“专业导师+思政导师”的指导模式,能够为学生提供全方位、个性化的指导和关怀。专业导师或企业导师主要负责技术技能的传授、实践难题的解答和职业规范的示范,是学生专业成长的“引路人”。

思政导师或承担思政教育职责的专业导师,则更多地关注学生的思想动态、心理健康和价值成长。他们通过与学生定期谈心谈话,了解其在实践中遇到的思想困惑和价值冲突,并予以正确引导。例如,当学生面对城乡差距产生失落感时,导师可以引导他们看到乡村振兴的广阔前景和青年人的历史机遇;当学生在实习中遭遇挫折时,导师可以帮助他们分析原因,鼓励他们发扬坚韧不拔的奋斗精神。这种“一生一策”的精准指导,将思想引领与人文关怀相结合,使学生管理工作更具温度和深度,真正做到润物无声、入脑入心。

(三) 团队化协作模式

现代农业生产和经营日益复杂化、系统化,对从业者的团队协作能力提出了更高要求。在实践教学中引入团队化协作模式,既是模拟未来工作场景的需要,也是开展集体主义教育和协作精神培养的有效途径。学校可以根据实践任务的需要,将学生科学地编入不同的实践团队,并鼓励团队内部进行明确的分工合作。

在团队协作中,学生不仅要完成自己的任务,还要学会与他人沟通、协调资源、解决冲突,共同为团队目标而努力。这个过程本身就是一次生动的社会化训练。管理上,可以引入团队整体评价机制,将团队的整体表现纳入个人成绩评定,

从而激励学生树立集体荣誉感，培养“分工不分家”的协作意识。团队内部可以设立不同的角色，如项目经理、技术负责人、宣传联络员等，让学生在不同岗位上得到锻炼，培养领导力与责任感。通过团队活动，学生能够学会欣赏他人、包容差异，在互帮互助中共同进步，这对于塑造健全人格、培养适应现代社会发展需要的高素质农业人才具有不可替代的作用。

第四节 评价体系与激励机制完善

一、融合效果评价指标体系

构建全面、科学、精准的融合效果评价指标体系，是客观评判思想政治教育与学生管理融合深度的前提与基础。该体系需要紧密围绕立德树人根本任务和农业人才培养目标，从多个维度综合考量融合工作的实际成效，确保评价的导向性、系统性与可操作性，为持续改进提供明确依据。

（一）学生发展评价指标

学生发展无疑是衡量融合育人效果的核心要素与最终体现。因此，评价指标的设计必须突破传统的单一学业成绩限制，转向对学生综合素质和全面成长的立体化考量。尤为重要的是，要鲜明地凸显农业类高职院校的“农”字特色与“德技并修”的要求。指标体系应全面涵盖学生的思想政治觉悟、专业技能水平、职业素养、身心健康及创新创业能力等多个维度，从而构建一个多层次、全方位的成长评价模型。确立这些指标，旨在引导学生在掌握扎实的农业专业知识和技术技能的同时，更能铸就扎根“三农”事业、建功立业所必需的坚定理想信念、深厚家国情怀和不懈奋斗精神。

具体来看，思想政治发展指标是评价体系的首要内容，它涵盖了对党的创新理论的理解与认同度、社会主义核心价值观的践行情况、对“三农”政策的认知水平，以及“爱农、为农、兴农”情怀的养成深度。这些可以通过理论测试、主题征文、社会实践报告、行为观察等多种方式进行评定。专业技能与职业素养指标则侧重于学生在田间地头、实训基地、顶岗实习等实际场景中解决问题的能力，及其所展现出的工匠精神、责任意识、团队协作和吃苦耐劳的优秀品质。评价方式可以综合技能大赛成绩、实习单位鉴定、项目作品质量等多方面因素。创新创

业能力指标也日益关键，它旨在衡量学生发现农业产业新机遇、运用新技术进行创造性劳动的潜力，可通过创新创业项目参与度、成果转化情况等进行评估。

将这些指标有机地融入学生的日常学习与生活，并形成动态的成长档案，能够更加精准地描绘出每位学生在“农心铸魂”育人模式下的独特成长轨迹。这套评价体系不仅为学校提供了客观衡量育人成果的有力依据，同时也为学生进行自我认知和生涯规划提供了明确的参照，有效激励他们在德、智、体、美、劳各个方面实现均衡发展，最终成长为能够担当民族复兴大任的时代新人，尤其是有能力扎根乡村、服务农业现代化的专门人才。

（二）工作过程评价指标

对融合工作过程的评价，是确保育人蓝图有效转化为具体行动的关键监控环节。它关注思想政治教育与学生管理两大职能体系在实践操作层面的协同程度、资源整合效率以及具体活动的实施质量。这一维度的评价旨在审视融合机制是否真正实现了流程再造与优势互补，而非形式上的简单叠加。评价的重点在于检验各项工作是否围绕学生成长中心，形成育人合力，并能否根据实际情况进行动态调整与优化，从而保障整个融合体系的良性运转与持续创新。

过程评价指标需细化到具体的工作场景与执行环节。例如，可以设置“协同机制运行”指标，考察思政课教师、专业课教师、辅导员、班主任之间常态化沟通交流机制的建立与执行情况，如定期联席会议的召开频率、议题深度、问题解决效率等。再如，“育人活动融合度”指标，用以评估各类校园文化活动、社会实践、社团活动、宿舍管理中融入思想政治教育元素的广度与深度，看其是否做到了自然渗透、润物细无声，而非生硬嫁接。针对农业院校特色，还可设立“‘三农’资源利用”指标，评价学校是否充分利用了校内外的农业实训基地、合作社、龙头企业等资源，将其转化为承载思想政治教育的实践课堂。“信息平台协同”指标也应纳入考量，评价学生管理系统与思政教育资源平台之间的数据共享与业务联动情况，看其是否为精准思政提供了有效支撑。

（三）成果产出评价指标

成果产出评价指标是衡量思想政治教育与学生管理深度融合最终价值的集中体现，它将育人工作的成效以可见、可量化的形式呈现出来，是向社会展示办学实力和人才培养质量的重要窗口。这些指标不仅包括学生的直接成就，更涵盖了因融合创新而催生的各类软硬件成果，共同构成了评价体系中具有高度说服力的

实证部分。它直接反映了“农心铸魂”工程的实施效果，为育人模式的复制推广提供了有力佐证。

在具体构建时，成果产出指标可以划分为多个层面。学生层面的成果是核心，包括但不限于学生在各级各类思想政治、科技创新、职业技能等竞赛中的获奖情况，尤其是在“挑战杯”、“互联网+”等重大赛事中取得的涉农项目成绩；毕业生的就业质量，特别是投身现代农业、基层农村工作的比例和发展情况；学生中涌现出的先进典型，如获得国家级奖学金、省级优秀毕业生、创新创业标兵等荣誉的个人或集体事迹。这些都是融合育人成果最直接的证明。

教师与管理队伍层面的成果同样关键，这包括教职工围绕融合育人模式撰写的高水平教研科研论文、获得的教学成果奖、开发的特色思政案例或精品课程等。这些成果标志着队伍在理论与实践探索中达到的新高度。学校层面的成果产出也不可或缺，例如，因融合创新工作而形成的特色校园文化品牌、获得的社会美誉度提升、承接的相关领域研究课题、以及被上级部门或兄弟院校认可和推广的典型经验等。

将这些有形的成果进行系统梳理与量化，不仅能够全面、客观地评估融合工作的整体效能，还能通过成果的分析反哺工作过程，发现优势、弥补短板。一个完善的成果产出评价体系，能够有效激励全校师生追求卓越，形成人人争当先进、事事力求创新的良好氛围，推动思想政治教育与学生管理融合工作不断产出新的、更高质量的成果，从而持续提升农业类高职院校的核心竞争力和社会贡献力。

综合上述三个维度，思想政治教育与学生管理融合效果评价体系构建了一个完整的育人评估框架。其核心评价维度及关键指标示例可见下表：

思想政治教育与学生管理融合效果评价维度表

评估维度	核心目标	关键指标示例
学生发展评价	综合素质与成长，德技并修	思想政治觉悟、专业技能水平、职业素养、创新创业能力
工作过程评价	协同与实施质量，形成育人合力	协同机制运行频率、育人活动融合度、“三农”资源利用效率
成果产出评价	最终价值与社会影响力	竞赛获奖情况、毕业生就业质量、教研科研成果、社会美誉度

二、多元化评价方法应用

（一）定量评价与定性评价结合

在融合效果的评价实践中，将定量评价与定性评价进行有机结合，是实现全面、深度评估的必然选择。这两种方法如同尺与笔，前者精确测量广度与程度，后者深刻描绘内涵与温度，二者相辅相成，共同绘制出育人工作全景图。单纯依赖量化数据可能导致评价的机械化与表面化，忽略了育人过程中复杂的情感与思想变化；而完全依赖定性描述则可能使评价缺乏客观依据，易受主观因素影响。

定量评价侧重于通过数据来反映融合工作的规模、效率与普遍性特征。例如，可以通过设计科学的问卷调查，收集学生对融合课程的满意度、对学工干部与思政教师协同工作的认可度等数据，并进行统计分析，从而掌握整体态势。我们还可以统计学生参与涉农思政实践活动的次数、获得相关奖励的数量、毕业后从事农业相关产业的比例等硬性指标，这些数据能够直观地展示工作的覆盖面与直接产出。定量分析有助于快速识别普遍存在的问题与亮点，进而为宏观决策提供有力的数据支持。

定性评价则致力于深入挖掘数据背后的原因、过程与个体体验，探寻育人工作的深度与内涵。主要方法包括深度访谈、焦点小组座谈、案例研究、课堂观察、文本分析等。通过与学生、教师、管理人员进行面对面的交流，可以了解到他们对融合工作的真实感受、遇到的具体困惑与挑战，以及那些难以用数字衡量的思想转变与能力提升。一个学生在访谈中讲述自己如何通过一次田间实践活动，从对农业的漠不关心转变为立志投身乡村振兴，这样的鲜活案例远比一个满意度分数更具冲击力与启发性。定性研究能够揭示融合工作机制运行的内在逻辑，捕捉到那些“润物细无声”的育人瞬间，为工作改进提供细致入微的洞见。

（二）过程评价与结果评价并重

在评价体系的构建中，过程评价与结果评价的并重，构成了对融合育人工作进行全面质量监控的双重保障。结果评价关注“产出了什么”，聚焦于最终达成的目标和成果，而过程评价则关注“是如何产出的”，着眼于实施过程中的各个环节和动态变化。在“农心铸魂”的实践中，这意味着我们不仅要衡量学生最终是否具备了“知农爱农”的品质，更要关注这一品质是如何在日常教育管理活动中被逐步塑造和内化的。

将过程评价与结果评价相结合，能够形成一个完整的反馈闭环，实现“以评促建、以评促改”的良性循环。

1. 强化动态监控与及时干预。过程评价通过课堂观察、定期座谈、工作日志审阅等方式，实时追踪融合工作的进展。一旦发现思政元素融入课堂教学存在牵强附会，或者学生活动的设计偏离了育人初衷，便可以立即进行指导和修正，避免问题累积到影响最终的育人效果。这种形成性评价方式，确保了育人方向的正确性和方法的有效性。

2. 激发持续改进的内在动力。当评价不仅仅是年终的“算总账”，而是贯穿于日常工作的持续性反馈时，教师和管理者会更加关注自身工作的每一个细节。他们会主动思考如何更好地设计教学环节、如何更有效地组织学生活动，因为他们知道这些过程中的努力都会被看见、被评价。这种机制鼓励了工作方法的持续创新与优化，而非仅仅为了达成几项终结性指标而采取功利性行为。

3. 提供更全面的归因分析。当最终的评价结果不理想时，如果没有过程数据，管理者很难准确判断问题出在哪里。是协同机制不畅，是教师能力不足，还是资源投入不够？有了详细的过程评价记录，就可以追根溯源，进行精准诊断。反之，当取得优异成果时，过程评价的资料也能清晰地揭示成功经验，为模式的提炼与推广提供详实的案例支持。

（三）自我评价与他人评价互补

在多元评价方法体系中，自我评价与他人评价的互补机制构建了一个内省与外照相结合的立体评估视角。它强调评价不仅是管理者对被管理者的单向度审视，更是一个多主体参与、多视角审视的互动过程。这种评价方式能够有效激发个体和团队的主人翁意识，促进评价结果的客观性与接受度，从而形成强大的自我驱动与协同改进的合力，对于推动思想政治教育与学生管理融合走向深入至关重要。

自我评价是激发内生动力的关键一环。无论是学生、教师还是管理部门，定期的自我反思与评估都能促使他们对照融合育人的目标与要求，审视自身的表现与不足。对学生而言，自我评价促使其反思自己在“农心铸魂”过程中的收获与成长，明确未来的努力方向。对教师和管理者而言，自我总结则有助于他们回顾工作中的得失，主动探索改进教学方法与管理服务的路径。这种内省式的评价，将外部要求转化为内在追求，使评价过程本身成为一个学习和成长的过程。

他人评价则提供了外部的、多维度的参照系，有效弥补了自我评价可能存在

的“盲区”与主观性。他人评价的主体是多元的,包括了同行、上级、下级、服务对象乃至校外专家和用人单位。例如,学生可以对教师的课程思政效果进行匿名评价;辅导员可以对专业课教师在学生管理中的协同配合情况进行评价;教学督导可以对融合课程的实施质量进行评价;用人单位则可以对毕业生的综合素养和“三农”情怀进行反馈。这些来自不同角度的评价信息汇集在一起,能够形成一个相对完整、客观的画像,帮助被评价者更全面地认识自己,发现那些自己未能意识到的问题或优势。

三、激励机制的优化设计

(一) 教师激励机制

教师,包括思想政治理论课教师、专业课教师以及辅导员、班主任等学生工作者,是推动两大体系融合的一线执行者和关键力量。他们的积极性、创造性与协同能力,直接决定了融合育人的深度与成效。因此,构建一个科学、合理、有吸引力的教师激励机制,是整个激励体系优化设计的核心环节,对于打造一支高素质、复合型的“农心铸魂”师资队伍至关重要。

要完善与融合工作紧密挂钩的绩效考核与职称评聘体系。应明确将教师在课程思政建设、跨部门协同育人、指导学生参与涉农实践活动等方面的贡献,作为绩效考核的重要组成部分,并赋予相应的权重。在职称晋升、岗位评聘中,应设立“融合育人”专项通道或加分项,使得那些在融合工作中表现突出的教师,特别是长期扎根一线的辅导员和致力于课程思政改革的专业课教师,能够获得与其付出相匹配的职业发展机会。这种机制打破了过去单纯依靠科研论文或教学时长的单一评价标准,为教师的多元发展提供了坚实的制度保障。

建立多层次的荣誉表彰与精神激励体系。学校应定期评选“课程思政教学名师”、“协同育人先进个人”、“优秀学生导师”等专项荣誉,并进行大力宣传,树立榜样,营造争先创优的良好氛围。通过举办经验交流会、成果展示会等形式,为优秀教师提供展示才华、分享经验的平台,增强他们的职业认同感、成就感和荣誉感。精神激励作为一种深层次的驱动力,能够有效满足教师自我实现的高层次需求,激发其持久的工作热情。

提供精准化的专业发展支持与物质奖励。学校应设立专项经费,支持教师参加关于思想政治教育、学生管理、教育心理学以及现代农业科技等领域的培训和

研修，提升其跨界融合的育人能力。对于在融合育人研究与实践中取得突出成果的，如获批高级别课题、发表高质量论文、获得教学成果奖等，应给予丰厚的物质奖励。同时，可设立融合育人创新项目基金，鼓励教师团队开展跨学科、跨部门的育人实践探索，为他们的创新活动提供充足的资源保障。

（二）学生激励机制

学生是思想政治教育与学生管理融合工作的最终受益者，同时也是积极的参与者和建设者。一个有效的学生激励机制，其目的在于引导学生从被动的教育对象转变为主动的成长主体，激发他们自我教育、自我管理、自我服务的内在动力，使“农心铸魂”的目标要求内化为学生的自觉行动与价值追求。

构建以综合素质评价为核心的荣誉激励体系。学校应当改革传统的评奖评优标准，将学生在思想政治理论学习、参与“三农”社会实践、志愿服务、劳动教育以及在日常行为中体现出的道德修养等表现，作为评选优秀学生、优秀学生干部、各类奖学金的重要依据。可以设立“‘三农’情怀之星”、“劳动实践标兵”、“红色根脉传承人”等具有农业院校特色的专项荣誉，表彰那些在特定领域表现突出的学生，树立可学可做的榜样，引导全体学生见贤思齐，形成崇尚先进、追求卓越的良好风气。

提供多元化的发展机会与平台激励。学校应将学生在融合育人活动中的表现，与其未来发展机会紧密挂钩。例如，对于积极参与课程思政改革小组、在协同育人项目中表现优异的学生，可以优先推荐其参加更高层次的学术交流、技能竞赛或提供更多的实习实训机会。对于有志于扎根基层的学生，学校可以整合资源，提供创业孵化、政策咨询、校友网络支持等服务。这种将过程表现与未来发展机遇紧密结合的激励方式，能够更有效地激发学生的参与热情，引导他们树立长远的生涯规划。

（三）部门激励机制

在推动思想政治教育与学生管理的深度融合中，各相关职能部门及二级院系的协同配合是组织保障的关键。若部门之间壁垒森严、各自为战，融合创新便无从谈起。因此，设计一套有效的部门激励机制，旨在打破部门利益的藩篱，强化目标共同体意识，促使各单位从全局出发，主动协作，形成强大的育人合力，确保“农心铸魂”的系统工程能够高效、顺畅地推进。

建立基于共同目标的捆绑式考核机制。学校层面应将融合育人工作的成效作

为对学生处、团委、教务处、马克思主义学院及各二级院系等核心部门年度绩效考核的关键指标。考核内容不应只看各部门的单项工作，更要看部门间的协同效率和联动成果，如跨部门联合开展活动的数量与质量、解决学生实际问题的协同响应速度、共享育人资源的建设情况等。通过设定共同的 KPI（关键绩效指标），将各部门的“责任田”联结成“丰产方”，引导大家从“各扫门前雪”转变为“共下一盘棋”，从而在制度上保证了协同合作的刚性需求。

实施专项项目经费与资源倾斜的激励政策。学校可以设立“思想政治教育与学生管理融合创新专项基金”，鼓励各部门联合申报研究与实践项目。对于那些能够提出创新性强、操作性好、预期效果显著的跨部门合作项目，给予充足的经费支持和资源优先配置权。这种以项目为牵引的激励方式，不仅能够催生一批高质量的育人成果，更能在在这个过程中，促使不同部门的人员在共同攻关中加深了解、增进互信，形成稳固的合作关系和高效的工作模式，将部门间的“物理连接”提升为“化学反应”。

构建成果共享与荣誉共创的激励环境。对于在融合育人工作中取得的重大成果，如获得国家级或省级教学成果奖、形成具有广泛影响力的育人品牌等，应明确成果归属为所有参与部门共享，在宣传表彰和奖励分配上予以体现。同时，可以设立“协同育人先进集体”等荣誉称号，对在融合工作中表现突出的部门或跨部门团队进行表彰。这种荣誉共享的机制，能够极大地增强部门的集体荣誉感和合作精神，让各部门在协同作战中既有“面子”也有“里子”，从而营造出一种“一荣俱荣”的积极文化氛围，为融合工作的可持续发展注入强大的组织动能。

第四章 农业类高职院校思想政治教育 内容体系创新

第一节 农业精神与工匠精神培育

一、农业精神的内涵与价值

农业精神是中华民族在长期农业生产实践中形成的宝贵精神财富，它不仅是历史的积淀，更是推动现代农业发展和乡村振兴的强大内生动力。深入挖掘其内涵与价值，对于培养学生的“三农”情怀至关重要。

（一）农业精神的核心要素

农业精神的内核，蕴含着中华民族丰富而深刻的文化基因与价值追求。它首先集中体现为“耕读传家”的文化传统，强调实践操作与理论学习的结合，即知行合一、劳作与读书并重。这种精神鼓励人们在田间地头辛勤耕耘，同时不忘通过读书明理来提升自我境界，实现了物质生产与精神追求的高度统一。它也包含了“天人合一”的生态智慧，倡导尊重自然、顺应自然、保护自然的和谐共生理念。在农业生产中，人们遵循时令节气，珍惜土地资源，体现了朴素的可持续发展思想，这对于今天建设生态文明具有非凡的启示意义。

“自力更生、艰苦奋斗”的意志品质同样是农业精神不可或缺的部分。面对自然灾害与多变的环境，农业生产者展现出坚韧不拔的毅力和顽强的生命力，依靠自己的双手创造美好生活。这种精神激励着一代代人战胜困难，开拓进取，是中华民族精神的重要组成部分。

勤劳质朴、守望相助的品格也是农业精神的生动写照。农业生产的本质决定了它需要付出辛勤的劳动，农民在日复一日的劳作中形成了踏实、肯干、不事张扬的淳朴性格。同时，以村落和家庭为单位的生产生活方式，孕育了邻里之间互帮互助、团结协作的集体主义情感，这种淳朴的民风与和谐的人际关系是维系农村社会稳定的重要基石。这些核心要素共同构成了农业精神的完整图谱，为新时代农业人才培养提供了丰厚的精神滋养。

（二）农业精神的时代意义

在全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化步伐的今天，传承与弘扬农业精神具有不可替代的时代价值。它为保障国家粮食安全提供了强大的精神支撑。农业是立国之本，粮食安全是“国之大者”。农业精神中蕴含的敬畏土地、辛勤耕耘的品质，能够激励农业类高职院校学生树立正确的职业观，将个人理想融入保障国家粮食安全的伟大事业中，增强他们从事农业生产与技术服务的责任感与使命感。

农业精神对于推动农业绿色发展和生态文明建设同样意义非凡。“天人合一”的古老智慧与现代生态学理念不谋而合，引导学生在未来的职业生涯中，不仅仅追求产量与效益，更要注重农业资源的可持续利用和生态环境的保护。学习和践行农业精神，有助于学生掌握绿色生产技术，发展生态循环农业，成为美丽乡村建设的积极参与者和坚定守护者。这种精神的传承，能够将生态文明的理念内化为学生自觉行动，促进形成人与自然和谐共生的现代农业发展新格局，为实现“绿水青山就是金山银山”的宏伟目标贡献力量。

（三）农业精神的传承路径

为了让古老的农业精神在新时代焕发新的光彩，并有效融入学生思想深处，农业类高职院校必须构建多元化、立体化的传承路径。

1. 课堂教学系统融入。将农业精神的内涵系统地融入思想政治理论课、专业导论、农业历史与文化等课程中。通过解读经典农学著作、讲述农业发展史上的动人故事、分析现代农业政策背后的文化逻辑，使学生在获取知识的同时，深刻理解农业精神的精髓与价值。

2. 实践劳动深度体验。组织学生深入田间地头、现代农业园区和农村社区，开展形式多样的农业生产劳动和技术服务实践。在“行走的课堂”中，学生亲身体验农事的艰辛与丰收的喜悦，用汗水浇灌对土地的热爱，在解决实际问题中感受自力更生的力量，从而使农业精神从抽象概念转变为真切的感悟和内在的品质。

3. 数字媒介创新传播。充分利用新媒体技术，打造学生喜闻乐见的农业精神传播载体。可以制作关于“超级稻”之父袁隆平等农业科学家的微纪录片，开发以农耕文化为主题的互动游戏或虚拟现实体验项目，通过校园公众号、短视频平台等，生动讲述新时代新农人的奋斗故事，让农业精神在数字化、网络化的语境中获得更广泛的共鸣和更强的生命力。

二、工匠精神的培养策略

（一）专业能力的培养

工匠精神的根基在于精湛的专业能力，这是成为一名合格农业技术技能人才的前提。农业类高职院校必须将专业能力的培养置于核心位置，构建与现代农业产业需求精准对接的课程体系。教学内容应覆盖从传统种养殖技术到现代智能农业装备操作、农业物联网应用、农产品电子商务等全产业链的关键技能。学校需大力推进“岗课赛证”综合育人模式，将岗位要求融入课程标准，通过举办和参与各级职业技能大赛来检验和提升学生的实操水平，并鼓励学生获取无人机驾驶、农产品质量检测等高含金量的职业资格证书。

同时，专业能力的培养不能仅限于课堂和校园。必须强化校企合作、产教融合，建立一批高水平的校内外实习实训基地。通过引企入校、共建产业学院等方式，让学生在真实的工作环境中，跟随企业导师和能工巧匠学习最前沿的技术和最规范的操作流程。这种“做中学”的模式，使学生能够深刻理解“细节决定成败”的道理，在反复的实践与磨练中，将每一个操作步骤、每一项技术参数都做到极致，从而将精益求精的工匠精神内化为自身的职业习惯和行动自觉，为日后在工作岗位上快速成长为技术骨干打下坚实的基础。

（二）职业素养提升

工匠精神不仅是技能的体现，更是一种卓越的职业素养和精神品质。农业类高职院校在培养学生专业能力的同时，必须高度重视其职业素养的全面提升。这包括对职业的敬畏之心、对产品质量的高度责任感，以及诚实守信的职业道德。教育过程中，应通过企业文化讲座、优秀校友分享、职业生涯规划指导等多种途径，向学生传递爱岗敬业、甘于奉献的价值观。

要着重培养学生严谨细致、一丝不苟的工作作风。在实训教学中，教师应严格要求学生遵守操作规程，注重生产过程中的每一个微小环节，无论是育种、施肥，还是病虫害防治、产品加工，都必须力求精准和规范。通过设置具有挑战性的项目任务，让学生在面对复杂问题和技术难题时，能够保持专注与耐心，反复调试、不断优化，直到达到最佳效果。

终身学习的理念也是职业素养的重要组成部分。现代农业技术日新月异，今天的先进技术可能很快就会被迭代。因此，必须引导学生树立持续学习、不断更新知识结构的意识。学校可以组织学生参加行业展会、技术论坛，鼓励他们利用在线学

习平台追踪行业动态，培养其自主学习和适应变化的能力，确保他们走出校门后，依然能够保持强劲的职业竞争力，成长为知识型、技能型、创新型的劳动者。

（三）创新意识激发

真正的工匠精神并非墨守成规，而是在传承基础上的突破与创新。在农业领域，技术革新是推动产业升级的根本动力。因此，激发学生的创新意识，培养其创新能力，是工匠精神培育中不可或缺的关键环节。学校应营造一个鼓励探索、宽容失败的创新氛围，改变以知识灌输为主的传统教学模式，更多地采用项目式学习、问题导向教学等方法，引导学生主动发现农业生产实践中存在的问题和技术瓶颈。

为了将创新意识转化为实际的创新能力，学校需要为学生搭建丰富的创新实践平台。可以设立学生创新创业孵化中心，鼓励学生组建跨专业团队，围绕智慧农业、农产品深加工、农业废弃物资源化利用等方向开展研究和项目开发。通过举办“挑战杯”等各类创新创业大赛，为学生的奇思妙想提供展示和验证的机会，并配备专业导师进行指导。同时，加强与科研院所、农业科技企业的合作，让学生有机会参与到真实的科研项目或技术攻关任务中，接触最前沿的科技成果，了解市场对创新的真实需求。这种将创新教育与实践应用紧密结合的方式，能够有效激发学生的内在驱动力，使他们不仅满足于掌握现有技术，更勇于挑战未知，敢于用新技术、新方法、新模式去解决农业发展中的实际问题，成为推动农业现代化的“新工匠”。

三、双精神融合的教育实践

为了更好地理解和落实这种融合，我们可以从核心要素和培养目标维度进行对比分析。农业精神与工匠精神核心要素对照表可见下表。

农业精神与工匠精神核心要素对照表

要素	农业精神	工匠精神	教育目标
核心价值观	敬畏自然、天人合一、家国情怀	精益求精、追求卓越、职业道德	价值引领
工作态度	艰苦奋斗、勤劳质朴、自力更生	严谨细致、专注耐心、创新突破	职业素养
知识体系	农耕文化、生态智慧、历史积淀	扎实技能、前沿技术、终身学习	能力培养
实践要求	亲身体验、解决生存问题、守望相助	反复磨练、攻克技术难题、协作高效	知行合一

将农业精神的深厚情怀与工匠精神的精湛技艺融为一体，是培养新时代农业人才的必然要求。这需要在教育实践的各个层面进行顶层设计与系统推进，实现“润物细无声”的育人效果。

（一）课程教学融入

双精神的融合培育，首要阵地在课堂。这需要对现有课程体系进行系统性的优化与重塑，打破思政课程与专业课程之间的壁垒，实现协同育人。在思想政治理论课中，应充分挖掘和利用农业领域的思政元素，将袁隆平的“禾下乘凉梦”、李保国的“太行山精神”等鲜活案例融入教学，使学生在理论学习的同时，深刻感悟到农业精神与工匠精神的时代光辉。

专业课程的教学同样是融合的主渠道。教师在传授农业生物技术、智能装备应用等专业知识与技能时，不能就技术论技术，而应深入阐述该技术背后的创新历程、对产业发展的贡献以及所体现的严谨、求实的科学态度。例如，在讲解精准灌溉技术时，可以引导学生思考如何通过技术创新实现节水增效，这既是对工匠精神中“精益求精”的追求，也体现了农业精神中“天人合一”的生态智慧。

还应开发一批融合特色鲜明的校本选修课程，如《中国农耕文化史》《现代农业创新案例分析》《农业非物质文化遗产传承与开发》等，为学生提供更为广阔的视野和更深层次的文化浸润。通过构建这样一个“思政课程+专业课程+特色课程”三位一体的课程集群，将双精神的内涵如盐在水般地融入全部教学过程，实现知识传授、能力培养与价值引领的同频共振。

（二）实践活动体验

理论与实践相结合是职业教育的根本特征，也是双精神融合培育的关键环节。必须设计和组织一系列有深度、有温度的实践活动，让学生在亲身参与中获得体验和感悟。

1. 打造情境化实践基地。升级改造校内实训基地，不仅仅将其作为技能训练的场所，更要打造成为承载农业文化和工匠精神的教育情境。例如，可以在实训农场开辟一小块“责任田”，让学生完整体验从春播到秋收的全过程，在劳作中体会“谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”的内涵。在智能温室旁设立技术攻关区，鼓励学生针对作物品质、能源消耗等问题进行微创新、微改良，在解决问题的过程中锤炼工匠技艺。

2. 开展沉浸式社会实践。组织学生深入农业产业化龙头企业、现代农业合作

社、美丽乡村示范点等开展社会实践和专业实习。通过“导师带徒”模式，让学生近距离学习农业企业家、技术能手和乡村工匠的敬业精神与高超技艺。同时，鼓励学生开展乡村调查、技术推广、文化记录等服务性活动，在为乡村振兴贡献智慧和力量的过程中，增进对农村的感情，强化对农业的认同，从而将个人发展与国家需要紧密联系起来。

（三）文化环境熏陶

校园文化是重要的隐性课程，对学生的思想观念和行为习惯具有潜移默化的影响。构建一个充满“农味”和“匠心”的校园文化环境，是实现双精神融合培育的有效途径。这需从物质文化、精神文化和制度文化等多个层面进行整体营造。在校园的整体规划与景观设计中，可以巧妙融入农耕元素、节气符号、农业谚语等，建设校史馆、农业科技馆，让校园的每一处都成为讲述农业故事、传承农耕文明的生动载体。

精神文化建设是核心。学校应系统性地挖掘和宣传校友中的农业专家、劳动模范、创业先锋等先进典型，通过举办报告会、编印事迹读本、制作宣传片等形式，用身边人、身边事来感染和激励学生。定期邀请全国知名的农业科学家、大国工匠、非遗传承人等走进校园，开设“三农”讲坛或“工匠”课堂，让学生在与大师的对话中，感受榜样的力量，明确奋斗的方向。

制度文化的构建则为双精神的培育提供了保障。学校应建立健全一套能够激励学生崇尚劳动、追求卓越的评价与激励机制。例如，在评奖评优体系中，加大对在技能竞赛、创新实践、社会服务等方面表现突出的学生的奖励力度。设立“校园工匠”“劳动之星”等荣誉称号，大力表彰那些在平凡的实习实训岗位上做出不凡成绩的学生，在全校范围内形成“劳动光荣、技能宝贵、创造伟大”的浓厚氛围。这种全方位的文化环境熏陶，能够将农业精神与工匠精神的要求内化为全校师生的共同价值追求和自觉行动。

第二节 乡村振兴战略与责任意识培养

一、乡村振兴战略的内涵解读

深刻理解乡村振兴战略的丰富内涵与时代要求，是农业类高职院校明确办学方向、优化人才培养模式的根本前提。这要求院校教育必须紧密对接国家战略，将“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求内化为具体的教育目标与行动指南。

（一）战略目标与任务

乡村振兴并非单一的经济目标，而是一个涵盖产业、人才、文化、生态、组织“五个振兴”的综合性系统工程。其战略目标具有明确的阶段性与长期性：根据国家规划，到2027年，乡村全面振兴需取得实质性进展；到2035年，要基本实现农业农村现代化，乡村振兴取得决定性进展；到2050年，则要实现乡村全面振兴，达成农业强、农村美、农民富的宏伟蓝图。这一进程的核心任务是坚守国家粮食安全和不发生规模性返贫这两条底线，同时重点提升乡村产业发展、乡村建设和乡村治理三大水平。

具体任务包括但不限于：构建现代农业产业体系、生产体系和经营体系，推动农村一二三产业深度融合发展；持续改善农村人居环境，完善基础设施与公共服务配套，建设美丽宜居乡村；传承与发展优秀乡土文化，提升乡村社会文明程度；加强和创新乡村治理，健全现代社会治理格局；拓宽农民增收渠道，稳步促进共同富裕。这一系列宏伟目标与艰巨任务的实现，迫切需要大量具备专业技能和综合素质的人才投身其中，这为农业类高职院校的思想政治教育与学生管理工作指明了时代方向和实践落点。

（二）农业院校的使命担当

在乡村振兴的宏大背景下，农业类高职院校作为培养“三农”领域高素质技术技能人才的主阵地，肩负着无可替代的时代使命。这种使命担当体现在将院校发展深度融入国家战略，主动对接乡村产业、人才、文化、生态和组织振兴的现实需求，努力成为服务区域农业农村现代化的重要引擎和智力支持源。院校不仅是知识传授的场所，更是技术推广的中心、文化传承的平台和人才输送的基地。

院校需承担起技术赋能的使命，将前沿农业科技、智慧农业技术、绿色生产

方式等转化为教学内容和实践项目,培养能够解决现代农业实际问题的技术骨干。院校应担当产业融合的使命,通过设置跨界融合的专业群,如结合电子商务、乡村旅游、农产品加工等,培养能推动乡村产业链延伸和价值链提升的复合型人才。院校还肩负着文化传承与社会治理参与的使命,通过校园文化和思政教育,引导学生认同并弘扬优秀农耕文化,同时培养他们参与乡村基层治理的意识与能力,为乡风文明和治理有效贡献力量。

这种使命担当要求农业类高职院校必须打破传统办学思维定势,增强“贴农”意识,加大“惠农”力度,通过“校农”结合等方式,将服务“三农”的理念贯穿于人才培养全过程。院校的思政教育与学生管理工作,也必须围绕这一使命进行顶层设计和路径创新,确保培养出的学生不仅拥有精湛的专业技能,更怀揣着服务乡村、建设家乡的真挚情怀和坚定信念,从而真正激活乡村振兴的内生动力。

（三）人才培养的定位要求

乡村振兴战略对人才的需求是多层次、复合型的,这要求农业类高职院校必须精准定位其人才培养目标,实现从传统“农民”身份到现代“职业”角色的转变。新时代的人才定位不再是单一的生产技术操作者,而是懂农业、爱农村、爱农民,具备职业化素养、专业化能力和事业化情怀的“新农人”。这一要求高职院校的人才培养必须突破单纯的技能训练,转向综合素质的全面塑造。新时代农业人才定位的转变,具体内容可见下表列出的对比。

新时代农业人才定位对比表

特征维度	传统农业人才定位	新时代“新农人”定位
核心职能	单一生产操作者	综合性经营管理者、技术推广者
知识结构	侧重单一专业技术	跨界融合（农业+电商/旅游/规划）
职业素养	经验导向、保守	创新创业精神、市场化思维
价值取向	个人收益优先	兼顾生态效益与社会责任
工作场域	生产一线（农民）	覆盖全产业链（职业化）

具体而言,人才培养的定位首先要求具备扎实的专业技能和适应现代农业发展的跨界能力。随着“农业+”业态的不断涌现,学生不仅要掌握传统种养技术,还需要熟悉农产品电商、智慧农业、乡村规划、休闲农业经营等多领域知识,努力成为能够推动产业融合发展的复合型人才。定位要求学生具备强烈的创新创

业精神。乡村振兴的广阔天地为青年创业提供了巨大舞台,院校需通过课程设置、实践平台搭建等方式,激发学生的创新思维和创业能力,鼓励他们返乡入乡,成为带动一方发展的领头雁。再者,定位要求学生具备深厚的乡土情怀和坚定的理想信念。这是人才愿意扎根农村、服务农业的根本动力。通过耕读教育、乡情教育等,让学生理解“三农”价值,认同乡村文化,将个人发展与国家战略紧密相连。最终,人才培养的定位指向的是能够担当乡村振兴使命的建设者和接班人,他们不仅是技术的应用者,更是文化的传承者、治理的参与者和创新的推动者,为实现农业全面升级、农村全面进步、农民全面发展提供坚实的人才支撑。

二、责任意识培养的内容体系

(一) 社会责任意识

培养农业类高职院校学生的社会责任意识,是思想政治教育的核心任务之一,旨在引导学生超越个人利益的局限,认识到自身行为对社会、对国家的深远影响。社会责任感作为个体主动履行社会道德职责的心理品质,对于即将投身“三农”事业的学生而言,意味着要将保障国家粮食安全、促进农民增收、推动农村繁荣视为己任,树立强烈的使命感和奉献精神。这种意识的培养,要求教育内容必须紧密结合国情农情,让学生深刻理解“三农”问题关乎国计民生的根本性地位,从而激发其投身乡村建设的内在驱动力。

具体内容应包括对国家大政方针的学习与认同,特别是对乡村振兴战略、农业强国战略等重大决策部署的深刻理解。通过解读政策背后的民生关怀与发展逻辑,使学生认识到自己所学专业与国家发展的紧密联系。同时,应加强对城乡关系演变、区域协调发展、共同富裕等社会议题的教育,培养学生的全局视野和历史纵深感。还需将社会主义核心价值观教育融入日常管理与校园文化之中,通过志愿服务、社会实践等活动,让学生在服务他人、奉献社会的过程中,体验责任带来的价值感与成就感,将抽象的道德要求转化为具体的自觉行动,最终成长为有担当精神和奉献精神的高素质技能型人才。

(二) 职业责任意识

职业责任意识是高职学生核心素养的重要组成部分,对于农业类专业的学生而言,它具体表现为对农业生产、农民福祉以及整个农业产业未来发展的深切承诺。这种责任感要求学生不仅要精通专业技能,更要秉持严谨的科学态度、诚信

的经营理念和对产品质量高度负责的职业操守。培养学生的职业责任意识，是确保未来“三农”工作者能够提供高质量农产品、推动农业可持续发展的根本保障。

构建职业责任意识的内容体系，可从以下几个方面展开：

1. 工匠精神与质量坚守。教育引导树立对产品质量精益求精的“工匠精神”。无论是育种、栽培还是农产品加工，都要坚守质量底线，深刻理解农产品质量安全不仅关系到消费者健康，也直接影响产业声誉和农民收益。通过典型案例教学，剖析因质量问题导致产业受损的教训，强化学生的质量第一意识。

2. 诚信经营与契约精神。在市场经济环境下，诚信是立业之本。教学中应融入商业伦理和法律法规教育，培养学生在未来从事农业生产经营活动时，能够恪守承诺，尊重合同，建立公平竞争、互利共赢的合作关系。这对于构建健康的农业市场秩序、保护农民利益至关重要。

3. 科技创新与服务担当。现代农业的发展离不开科技创新。职业责任意识还体现在积极学习和应用农业新技术、新模式，以科技力量提升农业生产效率和效益上。要培养学生作为未来技术推广者和农业服务者的角色认同感，鼓励他们将在所学知识和技能无私地服务于广大农民，担当起科技兴农的重任，帮助农民解决实际生产难题。

（三）生态责任意识

在“绿水青山就是金山银山”理念深入人心的今天，将生态责任意识的培养纳入农业类高职院校的教育体系，具有极其重要的战略意义。农业生产活动与自然生态系统紧密相连，未来农业从业者的生态素养直接关系到农业的可持续发展和美丽乡村的建设成效。生态责任意识是指个体对保护自然环境、维护生态平衡所应承担的义务和使命感，要求学生在未来的职业生涯中，始终将生态环境保护置于优先位置。

培养生态责任意识，其内容应深入贯穿于专业知识教学与实践活动之中。要系统讲授农业生态学、环境保护、绿色生产等相关知识，让学生科学认识农业面源污染、水土流失、生物多样性丧失等生态问题的成因与危害，并掌握相应的绿色防控、资源循环利用、节水灌溉等可持续农业技术。要引导学生树立人与自然和谐共生的价值观。通过组织学生参与农村人居环境整治、生态农场实践、自然保护区考察等活动，让他们亲身体验生态破坏带来的后果和生态修复带来的美好，从情感上认同并接受生态文明理念。还要将生态法律法规教育作为重要内

容,使学生明晰自身在环境保护方面的法律义务,培养其依法从事农业生产经营活动的法治观念,确保他们走上工作岗位后,能够成为农业绿色发展的坚定践行者和乡村生态文明的积极建设者。

三、培养路径的创新探索

(一) 专题教育融入

将责任意识培养有机融入思想政治教育与学生管理,专题教育的融入是关键一环。此路径强调将宏大的责任叙事转化为具体、可感的教学模块,通过系统化、主题化的方式,实现对学生思想的深度触动和精准引领。这种融入并非简单的知识叠加,而是围绕乡村振兴战略要求,对现有思政课、专业课及各类讲座、活动进行主题化重构,使责任教育贯穿人才培养全过程。

具体实施中,可以开发一系列以“责任”为核心的专题课程或系列讲座。例如,开设“国家粮食安全与青年担当”专题,结合我国基本国情与农业发展现状,解读粮食安全作为“国之大者”的战略意义,激发学生的使命感。举办“现代农业伦理与职业责任”专题,探讨转基因技术、农产品质量安全、诚信经营等现实议题,引导学生思考并确立正确的职业道德准绳。开展“生态文明与绿色发展”专题,结合田野调查和案例分析,让学生直观感受环境保护的紧迫性,树立生态责任意识。同时,可将这些专题内容与入学教育、毕业教育、主题班会等学生管理环节紧密结合,通过集中研讨、辩论赛、征文等形式,构建起一个多维度、立体化的专题教育矩阵,让责任意识在反复的、多角度的强化中得以巩固和升华。

(二) 实践体验强化

纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。责任意识的真正树立,离不开实践的深刻体验与磨砺。对于农业类高职院校的学生而言,广袤的田野和火热的乡村一线,是检验所学、砥砺品格、强化责任的最佳课堂。实践体验强化路径,旨在通过构建“理论+实训+驻村实战”等多层次、递进式的实践育人体系,让学生在亲身参与中感受“三农”脉搏,理解农民疾苦,从而将服务乡村的责任感从认知层面推向情感认同与行动自觉。

此路径的探索应注重实践活动的系统性与实效性。一方面,构建校内高仿真、校外真场景的实训基地网络。利用校内实训农场、虚拟仿真实训中心等,模拟现代农业生产全过程,让学生在标准化操作中锤炼技能,培养严谨细致的职业

态度。另一方面，大力推行“校地共生型”实践模式，与地方政府、农业园区、龙头企业深度合作，建立“科技小院”、学生实习基地等平台，组织学生深入乡村，围绕当地产业发展的实际需求开展技术服务、课题研究、品牌营销等实战项目。在解决诸如特色农产品销路不畅、病虫害防治困难等具体问题的过程中，学生不仅专业能力得到锻炼，其帮助农民增收、助力产业发展的社会责任感和职业责任感也得到了最直接、最深刻的强化。这种“真刀真枪”的实践体验，远比任何课堂说教都更具冲击力和感召力。

（三）榜样示范引领

榜样的力量是无穷的，一个先进典型就是一面旗帜，能够有效激发学生的价值认同和行动追随。在农业类高职院校责任意识培养体系中，充分发挥榜样示范的引领作用，是连接宏大价值与个体选择的桥梁，能够为学生提供具体、鲜活、可学的行为标杆，使责任担当的内涵更加人格化、具象化。这一路径的核心在于挖掘、宣传并用好各类榜样资源，营造“崇尚先进、学习先进、争当先进”的浓厚氛围。

榜样示范引领的实施可以多元化展开。首先是“身边榜样”的引领。积极发掘在校内外实践活动、技能大赛、创新创业中表现突出的优秀学生，以及扎根基层的优秀校友，通过事迹报告会、经验分享会、新媒体专访等形式，讲述他们服务“三农”、成长成才的故事。这些“看得见、摸得着”的榜样，亲和力强，易于引发学生的共鸣和效仿。其次是“行业榜样”的激励。定期邀请全国农业劳动模范、大国工匠、知名“新农人”、乡村企业家等行业翘楚走进校园，与学生面对面交流。他们在农业领域的卓越成就和奉献精神，能够极大地激发学生的专业自豪感和职业向往，树立远大的人生志向。最后是“时代榜样”的感召。将袁隆平等农业科学家的事迹，以及在脱贫攻坚、乡村振兴一线涌现出的英雄模范人物的故事，融入思政课堂和校园文化建设，引导学生从更宏阔的时代背景中理解“三农”工作者的价值与荣光，将个人的责任担当与民族复兴的伟业紧密相连。

第三节 职业道德与法治教育深度融合

一、职业道德教育内容创新

推动新时代农业职业道德教育，必须超越传统的说教模式，将内容创新作为核心驱动力。这要求教育工作者立足于现代农业发展的新形势和新业态，系统构建符合“新农人”职业特征的道德教育内容体系，使其更具时代性、针对性和实践性，才能真正引导学生树立正确的职业价值观。

（一）农业职业道德规范的重塑

农业职业道德规范的构建是引导学生树立行业价值标杆的基础。在新时代背景下，这一规范体系需要与时俱进，全面融入现代农业发展的新要求。核心内容应涵盖对土地和自然的敬畏之心，强调资源节约与环境保护的生态伦理，这是农业可持续发展的根本保障。学生必须理解，作为未来的农业从业者，其行为不仅关乎农产品的产量与质量，更直接影响国家的生态安全与长远发展，必须将绿色发展理念内化于心、外化于行。

规范内容还应突出对农产品质量的绝对坚守。这要求教育内容必须强调诚信为本的生产经营原则，从源头杜绝农药残留超标、违禁添加剂使用等失德行为。通过系统学习《中华人民共和国农产品质量安全法》等相关法规，让学生明确知晓，保证“舌尖上的安全”既是道德底线，也是法律红线。院校应引导学生树立强烈的社会责任感，认识到自己是保障公众健康和维护行业声誉的关键一环，任何时候都不能以牺牲质量和安全为代价来换取短期经济利益。

职业道德规范还需强调对服务对象的责任感和尊重。无论是服务于广大的农户，还是面向终端消费者，新时代的农业人才都应具备“服务三农”的情怀与能力。这包括了推广先进适用技术时的严谨求实，开展经营管理活动时的公平守信，以及在产业服务链条中的团结协作精神。教育中应融入尊重劳动、尊重科学、精益求精的工匠精神，培养学生在平凡岗位上追求卓越的职业态度，使其成长为真正能够扎根农村、服务农民、贡献农业的可靠力量。

（二）职业操守的实践性培养

职业操守是职业道德规范在个体行为层面的具体体现，其培养工作必须注重实践性和情境性，引导学生从被动遵守转向主动践行。高职院校应着力于将抽象

的道德准则转化为学生可感知、可操作的行为习惯。这需要营造一种崇尚诚信、恪尽职守的校园文化氛围，让学生在日常学习和生活中耳濡目染，逐步形成稳固的内在道德信念。教师应以身作则，通过自身的言传身教，向学生展示何为严谨的治学态度、公正的处事原则和廉洁的职业品行。

培养学生的职业操守，关键在于强化其责任意识与契约精神。在现代农业生产经营活动中，从土地承包、农资采购到产品销售，各个环节都离不开法律和合同的约束。教育过程应结合《中华人民共和国农村土地承包法》、《中华人民共和国合同法》等法律知识，让学生深刻理解信守承诺、履行合约的重要性。院校可以通过模拟商业谈判、撰写合作协议等实践教学活动，锻炼学生的契约精神，使其认识到，诚信不仅是个人立身之本，更是企业乃至整个行业生存发展的基石。这种将法律义务与道德责任相结合的培养方式，能有效提升学生未来职业生涯中的风险防范能力和规范履约意识。

（三）职业精神的铸造与升华

职业精神是职业道德的升华，是驱动从业者不断追求卓越、勇于创新的内在动力。对于新时代农业类高职学生而言，职业精神的塑造核心在于培育他们深厚的“三农”情怀和强烈的行业自信心，使其从内心深处认同并热爱自己将要从事的职业。这种精神的塑造不能仅仅依靠课堂宣讲，更需要通过丰富的实践和体验，让学生真切感受到现代农业的广阔前景和作为“新农人”的价值与尊严。

塑造职业精神，需要着重培养以下几个方面的核心素养：

1. 爱农兴农的家国情怀。教育应引导学生深刻理解农业在国家安全和社会稳定中的基础性地位，认识到自己肩负着保障国家粮食安全、推动乡村振兴的历史使命。通过组织学生学习农业发展史、解读国家乡村振兴战略、聆听农业领域杰出人物事迹等方式，激发学生的民族自豪感和责任感，将个人职业发展与国家繁荣紧密联系起来。

2. 勇于探索的创新精神。现代农业是科技密集型产业，充满了变革与机遇。院校必须鼓励学生打破传统思维，积极拥抱新技术、新业态。教学中应介绍智慧农业、数字农业、生物技术等前沿科技，引导学生思考如何运用科技手段解决农业生产中的实际问题。通过设立创新创业项目、组织技能大赛等形式，为学生提供将创意转化为实践的平台，培养他们敢于尝试、善于创新的科学精神。

3. 艰苦奋斗的实干品质。农业生产的特殊性决定了从业者必须具备吃苦耐劳、

脚踏实地的品格。耕读教育是磨炼学生意志品质的有效途径。院校应保证充足的实践教学学时,让学生亲身参与从耕种到收获的全过程,在田间地头体验劳动的艰辛与快乐,深刻理解“粒粒皆辛苦”的内涵,从而涵养勤俭、奋斗、奉献的劳动精神,为其未来扎根基层、建功立业打下坚实的思想基础。

二、法治教育的精准融入策略

(一) 涉农法律知识的精准普及

法律知识的普及是法治教育的基础环节,其关键在于内容的精准性和方式的有效性。针对农业类高职学生的特点和未来职业需求,法律知识的普及不能大而化之,必须聚焦于与“三农”领域紧密相关的法律法规体系。教学内容应重点涵盖《中华人民共和国农业法》《中华人民共和国土地管理法》《中华人民共和国农民专业合作社法》以及《中华人民共和国食品安全法》等核心法律。通过对这些法律条文系统讲解,使学生明确农业生产、经营、管理活动中的权利、义务和法律责任,为他们未来的职业生涯提供清晰的行为指引。

普及工作需要创新传播方式,变被动灌输为主动学习。除了传统的课堂讲授,院校可以开发系列化的普法微课、动漫视频、电子手册等数字化资源,通过校园网络和新媒体平台进行推送,让学生可以随时随地学习。同时,可以设立“普法集市”或举办法律知识竞赛,将抽象的法律条文转化为生动的互动场景和有趣的智力挑战,激发学生的学习兴趣。邀请一线农业执法人员、农村法律顾问或涉农企业法务专家进入校园,通过举办专题讲座、分享真实案例,让法律知识更加贴近现实,从而提升普法教育的吸引力和实效性。

(二) 法治思维的养成与内化

法治思维的培养是法治教育的核心目标,它要求学生超越对法律条文的简单记忆,学会运用法律的逻辑、原则和精神来分析问题、解决问题。在农业类高职院校,培养学生的法治思维,意味着引导他们树立权利与义务对等的观念、程序正当的观念以及契约自由且必须遵守的观念。这种思维模式的建立,对于规范未来农业生产经营行为、预防和化解矛盾纠纷至关重要。

培养法治思维必须与专业教育紧密结合。例如,在教授农产品市场营销课程时,教师可以引入关于虚假宣传、商标侵权、不正当竞争的法律案例,引导学生讨论商业行为的合法性边界。在讲解农民专业合作社的组织与运营时,应重点分

析合作社章程的法律效力、成员的权利义务以及议事决策的程序公正性，让学生理解内部治理的规范化是合作社健康发展的基础。通过这种方式，法治思维不再是空洞的概念，而是贯穿于专业活动始终的行动准则和价值判断标准。

强化学生的证据意识和程序意识也是培养法治思维的重要方面。在处理模拟的土地流转纠纷、农产品购销合同违约等案例时，教师应引导学生关注证据的收集与保全，理解通过合法程序解决争端的重要性。这种训练能够帮助学生在未来的职业生涯中，无论是维护自身合法权益，还是处理与他人的经济往来，都能更加理性、规范，习惯于在法律框架内思考和行动，从而成长为成熟的现代农业经营者。

（三）沉浸式法治实践体验

法治实践体验是连接理论与现实的桥梁，是巩固法治教育成果、提升学生法治素养的关键环节。它强调让学生走出课堂，在真实的或高度仿真的法律场景中感受法治、运用法治，从而实现从“知法”到“信法、用法”的深刻转变。这种沉浸式的体验对于激发学生的学习热情、增强其对法治的真切信仰具有不可替代的作用。

院校可以积极搭建多样化的法治实践平台。例如，组织学生旁听当地法院对涉农案件的庭审，让他们直观感受司法程序的庄重威严和法律裁决的严谨逻辑，深刻体会到法律在定分止争、维护正义中的作用。与此同时，建立模拟法庭，选取典型的农业生产经营纠纷案例，让学生分别扮演原告、被告、代理人、法官等角色，完整地进行一次从立案、举证、辩论到判决的模拟审判。这一过程不仅锻炼了学生的逻辑思辨和语言表达能力，更使其对司法程序和法律适用有了切身体会。

更进一步，院校应鼓励和组织学生参与真实的法律服务活动。可以成立“送法下乡”志愿服务队，在教师的指导下，深入田间地头和村镇社区，向农民普及农业生产、土地权益、婚姻家庭等方面的法律知识，发放普法宣传材料，并为他们提供基础的法律咨询。这种将专业知识与社会服务相结合的实践活动，不仅锻炼了学生的沟通协调能力和解决实际问题的能力，更重要的是，让他们在帮助他人的过程中，深刻体会到法律的价值与温度，从而坚定法治信仰，增强其作为未来乡村建设者的社会责任感。

三、融合教育的系统化实施路径

为确保职业道德与法治教育的融合能够真正落地见效，必须探索系统化、可操作的实施路径。这要求院校从顶层设计出发，打破课程壁垒，创新教学方法，并拓展实践平台，构建一个理论与实践相结合、课内与课外相贯通、道德涵养与法治训练相促进的整合化育人体系。

职业道德与法治融合教育的实施路径概览可见下表，这三条路径构成了融合教育的骨架：

职业道德与法治融合教育实施路径概览

实施路径	核心目标	主要方法 / 内容
课程融合设计	打破思政与专业壁垒，实现价值引领	“课程思政”渗透，开设《农业伦理与法规》等核心融合课。
案例教学应用	将抽象规范转化为具象情境	选取真实涉农案例（如质量安全、土地纠纷），引导思辨、角色扮演。
实践活动开展	理论应用于现实，锤炼品格能力	“乡村法治观察”、校企共建德法实践基地、模拟法庭、送法下乡。

（一）课程融合设计与“课程思政”

课程融合设计是实现职业道德与法治教育一体化推进的根本前提。其核心在于打破“思政课程”与“专业课程”之间的壁垒，推动二者从“两张皮”走向深度融合。这需要在学校层面进行顶层设计，建立跨院系、跨学科的课程建设团队，由思政课教师、专业课教师及法律实务专家共同参与，系统梳理各门专业课程中蕴含的职业道德要素和法治教育元素。

在具体的课程设计中，要实现从“思政课程”到“课程思政”的转变。例如，在《作物栽培学》中，可以融入保护耕地、合理使用农药化肥的生态伦理和法律责任教育；在《农业经济管理》课程中，则应重点结合《公司法》《合同法》等内容，讲解企业诚信经营、规范管理的道德要求与法律规范。这种“润物细无声”的融入方式，能够让学生在学习专业知识的同时，自然而然地接受道德熏陶和法治教育，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

还应专门开设融合性的核心课程，如《农业伦理与法规》，作为必修课纳入人才培养方案。该课程应系统讲授农业领域特有的伦理问题，如动物福利、转基因技术应用、生物多样性保护等，并结合相关法律政策进行深入剖析，引导学生

进行思辨性讨论。通过构建这样一个既有广泛融入又有重点突出的课程体系，确保道德与法治教育贯穿人才培养全过程，实现全员、全过程、全方位育人。

（二）案例教学的生动应用

案例教学是激活课堂、深化融合教育效果的有效方法。它能够将抽象的道德准则和枯燥的法律条文转化为具体、生动、富有冲突性的情境，引导学生在分析和解决问题中，深刻理解德法规范的内涵及其在现实中的应用。在农业职业道德与法治教育中，案例的选择与运用尤为重要，如上表职业道德与法治融合教育实施路径概览中所列，案例教学是实现知识内化的关键手段。

教学中应用的案例应具备以下特点：

1. 真实性与典型性。案例最好源于真实的农业生产经营活动，能够反映当前“三农”领域的热点、难点问题。例如，围绕农产品质量安全，可以剖析“毒豇豆”“瘦肉精”等重大事件，探讨生产者、经营者的法律责任和道德缺失；围绕农村土地制度改革，可以选取土地流转、征地补偿中引发的纠纷案例，分析其中涉及的法律关系和利益冲突。

2. 思辨性与启发性。好的案例不应只有一个标准答案，而是能够引发学生多角度思考和深层次讨论。教师在呈现案例后，应设计一系列追问，如“行为人的做法在道德上如何评价？”“其行为触犯了哪些法律规定？”“如果你是当事人，你会如何处理？”“如何从制度上避免类似问题再次发生？”通过引导学生进行角色扮演和激烈辩论，促使他们在思想的碰撞中明辨是非、厘清责任，自主构建起德法一体的价值判断框架。

通过精选和善用案例，能够有效地将法律的刚性约束和道德的柔性引导结合起来，使学生在模拟实践中学会权衡利弊、坚守底线。这种教学方法不仅能显著提升课堂的吸引力和学生的参与度，更能有效培养学生在复杂情境下进行德法综合判断和决策的能力，为其未来应对职业生涯中的各种挑战做好充分准备。

（三）多元化实践活动的深度拓展

实践活动是检验、巩固和升华融合教育成果的最终环节。它为学生提供了一个将理论知识应用于真实世界、在身体力行中锤炼品格和能力的机会。农业类高职院校必须构建一个多元化、多层次的实践育人体系，推动职业道德与法治教育从校园走向田野，从理论走向生活。

可以组织“乡村法治观察”社会实践项目，引导学生深入农村，围绕乡村治

理、乡风文明、农民权益保障等主题开展专题调研。在调研过程中,学生需要与村干部、普通村民、新型农业经营主体等进行访谈,了解基层法治建设的真实状况和面临的挑战。他们可以将观察到的问题,如农村环境污染、土地纠纷、留守老人儿童权益保障等,与所学的法律知识和道德规范相结合,撰写调研报告,并提出建设性的意见。这不仅能培养学生的研究能力和批判性思维,更能激发他们参与乡村建设的责任感和使命感。

深度校企合作是开展实践活动的重要依托。院校可以与信誉良好、管理规范现代农业企业共建“德法涵养实践基地”。在基地中,学生不仅能够实习专业技能,还能观摩和参与企业的合规管理、合同签订、质量追溯体系运行等全过程。企业可以指派富有经验的管理人员和法务人员担任兼职导师,指导学生处理实践中遇到的实际问题,分享职业操守经验。通过这种零距离的接触,学生能够直观地感受到一个现代化企业是如何将商业伦理与法律合规内化为核心竞争力的,从而为其未来职业生涯树立一个可供效仿的标杆。

第四节 创新创业教育与价值观引导

一、创新创业教育内容体系

(一) 创新意识培养

创新意识是驱动学生投身创新创业的源头活水。对于农业类高职学生而言,其培养核心在于突破传统农业思维的束缚,树立面向现代化、智能化、绿色化新农业的广阔视野。教学内容的设计应着重于激发学生的好奇心与批判性思维。通过开设“现代农业前沿技术”“智慧农业导论”等课程,系统介绍基因编辑、物联网、大数据、人工智能等现代科技在农业领域的应用实例,让学生切身体会科技创新给农业带来的颠覆性变革,彻底打破那种“农业就是传统、落后”的刻板印象。课堂应鼓励非共识性思考和颠覆性想象,通过设置开放性问题的方式,例如“如何利用无人机技术解决山地果园的精准施肥难题”“如何设计一套适合家庭农场的循环农业系统”,引导学生跳出思维定式,从多角度、跨学科的视角探寻解决方案。

学校还应积极营造浓厚的创新文化氛围,将创新精神的培育融入校园生活的

方方面面。可以定期举办“创新思维与农业未来”系列讲座，邀请农业科技领域的领军人物、成功的青年农创客分享他们的真知灼见与奋斗经历，以榜样的力量点燃学生的创新热情。组织“农耕文化与现代科技”主题沙龙、辩论赛等活动，引导学生在思想碰撞中深化对农业创新价值的理解。同时，将创新意识的考核融入课程评价体系，不以唯一的标准答案来衡量学生，而是更加关注其提出问题的能力、思考过程的独创性以及解决方案的新颖性，以此激励学生敢于想象、勇于探索，将创新的种子深植于心田。

（二）创业能力提升

创业能力的提升是创新创业教育的关键核心，其实质是要求学生将创新思维转化为实实在在的行动，并具备将产品或服务成功推向市场的综合本领。对于农业类高职学生，创业能力的培养必须紧密结合农业产业链的各个环节，涵盖从市场分析、商业模式设计到团队协作与风险管理的全面训练。课程设置应系统化、模块化，既包括“创业管理基础”“农业项目融资”等普适性内容，也应包含“农产品品牌营销”“休闲农业规划与运营”等具有鲜明行业特色的课程，确保学生所学能够精准对接现代农业的发展需求。在教学过程中，强调“干中学”的理念，大量引入真实的农业创业案例进行剖析，引导学生模拟撰写商业计划书，并组织专家进行评审，使其在仿真环境中提前感受创业的挑战与魅力。

团队协作能力与领导力是创业成功不可或缺的要素。在教学实践中，应有意识地设置需要团队共同完成的项目任务，让学生在协作中学会沟通、协调与责任分担。通过模拟组建创业公司，让学生分别扮演首席执行官、技术总监、市场经理等不同角色，在角色扮演中体验不同岗位的职责与挑战，理解团队协作对于实现共同目标的重要性。这种模拟不仅锻炼了学生的组织管理能力，也使其学会了如何在高压环境下进行有效沟通和决策。

财务管理与风险规避能力的培养同样至关重要。创业教育必须让学生清醒地认识到，创业并非只有激情与梦想，更需要理性的财务规划和风险控制。应开设专门的“创业财务与法律实务”课程，教授学生如何进行成本核算、编制财务报表、评估项目盈利能力，并了解相关的法律法规，例如公司法、合同法、知识产权保护等。通过引入农业创业失败的案例进行复盘分析，引导学生识别潜在的市场风险、技术风险、政策风险和自然风险，并学习制定相应的应对策略，培养其审慎、理性的创业心态。

（三）创业实践指导

创业实践指导是将理论知识与现实世界连接起来的关键桥梁，它为学生提供了一个“真刀真枪”的演练场，是检验学习成果、积累实战经验、修正创业思路的必要过程。高职院校应建立起一套完善的“导师+项目+基地”的立体化指导体系，为学生的创业实践提供全方位、全过程的支持。构建一支由校内专业教师、企业高管、成功的青年创客和技术专家组成的“双师型”导师队伍，是实现高质量指导的关键。校内教师侧重于理论知识的梳理与学术支持，而校外导师则能带来一线最鲜活的市场信息、管理经验和行业资源，帮助学生规避初创期的常见陷阱，提高项目的存活率和成功率。导师的指导应贯穿项目始终，从创意的产生、商业模式的打磨，到产品的研发、市场的推广，乃至后续的融资洽谈，提供持续的跟踪辅导与资源对接。

学校还需为学生提供多样化的实践平台和载体。依托校内的实验农场、智能温室、食品加工实训中心等，建立“校园众创空间”或“创业苗圃”，为早期项目提供免费的场地、设备和技术支持。同时，积极与地方政府、农业科技园区、龙头企业合作，共建校外创业孵化基地。这些基地不仅能为学生项目提供更真实的产业环境和市场检验机会，还能链接到更广泛的政策扶持、产业链资源和资本渠道。通过组织学生参与企业的实际运营项目，或者将学生的优秀创意直接在合作基地进行孵化，实现教育链与产业链的无缝对接，让学生在实践中真正理解“从田间到餐桌”的全过程，并从中发现创业机会。

二、价值观引导的融入策略

（一）正确价值观树立

在创新创业教育的整个过程中，我们必须旗帜鲜明地将社会主义核心价值观作为引领学生思想的灯塔，特别是将其与农业行业精神、企业家精神有机结合，形成具有农科特色的价值观教育体系。在课程思政的实践中，教师应深入挖掘“袁隆平的禾下乘凉梦”“赵亚夫的土地情怀”等农科领域先进人物的精神内涵，将他们的爱国情怀、奉献精神、科学态度和为民初心，转化为生动鲜活的教学案例，引导学生深刻理解“把论文写在大地上”的时代价值。通过这些榜样的力量，让学生深刻认识到，真正的成功绝非只在于创造商业价值，更在于为保障国家粮食安全、推进农业现代化和提升农民福祉作出实实在在的贡献。

学校应构建多维度的价值观实践场景，让价值观内化于心、外化于行。可以组织学生前往延安、井冈山等革命圣地开展“红色筑梦”之旅，在重温革命历史中感悟初心使命；组织学生深入乡村，开展农业技术推广、农村社会调查等社会实践活动，在服务“三农”的实践中体悟个人价值与社会发展的紧密联系。将学生的社会实践表现、志愿服务经历、参与公益项目情况等纳入创新创业教育的综合评价体系，以此明确导向，激励学生在追求个人发展的同时，积极回应社会需求，将小我融入大我，树立起胸怀家国、强农兴农的远大志向。

校园文化建设也是价值观树立的重要阵地。通过举办“乡村振兴青年论坛”、评选“校园创业先锋”等活动，大力宣传那些将个人创业与服务社会紧密结合的优秀学生典型，营造崇尚实干、鼓励奉献的校园氛围。在创业项目的评审和推荐中，应明确设置价值导向标准，优先支持那些致力于解决农业生产难题、改善农村人居环境、带动农民增收致富的项目，通过资源倾斜的方式，引导学生将创业的激情和智慧投向国家最需要的领域。

（二）社会责任感培养

培养学生的社会责任感，是确保农业类创新创业活动行稳致远、利国利民的根本保障。这意味着教育学生在创业活动中，必须超越单纯的利润追求，将保障国家粮食安全、促进农业可持续发展、助力乡村全面振兴作为自觉的使命担当。在教学内容上，应系统融入有关农业政策法规、食品安全标准、环境保护法律等知识，让学生从一开始就树立起合规经营的底线思维。

社会责任感的培养必须落实到具体的行动中。为此，可以采取以下策略：

1. 引导学生将创业项目与国家战略紧密结合。鼓励和支持学生围绕高标准农田建设、黑土地保护、种业振兴、智能农机装备研发等国家重点关注的领域开展创新创业活动。通过设立专项奖学金、提供优先孵化支持等方式，激励学生将个人才智贡献于解决农业领域的“卡脖子”技术难题和关键环节，从而在服务国家战略中实现个人价值。

2. 强化生态文明教育。在所有涉农专业的创新创业课程中，都应强调绿色发展理念，讲授生态农业、循环农业的模式与技术，引导学生在项目设计中充分考虑资源节约、环境友好和生态平衡。组织学生参观生态农场、参与环保公益活动，使其深刻认识到保护绿水青山就是保护金山银山，自觉成为美丽乡村的建设者和守护者。

3. 推动创业实践与社会公益相结合。鼓励学生开展公益性创业，例如，开发服务于残障人士的农产品电商平台、组织面向留守儿童的农耕文化体验营、为偏远地区农民提供免费的技术培训等。通过将志愿服务与创业实践相结合，让学生在帮助他人的过程中增强同理心和奉献精神，深刻理解企业的社会价值。

（三）诚信品质塑造

诚信是市场经济的基石，对于农业领域而言，诚信更是关乎品牌声誉和消费者信任的生命线。在创新创业教育中，必须将诚信品质的塑造摆在突出位置，教育引导学生在创业之初就树立“诚信为本、质量至上”的经营理念。这需要将诚信教育贯穿于从理论学习到商业实践的每一个环节，使其成为学生内心自觉的道德准律和行为准则。

为此，学校应在“创业法律与伦理”等课程中，系统讲授商业合同、知识产权保护、产品质量法、消费者权益保护法等内容，通过剖析因失信而导致企业失败的典型案例，让学生深刻认识到失信行为对个人、企业乃至整个行业带来的巨大危害。同时，应大力弘扬中华优秀传统文化中的诚信思想，如“言必信，行必果”，并将其与现代商业文明的契约精神相结合，引导学生树立正确的财富观和义利观。可以邀请农业领域的诚信企业家现身说法，分享他们如何通过坚守诚信赢得市场和尊重的经历，让学生在真实的故事中感悟诚信的力量。

这种深度融合的教育理念，确保了学生在追求商业价值的同时，坚守了正确的价值底线。这种融合教育的核心要素与实践策略，见下表。

创新创业教育与价值观引导融合要素表

融合要素	创新创业教育目标	价值观引导侧重	关键实践策略
意识与思维	突破传统思维，面向未来农业	爱国情怀、科学精神	现代农业前沿技术课程、主题讲座
能力与技能	市场分析、商业模式设计、团队协作	社会责任感、奉献精神	真实案例剖析、模拟创业、项目任务
实践与行动	项目落地、实战经验积累、风险规避	诚信为本、服务“三农”	“导师+项目+基地”体系、校外孵化、竞赛转化

三、融合教育的实践模式

（一）项目驱动模式

项目驱动模式是以解决农业农村发展中的真实问题为导向，将学生置于一个

完整的项目情境中，通过完成具体的项目任务来统合学习专业知识、锻炼双创能力和接受思政教育的一种实践教学模式。在该模式下，学生不再是被动地接收知识，而是成为主动的探索者和实践者。项目可以来源于教师的科研课题、企业的技术需求，或是学生自己对乡村问题的观察。例如，一个“利用蚯蚓养殖处理厨余垃圾并生产有机肥”的项目，不仅需要学生运用生物学、土壤学等专业知识，还要求他们进行市场调研、成本核算、制定推广方案，这本身就是一次完整的创业能力训练。

在项目执行过程中，思想政治教育和价值观引导被巧妙地融入其中。指导教师会引导学生思考该项目对于社区环境保护、资源循环利用等方面的社会意义，讨论如何确保有机肥产品的质量安全，对消费者负责。当项目团队与社区、企业合作时，学生会亲身体会到沟通协调、信守承诺的重要性。项目完成后，无论是成功还是失败，总结复盘的过程都是一次深刻的成长教育，能帮助学生树立正确的得失观和坚韧不拔的意志品质，这正是“农心铸魂”在实践层面的具体体现。

（二）竞赛引领模式

竞赛引领模式是通过组织和参与各类高水平创新创业竞赛，如“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”等，来激发学生的创新热情、锻炼团队协作能力和提升项目实践水平的有效途径。竞赛为学生提供了一个展示才华、交流思想、接受检验的高强度平台。正如上表所列出的那样，为了在竞赛中脱颖而出，学生团队必须经历从创意构思、市场验证、技术攻关到商业路演的全过程打磨，这本身就是一次高度浓缩的创业实战演练。

将价值观引导融入竞赛的全过程至关重要。学校在组织校内选拔赛时，就应明确价值导向，鼓励那些聚焦“三农”痛点、具有显著社会效益的项目。在备赛过程中，指导教师应引导学生深入思考项目的社会价值和时代意义，例如，一个旨在帮助偏远山区销售特色农产品的电商项目，其核心价值不仅是商业盈利，更是助力乡村振兴和精准扶贫。通过引导学生挖掘项目背后的育人元素和思政内涵，让参赛过程成为一堂生动的“大思政课”。

获奖不是竞赛的唯一目的。学校更应重视竞赛成果的转化和辐射效应。通过对优秀竞赛项目进行持续跟踪和支持，帮助其对接资源，推动其从“纸上谈兵”走向落地孵化。同时，大力宣传竞赛中涌现出的优秀团队和感人事迹，用他们的奋斗故事激励更多的学生投身创新创业实践，在校园内营造出“崇尚创新、敢于

拼搏”的浓厚氛围，从而实现以赛促学、以赛促创、以赛育人的多重目标。

（三）实践孵化模式

实践孵化模式是在校园内或与外部合作建立实体化的创业孵化器或众创空间，为学生的创新创业项目提供从创意到公司化运营的全链条、一站式服务。这种模式超越了单一课程或短期项目，为学生提供了一个长期、稳定、资源集聚的实践环境，是创新创业教育与学生管理服务深度融合的高级形态。在孵化器中，学生创业团队可以获得免费或低成本的办公空间、共享的实验设备、专业的法律和财务咨询服务，以及系统的创业培训和导师辅导。

孵化模式是思想政治教育和学生管理的有效延伸。辅导员和思政教师可以定期入驻孵化器，与创业学生进行深度交流，及时了解他们的思想动态、创业压力 and 实际困难，提供心理疏导和人文关怀。同时，孵化器可以成立临时党团支部，将党团活动与创业实践紧密结合，例如，组织创业党员开展“我为乡村献一计”等主题党日活动，引导他们在创业道路上发挥先锋模范作用。通过这种方式，孵化器不仅是培育企业家的摇篮，更是锤炼学生党性、塑造高尚品格的熔炉，确保从这里走出的青年创客既具备卓越的商业才能，又怀揣着一颗服务社会、报效国家的赤子之心。

第五章 农业类高职院校思想政治教育方法创新

第一节 情境体验式教育在农业院校的应用

一、情境体验式教育的理论基础

（一）体验学习理论

体验学习理论的核心观点认为，学习是一个通过经验的转化从而创造知识的过程。该理论的核心代表人物大卫·库伯提出了著名的体验学习圈模型，包含四个相互关联的环节：具体经验、反思性观察、抽象概念化和主动实验。这一循环过程强调，有效的学习始于个体的亲身经历，即“具体经验”。在农业高职院校的思政教育中，这意味着不能仅仅停留在课本知识的讲授，而应组织学生参与真实的农业劳动或社会实践。

学生通过田间劳作、技术推广等活动获得第一手经验后，需要进入“反思性观察”阶段。在这一环节，引导者可以组织学生讨论、撰写反思日记等，让他们回顾和审视自身在实践中的所见所闻、所思所感，从而发现问题、激发思考。例如，在观察到某种作物遭受病虫害后，学生会开始思考现代农业技术在其中的应用价值与伦理边界。

随后，学习进入“抽象概念化”阶段，即从具体的经验和反思中提炼、概括出具有普遍意义的理论或模型。教师在此阶段的角色是帮助学生将实践感悟与思政理论知识，如劳动精神、生态文明、乡村振兴战略等联系起来，形成系统的认知框架。通过“主动实验”环节，学生将新形成的理论认知应用于新的情境中，以解决实际问题，这既是对学习成果的检验，也开启了新一轮的体验学习循环。

（二）情境认知理论

情境认知理论强调，认知与学习并非独立于情境的抽象心理过程，而是深深嵌入在具体的物理环境、社会互动和文化实践之中的。知识的意义不是固定的、先在的，而是在个体与环境的互动中动态生成的。这一理论挑战了传统教学中知识与应用相分离的观念，主张学习应当在“真实”的情境中发生，学习者应像“学

徒”一样，通过参与真实的实践社群活动来逐步掌握知识与技能。

在农业类高职院校的思想政治教育中应用情境认知理论，意味着要将思政课堂延伸到广阔的田野和乡村社会。学生不再是被动地接收关于“三农”的抽象概念，而是在真实的农业生产、农村治理、乡土文化活动中，通过观察、模仿和实践，潜移默化地理解并认同相关的价值观念。例如，通过参与一个村庄的垃圾分类推广项目，学生对“绿水青山就是金山银山”的理解会远比课堂听讲来得深刻和具体。这种“做中学”的方式，使思想政治教育的目标与学生的专业实践活动融为一体，有效避免了教育内容与现实脱节的问题。

（三）建构主义学习理论

建构主义学习理论认为，学习不是知识由外到内的简单传递和复制，而是学习者基于原有知识经验，主动建构新知识意义的过程。每个学习者都是积极的信息加工者和意义建构者，而非被动的知识灌输对象。该理论强调学习的主动性、社会性和情境性，认为协作与互动在意义建构中扮演着关键角色。

在教学实践中，建构主义倡导以学生为中心，教师的角色从知识的权威传授者转变为学生学习的引导者、促进者和合作者。教师需要创设有利于学生进行意义建构的情境，组织能够激发认知冲突、引发深度思考的探究性活动。例如，围绕“现代农业发展是否必然导致传统农耕文化消亡”这一议题，教师可以组织学生分组进行资料搜集、社会调查，并开展课堂辩论。

这一过程没有预设的标准答案，学生在搜集论据、与他人协作讨论、为本方观点辩护的过程中，会不断审视和重构自己对于农业现代化、文化传承等问题的理解。思想政治教育的目标，如文化自信、辩证思维能力等，便在这种主动的探究和建构活动中得以达成。

建构主义为情境体验式教育提供了方法论上的指导，它提醒教育者，仅提供情境和体验是不足够的，核心在于如何通过有效的支架和引导，激发学生内在的建构潜能，让他们在解决真实问题的过程中，自主生成对思想政治理论的深刻理解和价值认同。

二、农业情境的设计与创设

（一）农业生产情境

农业生产情境是农业类高职院校最具特色和优势的实践场域。通过将学生置

于真实的农业生产链条中,能够使其深刻体会劳动的价值、科技的力量以及作为农业从业者的责任感。

1. 现代农业科技园体验:组织学生进入校内外的现代农业示范园,参与从智能育苗、精准灌溉、无人机植保到自动化采收的全过程。在实践中,思政教师可以引导学生探讨科技进步与粮食安全、生态保护的关系,思考“藏粮于地、藏粮于技”战略的时代内涵,培养学生的科技兴农意识和创新精神。

2. 传统农耕劳动实践:开辟专门的农耕实践基地,让学生遵循传统节气,亲手进行翻地、播种、除草、施肥等农事活动。这种“汗滴禾下土”的经历,能够让习惯了城市生活的学生真切感受“一粥一饭,当思来之不易”的艰辛,从而培养其勤俭节约、尊重劳动的优良品质,并对中华农耕文化产生温情与敬意。

（二）农村生活情境

农村是思想政治教育最广阔的课堂,广袤的田野和火热的生活为学生提供了观察中国社会、理解国情民情的生动窗口。创设农村生活情境,旨在引导学生走出校园,深入乡村,在与农民的同吃同住同劳动中,增进对农民的感情,理解乡村振兴的现实图景。可以组织学生利用假期或实习期间,开展乡村支教、养老服务、墙体彩绘等志愿活动,在服务村民的过程中,学生能够直观感受到农村对人才的渴望和自身所学知识的价值。

同时,可以开展“乡村发展变迁”专题社会调查,让学生深入不同类型的村庄,通过访谈村干部、致富带头人、普通村民,记录和分析乡村在产业发展、人居环境、乡风文明等方面的变化与挑战。这一过程不仅锻炼了学生的社会调研能力,更能让他们深刻领悟党的惠农富农政策如何落地生根,真切感受中国特色社会主义制度的优越性,从而坚定其投身乡村振兴事业的理想信念。

（三）农业文化情境

农业文化是中华优秀传统文化的重要组成部分,蕴含着丰富的思想观念、人文精神和道德规范。创设农业文化情境,有助于增强学生的文化自信和民族自豪感,为其职业生涯注入深厚的文化底蕴。这种情境的创设可以围绕非物质文化遗产展开,例如,邀请当地剪纸、年画、草编等非遗传承人进入校园,开设工作坊,让学生亲手学习制作与农业相关的传统手工艺品,在动手体验中感受其中蕴含的祈盼丰收、敬畏自然的美好情感和生态智慧。

还可以通过举办农业节庆活动来营造浓厚的文化氛围。结合二十四节气、农

民丰收节等时间节点，组织开展农耕运动会、农产品创意集市、乡土诗歌朗诵会等活动。在这些充满趣味和仪式感的活动中，学生不仅能够学习和传承与农业相关的民俗知识，更能体验到农业所带来的喜悦与自豪。这种沉浸式的文化熏陶，能够有效激发学生对农业农村的热爱，将“知农爱农”的情感要求内化为自觉行动。

三、体验式教育的实施策略

（一）情境创设方法

创设有效的情境是实施体验式教育的第一步。情境创设的核心在于真实性、问题性和代入感，要让学生感觉自己是情境中的一员，面临着需要解决的真实挑战。一种有效的方法是“故事化叙事”，即通过讲述一个引人入胜的故事或呈现一个真实的案例来引入情境。例如，可以播放一段关于某地农产品滞销、农民心急如焚的短视频，以此为切入点，引出“如何利用电商直播助农”的实践任务。

另一种方法是“角色扮演与模拟”，让学生扮演不同的社会角色，在模拟的环境中处理复杂问题。例如，可以模拟一场关于“是否应在基本农田保护区旁建设化工厂”的听证会，学生分别扮演政府官员、企业代表、农民、环保专家等角色，从各自立场出发进行辩论。这种方法能促使学生进行换位思考，深刻理解不同利益群体的诉求，从而培养其辩证思维和社会责任感。

“实地考察法”则是最具冲击力的方式，即直接将学生带入真实的物理空间。无论是参观红色教育基地，还是深入田间地头，现场环境所带来的感官冲击和情感共鸣是任何模拟情境都无法替代的。关键在于考察前要有明确的任务导向，考察中要有及时的观察指导，确保学生能够带着问题去体验，而不是走马观花。

不论采用何种方法，情境的创设都应与思政教育目标和学生专业知识紧密结合，避免情境与教学内容“两张皮”。情境应能自然地引出需要探讨的思政议题，为后续的体验和反思活动做好铺垫。

（二）体验活动设计

体验活动是学生与情境互动、产生经验的核心环节，其设计必须突出学生的主体性和参与性，让学生在“做”中学习和感悟。

1. 任务驱动式设计：围绕情境中的核心问题，设计一系列具体、可操作的实践任务。这些任务应具有一定的挑战性，需要学生综合运用专业知识和协作能力

才能完成。例如，在“美丽乡村庭院设计”活动中，学生需要分组完成从实地勘察、了解户主需求，到绘制设计图、进行成本核算，最终动手参与施工的全过程。任务的完成过程即是学习过程，也是思政教育的渗透过程。

2. 探究式协作设计：鼓励学生以小组为单位，围绕一个开放性议题进行自主探究。教师提供必要的资源支持和方法指导，但不预设最终结论。例如，组织学生探究“智慧农业在当地推广的可行性”，各小组可以自行选择调研对象、研究方法，最终形成调研报告或解决方案，并在全班进行展示和交流。这种设计能最大限度地激发学生的主动性和创造力，培养其解决复杂问题的综合能力。

（三）反思引导机制

反思是体验学习的“心脏”，是连接经验与成长的桥梁。没有经过深刻反思的体验，仅仅是“经历”，难以升华为有价值的学习成果。因此，建立有效的反思引导机制至关重要。常见的反思引导模型，如体验式学习反思引导模型对照表所列，可以帮助教师选择合适的工具。反思应贯穿于体验活动的全过程，包括事前、事中和事后。事前反思主要是引导学生明确活动目标和个人期望；事中反思则是在活动关键节点进行即时讨论，帮助学生澄清困惑、调整方向。

事后反思是核心环节，需要结构化的工具和方法来引导学生进行深度思考。可以借鉴“4F引导法”（事实、感受、发现、未来），引导学生首先客观回顾事实，然后分享个人感受，接着提炼发现与收获，最后规划未来的行动。反思日记、成长故事分享会、成果汇报展等形式，也都能为学生提供表达和深化反思的平台。

教师在反思引导中扮演着“催化师”的角色，通过精准提问，而不是直接给出答案，来激发学生的思考。问题应由浅入深，从描述性问题（“我们做了什么？”）逐步过渡到分析性问题（“为什么会发生这种情况？”）和应用性问题（“这次经历对我们未来有何启示？”）。一个有效的反思引导机制，能够帮助学生从纷繁复杂的体验中萃取真知，实现思想上的蜕变与升华。

体验式学习反思引导模型对照表

模型名称	核心阶段	适用场景
4F 引导法	事实 → 感受 → 发现 → 未来	快速回顾和团队反思，注重行动规划。
吉布斯反思循环	描述 → 感受 → 评估 → 分析 → 结论 → 行动计划	深度个人反思，适用于关键事件和专业发展。
WSN 模型	发生了什么 → 意味着什么 → 接下来做什么	简洁高效，常用于项目中期检查和快速决策。

第二节 新媒体技术与思想政治教育融合

一、新媒体技术在思政教育中的应用现状

（一）平台建设情况

当前，绝大多数农业类高职院校已经构建了以“两微一端”（微信、微博、客户端）为核心的新媒体矩阵，并积极拓展至抖音、快手、B 站等深受青年学生喜爱的短视频与社交平台。这些平台成为学校发布官方信息、进行思政宣传、展示“三农”发展成就和校园文化的重要窗口。例如，许多院校开设了官方微信公众号，定期推送与农业政策、现代农业科技、优秀校友事迹相关的内容，形成了较为广泛的覆盖面。

一部分走在前列的院校还开发了专属的校园 APP，集成了在线学习、思政考核、活动报名、心理咨询等多项功能，试图打造一站式的学生管理与服务平台。这些平台在理论上为思政教育的开展提供了便利。然而，平台建设的同质化现象较为普遍，部分平台存在更新频率低、功能设计单一、用户体验感差等问题，未能充分释放其作为思政教育阵地的巨大潜力。这导致学生的日常使用黏性不高，平台影响力往往局限在信息“通知”和单向“宣传”层面，其深层次的教育与价值引导功能，亟待我们进一步挖掘与强化。

（二）内容供给现状

在内容供给方面，农业类高职院校的思政新媒体发布了大量正面宣传内容，涵盖了时事政策解读、榜样人物学习、校园动态播报等多个方面，对营造积极向上的校园氛围起到了重要作用。特别是结合涉农专业特色，涌现出一批讲述现代农业故事、弘扬工匠精神、传播耕读文化的优秀作品，如通过短视频展示智慧农

业的魅力、通过图文记录师生投身乡村振兴的实践等，这些内容形式新颖，贴近学生专业，具有一定的吸引力。

尽管如此，内容供给的整体质量仍有提升空间。部分平台的内容呈现出“旧瓶装新酒”的现象，仅仅是将传统的线下宣传材料简单地进行线上迁移，语言风格依然停留在生硬的说教和单向灌输阶段，严重缺乏网络传播所需的“网感”。这使得内容难以引发作为“网络原住民”的“05后”高职学生的深度共鸣。内容的原创性、趣味性和思想深度有所欠缺，同质化、概念化的“脸谱式”内容居多，真正能够形成广泛影响力的思政“爆款”作品可谓凤毛麟角，这在一定程度上削弱了新媒体思政教育的实效性。

（三）师生互动状况

新媒体的核心优势在于其互动性。目前，农业类高职院校思政教育新媒体平台普遍开设了评论、点赞、转发、私信等功能，为师生互动提供了渠道。在一些专题活动或热点话题的讨论中，能够形成一定的互动热度，学生可以通过留言表达观点，教师也可以借此了解学生的思想动态。这种即时性的交流打破了传统课堂的时空限制，为思政教育提供了更为灵活的沟通方式。

然而，当前的师生互动多表现为浅层次的“弱互动”。学生的参与行为往往停留在点赞、转发等简单的“指尖”操作，真正有深度、有批判性思考的评论和讨论并不常见。师生之间的交流也多是教师发布、学生接收的单向信息流动模式，基于内容的双向、多向深度研讨未能有效建立。很多互动环节设计感不强，未能有效激发学生的参与热情。教育者对于网络舆情的有效引导能力、对于学生思想困惑的即时线上解答能力仍需大力加强。否则，这种互动极可能流于表面形式，甚至可能因引导不当而产生负面效果，最终难以达成启智润心的教育目标。

二、融合创新的技术路径

为突破当前新媒体思政教育的瓶颈，必须积极拥抱前沿信息技术，探索智能化、虚拟化、数据化的融合创新路径。将人工智能、虚拟现实和大数据等前沿技术深度嵌入思政教育全过程。这种融合创新不仅是技术层面的革新，更是教育理念与模式的深刻重塑，为培养新时代农业人才提供了强大的技术支撑。这些技术路径的特性和应用优势，可见下表。

新媒体技术在思政教育中的应用特性表

技术类型	核心优势	思政教育应用场景	典型功能
智能化技术	个性化、精准化	资源推荐、答疑解惑、学情评估	智能知识图谱、问答机器人、教学策略辅助
虚拟现实技术（VR/AR）	沉浸式、交互式	红色教育体验、农耕文化弘扬、专业技能实训	虚拟长征路、智慧农场模拟、历史事件复现
大数据技术	科学化、预测性	学生画像构建、思想动态掌握、危机干预	早期预警机制、教育效果量化评估、精准帮扶

（一）智能化技术应用

人工智能技术为思政教育的个性化与精准化提供了可能。通过构建智能化的思政学习平台和知识图谱，可以根据学生的学习行为、兴趣偏好和认知水平，智能地推荐相关的学习资源。例如，对现代种业有兴趣的学生，系统可以推送袁隆平等科学家的励志故事、国家种业安全的相关政策解读；对智慧农业装备感兴趣的学生，则可以实时接收到关于农业无人机、自动化灌溉技术的最新研究进展。

开发基于自然语言处理技术的智能问答机器人，可以为学生提供 7×24 小时的在线思政咨询服务，及时解答他们在学习、生活中的思想困惑，成为学生的“贴心思想导师”。人工智能还可以辅助教师进行教学设计与效果评估，通过分析学生的线上讨论内容、作业完成情况等数据，自动生成学情分析报告，帮助教师动态调整教学策略，实现因材施教，推动教育模式从“经验驱动”向“数据驱动”的深刻转型。

（二）虚拟现实技术应用

虚拟现实、增强现实等技术能够为学生打造沉浸式、可交互的思政体验场景，变“被动听”为“主动看、亲身验”。在农业类高职院校，这项技术的应用前景尤为广阔。

1. 可以构建虚拟的红色教育基地，让学生仿佛“亲身”走过长征路、参观革命圣地，在身临其境的沉浸式体验中感悟并传承红色精神。也可以复现农业发展史上的重大事件，如红旗渠的修建、杂交水稻的研发历程，让学生在虚拟场景中与历史人物进行“跨时空对话”，从而深刻理解艰苦奋斗与科技创新的时代价值。

2. 能够创建高度仿真的现代农业生产与管理场景。学生可以佩戴 VR 设备，模拟操作先进的农业机械、体验智慧农场的数字化管理、参与农产品从田间到餐桌的全链条追溯，将专业技能学习与职业精神、工匠精神的培育无缝衔接。这种

“做中学”的方式，极大地增强了思政教育的吸引力和感染力。

（三）大数据技术应用

大数据技术是提升思政教育与学生管理科学化水平的锐利武器。通过整合和分析学生在校生活中产生的各类数据，如课程学习、图书借阅、校园消费、社团活动、网络行为等，可以构建精准的学生画像，全面、动态地掌握学生的思想状况和行为特征。

这种基于数据的深度分析，有助于实现对学生潜在问题的早期预警与主动干预。例如，通过分析某位学生的校园消费骤降、宿舍晚归次数增多、网络搜索内容倾向消极等异常数据，系统可以及时预警其可能面临经济或心理困境，从而提醒辅导员和管理人员快速介入，提供更具针对性的精准帮扶。同时，大数据还能用于评估思政教育活动的效果。通过对比活动前后学生相关行为数据的变化，可以量化评估某次讲座、某篇推送的实际影响力，为持续优化思政工作内容和形式提供客观依据，推动学生管理从“事后处置”向“事前预防”和“精准施策”转变。

三、提升融合实效的策略

（一）内容创新策略

内容是新媒体思政教育的灵魂。要推动话语体系的现代化转型，用青年人喜闻乐见的网络语言、生动活泼的表达方式，对思政理论进行“二次编码”和“再创造”。我们必须摒弃空洞乏味的说教，更多地采用故事化叙事手法，将那些深刻的“大道理”巧妙地蕴含在鲜活的“小故事”之中。我们可以深入挖掘那些来自校友中的“土专家”“田秀才”和扎根基层的优秀毕业生成长故事，让他们成为有血有肉、可信可学的身边榜样。

要深化内容的“农味”特色。紧密结合乡村振兴、农业强国等国家战略，将“大国三农”情怀融入内容创作。开发一批展现现代农业科技魅力、诠释新时代农耕文化、解读涉农政策法规的“微理论”“微视频”“微动漫”等产品，让学生在专业认同中增强思想认同和价值认同。鼓励学生利用所学专业技能参与内容共创，如让园艺技术专业的学生制作创意盆景短视频，让畜牧兽医专业的学生科普动物防疫知识，使学生在创作和传播中实现自我教育。

要强化内容的互动性和服务性。设计线上线下联动的思政主题活动，如“云上丰收节”摄影大赛、“我为家乡农产品代言”直播挑战等，将价值引领融入有

趣的实践活动中。同时，思政内容也应兼具服务功能，提供就业指导、心理疏导、政策咨询等实用信息，让思政新媒体平台成为学生信赖的“百宝箱”和“解忧铺”，在服务中实现引导。

（二）平台优化策略

平台是连接师生的桥梁，其功能和体验直接影响融合实效。为此，需要推动平台的集成化与智能化建设。一方面，我们应当整合现有分散的各类应用和网站，彻底打破“信息孤岛”的壁垒，构建一个集思想引领、教学管理、学生服务、生活资讯等于一体的“一站式”智慧校园平台。这个平台应当具备统一的身份认证和数据接口，实现信息的互联互通，为师生提供便捷、高效的数字化服务体验。

另一方面，要持续优化平台的用户体验设计。界面设计应简洁美观，符合青年学生的审美习惯；功能布局应逻辑清晰，操作便捷。积极引入智能化技术，如前文所述的个性化推荐、智能问答等，提升平台的智能服务水平。建立常态化的用户反馈机制，定期收集师生对平台功能和内容的意见与建议，并进行快速迭代和持续优化。这才能确保平台始终保持生机与活力，适应师生不断变化的需求，进而有效增强用户黏性，最大化地发挥其育人主阵地的作用。

（三）能力提升策略

新媒体思政工作的成败，关键在人。因此，必须大力提升思政工作队伍和学生两个主体的数字素养和应用能力。

1. 对于思政教师和管理干部，应建立常态化的新媒体技能培训机制。培训内容不仅包括新媒体平台的操作技能、音视频内容的制作方法，更要涵盖网络传播规律、舆情应对策略、数据分析能力等深层次素养。鼓励教师组建“融媒体工作室”，跨学科、跨部门合作，共同策划和创作优质思政内容。同时，还应建立科学的考核与激励机制，将新媒体思政工作的实际成效纳入教师工作量计算和职称评定体系，以此充分激发教师参与融合创新的内生动力。

2. 对于学生，要将数字素养教育纳入人才培养体系。开设相关课程或讲座，引导学生学会辨别网络信息的真伪，理性看待网络热点，合法合规地使用网络工具，培养其网络安全意识和批判性思维能力。鼓励学生利用新媒体平台进行自主学习和创新创造，在实践中提升自身的数字化协作与表达能力，使其不仅成为新媒体思政教育的“受众”，更能成为正能量的“传播者”和清朗网络空间的“共建者”。

第三节 榜样示范与朋辈教育的深度融合

一、榜样示范教育的创新实践

（一）农业榜样选树的多元化

新时代农业类高职院校在选树榜样时，必须突破传统的思维定式，构建一个多层次、立体化、富有时代气息的农业榜样人才库。这个榜样库不仅应包含袁隆平、李保国等享誉全国的功勋模范人物，还应将视野扩展到更广阔的基层与创新领域。

具体而言，榜样库应涵盖以下典型：扎根田野、带领乡亲脱贫致富的“土专家”、“田秀才”；在农业科技创新、智慧农业领域取得突出成就的青年企业家；返乡创业、用新理念新模式激活乡村发展潜力的优秀校友；以及在平凡教学、管理、服务岗位上默默奉献、爱生如子的本校师德标兵。

选树过程应注重动态性与广泛性，建立常态化的发现和推荐机制。可以定期举办“校园之星”、“最美农技人”等评选活动，通过班级推荐、院系遴选、网络投票、专家评审等多个环节，确保选出的榜样真实可信、可亲可敬。让学生广泛参与到榜样的发现和推选过程中，这本身就是一次深刻的自我教育，能够有效增强学生对榜样的认同感和归属感，使榜样真正源于学生、植根学生，成为引领他们前行的身边灯塔。

（二）榜样事迹宣传的沉浸式

榜样选树是教育的基础，事迹宣传是发挥影响力的关键。为了让榜样事迹真正入耳、入脑、入心，必须创新宣传方式，搭建全方位、沉浸式的宣传矩阵。传统的宣传栏、校园广播、校报校刊依然是重要阵地，但更要充分利用新媒体技术，以学生喜闻乐见的形式进行传播。

例如，为每位榜样拍摄制作高质量的微电影或短视频，通过抖音、微信视频号等平台进行推送，以生动的视觉语言讲述其奋斗故事和心路历程，增强教育的感染力与传播力。可以开设“农心榜样”微信公众号专栏，定期深度报道榜样人物，并附上学生的学习感言，形成有效的互动与情感共鸣。

宣传活动应贯穿于校园文化建设的始终。可以将榜样事迹编排成校园情景剧、舞台剧，在迎新晚会、毕业典礼等重要场合上演，让学生在艺术熏陶中感悟榜样精神。组织“榜样面对面”分享会、事迹报告会，邀请榜样亲临现场，与学生进

行零距离交流，解答他们关于学业、职业、人生的困惑。还可以设计开发以榜样故事为主题的文创产品，如书签、笔记本、校园卡贴等，让榜样精神融入日常学习生活的点点滴滴，实现教育的“润物细无声”。

更重要的是，要将榜样元素深度融入专业教育教学。在讲授专业课程时，结合课程内容，适时引入相关领域榜样人物的案例，讲解他们如何攻克技术难关、实现产业创新。在课程思政建设中，将榜样精神作为核心元素进行设计，引导学生在学习专业知识的同时，树立正确的职业观和价值观。通过这种方式，榜样宣传不再是孤立的活动，而是成为三全育人格局中紧密相连的一环，其影响力更加深远持久。

（三）榜样精神传承的实践化

榜样教育的最终目标是实现精神传承与价值内化，是激励更多学生从榜样的追随者成长为新时代的奋斗者。为此，高职院校必须精心设计实践路径，引导学生将崇敬之情转化为具体的报国之行、强农之志。

建立以榜样命名的创新工作室、技能大师工作室或社会实践团队，吸收对此领域有浓厚兴趣的学生参与其中，在榜样精神的直接感召下开展科研探索、技能训练和社会服务。例如，设立“神农学者”实验班，选拔优秀学生在导师和榜样团队的共同指导下，参与前沿农业技术项目，将榜样攻坚克难的科学精神转化为自身的创新能力。通过这种深度的参与和实践，学生不再是榜样故事的旁观者，而是成为了榜样精神的亲身实践者和有力传承者，实现了从“感动”到“行动”的跨越。这种模式不仅深化了榜样教育的内涵，更为学生的专业成长和职业发展提供了宝贵的平台，确保了榜样精神能够在青年一代中生根发芽、开花结果，形成“点亮一盏灯，照亮一大片”的辐射效应，为培养知农爱农的新型人才提供源源不断的精神动力。

二、朋辈教育机制的构建

朋辈教育是基于年龄相近、背景相似的同伴之间开展的一种相互教育和影响的活动。它以其平等性、亲和力和渗透性强的特点，在学生管理和思想政治教育中扮演着日益重要的角色。系统构建科学有效的朋辈教育机制，是激发学生主体性、促进其自我管理和自我成长的关键所在。农业高职院校在实践中构建了多种朋辈教育机制，其主要类型与职能对照可见下表。

农业高职院校朋辈教育主要机制与职能对照表

机制类型	核心角色	主要职能
学业支持	朋辈学长	学习辅导、经验分享、营造学习氛围
技能发展	社团能手	技能切磋、项目实践、创新能力培养
心理健康	朋辈心理委员	情绪观察、初步疏导、危机预警
学长导生制	学长导生	新生适应、思想引导、生活支持

（一）朋辈互助组织体系的建立

构建多元化的朋辈互助组织是朋辈教育的基础。这些组织应由学生自主发起和管理，学院团委和学生工作部门提供专业指导和支持，形成覆盖学业、生活、心理、职业发展等全方位需求的互助网络。

1. 学业支持类组织：成立“学业帮扶中心”或“专业学习小组”，招募成绩优异、乐于奉献的学生担任“朋辈学长”，为在学业上有困难的同学提供一对一或多对一的精准辅导。定期组织专业技能竞赛、学习经验分享会，营造“比、学、赶、帮、超”的良好学习氛围。

2. 技能发展类社团：围绕现代农业技术，如无人机植保、智慧灌溉、农产品电商运营等，创建专业技能社团。社团成员共同学习、切磋技艺，邀请校内外专家和高年级技术能手进行指导，将课堂所学应用于实践，提升学生的专业核心竞争力。

3. 心理健康支持体系：建立“心灵驿站”或“阳光伙伴”团队，选拔和培训一批具有同理心和基本沟通技巧的学生担任朋辈心理委员或观察员。他们作为班级心理健康的第一道防线，能够敏锐地发现同学中的情绪波动和心理困扰，及时给予关怀和初步疏导，并协助专业心理咨询师开展工作。

这些组织的存在，使得学生遇到的问题能够在第一时间得到来自同伴的理解和帮助，有效缓解了他们的焦虑感和孤独感。学校层面应为这些组织提供固定的活动场所、必要的经费支持和系统的指导培训，确保其规范、持续、高效地运行，成为学生自我服务、自我教育的坚实平台。

（二）朋辈辅导制度的规范化

建立规范化、制度化的朋辈辅导制度是深化朋辈教育效果的保障。这项制度的核心是构建明确的辅导关系和流程，其中，“学长导生制”是应用最广泛且行之有效的模式，学长导生制的核心职能和特点在

农业高职院校朋辈教育主要机制与职能对照表中已清晰列出。在新生入学之初，为每个新生班级或宿舍配备若干名经过严格选拔和系统培训的高年级优秀学生担任学长导生。他们的职责不仅是带领新生熟悉校园环境、解答日常疑问，更重要的是在思想、学习和生活上提供持续的引导和支持。

学长导生需要定期与新生开展谈心谈话，了解他们的思想动态和适应情况，帮助他们尽快完成从中学到大学的角色转变。在学业上，分享自己的学习方法和专业认知，引导他们制定学业规划；在生活上，传授独立生活技能，关心他们的身心健康。为了确保辅导质量，学校应建立一套完整的选拔、培训、考核和激励机制。选拔时要考察候选人的思想品德、学业成绩、沟通能力和奉献精神。上岗前必须进行系统培训，内容包括校史校规、专业介绍、沟通技巧、心理疏导基础知识和危机事件应对等。在岗期间，通过定期例会、工作日志和学生反馈等方式进行过程管理和考核，对于表现优异的学长导生给予表彰和奖励，激发其工作热情和责任感。

（三）朋辈交流活动的活力提升

丰富多彩的朋辈交流活动是朋辈教育的活力源泉，它为学生提供了在非正式、轻松愉悦的氛围中相互学习、共同成长的机会。这些活动应注重趣味性、互动性和教育性的结合，促进学生之间深度沟通和情感联结。例如，举办“宿舍文化节”，以宿舍为单位进行创意装饰、才艺展示和团队游戏，增强集体荣誉感和凝聚力。

组织“真人图书馆”活动，邀请在科技创新、社会实践、志愿服务等方面有突出经历的学生作为“活书”，供其他同学“借阅”。通过面对面的分享，传播他们的经验和感悟。开展“跨专业主题沙龙”，围绕农业热点、社会议题或兴趣爱好，打破专业壁垒，促进不同学科背景的学生进行思想碰撞，拓宽视野，激发创新思维。

鼓励学生自主策划和组织各类文体活动、社会实践和志愿服务。在共同完成一项任务、克服一个困难的过程中，学生之间的友谊得以升华，团队协作能力得到锻炼，社会责任感也得以增强。这些交流活动为学生搭建了展示自我、发展友谊的广阔舞台。它们如同催化剂，加速了积极、健康、向上的校园文化的形成，使得朋辈间的正面影响无处不在，成为学生成长道路上不可或缺的阳光雨露。

三、结合模式的实施路径

（一）活动载体创新与融合

实现榜样示范与朋辈教育的有机融合，关键在于活动载体的创新设计，即创造出能够同时承载两种教育功能的综合性活动。可以策划“追寻榜样足迹，共筑青春梦想”系列主题实践活动。例如，组织学生团队在朋辈导师的带领下，前往校友榜样创办的农业企业或合作社进行实地调研。在调研过程中，学生不仅能亲身感受榜样的创业艰辛与成功喜悦，还能在团队协作和朋辈交流中解决实际问题，共同撰写调研报告。这种“榜样引领+团队实践”的模式，将仰望星空与脚踏实地紧密结合。

再如，可以举办“榜样精神我传承”主题辩论赛或演讲比赛，让学生围绕榜样人物的精神品质、时代价值等议题展开思辨和探讨。在这个过程中，朋辈之间相互启发、深化认识，优秀的学生本身也成为了新的“言值”榜样，实现了教育资源的再生和放大。还可以将榜样故事改编为剧本杀、密室逃脱等沉浸式体验游戏，让学生在朋辈协作完成任务的过程中，亲身体验榜样在特定历史情境下的抉择与奋斗，从而达到更深层次的情感共鸣和精神认同。这些创新的活动载体，打破了单一教育模式的局限，使学生在一次活动中既能感受到榜样的高度，又能体验到朋辈的温度，教育效果自然事半功倍。

（二）平台搭建策略的数字化

搭建融合线上与线下、虚拟与现实的综合性平台，是保障结合模式常态化、长效化运行的硬件支撑。平台的搭建需要兼顾信息传播、互动交流和资源管理等多重功能。

1. 构建一体化线上智慧社区：开发专属的手机应用程序或在学校官方微信平台内嵌入功能模块，打造一个名为“农心家园”的线上社区。该社区应设置“榜样殿堂”、“朋辈互助”、“活动中心”等板块。“榜样殿堂”用于全方位展示农业榜样的事迹、影像和精神解读；“朋辈互助”则提供一个平台，让学生可以发布学业求助、寻找项目伙伴，同时让朋辈导师能够认领任务、展示风采；“活动中心”则用于发布所有融合性活动的信息、接受报名和展示成果。通过积分、勋章等激励体系，鼓励学生积极参与平台互动，形成良性的线上生态。

2. 打造多功能线下实体空间：在校园内规划和建设“农心铸魂”一站式学

生社区或文化空间。这个空间可以集展览、交流、学习、实践于一体。内部可设立榜样事迹陈列区、朋辈导师工作室、主题沙龙讨论区、小型路演报告厅等。学生可以在这里查阅榜样资料、与朋辈导师预约面谈、开展小组讨论、举办成果分享会。这个实体空间使榜样精神和朋辈文化有了具象化的呈现，成为校园里一个有吸引力、有凝聚力的育人地标，让思想政治教育变得可看、可感、可触。

（三）效果评估机制的闭环化

建立科学、全面的效果评估机制，是检验结合模式成效、推动其持续改进和优化的根本保障。评估应注重过程性与终结性相结合，定量与定性相结合，旨在全面反映学生在思想、能力和行为等方面的变化。

建立学生成长电子档案，记录学生参与榜样学习、朋辈互助活动的全过程，包括参与时长、角色贡献、心得体会等。通过对这些过程数据的追踪分析，可以动态了解学生的参与度和投入度。

定期开展多维度问卷调查和深度访谈。问卷可用于大规模收集数据，测量学生在理想信念、专业认同感、社会责任感、人际交往能力、学习成绩等方面的变化。深度访谈则侧重于个案研究，通过与不同类型的学生（包括活动积极分子、普通参与者、受助者等）进行深入交流，挖掘结合模式对他们个人成长的具体影响和内在机制。

再次，引入第三方评估和成果展示机制。可以邀请校外教育专家、用人单位代表、学生家长等组成评估小组，对结合模式的整体运行情况和育人成效进行独立评价。同时，定期举办成果汇报会、风采展示节等活动，将学生的优秀实践成果、感人成长故事进行集中展示，这既是对育人成果的检验，本身也是一种生动的再教育。通过构建这样一个多元、立体、动态的评估反馈闭环，可以确保榜样示范与朋辈教育的结合模式始终保持旺盛的生命力，不断朝着更科学、更精准、更高效的方向发展。

第四节 实践教学与思想引领的有机统一

一、实践教学的思想引领功能

实践教学超越了单纯的技能训练范畴，它以其独特的场景化、体验式特征，赋予了思想政治教育具体可感的形态，使其在田间地头、生产一线落地生根，在塑造学生的价值观念、职业品格与综合能力方面发挥着不可替代的重要作用。实践教学在价值、品格、能力方面的核心引领功能，具体内容可见下表所列。

实践教学的思想引领核心功能表

核心功能	价值体现	培养目标	实践场景示例
价值引领	理解“三农”基础地位，树立家国情怀与生态意识。	责任感、爱农为农信念、生态文明意识。	田间地头、现代农业产业园区（体会粮食安全）。
品格塑造	磨砺耐心、毅力、责任心，学会协作与严谨。	坚持不懈、团队合作精神、工匠精神。	长期作物管理、团队农场共建项目（面对不确定性）。
能力培养	运用跨学科知识，解决实际问题，提升决策能力。	创新能力、系统思维、市场分析能力。	智能灌溉系统设计、农产品营销策划（权衡效益）。

（一）价值引领功能

实践教学是实现价值引领的天然课堂。在现代农业产业园区、田间地头、智能化温室等真实环境中，学生亲身参与作物栽培、动物养殖、农产品加工等生产劳动，能够最直观地体会“一粥一饭，当思来之不易”的深刻内涵。通过参与解决农业生产中的实际问题，如病虫害防治、土壤改良、节水灌溉等，学生将书本上关于国家粮食安全、生态文明建设、农业可持续发展等宏大战略，转化为具体而微的责任与行动。

这种沉浸式的劳动体验，使学生深刻理解农业在国民经济中的基础性地位，深刻感悟到现代农业科技对产业发展的巨大推动力。教师应巧妙地引导学生学习袁隆平、李振声等农业科学家的奋斗事迹，将他们的科学家精神和爱国情怀融入实践讲解中，让学生在学习先进技术的同时，感悟到个人专业发展与国家命运、民族复兴紧密相连的时代责任，从而将爱农、为农的种子根植于内心深处，树立服务乡村振兴的坚定信念。

通过将思想引领无痕地融入农业实践，学生在挥洒汗水中不仅收获了技能，更涵养了对土地的敬畏、对劳动的尊重和对国家的忠诚。这种在实践中构建的价

值认同，比单纯的理论说教更加坚实、更为持久，真正实现了知识传授与价值塑造的同频共振，为培养有理想、敢担当的农业新人奠定了坚实的思想基础。

（二）品格塑造功能

农业实践教学的过程本身就是对学生品格的全面磨砺。农业生产遵循自然规律，其周期长、过程复杂、不确定性强等特点，对从业者的耐心、毅力和责任心提出了极高的要求。从播种到收获，学生需要经历漫长的等待，并在此期间进行持续的田间管理、疫病防控和环境监测。这一过程有效矫正了部分学生心浮气躁、急于求成的思想，使其在日复一日的精心管护中，学会坚持与忍耐，体验从辛勤付出到喜获丰收的完整过程，从而深刻理解“艰难困苦，玉汝于成”的道理。

在团队协作完成的实践项目中，例如共建一个生态农场或完成一项农产品营销策划，学生需要学会沟通、协作与包容。面对生产中出现的突发状况，如恶劣天气、设备故障等，团队成员必须共同商讨对策，分工协作，共渡难关。这种集体奋斗的经历，极大地培养了学生的团队合作精神和集体荣誉感。农业生产的严谨性，要求每一个操作都精确到位，无论是农药的配比，还是嫁接的操作，都直接关系到最终的产量与品质，这无形中塑造了学生一丝不苟、精益求精的工匠精神和严谨求实的科学态度。

（三）能力培养功能

实践教学是思想引领与能力培养相互促进、螺旋上升的核心环节。它将抽象的思政目标转化为具体的实践要求，驱动学生在解决实际问题的过程中，全面提升综合素质。具备强烈社会责任感和职业认同感的学生，会更主动地去钻研专业技术，力求以更优的方案解决生产难题，从而将思想自觉转化为提升专业能力的强大内驱力。

在实践教学中，思想引领与能力培养的融合体现在多个方面：

1. 创新能力的激发。面对农业生产中复杂多变的技术难题，教师可以引导学生以服务“三农”的使命感为动力，运用跨学科知识，探索新的解决方案。例如，结合所学的物联网技术与作物栽培学知识，设计一套智能灌溉系统，既锻炼了技术整合与创新应用能力，也强化了科技兴农的责任意识。

2. 综合分析与决策能力的锤炼。在模拟或真实的市场环境中，学生需要分析农产品供需关系、制定营销策略，这不仅是对其市场分析、成本核算等专业能力的考验，更是对其诚信经营、绿色发展等职业伦理的实践。通过在经济效益、

生态效益和社会效益之间进行权衡取舍,学生得以学会从更宏观、更长远的视角思考问题,其决策能力和系统思维在价值导向的实践中得到升华。

二、有机统一的实现路径

(一) 教学目标统一

实现有机统一的首要前提是教学目标的深度融合与协同设定。这意味着在制定任何一门实践课程的教学大纲时,必须改变过去单纯强调技能掌握的倾向,将思想政治教育目标与专业能力培养目标并列为课程的核心任务,并将其具体化、可操作化。例如,在《现代园艺技术》实践课程中,技能目标可设定为“掌握温室番茄无土栽培的关键技术”,而思政目标则应明确为“通过实践认识设施农业对保障‘菜篮子’供给的重要性,培养节约资源、绿色生产的生态文明意识和精益求精的工匠精神”。

这种统一的目标设定,要求将“立德”与“树人”紧密结合,使思想引领不再是附加或点缀,而是贯穿于技能形成全过程的价值内核。教师在进行教学设计时,需要思考如何通过具体的实践任务来达成相应的思政目标。例如,在指导学生进行病虫害绿色防控实践时,不仅要讲解生物农药的使用方法,更要阐释其对于保护生态环境、保障食品安全的深远意义,使学生在操作中自觉践行绿色发展理念,最终实现知识传授、能力培养和价值引领三大目标的和谐统一。

(二) 教学内容融合

教学内容的深度融合是实现目标统一的具体承载。这需要系统挖掘和重构实践教学内容,将思政元素如盐入水般自然地融入到专业知识与技能操作之中,做到润物细无声。一方面,要深入挖掘各专业实践环节中蕴含的思政教育资源。在作物生产实践中,可以融入耕地保护、种业安全等国情教育;在畜牧养殖实践中,可以结合动物福利、公共卫生安全等内容进行生命教育和法治教育;在农产品加工与营销实践中,则可强调食品安全、诚信经营与品牌文化建设的重要性。

另一方面,积极引入承载红色基因和时代精神的教学内容。可以组织学生到“科技小院”、红色教育基地、乡村振兴示范村等地开展移动实践教学,让学生在实地感受我国农业农村发展的巨大成就和历史变革中,激发爱国热情和专业自豪感。邀请扎根基层的优秀校友、劳动模范、农业企业家等走进实践课堂,分享他们的奋斗故事和职业感悟,用榜样的力量感染学生,将思政内容从抽象的理论

话语，转化为生动鲜活、可感可亲的人物与事迹，使学生在耳濡目染中受到启迪。

还应将课程思政的理念贯穿于实践教材和指导用书的编写中。在介绍某项农业技术时，可以适当延伸，讲述该技术背后的创新故事、其对社会发展的贡献，或与之相关的政策法规，从而构建起一个既包含“硬核”技术，又充满人文关怀与价值导向的立体化内容体系，真正做到润物无声。

（三）教学方法协同

教学方法的协同创新是确保融合效果的关键。必须摒弃传统“我说你听、我做你看”的单向灌输模式，转向以学生为主体、问题为导向、项目为载体的互动式、探究式教学。例如，采用项目式教学法，让学生以小组形式承担一个完整的农业生产项目，从市场调研、方案设计、生产管理到成本核算与销售，全程自主负责。在这个过程中，教师不仅是技术指导者，更是价值引领者，适时引导学生思考并践行团队协作、成本意识、质量标准、诚信品质等职业素养。

推广情景模拟与案例教学法。可以创设特定的农业生产或经营困境，如“台风来临前的抢收预案”“农产品滞销的应对策略”等，让学生在模拟的压力情境下进行决策和行动，锻炼其应急处理能力和心理素质，并在复盘总结中，深化对责任、担当等品质的理解。选取行业内的典型成功或失败案例进行剖析，引导学生不仅从技术层面，更从职业道德、法律法规、发展理念等多个维度进行深入探讨，培养其批判性思维和综合分析能力。这种协同化的教学方法，使思想引领不再是空洞的说教，而是内化于解决实际问题的全过程，让学生在“做中学”的同时，实现“学中悟”。

三、保障机制的构建

（一）师资保障机制

教师是实现“农心铸魂”的关键执行者和引路人。为此，必须建立一支既精通专业技能又具备较高思政素养的“双师型”教师队伍。一方面，应强化现有师资的系统化培训。定期组织专业课教师参加思政理论、课程思政教学设计等专题研修，提升其在专业教学中挖掘和融入思政元素的能力。同时，鼓励思政课教师深入实践教学一线，了解专业特点和生产实际，使其理论讲授能更好地与农业实践相结合，克服“两张皮”现象。

另一方面，要完善教师的引进和发展机制。在引进新教师时，应将思政素质

和育人潜力作为重要考察指标。建立由专业教师、思政教师、企业导师和行业专家组成的跨界教学团队，形成优势互补、协同育人的合力。健全教师评价与激励机制，在职称评定、评优评先中，将课程思政的教学改革成效作为重要依据，设立专项教学成果奖，激励广大教师积极投身于实践教学与思想引领融合的探索与创新中，让潜心育人的教师获得应有的认可与回报。

（二）资源保障机制

充足且优质的实践资源是融合教学得以顺利开展的物质基础。学校需统筹规划，构建一个多元化、开放式的实践教学资源平台。

1. 校内实践基地的升级改造。校内实训基地不仅要满足技能训练的需求，更应被打造为承载农业文化、展示科技成就、弘扬劳模精神的育人场所。例如，在农场中设立科普长廊，介绍二十四节气、优良品种的选育历史；在实训中心展示杰出农业科学家的事迹与贡献，使环境本身成为一本立体的“思政教材”。

2. 校外实践基地的拓展与深化。积极与代表现代农业发展方向的龙头企业、高新农业园区、专业合作社等建立稳固的合作关系，共建产教融合实践基地。通过“引企入校”或“送教入企”等方式，将企业的先进技术、管理经验和文化理念引入教学过程，让学生在真实的职业环境中，感受现代农业的魅力，学习优秀的企业文化和职业精神。同时，精心选择和建设一批乡村振兴示范点作为社会实践和劳动教育基地，引导学生在服务乡村的过程中，增进对国情、社情、农情的理解。

（三）评价保障机制

建立科学的评价保障机制，是引导教学改革方向、检验育人成效的指挥棒。必须彻底改革过去以技能考核为主的单一评价模式，构建一个过程性与终结性相结合、定性与定量相补充的多元化综合评价体系。在评价内容上，要将学生的思想政治表现、职业素养、劳动态度、团队协作精神等非技术性指标，与专业技能掌握情况并重，并予以量化或等级化。

在评价方式上，应引入更加多样化的工具。例如，采用实践报告、项目答辩、操作日志、同伴互评以及企业导师评价等多维度方式，全面记录和评估学生在实践过程中的综合表现。特别是要增加学生自我反思与总结的环节，引导他们在实践后对照教学目标，审视自己在知识、技能、思想、品格等方面的收获与不足，将外在的评价要求转化为内在的成长自觉。

通过建立这样的评价机制，能够清晰地反映出学生德技并修的成长轨迹，并为持续优化教学设计提供精准的反馈。这不仅确保了思想引领的目标能够真正落到实处，避免其流于形式，也向学生传递了一个明确的信号：新时代的农业人才，必须是技能精湛与品德高尚的统一体，从而引导他们自觉朝着德智体美劳全面发展的方向努力。

第六章 农业类高职院校学生管理模式创新

第一节 基于农业专业特色的班级管理改革

一、农业专业班级管理现状分析

对当前农业专业班级管理模式进行系统梳理与审视，是推动改革创新的逻辑起点。只有准确把握传统模式的特征，深刻洞察其存在的问题，并清晰认识新时代背景下改革发展的迫切需求，才能为后续的策略构建与实践路径提供科学依据和明确方向。

（一）传统管理模式特点

当前，许多农业类高职院校的班级管理依旧沿用着一些传统模式，这些模式在历史上发挥了重要作用，但也呈现出明显的时代局限性。其一，管理方式上带有较强的行政化色彩，班级管理多依赖于辅导员或班主任的“保姆式”看护和指令性安排，学生的主体地位未能得到充分体现。管理内容偏重于日常行为规范、纪律考勤、宿舍卫生等事务性工作，而对学生的专业思想稳固、职业生涯规划、创新精神培育等深层次发展关注相对不足。

其二，管理评价体系较为单一，往往以学习成绩、出勤率、获奖情况等少数几个量化指标作为评价学生的主要依据，忽视了学生在实践技能、职业素养、社会责任感等方面的个性化发展与综合能力提升。这种模式在一定程度上有助于维持正常的教学秩序，但在激发学生学习农业专业的内在动力、培养适应现代农业发展的复合型人才方面，显得力不从心，难以完全契合新农科建设对人才培养提出的新要求。关于学生综合素质评价指标的侧重差异，可见下表。

学生综合素质评价指标对比表

评价维度	传统模式侧重	创新模式侧重（农业特色）
知识与能力	考试成绩、出勤率	实践技能、项目成果、解决实际问题能力
职业素养	纪律、卫生、获奖	农耕文化认同、专业思想稳固、社会责任感
创新发展	参与竞赛次数	创新创业项目孵化、跨学科协作、抗压能力
核心价值	思想政治表现	强农兴农使命感、“三农”情怀、服务意识

（二）存在的主要问题

传统班级管理模式在农业类高职院校的实践中暴露出诸多问题。其一是管理理念与专业特色脱节。管理工作普遍存在“去农化”倾向，未能将“耕读传家”的优秀文化、知农爱农的情感培育以及现代农业的科技内涵有效融入日常管理，导致学生对所学专业的认同感不强，甚至出现专业思想不稳、转专业意愿强烈的现象。班级活动与专业学习关联度低，管理工作未能成为专业教育的有效延伸和有力补充。

其二是管理方法单一僵化，难以适应“00后”大学生的新特点。当代大学生思想活跃、个性鲜明、自主意识强，传统的说教、灌输式管理方法已很难真正走进学生的内心、取得实效。班级管理者习惯于被动应付问题，缺乏运用大数据、人工智能等现代信息技术进行精准画像和科学决策的能力，导致管理工作的预见性和针对性不强。家校协同育人机制的缺失，导致家庭资源无法有效整合，育人合力难以形成，管理效果自然大打折扣。

学管队伍的专业化能力有待提升。部分班主任和辅导员自身的农业知识背景不足，对现代农业的发展趋势和人才需求缺乏深入了解，难以在专业学习、实践创新和职业规划等方面给予学生高质量的指导。面对学生多元化的发展需求和复杂的成长问题，部分管理者在心理疏导、生涯辅导、创新创业指导等方面的能力捉襟见肘，制约了学生管理工作向更高层次发展。

（三）改革发展的需求

面向农业强国建设的宏伟蓝图和乡村振兴的时代召唤，农业类高职院校班级管理的改革势在必行。服务国家战略成为改革的核心需求。现代农业正朝着高科技、智能化、绿色化方向发展，迫切需要一大批懂农业、爱农村、爱农民的复合型技术技能人才。因此，班级管理必须从单纯的“管住”学生转向主动的“培育”人才，将立德树人、强农兴农的使命融入管理全过程，引导学生将个人发展与国家需要紧密结合。

促进学生全面发展是改革的内在动力。新时代的教育理念强调以学生为中心,关注学生的全面成长和个性化发展。班级管理需要从过去重管理、轻教育的模式中转变出来,构建一个既有秩序又充满活力的成长环境。这意味着管理工作要更加注重学生实践能力、创新意识和社会责任感的培养,为他们未来的职业生涯和终身发展奠定坚实基础。正如上表所列,改革评价方式,建立更加多元、科学的评价体系,从而激励学生发挥潜能、追求卓越,已成为改革的迫切需求。

二、特色化班级管理策略

(一) 专业文化融入

将深厚的专业文化融入班级管理,是提升学生专业认同感与归属感的根本途径。这不仅能够营造独特的班级氛围,更能于无声处滋养学生的“三农”情怀。

1. 打造“一班一品”农耕文化环境。鼓励班级结合所学专业,如园艺技术、畜牧兽医、智慧农业等,自主设计和布置具有专业特色的文化墙、文化角。可以展示现代农业科技成果、行业精英事迹、二十四节气农事活动内容,让学生在耳濡目染中感受专业魅力,将“知农”内化于心。

2. 开展系列“农”味主题班会与团日活动。围绕“大国粮安”“生态文明”“未来农业”等主题,定期举办辩论赛、读书分享会、观影活动等。邀请行业专家、优秀校友、扎根基层的科技人员进入班级,分享他们的奋斗故事和行业洞见,以鲜活的案例激发学生的专业自豪感和使命感,将“爱农”外化于行。通过这些活动,班级不再仅仅是生活的空间,更是专业文化浸润和职业精神塑造的重要场域。

(二) 实践能力培养

实践能力是高职学生的核心竞争力,对于农业专业学生而言尤为重要。班级管理应主动作为,搭建平台,将实践锻炼贯穿于学生在校学习的全过程,实现从课堂到田间、从校园到企业的无缝对接。传统的课堂教学必须与实践基地和企业实习紧密结合,构建完整的评价体系。

班级管理应积极联络校外实践基地、现代农业园区及龙头企业,建立稳定的班级实践合作单位。可以实施“班级责任田”或“班级牧场”项目,让学生以班级为单位,全程参与从规划、种植(养殖)到管理、收获的全过程,在真实的生产环境中学习知识、锤炼技能。这种项目制的实践活动不仅能巩固专业知识,还能培养学生的团队协作能力、解决实际问题的能力和经营管理意识。

同时，鼓励并组织学生以团队形式参与各类专业技能大赛、创新创业大赛。班主任或辅导员需扮演好“教练”和“领队”的角色，帮助学生组建团队、对接指导老师、协调资源。在备赛和参赛的过程中，学生的技术技能、创新思维和抗压能力将得到极大的锻炼。班级应建立相应的激励机制，对在实践活动和各类竞赛中表现突出的个人与团队予以表彰，营造崇尚实践、勇于创新的良好氛围。

（三）创新意识激发

在科技日新月异的今天，创新是现代农业发展的核心驱动力。班级管理应致力于打破思维定势，营造一个鼓励探索、宽容失败的环境，点燃学生的创新火花，培养他们成为能够引领农业新业态、新模式的开拓者。将创新创业教育全面融入人才培养方案，是提升学生创新能力的有效途径。

班级可以定期组织“头脑风暴”或“创意集市”活动，引导学生围绕智慧农业、农产品精深加工、休闲农业与乡村旅游等领域，发现现有生产或服务中的痛点，并提出创新的解决方案。这些活动不必追求成果的成熟度，重在激发思考、碰撞思想。班级管理者可以邀请不同专业的学生共同参与，通过跨学科的交流，催生更多新颖的创意。

班级应积极推动学生组建跨学科的“创客小组”或“兴趣社团”，并为其提供必要的支持。例如，帮助他们申请学校的创新创业训练计划项目，或对接相关的企业家、技术专家作为校外导师。对于有潜力的项目，班级管理者应主动协助其对接学校的孵化器资源，推动创意走向实践。通过在班级层面构建起“创意-项目-孵化”的微型创新生态链，让创新意识在每个学生心中生根发芽，并为他们的创新实践铺平道路。

三、改革实施的保障措施

（一）制度保障

建立健全的制度体系是改革顺利推进的根本保证。学校层面应修订和完善学生管理相关的规章制度，特别是学生综合素质评价办法。新的评价体系需要打破“唯分数论”，将学生参与专业实践、科技创新、社会服务、文化传承等方面的表现纳入学分认定或综合测评，并设置合理的权重。这为特色化班级管理策略的实施提供了明确的政策导向和评价依据。例如，可以设立“创新学分”或“实践学分”，激励学生走出课堂，投身实践。

在班级层面,应在学校宏观制度的指导下,通过班会等形式,引导学生共同制定符合本班专业特色的班级公约和管理细则。这些细则可以涵盖“班级责任田”的管理规程、创新小组的运作模式、实践活动的安全准则等具体内容。通过学生自主参与制定规则,不仅能增强制度的执行力,更能培养学生的自我管理、自我服务意识和民主精神。同时,建立常态化的反馈与修订机制,确保各项制度能够与时俱进,持续优化。

（二）资源保障

充足的资源是特色化班级管理得以有效实施的物质基础。学校和二级学院必须加大投入,为班级管理创新提供多元化的资源支持。首先是校内实践资源的整合与开放。学校应统筹规划校内的实验农场、温室大棚、加工车间等实践教学场所,确保其在满足正常教学之余,能向班级创新实践活动开放,并提供必要的技术指导 and 物料支持。

其次是校外资源的拓展与共享。学校应积极与政府农业部门、科研院所、行业协会及知名企业建立战略合作关系,构建一个丰富的校外实践育人资源库。建立“校外导师”资源池,聘请一批有经验的农业技术专家、企业家、乡土人才担任班级的兼职导师,定期为学生提供讲座、指导。通过“请进来”和“走出去”相结合的方式,让学生能够接触到行业前沿,拓展专业视野。

最后是专项经费的保障。学校应设立班级建设专项基金,或在学生活动经费中划定专门比例,用于支持班级开展特色文化建设、专业实践探索和科技创新活动。建立规范的经费申请、审批和报销流程,确保资源能够精准投向最需要的地方,真正服务于学生的成长和发展,激发班级管理的内在活力。

（三）能力保障

建设一支高素质、专业化的学生管理队伍,是落实所有改革举措的关键。学校必须将班主任和辅导员队伍的建设摆在突出位置,通过系统化的培训和发展机制,全面提升他们的综合能力和专业素养。学校应定期组织专题培训,内容不仅要涵盖思想政治教育、心理健康辅导、学生事务管理等通用技能,更要聚焦于现代农业科技、农业政策法规、乡村产业发展等专业领域知识。可以组织他们深入现代农业企业和乡村振兴一线进行考察学习,使其对农业行业有更直观、更深刻的认识。

同时,建立科学的激励与考核机制,激发学管队伍的积极性和创造性。在职

称评定、评优评先、绩效考核中，应充分考虑班主任和辅导员在指导学生实践创新、推动班级特色建设、促进学生专业发展等方面的实际贡献。还应鼓励和支持他们开展相关的研究工作，将实践中遇到的问题提炼为研究课题，以科研带动工作水平的提升，形成理论与实践的良性互动，打造一支既懂教育又懂农业的专家型学管队伍。

第二节 学生公寓文化建设与思想引导

一、公寓文化建设的现状与问题

（一）文化建设现状

当前，众多农业类高职院校已初步认识到学生公寓在“三全育人”格局中的战略地位，并积极探索文化建设的多元路径。一方面，各院校普遍加强了公寓的基础设施建设与环境美化，通过设立文化墙、宣传栏、绿植角等形式，营造具有农业特色和时代气息的居住环境。部分院校创新性地将专业元素融入楼宇设计，如以著名农学家命名楼栋，或在公共区域展示现代农业科技成果、农耕文化经典等，使学生在耳濡目染中增强专业认同感与行业自豪感。

另一方面，围绕公寓开展的文化活动日趋丰富。结合学雷锋纪念日、国家安全教育日、世界粮食日等重要时间节点，组织形式多样的知识竞赛、主题班会、志愿服务等活动，将思想政治教育内容转化为生动活泼的实践体验。“一站式”学生社区的建设模式逐步推广，将辅导员、党员工作站、心理咨询室等育人资源引入公寓，为学生提供更为便捷、全面的指导与服务，初步形成了管理、服务与教育相结合的公寓工作格局，有效提升了育人工作的覆盖面与即时性。

（二）存在的主要问题

尽管农业类高职院校在学生公寓文化建设方面取得了积极进展，但依然面临一些深层次的挑战与问题。文化建设的系统性与深度有待加强，部分院校的文化建设活动仍停留在表面，存在形式化、碎片化倾向，缺乏与学校“农心铸魂”总体育人目标的深度融合与长效机制。活动设计上，有时未能深入挖掘农科学子的思想实际与成长渴望，导致学生的共鸣感不强、参与度偏低，使文化育人的实际效果大打折扣。

育人队伍的协同机制尚不完善。宿管、辅导员、专业教师以及后勤人员之间

的联动不足,未能形成有效的育人合力。宿管人员往往被定位为单一的服务者与管理者,其在日常接触中进行思想引导的潜能未被充分挖掘与赋能。专业教师深入公寓开展学业指导、科技普及的频率和深度也有待提升,使得专业教育与生活教育出现了一定程度的脱节。

学生的主体作用未能得到充分发挥。在许多文化建设活动中,学生多处于被动接受者的角色,其自我教育、自我管理、自我服务的意识与能力培养不足。公寓文化建设缺乏学生自主策划、组织和实施的有效渠道与激励机制,导致文化内容与形式难以完全契合青年学生的兴趣点与话语体系,影响了文化的内生性与可持续发展。这种“管理有余,引导不足;布置任务多,激发活力少”的局面,限制了公寓文化的生命力。

(三) 发展需求分析

面向新时代,农业类高职院校学生公寓的文化建设必须响应国家对乡村振兴人才培养的迫切需求和学生自身全面发展的内在渴望。学生不仅需要安全、整洁的居住环境,更期望公寓能成为一个温暖的家园、一个促进成长的社区、一个能激发专业志趣与社会责任感的学习空间。他们渴望在集体生活中获得归属感,通过参与有意义的活动锻炼综合能力,并得到及时的学业、心理及生涯发展指导。

因此,公寓文化建设需要从供给侧进行结构性改革,实现从管理本位向学生本位的转变。发展需求的核心在于构建一个能够深度融合思想引导、专业学习、实践锻炼与生活服务于一体的综合性育人社区。这就要求文化建设必须更加突出农业特色,将“耕读传家”的优秀传统文化与现代农业的创新精神相结合;要求育人力量必须全面下沉,构建师生之间、同学之间多维度、常态化的互动交流机制;要求活动载体必须不断创新,利用数字化手段和学生喜闻乐见的形式,增强文化活动的吸引力与感染力。

二、思想引导融入策略

将思想政治教育的宏观叙事巧妙地转化为学生公寓微观环境中的生动实践,是提升育人实效的关键。这要求教育者转变思路,从传统的灌输式教育转向浸润式引导,通过精心的策略设计,使正确的价值观、深厚的“三农”情怀如同空气般自然地弥漫在学生生活的每一个角落,真正实现“随风潜入夜,润物细无声”的理想效果。

（一）文化环境营造

营造富有农业特色和育人内涵的公寓文化环境，是思想引导的基础工程。这不仅是物理空间的装饰与美化，更是价值观念的物化与视觉化呈现。

1. 打造“行走中的思政课堂”。将公寓的楼道、墙壁、公共活动室等空间，系统规划为展示我国农业发展成就、现代农业科技、乡村振兴战略以及杰出校友事迹的“文化长廊”。利用图文、视频、实物模型等多种形式，定期更新内容，让学生在日常出入中，潜移默化地接受国情农情教育，感受农业的魅力与前景，从而坚定专业自信和行业使命感。

2. 建设“一站式”共享空间。在公寓内开辟集学习研讨、文化沙龙、社团活动、心理疏导于一体的“共享客厅”或“成长驿站”。配备必要的书籍、设备与资源，鼓励师生在此开展跨专业、跨年级的读书会、学术研讨、创新创业项目孵化等活动。通过营造开放、共享、互助的社区氛围，促进知识的交融与思想的碰撞，引导学生在互动中共同进步，形成积极向上的集体人格。

（二）主题活动设计

精心设计与农业专业紧密结合的主题活动，是思想引导融入公寓文化的核心载体。活动应兼具思想性、知识性与趣味性，促使学生在亲身参与中获得感悟与成长。可以策划“四季农事”系列体验活动，春季组织阳台种植竞赛，夏季举办农产品创意加工比拼，秋季开展丰收故事分享会，冬季进行农业科技知识问答。这些活动将劳动教育、专业知识学习与思想品德教育有机结合，让学生在动手实践中体会“谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”的内涵，增进对农业生产的理解与尊重。

策划“红色农史”专题学习月活动，通过邀请老一辈农业专家、驻村干部、返乡创业的优秀毕业生等进入公寓，举办小型座谈会或“围炉夜话”。听他们讲述在农业战线上奋斗的亲身经历与感人故事，让学生直观感受“把论文写在祖国大地上”的家国情怀。同时，结合现代信息技术，组织观看农业题材的优秀影视作品、纪录片，并开展线上讨论，引导学生思考新时代农科学子的责任与担当，实现价值引领的有效传递。

（三）榜样示范引领

发挥榜样的示范引领作用，是思想引导工作中感染力最强、最直接有效的方式。公寓作为学生高度聚集的社区，是树立和宣传榜样的绝佳平台。院校应系统挖掘和培育在专业学习、科技创新、志愿服务、社会实践等方面表现突出的学生

典型，授予“党员示范岗”、“科创先锋宿舍”、“文明修身标兵”等荣誉称号，并将其事迹在公寓的宣传栏、公众号上进行广泛宣传，让身边人讲身边事，用身边事激励身边人。

同时，建立“导师进公寓”长效机制，鼓励专业课教师、辅导员、行政管理人员甚至行业专家定期深入宿舍，与学生进行面对面的深入交流。这种非正式的接触，更容易拉近师生距离，使教师不仅能及时解答学生在学业、生活上的困惑，更能以其自身的学识魅力、人格风范和对“三农”事业的热爱，对学生产生深远影响。通过师生共同营造积极向上的学习氛围和生活风尚，形成强大的朋辈激励与师长示范效应，共同构筑起一个充满正能量的成长共同体。

三、文化建设的实施路径

学生公寓文化建设是一项系统工程，需要顶层设计与具体实践相结合，通过构建物质、制度、精神三位一体的建设路径，确保各项策略落到实处。这三者必须紧密相辅相成，共同构建一个有机的育人整体，才能推动公寓文化从外在环境美化到内在精神塑造的全面升华，为学校“农心铸魂”的育人目标提供坚实且持续的支撑。学生公寓“三位一体”文化建设核心要素可见下表。

学生公寓“三位一体”文化建设核心要素表

建设要素	核心功能与目标	重点建设内容	育人效果体现
物质文化	环境育人，提供基础保障和专业浸润	农业特色主题楼宇、功能复合型共享空间（如“神农角”）、科普展示区	增强专业认同感与行业自豪感
制度文化	规范行为，塑造良好风尚与责任意识	学生公寓管理规定、多维度评比激励机制（如“文明宿舍”）、学生自管会机制	培养自律精神、团队协作能力
精神文化	价值引领，铸魂育人，凝聚集体认同	品牌化思政活动（如“稼穡讲坛”）、榜样示范体系（如“党员示范岗”）、网络思政阵地建设	坚定“三农”情怀与家国担当

（一）物质文化建设

物质文化建设是公寓文化最直观的载体，是环境育人的基础。首先要对公寓进行整体的、具有农业特色的规划与改造。这包括统一设计楼宇的标识系统，融入麦穗、稻谷、种子等农业元素；在公共区域，如大厅、楼道、活动室等，精心布置能够反映农耕文明、现代农业科技、生态文明理念的文化墙、艺术装置和科

普展板。例如，可以设立“神农角”，展示五谷作物，介绍节气与农时；建立“科普窗”，定期更新转基因技术、智慧农业等前沿科技知识，让环境成为一部立体的、鲜活的农业百科全书。

完善和升级公寓内的公共设施，是满足学生发展需求、提升文化承载力的重要保障。要着力打造功能复合型的公共空间，将传统的自习室升级为集成了小型图书馆、研讨区、创客空间、心理放松区等多功能的“一站式”学生社区服务中心。配置高速网络、投影设备、共享打印机以及必要的实验模型，支持学生开展线上学习、团队协作与创新实践。在宿舍内部，通过统一配置标准化、人性化的家具，预留个性化装饰空间，引导学生自主美化寝室环境，营造温馨和谐的“小家”氛围，使物质环境建设既有整体的文化导向，又有个体的创造活力。

（二）制度文化建设

制度文化是公寓文化建设的内在骨架和行为准则，它以规范的形式引导和约束学生的日常行为，是塑造良好风尚的保障。

1. 建立健全公寓管理与激励制度。完善《学生公寓管理规定》，明确卫生、安全、作息等方面的基本要求，并通过设立“文明宿舍”、“无烟宿舍”、“学习型宿舍”等评比活动，将制度要求转化为学生的自觉追求。评比标准应多元化，不仅包含内务整理，还应纳入宿舍学风、文化活动参与度、节能环保实践等指标，并与评奖评优、综合测评挂钩，形成有效的正向激励机制。

2. 构建学生自主管理委员会。赋予学生在公寓管理中更大的话语权和责任感，成立由学生代表组成的公寓自管会，参与到公寓的日常管理、文化活动策划、矛盾纠纷调解中。通过定期召开议事会、设立线上意见箱等方式，形成畅通的沟通反馈渠道，让学生的合理化建议能够被采纳和落实。这不仅锻炼了学生的组织协调能力和责任意识，也使得公寓的管理制度更贴近学生实际，更具生命力。

（三）精神文化建设

精神文化是公寓文化的灵魂与核心，是实现价值引领、铸魂育人的最终目的。它通过富有内涵的文化活动和思想交流，凝聚人心，提升境界。要着力打造具有农业院校特色的品牌文化活动。围绕“知农爱农”主线，常态化开展“稼穡讲坛”，邀请农业专家、劳动模范、乡土人才分享经验；举办“‘乡’约未来”职业规划大赛，引导学生将个人发展融入乡村振兴大局；组织“农耕新韵”文化节，通过摄影、征文、短视频等形式，展现新时代农业农村的新面貌，让学生在丰富多彩的活动中深化对“三农”的认识与情感。

大力推进网络思想政治教育进公寓。顺应学生信息获取习惯的变化,创建公寓文化专属的微信公众号、抖音号等新媒体平台,打造线上文化阵地。通过这些平台,可以推送党史农史知识、宣传优秀学生事迹、直播农业科普讲座、发起线上互动话题讨论等。同时,建立以辅导员、党员骨干、学生干部为核心的网格化管理体系,及时关注学生在网络空间中的思想动态,进行积极引导。通过线上线下相结合的方式,构建全天候、全方位的思想引领网络,使公寓不仅成为生活的栖息地,更成为滋养学生家国情怀、培育奋斗精神的沃土。

第三节 学生社团活动与思想政治教育结合

一、学生社团发展现状分析

农业类高职院校的学生社团建设,在服务学生成长成才、繁荣校园文化方面扮演着关键角色。深入剖析其类型结构、活动开展情况及存在问题,是推动社团与思政教育深度融合、提升育人实效的基础。通过全面审视现状,可以更精准地把握未来创新发展的方向与着力点,确保改革举措的针对性与有效性。

(一) 社团类型结构

当前农业类高职院校的学生社团,在类型结构上展现出鲜明的“农”字特色与综合性并存的特点。专业技能类社团是主体力量,其数量和参与人数均占有显著优势。这类社团紧密依托学校的优势专业,如现代种植技术协会、智慧牧业研习社、园艺插花社、宠物养护与美容协会等,它们将课堂知识延伸至课外,为学生提供了技能实训和创新探索的广阔天地。学生通过参与活动,不仅能够巩固专业知识,还能在实践中感受现代农业的魅力,激发知农爱农的热情。

除了专业技能类社团,文化体育类、志愿公益类以及理论学习类社团也构成了校园社团生态的重要部分。书法社、文学社、篮球队、羽毛球协会等文体社团,丰富了学生的课余文化生活,陶冶了情操,锻炼了体魄。青年志愿者协会、乡村支教团等公益组织,则引导学生深入田间地头和社会基层,开展形式多样的服务活动,在奉献中体认社会责任。马克思主义经典著作学习社等理论学习类社团,虽然数量相对较少,但它们在传播科学理论、坚定理想信念方面发挥着不可替代的引领作用。这种多元化的社团结构,为学生的个性发展和全面成长创造了良好条件。各类社团的具体功能和思政教育的侧重,详见下表。

农业类高职院校学生社团类型与思政功能表

社团类型	典型特征	育人侧重	核心思政功能
专业技能类	紧密结合专业，实践性强	巩固知识，技能实训	弘扬工匠精神， 培养科技报国志向
文化体育类	丰富课余生活，提升审美	陶冶情操，身心健康	增强文化自信， 培养集体主义精神
志愿公益类	深入社会基层，服务“三农”	社会实践，责任担当	厚植人民情怀， 树立奉献精神
理论学习类	研读经典，思想交流	理论武装，信念坚定	传播科学理论， 坚定理想信念

（二）活动开展情况

农业类高职院校的学生社团活动，普遍呈现出活跃性和多样化的态势。专业技能类社团的活动尤为丰富，紧密结合农业生产时令和现代农业技术发展趋势。例如，种植类社团会组织成员开展从育种、栽培到收获的全周期实践活动，并在校园内开辟试验田或利用温室大棚进行新品种试种与技术改良探索。养殖类社团则可能与校内实训基地或校外合作企业联动，举办养殖技能大赛、疫病防控知识讲座、智慧养殖设备操作体验等活动，将理论知识迅速转化为实践操作能力。

文化体育类社团的活动则以常规化和品牌化为特色。各种球类联赛、运动会、书画摄影展、文艺晚会等，已经成为校园文化生活中不可或缺的固定节目，极大地丰富了学生的精神世界，营造了积极向上的校园氛围。志愿公益类社团的活动则更具社会性和实践性，他们是连接校园与社会的重要桥梁。这些社团定期组织学生深入农村社区，开展科技下乡、义务维修农机、环保知识宣传、关爱留守儿童等活动，让学生在服务“三农”的生动实践中，深刻理解农业农村农民，增进与人民群众的感情，其社会责任感在实践中得到有效提升。

这些活动大多以学期或学年为周期进行规划，通过线上线下相结合的方式进行宣传 and 招募，学生的参与热情普遍较高。社团活动不仅锻炼了学生的组织协调能力和团队协作精神，也为他们提供了一个展示自我、交流思想的平台。许多社团已经形成了自己的品牌活动，如“金秋采摘节”“科技兴农论坛”“乡村振兴青年行”等，在校内外产生了一定的积极影响，成为展现学校育人成果的生动窗口。

（三）存在问题分析

尽管农业类高职院校的社团活动蓬勃发展，但在其繁荣景象之下，也存在着一些亟待解决的问题，这些问题在一定程度上制约了社团育人功能的进一步发挥。

1. 发展不均衡，育人功能强弱分明。社团之间存在明显的“马太效应”，少数规模大、资源多的品牌社团能够持续举办高质量活动，吸引大量学生参与，而许多小型或新兴社团则面临经费短缺、指导无力、场地难寻的困境，活动质量不高，对学生的吸引力有限，生存与发展举步维艰，导致整体育人功能的发挥参差不齐。

2. 活动表面化，思想内涵挖掘不深。部分社团活动重形式、轻内容，满足于简单的娱乐或技能展示，缺乏深度和教育意蕴。活动策划未能与思想政治教育目标进行有效对接，对活动中蕴含的劳动精神、工匠精神、创新意识、家国情怀等思政元素挖掘不够、提炼不足，导致活动结束后“一阵风”，未能给学生留下深刻的思想启迪和价值沉淀。

3. 指导体系不健全，专业引领与思政引导双重缺位。多数社团的指导教师多为兼任，投入精力有限。指导体系中，专业技能指导与思想政治指导往往相互脱节。专业教师可能偏重于技术传授，忽视价值引领；而思政工作者又可能因不熟悉社团专业领域，难以将思政教育内容与社团活动进行有机融合，导致指导效果大打折扣。

4. 思政融合简单化，“贴标签”现象依然存在。一些社团在尝试融入思政教育时，方法较为生硬，表现为在活动名称上强加“红色”标签，或是在活动流程中插入与主题关联不大的理论说教环节。这种“两张皮”式的结合方式，不仅无法引起学生的思想共鸣，反而可能引发他们的逆反心理，使得思政教育的效果适得其反，未能实现“润物细无声”的育人目标。

二、思政教育融入策略

（一）活动主题设计

活动主题是社团活动的灵魂，是思想政治教育融入的首要切入点。要巧妙地将思想政治教育的核心要义与农业特色、学生兴趣点相结合，设计出既有吸引力又具思想高度的活动主题。可以围绕“强国兴农”“乡村振兴”“生态文明”“工匠精神”等时代命题，将其转化为具体、生动、可参与的社团活动。例如，现代农业技术社团可以策划“智慧农业，青春建功”系列活动，通过无人机植保竞赛、农业物联网应用设计大赛等，引导学生感悟科技创新在驱动农业现代化中的核心作用，树立科技报国的远大志向。

在主题设计上,应注重与重大纪念日、社会热点及国家战略相结合。在国家粮食安全宣传周,可以组织“一粒米的旅行”主题实践活动,让学生亲历从播种到餐桌的全过程,深刻理解“谁知盘中餐,粒粒皆辛苦”的内涵,自觉树立爱粮节粮意识。在“中国农民丰收节”期间,可举办“寻找最美新农人”访谈、乡村风貌摄影展等活动,展现新时代农民的精神风貌和农业农村的巨大变迁,增强学生的专业自豪感和行业认同感,从而使思政教育内容通过精心设计的主题,自然而然地贯穿于活动始终,激发学生的内在情感共鸣。

（二）教育内容渗透

将思政教育内容有效渗透到社团活动的各个环节,是实现深度融合的关键。这种渗透不是生硬的说教,而是依据社团活动的具体内容和流程,寻找思政元素的自然切口,实现“随风潜入夜,润物细无声”的效果。要在活动的策划、准备、实施和总结的全过程中,系统性地植入思政教育内容。在活动策划阶段,就要明确活动所要传递的价值观念;在活动实施过程中,通过情境创设、任务驱动、互动研讨等方式,引导学生在亲身体验中进行思考和感悟。

例如,在园艺社团的盆景制作活动中,除了传授修剪、造型等技艺,指导老师还可以引导学生探讨盆景艺术背后所蕴含的“师法自然、天人合一”的中华优秀传统文化智慧,以及其中体现的耐心、细致与追求卓越的工匠精神。在畜牧兽医类社团开展的养殖场实践活动中,可以结合动物福利、公共卫生安全等内容,组织学生讨论职业伦理与社会责任,培养学生敬畏生命、严谨负责的职业操守。活动结束后,通过撰写心得体会、举办分享交流会等形式,引导学生将实践感悟提炼升华为思想认识,把活动中接触到的思政元素内化为自身的价值追求,实现知识学习、能力锻炼与思想升华的统一。

（三）价值引领强化

强化价值引领是思政教育融入社团活动的最终目的,旨在通过持续的引导和熏陶,帮助学生树立正确的价值观,特别是与“三农”事业紧密相关的核心价值观。这需要充分挖掘和利用各类教育资源,构建一个立体化的价值引领体系。一方面,要善于运用榜样的力量。定期邀请全国农业劳动模范、扎根基层的优秀校友、农业科技领域的领军人物等,通过讲座、座谈、担任社团名誉导师等方式,与学生进行面对面交流。他们扎根土地、无私奉献的生动事迹和人格魅力,是对学生最直接、最深刻的价值引领。

另一方面,要着力营造蕴含主流价值观的社团文化。鼓励社团凝练体现自身特色和价值追求的社团精神、口号和文化符号,并通过社团的章程、活动仪式、新媒体平台等载体进行广泛宣传,形成独特的文化标识。例如,一个以种子科学与工程为背景的社团,可以确立“‘芯’系家国,‘种’创未来”的社团精神,激励成员将个人发展与国家种业安全紧密相连。通过这种长期、稳定、鲜明的价值符号熏陶,社团的每一次活动、每一次宣传,都在潜移默化中强化着成员的价值认同,最终将爱农、为农、兴农的信念深植于心。

三、结合模式的创新实践

(一) 项目化管理模式

引入项目化管理模式,是将大型或系列社团活动视为一个完整的“育人项目”来进行运作和管理,从而有效克服社团活动碎片化、随意性强的问题。这种模式强调对活动进行系统规划、过程监控和成效评估,确保思政教育目标的贯穿和实现。

1. 确立项目目标与方案。在项目启动阶段,指导教师与社团骨干需共同制定详细的项目方案。方案不仅要明确活动的技术技能目标,更要清晰地界定其思政教育目标。例如,一个“现代农业园区规划设计”项目,其思政目标可以设定为“培养服务乡村振兴的责任感与创新精神”。方案需包含具体的实施步骤、时间节点、资源预算以及预期成果。

2. 实施过程化管理与指导。在项目执行过程中,管理者和指导教师需对项目进展进行持续跟踪,及时解决遇到的问题。重要的不仅是技术操作的指导,更在于对过程中思政元素的引导与挖掘。例如,在设计遇到瓶颈时,引导学生学习农业科学家的攻关精神;在团队协作出现分歧时,强调集体主义和团队精神的重要性。

3. 实行多元化成果评估。项目结束时,评估不能仅限于一份设计图纸或一个实体模型。评估体系应包括项目报告、个人总结、团队答辩等多个部分。其中,必须包含对思政目标的达成度评估,要求学生在总结和答辩中阐述自己通过项目在思想认识、价值观念、职业情怀等方面的收获与成长。通过这种全流程、闭环式的项目管理,社团活动从一次性的事件转变为一个结构完整、目标明确的深度学习与教育过程。

（二）导师制指导模式

建立并完善导师制指导模式，是保障思政教育与社团活动深度融合的组织基础。针对农业类高职院校的特点，可以探索构建“双导师”或“导师团”制度，为重点社团配备由专业教师、思政课教师、辅导员、企业专家、优秀校友等组成的多维指导团队，实现专业指导与思政引领的同频共振。专业教师负责传授社团活动所需的前沿知识和核心技能，确保活动的专业性和科学性。他们的言传身教，本身就是对工匠精神和科学精神的生动诠释。

思政课教师或辅导员则扮演着“思政导师”的角色，他们的主要职责是从思想政治教育的视角审视和指导社团活动。他们帮助社团挖掘活动中蕴含的思政元素，设计教育环节，引导学生在实践中进行深度思考。例如，思政导师可以指导理论学习型社团研读与“三农”问题相关的重要文献，也可以在实践类社团活动后组织专题研讨，帮助学生从国家战略、社会发展的高度来理解自己的实践活动。企业专家和优秀校友导师则能带来行业一线的鲜活案例和职业发展经验，他们的奋斗故事本身就是极具感染力的思政教材，有助于学生树立正确的职业观和奋斗观。这种多元协同的导师制度，确保了对学生的全方位指导，使思政教育无缝融入。

（三）品牌化发展模式

推动社团的品牌化发展，是提升其影响力和育人成效，实现思政教育与社团活动融合可持续发展的有效途径。品牌化意味着每个社团都应根据自身特色和定位，着力打造一个或多个具有鲜明“农”味和思政内涵的品牌活动或项目，形成独特的社团标识和文化名片。这种品牌不仅是吸引学生的磁石，更是承载和传播核心价值观的载体。学校层面应积极引导和支持社团进行品牌创建，通过专项资金支持、成果展示、评优评先等激励机制，鼓励社团追求卓越。

例如，一个以传承农耕文化为宗旨的社团，可以打造“农耕文化体验季”品牌活动，通过复原传统农具、举办节气讲座、开展农事体验等形式，让学生在亲身参与中感受中华农耕文明的博大精深，增强文化自信。一个聚焦于服务乡村的公益社团，可以创建“科技兴农直通车”服务品牌，定期组织学生携带专业知识和技能深入乡村，为农民解决实际问题，社团品牌由此与“服务人民、奉献社会”的价值观紧密关联。通过品牌化发展，社团的育人功能得以固化和彰显，社团文化积淀了深厚的思政底蕴，一批批学生在参与品牌活动的过程中，思想受到熏陶，精神得到洗礼，最终成长为担当民族复兴大任的时代新人。

第四节 心理健康教育与生涯规划指导

一、心理健康教育现状分析

当前,我国农业类高职院校的心理健康教育工作在国家政策的大力推动下取得了一定进展,基本框架初步形成。深入剖析其教育体系的完备程度、服务供给的精准性以及实践中存在的深层次问题,是推动心理健康教育与思想政治教育、学生管理工作深度融合,全面提升“三全育人”实效的逻辑起点和现实基础。

(一) 教育体系现状

目前,绝大多数农业类高职院校已经构建了心理健康教育的基本框架,普遍设立了心理健康教育与咨询中心作为专门机构,并将心理健康教育课程纳入公共必修或选修课体系。初步形成了以课程教学为基础、专题活动为补充、咨询服务为核心、危机干预为保障的“四位一体”工作模式。这种模式在普及心理健康知识、提升学生心理保健意识方面发挥了积极作用,为学生提供了一条寻求专业支持的制度化渠道。

教育内容与“农”科特色的结合度尚显不足。许多院校的心理健康教育内容偏向通用化、理论化,未能充分观照农业类专业学生的独特性。例如,学生可能因社会对农业的传统偏见而产生职业认同困惑,或因未来将投身农村基层而感到发展焦虑,以及在田间实训中面临的身心挑战等。现有的教育体系很少针对这些与“三农”情怀、职业使命紧密相关的特定心理压力源,开发具有针对性的教育模块和引导方案,“农心”的培育在心理教育层面体现得不够鲜明。

心理健康教育与思想政治教育、学生管理的融合层次较浅,协同育人机制未能完全打通。在实践中,心理健康教育往往被定位为学生管理工作的辅助手段或“问题学生”的补救措施,未能真正上升到“铸魂育人”的核心层面。心理辅导员、思政课教师与日常管理人员之间的信息沟通和工作联动存在壁垒,难以形成育人合力。心理的“疏导”与思想的“引领”时常脱节,导致教育效果大打折扣,未能将塑造学生健全人格与坚定其强农兴农理想信念有机地统一起来。

(二) 服务供给情况

从服务供给的形式上看,农业类高职院校的心理服务日趋多样化。除了传统的个体咨询和团体辅导,各院校普遍通过举办“5·25”心理健康节、组织

心理知识竞赛、开展心理主题班会等形式多样的活动，营造积极向上的校园心理文化氛围。部分院校还积极拓展线上服务渠道，通过微信公众号、专用 APP 等平台提供心理测评、科普推文、在线预约咨询等服务，打破了时间与空间的限制，提升了服务的可及性与便捷性。

尽管服务供给在广度上有所拓展，其深度与精度仍有待提升。当前的服务供给在很大程度上呈现出一种“标准化”和“被动式”的特征，即等待学生出现问题后前来求助，或提供普适性的服务项目。这种模式对于满足农业类学生群体的特殊需求显得力不从心。例如，对于那些怀揣田园梦想但对现代农业技术心存畏惧的学生，或是对乡村振兴充满热情却不知如何规划职业路径的学生，标准化的心理服务难以触及其内心深处的困惑与挣扎。服务供给未能与学生的专业认同、职业规划、乡土情怀培育等思政教育目标进行有效对接，导致服务内容与学生的真实需求之间存在“供需错配”现象，影响了心理育人工作的实效性。

（三）存在的主要问题

农业类高职院校心理健康教育工作虽然取得了一些成绩，但在与新时代人才培养要求和学生身心发展需求的对标中，一些深层次的问题逐渐暴露出来。这些问题相互交织，共同制约着心理育人功能的充分发挥，也阻碍了其与学生管理工作的深度融合，成为“农心铸魂”体系中的一块短板。关于农业类高职院校心理健康教育的核心挑战与对策，详见下表列出的内容。

具体而言，主要问题集中在以下几个方面：

1. 师资队伍的专业化水平与结构性短板并存。多数院校的专职心理教师数量不足，师生比远低于国家标准，且大量工作由辅导员等兼职人员承担。这些兼职教师虽对学生情况熟悉，但心理学专业背景和咨询技能相对薄弱。拥有心理学和农学双重背景，既懂心理疏导又懂农业产业的“双师型”人才更是凤毛麟角，难以给予学生深度融合的指导。

2. 教育内容与形式的针对性和吸引力不足。教育内容更新缓慢，多停留在理论知识的讲授，与现代农业发展日新月异的现实脱节，无法有效回应学生在新技术、新业态、新模式冲击下的心理困惑。教育形式偏向于单向灌输，如讲座、报告等，缺乏能够激发学生主动参与和深度体验的互动式、实践性活动，难以真正触动学生心灵。

3. 预警干预与联动机制的协同效能不彰。心理危机早期预警体系尚不健全，

对学生心理问题的识别往往依赖于事后暴露，缺乏前瞻性的筛查与动态跟踪。辅导员、心理教师、任课教师、宿管人员之间的信息共享与协同干预机制不畅，常常出现“信息孤岛”，导致在发现学生出现心理危机时，无法迅速形成联动，错失最佳干预时机。

学生层面存在的“病耻感”文化也构成了一大障碍。尤其对于许多来自农村家庭的学生而言，受传统观念影响，他们可能将寻求心理帮助视为个人意志薄弱或“不正常”的标签，内心存在较强的抵触情绪。校园文化建设在破除这种心理壁垒，营造坦然求助、积极保健的氛围方面，仍有很长的路要走。这些问题的存在，使得心理健康教育在很大程度上仍停留在“治已病”的层面，未能充分前移到“治未病”的预防与发展阶段，其在涵养学生积极心理品质、铸造坚韧不拔的“农心”方面的功能远未得到充分发挥。

农业类高职院校心理健康教育核心挑战与对策表

挑战维度	主要表现	对策方向
师资队伍短板	专职教师数量不足；“双师型”人才稀缺。	提高师生比；培养“农学+心理学”复合型人才；加强兼职人员专业培训。
教育内容脱节	内容通用化、理论化；与现代农业现实脱节。	聚焦职业认同困惑；融入新兴技术和乡土情怀培育。
预警机制不畅	预警依赖事后暴露；信息共享存在“信息孤岛”。	健全前瞻性筛查；打通思政、心理、管理联动机制。
文化观念障碍	学生存在求助“病耻感”；传统观念制约。	营造坦然求助氛围；加强心理保健意识的普及与文化引导。

二、生涯规划指导体系建设

（一）指导内容体系

构建一个贯穿学生在校全过程、分阶段、递进式的生涯规划指导内容体系是基础性工程。该体系应以“立足农业、认知自我、探索职业、实现价值”为主线。在大一阶段，重点是“启蒙与适应”，通过“职业与人生”“现代农业概论”等课程，帮助学生认识自我兴趣与能力，了解现代农业的广阔前景与国家战略需求，破除对农业的刻板印象，初步建立专业认同感与自豪感。大二阶段，核心是“探索与定位”，结合专业课程，组织学生深入涉农企业、合作社、科研院所进行参观见学，开展行业专家讲座、校友分享会，引导学生探索不同的农业职业路径，如智慧农业工程师、农业经理人、农村电商运营者等，并初步确定自己的职业方

向。大三阶段，关键是“冲刺与转型”，提供精准的就业与创业指导，包括简历制作、面试技巧、创业项目孵化、涉农就业政策解读等，帮助学生顺利完成从校园到职场的过渡。

整个内容体系必须深深扎根于“农心铸魂”的土壤，将思想政治教育的元素有机融入其中。这意味着生涯规划指导不能仅仅是技能的传授，更要强调价值观的引领。要将个人职业选择与国家乡村振兴战略、粮食安全战略紧密结合，通过讲述袁隆平等农业科学家的故事、学习“八步沙六老汉”等先进典型的精神，引导学生树立正确的成才观、择业观和事业观。指导内容应着重培养学生的家国情怀、责任担当和奉献精神，让他们深刻理解，投身农业不仅是一份工作，更是一份沉甸甸的使命，从而在内心深处点燃“以农报国”的理想火炬。

（二）指导方法创新

传统的以课堂讲授为主的生涯规划指导方法，因其单向性和普适性，难以满足当代大学生的个性化需求，效果往往差强人意。农业类高职院校必须积极探索和应用更加多元、互动、体验式的指导方法，将生涯教育从“静态的知识”转变为“动态的实践”。

可以大力推广项目式学习与案例教学法。例如，可以组织学生以小组为单位，模拟创建一个家庭农场或一个农产品电商品牌，要求他们完成市场调研、商业计划书撰写、技术路线选择、营销策略制定等全过程。这种沉浸式的项目体验，能让学生在实践中全面了解农业产业链的运作，发现自身能力的长短板。同时，精选国内外现代农业发展的成功与失败案例进行深度剖析，引导学生在思辨中提升解决复杂问题的能力和职业决策水平。

引入“朋辈辅导”与“业界导师”双轨并行的指导模式。遴选在职业发展方面表现突出的高年级学生或优秀毕业生，经过系统培训后担任“生涯领航员”，为低年级学生提供贴近性的经验分享和朋辈支持。同时，大规模聘请来自现代农业企业、基层政府、农村创业一线的管理者、技术骨干和创业者担任业界导师，通过“一对一”或“一对多”的形式，为学生提供最前沿的行业动态、最真实的职场感悟和最宝贵的实践机会，搭建起从校园通向产业的直通桥梁。运用数字化手段赋能生涯指导，建立学生个人生涯档案电子平台，利用大数据和人工智能技术为学生进行职业兴趣测评、能力画像，并智能推荐匹配的课程、实习和岗位信息，实现“千人千面”的精准推送。

（三）指导队伍建设

生涯规划指导的成效，最终取决于指导队伍的专业素养与奉献精神。建设一支专兼结合、结构合理、素质优良的指导队伍，是整个体系有效运转的根本保障。这支队伍应当是集专业性、实践性和教育性于一体的综合力量。

队伍的构成应体现多元化与协同性。核心力量是具备专业资格认证的专职生涯规划师，他们负责顶层设计、课程开发、核心咨询和师资培训。辅导员队伍是重要基石，他们全程陪伴学生成长，最了解学生的思想动态和个性特点，应将生涯指导作为其日常思想政治教育和管理服务工作的内在组成部分。专业课教师是关键桥梁，他们应将专业知识与行业发展、职业要求紧密结合，在传授知识的同时渗透职业意识教育。还应广泛吸纳企业人力资源管理者、行业专家、成功校友等组成强大的校外导师团，形成校内校外联动的育人格局。

加强队伍的专业化能力建设是重中之重。必须建立常态化的培训和研修机制。对于校内教师，培训内容不仅要涵盖生涯发展理论、咨询技巧，更要聚焦于现代农业产业知识的更新，定期组织他们深入田间地头、龙头企业、产业园区进行实地考察和挂职锻炼，确保他们“懂农业、接地气”。对于校外导师，则要进行教育理念和指导方法的培训，让他们了解高职学生的特点和成长规律，更好地发挥其“传帮带”作用。

建立一套科学的考核与激励机制，是激发队伍活力的关键。应将生涯指导工作的成效纳入教师和管理人员的绩效考核体系，对于在指导学生就业创业、促进学生职业发展方面做出突出贡献的个人和团队给予表彰和奖励。通过制度设计，引导全体教职员工树立“全员育人”的理念，认识到生涯指导并非少数人的专利，而是每一位教育工作者的共同责任，从而构建起一个横向到边、纵向到底的全覆盖、全过程、全方位的生涯规划指导工作网络。

三、融合发展的实施路径

要真正实现心理健康教育与生涯规划指导的无缝对接，并将其共同融入新时代农业类高职院校思想政治教育与学生管理的大体系中，必须超越简单的功能相加，进行系统性的路径设计与机制创新。这要求在课程、实践和个性化服务三个层面同步发力，实现理念、资源与行动的深度融合，最终达成“农心铸魂”的育人目标。

（一）课程融合设计

打破壁垒，重构课程体系是融合发展的首要路径。传统的课程设置中，思想政治理论课、心理健康教育课、职业生涯规划课往往各自为政，内容重复或脱节，难以形成协同效应。必须以“大思政”的视野，对现有课程进行系统性的整合与重构，打造一批能够同时承载价值引领、心理调适和生涯导航功能的新型融合课程。

可以探索开发“模块化”的融合课程群。例如，开设一门名为《新农人职业心理与成长》的核心课程，其中可以包含“现代农业与自我认知”“乡村振兴中的职业压力与应对”“农业创业者的心理资本开发”“职业伦理与工匠精神”等多个模块。在“思政课程”中，讲授马克思主义劳动观时，可以引入农业劳动实践中的心理体验与价值感悟；在“课程思政”改革中，专业教师在讲授现代农业技术时，可以同步介绍相关领域的职业前景、能力要求和工匠精神，引导学生将技术学习与人生规划相结合。这种设计使学生在一次学习经历中，既能获得专业知识，又能提升心理素质，还能明晰职业方向，实现了知识、能力、素养的一体化培养。

（二）实践活动开展

实践是连接心理、生涯与思政的最佳熔炉，也是实现“农心铸魂”最生动的课堂。必须设计和开展一系列深度融合的品牌实践活动，让学生在亲身参与和体验中，完成内在的成长与蜕变，将理论认知转化为情感认同和行为自觉。

融合发展的实践路径可从以下几方面着力：

1. 打造“农情大地”行走课堂。系统组织学生深入乡村振兴示范村、现代农业产业园、农村改革试验区开展主题社会实践。在实践中，学生不仅是观察者，更是参与者，可以承担诸如农业技术推广、农村电商直播、乡村文化调研等具体任务。这一过程既是对专业技能的检验，也是对意志品质的磨砺。面对农村的真实挑战，学生的抗压能力和解决问题的能力得到锻炼；通过与农民群众的深入交流，他们对“三农”的情感得以升华，强农兴农的职业使命感油然而生。

2. 建设“心灵田园”劳动育人基地。在校内或周边地区，利用专业优势，建设集教学、科研、生产、心理调适功能于一体的劳动教育基地，如智能温室、园艺治疗花园、生态农场等。引导学生全程参与作物的生长过程，在耕耘、管护、收获的循环中，体验劳动的艰辛与喜悦。这种“绿色”的实践活动本身就是一种

有效的心理疗愈方式，有助于缓解学业焦虑，培养学生的耐心、责任心和生命关怀意识，让“汗水浇灌心灵，劳动铸就品格”成为现实。

这些精心设计的实践活动，不再是单一功能的活动，而是承载了多重教育目标的“大平台”。在田间地头，学生们既规划着自己的职业蓝图，也调试着自己的心理状态，更在实践中深刻理解了自身肩负的时代责任。这正是将心理健康教育、生涯规划指导与思想政治教育融为一体，落细落实的有效途径。

（三）个性化服务提供

融合发展的最终落脚点，在于为每一位学生提供精准、协同、全方位的个性化服务。这就要求彻底转变过去“头痛医头、脚痛医脚”的分裂式服务模式，建立一个以学生为中心，数据驱动、多方联动的“一体化”支持系统。

核心在于构建全面的“学生成长电子档案”。这份档案不仅记录学生的学业成绩，更要整合其心理测评结果、职业兴趣倾向、社会实践经历、行为特点、家庭背景等多维度信息。通过数据分析与挖掘，可以精准地为每个学生“画像”，动态追踪其成长轨迹，并预判其可能遇到的发展性或障碍性问题。这个档案系统应向辅导员、心理教师、生涯导师、专业教师等授权人员开放，打破信息壁垒，为提供协同服务奠定基础。

基于精准画像，提供“一人一策”的定制化支持方案。例如，对于一个专业基础扎实但对未来感到迷茫、略带社交焦虑的学生，系统可以触发一个协同服务流程：首先由生涯导师介入，与其共同探讨智慧农业等前沿领域的职业可能性；其次由心理教师提供团体辅导，帮助其提升人际交往能力；最后由辅导员推荐其参加一个与企业合作的实践项目，在真实环境中建立自信。这种服务模式将分散的“点”连成“线”，形成支持的“面”，确保学生在任何时候遇到任何复合型问题，都能得到一个无缝衔接、高效协同的解决方案，从而真正赋能每一位农业类高职学生的健康成长与全面发展。

第七章 农业类高职院校师资队伍建设与能力提升

第一节 思政教师与管理队伍协同发展

思政教师与学生管理队伍（主要包括辅导员、班主任等）是落实立德树人根本任务的两支核心力量，二者工作的有效协同，是构建“三全育人”格局、提升思想政治教育亲和力与实效性的关键。本节将重点分析两支队伍的现状，探讨协同发展的内在需求与现实障碍，并构建相应的协同机制与能力提升路径。

一、队伍现状与协同需求

推动两支队伍深度融合、形成育人合力，首先需要清晰认知其构成、能力短板以及协同意愿，这是工作的基础与前提。通过对现状的精准描摹与需求的深入调研，可以发现当前协同工作既具有现实的紧迫性，也面临着一些亟待破解的难题，必须进行系统性的梳理与分析。

（一）师资队伍结构分析

当前农业类高职院校的思政课教师队伍在学历层次与职称结构上持续优化，展现出良好的发展态势。这支队伍普遍拥有扎实的马克思主义理论功底和较高的学术素养，多数教师毕业于综合性大学的马克思主义理论、哲学、历史学等专业，为思想政治理论教育的系统性与科学性提供了保障。但是，结构性问题同样突出，部分教师的知识结构较为单一，对现代农业科技发展、乡村振兴战略具体实践以及涉农专业学生的思想特点缺乏深入了解，导致理论教学与农业院校的专业特色、学生实际存在一定程度的脱节，“接天线”有余而“接地气”不足。

学生管理队伍则呈现出来源多元化、年轻化和任务复合化的特点。许多辅导员、班主任本身毕业于各类非思政专业，包括农业技术、经济管理乃至人文学科，他们身处学生工作第一线，对学生的日常生活、思想动态和成长困惑有着最直观的把握，实践经验丰富。他们承担着大量的行政管理、事务性工作以及心理疏导、

就业指导等多重职责，工作负荷巨大。这种背景使得他们在处理具体问题时得心应手，但在运用系统的思想政治教育理论来分析和解决深层次思想问题时，常感到理论支撑不足，工作的学理性和体系性有待加强。两支队伍在知识结构、工作重心和能力优势上形成了明显的互补性，也反映出因隔离而产生的育人合力损耗。

（二）协同发展需求调研

为了精准把握两支队伍的协同发展需求，我们通过问卷调查、深度访谈等形式进行了广泛调研。调研结果清晰表明，超过九成的思政教师与学生管理人员认同协同育人的重要性，并表达了强烈的合作意愿。这表明，推动协同发展拥有坚实的群众基础和内在驱动力。具体而言，思政教师普遍希望能够从学生管理队伍那里获取更多鲜活、真实的学生思想案例与行为数据。他们认为，这些来自一线的素材是丰富教学内容、将理论讲深讲透、回应学生关切的“源头活水”，有助于克服理论教学的空泛化，使思政课更具针对性和说服力。

学生管理队伍的需求则主要集中在理论武装与工作方法的科学化提升上。辅导员们迫切需要思政教师提供系统的马克思主义立场、观点和方法指导，帮助他们从纷繁复杂的学生问题中抓住主要矛盾，提升思想引领的深度与高度。他们希望学习如何将思政课的理论精华转化为主题班会、谈心谈话、社团活动的内在逻辑与精神内核，从而使日常管理工作更富教育意涵，避免“头痛医头、脚痛医脚”的事务主义倾向。同时，调研中学生也反映，他们期望得到的教育是一个无缝衔接的整体，课堂上老师讲的道理与生活中辅导员的要求能够相互印证、形成合力，而不是呈现出“两张皮”的状态。这种来自学生层面的期盼，构成了两支队伍协同发展的最直接的外部推力。

（三）存在的主要障碍

尽管协同发展的意愿强烈，但在实际运行中，思政教师与管理队伍的合作仍然面临诸多现实障碍，这些障碍系统性地削弱了育人合力，制约了思想政治教育与学生管理融合创新的深度与广度。思政教师与学生管理队伍在角色、职能与评价体系上的差异，是造成障碍的深层原因，具体情况可见下表。

思政教师与学生管理队伍角色差异对比表

	角色定位	主要工作重心	典型评价指标	核心能力短板
思政教师	理论教学者、 学术研究者	课堂理论教学、 科研成果产出	教学质量、科研项 目、论文发表	实践经验、危机干 预、行政事务处理
学生管理队伍	实践育人者、 一线管理者	日常管理、安全 稳定、活动组织	学生满意度、安全 事故率、就业率	理论深度、系统分 析、学理化表达

这些障碍主要体现在以下几个层面：

1. 体制机制的分割。在多数高校的管理架构中，思政教师隶属于马克思主义学院或思政课教学部，其考核、评价、晋升体系主要围绕教学与科研展开。学生管理队伍则归属于学生工作部（处）或各二级院系，其评价体系更侧重于学生的安全稳定、日常管理、活动开展等指标。这种“条块分割”的管理模式导致了两支队伍在工作目标、激励导向上的不一致，跨部门的深度合作缺乏制度化的驱动力与考核依据，往往停留在个人层面的自发行为，难以形成常态化、机制化的工作格局。

2. 认知与沟通的壁垒。长期以来的角色分工固化了彼此间的刻板印象。部分思政教师可能视学生管理工作为繁琐的“保姆式”事务，未能充分认识其在涵养学生品德、塑造价值观中的重要作用。相应地，部分管理人员也可能将思政课窄化为单纯的课堂理论灌输，未能主动将其作为指导自身工作的理论富矿。更重要的是，两者之间缺乏常态化、制度化的深度沟通渠道，除了在处理突发事件时进行临时性沟通外，围绕育人目标的定期研讨、集体备课、案例分析等深层次协作十分匮乏，信息壁垒与情感隔阂普遍存在。

3. 能力素质的错位。协同发展对两支队伍的能力素质提出了更高的要求，即“一专多能、双向融合”。目前，多数教师的能力结构仍显单一。思政教师虽擅长理论阐释，但可能缺乏开展个体咨询、组织大型学生活动、处理心理危机等实践技能。学生管理干部虽然经验丰富，但在将实践经验上升为理论成果、进行课程化设计与学理化表达方面存在短板。特别是两支队伍中同时具备深厚“三农”背景与专业知识的人才尤为稀缺，导致协同工作在与农业院校特色结合的深度上受到限制，如上表列出的核心能力短板所示。

二、协同发展机制构建

（一）协同工作机制

构建协同工作机制是实现队伍融合发展的核心环节，其目标在于打破部门壁垒，实现人员、任务 and 责任的深度整合。应探索建立校院两级的“思想政治教育与学生管理联席会议制度”，由校级分管领导牵头，马克思主义学院、学生工作部、人事处、教务处及各二级院系负责人共同参与。该会议定期召开，统筹规划全校的协同育人工作，研究解决协同过程中的重大问题，从顶层设计上保证方向的一致性与行动的协调性。在院系层面，则可以全面推行“思政课教师-辅导员-班主任”一体化工作组模式。为每个或每几个行政班级配备固定的思政课教师，使其与该班的辅导员、班主任形成紧密的育人共同体。工作组共同制定学期育人计划，共同分析学生思想动态，共同设计和实施主题教育活动，使思想引领贯穿于课堂内外、线上线下，实现全过程、全方位的覆盖。

为了将协同落到实处，还需建立常态化的工作联动模式。例如，推行“集体备课+案例研讨”制度，要求思政教师在讲授重要理论专题前，邀请辅导员参与备课，由辅导员提供与该专题相关的学生现实思想困惑与典型案例；反之，在辅导员筹备主题班会或组织重要活动时，邀请思政教师进行理论指导和内容把关。还可建立学生思想动态信息通报与会商机制，通过定期报送、专题研判等方式，实现学生信息在两支队伍间的有序流动与共享，为精准开展思想政治教育提供决策依据。

（二）交流互动平台

搭建多元化、立体化的交流互动平台，是促进两支队伍情感融合、思想碰撞和经验分享的重要载体。平台建设应兼顾线上与线下，实现常态化互动与专题性交流的有机结合，营造开放、包容、互信的合作氛围。线下平台方面，可以定期举办“‘农心’育人”主题沙龙。沙龙可以围绕特定育人主题，如“如何培育学生的‘知农爱农’情怀”“现代农业发展与大学生职业生涯规划”等，邀请思政教师和学生管理干部同台分享、平等对话。这种非正式、小规模、深层次的交流，有助于打破身份界限，激发思想火花。还可以组织两支队伍共同参与的校内外培训、红色基地研学、农业企业考察等活动，在共同学习和实践中增进了解、建立友谊。

线上平台的构建则应充分利用现代信息技术,打造一个便捷高效的虚拟协作空间。可以依托校园网或企业微信等现有工具,建立“思政与学工协同育人”线上社区。该社区可设置“理论学习”“案例分享”“在线研讨”“资源中心”等板块。思政教师可以上传最新的理论研究成果、精品课件,学生管理干部可以分享工作中遇到的典型案例、成功经验或工作困惑。社区还可以开设匿名或实名的论坛,供大家就某个具体的学生问题进行“云端会诊”。通过这样的线上平台,可以有效突破时空限制,使交流互动碎片化、即时化,让协同成为一种触手可及的工作习惯。

(三) 资源共享机制

实现协同发展的深度融合,关键在于推动各类育人资源的共建共享,最大限度地发挥资源效益,形成“1+1 > 2”的集成优势。资源共享机制的构建,旨在打破以往资源分属不同部门、各自为政的局面,形成统一规划、合力建设、共同使用的全新格局。核心任务是共建一个具有农业院校特色的思想政治教育案例库与素材库。学生管理队伍在日常工作中接触到大量关于学生成长成才、价值选择、困难挑战的鲜活案例,这些是思政课最宝贵的教学资源。应建立一套案例收集、筛选、整理和开发的流程,由辅导员记录并初步整理,再由思政教师从理论层面进行挖掘、提炼,将其转化为可用于课堂教学、线上讨论的典型案例、视频片段或情景剧本。

培训与项目资源的共享同样至关重要。学校应统筹两支队伍的培训经费与计划,在举办高水平学术讲座、教学方法工作坊或管理技能培训时,明确要求两支队伍的人员共同参与。在对外申报课题、评选优秀成果时,应设立专项,鼓励思政教师与学生管理人员联合组队申报,对于跨部门合作的科研项目、教改项目在立项评审与经费支持上给予倾斜。通过设立“协同育人创新工作室”等形式,为两支队伍中志同道合的骨干分子提供固定的场地、专项的经费,支持他们围绕特定育人难题开展长期的、持续的合作探究,产出一批高质量、可推广的育人成果,真正实现从“物理整合”到“化学反应”的转变。

三、能力提升策略

协同发展机制的有效运行,最终依赖于队伍成员个体能力的提升与发展。必须构建一套系统化、精准化的能力提升策略,既要补齐各自短板,又要培育共同

优势，打造一支既懂理论又通实践、既能教书又能育人、兼具“三农”情怀的复合型师资队伍。

（一）培训体系构建

构建一个分层分类、精准滴灌的协同培训体系，是提升两支队伍综合素养的根本途径。这个体系应超越传统的单一讲座模式，融合理论学习、技能训练、实践研修于一体。针对新入职的思政教师和辅导员，应开设“岗前协同第一课”，内容涵盖学校“三农”办学特色、学生思想行为特征、两支队伍的角色定位与合作模式等，帮助他们从职业生涯之初就树立起协同育人的理念。针对有一定工作经验的骨干教师，可以设计专题化、模块化的研修课程。一方面，开设“思政教师赋能模块”，邀请校内外学生工作专家，围绕谈心谈话技巧、心理危机识别与干预、班级活动设计、新媒体工作坊等内容，对思政教师进行系统培训。另一方面，开设“学生管理干部赋能模块”，由马克思主义学院的资深教授领衔，就马克思主义经典著作导读、最新理论政策解读、思政课课程设计等内容，提升学生管理队伍的理论深度和政策水平。

培训内容的设计必须紧密结合农业类高职院校的特色。可以开发一系列如“乡村振兴战略下的青年责任”“现代农业伦理与职业道德”“‘工匠精神’与‘农匠精神’的融合培育”等特色培训项目，组织两支队伍共同学习研讨。培训形式也要多样化，除了课堂讲授，还应大量引入案例教学、情景模拟、结构化研讨等互动式、体验式学习方法，确保培训内容能够有效转化为实际工作能力。

（二）实践能力培养

实践能力是农业类高职院校师资队伍的核心能力之一，也是协同育人能否真正落地的关键。必须创造条件，推动思政教师与学生管理队伍深入实践一线，在实践中砥砺品格、增长才干。可以大力推行“双向互聘”与“岗位轮换”制度。在一定时期内（如一个学期或一个学年），选派优秀的思政教师挂职担任院长助理、辅导员助理等职务，深度参与学生日常管理、招生就业、创新创业等工作。同时，安排骨干辅导员担任思政课兼职教师，或进入思政课教研室，参与集体备课、课程开发，甚至独立承担部分实践教学环节。这种深度的角色互换，能够让彼此真正走进对方的“工作世界”，实现经验的内化和能力的迁移。

更为重要的是，要构建深入“三农”一线的实践锻炼长效机制。学校应与现代农业产业园、龙头企业、乡村振兴示范村、农村合作社等建立稳固的实践基地，

将基地打造成为师资队伍“第二课堂”。定期组织、硬性要求两支队伍的教师深入田间地头、生产一线，与农业专家、新型职业农民、基层干部同吃同住同劳动。这种“带泥土、沾露珠、冒热气”的实践，不仅能让教师们掌握第一手的产业发展信息和乡土人情素材，更能深刻感悟“三农”事业的伟大，从而将浓厚的“三农”情怀自然而然地融入到教书育人的全过程，使思想政治教育和学生管理工作更具时代感和生命力。

（三）研究能力提升

以研究促工作、以研究提能力，是推动两支队伍专业化发展和协同工作水平持续提升的必由之路。应积极引导和支持思政教师与学生管理队伍从“事务型”工作者向“研究型”教育者转变。为此，需要搭建高水平的科研合作平台，鼓励他们共同开展科学研究。学校可以设立“思想政治教育与学生管理融合创新”专项研究基金，重点资助那些聚焦农业类高职院校育人实践中真问题、难问题的跨部门合作课题。研究主题可以涵盖“‘劳模精神’‘劳动精神’‘工匠精神’融入涉农专业学生培养路径研究”“基于大数据分析的农业类高职生思想行为预警机制构建”“‘课程思政’与‘管理思政’协同育人模式探索”等，这些课题兼具理论深度与实践价值，是两支队伍发挥各自优势、进行智慧碰撞的绝佳领域。

为激发科研合作的内生动力，还需要建立相应的激励与评价机制。在职称评审、岗位聘用、评优评先等工作中，明确将跨部门合作产出的科研成果（如联合发表的论文、共同申请的课题、合作开发的专著或教材）视为重要的业绩，并赋予更高的权重。定期举办全校范围的“学生工作论坛”或“思想政治教育年会”，为两支队伍提供展示和交流协同研究成果的平台，营造崇尚研究、鼓励创新的学术氛围。通过“研-教-管”一体化的螺旋式上升，不断从实践中提炼问题、通过研究寻找答案、再用研究成果指导新的实践，从而将协同育人工作推向新的高度。

第二节 双师型教师思想政治教育能力培养

双师型教师是农业类高职院校育人工作的核心力量，其思想政治教育能力的强弱，直接关系到立德树人根本任务的落实效果与“农心”的铸造成色。因此，系统性地培养和提升双师型教师的思想政治教育能力，已成为新时代背景下农业类高职院校师资队伍建设中亟待解决的核心课题。

一、双师型教师思政能力现状

准确把握双师型教师思政能力的现实图景，是构建科学有效培养体系的前提和基础。通过深入剖析其能力构成、调研真实需求，可以清晰定位当前存在的短板与挑战，为后续的培养工作提供精准的靶向。

（一）能力结构分析

农业类高职院校“双师型”教师的思想政治教育能力，是一个由多重核心要素构成的有机整体，而非单一维度的知识或技能。该能力结构首先包含扎实的政治理论素养与坚定的理想信念，这是教师开展思政教育的根本前提，要求教师能深刻理解并自觉运用马克思主义立场、观点和方法分析现实问题。其次是高尚的职业道德与深厚的“三农”情怀，教师需将个人发展融入国家农业农村现代化事业，以自身对农业的热爱和对农民的真情实感感染学生。

更为关键的是，此能力结构强调专业技能与思政教育的深度融合能力。这要求教师不仅是农业技术的专家，更是“课程思政”的设计师和实践者，能够敏锐地挖掘和提炼蕴含在现代农业技术、农业历史文化、乡村振兴实践中的思政元素，如工匠精神、生态文明理念、粮食安全意识等，并将其自然地融入专业教学全过程。这种融合能力还体现在教师的育人艺术上，即运用学生易于接受的语言和方式，将价值引领与知识传授、能力培养结合起来，实现“润物细无声”的育人效果。双师型教师思政能力的核心结构要素可见下表。

双师型教师思政能力核心结构要素表

维度	核心要素	具体内涵
理论基础	政治理论素养与坚定信念	深刻理解马克思主义，运用科学立场分析现实问题。
职业情怀	职业道德与“三农”情怀	热爱农业事业，以真情实感感染学生。
融合实践	专业技能与思政融合能力	挖掘专业知识中的思政元素，实现“课程思政”。
育人艺术	价值引领与知识传授能力	运用学生易接受的方式，实现“润物细无声”。

（二）培养需求调研

为了精准掌握农业类高职院校双师型教师思政能力培养的实际需求，多所院校通过问卷调查、座谈会、深度访谈等形式开展了广泛的调研。调研结果显示，广大双师型教师对提升自身思政教育能力抱有普遍的积极性，但同时也表现出明显的现实困惑与具体诉求。多数教师在专业技术领域拥有较强的自信，但在如何系统化、学理化地开展思政教育方面感到力不从心。

教师们普遍反映，他们最需要的并非是纯理论的灌输，而是更具针对性和操作性的培训内容。具体来说，教师们迫切希望学习如何将国家的大政方针，特别是关于“三农”工作的重要论述，转化为贴近专业、贴近学生的教学内容。他们需要大量鲜活的、源于农业生产一线的课程思政教学案例，以及能够有效激发学生学习和情感共鸣的教学方法与工具。

调研还发现，不同学科背景、不同教龄的教师在培养需求上存在差异。例如，年轻教师渴望获得系统的思政教学基础训练和教学设计指导；而资深教师则更倾向于围绕专业前沿技术中的伦理、社会责任等深层次问题展开专题研修。这表明，一个“一刀切”的培养方案难以满足所有人的需求，必须设计更为个性化、模块化的培养路径，以回应教师的多元化发展诉求。

（三）存在的主要问题

尽管各农业类高职院校在加强双师型教师思政能力建设方面做出诸多努力，但现实中依旧面临一些亟待解决的突出问题，这些问题共同构成了制约教师思政育人水平提升的瓶颈。深入剖析这些问题，是优化培养策略、提升培养实效的必要环节。综合来看，主要问题体现在以下几个方面：

1. 专业教育与思政教育“两张皮”现象依然存在。部分教师未能深刻理解“课程思政”的内涵，认为思政教育是思政课教师的专属责任，专业课教学的核心是知识与技能。这种观念导致在教学实践中，思政元素与专业内容生硬拼接、貌合神离，未能实现有机融合，育人效果大打折扣。

2. 教师思政能力发展路径缺乏顶层设计与系统规划。许多院校的培养活动多呈现为零散的讲座或短期的培训,缺少一个贯穿教师职业生涯全周期、分层分类、持续进阶的系统化培养体系。培养内容与教师的实际需求结合不够紧密,针对性与实效性有待加强。

3. 评价激励机制存在偏向性。在现行的职称评审、绩效考核等评价体系中,对教师专业技能、科研成果的看重程度普遍高于其在思想政治教育方面的投入与成效。这种“重智轻德”、“重研轻教”的导向,在一定程度上削弱了教师投身思政教育工作的内在动力和积极性。

4. 贴合农业特色的思政教学资源供给不足。市场上通用的思政教育资源虽多,但能够紧密结合现代农业产业发展、地域农业文化、农业技术伦理等具体情境的精品案例、教学素材和实践基地相对匮乏,教师在教学资源开发上单打独斗,难以形成高质量的资源共享库。

二、能力培养体系构建

针对当前双师型教师思政能力建设的现状与问题,必须进行前瞻性思考与系统性规划,构建一套目标明确、内容丰富、方式新颖的闭环式能力培养体系。这一体系旨在帮助教师实现思政能力的内化与升级,从被动的要求转变为自觉、自为的实践。

(一) 培养目标设定

构建双师型教师思政能力培养体系,首要任务是科学设定分层递进、清晰可达的培养目标。目标设定应立足于教师个人成长规律与学校育人事业发展的双重需求,形成一个从“合格”到“骨干”再到“卓越”的进阶式目标矩阵。基础目标是使所有双师型教师成为“合格”的思政工作者,要求他们必须掌握思政教育的基本理论与方法,具备在专业课中自觉融入思政元素的能力,守好课堂育人的主渠道。

核心目标是培养一批“骨干”力量。这部分教师应能深入挖掘专业课程的思政内涵,熟练运用多种教学方法开展课程思政,并能设计开发出具有示范效应的课程思政模块或典型案例。他们不仅是本专业领域的教学能手,更是课程思政改革的先行者和推动者。最高目标则是造就少数“卓越”名师。他们应在思政教育与专业教育融合方面形成独特的教学风格与理论见解,能够主持建设课程思政教

学团队，产出具有广泛影响力的教学成果与研究成果，成为引领区域乃至全国农业职业教育领域思政工作的领军人物，真正实现“经师”与“人师”的统一。

（二）培养内容设计

围绕既定的培养目标，培养内容的设计必须体现系统性、针对性与时代性的统一，打破传统单一的理论学习模式，构建一个多元化、模块化的内容矩阵。这一矩阵应包含通识模块、专业模块和实践模块三大板块，以满足教师不同层次、不同维度的学习需求。通识模块是基础，旨在夯实教师的理论根基，主要包括马克思主义基本原理、习近平新时代中国特色社会主义思想、国家大政方针特别是乡村振兴战略的深度解读、教育学与心理学基础以及教师职业道德规范等。

专业模块是核心，重在强化“课程思政”的转化能力。此模块应紧密围绕农业类专业特色，分门别类地设计专题内容。例如，面向植物科技类教师，可开发“种子里的中国芯：国家粮食安全与种业振兴”专题；面向畜牧兽医类教师，可设计“从养殖到生态：生命伦理与绿色发展”专题；面向智慧农业类教师，则可探讨“技术向善：现代农业科技的社会责任与伦理边界”。通过这些专题，帮助教师找到专业知识与思政教育的精准结合点。

实践模块是关键，致力于提升教师的实战应用能力。该模块强调体验式与行动式学习，内容可包括课程思政优秀案例观摩与解构、教学设计工作坊、校企合作开展“田间课堂”思政教学演练、赴红色教育基地与现代农业示范园进行体验式研修等。鼓励教师在实践中反思，在反思中总结，将所学内化为实际的教学行为，形成一批高质量的、可复制可推广的教学成果，从而真正实现知行合一。

（三）培养方式创新

为了确保培养内容能够有效吸收和转化，必须对传统的培养方式进行深刻变革，从单一的讲座式、灌输式培训，转向多元、互动、探究的创新培养模式。创新培养方式的核心在于激发教师的主体性，使其从被动的“受训者”转变为主动的“研习者”。可以大力推广案例教学法和行动研究法。组织教师围绕真实的课程思政教学困境展开研讨，通过集体智慧剖析问题、设计方案、课堂实践、反思总结，形成“问题-研究-行动-反思”的循环提升闭环。

建立跨学科的教师学习共同体和“名师工作室”是另一重要途径。打破院系壁垒，鼓励不同专业背景的教师（包括专业课教师与思政课教师）组建学习小组，定期开展教学沙龙、集体备课和跨界听课评课活动，在思想碰撞中催生教学创新

的火花。依托校内外评选出的课程思政名师建立工作室，发挥其示范、引领和辐射作用，通过“导师制”对青年教师进行“一对一”的传、帮、带，加速其专业成长。同时，充分利用现代信息技术，建设在线学习平台，提供微课程、虚拟仿真教学案例等碎片化、个性化的学习资源，支持教师开展混合式学习，使能力培养贯穿于日常工作的点滴之中。

三、培养保障机制

能力培养体系的有效运行离不开坚实有力的保障机制。必须从制度、资源、评价三个维度出发，形成合力，为双师型教师思政能力的持续提升保驾护航，确保各项培养举措能够落地生根、开花结果。

（一）制度保障

制度保障是培养工作得以规范、长效开展的基石。学校层面应成立由主要领导牵头的“双师型”教师思政能力建设领导小组，将此项工作纳入学校整体发展规划和年度工作要点，从顶层设计上确保其战略地位。要研究并出台专门的实施意见或管理办法，明确各职能部门和二级院系的责任分工，形成齐抓共管的工作格局。

需要建立并完善一系列具体的支持性制度。例如，设立教师思政能力培养专项经费的预算制度，确保投入的稳定与充足。建立教师参加思政能力培养的学时学分认定制度，将其作为教师年度考核、周期性注册的必要条件，保障教师的参与时间与精力。同时，要深化人事制度改革，在教师职称（职务）评聘、岗位晋升、评优奖励等环节，明确纳入课程思政教学成效的权重，设立“课程思政教学名师”等专项荣誉，从根本上激发教师投身思政教育的内生动力和职业认同感。

（二）资源保障

充足且优质的资源是培养体系高效运转的“燃料”。资源保障应涵盖经费、平台、智力等多个方面，构建一个立体化的支持网络。在经费保障上，除了设立专项资金，还应积极探索多元化的经费筹措渠道，鼓励校企合作共建项目，争取政府与行业的支持，确保培养活动、资源开发与基地建设有足够的财力支撑。

在平台建设上，要双线并进。线上，应投入力量建设一个集课程学习、案例分享、互动研讨、成果展示于一体的“双师型”教师思政能力发展数字化平台。线下，则需大力拓展实体实践基地，不仅要建好校内课程思政教学实践中心，更

要主动与代表先进生产力的农业龙头企业、承载红色基因的革命纪念地、展现乡土文化的民俗村落等建立深度合作关系，挂牌建立一批“‘农心铸魂’育人实践基地”，为教师提供身临其境的体验与研修场所。

在智力资源方面，要构建一支专兼结合的高水平指导专家团队。一方面，充分挖掘校内思政课名师和课程思政教学标兵的潜力，组建核心指导团队；另一方面，柔性引进校外的马克思主义理论专家、行业内的“大国工匠”、扎根基层的“乡土专家”等，形成一个开放多元的“智囊团”，通过讲座、咨询、指导等多种方式，为教师提供高端、前沿的智力支持。

（四）评价保障

评价是检验培养成效、引领发展方向的“指挥棒”。必须建立一套科学、多元、发展性的评价保障机制，摒弃过去单一、终结性的考核模式。这套评价机制旨在通过评价促进教师发展，而非简单地评判优劣。

1. 评价主体的多元化。改变以往由行政部门单方面评价的做法，引入同行专家、思政课教师、学生以及合作企业代表等多方主体，进行360度全方位评价。学生评教结果应侧重于对其课程思政获得感的考察；同行与专家评价则侧重于教学设计、教学实施的专业性与创新性。

2. 评价内容与方式的综合化。评价内容应全面覆盖教师的思政理论素养、教学设计能力、课堂实践效果及育人成果。评价方式应结合过程性评价与结果性评价，将教师参加培养活动的情况、提交的教学设计、课堂教学视频、学生访谈记录、教学反思报告、开发的思政案例等均纳入评价范围，形成详实的个人成长档案。

3. 评价结果的应用化。评价结果应与教师的激励与发展紧密挂钩。对于评价优秀的教师，在职称晋升、评优评先、项目申报中予以倾斜，并作为遴选各级各类名师、骨干教师的重要依据。对于评价中发现的问题，应形成诊断性反馈报告，帮助教师明确改进方向，并由相关部门提供针对性的后续支持与指导，使评价真正服务于教师的持续成长和思政教育质量的螺旋式提升。

第三节 辅导员专业化发展与育人能力提升

辅导员作为新时代农业类高职院校学生思想政治教育与日常管理的骨干力量，其专业化水平和育人能力直接关系到“农心铸魂”的最终成效。因此，深入分析队伍现状，科学设计发展路径，系统谋划能力提升策略，是确保立德树人根本任务在农业高职领域落地生根的关键环节，也是培养更多知农爱农新型技术技能人才的时代要求。

一、辅导员队伍现状分析

全面把握当前农业类高职院校辅导员的现实状况，是推动其专业化发展的逻辑起点。通过对其结构特点、专业发展和能力需求的深入剖析，可以更精准地识别问题、明确方向，为后续的路径设计与策略构建提供坚实的依据。

（一）队伍结构特点

农业类高职院校辅导员队伍的结构呈现出鲜明特征。从年龄与性别结构来看，队伍整体趋于年轻化，三十五岁以下的青年辅导员构成了主体，其中女性比例显著高于男性。这种结构为学生工作注入了活力与亲和力，但也可能带来因业界经验不足而导致的指导偏差。从学历与专业背景来看，拥有硕士及以上学历的辅导员比例逐年提升，但其专业背景呈现多元化分布。思想政治教育、心理学、教育学等相关专业背景的辅导员数量相对有限，而拥有农业相关专业背景的更是凤毛麟角，这导致在引导学生树立专业思想、进行职业生涯规划时存在知识结构上的脱节和不足。

许多辅导员具有教师和管理人员的双重身份，承担着繁重的日常事务管理工作，这种“保姆式”角色定位在一定程度上削弱了其作为“人生导师”的育人功能。队伍人员编制普遍紧张，师生比通常难以达到教育部规定的1:200的标准，导致个体工作负荷巨大，影响了工作的深度与广度。这些结构性挑战，是当前农业类高职院校辅导员队伍建设中绕不开的基础性课题，对其进行针对性优化和调整，是提升整体战斗力和育人质量的首要前提。

（二）专业发展状况

当前，农业类高职院校辅导员的专业发展状况面临诸多挑战，制约了其育人效能的充分发挥。许多院校尚未完全建立起科学明晰的辅导员职业发展体系，导

致其职业认同感偏低，部分辅导员将岗位视为职业生涯的“中转站”，难以形成长期扎根学生工作的内生驱动力。职业晋升通道较为单一，主要依赖于行政职务的提升。虽然国家层面有政策支持设立专职辅导员的专业技术职务（职称）评聘通道，但在实际落实中，往往面临着标准不够清晰、名额极其有限等困境，这极大地限制了广大辅导员钻研业务、提升专业能力的积极性。

工作内容的繁杂与职责边界的模糊是另一个突出问题。辅导员不仅要负责学生的思想引领和党团建设，还要处理日常事务管理、心理疏导、就业指导、危机干预等大量琐碎事务，导致精力分散，难以聚焦于思想政治教育这一核心主业。农业类院校的特殊性要求辅导员必须具备一定的农业行业认知，能够将思政教育与“三农”情怀、工匠精神的培育相结合，但目前多数辅导员缺乏相应的知识背景和实践经验，专业发展与院校的“农”字特色结合不够紧密。

繁重的工作压力与有限的个人发展空间形成了鲜明对比，导致部分辅导员出现职业倦怠现象。工作价值感不强、社会认可度不高、个人成长受限等因素交织在一起，使得队伍的稳定性受到影响，高素质人才的吸引与保留成为一大难题。改变这一现状，必须从顶层设计入手，为辅导员的专业发展构建起制度化、科学化的保障体系，重新激发其职业荣誉感与使命感。

（三）能力提升需求

在新时代农业强国建设的背景下，农业类高职院校辅导员的能力提升需求显得尤为迫切和多元。面对“00后”为主体的新一代高职生，以及现代农业产业转型升级的新趋势，辅导员必须不断更新知识结构，提升综合素养，以便从容应对新形势下的育人挑战。具体而言，其能力提升需求主要体现在以下几个方面：

1. “懂农业、爱农村”的行业认知能力。辅导员需要系统学习现代农业基础知识、了解产业发展前沿动态和国家乡村振兴战略，才能在教育引导中讲好“三农”故事，将爱农、为农的种子植入学生心中，帮助学生树立扎根农业、服务乡村的职业理想。

2. 精准化的思想政治教育能力。面对信息时代多元思潮的冲击和学生思想观念的深刻变化，辅导员需要提升理论素养和话语转换能力，善于运用新媒体技术开展网络思政教育，将宏大的理论叙事转化为学生喜闻乐见的生动实践，增强思想引领的针对性与实效性。

3. 专业的学生发展指导能力。这包括学业指导、职业规划、心理健康教育

与危机干预等多方面。特别是针对农业类学生的特点，辅导员需要具备指导学生参与农业科创项目、规划“新农人”职业路径、疏导其在实习或未来就业中可能遇到的心理困惑等专业能力。

4. 卓越的组织管理与研究能力。高效处理繁杂的学生事务，组织开展富有农业特色的校园文化活动和实践项目，是辅导员的基本功。同时，他们还需要具备一定的研究能力，能够对工作中的问题进行总结、反思与提炼，通过课题研究等方式推动工作创新，从而实现从传统的经验型辅导员向研究型、专家型人才的跨越式转变。

二、专业化发展路径设计

为有效回应辅导员队伍的现实困境与发展诉求，构建一套系统化、科学化、特色化的专业发展路径至关重要。这套路径应以激发内生动力、明确发展预期为目标，通过打通职业壁垒、确立专业标准、完善支撑体系，引领辅导员队伍走向真正的专业化与职业化。

（一）职业发展通道

畅通的职业发展通道是激发辅导员工作热情和职业归属感的根本保障。农业类高职院校应积极探索并落实专职辅导员职务职级“双线”晋升机制，打破长期以来“官本位”思想束缚下的单一发展模式。一条线是行政职务晋升通道，选拔优秀的辅导员进入学生工作管理岗位，担任学工组长、院系党总支副书记等职务，发挥其在管理方面的才能。另一条线是专业技术职务晋升通道，为专职辅导员单列计划、单设标准、单独评审思想政治教育或相关学科的教师职称。传统学术职称侧重科研与学术成果，而专业化辅导员职称则应更加关注育人实效与岗位贡献，具体评定要素的对比，可参照下表。

辅导员职称评定要素对比表

评定维度	传统学术职称（教师）	专业化辅导员职称
核心产出	高水平科研论文、国家级课题	育人工作实绩、学生管理成效
考核重点	教学课时、科研项目经费	思想政治教育、危机干预能力
特色成果认定	专著、专利	涉农技能竞赛指导、网络思政作品
晋升依据	学术积累、学科影响力	职业年限、育人贡献度

在职称评定中，应充分体现农业类高职院校的育人特色和辅导员岗位的工作

实绩。改变单纯以科研论文为核心的评价标准，将指导学生参加涉农技能竞赛、组织“三下乡”社会实践的成效、开展“三农”主题教育活动的成果、优秀网络文化作品的育人效果等纳入评价体系。可以设立“首席辅导员”“专家辅导员”等荣誉性与实质性相结合的岗位，给予相应的待遇和资源支持，树立专业标杆，让长期坚守在一线的优秀辅导员即使不走行政道路，也能获得与其贡献相匹配的职业尊严和发展空间。

通过构建这样一套横向可交流、纵向可晋升的“立交桥”式职业发展体系，能够为不同特长、不同追求的辅导员提供多元化的成长选择，让每个人都能看到清晰的职业前景和奋斗目标。这不仅有助于稳定队伍，更能吸引更多优秀人才加入，从根本上优化队伍结构，提升队伍的整体专业水平和育人能力。

（二）专业能力标准

建立一套符合新时代要求并彰显农业院校特色的辅导员专业能力标准，是衡量、评价、引导辅导员专业发展的核心依据。该标准应以教育部印发的《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》为基础，结合农业类高职院校的育人目标和学生特点进行细化与创新。标准的构建应全面覆盖辅导员的九大工作职责，并对每一项职责赋予具有“农味”的内涵。

例如，在“思想理论教育和价值引领”方面，不仅要求辅导员掌握马克思主义基本理论，更要能够将其与习近平总书记关于“三农”工作的重要论述相结合，引导学生深刻理解建设农业强国的战略意义。在“职业规划与就业指导”方面，标准应要求辅导员熟悉现代农业产业链，了解智慧农业、乡村旅游、农村电商等新兴业态对人才的需求，能够为学生提供接地气的就业创业指导。在“理论与实践研究”方面，应鼓励辅导员围绕农业类高职生思想行为特征、涉农专业学生的职业认同等具有行业特色的问题开展研究。

专业能力标准应具备可操作性和层级性，可以划分为初、中、高不同等级，对应不同的能力要求和知识储备。初级标准重在规范辅导员的基本工作技能和职业操守；中级标准强调其在特定领域的业务专长和指导能力；高级标准则要求其具备一定的理论研究水平和工作创新能力，能够在区域或行业内形成影响力。这套动态的、分层的、具有农业特色的能力标准，将成为辅导员自我参照的“镜子”、学校进行考核的“尺子”和开展培训的“纲领”，有力牵引辅导员队伍向专业化方向持续迈进。

（三）培训体系构建

围绕专业能力标准，构建一个分层分类、理实一体、突出“农”字特色的辅导员培训体系，是实现其能力持续提升的关键支撑。这个体系应当突破传统单一讲座式的培训模式，整合校内外优质资源，为辅导员提供全周期、立体化的学习与发展平台。要建立分层递进的培训结构，包括针对新入职辅导员的岗前培训、面向全体辅导员的常规在岗培训以及为骨干辅导员打造的高级研修项目。岗前培训重在帮助新人尽快熟悉校情、生情，掌握基本工作方法和职业规范。

常规培训应制度化、常态化，内容涵盖政策理论更新、学生管理技能、心理健康知识等模块，可以采用线上线下相结合的方式，方便辅导员利用碎片化时间学习。高级研修则应聚焦于领导力提升、科研能力培养和工作坊建设等高端内容，通过选派至国内重点农业院校、行业龙头企业或乡村振兴一线挂职锻炼等方式，培养一批能够引领本校乃至本地区学生工作的专家型人才。

培训内容的设计必须紧密结合农业特色。可以邀请农业技术专家、优秀校友“新农人”、乡村基层干部等来校分享，组织辅导员深入田间地头、农业园区、涉农企业进行实地考察和实践体验。通过这种方式，让辅导员真正了解农业、贴近农村、熟悉农民，使其思想政治教育工作更有底气、更接地气。同时，鼓励辅导员组建学习共同体，如“知农爱农”主题读书会、网络思政教育工作坊等，围绕特定议题进行常态化研讨和经验分享，形成互学共进的良好氛围，从而将短期培训成果内化为辅导员队伍持久且高质量的育人能力和专业自觉。

第四节 教师考核评价与激励机制优化

教师是“农心铸魂”工程最直接的实施者和关键推动力量。因此，建立一套科学、合理且有效的考核评价与激励机制，是激发教师全身心投入思政教育与学生管理融合创新工作的内在动力，也是确保育人目标能够高质量实现的核心保障。

一、考核评价体系现状分析

当前，农业类高职院校的教师考核评价体系虽然能在一定程度上反映教师的工作状态，但面对新时代“农心铸魂”的育人要求，其固有的局限性和不适应性已愈发明显。我们有必要对现有体系进行一次系统且深刻的审视与反思。

（一）评价指标体系

目前,许多农业高职院校的教师评价指标仍沿袭传统模式,呈现出明显的“重科研、轻教学,重理论、轻实践”倾向。在具体指标上,论文发表数量、科研项目级别和经费额度等量化指标占据主导,而对于教师在思想政治教育、学生管理、实践教学以及服务“三农”等方面的“软性”投入与实际贡献,却缺乏科学有效的衡量标准。这种设计忽视了农业类高职教育的本质——培养具备深厚农业情怀和过硬实践技能的应用型人才。评价体系与“农心铸魂”的育人目标存在脱节,导致教师的工作重心难以完全聚焦于立德树人。尤其是一些长期扎根教学一线、潜心陪伴学生成长的优秀教师,他们的工作价值往往无法在现有体系中得到充分和公正的体现。

评价指标的单一化和趋同化问题也十分突出。不同专业背景、不同岗位类型(如专业课教师、辅导员、实训指导教师)的教师,常常被置于同一把“尺子”下衡量,未能充分体现各自工作的独特性和专业价值。对于一名畜牧兽医专业的实训教师,其指导学生在养殖场解决实际生产问题的能力,远比发表一篇学术论文更有实际价值。然而,现有指标未能将教师指导学生参与乡村振兴项目、开展农业技术推广服务、传承农耕文化等具有鲜明农业特色的育人活动纳入核心考核范畴,这在客观上削弱了教师参与思政与业务融合创新的主动性。

（二）评价方法应用

在评价方法的具体应用方面,当前农业类高职院校普遍采用学生评教、同行评议、督导听课和行政部门考核相结合的方式。这些方法在操作上具有一定的规范性和便捷性,能为教师评价提供数据支持。然而,学生评教作为直接反馈,虽然能从学习者角度反映教学态度和课堂效果,但结果极易受到学生个人情感、课程难度、成绩高低等非教学因素影响,存在明显的主观性和片面性。一些学生甚至可能因为对教师管理风格的个人好恶而给出不准确的评价,导致最终评价结果失真。

同行评议与督导听课则主要侧重于教师教学设计、课堂组织、专业知识传授等核心环节的考察。尽管这些方法能从专业角度诊断教学能力,但往往局限于几节课的“管中窥豹”,难以全面、动态地反映教师在整个学期,尤其是在课程思政融入、学生日常管理、第二课堂指导等方面的长期努力和综合表现。更重要的是,评价过程有时会流于形式,评价者可能碍于人情关系,或因对融合育人模式缺乏深刻理解,难以给出真正具有建设性的反馈意见。

行政部门的考核则主要依赖教师提交的各类工作总结、成果材料等书面文件，通过核对工作量、统计获奖情况等方式完成。这种“材料为本”的评价方式，极易催生“精致的形式主义”，引导教师将大量精力耗费在填写表格、整理档案等事务性工作中，而非真正投入到与学生心贴心的交流和个性化的指导。评价方法缺乏对教师育人过程的质性观察与深度访谈，难以挖掘和呈现教师在“农心铸魂”实践中那些生动、具体且富有成效的创新探索，使得最终的评价结果与教师的实际育人贡献之间存在明显的“温差”。

（三）存在的主要问题

综合来看，当前农业类高职院校教师考核评价体系存在的主要问题可归纳为以下几个方面，它们共同制约了思政教育与学生管理融合创新的深度推进。

1. 评价导向与育人目标错位。考核的“指挥棒”未能准确指向“农心铸魂”的战略核心，仍过分强调传统的学术性指标，对教师在涵养学生“知农爱农”情怀、提升学生“兴农强农”本领方面的贡献度量不足且权重偏低。这导致教师的职业发展路径与学校的育人使命之间出现裂痕，不利于引导广大教师将个人价值实现与服务国家乡村振兴战略紧密结合。

2. 评价内容与职业特性脱节。考核内容未能充分体现农业类高职教师工作的实践性、应用性和涉农性特点。对于教师带领学生深入田间地头、开展农业技术服务、指导创新创业实践等工作的考核，缺乏系统性、过程性的评价标准和方法。这部分极具价值的育人工作在评价体系中被边缘化，严重挫伤了教师投入实践教学积极性。

3. 评价主体与评价方式单一。评价主体目前仅局限于学生、同事和管理者，缺少行业企业专家、服务对象（如农民、合作社）等更多元的社会评价主体参与。在评价方式上，量化评价占据绝对主导地位，质性评价、过程评价和发展性评价的应用明显不足，难以全面、立体、动态地呈现教师的综合素养和育人成效，导致评价结果的公信力和指导性亟待提升。

4. 评价结果与激励机制联动不强。考核结果往往直接与教师的职称晋升、绩效分配挂钩，但激励措施过于单一，大多以物质奖励为主，缺乏足够的精神激励和专业发展支持。评价的反馈功能薄弱，未能有效地将考核结果转化为帮助教师明确改进方向、规划职业发展的诊断性报告，使得考核的根本目的——促进教师专业成长——未能充分实现。

二、激励机制优化设计

面对当前考核评价体系暴露出的问题，我们必须对激励机制进行系统性的优化设计。通过设定科学的激励目标、创新丰富的激励方式并建立有效的评估体系，才能真正点燃广大教师投身“农心铸魂”事业的热情与智慧。

（一）激励目标设定

激励机制优化的首要任务是明确其核心目标：引导和鼓励教师全面投身于思想政治教育与学生管理的融合创新，并将“农心铸魂”的育人理念真正做到内化于心、外化于行。目标设定应实现从“重结果”向“过程与结果并重”的转变，以及从“单一维度”向“多维协同”的拓展。具体而言，短期目标应聚焦于激发教师参与融合育人模式探索的积极性，例如鼓励开发融入思政元素的专业课程、创新学生管理方法、积极指导学生涉农实践活动。学校可通过设立“课程思政优秀案例奖”、“学生管理创新实践奖”等专项奖励，及时肯定教师的初步尝试和阶段性成果。

长期目标则应着眼于教师综合育人能力的系统性提升和职业认同感的深度塑造。这要求引导教师成为兼具扎实专业知识、高超教学艺术、深厚育人情怀，同时懂农业、爱农村、爱农民的“大先生”。激励目标应与教师的个人职业生涯规划紧密结合，为教师提供清晰的成长路径图。例如，将教师指导学生在国家级、省级农业技能大赛中获奖，或其培养的学生毕业后扎根基层、在乡村振兴中做出突出贡献等实绩，作为教师职称晋升、评优评先的重要依据。通过这样的目标设定，能使教师明确感知，自身的专业成长和价值实现，与培养担当民族复兴大任的时代新农人这一宏伟使命是同向同行的。

（二）激励方式创新

在明确激励目标的基础上，必须打破当前以物质奖励为主的单一激励模式，构建一个集物质激励、精神激励、发展激励和情感激励于一体的复合型激励体系，以满足教师多样化、深层次的需求。各类激励方式及其具体举措，详见下表。

激励方式与目标对照表

激励类型	核心目标	具体措施（示例）
物质激励	优绩优酬，保障待遇	设立融合育人专项绩效、津贴；加大对突出贡献者的奖励力度。
精神激励	提升荣誉感与归属感	选树宣传优秀典型；设立“年度育人标兵”称号；赋予荣誉资格。
发展激励	促进可持续专业成长	资助深度研修、教学改革研究；搭建跨学科创新团队；提供晋升加分项。
情感激励	关注人文关怀与心理需求	健全关怀机制；定期座谈交流；帮助解决工作生活实际困难。

物质激励是基础，应在保障教师体面收入的前提下，设立与“农心铸魂”育人成效紧密挂钩的专项绩效和津贴，加大对在思政与业务融合中取得突出成绩教师的奖励力度，使其经济待遇与育人贡献相匹配。

精神激励是提升教师荣誉感和归属感的关键。学校应大力选树和宣传“农心铸魂”优秀教师典型，通过举办表彰大会、在校园媒体开设专栏、推荐其参加各级各类荣誉评选等方式，营造尊师重教、崇尚奉献的校园文化氛围。设立“年度‘农心铸魂’育人标兵”等荣誉称号，并赋予其在招生宣传、学术交流等活动中代表学校形象的资格，力求使其政治上有地位、社会上有声望。

发展激励是促进教师可持续成长的核心动力。学校需为教师提供更多高质量的专业发展机会，包括组织他们赴现代农业企业、乡村振兴示范区进行深度研修，支持教师围绕融合育人主题开展教学改革研究，并搭建跨学科、跨领域的教学创新团队。将参与此类活动并取得实效作为教师晋升和发展的“加分项”，能够帮助教师不断拓宽视野、更新理念、提升能力。情感激励则侧重于教师的心理需求和人文关怀。应建立健全的教师关怀机制，定期组织座谈交流，倾听教师心声，帮助解决工作和生活中的实际困难，营造温暖和谐、积极向上的工作环境，让教师真正感受到组织的关怀与支持。

（三）激励效果评估

为了确保激励机制的有效性和持续性，必须建立一套科学的激励效果评估体系。评估的目的不应止于判断激励措施是否“达标”，更在于通过评估反馈，持续优化激励资源和方式的配置，从而实现激励效果的最大化。评估应采取定量与定性、短期与长期相结合的方法。定量评估可以包括对教师工作满意度、职业倦怠感、离职率等指标的追踪调查，以及对教师参与融合育人活动频次、产出成果

数量等数据的统计分析。通过前后对比，可以直观地衡量激励措施对教师工作状态和行为产生的改变。

定性评估则应更关注激励措施对教师内在动机和育人理念的深层影响。这需要通过深度访谈、焦点小组座谈、教学档案分析等方式，深入了解教师对激励政策的真实感受、对“农心铸魂”理念的理解和认同程度，以及他们在实际工作中遇到的困惑和新需求。特别要挖掘那些“润物细无声”的育人故事和教师的成长心路历程，这些才是衡量激励效果最生动的“活数据”。长期效果评估则需要建立毕业生追踪调查机制，通过分析毕业生的职业发展路径、行业贡献度、对母校育人理念的评价等信息，从根本上检验激励机制所支持的育人模式是否真正培养出了符合社会期望的“新农人”。评估结果应作为下一轮激励政策调整和完善的重要依据，形成良性的“实施—评估—反馈—优化”循环管理。

三、优化实施的保障措施

优化教师考核评价与激励机制无疑是一项复杂的系统工程，其顺利实施离不开强有力的制度、资源和监督保障。构建全方位、多层次的保障体系，是确保改革措施能够落地生根、行稳致远的关键前提。

（一）制度保障

制度保障是优化实施的根本依据和行为准则。学校必须从顶层设计着手，修订并完善一系列相关的规章制度，为考核评价与激励机制的有效运行提供坚实的制度框架。应成立由学校主要领导牵头，人事、教务、学工、纪检等部门负责人及一线教师代表共同组成的专项工作领导小组，负责统筹规划、协调推进和决策部署。需要制定一部纲领性文件，即《新时代农业类高职院校“农心铸魂”教师考核评价与激励办法》，明确改革的指导思想、基本原则、主要内容和实施步骤。

在该纲领性文件之下，应配套出台一系列具体的操作细则。例如，修订《专业技术职务评审条例》，在评审条件中显著提升“农心铸魂”育人实绩的权重，并单列出“育人贡献型”教授、副教授的评聘通道。同时，修订《绩效工资分配方案》，设立“融合育人专项绩效”，依据考核结果进行动态分配，真正实现优绩优酬。还需建立教师申诉与复议机制，制定《教师考核评价申诉处理办法》，保障教师的知情权、参与权和监督权，确保评价过程的公开、公平与公正。所有制度的修订和出台，都必须经过充分调研、广泛征求意见和教教职工代表大会审议等民主程序，以凝聚共识，确保制度的科学性、合法性和可操作性。

（二）资源保障

充足的资源保障是激励机制得以有效运转的物质基础和必要条件。学校必须在人、财、物等方面给予充分倾斜和优先支持。在经费方面，应设立“教师发展与激励专项基金”，并将其稳定纳入学校年度预算，确保资金来源的稳定性和持续性。这笔基金将专门用于支付各类专项奖励、绩效津贴，以及资助教师开展教学改革研究、外出培训交流、编写特色教材等。经费的使用和管理必须透明规范，确保每一分钱都用在“刀刃”上，真正发挥激励教师、促进发展的核心作用。

在平台资源方面，学校应积极搭建有利于教师成长的各类平台。这包括建设专门的“农心铸魂”教师发展中心，为教师提供系统化的理论培训和实践指导；打造一批集教学、科研、社会服务于一体的“双师型”教师培养培训基地和乡村振兴产学研合作示范点；建立线上线下相结合的教师交流社区和教学资源共享库，促进教师之间的经验分享与协同创新。更重要的是，学校还应为教师提供必要的时间和空间资源，通过科学核算工作量，适当减免在融合育人方面做出贡献教师的部分非核心工作任务，让他们能有更多的时间和精力，专注于教学创新和学生指导。

（三）监督保障

有效的监督保障是确保考核评价与激励机制不走样、不变味，始终保持其公正性和导向性的重要防线。监督体系应覆盖事前、事中、事后全过程，形成多主体、立体化的监督网络。事前监督主要体现在制度设计的公开透明上，确保各项政策的制定过程民主科学，广泛听取一线教师的意见建议，以有效防止“闭门造车”。

事中监督是核心环节，要求建立一个常态化的监督检查机制。学校纪检监察部门应全程介入考核评价的组织实施过程，重点监督评价标准的执行、评价程序的规范以及结果的公示等关键环节，严肃查处可能出现的弄虚作假、徇私舞弊等行为。同时，应充分发挥教职工代表大会、学术委员会和二级学院教代会的监督作用，定期听取关于考核评价工作的专项汇报，收集并反馈教师的意见。事后监督则侧重于效果评估和责任追究。应建立考核激励工作的年度报告制度，向全校教职工公开考核结果、激励资源使用情况及成效评估报告，主动接受广大教职员工的监督。对于在工作中出现偏差、造成不良影响的部门和个人，应及时启动问责机制，确保监督具有刚性的约束力。

第八章 农业类高职院校校园文化建设 与育人环境营造

第一节 农耕文化与校园精神培育

农耕文化作为中华民族的文化之根，其蕴含的智慧与精神为新时代农业类高职院校的校园精神培育提供了丰厚滋养。深入挖掘农耕文化的时代价值，并将其创造性地融入校园精神的提炼与传播，是塑造具有农科特色的育人氛围的核心任务。

一、农耕文化的内涵与价值

农耕文化是中华文明的基石，其丰富的内涵与多维的价值，为现代教育提供了宝贵的精神资源与实践智慧，尤其对于农业类高职院校，具有深刻的指导意义。

（一）农耕文化核心要素

中华农耕文化是先民在长期农耕实践中，创造并积累的物质财富与精神结晶的集合体，其核心要素体现了人与自然、人与社会的深刻互动。这一文化体系以顺应天时、因地制宜的自然观念为基础，强调遵循自然节律安排农事活动，体现了“天人合一”的朴素哲学思想。在数千年的实践中，形成了包括农事节气、耕作制度、传统农具、作物种质资源等在内的物质与技术体系。

农耕文化不止于物质与技术层面，更升华为一套完整的价值观念与社会规范。其中，“崇本上农”的思想确立了农业的根本地位，而“精耕细作”则展现了对土地的敬畏与对劳动的尊重。同时，它孕育了“耕读传家”的教育理念，强调劳动与学习的结合，塑造了勤劳、节俭、坚韧、诚信的民族品格。这种文化还包含了丰富的社会伦理，如邻里守望、和合共生的社群观念，以及敬祖睦亲的家庭伦理，这些共同构成了农耕文化稳定而独特的精神内核。

这些核心要素共同交织，形成了一个动态演进而又相对稳定的文化系统，从最初个体化的生产技能知识，发展到群体共享的社会认同和制度规范。它不仅塑

造了传统社会的运行秩序,也为中华民族提供了生生不息的文化基因和精神标识,成为我们理解自身文化身份和历史根脉的关键。农耕文化的核心要素及其对应的育人价值,可见下表所示。

农耕文化核心要素与育人价值对照表

农耕文化要素 / 精神	核心内涵	现代育人价值
天人合一	顺应自然, 遵循节律	培养生态文明观、可持续发展意识
精耕细作	严谨细致, 追求卓越	培养工匠精神、职业道德和敬业精神
耕读传家	劳动与学习结合	强化劳动教育、实践能力和知行合一
勤俭节约	珍惜物力, 克制欲望	塑造艰苦奋斗、勤俭质朴的优良品质
和合共生	邻里守望, 社群协作	培养集体主义精神、社会责任感

（二）育人价值分析

农耕文化所蕴含的育人价值,在新时代背景下正愈发凸显,它为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,提供了宝贵的精神滋养。它所倡导的“道法自然、天人合一”理念,有助于引导学生树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明观,培养其绿色发展和可持续发展的意识。这种对自然的敬畏之心,正是当前生态文明教育所亟需的核心素养。

农耕文化强调的“耕读传家”传统,将劳动实践与知识学习紧密结合,是加强新时代劳动教育的天然教材。通过组织学生参与农事活动,让他们在“知农时、识农具、学农事”的过程中,体验劳动的艰辛与创造的快乐,从而养成勤劳质朴、脚踏实地、珍惜粮食的优良品质。这不仅能够有效纠正部分青少年轻视劳动、脱离实践的倾向,还能在实践中锤炼意志,培养解决实际问题的能力。农耕文化所内含的“克勤于邦,克俭于家”的勤俭节约精神,“守望相助”的集体主义精神,以及“自强不息”的奋斗精神,对于塑造学生健全的人格、培养其社会责任感和家国情怀,具有不可替代的作用。农耕文化要素与育人价值的对应关系可见上表。

（三）传承意义阐释

传承和弘扬优秀农耕文化,对于巩固文化自信、推动乡村全面振兴、培养知农爱农新型人才具有重大的现实意义和深远的历史意义。在现代化与城市化进程中,农耕文化面临着被淡忘甚至消逝的危机。因此,在农业类高职院校中系统性地传承农耕文化,是确保中华文明根脉生生不息的时代责任。这有助于青年学

生深刻理解“我们从哪里来”的文化命题，增强民族认同感和自豪感，从而坚定文化自信。

从服务国家战略的角度看，农业强国建设不仅需要现代科技，同样需要深厚的文化根基。将农耕文化的智慧，如生态循环、用养结合的经验，与现代农业技术相结合，能够为农业可持续发展提供创新思路。培养出的学生不仅是技术的掌握者，更是文化的传承者，他们将带着对土地的深厚情感和对农业的深刻理解投身于乡村振兴事业，成为连接传统与现代的桥梁。

通过传承农耕文化，可以有效提升学生的综合素养。农耕文化中蕴含的哲学思想、管理智慧、生态伦理和人文精神，能够全面滋养学生的心灵，使其成长为既有专业技能，又有人文情怀和社会担当的复合型人才。这对于打破当前一些职业教育中存在的“重技能、轻人文”的局限，实现人的全面发展具有重要价值。

最终，对农耕文化的系统性传承，是在为国家和民族守护一份宝贵的精神财富。它所承载的价值观念和生活智慧，是中华民族应对未来挑战、实现永续发展的精神动力源泉。在全球化背景下，这份独特的文化印记更是我们区别于其他文明、贡献于人类文明多样性的宝贵资产。

二、校园精神培育路径

将农耕文化的精髓融入校园精神的培育，需要经过系统性的提炼、物化与传播过程，形成具有农科特色的、能够引领师生成长的精神坐标。

（一）精神内核提炼

农业类高职院校校园精神的内核提炼，是一个追根溯源与面向未来的辩证过程。院校需要深入梳理自身的办学历史、发展脉络和文化积淀，从中寻找体现学校特色和价值追求的闪光点。同时，必须深度挖掘中华优秀农耕文化所蕴含的“厚德载物”的土地情怀、“顺天应时”的自然智慧、“精耕细作”的工匠精神和“勤读力耕”的实践品格。

因此，提炼过程必须将学校的办学定位、育人目标与农耕文化的精神特质进行深度融合。例如，可以将“立德树人”的根本任务与农耕文化中“德为本”的思想相结合，将培养“知农爱农”人才的目标与“重农固本”的价值观相结合。最终形成简洁有力、易于传播、能够引发师生情感共鸣的核心价值表述，如“勤耕乐学、强农兴邦”或“厚土育人、德技双馨”等，使其成为引领学校发展的精

神旗帜和全体师生的共同价值追求。

（二）文化载体建设

精神内核需要通过具体的文化载体得以彰显和传承，使其从抽象的理念转化为可感可知的校园存在。文化载体建设应注重系统性与多样性，将农耕文化元素融入校园的每一个角落。

1. 物质文化载体：这包括对校园建筑、景观进行农科特色的设计与改造。例如，可以建设农耕文化主题园、二十四节气文化墙、农具博物馆或校史馆内的农耕文化展区，将传统农具、作物标本、农谚石刻等元素点缀于校园环境中。打造“一院一品”的特色景观，让每一个学院都拥有与自身专业相关的文化标识，形成处处皆教育的文化场域。

2. 制度文化载体：将农耕文化蕴含的规则意识与和谐精神融入学校的管理制度与行为规范中。例如，设立“爱粮节”并制定相关节约规范，开展以劳动为主题的评奖评优活动，如评选“耕耘标兵”、“丰收奖”等，通过制度引导，将勤劳、节俭、奉献等品质内化为师生的自觉行动。

3. 网络文化载体：在数字化时代，应充分利用新媒体平台建设网络文化阵地。开设农耕文化专题网站、微信公众号，制作展示农耕智慧、节气民俗、现代农业科技的短视频和线上展览，让学生在碎片化的时间里也能接受文化的熏陶，扩大校园精神的传播力与影响力。

（三）传播途径创新

校园精神的有效传播在于其能否深入人心，转化为师生的内在认同和行动自觉。为此，必须创新传播途径，构建全方位、立体化、沉浸式的传播矩阵。整合校内媒体资源，如校园广播、校报、网站、宣传栏以及新媒体矩阵，形成宣传合力，定期推送与校园精神、农耕文化相关的人物故事、学术成果和文化活动，营造浓厚的舆论氛围。

将校园精神的内涵融入到隆重的仪式和庆典活动中。在开学典礼、毕业典礼、校庆等重要场合，通过校领导致辞、杰出校友分享、校训宣誓等环节，反复强调和阐释校园精神，增强师生的身份认同感和集体荣誉感。创作以校园精神为主题的校歌、微电影、舞台剧等文艺作品，借助艺术的感染力，使抽象的精神具象化、情感化，更易于被青年学生接受和喜爱。发挥榜样的力量，大力宣传践行校园精神的师生典型，如扎根基层的科研专家、带领乡亲致富的优秀毕业生等，

用身边人、身边事来生动诠释校园精神的时代价值，让精神力量在潜移默化中得以传承和发扬。

三、融合发展的实施策略

将农耕文化与校园精神培育深度融合，需要系统化的实施策略，通过课程、活动、环境三大途径，实现全方位育人，让学生在耳濡目染中铸就“农心”。

（一）课程融入策略

课程是立德树人的主渠道，将农耕文化融入课程体系是实现其育人价值的核心环节。要推动思政课程与农耕文化的深度融合。在《思想道德与法治》等课程中，可以结合“天人合一”思想讲授生态文明，结合“民为邦本”理念阐述人民至上的执政思想，让学生从农耕智慧中理解中国特色社会主义理论的历史根源与文化底蕴。值得一提的是，华南农业大学等高校已将无人农场、种业振兴等现代农业实践引入思政课堂，让学生直观感受农耕文明在当代语境下的时代新生，取得了良好的育人效果。

要深入挖掘专业课程中蕴含的农耕文化与思政元素。无论是植物栽培、动物养殖，还是农业经济管理，都蕴含着丰富的生态观、循环观和诚信经营等思想。教师应在传授专业知识的同时，有意识地引导学生思考背后的文化价值和职业伦理，实现“知识传授”与“价值引领”的统一。开发一批如《中国农业文明史》、《乡土社会与文化》等通识教育选修课，或开设“农耕文明大讲堂”系列讲座，拓宽学生的文化视野，满足其多样化的学习需求。

鼓励教师在教学方法上进行创新，采用案例教学、情景模拟、田野调查等方式，将课堂延伸到田间地头和农业园区。通过“行走的课堂”，让学生在亲身实践中感悟农耕文化的博大精深，增强知农爱农的情感认同，实现理论与实践的有机结合。

（二）活动渗透策略

丰富多彩的校园文化活动是农耕文化育人的重要载体，能够以生动活泼的形式将文化内涵渗透到学生的日常学习生活中。院校应着力打造具有农科特色的品牌文化活动，例如，定期举办“农耕文化节”，涵盖农事技能大赛、传统美食制作、农产品创意市集、农耕主题文艺晚会等一系列活动，让学生在参与和体验中感受农耕乐趣与文化魅力。

将劳动教育与志愿服务相结合，组织学生深入农村，开展科技支农、文化下乡、“三下乡”等社会实践活动。在服务乡村的过程中，学生不仅能运用所学专业知 识解决实际问题，更能深刻体悟“三农”现状，增进与农民的情感，从而将“强农兴农”的责任感内化于心。依托校园内的实践基地或“责任田”，常态化开展耕种体验活动，让每个学生在校期间都能完整经历从播种到收获的过程，在挥洒汗水中理解“一粥一饭，当思来之不易”的真谛，培养尊重劳动、敬畏自然的品质。还可以成立农耕文化相关的学生社团，如茶艺社、传统农艺社、花卉协会等，为有兴趣的学生提供持续学习和交流的平台，让农耕文化的传承在校园中拥有深厚的群众基础。

（三）环境熏陶策略

物理环境和人文环境共同构成一种无声的教育力量，对学生的思想观念和行为习惯产生着潜移默化的影响。在物理环境方面，要精心规划和建设校园，将农耕文化元素巧妙融入校园的一草一木、一砖一瓦。例如，可以建设“神农园”“百草坡”等主题景观，种植五谷杂粮和特色经济作物，并配以科普说明，使校园成为一本立体的“农业百科全书”。利用校园的闲置土地开辟“耕读园”，让班级或个人认领耕种，将劳动场景融入校园日常风景。在楼宇厅堂、走廊过道等公共空间，悬挂展示农谚、农时、农业科技发展史的图文资料，或陈列师生创作的与农业相关的书画、摄影、手工作品，营造浓郁的知农爱农文化氛围。

在人文环境建设方面，要大力倡导和弘扬与农耕文化精神相契合的校风、教风和学风。通过表彰先进、树立榜样，宣传那些在平凡岗位上默默耕耘、无私奉献的教师和勤奋好学、勇于实践的学生，形成崇尚劳动、追求卓越的良好风尚。邀请农业领域的专家、劳动模范、扎根基层的杰出校友返校举办讲座或担任兼职导师，用他们的亲身经历和奋斗精神感染和激励在校学生。通过构建这种软硬结合、润物无声的育人环境，让学生时时、处处都能感受到农耕文化的熏陶和校园精神的感召，从而在内心深处种下热爱农业、报效国家的种子。

第二节 实践基地建设 with 育人功能拓展

实践基地是农业类高职院校开展思想政治教育与专业技能培养的重要载体，其建设水平和育人功能的发挥程度，直接关系到“农心铸魂”目标的实现。本节将深入剖析当前实践基地的建设现状，并在此基础上，探索拓展其育人功能所需的策略与实现路径。

一、实践基地建设现状分析

农业类高职院校的实践基地是连接理论与实践、校园与田野的桥梁。只有深入审视其类型结构、功能发挥及存在问题，才能有效地优化其育人效能。对现状进行全面梳理，能为后续的创新发展提供清晰的方向和重点。

（一）基地类型结构

当前农业类高职院校的实践基地在类型结构上呈现出多样化与层次性并存的特点，主要涵盖了校内生产性实训基地、校外合作型实习基地以及产教融合型示范园区等多种形式。校内基地通常依托学校自身的土地、设施资源建立，如现代化的智能温室、模拟农场、畜牧养殖场和农产品加工车间。它们为学生提供了便捷、安全、可控的实训环境，便于日常教学活动的组织和基础技能的反复演练。这种模式能够将教学过程与生产过程紧密结合，使学生在“做中学”，直观感受现代农业的生产流程与技术要求。

校外合作型实习基地则通过与农业企业、专业合作社、科研院所及乡镇政府建立稳定的合作关系而形成。这些基地将学生置于真实的农业生产和经营环境中，使其能够接触到行业前沿的技术、市场化的运作模式以及复杂的社会关系，极大地锻炼了学生的岗位适应能力和解决实际问题的能力。产教融合型示范园区作为一种更深层次的合作形态，往往由政府、学校、企业等多方共建，集教学、科研、生产、推广、创业孵化于一体，构成了区域性的农业技术创新和人才培养高地。尽管这种结构丰富了实践教学的资源与形式，但不同类型基地之间的联动与互补性尚有待加强，资源配置的均衡性与高效性也面临挑战。

（二）功能发挥状况

农业高职院校实践基地的功能发挥在当前阶段主要集中于专业技能的培养与职业素养的初步养成。学生通过在基地的轮岗实习、项目操作，能够熟练掌握现

代农业生产中的各项关键技术，无论是植物栽培、动物繁育，还是病虫害防治、智能装备操作，都能得到充分的实战演练。这种以岗位需求为导向的训练，有效缩短了学生从校园到职场的过渡期，提升了其就业竞争力，这是实践基地最核心、最直接的功能体现。

同时，基地也在一定程度上承担了职业启蒙和文化熏陶的功能。学生在田间地头、生产一线，亲身体验农业生产的艰辛与乐趣，感受现代农业的魅力与前景，这对于坚定其专业思想、培育“爱农、为农”的情感具有积极作用。在一些管理规范、文化底蕴深厚的基地，其严谨的生产流程、追求卓越的工匠精神和和谐的团队氛围，正潜移默化地影响着学生的职业态度 and 行为习惯，形成了良好的育人磁场。

然而，在育人功能的广度与深度上，现有实践基地的作用发挥仍存在局限。多数基地的活动设计偏重于技术操作层面，对于学生思想政治素质、创新精神、社会责任感等综合素养的系统性培育关注不足。思政元素与实践内容的融合往往停留在表面，缺乏深度设计和有效融入，导致育人效果未能完全显现。基地的功能定位较为单一，其在支持教师科研、服务区域发展、传承农业文化等方面的潜力尚未得到充分挖掘，综合效益有待提升。

（三）存在的主要问题

尽管实践基地建设取得了一定成效，但其在服务于新时代“农心铸魂”育人目标时，仍面临诸多不容忽视的问题，这些问题制约了其育人功能的深度拓展和综合效益的全面发挥。

思想政治教育的融入机制不健全，存在“两张皮”现象。许多实践活动的设计仍然以技能目标为主导，思想政治教育元素的植入显得生硬、随意，缺乏系统性的规划与课程化的设计。实践指导教师多为专业课教师或企业师傅，他们自身的思政育人意识和能力参差不齐，难以将价值引领自然地贯穿于技术指导的全过程。学生在实践中忙于完成技术任务，对于其中蕴含的劳动精神、工匠精神、科技报国精神等思政内涵体会不深，导致实践育人效果大打折扣。具体表现为：

1. 育人目标模糊。实践大纲中虽有思政目标，但往往过于宏大空泛，缺乏可操作、可评价的具体指标。
2. 内容融合生硬。将思政教育简单等同于参观红色遗址或进行几次专题讲座，与专业实践活动本身关联度不强。

3. 师资队伍短板。缺乏既懂专业技术又精通思想政治教育的“双师型”指导教师。

基地的建设与管理水平滞后于产业发展需求。部分校内基地设施陈旧、技术更新缓慢,与现代农业智慧化、绿色化的发展趋势脱节,学生在校内所学技术到了企业岗位后发现已经落伍。校外合作基地则存在合作关系不稳定、管理权责不清晰、学生权益保障不到位等风险。企业方往往将学生视为廉价劳动力,对其学习成长过程的关注和投入不足。运行经费来源单一、投入不足,也严重限制了基地的升级改造和内涵发展,使得实践教学的质量和深度受到影响。这些问题共同削弱了实践基地作为育人主阵地的吸引力和实效性。

二、育人功能拓展策略

面对实践基地建设的现状与问题,必须采取系统性策略,深挖其内在潜力,推动其从单一的技能训练场所向集实践教学、科研创新、社会服务于一体的复合型育人平台转型,使之成为铸魂育人的坚实阵地。

(一) 实践教学功能

深化实践教学的育人功能,核心在于推动思想政治教育与专业实践的深度融合,实现从“技能本位”向“育人本位”的深刻转变。这要求在实践教学的全流程中,精心设计和有效融入价值引领的元素,让学生在动手操作、解决问题的过程中,实现知识、能力与素养的同步提升。应将“劳动精神”“工匠精神”“三农情怀”等核心素养目标,具体化、课程化地分解到每一个实践项目、每一个操作环节中。例如,在学习现代育种技术时,不仅仅是传授杂交、筛选的技术方法,更要讲述种业发展背后的科学家故事,引导学生感悟“一粒种子可以改变一个世界”的使命感与责任感,理解保障国家粮食安全的重大战略意义。

教学模式上,应大力推行项目式教学、案例式教学和情境式教学。围绕一个完整的农业生产或经营项目,引导学生团队协作,从方案设计、物资准备、过程实施到成果总结,全程参与。在这个过程中,学生不仅锻炼了专业技能和团队协作能力,还会直面生产中的各种困难与挑战,如恶劣天气、病虫害突发等,这正是磨砺其意志品质、培养其科学精神和担当意识的宝贵契机。指导教师应适时引导学生反思总结,从实践的成败得失中提炼经验,升华认识,将具体的实践感悟内化为坚定的职业信念和深厚的家国情怀。

还需构建“实践 - 认知 - 情感 - 信念”一体化的教学闭环。在实践前，通过专题讲座、文化熏陶等方式进行价值预热；实践中，通过任务驱动、榜样示范进行价值引领；实践后，通过总结分享会、成果展示、征文比赛等形式进行价值升华。通过这样的系统设计，让学生在每一次实践中都有思想上的触动、情感上的共鸣和信念上的坚定，使实践教学真正成为有深度、有温度、有力量的育人过程，实现“润物细无声”的育人效果。

（二）科研创新功能

拓展实践基地的科研创新功能，是培养学生创新意识和科研能力的关键环节，也是驱动农业类高职院校内涵式发展的重要引擎。应将实践基地打造为师生共同参与应用型科研的平台，改变以往学生在实践中单纯模仿和重复操作的模式，引导他们带着问题进入基地，在实践中发现问题、研究问题并尝试解决问题。基地可以围绕区域现代农业发展的技术瓶颈和产业需求，设立一批小微型、应用型的科研课题，鼓励学生以团队形式申报和承担。

教师的角色需要从单纯的技术传授者转变为科研项目的引导者和合作伙伴。教师可以把自己的科研项目进行模块化分解，将其中适合学生参与的部分设计成研究性实践任务，指导学生收集数据、分析现象、验证假设。例如，在智慧农业实践基地，可以引导学生研究不同光照配方对特定蔬菜生长周期和营养成分的影响，或者测试不同传感器布局对温室环境数据采集精度的差异。通过参与真实的研究过程，学生能够学习科研的基本范式，锻炼逻辑思维能力和数据分析能力，更重要的是，能够在解决实际问题的过程中体验到创造的乐趣和成就感，激发其投身农业科技创新的内在动力。这种师生共研的模式，不仅提升了学生的创新素养，也促进了教师科研能力的提升和科研成果的转化，形成了教学相长的良性循环。

（三）社会服务功能

强化实践基地的社会服务功能，是引导学生将个人所学与社会所需紧密结合，增强其社会责任感和服务意识的有效途径。这要求实践基地不仅要“向内”服务于教学科研，更要“向外”辐射带动区域农业农村发展，成为连接学校与社会的桥梁和纽带。通过组织化、常态化的社会服务活动，让学生在服务奉献中受教育、长才干、作贡献。

具体而言，可以依托实践基地的技术和人才优势，组建由专业教师和学生构成的“农业科技服务团”“乡村振兴青年先锋队”。定期深入田间地头、农户家

中,开展技术咨询、新品种推广、病虫害统防统治等服务。例如,利用假期组织园艺技术专业的学生,为周边村庄的果农提供果树修剪、授粉、疏果等技术指导;组织电子商务专业的学生,帮助农民开设网店,策划农产品网络营销活动,解决农产品销售难题。这些活动不仅让农民得到了实惠,也让学生在真实的社会场景中检验、巩固和提升了专业技能。

在服务内容上,可以从单一的技术服务向综合性的文化、信息服务拓展。组织学生利用所学,为美丽乡村建设提供庭院设计、墙体彩绘等服务;开展农业科普讲座、文艺下乡活动,丰富村民的精神文化生活;利用信息技术,帮助乡村建立信息化管理平台,提升乡村治理的现代化水平。通过这些多元化的服务,学生能够更全面、更深刻地理解“三农”问题,理解乡村振兴的丰富内涵,从而将个人的专业发展与国家战略需求同频共振,在服务人民、奉献社会的过程中找到自己的人生价值,实现从“学农”到“爱农、为农、兴农”的思想升华。

这种将实践教学与社会服务融为一体的模式,构建了一个动态开放的育人场域。学生在为社会创造价值的过程中,其自身的专业能力、社会交往能力、责任担当意识也得到了全方位的锻炼和提升。这不仅是对“农心铸魂”育人目标的生动实践,也为高职院校服务区域经济社会发展开辟了新的路径,实现了人才培养与社会贡献的双赢。

三、功能实现的保障机制

要确保实践基地各项育人功能的有效拓展与深度融合,必须构建一套系统、科学、高效的保障机制。这套机制应涵盖管理、运行和评价等多个维度,形成闭环,为实践育人工作的可持续发展提供坚实的基础。

(一) 管理机制

建立健全的管理机制是保障实践基地高效运作和育人目标实现的首要前提。需要构建一个由学校统一领导,教务、学工、后勤、二级学院以及合作企业等多方协同的“大实践”管理体系。应成立校级层面的实践教学与基地建设领导小组,负责顶层设计、统筹规划、资源协调和政策制定,打破部门壁垒,形成管理合力。在二级学院层面,应明确院长或分管副院长为第一责任人,并配备专职或兼职的基地管理员,具体负责实践教学计划的制定、日常运行的监控以及与合作单位的沟通联络。

对于校企合作基地，必须建立权责清晰的共管共建机制。通过签订具有法律效力的合作协议，明确双方在学生管理、教学安排、安全保障、成本分摊、成果共享等方面的权利与义务。可以探索成立由校企双方代表共同组成的基地管理委员会，定期召开联席会议，共同商议和解决基地建设运行中的重大问题。同时，要将思政工作队伍延伸至实践基地，明确辅导员、班主任在学生实践期间的思政教育和日常管理职责，确保学生在哪里，思政工作就跟进到哪里，实现专业指导与思想引领的无缝对接。

（二）运行机制

稳定而高效的运行机制是实践基地保持活力、发挥功能的动力源泉。必须建立多元化的经费投入与保障机制，积极争取政府专项资金、行业企业赞助，同时将基地运行经费纳入学校年度预算，确保其拥有稳定的资金来源，用于设施更新、耗材补充、技术升级和师资培训。探索市场化的运行模式，允许基地在完成教学任务的前提下，对外承接技术服务、生产销售部分产品，将所得收入反哺基地建设，增强其自我“造血”功能。

在运行模式上，应全面推行项目化管理和团队式运作。将实践教学内容设计成一个个具体的项目，每个项目都明确育人目标、任务清单、时间节点和考核标准。学生以团队形式承接项目，自主管理、协同攻关。建立“基地教师+企业师傅+思政导师”组成的“三元”导师团队，全程伴随指导。必须建立完善的安全管理与后勤保障制度。制定详细的安全操作规程和应急预案，定期对学生进行安全教育和培训，为所有参与实践的学生购买意外伤害保险。同时，妥善解决学生在实践期间的住宿、餐饮、交通等问题，为其创造一个安全、舒心、便利的实践环境，确保实践育人活动能够顺利、有序地开展。

（三）评价机制

科学的评价机制是检验育人成效、引领改革方向的关键。必须彻底改变过去单一注重技能考核的评价方式，构建一套体现“农心铸魂”要求，涵盖“知识、能力、素养”三维度的综合性评价体系。这个体系应注重过程性评价与终结性评价相结合，定量评价与定性评价相结合，以便全面、立体地反映学生的成长与收获。

评价主体必须实现多元化。除了校内指导教师的评价外，还应引入企业师傅、服务对象（如农户）、团队伙伴以及学生自评等多个视角，使评价更加客观公正。企业师傅的评价侧重于学生的职业素养、岗位适应能力和技术应用水平；服务对

象的反馈则直观体现学生的社会责任感和沟通协调能力；团队互评和学生自评则能更好地考察其协作精神和反思总结能力。

评价内容需要具体化和可操作化，具体维度设计可见实践基地综合评价维度表。

实践基地综合评价维度表

评价维度	关注重点	评价主体	目标体现
专业技能	技术掌握、操作规范、 解决实际问题能力	指导教师、企业师傅	岗位适应性
创新能力	发现问题、提出改进方案、 应用研究成果	指导教师、团队伙伴	科技报国精神
职业素养	敬业精神、工匠精神、 团队协作、责任心	企业师傅、团队伙伴	劳动精神、职业操守
思想觉悟	“三农”情怀、劳动观念、 家国认同、价值观念	思政导师、辅导员、自评	“农心铸魂”效果

评价结果的运用至关重要，它不仅应作为学生课程成绩和评奖评优的重要依据，更应作为反馈教学、改进管理的重要参考。通过定期的评价数据分析，可以准确诊断出实践教学存在的问题，为持续优化基地建设方案、调整育人策略提供科学依据，从而形成“评价 - 反馈 - 改进”的良性循环，不断提升实践基地的整体育人效能。

第三节 校园文化活动与思想政治教育融合

校园文化是涵养学生品格、塑造健全人格的无声课堂。对于专业特色鲜明的农业类高职院校而言，将思想政治教育的价值引领功能融入丰富多彩的校园文化活动之中，是“农心铸魂”育人体系的关键环节。这不仅能有效破解思政教育与学生日常学习生活“两张皮”的难题，更能使“爱农、知农、为农”的价值理念真正内化于心、外化于行。

一、校园文化活动现状分析

当前，农业类高职院校的校园文化活动在广度与参与度上取得了显著成效，但在深度与育人效度上仍有提升空间。系统梳理其活动类型、开展状况与存在的

具体问题，是推动二者深度融合、提质增效的重要前提，旨在为后续的策略构建与模式创新提供精准依据。

（一）活动类型结构

农业类高职院校的校园文化活动体系呈现出多元化与专业化交织的结构特征。活动类型根据其内容与形式，大致可划分为学术科技类、文化艺术类、社会实践与志愿服务类、体育健康类四大板块。这些活动的具体分类、核心内容及其承载的思政融合目标，可见下表列出的详细信息。

农业类高职院校校园文化活动类型与思政融合目标表

活动类型	核心特征 / 内容	思政融合目标
学术科技类	现代种业、农机操作、技能竞赛、 创新创业	科学精神、创新意识、 强农报国使命
文化艺术类	丰收节、茶艺、田园诗歌、 农耕文化展示	审美素养、文化自信、 勤俭节约品德
社会实践与志愿服务类	科技支农、美丽乡村建设、 农产品电商直播	“三农”情怀、社会责任感、 服务意识
体育健康类	农事运动会、田径、球类比赛、 体能训练	坚韧意志、团队协作、 身心健康发展

其中，学术科技类活动紧密围绕“农”字特色，如现代种业创新大赛、智能农机操作技能比武、水产养鱼技能竞赛等，旨在锤炼学生的专业技能与科学精神，这类活动是彰显学校办学特色的核心载体。

文化艺术类活动则扮演着营造校园文化氛围、提升学生审美与人文素养的重要角色。诸如“丰收文化节”、“茶艺风采大赛”、“田园诗歌朗诵会”等，将传统农耕文化、地方民俗与现代艺术形式相结合，赋予了校园文化浓郁的乡土气息与时代美感。它们通过寓教于乐的方式，让学生在美的享受中感知农业文化的博大精深，增强文化自信。

社会实践与志愿服务类活动是连接校园与广阔乡土的桥梁，也是培养学生“三农”情怀的有效途径。组织学生深入田间地头开展科技支农服务、参与“美丽乡村”墙绘设计、为合作社开展农产品电商直播等活动，将学生的专业知识直接转化为服务社会的实践能力。体育健康类活动则通过举办田径运动会、篮球赛、趣味农事运动会等，在增强学生体质的同时，磨砺其坚韧不拔、团结协作的意志品质，为未来的职业生涯奠定坚实的心理与身体基础。

（二）开展状况分析

当前农业类高职院校校园文化活动的开展呈现出积极态势，整体上极大地丰富了学生的课余生活，营造了活泼向上的校园氛围。活动覆盖面广，几乎所有学生都能找到符合自身兴趣和专长的活动参与其中，这在一定程度上提升了学生的归属感和集体荣誉感。

1. 活动数量与参与度较高。各院校普遍重视通过举办各类文化活动来活跃校园气氛，从校级层面的大型艺术节、科技节，到院系、班级乃至学生社团组织的各类小型活动，数量繁多，形式各异。学生的参与热情普遍较高，特别是在一些品牌活动和趣味性较强的项目中，参与率表现突出。

2. 专业结合度有待深化。尽管存在大量以“农”为主题的活动，但部分活动与专业知识、产业发展的结合度不够紧密，有时停留在浅表的模仿或娱乐层面。活动内容对专业技能的巩固和创新思维的启发作用未能充分发挥，距离成为“第二课堂”的有力延伸尚有差距。活动的思想引领功能与价值塑造作用未能得到充分彰显，文化育人的深层价值挖掘不足。

（三）存在问题梳理

农业类高职院校的校园文化活动虽然蓬勃发展，但在与思想政治教育深度融合的过程中，依然暴露出一些亟待解决的深层次的挑战和矛盾。这些问题在一定程度上削弱了文化活动的育人实效，使其在“铸魂”层面的作用未能充分发挥。

首要的问题是“重形式、轻内涵”的现象普遍存在。许多活动在策划之初过于追求场面的宏大、形式的新颖以及参与的人数，却忽视了对活动思想内涵的精心雕琢。思政元素的融入往往表现为生硬的口号、刻意的说教，未能与活动内容实现有机统一。这种表层化的结合，使得学生仅将活动视为一种娱乐或任务，难以引发深层次的情感共鸣和价值认同，导致思想政治教育的效果大打折扣。

活动同质化现象较为严重，创新性不足。许多院校的校园文化活动内容与形式大同小异，缺乏结合自身办学特色、区域农业特点和学生专业需求的独特设计。例如，各类讲座、竞赛、晚会等传统活动模式被反复沿用，而能够体现新时代农业“科技感”、“绿色化”、“智慧化”特征的创新活动形式则相对匮乏。这种缺乏新意的局面难以持续吸引和激励当代大学生，也无法有效传递与时俱进的行业精神与职业价值观。

再者，学生的主体性地位未能得到充分体现。在许多活动的策划与组织过程

中，依然存在“学校搭台，学生唱戏”的固化模式，学生多作为被动的参与者而非主动的创造者。在主题设定、内容规划、形式创新等关键环节，学生的意见和创意未能得到足够重视与采纳。这种管理模式限制了学生创造力、组织协调能力的锻炼，也使得活动内容与学生的真实需求和兴趣点产生脱节，从而影响了思政教育的有效触达和覆盖。

二、思政教育融入策略

为有效破解当前校园文化活动中存在的系列问题，必须系统构建思政教育的融入策略。这要求我们打破简单的叠加模式，从主题设计、内容渗透和形式创新三个维度进行顶层设计与精细化操作，确保思想政治教育如春风化雨般，自然、深刻地融入校园文化活动的每一个细胞之中。

（一）主题设计融入

将思想政治教育融入校园文化活动，首要环节在于主题的精准设计与价值引领。活动主题是整场活动的“灵魂”，决定了其基调与导向。农业类高职院校应紧密围绕立德树人根本任务，将社会主义核心价值观、爱国主义、集体主义精神，特别是“农心铸魂”所需具备的“三农”情怀、工匠精神、创新意识等核心要素，转化为生动、具体、富有感召力的活动主题。例如，可以设计“‘稻’路自信，种业强国”主题科技周，将个人专业学习与国家粮食安全战略紧密相连；或开展“寻找最美乡土，助力乡村振兴”主题社会实践，引导学生用脚步丈量大地，用专业服务人民。

主题设计应注重时代性与专业性的统一。一方面，要紧扣国家发展脉搏，将“美丽中国”、“数字乡村”、“碳达峰碳中和”等时代议题融入活动主题，引导学生树立宏大视野与历史责任感。另一方面，要深挖专业内涵，将农业领域的新技术、新业态、新模式作为主题设计的灵感来源，如“智慧农业创客马拉松”、“绿色食品创意营销大赛”等，使思政教育内容与学生的专业兴趣和职业规划紧密契合，从而激发其内在的学习动力与报国热情。

（二）内容渗透融入

思政教育的有效融入，关键在于内容的“润物细无声”。必须摒弃空洞的说教与强制性的灌输，将思政元素巧妙地渗透到活动的各个环节，实现知识传授、能力培养与价值引领的相互促进。这意味着活动内容的设计需要更加精细化和场

景化,让学生在体验和感悟中完成思想的洗礼与升华。这要求教育工作者深入挖掘各类活动与思政教育的内在关联点,实现二者的有机嫁接。

在学术科技类活动中,可以将科学家精神、工匠精神的培育作为核心内容。例如,在举办农技竞赛时,不仅仅评比操作的快慢与结果的优劣,更要引入对操作规范、严谨态度、团队协作以及解决复杂问题能力的评价维度。可以邀请农业领域的“大国工匠”或扎根基层的优秀校友,分享他们精益求精、攻坚克难的奋斗故事,让学生在专业学习中感悟到职业精神的崇高。

在文化艺术类活动的内容设计上,应充分挖掘和展现中华优秀传统文化农耕文化中的哲学思想、人文精神和道德规范。例如,在“丰收节”庆典中,可以编排展现“春种一粒粟,秋收万颗子”辛勤付出的情景剧,组织诵读赞美劳动与自然的经典诗词,让学生在艺术的熏陶中理解“一粥一饭,当思来之不易”的深刻内涵,培养勤俭节约、尊重自然的优良品德。同时,通过摄影展、微视频大赛等形式,展现现代农业的壮美景观与新农人的精神风貌,增强学生的行业自豪感。

(三) 形式创新融入

在新媒体时代,学生的成长环境、信息接收习惯和兴趣爱好、审美取向发生了深刻变化,这要求校园文化活动必须在形式上不断推陈出新,以增强其吸引力、互动性和覆盖面。形式创新是思政教育融入策略的关键突破口,通过采用更具时代感、科技感和体验感的方式,能够让思政教育变得鲜活、立体,从而更有效地触及学生内心深处。

推动线上与线下相结合的融合模式是重要方向。可以利用校园新媒体矩阵,如微信公众号、视频号、抖音等平台,对线下活动进行预热宣传、实时直播和成果展示,打破时空限制,扩大活动影响力。例如,可以举办“云端农场”体验活动,通过VR技术让学生沉浸式感受现代农业生产全过程;或开展“直播助农”公益活动,让学生运用新媒体技能为贫困地区销售农产品,在实践中践行社会责任。

引入项目式学习和游戏化设计,变被动参与为主动探究。可以将一项大型文化活动设计成一个多阶段、多任务的挑战项目,鼓励学生以团队形式进行策划、执行和复盘。例如,围绕“生态校园”建设,可以发起一个包含校园植物调查、节水节能方案设计、环保文创产品开发等子任务的系列挑战赛,将生态文明教育巧妙融入其中。同时,适度引入积分、徽章、排行榜等游戏化元素,能够有效激发学生的参与热情和竞争意识,让思政教育在轻松愉快的氛围中完成。

强调体验式和沉浸式活动的开发。思想的触动往往源于深刻的亲身体验。学校应多组织学生“走出”课堂和校园，到现代农业产业园、农业博物馆、红色教育基地、美丽乡村示范点等地开展研学活动。通过实地观察、亲手操作、与一线从业者深度交流等方式，让学生在真实情境中深化对国情、农情、社情的理解。这种“行走的思政课”所带来的情感冲击和思想震撼，是任何书本知识都无法替代的。

三、融合模式的创新实践

为确保思政教育与校园文化活动的融合从策略层面走向常态化、系统的实践体系，农业类高职院校必须探索并构建起一套行之有效的长效机制。项目化管理、品牌化发展和社会化参与，共同构成了一套三位一体的创新实践模式，旨在通过科学的管理、持续的深耕和开放的格局，实现育人效果的最大化。

（一）项目化管理模式

引入项目化管理是提升校园文化活动质量与思政育人效能的有效途径。该模式将重要的校园文化活动视为一个完整的“育人项目”来运作，从立项、策划、执行到评估，都贯穿着明确的思政教育目标和严谨的过程管理，从而确保活动的系统性、规范性和实效性。

1. 目标导向的立项机制。每个文化活动项目在启动前，必须明确其育人目标，特别是思想政治教育层面的具体目标。例如，一个“科技兴农”主题活动，其目标不仅是普及农业科技知识，更应包括培养学生的科学精神、创新意识和强农报国的使命感。这些目标将被细化为可衡量、可观察的指标，作为项目评估的核心依据。

2. 全过程的协同管理。项目化管理强调跨部门、跨专业的协同作战。由学生工作部门、团委、专业院系及思政课教师共同组成项目指导团队，全程参与项目的策划与实施。学生团队则作为执行主体，在教师指导下负责具体方案的制定、资源的协调和活动的组织。这种模式不仅提升了活动的专业水准，也锻炼了学生的综合能力，实现了管理育人与服务育人的统一。

3. 结果导向的闭环评估。项目结束后，需要对预设的思政育人目标达成情况进行系统评估。评估方式应多元化，既包括对活动本身的评价，也包括通过问卷、访谈、反思报告等形式，考察学生在知识、能力、价值观等方面的收获。评估结

果将作为下一年度活动改进的重要参考，形成“策划—实施—评估—改进”的闭环管理，持续优化育人效果。

（二）品牌化发展模式

品牌化发展模式旨在通过集中资源、精心培育，打造一批具有鲜明农职特色、深受学生喜爱、社会反响良好的校园文化品牌活动。这些品牌活动如同一张张闪亮的“文化名片”，能够持续稳定地发挥思想引领作用，形成强大的文化向心力和育人辐射力。品牌化的核心在于追求卓越、突出特色、形成传统，从而积淀形成深厚的校园文化底蕴。

实施品牌化发展，首先要进行精准定位与精心策划。院校需结合自身的历史传统、专业优势和育人目标，遴选出具有发展潜力的活动进行重点建设。例如，可以将传统的“耕读文化节”升级打造为集农事体验、经典诵读、学术论坛、成果展示于一体的综合性文化品牌，使其成为传承和弘扬中华优秀传统文化农耕文化的重要载体。在策划过程中，要注重注入独特的文化符号和精神内涵，使其具有高度的识别度和深远的影响力。经过多年的持续举办与不断完善，这些品牌活动会逐渐沉淀为学校的文化传统，成为连接一代代学子的情感纽带和精神家园。

（三）社会化参与模式

社会化参与模式的核心是打破校园壁垒，推动校园文化活动与广阔的社会现实深度对接，构建一个开放、协同、互动的育人共同体。这种模式不仅极大地拓展了育人空间，也让思想政治教育更具现实感和实践性。通过引入社会资源，能够丰富活动内容，提升活动层次；通过服务社会需求，能够让学生在真实场景中检验所学、增长才干、升华思想，真正将“小我”融入“大我”。

一方面，积极“引进来”，邀请政府部门、农业龙头企业、科研院所、农村合作社等社会力量共同参与校园文化活动的策划与实施。例如，与农业科技公司合作举办“未来农场主”创新创业大赛，由企业家担任评委和导师，为学生提供真实的行业指导和资源支持。或邀请地方非遗传承人走进校园，开设传统农耕技艺工作坊，让学生在亲手制作中感受工匠精神。这种合作不仅为活动注入了新鲜血液和专业视角，也为学生搭建了与行业前沿、社会一线对话的桥梁。

另一方面，鼓励“走出去”，将校园文化活动延伸至乡村社区、田间地头。组织学生将文艺演出、科普宣讲、技术服务送到农村，让文化活动成为服务“三农”的直接载体。例如，开展“博士硕士家乡行，科技服务助振兴”社会实践活

动，组织学生利用假期返回家乡，运用所学专业知识帮助乡亲解决实际生产难题。在服务奉献的过程中，学生对“谁来种地、怎样种好地”等根本性问题有了更切身的体会，强农兴农的责任感和使命感油然而生。

这种双向流动的社会化参与，构建了一个充满活力的育人“生态圈”。校园文化不再是封闭的自我循环，而是成为推动社会进步、服务乡村振兴的有机组成部分。学生在这一过程中，不仅是文化的消费者，更是文化的创造者和传播者，其思想政治觉悟和综合素养在与社会的深度互动中得到了最扎实的锤炼与提升。这种模式真正践行了新时代农业类高职院校“农心铸魂”的使命担当。

第四节 网络育人空间构建与管理

信息技术的快速发展，推动了网络空间成为新时代思想政治教育与学生管理深度融合创新的前沿阵地。对于农业类高职院校而言，如何利用网络空间的独特属性，将其打造为承载“农心铸魂”使命的育人新场域，是一项紧迫且关键的时代任务。本节将深入剖析当前网络育人空间的建设现状，系统探讨空间构建的核心策略，并提出完善管理机制的实践路径，旨在为构建富有农业特色、充满活力的网络育人新格局提供理论支撑与实践指引。

一、网络育人空间建设现状

随着“互联网+教育”的深入推进，农业类高职院校普遍认识到网络在学生思想引领和日常管理中的重要作用，并着手建设网络育人空间。然而，受限于传统思维惯性、技术壁垒及资源整合能力等因素，当前的网络育人空间建设在平台建设、内容供给与管理维护方面，仍存在诸多亟待改进之处，其整体效能尚未得到充分发挥。

（一）平台建设情况

当前，多数农业类高职院校已初步构建了多点开花的网络平台矩阵，主要涵盖了以发布官方信息、展示校园文化为主的学校官方网站、新闻网，以增强师生互动、提供便捷服务为目标的微信公众号、企业微信、钉钉等社交与办公平台，以及由学生组织或社团运营的各类新媒体账号，如抖音、B站、微博等。这些平台在信息传达、丰富校园生活等方面发挥了积极作用。

然而,平台建设的“孤岛效应”显著,各平台分属不同部门管理,缺乏统一的顶层设计和战略规划。数据不通、功能不兼容、用户体验不一致的问题普遍存在,未能形成一个集中高效、互联互通的育人阵地。平台的农业特色不突出,大多沿用通用模板,未能将“三农”情怀、工匠精神、乡土文化等元素深度融入平台的设计语言与功能架构中,难以对学生产生持续的吸引力和价值认同感。技术迭代缓慢,对于虚拟现实、人工智能、大数据等前沿技术的应用探索不足,使得平台功能较为单一,难以满足“数字原住民”一代学生对智能化、个性化、沉浸式体验的深层需求。

（二）内容供给状况

网络育人空间的内容是实现价值引领的核心载体,其质量直接决定了育人成效。目前,农业类高职院校的网络内容供给呈现出一定的积极态势,能够及时发布党建思政、校园动态、通知公告等信息。部分院校开始尝试制作贴近学生生活的原创内容,如优秀师生专访、校园活动集锦、节日祝福视频等,取得了一定的传播效果。

但是,内容供给的短板依然明显。内容同质化严重,充斥着明显的“官方腔调”,多为线下教育内容的简单线上迁移,理论宣讲多,话语方式陈旧,缺乏网络传播所需的“网感”,难以引发学生的情感共鸣和思想认同。与农业专业的结合度不深,未能充分挖掘现代农业发展、乡村振兴战略、农业科技前沿、杰出校友事迹等领域蕴含的丰富思政元素。内容往往“离农较远”,无法有效激发学生的专业自豪感和强农兴农的使命感。再者,内容的表现形式较为单一,仍以图文为主,短视频、音频播客、H5 互动产品、动漫、VR/AR 等青年学生喜闻乐见的形式应用不足,导致内容吸引力、感染力大打折扣。供给方式上多为单向输出,缺乏对学生需求的精准分析,内容生产与学生兴趣点、关注点、困惑点脱节,难以实现精准滴灌。

（三）管理维护状况

有效的管理维护是保障网络育人空间持续健康发展的基石。各农业类高职院校普遍成立了由宣传部、学生工作部、信息技术中心等部门人员组成的管理团队,并制定了相应的信息发布审核制度,确保了网络空间的基本秩序和政治安全。这种分工协作的模式在一定程度上保证了各平台的日常运转。

然而,深层次的管理问题不容忽视。多头管理带来的权责不清、协同不畅问

题,常常导致信息发布延迟、内容更新频率不一、对网络舆情响应速度慢等现象。管理团队往往由行政人员兼任,缺乏专业的新媒体运营、内容策划、数据分析等技能,工作停留在“发通知”“管删评”的初级阶段,“养”而不“活”的现象普遍存在。管理思维存在重建设、轻维护,重管理、轻服务的倾向,对平台的互动数据、用户反馈等缺乏系统性分析与应用,未能形成有效的闭环管理机制来驱动内容和服务的持续优化。网络安全防护能力和应急预案体系尚不健全,面对网络攻击、有害信息渗透等风险时,应对能力有待加强,为网络育人空间的长治久安埋下了隐患。

二、空间构建策略

面对当前网络育人空间建设的挑战,农业类高职院校必须转变思路,采取系统性的构建策略。这要求院校不仅要着眼于技术层面的升级,更要从战略高度进行平台整合、内容创新和互动优化,旨在打造一个功能强大、内容鲜活、互动深入,并深度融合“农心铸魂”理念的数字化育人新生态。

(一) 平台整合策略

构建高效的网络育人空间,首要任务是打破平台壁垒,实施一体化整合。这并非简单的物理叠加,而是基于“育人”核心目标的系统性重构。院校应规划建设一个“一站式”智慧育人云平台,作为所有网络育人功能的核心枢纽。该平台通过统一身份认证,整合校园官网、教务系统、学工系统、微信矩阵、视频平台等各类应用入口,实现“一次登录、全网通办”。这种集成模式能够极大地提升师生使用的便捷性,避免在多个应用间频繁切换,形成统一、连贯的用户体验。

在整合过程中,必须将“农”的特色贯穿始终。平台的视觉设计应融入麦穗、土地、绿叶等农业元素,色彩搭配和界面风格体现淳朴、生机、现代的农业意象。功能模块设置上,除了常规的思政学习、事务办理、信息公告外,还应开发特色模块,如“智慧农场”虚拟实践基地、“科技小院”云上交流空间、“乡村振兴”项目展示平台、“农耕文化”数字博物馆等。通过这些深度定制化的功能,将专业教育、思政教育与学生管理无缝对接,使学生在日常使用平台的每一个环节中,都能感受到浓厚的农业气息和知农爱农的价值导向。

平台整合还需注重移动优先的原则。“05后”大学生是典型的“网络原住民”,习惯于通过移动设备获取信息和处理事务。因此,云平台的设计与开发必须优先

适配手机、平板等各类移动终端，确保界面友好、响应迅速。通过开发专属的校园 APP 或功能高度集成的小程序，将网络育人空间延伸到学生的“指尖”，实现全天候、泛在化的学习与服务，真正做到“学生在哪里，育人阵地就建在哪里”。

（二）内容创新策略

内容是网络育人空间的灵魂，唯有持续创新的优质内容，才能真正吸引学生、感染学生、引领学生。农业类高职院校应立足“农”的本色，构建“有泥土味、有科技感、有情感温度”的内容生产体系。要推动话语体系的现代化转型，摒弃生硬刻板的说教，学会用“青言青语”“网言网语”来包装和阐释核心价值观与专业思想，让“大道理”变得生动有趣、平易近人。

内容创新的核心在于深度挖掘与农业相关的思政富矿。

1. 人物故事化：系统梳理和传播袁隆平、李保国等农业科学家的精神谱系，采访扎根基层的优秀校友、带领村民致富的“新农人”，将他们的奋斗故事制作成系列微电影、人物访谈或动漫作品，让榜样的力量可感可知。

2. 知识可视化：运用信息图谱、动画、短视频等形式，将复杂的农业政策（如粮食安全、乡村振兴）、前沿的农业科技（如基因编辑、智慧农业）以及厚重的农耕文化（如二十四节气、传统农具）进行可视化解读，让学生在轻松的氛围中获取知识、增强自信。

3. 实践场景化：利用直播、VR 等技术，将镜头对准现代化智能温室、无人机植保现场、农产品电商直播间等，打造“行走的思政课”，让学生身临其境地感受现代农业的魅力和广阔前景，打破对农业的传统刻板印象。

内容创新策略与应用形式对比可见下表：

网络育人内容创新形式与效果对比表

维度	传统内容 （图文 / 官方腔）	创新内容 （短视频 / VR / 故事化）	优势
形式	静态、单一、文字主导	动态、多元、视觉 / 互动主导	提升吸引力与沉浸感
话语体系	官方、生硬、说教式	青春、网感、情感化	增强共鸣与认同感
育人成效	知识迁移、被动接受	价值引领、主动建构	实现精准滴灌与内化
传播力	弱、受众窄	强、易于分享和病毒传播	扩大育人覆盖面

内容生产应从“学校生产”转向“师生共创”。建立激励机制，鼓励专业教师将课程思政元素转化为网络作品，鼓励学生用 Vlog、播客、漫画等形式记录

自己的学习生活、实践感悟。通过举办“‘农’墨重彩”校园短视频大赛、“我的三农梦”主题征文等活动，激活学生的创作热情，让学生从内容的被动接收者转变为主动的创造者和传播者。这种UGC模式不仅丰富了内容生态，其本身也是一个生动的育人过程。

（三）互动优化策略

缺乏有效互动的网络空间是“沉默的广场”，无法真正实现育人目标。优化互动策略，旨在构建一个充满活力、师生共建、教学相长的网络育人共同体。这需要从机制和形式两方面入手，推动互动从浅层的“点赞、评论”向深度的“研讨、协作”转变。

机制上，应建立分层分类的网络社群体系。围绕专业、班级、兴趣小组、项目团队等建立各类线上社群，由专业教师、辅导员和学生骨干共同管理。在社群内，可以定期组织线上读书会、主题沙龙、热点问题辩论赛，围绕“转基因食品安全”“未来农业发展方向”等话题展开深入讨论，引导学生理性思考、明辨是非。同时，建立“线上导师”制度，邀请行业专家、企业高管、优秀校友入驻平台，定期开展在线答疑、职业规划指导和项目点评，为学生提供精准、专业的个性化辅导。

形式上，要将游戏化、项目化学习等理念融入互动设计。可以开发与农业知识相关的在线闯关答题小游戏，设置积分、勋章等激励，提升学习的趣味性。将课程作业、社会实践、创新创业项目等与网络平台功能相结合，支持学生在线组队、提交方案、展示成果、相互评价，形成“任务驱动”的学习闭环。例如，可以发起“校园闲置土地改造计划”，学生在线上提交设计方案，通过网络投票和专家评审选出优胜方案，并在线下组织实施，整个过程在网络平台全程记录和展示，这不仅锻炼了学生的综合能力，也通过看得见的成果极大地增强了其参与感和获得感。

三、管理机制完善

一个高效、安全、可持续发展的网络育人空间，离不开科学、精细、人性化的管理机制。农业类高职院校必须超越传统管理思维，从制度建设、队伍培养和技术应用三个维度出发，构建一套与新时代网络育人要求相适应的现代化治理体系，确保网络育人工作行稳致远。

（一）管理制度建设

制度是网络空间治理的基石，必须系统化、规范化。要建立“一把手”负责的统筹协调机制。成立由校级领导牵头，宣传、学工、教务、团委、信息中心及各二级学院共同参与的网络思想政治工作领导小组，打破部门壁垒，统筹规划网络育人空间的整体发展、内容建设、技术保障和经费投入，实现全校“一盘棋”。

要制定详尽的内容管理规范。建立一套覆盖内容策划、撰写、审核、发布、评估的全流程管理办法。该办法需明确各级各类平台的内容定位、发布权限和审核责任，确保所有发布内容均符合政治导向和育人要求。实行“三审三校”制度，特别是对涉及意识形态、民族宗教等敏感议题的内容，必须严格把关。同时，建立内容质量评估体系，定期对各平台的内容原创性、吸引力、影响力进行考核，并将结果与相关部门和人员的绩效挂钩。

要完善用户行为与数据安全制度。制定明确的网络社区用户守则，规范师生在平台上的言行，营造清朗的网络环境。建立网络舆情监控与应急处置预案，明确预警、研判、处置、报告的流程 and 责任人，确保能快速有效地应对突发事件。高度重视师生个人隐私和数据安全，出台严格的数据管理和使用规定，明确数据采集、存储、分析和应用的权限与边界，严防数据泄露和滥用，为网络育人工作提供坚实的安全保障。

（二）管理队伍培养

网络育人工作的成效，关键在人。建设一支政治过硬、业务精湛、技术娴熟的专业化管理队伍是当务之急。这支队伍应是“教师+学生”的有机结合体，实现师生共管、协同育人。

1. 提升教师队伍的“网感”与能力。将新媒体素养、网络思政工作方法、数据分析能力等纳入辅导员、思政课教师及专业课教师的常态化培训体系。通过举办专题讲座、技能工作坊、外出交流学习等方式，帮助他们掌握内容策划、视频剪辑、直播互动、社群运营等实操技能。设立专项课题，鼓励教师研究网络育人规律，将研究成果应用于实践，推动工作从“经验化”向“科学化”转型。

2. 培育学生骨干成为“网络素养先锋”。在学生中选拔和培养一批政治素质高、网络兴趣浓、具备一定技能的骨干，组建“校园融媒体中心”“网络文明促进会”等学生组织。对他们进行系统培训，使其成为内容创作的生力军、社群管理的协作者、网络舆情的观察员。给予他们充分的信任和自主空间，参与到学校

官方平台的日常运营中，用同辈的视角和语言影响和带动更多学生，形成朋辈教育的良好生态。

通过构建这样一支专兼结合、师生互补的管理队伍，不仅能够极大地提升网络育人空间的活力和专业水平，其本身也是一个发现人才、锻炼人才、培养人才的实践育人过程。

（三）管理技术应用

在数智化时代，技术是提升管理效能、实现精准育人的关键驱动力。农业类高职院校应积极拥抱新技术，以技术赋能管理机制的现代化。一方面，要运用大数据技术，构建学生数字画像。通过对学生在各平台上的学习行为、社交互动、服务使用等数据进行合规化、匿名化分析，精准把握学生的思想动态、兴趣偏好和成长需求。这种基于数据的洞察，可以为内容精准推送、个性化服务供给、潜在风险预警提供科学依据，使学生管理从“大水漫灌”转向“精准滴灌”。

另一方面，要探索人工智能在管理服务中的应用。例如，开发智能问答机器人，7×24 小时在线回答学生关于学业、生活、办事流程等常见问题，解放人力，提升服务效率。利用 AI 进行舆情分析，自动识别和预警负面信息、不当言论，提高舆情监控的实时性和准确性。探索利用 AI 算法进行内容推荐，根据学生的数字画像，为其推送可能感兴趣的课程、活动、文章，实现“千人千面”的个性化育人体验。技术的应用并非为了取代人，而是要将管理者从繁琐的事务性工作中解放出来，将更多精力投入到与学生的深度沟通、情感交流和价值引领上，最终实现高效管理与温情服务的和谐统一。

第九章 农业类高职院校思想政治教育 评价体系构建

第一节 思想政治教育质量评价标准

思想政治教育质量评价标准是评价活动的总遵循和核心依据。确立科学合理的评价标准,不仅能够为评价工作提供明确的导向,更是确保评价结果客观公正,从而有效驱动思想政治教育工作持续改进和创新的前提。标准的构建必须植根于深厚的理论基础,并转化为具体可行的指标体系与实施路径。

一、评价标准构建的理论基础

任何评价体系的构建都离不开科学理论的指导。农业类高职院校思想政治教育评价标准的构建,是在吸收和借鉴现代教育评价、质量管理以及系统评价等相关理论精髓的基础上,结合“农心铸魂”的特定育人目标而进行的本土化与情境化创新,旨在为评价实践提供坚实的学理支撑。

(一) 教育评价理论

教育评价理论为思想政治教育的质量评价提供了基础框架和核心理念。现代教育评价理论强调,评价的目的不仅在于甄别与选拔,更在于诊断与改进,即发挥评价的发展性功能。在农业类高职院校的思想政治教育评价中,这意味着评价活动不应仅仅是对学生思想品德水平或教师工作成效的终结性评判,而应成为一个贯穿于教育全过程的动态诊断过程。它倡导采用形成性评价与总结性评价相结合的方式,关注学生在思想认知、情感态度、行为习惯等方面的成长与变化,体现了“增值评价”的理念精髓。通过对教育过程中的各个环节进行持续跟踪与分析,及时发现问题,为教育教学策略的调整提供实时依据,从而促进师生的共同发展,最终实现教育质量的螺旋式提升。这种以发展为导向的评价观,确保了评价体系的人本主义底色与教育初心。

（二）质量管理理论

源于产业界的质量管理理论，特别是全面质量管理和PDCA循环等核心思想，为思想政治教育评价体系注入了过程控制和持续改进的动力。我们将思想政治教育视为一个复杂的“服务”过程，学生、教师、社会 and 用人单位都是重要的“客户”或利益相关方。全面质量管理理论要求，评价不仅要关注最终的“产品”质量（即学生的思想政治素养），更要关注形成产品质量的全过程，包括课程设计、教学实施、实践活动、管理协同、资源配置等每一个环节的质量。PDCA循环理论则提供了一个具体的操作模型：首先是“计划”，明确思想政治教育的目标和评价标准；其次是“执行”，组织开展教育活动并收集评价数据；再次是“检查”，将收集的数据与预设标准进行对比分析，评估实际成效；最后是“处理”，根据检查结果进行总结与反思，将成功的经验标准化、制度化，对发现的问题进行改进，并以此进入下一个循环。这一理论的应用，使思想政治教育评价从静态的测量转变为动态的、循环往复的质量提升过程，确保了评价的实践效能。

（三）系统评价理论

系统评价理论为我们审视和构建农业类高职院校思想政治教育评价体系提供了整体性视角。该理论认为，任何一个组织或项目都是一个由若干相互联系、相互作用要素构成的有机整体。思想政治教育工作本身就是一个复杂的系统，包含了教育主体（教师、管理者）、教育客体（学生）、教育内容（课程、文化）、教育方法（理论教学、实践育人）和教育环境（校园氛围、社会环境）等多个子系统。系统评价理论要求，在构建评价体系时，必须超越对单一要素的孤立考察，转而关注各要素之间的耦合关系以及系统整体与外部环境的互动。例如，评价教师的教学效果，不仅要看学生的知识掌握情况，还要考察其教学活动是否与学生管理、校园文化建设、社会实践等其他工作有效联动。评价的指标体系设计需要体现这种系统性，全面覆盖各个子系统及其相互作用的关键节点，从而描绘出思想政治教育工作的全景图。这种整体观有助于避免评价的片面性，促使院校从系统优化的角度推动思想政治教育与学生管理等各项工作的深度融合，形成育人合力，提升整体效能。

二、评价指标体系设计

指标体系是评价标准的具象化体现，是将宏观的教育目标和抽象的理论理念

转化为可观察、可测量、可分析的具体条目。一个科学的指标体系应当层次清晰、逻辑严密、内涵丰富且具有良好的操作性，能够全面、准确地反映农业类高职院校思想政治教育的真实状态与核心成效。

（一）目标层指标

目标层指标是评价指标体系的最高层级，是整个评价体系的“灯塔”，它直接回应“培养什么人”这一根本问题。对于新时代农业类高职院校而言，目标层指标应高度概括思想政治教育的终极目标与核心价值追求。可将其设定为“‘农心铸魂’育人总成效”。这一指标具有高度的统摄性和导向性，它不仅包含了普遍意义上的“立德树人”要求，更凸显了农业类院校的鲜明特色。

“农心”意指学生对“三农”事业的热爱之情、对农业科技的钻研之心、对农民群众的质朴感情以及服务乡村振兴的责任心。“铸魂”则指向通过思想政治教育，塑造学生坚定正确的政治方向、崇高的理想信念和健全的人格品质。将“‘农心铸魂’育人总成效”作为目标层指标，旨在引导评价工作始终聚焦于检验思想政治教育是否有效引导学生将个人发展融入国家“三农”事业的伟大进程，是否成功地知农、爱农、为农的种子根植于学生心中，体现了评价的价值导向与时代使命。

（二）准则层指标

准则层指标是实现目标层指标的具体支撑和维度分解，它将宏大的育人目标细化为若干个关键的评价领域，使得评价内容更加清晰和聚焦。围绕“‘农心铸魂’育人总成效”这一核心目标，结合思想政治教育工作的内在构成，可以设计以下几个相互关联的准则层指标：

1. B1：理想信念塑造。该准则主要评价学生对马克思主义理论、习近平新时代中国特色社会主义思想的理解与认同程度，以及共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想的树立情况，考察其政治立场、政治觉悟和思想理论水平。

2. B2：价值观念引领。重点评价学生对社会主义核心价值观的内化情况，以及对“艰苦奋斗、无私奉献”等农业行业精神的认同与传承。特别关注学生是否树立了正确的劳动观、择业观，是否愿意投身基层、服务“三农”。

3. B3：“三农”情怀培育。此为特色指标，专门评价学生对农业农村农民的认知深度与情感态度。考察其通过理论学习和实践体验，是否增进了对国情农情的了解，是否培养了深厚的爱农情怀和强农兴农的使命感。

4. B4：综合素养发展。评价思想政治教育对学生全面发展的促进作用，包括法治意识、诚信品质、工匠精神、创新能力、健康心理以及人际交往能力等综合素质的养成情况。

5. B5：支撑体系效能。此准则从工作层面进行评价，考察思想政治教育工作队伍建设、课程思政建设、实践育人平台搭建、校园文化营造、管理协同机制运行等支撑条件的建设水平与实际效果，评估保障体系对育人目标的贡献度。

准则层指标的详细分解和核心内涵，见下表。

目标与准则层指标对照表

层级	编码	指标名称	核心内涵
目标层	A	‘农心铸魂’育人总成效	培养爱农为农情怀，塑造坚定正确的政治方向和健全人格。
准则层	B1	理想信念塑造	考察政治觉悟、理论认同及理想信念的树立。
准则层	B2	价值观念引领	考察核心价值观内化及行业精神（如艰苦奋斗）传承。
准则层	B3	“三农”情怀培育	考察对国情农情的了解、爱农情怀与强农兴农使命感。
准则层	B4	综合素养发展	考察法治意识、诚信品质、工匠精神、创新能力等。
准则层	B5	支撑体系效能	考察队伍、课程、实践平台、管理协同等保障体系的建设效果。

（三）指标层指标

指标层指标是准则层指标的进一步具体化，是评价过程中最基础的数据采集单元，必须具备明确、具体和可测量的特点。每个准则层指标下都应设置若干个定性与定量相结合的指标层指标。例如，在“B3：‘三农’情怀培育”准则下，可以设计如下指标：

C3.1：涉农课程思政元素融入度。通过查阅教案、随堂听课、学生访谈等方式，评价专业课程中有机融入“三农”知识、农业精神、乡村振兴战略等内容的深度与广度。

C3.2：参与“三农”主题实践活动频率与质量。统计学生在校期间参与科技下乡、农业技能竞赛、农村社会调查、志愿服务等活动的次数、时长，并结合活动报告、成果展示、指导教师评价等对其参与质量进行评定。

C3.3：对国家“三农”政策的知晓度与认同度。通过问卷调查、专题测验等方式，了解学生对乡村振兴、粮食安全、种业振兴等国家重大战略和政策的熟悉

程度及其思想认同。

C3.4: 毕业生服务“三农”的意愿与比例。通过毕业生就业意向调查和毕业后跟踪调查,统计选择到涉农企业、基层农业技术推广部门、农村自主创业的毕业生比例及稳定性,将其作为衡量“三农”情怀培育效果的长期关键指标。

同样,在“B5: 支撑体系效能”准则下,可设置“思政课教师与专业课教师集体备课参与率”、“校均‘三农’实践基地数量与质量等级”、“学生对校园文化活动‘农味’特色的满意度”等具体指标。通过这样一套层层递进、环环相扣的指标体系,能够将抽象的“农心铸魂”目标,分解为一系列具体、可感、可评的观测点,为科学评价提供坚实基础。

三、评价标准实施策略

构建了科学的评价标准和指标体系之后,更为关键的是如何确保其能够被有效理解、顺利执行并真正发挥作用。一套完善的实施策略是连接评价蓝图与育人实践的桥梁,它涉及标准共识的形成、实施过程的规范以及评价结果的价值转化,是决定评价体系成败的关键一环。

(一) 标准解读培训

标准解读培训是评价标准有效实施的首要环节。一套全新的评价标准和指标体系,其背后的理论逻辑、指标内涵、评价方法和数据采集要求,对于各级管理者、一线教师乃至参与评价的学生而言,都可能存在理解障碍。若缺乏充分的沟通与培训,极易导致理解偏差、操作随意,从而影响评价的信度和效度。因此,应当组织系统性的专题培训和深入研讨。

培训内容应涵盖评价体系的构建背景、指导思想、各级指标的具体含义与观测点、不同评价主体(如督导、教师、学生)的职责与操作流程、评价工具的正确使用等方法。培训形式可以多样化,既包括集中的讲座和研讨,也鼓励开展分组的案例分析和模拟演练,让参与者在实践中加深理解。特别是要针对不同群体,提供差异化的培训重点。对管理者,重在使其理解评价的战略意义和结果应用;对教师,重在使其明晰评价如何与日常教学相结合,如何利用评价改进教学;对学生评价员,则重在培养其客观公正的评价态度和观察能力。通过深入细致的解读培训,在全校范围内就评价标准达成共识,为后续的顺利实施奠定坚实的思想基础和能力准备。

（二）实施过程监控

实施过程监控是确保评价活动规范、有序、真实进行的重要保障。评价的实施是一个涉及多主体、多环节的复杂过程，任何一个环节的疏漏或失范都可能污染评价数据，导致结果失真。因此，必须建立健全的过程监控机制，贯穿于数据采集与分析的全过程。

这套机制应包括几个方面。一是建立专门的评价工作组织或指定常设机构，负责整个评价实施的统筹协调、进度跟踪和质量把关。二是制定详尽的实施手册，对数据采集的时间节点、责任人、具体步骤、原始材料的存档要求等做出明确规定，做到有章可循。三是引入监督与复核程序。可以成立由校内督导专家、教师代表、学生代表等组成的监督小组，对评价数据的采集、录入、统计分析等环节进行随机抽查和交叉复核，确保数据的真实性和准确性。四是建立信息化的评价管理平台。利用现代信息技术，将评价指标、数据填报、统计分析、报告生成等流程固化到线上平台，不仅能大幅提高评价效率，更能通过技术手段规范操作，记录全过程痕迹，实现评价过程的可追溯、可监控，最大限度地减少人为因素的干扰。

（三）结果反馈应用

结果反馈与应用是评价工作的价值落脚点，也是实现“以评促建、以评促改”的闭环关键。评价如果止于一纸报告，其生命力便会枯竭。必须建立制度化的结果反馈与应用机制，将评价发现的优势与不足，转化为推动思想政治教育工作持续改进的强大动力。

反馈要及时、精准、多层次。评价报告不应是笼统的宏观描述，而应包含对不同层级、不同维度、不同单位的画像式分析，并以数据和事实为依据，清晰地指出亮点、剖析问题、给出改进建议。反馈对象应覆盖从学校决策层、中层管理部门到一线教研室、教师个人乃至学生群体。应用要与资源配置、绩效考核、评优评先等关键管理环节挂钩。对于评价中表现突出的集体或个人，应在职称评定、岗位晋升、评奖评优中予以倾斜和奖励；对于发现的短板和弱项，应将其列为年度重点改进项目，并配套相应的资源支持和政策引导，明确整改责任主体和时限。例如，若评价发现如上表所示的“三农”情怀培育效果不佳，就应推动修订人才培养方案、增设实践课程、加大对相关实践活动的支持力度。通过将评价结果深度融入学校的治理体系，形成“评价 - 反馈 - 改进 - 再评价”的良性循环，让评价真正成为驱动农业类高职院校思想政治教育质量不断攀升的核心引擎。

第二节 学生综合素质发展评价方法

学生综合素质发展评价是新时代农业类高职院校落实立德树人根本任务、推进“农心铸魂”工程的关键环节。科学的评价方法不仅是衡量学生成长成效的标尺，更是引导学生全面发展、塑造知农爱农情怀的指挥棒。本节旨在深入剖析当前评价方法的现状与固有问题，并在此基础上探索构建符合新时代农业人才培养需求的创新性评价体系。

一、综合素质评价现状分析

当前，农业类高职院校在学生综合素质评价方面进行了一系列积极探索，形成了一定的评价框架和实施模式。这些探索为评价工作的开展奠定了基础，但同时也暴露出评价体系与新时代农业人才培养目标之间存在的系统性差距，需要进行深入的梳理与反思，从而明确改革的方向与重点。

（一）评价体系现状

目前，多数农业类高职院校的学生综合素质评价体系主要参照普通高职院校的通用模式构建，普遍涵盖了思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、劳动素养与社会实践等几个维度。具体到指标设计，通常将学生的课程成绩、技能竞赛获奖、党团活动参与度、违纪情况等作为核心量化指标，通过加权计算得出最终的综合测评得分，并将其与评奖评优、推优入党等直接挂钩。

这一评价体系在宏观上锚定了德智体美劳全面发展的育人方向，具备一定的科学性和基础的可操作性。部分院校开始尝试融入专业特色，比如在社会实践维度下增设了“农业社会实践”或“乡村志愿服务”等加分项，体现了向农业领域倾斜的初步意愿。总体来看，现有体系在标准化、规范化方面取得了一定进展，为学生管理提供了量化依据，促进了学生在部分易量化指标上的积极表现。

（二）评价方法应用

在评价方法的具体应用层面，当前农业类高职院校主要以结果性评价为主导，辅以有限的过程记录。学期末或学年末的集中测评是评价活动的核心环节，学生根据评价细则提交证明材料，由辅导员或班级评议小组进行审核计分，最终形成评价结果。这种以分数和等级为核心的终结性评价方式，在操作上相对简便，能够快速对学生一个阶段的综合表现进行排序和区分，满足了奖学金评定等工作的现实需要。

在评价主体方面，主要以辅导员、班主任等学工队伍为主导的“教师评价”占据了绝对核心的地位。同时，部分院校也引入了“学生自评”和“同学互评”环节，通常以民主评议或问卷形式进行，但其在总分中所占权重普遍不高，且评价过程易受人际关系等非客观因素影响。学生的成长档案袋虽有建立，但多数情况下仅作为佐证材料的集合，未能有效转化为动态反映学生学习与成长过程的工具。

这些评价方法的应用，在一定程度上实现了对学生综合表现的量化管理，为学校决策提供了一定的数据参考。通过定期的评价反馈，学生能够在一定程度上了解自身在某些指标上的优势与不足。评价结果与各类荣誉、资源的挂钩，也确实激励了学生在学业成绩、技能竞赛等方面奋发努力，形成了一定的竞争和激励氛围，推动了优良学风的建设。

（三）存在的主要问题

尽管当前的评价体系与方法在管理实践中发挥了一定作用，但其内在的局限性也日益凸显，特别是在“农心铸魂”这一深层育人目标的实现上，显得力不从心。这些问题系统性地制约了评价工作的育人实效，亟待解决。新旧评价范式的核心差异，可见下表一览无余。

学生综合素质评价新旧范式对比表

评价要素	传统评价范式（现状）	创新评价范式（优化）
核心导向	结果导向（终结性）	发展导向（增值性）
评价主体	教师 / 辅导员为主导	四位一体（师生社企）
内容侧重	显性指标（成绩 / 证书）	内隐特质（农心 / 情怀）
主要载体	纸质材料 / 集中审核	动态成长档案袋（数字化）
主要功能	排序、评优（甄别）	诊断、引导（育人）

评价内容与“农心铸魂”目标的契合度不足。现行评价指标过于偏重学业成绩、技能证书等显性、易量化的成果，对于如“三农”情怀、工匠精神、创新意识、吃苦耐劳等体现农业类学生核心素养的内隐特质，却普遍缺乏有效、可信的观测点和评价手段。这导致评价结果可能出现“高分低能”或“高分缺魂”的现象，即学生虽然综合测评成绩优异，但对农业农村缺乏真情实感，未能真正树立扎根基层、献身农业的职业理想。

评价方式的单一化与表面化问题突出。过度依赖量化和终结性评价，使得评价过程简化为“材料汇总”和“分数计算”，忽视了学生成长过程中的努力程度、

进步幅度和个性化发展。评价往往成为一种“秋后算账”，而非贯穿于日常的“即时诊断”与“持续引导”。评价主体的局限性也十分明显，以教师评价为主的模式容易产生视角偏差，而来自企业导师、实践基地负责人、服务对象等社会评价主体的声音则严重缺失，使得评价结果难以全面、立体地反映学生在真实农业生产与社会服务场景中的综合表现。

二、评价方法创新设计

为克服当前评价方法的局限，实现对学生“农心”的有效培育与精准画像，必须对评价方法进行系统性的创新设计。新的评价方法应突破传统模式，转向更加多元、动态和个性化的范式，确保评价不仅是衡量学生的工具，更是促进学生成长、塑造其农业情怀与职业精神的重要教育过程。

（一）多元评价方法

构建多元评价方法体系，核心在于打破评价主体的单一性，形成“内外结合、多方参与”的立体评价网络，从而确保评价视角的全面性和客观性。这意味着要将评价的权力从单一的教育管理者手中，分散到与学生成长相关的多个利益相关方，实现360度全方位扫描。

具体而言，可以构建一个包含自我评价、同伴评价、教师评价、社会评价的“四位一体”评价主体结构。

1. 强化学生自我评价的反思功能：引导学生定期撰写成长反思报告，对照“农心”标准和职业发展目标，进行自我剖析，识别自身在服务“三农”意识、职业技能、综合素养等方面的优势与不足，并制定个性化的改进计划。
2. 优化同伴评价的激励作用：在小组合作、项目学习、社会实践等活动中，引入基于事实表现的同伴互评，重点考察协作精神、责任担当和在团队中的贡献度。
3. 转变教师评价的指导角色：教师不再仅仅是分数的裁定者，更是学生成长的观察者、记录者和指导者。辅导员、专业课教师、实践指导教师需协同合作，分别从思想动态、专业学习、实践能力等不同维度提供评价意见。
4. 引入社会评价的实践检验：将行业企业导师、合作社技术员、乡村干部、服务对象等纳入评价主体范围，让他们对学生在实习实训、技术服务、社会调查等活动中表现出的职业态度、技术应用能力和群众工作能力进行评价，让评价植根于真实的职业场景和社会需求。

通过整合来自不同主体的评价信息，可以形成对学生综合素质，特别是对其

“农心”塑造情况的多维度、立体化视图。如上表所示，这种多元视角不仅提升了评价结果的公信力，更重要的是，它将来自社会和行业的期望与标准内化到学校的育人过程中，使评价成为连接校园与广阔天地的桥梁，有力牵引学生成长为符合新时代农业发展需求的合格人才。

（二）过程评价方法

实施过程评价的核心在于将评价的重心从“评什么结果”转向“看怎样成长”，强调在学生的学习与实践全过程中进行持续的观察、记录与反馈。这种方法能够动态捕捉学生思想观念的转变、能力的提升和情感的深化，尤其对于“农心”这类需要长期浸润、潜移默化才能形成的内在品质，过程评价显得尤为重要。

建立动态的“农心铸魂”成长档案是实施过程评价的关键载体。这份档案不同于以往静态的材料汇集，它是一个数字化的、持续更新的学生成长轨迹记录系统。档案内容应全面覆盖学生在校期间所有与“农心”培育相关的活动与表现。例如，可以包括以下几个模块：1. 理论学习模块：记录学生修读“三农”主题相关课程、参加专题讲座、阅读相关书籍后的学习心得与思想汇报。2. 实践淬炼模块：详细记载学生参与的每一项农业生产实践、技术推广服务、乡村社会调查等活动的地点、内容、承担的角色，并附上实践单位的鉴定意见和个人实践报告。3. 创新创业模块：收录学生参与的涉农科技创新项目、创业计划竞赛的完整资料，包括项目报告、设计作品、实验数据等，展现其创新精神和解决实际问题的能力。4. 志愿服务模块：记录学生参与的各类支农、助农志愿服务活动，通过服务时长、服务对象的反馈、活动照片或视频等多媒体形式，生动展现其社会责任感与奉献精神。通过这份成长档案，评价者可以清晰地看到学生从入学到毕业，其“知农”的广度、“爱农”的深度和“为农”的能力是如何一步步发展变化的。

（三）发展评价方法

发展评价方法的核心理念是关注学生的个体进步与增值，即“跟自己比”，而非单纯地在群体中进行横向排名。这种评价方式尊重学生的个体差异和不同的发展起点，旨在激励每个学生在原有基础上实现最大程度的成长，从而保护和激发他们投身农业的积极性和自信心。对于农业类高职院校而言，生源基础可能存在差异，采用发展评价有助于营造一个更加包容和积极向上的成长环境。

实施发展评价，首先需要为每位学生建立个人成长基线。在学生入学之初，

通过问卷调查、深度访谈、基础能力测试等方式,全面了解其对农业的认知程度、职业兴趣、现有技能基础和个人发展期望,形成一份个性化的“初始画像”。这个基线数据将成为衡量其日后发展进步的参照点。在后续的评价周期,评价的重点将不再是其绝对分数或排名,而是其当前表现相较于上一周期或初始基线的“增值量”。

例如,一名来自城市的学生,入学时对农业生产几乎一无所知,但通过一个学期的学习和实践,他掌握了基础的作物栽培技术,并对智慧农业产生了浓厚兴趣。在发展评价体系中,尽管他的实践技能可能仍不如来自农村的同学,但他所实现的巨大“增值”将得到高度认可和鼓励。评价结果将以描述性评语和能力雷达图的形式,直观展示学生不同维度上的进步轨迹,并由导师据此为其量身定制下一阶段的发展建议与支持方案。这种“增值”导向的评价,能够让每个学生都看到自己的努力和进步,体验到成长的喜悦,从而更加坚定地地在农业领域探索和深耕。

三、评价实施的保障措施

创新评价方法的有效落地,离不开系统而坚实的保障措施。这需从顶层设计、技术支撑到人员配置等多个层面协同发力,构建一个权责明晰、运转高效、支持有力的实施保障体系,确保评价改革不流于形式,真正发挥其“农心铸魂”的育人功能。

(一) 制度保障

制度保障是评价体系得以公正、有序运行的基石。学校层面必须出台纲领性的《学生综合素质发展评价实施办法》,明确评价的指导思想、基本原则、内容维度、方法流程和结果应用。该办法需要特别细化“农心铸魂”相关指标的内涵、观测点及评价标准,确保其在整个评价体系中的核心地位和恰当权重。例如,可规定“服务‘三农’实践”在总分中的占比不低于一定比例,并将其作为评选校级最高荣誉的必要条件。

需要建立一套严谨、透明的操作规程。这包括详细规定各类评价证据(如实践报告、心得体会、佐证材料)的提交流程、审核标准和时限要求。为了确保评价的公正性,必须建立健全的公示、申诉与复议机制。评价的每一环节,从原始数据录入到最终结果生成,都应在一定范围内公示,接受师生监督。当学生对评

价结果有异议时，应有明确的渠道和流程提出申诉，并由独立的评审委员会进行复议和裁决，以此维护评价体系的权威性和公信力。

强化结果的应用与反馈。制度上应明确规定评价结果如何与学生的评奖评优、推优入党、毕业鉴定、就业推荐等关键环节科学联动，形成有效的激励导向。同时，更要强调评价的诊断和反馈功能，要求辅导员或导师定期依据评价结果与学生进行一对一的深度沟通，共同分析成长得失，制定发展规划，让评价真正成为促进学生自我完善的驱动力。

（二）技术保障

在信息化时代，技术保障是实现评价方法创新，特别是多元评价和过程评价高效实施的必要前提。核心任务是开发和应用一个集数据采集、处理、分析与呈现于一体的“智慧学工”或“学生综合素质发展评价信息平台”。这样的平台能够极大地提升评价工作的效率和科学性。

1. 构建多源数据采集与集成中心：平台应能支持多元评价主体通过电脑或移动端便捷地提交评价信息，如学生上传成长记录、教师录入观察评语、企业导师在线填写实习鉴定等。同时，平台需与教务系统、学工系统、实践教学管理系统等校内其他信息系统实现数据对接，自动获取学生的学业成绩、课程考勤、活动参与记录等客观数据，形成一个全面、动态的学生成长数据库。

2. 实现评价流程的自动化与智能化：平台可根据预设的评价模型，自动完成分数的加权计算、等级的评定以及各类统计报表的生成，将教师从繁琐的事务性工作中解放出来。利用大数据分析技术，平台还能够对学生的成长数据进行深度挖掘，识别学生的优势潜能领域和可能存在的问题，为学校提供决策支持和为学生提供个性化预警。

3. 提供可视化的成长分析与反馈报告：平台应能为每位学生生成个性化的电子成长报告册。报告以雷达图、成长曲线、能力词云等可视化方式，直观呈现学生在各个维度的发展状况和历时性变化。这种即时、直观的反馈，有助于学生清晰地认识自我，也为教师的精准指导提供了科学依据。

（三）人员保障

评价改革的成败，最终取决于人的执行。因此，建设一支理解评价理念、掌握评价方法、富有责任心的专业化队伍是根本保障。必须加强对全体评价参与者的系统培训。针对辅导员、班主任等核心评价人员，应定期开展专题培训，使其

深刻理解“农心铸魂”的内涵以及多元、过程、发展评价的核心要义，熟练掌握评价信息平台的操作和数据分析解读方法。

同时，要对学生进行评价素养教育，引导他们正确认识评价的目的，学会如何客观地进行自我评价和同伴评价，以及如何有效利用评价反馈来规划个人发展。对于新引入的企业导师、乡村干部等社会评价主体，需要通过发放指导手册、召开线上说明会等方式，向他们清晰阐释评价的标准和要求，确保他们能够提供有效、中肯的评价信息。

学校应考虑设立专门的学生发展与评价指导中心，或在学工部门内明确专门岗位，负责评价体系的整体规划、日常运维、数据分析和持续优化工作。这支专业队伍不仅负责技术平台的管理，更承担着研究学生成长规律、开发新的评价工具、为一线教师提供咨询支持的重要职责。通过强有力的人员保障，确保评价的每一个环节都有人抓、有人管，将创新的评价理念和先进的技术手段，最终转化为促进每个学生茁壮成长的强大动力，真正实现“农心铸魂”的育人目标。

第三节 融合创新成效评估指标体系

一、成效评估的理论框架

建立完善的理论框架是评估工作科学化的前提。它不仅为评估指标的选取和权重的设定提供理论支撑，也确保了整个评估过程的逻辑严密性与系统性，从而保障评估结果的信度和效度。

（一）评估理论基础

为了全面、多维地评价融合创新的复杂成效，本研究借鉴并整合了多种成熟的教育评估理论。其中，斯塔弗尔比姆提出的 CIPP 模型（背景评估、输入评估、过程评估、成果评估）为构建评估体系提供了系统性框架。背景评估聚焦于融合创新的宏观环境与现实需求分析；输入评估关注资源配置、政策支持等保障条件；过程评估监控融合策略的实施情况与质量；成果评估则衡量最终达成的育人目标与效果。与此同时，借鉴柯克帕特里克的四级评估模型（反应、学习、行为、结果），能够更深入地剖析学生层面的变化。反应层评估学生的满意度与参与度；学习层评估其知识、技能和态度的习得；行为层考察学生在校园生活和实习实践

中行为的转变；结果层则关注其长远发展，如职业成就和社会贡献等。将这些理论模型与农业类高职院校的“农心铸魂”育人实践相结合，可以构建一个既宏观又微观、既重过程又重结果的综合评估范式，确保评估的全面性与深刻性。

（二）评估原则确立

评估原则是指导评估活动顺利开展的基本准则，确保评估工作不偏离其根本目标。在确立融合创新成效评估的原则时，必须紧密结合农业类高职院校的办学特色与育人使命。首先是方向性原则，评估必须坚持立德树人的根本导向，将社会主义核心价值观作为最高标准，确保融合创新始终服务于为党育人、为国育才的初心。其次是科学性原则，评估指标的设计、数据的采集与分析、结论的得出都应基于科学的方法，保证评估结果的客观与公正。发展性原则强调评估的目的不仅在于甄别与评判，更在于诊断与改进。评估应能揭示存在的问题，并为后续的优化提供明确方向，实现以评促建、以评促改。最后是可行性原则，指标体系应简洁明了，数据采集应易于操作，避免过于繁琐导致评估工作难以持续，同时要充分考虑不同院校、不同专业的具体情况，体现一定的灵活性和适应性。

（三）评估维度划分

为了系统化地反映融合创新的整体成效，需要从多个维度进行解构和审视。基于“农心铸魂”的育人目标，并结合 CIPP 评估模型，本研究将评估维度划分为“育人条件保障”、“融合过程实施”、“学生发展成效”与“社会服务贡献”四个核心维度。这四个维度构成了融合创新成效评估的逻辑框架，其具体对应关系可见下方的融合创新成效评估核心维度对照表。

融合创新成效评估核心维度对照表

评估维度	一级指标	理论模型关联	评估聚焦
育人条件保障	立德树人保障力	CIPP（输入）	资源投入与制度支持
融合过程实施	融合育人执行力	CIPP（过程）	策略实施与协同质量
学生发展成效	‘农心’人才成长力	CIPP（成果）/ Kirkpatrick（学习、行为）	素质提升与行为转变
社会服务贡献	服务发展贡献力	CIPP（成果）/ Kirkpatrick（结果）	长期效益与社会影响

“育人条件保障”维度主要评估院校在政策制度、师资队伍、经费投入、文化环境等方面为融合创新提供的支持程度，属于输入层面的考量。“融合过程实施”维度聚焦于思想政治教育与学生管理在课程教学、实践活动、日常管理、校

园文化等环节中的具体结合方式与协同效能。“学生发展成效”维度是评估的核心，重点考察学生在思想政治素养、专业技能、职业精神、创新能力等方面的成长与变化，体现了育人的直接产出。“社会服务贡献”维度则从更广阔的视角，衡量毕业生在服务乡村振兴、推动农业现代化等国家战略中的表现和影响力，是评估育人成果长远价值的关键。

二、指标体系构建

指标体系是评估框架的具体化，是将抽象的评估理念转化为可衡量、可比较的具体条目。一个设计精良的指标体系，能够像标尺一样，精准度量融合创新的各项成效，为决策提供坚实的数据支持。

（一）一级指标设计

一级指标是评估体系的顶层设计，具有高度的概括性和统领性，直接对应评估的四个核心维度。本研究设计了四个一级指标：“立德树人保障力”、“融合育人执行力”、“‘农心’人才成长力”和“服务发展贡献力”。“立德树人保障力”对应“育人条件保障”维度，衡量院校为落实立德树人根本任务所提供的综合支持系统。“融合育人执行力”对应“融合过程实施”维度，评价思想政治教育与学生管理两大职能体系协同运作的效率与质量。“‘农心’人才成长力”对应“学生发展成效”维度，综合反映学生在“农心铸魂”模式下知农爱农、强技兴农的综合素质提升情况。“服务发展贡献力”则对应“社会服务贡献”维度，考量人才培养对现代农业发展和乡村振兴战略的实际支撑作用。这四个一级指标共同构成了一个完整的逻辑闭环，从条件、过程、结果到影响，全面覆盖了融合创新的各个方面。

（二）二级指标细化

在确立一级指标的基础上，需要对其进行分解，形成更具针对性的二级指标，以便进行更深入的分析。二级指标是对一级指标内涵的具体阐释，使其更具可观测性。

1. 在“立德树人保障力”一级指标下，可细化为“组织领导与制度建设”、“师资队伍建设”、“资源与经费保障”、“校园文化环境”等二级指标。这些指标分别衡量了顶层设计的完善度、育人主体的能力水平、物质基础的充裕度以及育人氛围的浓厚度。

2. 在“融合育人执行力”一级指标下，可细化为“课程思政协同度”、“实践育人融合度”、“日常管理渗透度”、“网络育人覆盖度”等二级指标。它们分别考查了第一课堂与第二课堂、线上与线下、教育与管理等不同场域的融合状况。

3. 在“‘农心’人才成长力”一级指标下，可细化为“思想政治素质”、“农业专业技能”、“职业精神与工匠精神”、“创新创业能力”和“身心健康水平”等二级指标。这体现了对学生德智体美劳全面发展的综合考量。

4. 在“服务发展贡献力”一级指标下，可细化为“毕业生基层就业率”、“用人单位满意度”、“服务乡村振兴典型案例”、“技术推广与社会服务”等二级指标，旨在评估人才培养的社会效益和长远影响。

（三）三级指标具体化

三级指标是评估体系中最基础、最具体的操作性指标，是数据采集的直接来源，必须具备明确、可量化的特征。例如，在“思想政治素质”这一二级指标下，可以设置“对党和国家方针政策的认同度”、“‘知农爱农’情怀指数”、“诚信友善等道德品质评分”、“参与社会公益活动时长”等三级指标。这些指标可以通过问卷调查、行为观察、访谈等方式获取数据。

在“农业专业技能”二级指标下，可具体化为“专业核心课程平均成绩”、“职业技能等级证书获取率”、“参与技能竞赛获奖情况”、“实习实训报告质量评价”等。这些指标直接反映了学生掌握专业知识和实践操作能力的情况，数据来源清晰，易于统计。

同样，在“职业精神与工匠精神”二级指标下，可以设定“对农业职业的认同感与自豪感”、“在生产实践中精益求精的表现”、“遵守劳动纪律与操作规程的情况”、“吃苦耐劳精神的教师评价”等三级指标。这些指标的评估需要结合过程性观察和多主体评价。

对于“创新创业能力”这一二级指标，可具体化为“参与创新创业项目数量”、“申请专利或发表论文情况”、“在‘挑战杯’等赛事中的表现”、“创业计划书完整性与可行性评估”等。这些具体的、可测量的三级指标共同构成了评估融合创新成效的坚实基础，使得整个评估体系能够切实落地，为精准分析提供可能。

三、评估实施策略

拥有一套科学的指标体系后，必须辅之以周密的实施策略，才能确保评估工作的高效、有序进行。实施策略涉及评估的具体流程、方法选择以及结果的有效应用，是连接评估理论与实践的桥梁。

（一）评估流程设计

评估流程应设计为一个持续改进的闭环系统，而非一次性的终结性评判。一个完整的评估周期通常包括以下几个阶段：评估准备阶段，主要任务是组建评估工作组，明确评估目的，根据指标体系设计评估工具，并对相关人员进行培训。数据收集阶段，依据指标体系，综合运用多种方法在不同时间节点（如学期初、学期末、毕业后）系统收集相关数据。数据分析阶段，对收集到的定量和定性数据进行整理、统计和深度分析，形成初步的评估判断。报告撰写阶段，基于分析结果，撰写内容详实、结论清晰、建议具体的评估报告。最后是结果反馈与应用阶段，向决策层、管理人员、教师和学生反馈评估结果，并根据评估建议制定和实施改进计划，从而开启新一轮的优化循环。这一流程设计确保了评估工作的规范性和连续性。

（二）评估方法选择

为了保证评估结果的全面性和准确性，应采用定量与定性相结合的多元评估方法。各种方法各有侧重，相互补充，共同构成一个立体化的信息采集网络。

1. 问卷调查法：可以大规模、高效率地收集学生、教师及管理人员对于融合创新各方面的态度、认知和满意度数据。例如，可以设计专门的量表来测量学生的“农心”认同度、职业规划清晰度等。

2. 访谈法：通过对管理者、一线辅导员、专业教师和学生代表进行深度访谈，可以获取问卷难以揭示的深层原因、具体困难和生动案例，为数据分析提供丰富的质性材料。

3. 观察法：深入课堂、实践基地、学生活动和宿舍，实地观察融合创新在真实场景中的运行状况以及学生的行为表现，获取第一手的过程性资料。

4. 文献分析法：系统查阅学校的政策文件、教学大纲、会议纪要、学生档案、工作总结等书面材料，分析融合创新的顶层设计与实际执行情况。

5. 成果分析法：通过分析学生的学业成绩、竞赛获奖证书、发表作品、社

会实践报告以及毕业生的就业数据、用人单位反馈等，直接衡量育人成果。

6. 大数据分析法：利用智慧校园系统，对学生的课程学习、图书借阅、校园消费、网络行为等数据进行挖掘分析，动态监测学生成长轨迹，为个性化教育和预警干预提供支持。

（三）评估结果应用

评估的最终目的在于应用，评估结果的价值在于其对实践的指导和改进作用。如果评估报告仅被束之高阁，那么评估本身就失去了意义。因此，必须建立健全评估结果的应用机制。一方面，评估结果应作为院校决策的重要依据。学校管理者可以根据评估报告，调整人才培养方案，优化资源配置，完善相关政策制度，推动融合创新工作向纵深发展。另一方面，评估结果应成为激励和发展的工具。对于评估中发现的优秀案例和成功经验，应及时总结推广，对表现突出的集体和个人予以表彰，营造争优创先的良好氛围。对于评估中暴露出的问题和短板，应建立整改台账，明确责任部门和改进时限，并进行跟踪督导，确保各项改进措施落到实处。通过将评估结果与绩效考核、资源分配、评优评先等挂钩，可以有效激发全体教职工参与融合创新的内生动力，形成持续改进、追求卓越的良性循环。

第四节 评价结果反馈与改进机制

评价结果的反馈与改进是“农心铸魂”融合育人体系实现闭环管理和持续优化的关键所在。这不仅是对思想政治教育与学生管理融合效果的深度检验，更是驱动整个体系自我完善、实现螺旋式上升的核心动力。建立一套科学、高效的评价反馈与改进机制，旨在将抽象的评价数据转化为具体的、可操作的改进措施，确保育人工作的每一个环节都能精准响应学生个体的成长需求与时代发展要求，从而真正实现管理中的育人价值。

一、反馈机制构建

构建系统、畅通、多元的反馈机制，是确保评价信息能够准确、及时传递给相关责任主体的前提。这要求院校不仅要搭建物理和网络的沟通桥梁，更要精心设计反馈的内容与方式，营造一种开放、信任、互动的反馈文化，使学生与管理者都能成为体系优化的积极参与者。

（一）反馈渠道建设

为了确保反馈信息的全面与真实,农业类高职院校必须构建一个立体化、全覆盖的反馈渠道矩阵,将线上与线下、正式与非正式渠道有机结合。线上渠道方面,可以依托智慧校园平台,开发集成了问卷调查、意见箱、在线访谈预约、即时通讯等功能于一体的“农心回响”模块。学生可以通过手机应用随时随地匿名或实名提交对课程思政、田间实践、宿舍管理、校园文化活动等方面的意见建议,系统利用大数据技术对反馈信息进行初步分类和情感分析,以显著提高处理效率。

线下渠道建设同样不可或缺,它弥补了线上交流的情感缺失和深度不足。可以定期举办“院长下午茶”、“书记面对面”等师生座谈会,邀请不同年级、不同专业的学生代表,围绕特定主题展开深入对话。同时,要在教学楼、实训基地、图书馆、学生食堂等公共空间设立实体的“回音壁”或建议箱,并由学生会权益部定期收集整理,保证信息的有效上传。特别是在农业实训基地、校企合作农场等实践教学场所,应设立移动反馈站或现场接待点,让学生在“田间地头”遇到的思想困惑和管理问题能够第一时间得到反映和处理。

这些渠道的建设必须以保护反馈者为根本原则,建立严格的信息保密制度和反馈者权益保护机制。对于匿名反馈,要确保技术上无法追踪,彻底消除学生的后顾之忧;对于实名反馈,要明确规定处理时限和责任人,并对打击报复行为设立“零容忍”的高压线。通过构建一个安全、便捷、高效的反馈网络,鼓励学生敢于发声、乐于建言,从而汇聚起推动融合育人模式不断创新的源头活水。

（二）反馈内容设计

反馈内容的科学性与针对性,直接决定了反馈信息的价值与后续改进的精准度。设计反馈内容时,必须紧密围绕“农心铸魂”的总体目标,从思想淬炼、品德养成、技能锤炼、身心发展等多个维度,构建模块化、结构化的指标体系。这些内容不应局限于对管理服务的满意度打分,而应深入探究融合育人过程对学生产生的深层次影响。

内容设计需体现农业特色和思政导向。例如,可以设计专门的量表,评估学生通过专业学习和实践活动后,其“知农爱农”情怀、服务乡村振兴的使命感、劳动精神和工匠精神的培育情况。在学生管理方面,可以设计诸如“宿舍农耕文化建设对个人劳动观念的影响”、“农业类社团活动在提升团队协作与创新能力中的作用”等具体问题,引导学生反思管理活动中的育人内涵。内容既要包含定

量的封闭式问题，便于进行数据统计与横向比较；也要设置定性的开放式问题，鼓励学生用自己的语言详细描述个人体验、具体案例与改进建议，为问题诊断提供鲜活的素材。

（三）反馈方式创新

在信息时代背景下，反馈方式的创新是提升学生参与度和反馈效率的重要途径。传统的问卷和座谈会模式需要与更具互动性和即时性的新方法相结合，从而使反馈过程本身也成为一种教育体验。农业类高职院校可以积极探索，将现代信息技术与育人场景深度融合，让反馈变得更加生动、有趣和高效。

1. 即时化与场景化反馈。利用物联网和移动互联技术，在特定的教育场景中嵌入反馈触点。例如，在一堂田间实践课结束后，学生可以立即通过扫描二维码对教学内容、教师指导、工具配备等进行微反馈；在参加完一场“三农”主题讲座后，可以通过互动弹幕实时发表观点和疑问。这种即时反馈能够捕捉学生最真实、最鲜活的感受，避免了事后回忆带来的信息失真。

2. 游戏化与激励式反馈。为了提升学生参与反馈的积极性，可以将游戏化元素融入反馈系统。例如，设计“校园啄木鸟”活动，学生提交的有效问题或高质量建议可以获得积分，积分可用于兑换校园文创产品、图书卡或参与热门活动。这种方式巧妙地将反馈行为从一种被动的“任务”转变为一种有趣的“挑战”或“成就”，尤其能够激发年轻学生的参与热情和主动性。

3. 数据驱动的智能反馈。运用人工智能与大数据分析技术，对收集到的海量文本反馈进行深度挖掘。通过自然语言处理技术，可以自动识别反馈中的高频词、情感倾向和核心议题，快速生成可视化报告，使管理者能够一目了然地掌握学生关注的焦点和痛点。这种智能化的方式极大提升了信息处理的效率和科学性，为快速响应和精准改进提供了决策支持。

通过这些创新的反馈方式，不仅能够收集到更丰富、更立体的评价信息，还能够增强学生在校园治理中的主体意识和参与感，使反馈过程从单向的信息传递，转变为管理者与学生之间双向互动、共同促进成长的动态过程。这种变革有助于构建一个更加敏捷、更加智慧的育人环境，让每一次反馈都成为推动“农心铸魂”体系优化升级的宝贵契机。

二、改进机制完善

获得反馈信息只是起点，核心在于如何利用这些信息驱动实质性的改进。一个完善的改进机制，应当包括精准的问题诊断、科学的方案制定和严谨的效果评估三大核心环节。它确保了从问题发现到解决方案落地，再到成效检验的全流程闭环管理，是推动思想政治教育与学生管理融合走向深化的制度保障。

（一）问题诊断机制

问题诊断是改进工作的逻辑起点，其核心任务是从纷繁复杂的反馈信息中，精准识别出影响育人效果的关键症结及其根源。这需要建立一个跨部门、多层级的协同诊断机制。学校层面应成立由学生工作部、教务处、马克思主义学院、后勤集团以及各二级学院负责人组成的“融合育人质量诊断小组”，定期对收集到的反馈数据进行综合研判。该小组的职责不只是简单地罗列问题，而是要运用鱼骨图、关联图等分析工具，深入探究问题背后是理念偏差、制度缺陷、资源不足还是执行不力。

诊断过程必须坚持定性与定量分析相结合的原则。定量数据，如各类评价表的平均分、不同学生群体的差异性等，可以帮助快速定位问题的广度和分布；而定性资料，如访谈记录、开放性问答的文本内容，则能揭示问题的深度和具体情境。例如，数据分析显示学生对“劳动实践”课程的满意度偏低，通过深入访谈则可能发现，根源并非学生不爱劳动，而是实践项目单调重复、缺乏技术含量和创新性。建立“问题库”动态管理制度，对所有诊断出的问题进行分类、分级，并追踪其历史演变，有助于识别系统性、长期性问题，为制定治本之策提供依据。

（二）改进方案制定

在精准诊断的基础上，改进方案的制定必须遵循科学、可行、协同的原则。每一项改进方案都应明确具体的目标、详细的措施、清晰的责任主体、明确的时间节点和可量化的预期成果。方案的制定过程应是一个集思广益、多方参与的过程，特别是要邀请学生代表和一线管理人员（如辅导员、宿管、实践指导教师）共同参与讨论，确保方案既能解决问题，又切合实际、易于操作。

针对农业类高职院校的特点，改进方案应充分体现“农”字特色。如果诊断发现学生的专业认同感不强，改进方案可以设计“‘禾’你‘稻’理”系列活动，邀请知名农业企业家、科技带头人返校分享创业经历，或组织学生深入现代农业

产业园进行职业体验，而不是简单地增加理论说教。如果反馈表明学生管理方式较为僵化，改进方案可以试点“宿舍农场”项目，将宿舍楼下的闲置绿地改造为微型实践田，由学生自主管理，将劳动教育、专业实践与宿舍文化建设融为一体。

改进方案应区分短期应急措施和长期制度建设。对于学生反映强烈的紧迫性问题，如食堂饭菜质量、网络报修效率等，应立即启动快速响应程序，限期整改。对于涉及体制机制的深层次问题，如课程思政与专业教学“两张皮”现象，则需要制定中长期改革计划，从课程体系重构、教师能力培训、评价标准修订等方面系统推进。通过科学制定兼具针对性与可行性的改进方案，将问题诊断的成果转化为推动融合育人模式创新发展的具体行动。

（三）改进效果评估

改进效果评估是确保改进措施落到实处、检验其有效性的关键环节，也是启动新一轮改进循环的决策依据。评估工作不能在改进措施实施后便戛然而止，而应构建一个贯穿全程的、动态的、多维度的评估体系。评估的首要任务是回归初始问题，通过前后对比来衡量改进的成效。这可以通过再次进行问卷调查、焦点小组访谈等方式，直接收集学生对改进措施的满意度和感受。

评估不仅要关注结果，也要关注过程。需要追踪改进方案的执行情况，检查各项措施是否按计划推进，资源是否保障到位。同时，评估的视角应更加宽广，除了直接的学生反馈，还应观察和分析其他相关指标的变化，例如，学生违纪率的升降、专业竞赛获奖数量的增减、图书馆借阅率的变化、心理咨询中心访问量的波动等，这些间接指标同样能够从侧面反映出育人环境的改善情况。评估结果必须实现透明化公开，学校应定期发布《学生管理与思政教育融合改进工作报告》，向全校师生公示所发现的问题、采取的行动以及取得的成效，这不仅能增强学生对学校管理的信任感，也能激励各部门持续改进的动力。

三、持续改进策略

持续改进是“农心铸魂”育人体系永葆生机与活力的核心所在，它要求将改进工作从被动应对问题的模式，转变为一种主动追求卓越的常态化机制和文化自觉。通过引入先进的管理工具、营造追求质量的文化氛围和建立有效的激励机制，可以将评价与改进内化为全体师生的共同价值追求和自觉行动。

融合育人质量持续改进策略表

工具名称 / 模型	主要功能定位	核心价值体现	适用范围
PDCA 循环	持续优化与系统迭代的框架	确保闭环管理和螺旋式上升	宏观策略与流程优化
鱼骨图	识别问题的深层因果关系	精准定位系统性缺陷的根源	问题诊断与根源分析
精益管理	消除流程中的冗余与浪费	提升育人资源利用效率	管理流程优化与服务交付
标杆学习	寻找行业最佳实践并超越	制定有竞争力的改进目标	制度建设与标准提升

（一）PDCA 循环应用

将经典的 PDCA 循环管理理论全面引入思想政治教育与学生管理融合的改进过程中，是实现持续改进科学化、规范化的核心方法。正如上表所示，PDCA 循环提供了一个不断发现问题、解决问题、优化提升的螺旋式上升通道，确保改进工作不是一次性的运动，而是常态化的系统工程。在“计划”阶段，基于前文所述的问题诊断结果，设定明确的改进目标，并制定详尽的行动计划。

进入“执行”阶段，各责任部门严格按照计划方案，投入资源，组织实施各项改进措施。例如，计划开展“智慧农业”主题的思政实践活动，就在此阶段具体组织学生参观、体验。接着是“检查”阶段，通过多种评估手段，检验执行结果是否达到预期目标，分析成功经验与失败教训。这一环节是对改进成效的客观审视。在“处理”阶段，将经过实践检验的成功经验进行总结、提炼，并将其标准化、制度化，纳入常规工作流程；对于未能解决的问题或执行中出现的新问题，则将其转入下一个 PDCA 循环，作为新一轮改进的起点。通过周而复始的 PDCA 循环，推动融合育人工作在每一次循环中都迈上一个新台阶。

（二）质量文化建设

制度层面的改进需要文化层面的支撑才能真正落地生根。在农业类高职院校中建设以“追求卓越、崇尚匠心、持续改进”为核心的质量文化，是驱动育人体系内生发展的强大动力。这种文化强调，提升育人质量不仅仅是管理者的责任，更是每一位教师、每一名学生的共同使命。为此，学校需要大力倡导“学生中心、产出导向、持续改进”的教育理念，使之成为全体教职员工的共识。

培育具有农业特色的质量文化，要将“农心铸魂”的理念融入校园环境的每一个角落。可以通过设立“神农学者”奖、表彰在农业实践中表现突出的“田间工匠”，来营造崇尚劳动、尊重自然的氛围。举办“我们的田野”主题文化节，

展示学生在实践中的创新成果与艺术创作，增强他们对农业专业的自豪感和归属感。当师生都将提升教育教学质量和管理服务水平视为一种价值追求和自觉行为时，一个自我驱动、不断进化的育人质量保障体系便得以形成。

（三）创新激励机制

有效的激励机制是激发师生参与持续改进活动、贡献智慧与力量的重要保障。激励机制的设计应兼顾精神激励与物质激励，并覆盖到参与评价、反馈、改进全过程的各类主体。对于管理人员和教师，应将参与和推动融合育人模式创新的成效，纳入岗位聘任、职称评定和绩效考核的重要指标。设立“育人创新专项基金”，鼓励一线教师和辅导员申报小微改革项目，对取得显著成效的团队或个人给予表彰和奖励。

对于学生，除了前述的游戏化激励外，更深层次的激励在于赋予其真正的参与权和话语权。可以设立“校园金点子奖”，对提出具有重大价值建议的学生给予奖励，并邀请其参与改进方案的制定与实施过程。将参与校园治理、为学校发展建言献策的表现，纳入学生综合素质评价体系，作为评奖评优的重要参考。当学生真切地感受到自己的声音被倾听、自己的智慧被采纳，并亲眼见证学校因自己的参与而变得更好时，这种成就感和归属感将是任何物质奖励都无法替代的最强激励，从而形成推动学校发展的良性循环。

第十章 农业类高职院校思想政治教育 与学生管理融合创新展望

第一节 新时代农业职业教育发展趋势

随着中国特色社会主义进入新时代，农业农村现代化建设开启新征程，农业职业教育作为培养乡村振兴人才的主力军，其发展面貌、内涵要求和外部环境均在发生深刻变革。系统分析其发展趋势，是预见未来、把握机遇、迎接挑战、推动农业类高职院校育人工作守正创新的逻辑起点。

一、政策导向与发展机遇

国家战略的擘画与产业需求的升级为新时代农业职业教育注入了强劲的发展动能。从国家层面的顶层设计到产业层面的迫切需求，再到技术层面的革命性突破，多重利好因素交织叠加，共同塑造了农业职业教育发展的黄金机遇期，为其高质量发展奠定了坚实的基础和广阔的空间。

（一）国家政策支持

新时代，国家以前所未有的力度支持职业教育发展，特别是将农业农村作为优先发展的领域，为农业类高职院校带来了历史性机遇。自新修订的《中华人民共和国职业教育法》以法律形式明确职业教育与普通教育同等重要的类型地位以来，一系列纲领性文件相继出台，系统构建了现代职业教育体系的“四梁八柱”。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》等政策，明确提出要办好面向农村的职业教育，强化校地合作、育训结合，加快培养乡村振兴人才。这些政策不仅为农业职业教育的发展指明了方向，更在财政投入、项目建设、师资培养等方面给予了实质性倾斜。

国家启动的“双高计划”、提质培优行动计划等重大项目，为农业类高职院校提升办学内涵、打造特色品牌提供了宝贵平台。政府通过建立健全职业教育免、补、助、奖、贷等助学体系，有效保障了更多农村家庭学生接受职业教育的机会，

为农业领域输送了源源不断的后备力量。政策的红利正在持续释放，推动农业职业教育从追求规模扩张转向聚焦内涵式发展，为农业类高职院校深化思想政治教育与学生管理融合创新提供了坚实的政策保障和优越的外部环境。

（二）产业发展需求

当前，我国农业产业正经历一场从传统农业向现代农业的深刻变革，其广度、深度和速度前所未有。农业强国建设目标的提出，对农业人才的数量、质量和结构都提出了全新的、更高的要求。传统的小农生产模式正在被规模化、标准化、品牌化的现代农业经营体系所取代，产业链条不断延伸，一二三产业深度融合，催生了诸如智慧农业、生态农业、休闲农业、农产品电商等大量新产业、新业态、新模式。这种转型升级直接导致了对人才需求的结构性变化，即从以体力劳动为主的传统农民，转变为“懂农业、爱农村、爱农民”，掌握现代技术、具备经营管理能力和创新创业精神的复合型技术技能人才。

农业产业的深刻变革为农业职业教育的发展开辟了广阔的需求空间。例如，智慧农业的快速发展，急需大量既懂农业生产工艺又掌握物联网、大数据、人工智能等信息技术的“新农人”。绿色发展理念的深入，则对农业生态保护、农业面源污染治理、农产品质量安全追溯等领域的人才需求旺盛。随着乡村建设行动的全面实施，乡村规划、乡村旅游、农村社会事业管理等方面的人才缺口也日益凸显。

产业需求的导向作用日益凸显，倒逼农业职业教育必须紧密对接产业链、创新链，动态调整专业布局，重构课程体系，深化教学改革。这不仅为农业类高职院校的专业建设和人才培养模式创新提供了明确方向，也为其毕业生创造了更加多元和优质的就业创业机会，从而提升了农业职业教育的社会吸引力和认可度，形成了产业需求牵引教育发展、教育发展支撑产业升级的良性循环。

（三）技术变革推动

新一轮科技革命和产业变革正以前所未有的力量重塑着农业生产方式与产业生态，为农业职业教育带来了颠覆性的影响和创新发展的强大动力。以物联网、大数据、人工智能、区块链、5G 等为代表的现代信息技术，与农业生物技术、智能农机装备技术深度融合，共同构成了智慧农业的技术基础，推动农业生产进入智能化、精准化、无人化的新阶段。技术的变革不仅彻底改变了“面朝黄土背朝天”的传统农业劳动形态，也重新定义了新时代农业从业者的能力素质模型。

技术变革直接催生了农业职业教育内容的更新换代。无人机植保、遥感监测、智能灌溉、智能养殖、农产品溯源等新技术被广泛应用于农业生产实践，这些都必须及时转化为教学内容，融入课程体系和实训环节。例如，国际组织如联合国粮农组织推广的数字乡村项目，正是通过农民田间学校等形式，推广移动技术和数字化工具在农业生产贸易中的应用，这为职业院校的教学改革提供了国际化的参照与合作机遇。

同时，技术变革也深刻改变了教育教学的模式与手段。虚拟现实、增强现实、数字孪生等技术在教学中的应用，使得学生可以在虚拟环境中进行高成本、高风险的农业生产操作，极大地拓展了实践教学的时空边界，提升了教学效果。国家职业教育智慧教育平台的建设与应用，汇聚了海量的优质数字教学资源，促进了教育公平和个性化学习的实现。技术变革的力量正驱动农业职业教育从教学理念、课程内容到教学方法、评价方式的全方位、系统性重塑，为其实现跨越式发展提供了历史性契机。

二、农业职业教育发展特征

在新时代背景下，农业职业教育的发展呈现出一系列鲜明的新特征，这些特征既是其响应国家战略、顺应产业变革的必然结果，也体现了职业教育自身发展规律的深化认识。准确把握这些特征，有助于我们更深刻地理解农业职业教育的本质属性和未来走向。

（一）类型教育特征

随着新《职业教育法》的颁布实施，职业教育作为一种与普通教育具有同等重要地位的教育类型的定位，在国家法律层面得以确立和巩固。这一重大突破从根本上扭转了长期以来将职业教育视为“层次”而非“类型”的观念偏差，标志着我国现代职业教育体系建设进入了新的历史阶段。农业职业教育作为职业教育体系的重要组成部分，其类型教育的特征愈发凸显，办学模式正加速从参照普通教育向彰显自身特色的类型教育转变。

这一特征首先体现在其独特的培养目标上。不同于普通教育侧重学术性知识的传授，农业职业教育的核心使命是培养面向农业生产、建设、管理和一线的高素质技术技能人才。其教育内容更加强调实用性、实践性和职业性，旨在使学生掌握特定职业岗位所需的核心技能和综合能力。这种以促进就业和适应产

业发展需求为导向的办学宗旨，决定了其在课程设置、教学过程、评价标准等方面都具有与普通教育显著不同的规范和要求。

类型教育特征还体现在其独特的治理结构和办学模式上。它打破了学校单一主体的办学壁垒，强调政府、行业、企业、学校等多方协同育人。这种开放性的办学格局要求农业类高职院校必须扎根于区域经济社会发展，主动融入乡村振兴大局，将办学空间从校园拓展到田间地头、产业园区和企业车间，形成与社会紧密互动的生命共同体。明确类型教育定位，为农业职业教育赢得了更广阔的发展空间，也对其深化改革、彰显特色提出了更高要求。

（二）产教融合特征

产教融合、校企合作是现代职业教育最显著的办学优势和最突出的类型特征，对于与产业实践结合最为紧密的农业职业教育而言，这一特征表现得尤为突出和关键。新时代的农业职业教育已经从过去简单的“校企合作”模式，向着更深层次、更广范围、更高效能的“产教融合”生态系统演进，成为推动教育链、人才链与产业链、创新链有效衔接的核心机制。

产教融合的深化体现在多个层面：

1. 育人模式的深度变革。学校与企业共同制订人才培养方案、共同开发课程教材、共同实施教学过程、共同评价培养质量的“校企双主体育人”模式成为主流。现代学徒制、订单班、产业学院、企业工作站等形式的广泛应用，使学生在“做中学、学中做”，实现了理论知识与实践技能的无缝对接，有效缩短了从“学生”到“准员工”的适应期。

2. 资源的共建共享。校企双方共同投资建设生产性实训基地、技术创新中心、技能大师工作室等平台，企业真实的生产设备、工艺流程、技术标准被引入校园，学校的智力资源、科研能力也为企业技术革新和产品升级提供支持。这种资源互补、互利共赢的合作模式，不仅降低了学校的办学成本，也增强了企业的核心竞争力。

当前，产教融合正从“要素集聚”向“生态构建”迈进，追求学校与产业之间形成共生共荣的命运共同体。这种深层次的融合，确保了农业职业教育的人才培养能够精准对接产业发展的新需求、新技术、新规范，从而保证了其强大的生命力和社会适应性，是农业类高职院校办学质量和核心竞争力的根本所在。

（三）数字化转型特征

在数字中国战略的推动下，数字化转型已成为各行各业发展的核心驱动力，

农业职业教育也不例外。数字化正以其强大的渗透力、连接力和塑造力，全面赋能农业职业教育的育人全过程，推动其发生系统性、整体性的变革，呈现出鲜明的数字化转型特征。这一转型不仅是技术手段的应用，更是教育理念、教学模式和治理方式的深刻重构。

一方面，数字化技术正在重塑教学内容与教学场景。智慧农业的发展要求教学内容必须及时更新，将大数据分析、物联网应用、智能装备操作等数字技能融入专业课程体系。虚拟仿真实训基地、数字孪生教学平台等数字化教学工具的建设和应用，打破了传统实训受限于场地、季节和成本的瓶颈，为学生提供了更加安全、高效、可重复的沉浸式学习体验，极大地提升了实践教学的质量和效果。

另一方面，数字化正在推动教育管理与服务模式的创新。国家职业教育智慧教育平台的建立，打破了时空限制，实现了优质教育资源的广泛共享，为师生提供了泛在、多元、智能化的学习环境，有力促进了教育公平与个性化发展。通过运用大数据技术对学生的行为、成长轨迹进行分析，学校可以更精准地把握学生的需求，提供个性化的学业指导、职业规划和思想政治教育，实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变，全面提升学生管理的科学化、精细化水平。

三、发展趋势预测

立足于当前的政策环境、产业需求和技术背景，可以预见，未来农业职业教育将朝着智能化、个性化和国际化的方向加速演进。这三大趋势将共同塑造农业职业教育的新形态，对农业类高职院校的思想政治教育与学生管理融合创新提出新的时代命题。未来农业职业教育发展的三大主要趋势及其对人才培养的要求可见下表。

农业职业教育未来三大趋势与育人要求表

发展趋势	核心驱动力	育人目标重点	融合创新应用点
智能化	AI、大数据、物联网	人机协同、数据分析处理	智能教学系统、学生画像预警
个性化	教育理念进步、数字技术	适应性、自我实现、多元发展	弹性学制、模块化课程、精准思政
国际化	“一带一路”、农业“走出去”	国际视野、跨文化交流能力	国际合作办学、海外实习、标准输出

（一）智能化发展趋势

随着人工智能技术在农业领域的加速渗透和广泛应用，农业职业教育的智能化发展趋势日益明朗，这不仅是技术应用的升级，更是教育生态的系统性重塑。智慧农业作为现代农业的高级形态，其核心在于利用人工智能、物联网、大数据等技术实现农业生产全过程的智能感知、智能决策和智能控制。这一产业变革直接要求未来的农业技术技能人才必须具备较高的人机协同能力和数据分析处理能力。

未来的农业职业教育将深度融入人工智能元素，教学内容将从传统的种植养殖技术向“人工智能+农业”的交叉领域拓展，重点培养学生操作和维护智能农机、分析农业大数据、管理智慧农场的能力。教学过程将更加智能化，智能教学系统能够根据学生的学习进度和认知特点，自动推荐学习资源，生成个性化学习路径，并提供即时反馈和智能辅导。

更为重要的是，智能化将贯穿于学生管理与服务之中。基于人工智能的学生画像系统，能够整合学生在学业、生活、思想等多维度的数据，精准预测其可能遇到的困难和需求，实现对学生成长问题的早期预警和主动干预。智能化的校园管理平台将极大地提升学生事务处理的效率，将辅导员和教师从繁杂的事务性劳动中解放出来，将更多精力投入到对学生的思想引领和价值塑造上。

（二）个性化发展趋势

在强调“人人皆可成才、人人尽展其才”的新时代，满足学生多样化、个性化的发展需求，已成为教育改革的重要方向。未来，农业职业教育将更加注重以学生为中心，从“标准化”培养向“个性化”塑造转变，致力于为每个学生提供最适合的教育。这一趋势的背后，既是教育理念的进步，也是数字化技术发展的有力支撑。

个性化发展趋势将体现在人才培养的全链条。在招生阶段，通过更加科学的职业倾向测评和多元化的评价方式，帮助学生发现自己的兴趣和潜能，选择适合自己的专业方向。在培养过程中，全面推行学分制、弹性学制和模块化课程体系，允许学生根据自身的职业规划和学习兴趣，跨专业、跨年级自由选修课程，构建属于自己的知识能力结构。学校将提供更加丰富的成长路径选择，支持学生参与技能竞赛、创新创业项目、社会实践等，实现多渠道、多维度发展。

在学生管理和思想政治教育层面，个性化意味着从“整齐划一”的管理向“因

材施教”的引导转变。辅导员和思政教师将借助信息化手段，更深入地了解每个学生的家庭背景、性格特点、价值观念和成长困惑，开展“一人一策”的精准思想引导和心理疏导。通过构建个性化的实践育人项目库，引导学生在参与乡村振兴、科技助农、志愿服务等不同类型的社会实践中，找到实现个人价值与服务社会需求的最佳结合点，从而激发其内在的学习动力和成长自觉。

（三）国际化发展趋势

伴随“一带一路”倡议的深入推进和中国农业企业“走出去”步伐的加快，农业职业教育的国际化发展已从过去的零星交流扩展到系统性的深度合作，成为新时代农业职业教育发展的必然选择和重要增长点。国际化不仅是简单地引进国外优质教育资源，更是推动中国职业教育标准、模式和服务走向世界，提升中国农业职业教育国际影响力和竞争力的关键路径。

未来的农业职业教育国际化将呈现出更加丰富多样的形态。一方面，将持续深化“引进来”，通过与荷兰、德国等农业发达国家的知名职业院校合作，引进其先进的课程体系、教学标准和师资培训模式，结合本土实际进行消化吸收再创新，提升人才培养质量。另一方面，将更加主动地“走出去”，依托“丝路农坊”、鲁班工坊等品牌项目，在海外建立分校或培训中心，为中资企业海外项目培养本土技术技能人才，输出具有中国特色的农业技术和职教标准。

国际化趋势对农业类高职院校的学生培养提出了新的要求。学生的培养目标将更加强调国际视野和跨文化交流能力，外语能力、对国际农业规则和标准的了解将成为核心素养的重要组成部分。学校将为学生提供更多参与海外实习、国际技能竞赛、线上国际交流等项目的机会，使其在与不同文化背景的师生互动中，拓宽视野、增长见识，增强对中国特色农业发展道路的自信，为未来参与国际农业合作与竞争做好充分准备。

第二节 思想政治教育创新发展方向

新时代农业类高职院校的思想政治教育，必须紧扣“农心铸魂”的根本要求，在与学生管理的深度融合中探寻创新路径。面对新形势与新任务，思政教育的创新发展应是系统性、多维度的变革，它要求我们从理念、内容到方法进行全面的革新，以适应新时代农业人才培养的战略需求。

农业类高职院校思想政治教育创新方向核心要素表

创新方向	核心理念 / 目标	关键行动 / 路径
理念创新	以生为本、协同育人、终身学习	需求导向、全员全过程育人、培养可持续学习能力
内容创新	时代性、专业性、实践性	结合国家战略、“三农”论述、融入农科特色、强化实践体验
方法创新	智能化、体验式、个性化	智慧思政、大数据分析、情境体验、因材施教

思想政治教育的创新发展方向与核心要素可见上表所示。

一、理念创新方向

理念是行动的先导,思想政治教育的创新发展必然以先进的教育理念为引领。农业类高职院校需要打破传统思维定式,树立符合时代发展和学生成长规律的新理念,为思政教育与学生管理的融合提供坚实的思想基础,确保育人工作始终沿着正确的方向前进,并保持强大的生命力与活力。

(一) 以生为本理念

确立“以生为本”的理念是新时代农业类高职院校思想政治教育创新的核心。这意味着教育的出发点和落脚点必须回归到促进学生的全面发展上,将学生视作具有独立人格和发展潜力的主体,而非被动接受灌输的客体。教育者需要深入研究当代农科学子的认知规律和成长需求,关注他们的思想困惑、价值取向和职业规划,实现从“要我学”到“我要学”的根本转变。

在具体实践中,以生为本要求思政教育和学生管理工作必须紧密围绕学生的实际需求来设计和展开。管理者和教师应主动走进学生的生活,通过线上线下多种渠道倾听学生心声,了解他们在学习“三农”知识、参与农业实践、规划职业生涯中遇到的实际问题。基于这些第一手信息,精准供给教育内容和服务,使思想引领和价值塑造能够真正触及学生内心深处,引导他们将个人理想融入乡村振兴的伟大事业中,从而有效提升思想政治教育的亲和力与实效性。

(二) 协同育人理念

协同育人理念强调打破思想政治教育与学生管理工作以及其他育人环节之间的壁垒,构建一个全员、全过程、全方位的一体化育人体系。在农业类高职院校中,这意味着不仅思政教师和辅导员要承担育人职责,专业课教师、企业导师、管理服务人员乃至学生骨干都应成为育人链条上的重要一环,形成强大的育人合力。

一方面,校内协同要求推动“思政课程”与“课程思政”同向同行。专业课教师应深入挖掘农业专业知识体系中蕴含的家国情怀、工匠精神、生态文明等思政元素,将价值引领自然融入专业教学之中,实现知识传授与价值塑造的统一。学生管理部门则应将日常管理行为,如奖学金评定、宿舍文化建设、社会实践组织等,都赋予明确的育人导向,让学生在日常行为规范中接受潜移默化的熏陶。

另一方面,校外协同主张积极拓展社会资源,构建学校、政府、企业、乡村“四位一体”的协同育人格局。院校可以与现代农业园区、龙头企业、美丽乡村示范点等建立长期合作关系,打造“行走的思政课堂”。通过邀请乡土专家、新农人、农业劳模进校园,或组织学生深入田间地头参与生产实践,让学生在真实的农业环境中感受现代农业的魅力,理解“三农”工作的重要性,从而在实践中巩固专业思想,坚定职业选择。

（三）终身学习理念

在知识经济与技术飞速迭代的当下,为学生树立并引导他们践行终身学习理念显得尤为重要。对于农业类高职院校的学生而言,未来的职业生涯将面临农业生产方式的深刻变革、新技术的不断涌现。因此,思想政治教育和学生管理不仅要着眼于在校期间的教育,更要培养学生适应未来发展的可持续学习能力和积极心态,引导他们将学习视为伴随一生的事业。

将终身学习理念融入育人过程,要求教育者在传授专业知识的同时,更加注重学习方法、批判性思维和创新能力的培养。鼓励学生通过网络平台、行业交流、继续教育等多种途径,持续更新知识结构,适应智慧农业、绿色农业等新业态的发展需求。学生管理工作可以通过建立校友导师制度、搭建毕业生学习交流社区等方式,为学生离校后继续学习提供支持和服务,真正构建起贯穿学生职业生涯全过程的教育支持体系,使“农心铸魂”的效果得以延续和深化。

二、内容创新方向

思想政治教育的吸引力和感染力,在很大程度上取决于其内容的质量。为实现“农心铸魂”的目标,农业类高职院校必须推动思政教育内容从传统走向现代,从单一走向多元,从理论走向实践,构建起富有时代气息、专业特色和实践深度的内容体系。

（一）时代性内容

思想政治教育必须与时代同频共振，才能引发学生的共鸣。在新时代背景下，内容创新首先要紧密结合国家发展战略和社会现实热点，将宏大的时代叙事转化为学生可感可知的身边故事。农业类高职院校应将习近平新时代中国特色社会主义思想，特别是关于“三农”工作、乡村振兴、生态文明建设等重要论述作为核心内容，并将其与中国在脱贫攻坚、农业现代化、美丽中国建设中取得的举世瞩目成就相结合进行讲授。

要善于运用鲜活的案例，讲述新时代新农人的奋斗故事、科技兴农的创新故事、绿色发展的实践故事，让学生真切感受到农业是有奔头的产业，农民是有吸引力的职业，农村是安居乐业的美丽家园。同时，面对社会思潮的多元化和网络信息的复杂性，思政教育应主动设置议题，积极回应学生关心的社会热点问题，引导学生运用马克思主义的立场、观点和方法分析问题，在辨析中坚定“四个自信”，增强历史使命感和时代责任感。

将中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化融入思政内容也至关重要。深入挖掘农耕文化中蕴含的“天人合一”的生态智慧、“精耕细作”的工匠精神 and “春种秋收”的奋斗哲学，将其作为涵养学生品格、塑造“农心”的宝贵资源，增强学生的文化自信和民族自豪感。

（二）专业性内容

思想政治教育若脱离学生的专业背景，就容易变成空洞的说教。实现思政教育与学生管理的深度融合，关键在于推动思政元素与农业专业内容的有机结合，打造具有“农味”的思政内容体系，这既是“课程思政”的核心要求，也是提升育人针对性与实效性的有效途径。

将思政内容与专业特色融合，可以从以下几个方面展开：

1. 在专业导论和职业生涯规划教育中，融入强农兴农的使命感教育。讲述袁隆平、罗锡文等农业科学家的故事，弘扬他们心系家国、服务人民的科学家精神，引导学生树立“把论文写在祖国大地上”的远大志向，将个人发展与国家农业的未来紧密相连。

2. 在专业课程教学中，深度挖掘蕴含的思政元素。例如，在讲授现代种业技术时，教师可以将其关联到国家粮食安全的战略高度；在讲解植物保护知识时，可以自然延伸到生物安全和生态文明建设的责任；在介绍智慧农业装备时，

则应展示中国农业科技自立自强的最新成果，从而激发学生的专业自豪感和创新精神。

3. 在学生管理和社团活动中，突出农科特色。组织如农产品营销大赛、现代农机具设计比赛、美丽乡村规划设计等活动，将思想引领融入专业技能的展示与比拼中，让学生在“做中学”中体会到专业的价值，提升服务“三农”的本领。

（三）实践性内容

实践是认识的基础，也是思想政治教育最生动、最深刻的课堂。对于强调动手能力和实践技能的农业类高职院校而言，强化内容的实践性，是推动思政教育入脑入心的关键一招。必须改变以往偏重理论灌输的模式，构建理论与实践相结合、校内与校外相补充的立体化实践育人内容体系。

校内实践内容应注重场景化与体验感。可以依托校内实训基地，开辟“思政责任田”“党员示范田”，让学生在亲身劳动中体验耕作的艰辛与收获的喜悦，深刻理解“谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”的内涵，培养热爱劳动、尊重自然的品质。同时，结合专业建设虚拟仿真实训平台，模拟现代农业生产、经营、管理的真实场景，让学生在沉浸式体验中提升综合职业能力。

校外实践内容则要着力于搭建更广阔的社会“大课堂”。学校应系统规划，组织学生深入乡村一线，开展农业技术推广、乡村社会调查、农村电商直播、乡风文明建设等多样化的社会实践活动。在服务乡村振兴的实际行动中，学生们不仅能检验和巩固所学专业知识，更能真切地了解国情农情，增进与农民群众的感情，从而在内心深处激发服务“三农”的真挚情怀和责任担当。这些来自田间地头的真实感悟和深刻历练，无疑是任何传统课堂教学都无法替代的宝贵财富。

三、方法创新方向

在新技术革命和学生代际特征变化的双重背景下，思想政治教育与学生管理的方法亟需变革。传统的说教式、灌输式方法已难以适应新时代农科学子的需求。必须积极拥抱新技术，探索更加智能化、体验式和个性化的教育方法，以增强思政工作的时代感和吸引力。

（一）智能化方法

顺应数字化、智能化的时代潮流，将人工智能、大数据等新技术与思想政治教育深度融合，是提升工作效能和精准度的重要途径。农业类高职院校应积极探

索“智慧思政”建设，通过技术赋能，让思政教育和学生管理活起来、实起来。一方面，可以利用大数据技术对学生的行为、思想动态、兴趣偏好进行分析，形成精准的学生画像，为个性化教育和精细化管理提供数据支撑。这使得教育者能够及时发现学生的思想困惑和成长需求，实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变。

另一方面，可以借助人工智能、虚拟现实等技术，创新教育内容的呈现方式。例如，开发“红色农史”主题的VR/AR教学资源，让学生身临其境地重走长征路，或沉浸式体验大寨、红旗渠等农业发展的艰苦奋斗历程。还可以打造智能化的线上学习平台，集在线课程、互动社区、智能问答、学习评估于一体，为学生提供全天候、泛在化的学习支持，拓展思政教育的时空边界，使学生管理与思想引领无处不在。

（二）体验式方法

体验式方法强调学生在特定情境中的亲身感受、感悟与反思，通过“行动—感受—思考—应用”的闭环，实现知识内化和价值认同。这种方法特别契合农业类高职学生的培养特点，能够有效激发学生的学习兴趣 and 内在动力。在思政教育和学生管理中，应广泛设计和应用体验式教学活动。

具体而言，学校可以组织形式多样的体验活动。例如，可以举办“一粒米的旅行”主题活动，让学生完整参与从水稻育秧、插秧、田间管理到收割、加工的全过程，在亲身劳作的汗水中深刻体悟粮食的来之不易和劳动创造的价值。组织学生走进田园综合体、现代农业科技示范园进行角色扮演，模拟扮演农场主、技术员、市场营销员等角色，在解决真实问题的过程中提升综合素质和团队协作精神。将传统的班会、团日活动升级为情景剧、辩论赛、案例研讨等形式，围绕“转基因食品安全”“乡村人才流失”等涉农热点议题展开，引导学生在深度参与和激烈碰撞中形成独立思考和理性判断。

这些体验式活动将抽象的道理转化为生动的情感体验，让学生在“做”中感悟，在“悟”中成长。这种寓教于乐、润物无声的方式，能够有效打破学生对思想政治教育的刻板印象，使其更加乐于接受和主动参与，从而极大地增强了教育的实效性和感染力。

（三）个性化方法

每个学生都是独特的个体，其思想基础、认知水平、兴趣特长和发展需求各

不相同。因此，思想政治教育和学生管理必须摒弃“一刀切”的模式，转向更加注重差异化和个体需求的个性化方法。这要求教育者具备“因材施教”的智慧和能力，为每个学生提供最适合其成长的引导和支持。

实施个性化教育，首先需要建立完善的学生成长档案。通过结合学业成绩、日常表现、心理测评、谈心谈话等多维度信息，全面掌握学生的个体情况。在此基础上，为学生量身定制培养方案。例如，对有志于农业创业的学生，可以匹配创业导师，提供创业孵化支持；对热爱农业科研的学生，可以引导其进入教师课题组，参与科研项目；对在学业或生活上有困难的学生，则应提供精准的学业辅导和心理支持。这种“一人一策”的模式，体现了对学生个体价值的尊重，能够最大程度地激发其个人潜能。同时，在日常管理中，辅导员和班主任应采用分层分类的指导策略，针对不同年级、不同专业、不同思想状况的学生群体，开展有针对性的主题教育和团体辅导，让思政工作更贴心、更有效。

第三节 学生管理现代化转型路径

新时代背景下，农业类高职院校推动思想政治教育与学生管理的融合创新，迫切要求学生管理工作必须摆脱传统模式的束缚，朝着现代化、科学化、精细化的方向进行系统性转型。这一转型不仅是管理技术与方法的迭代更新，更是管理理念、管理手段与管理模式的系统性重构。构建与“农心铸魂”育人目标相契合的现代化学生管理体系，是培养知农爱农新型人才的必然要求和重要保障。

一、管理理念现代化

管理理念是引领行动的先导，它深刻决定着学生管理工作的方向、格局与最终成效。农业类高职院校要实现学生管理的现代化，必先理念层面进行深刻变革，树立以学生为本、面向未来的现代化管理思想，从而引领整个管理体系的创新与发展，使其更好地服务于学生的成长成才和“三农”事业的未来。

（一）服务型管理理念

树立服务型管理理念是新时代农业类高职院校学生管理现代化的核心转向，标志着学生管理工作正从传统的“管控约束”模式，转向以“支持赋能”为核心的根本性变革。这一理念强调管理者角色的转变，即从高高在上的管理者转变为

与学生平等的服务者、引导者和支持者，工作的重心不再是单纯地执行规章制度与纪律约束，而是聚焦于如何更好地满足学生在成长过程中的多样化、个性化需求，为他们的全面发展创造最优越的条件。在农业类高职院校的特定情境下，服务型管理更增添了浓厚的专业色彩与情感温度。这意味着学校不仅要提供常规的学习、生活服务，更要紧密围绕“农心铸行”的育人主线，为学生提供具有农业特色的专业化、全程化服务。

这种服务贯穿于学生从入学到毕业的全过程。在学业上，学校应提供个性化的学业规划与辅导，帮助学生明确其在现代农业领域（如智慧农业、绿色食品、乡村旅游等）的职业发展方向，并为其匹配相应的课程与实践资源。在生活上，营造充满人文关怀的校园氛围，关注学生的心理健康，特别是引导学生正确看待涉农专业的学习与未来发展，缓解其可能存在的职业迷茫与焦虑。在职业发展上，积极搭建校企合作平台，引入农业龙头企业、新型农业经营主体等作为实践导师，为学生提供前沿的行业资讯、丰富的实习机会和精准的就业指导，帮助他们顺利完成从“学生”到“新农人”的角色转换。最终，服务型管理旨在通过无微不至的关怀与专业化的支持，将“管理”内化为学生成长的一部分，使学生在被服务的过程中感受到温暖与尊重，从而激发其内在的学习动力和专业认同感，将个人发展与服务乡村振兴的时代使命紧密结合起来，真正铸就一颗热爱农业、扎根农村的“农心”。

（二）精准化管理理念

精准化管理理念是大数据时代对学生管理工作提出的必然要求，它强调在充分尊重学生个体差异的基础上，运用科学方法和现代技术，实现对学生成长需求的精确识别、精确服务与精确评估，从而提升管理工作的针对性和实效性。对于农业类高职院校而言，生源结构日益复杂，学生在成长背景、学习基础、兴趣特长及职业规划等方面存在显著差异。传统的“一刀切”或“大水漫灌”式的管理模式已难以适应新时代人才培养的需求，必须转向以数据为依据、以个体为中心的精准化管理。

实施精准化管理，首先要构建全面的学生信息数据库，动态收集并整合学生在学业成绩、课堂表现、实践活动、社团参与、消费习惯、心理状态等方面的多维度数据。通过对这些数据进行深度分析与挖掘，可以为每个学生生成一幅动态的、立体的“数字画像”。这幅画像清晰地揭示了学生的优势、潜能、短板与需

求。例如,通过分析可以发现哪些学生对现代种业技术有浓厚兴趣,哪些学生在农产品电商运营方面展现出天赋,或者哪些学生可能面临学业困难或心理困扰需要及时干预。

基于精准的学生画像,学校可以实施差异化的教育引导和个性化的服务支持。思想政治教育层面,可以根据学生的思想动态和关注热点,推送更具吸引力和说服力的教育内容,将“大道理”与学生的“小确幸”相结合,实现“滴灌式”的精准育人。学业发展层面,可以为不同需求的学生推荐个性化的学习路径和能力拓展模块,引导他们参与符合自身兴趣的科研项目或技能竞赛。在就业指导上,能够依据学生的职业倾向和能力图谱,精准匹配合作企业与岗位资源,提高就业匹配度和满意度,真正做到因材施教,让每一位未来的“新农人”都能在最适合自己的土地上生根发芽、茁壮成长。

（三）智慧化管理理念

智慧化管理理念是学生管理现代化的高级阶段,它在服务化和精准化的基础上,进一步强调运用人工智能、物联网、云计算等新一代信息技术,构建一个能够自我感知、自主学习、智能决策和主动服务的学生管理生态系统。这种理念的核心在于变被动响应为主动预见,变事后处理为事前干预,从而实现管理效能的指数级提升和学生体验的革命性优化。对于培养现代农业技术技能人才的高职院校而言,智慧化管理不仅是提升管理水平的手段,更是营造创新育人环境、培养学生数字素养和创新能力的重要途径。

智慧化管理通过技术赋能,让校园变得更加“聪明”。例如,通过在智慧教室、实训基地、图书馆等场所部署的物联网传感器,可以实时感知环境状态与学生行为,自动调节环境参数,并分析学生的学习专注度与行为模式。基于这些数据,智能系统能够主动发现问题并提供解决方案,比如当系统监测到某个学生近期频繁在深夜出入宿舍或在图书馆行为异常时,能够自动触发预警机制,提醒辅导员或心理咨询师予以关注。这种“无感式”的关怀,体现了管理的温度与智慧。

在思想政治教育与学生服务的融合方面,智慧化管理展现出巨大潜力。学校可以开发智能问答机器人,为学生提供全天候的在线咨询服务,解答关于课程、资助、就业等各类问题,极大提升服务效率。同时,可以构建基于知识图谱的个性化推荐引擎,根据学生的学习轨迹和兴趣偏好,主动推送相关的思政微课、学术讲座、农业科技前沿动态或社会实践活动,将思想引领与价值塑造融入学生日

常信息获取的每一个环节。智慧化管理最终旨在创建一个无处不在、无时不有、无缝衔接的育人场域，让管理与服务像空气一样自然地环绕在学生周围，使“农心铸魂”的过程更加高效、更加智能、也更加人性化。

二、管理手段现代化

如果说管理理念是管理的灵魂所在，那么管理手段无疑是支撑其运作的骨架与血肉，是实现既定目标、检验最终成效的关键载体。农业类高职院校要实现学生管理现代化转型，管理手段的同步革新不可或缺。这要求我们必须积极拥抱数字时代的技术变革浪潮，将先进的信息化、智能化、数据化手段深度融入学生管理的全过程、各环节。这三种现代化手段的侧重点和目标各有不同，具体对比可见下表。

学生管理现代化手段对比表

维度	核心焦点	关键技术	主要目标
信息化手段	流程整合与数字化	网络技术、信息管理系统	提高效率，打破信息孤岛
智能化手段	主动预见与个性化	人工智能、机器学习	提升预见性，革新交互体验
数据化手段	数据驱动与科学决策	大数据分析、统计建模	决策科学化，育人成效可视化

（一）信息化手段

信息化手段是学生管理现代化的基础支撑和技术前提，其核心在于利用现代网络技术和信息管理系统，将繁杂、分散的学生管理事务进行数字化整合、流程化再造和平台化运行，从而打破信息孤岛，提高工作效率，优化服务体验。对于农业类高职院校而言，构建一个统一、高效、便捷的信息化管理平台，是实现精细化管理和智慧化服务的第一步，也是推动思想政治教育与学生管理深度融合的必要基础设施。

信息化手段的应用体现在多个层面：

1. 构建一站式学生服务大厅。通过整合教务、学工、后勤、财务等多个部门的管理系统，打造一个统一的线上服务门户，实现学生从入学报到、课程注册、成绩查询、奖助申请、到毕业离校等全生命周期事务的“一网通办”。这不仅极大地方便了学生，减少了他们“跑断腿”的烦恼，也使管理者从繁琐的日常事务中解脱出来，能够投入更多精力进行育人工作的深度思考与实践创新。
2. 实现管理流程的在线化与透明化。将请假审批、综合测评、评奖评优等

传统线下流程迁移至线上,不仅使流程更加规范、高效,也保证了过程的公开透明。学生可以随时在线查询申请进度和结果,管理者也可以通过系统实时追踪各项工作的进展情况,有效避免了信息不对称和人为因素的干扰,确保了管理的公平公正。

3. 丰富思政教育的数字化资源库。利用信息化平台,可以建设包含微视频、在线课程、案例库、虚拟展馆等多种形式的“农心铸魂”主题思政资源库。这些资源可以随时随地供学生访问学习,打破了传统思政课堂在时间与空间上的限制,让思想政治教育更加贴近学生的生活,有效提升了教育的覆盖面和吸引力。

（二）智能化手段

智能化手段是在信息化的基础上,通过引入人工智能、机器学习等先进技术,赋予学生管理系统一定的“思考”和“行动”能力,使其能够模拟甚至超越人类专家的部分功能,实现从“处理信息”到“创造价值”的跃升。在农业类高职院校,智能化手段的应用,能够极大地提升学生管理的预见性、个性化和互动性,为“农心铸魂”提供更为强大的技术赋能。

智能化手段的深度应用,旨在构建一个更加主动和高效的育人环境。一方面,通过部署智能化的学业预警系统,能够实现对学生学习状态的实时监控与分析。系统可以基于学生的历史成绩、课堂考勤、作业提交情况等多维数据,利用算法模型预测可能出现学业困难的学生,并自动向辅导员和学生本人发出预警,同时推荐针对性的辅导方案或学习资源。这种主动的干预,能够有效预防学业失败的发生,切实保障人才培养的质量。

另一方面,智能化手段可以革新思想政治教育和日常服务的交互方式。例如,开发具备自然语言处理能力的校园智能助手或聊天机器人,能够全天候回答学生的各类咨询,并基于对话内容进行情感分析,及时发现学生的负面情绪与心理压力,为心理健康工作提供重要线索。在专业实践教学中,可以利用虚拟现实和增强现实技术,创建仿真的现代农业生产场景,如无人机植保、智能温室控制等,让学生在安全可控的环境中进行沉浸式学习和操作训练,这不仅提升了技能培养的效果,也激发了他们对农业科技的兴趣和投身现代农业的热情。

（三）数据化手段

数据化手段的核心在于确立“用数据说话、用数据决策、用数据管理、用数据创新”的思维模式,将数据视为学生管理工作的核心资产,通过对数据的系统

性采集、治理、分析和应用，驱动管理行为的科学化和育人成效的可视化。在“农心铸魂”的实践中，数据化手段不仅能客观评估育人效果，更能为管理优化和决策调整提供坚实的依据。

建立完善的学生成长数据档案是基础。这需要打破各业务系统之间的数据壁垒，将学生在校期间的学业数据、行为数据、思政表现、实践成果等多源异构数据进行有效整合，形成全面、连续、可追溯的个人成长数据链。这个数据档案不仅记录了学生的“昨天”，更重要的是能够帮助我们理解他们的“今天”并预测其“明天”，为实施精准化管理提供了丰富的数据矿藏。

深度的数据分析与洞察是关键。学校需要运用统计分析、数据挖掘、机器学习等技术，对海量学生数据进行深度剖析，从中发现规律、识别模式、洞察问题。例如，可以通过关联分析，探究不同类型的校园文化活动对学生专业认同感、集体荣誉感的影响程度；可以通过聚类分析，识别出不同特征的学生群体，并为他们提供差异化的管理与服务策略。这种以事实为依据的决策方式，彻底取代了过去单纯依赖经验和直觉的管理模式，让学生管理工作更具科学性与高效性。

数据驱动的闭环反馈机制是保障。通过构建学生管理工作的数据看板和评估指标体系，可以对各项管理措施的实施效果进行量化评估和动态追踪。当发现某项政策或活动未达到预期效果时，可以迅速定位问题所在，并依据数据分析结果进行调整优化，形成“实践 - 数据 - 分析 - 决策 - 再实践”的持续改进闭环。这使得农业类高职院校的学生管理工作能够在不断迭代中自我完善，持续提升服务“农心铸魂”育人目标的能力。

三、管理模式现代化

管理模式是管理理念与管理手段在具体组织架构、运行机制和工作方式上的综合体现。面对新时代农业类高职院校学生工作的新形势与新要求，传统的、层级化的、分割化的管理模式已难以为继。必须探索和构建更加灵活、开放、高效的现代化管理模式，以适应学生管理内涵与外延的深刻变化。

（一）协同管理模式

协同管理模式旨在打破长期以来存在于高校内部的部门壁垒与职能分割，构建一个以学生发展为中心，多主体共同参与、资源共享、信息互通、责任共担的网状管理结构。在农业类高职院校推进“农心铸魂”工程，需要调动一切积极因

素形成育人合力,而协同管理正是实现“全员、全程、全方位”育人的组织保障。这种模式强调的不仅是部门间的协作,更是校内与校外、线上与线下的全面协同。

校内协同要求学生工作部门、教学院系、后勤保卫、团委等传统育人力量打破“各管一摊”的局面,围绕学生成长需求进行职能整合与流程再造。例如,在开展“三农”情怀教育时,思政课教师、专业课教师、辅导员需要共同备课,将价值引领、专业知识与职业规划有机结合,形成同向同行的课程思政合力。校外协同则强调开放办学,积极引入农业企业、科研院所、行业协会、优秀校友甚至学生家长等作为重要的育人伙伴。通过建立现代农业产业学院、聘请企业导师、共建校外实践基地等方式,将产业一线的最新动态、技术需求和工匠精神引入校园,让学生在真实的农业产业链中接受历练、增长才干。线上与线下的协同,则是指充分利用数字化平台促进信息流动和互动协作,线下活动通过线上平台发布、组织和反馈,线上讨论的成果可以在线下实践中得到检验,形成一个无缝衔接的育人闭环。通过构建这样一个多元主体广泛参与的协同育人共同体,学生管理不再是少数人的职责,而是所有关心学生成长者的共同事业,从而为铸造“农心”提供了最广泛的资源支持和最深厚的社会土壤。

（二）项目化管理模式

项目化管理模式是将现代项目管理的理念、方法和工具引入学生工作领域,将一些重点、难点或创新性工作任务作为独立“项目”来策划、组织、实施和评估的一种新型管理方式。这种模式以其目标明确、计划周密、资源集约、团队协作和绩效导向的鲜明特点,能够有效破解日常学生管理工作中常存在的随意性、碎片化和低效能等顽疾,特别适合在农业类高职院校中开展具有明确育人目标的品牌活动或重点工作。

在“农心铸魂”的实践中,许多关键任务都可以采用项目化管理来推进。例如,可以设立“‘未来农场主’培养计划”项目,明确项目的目标是培养一批具备现代农业经营管理能力的优秀学生。为此,成立跨部门、跨专业的项目团队,制定详细的项目实施方案,包括理论课程、技能实训、创业孵化、导师辅导等多个阶段。项目团队需要精确规划时间表、配置预算和人力资源,并在项目执行过程中进行严格的进度控制和质量监督。在项目结束后,应通过毕业生的创业成功率、行业认可度等关键绩效指标来评估项目成效。

另一个例子是组织“科技下乡”社会实践项目。项目组需要进行充分的前期

调研，确定服务地点和具体需求，设计详细的技术服务或科普宣讲方案，招募和培训学生志愿者，并在实践过程中进行动态管理和安全保障。项目化管理不仅保证了活动的专业性和影响力，更重要的是，它为学生提供了一个真实的、复杂的任务场景，学生在参与项目规划、执行和总结的全过程中，其组织协调能力、团队合作精神、问题解决能力以及服务“三农”的责任感都得到了极大的锻炼和提升。这种“在做中学”的过程，本身就是一种深刻而生动的思想政治教育。

（三）生态化管理模式

生态化管理模式是学生管理现代化的最高追求，它借鉴了自然生态系统的理论，强调将整个校园视为一个生命有机体，通过营造适宜的环境、构建良性的互动关系、促进资源的循环与增值，最终形成一个能够支持学生自我组织、自我管理、自我教育和自我发展的健康育人“微生态”。在农业类高职院校，构建生态化管理模式，意味着要让“农心铸魂”的理念渗透到校园的每一个角落，内化为校园文化的核心基因，让学生在一种充满农业气息和人文关怀的环境中自然而然地成长。

构建生态化管理模式，需要精心设计和培育校园的“物理空间”与“文化空间”。在物理空间上，可以充分利用校园的土地资源，建设集教学、科研、实践、休闲于一体的“校园农场”、植物园或中草药圃，让田园风光成为校园的底色。学生在课余时间可以亲身参与耕种、管理和收获，在劳动中体验农耕文化，感悟生命成长，这是任何课堂都无法替代的生动教育。

在文化空间上，要大力弘扬“耕读传家”的优秀传统文化和精益求精的工匠精神。通过举办农业科技节、丰收节庆典、乡村振兴主题论坛等一系列校园文化活动，营造知农、爱农、为农的浓厚氛围。同时，鼓励学生成立各类与农业相关的兴趣社团，如园艺社、茶艺社、无人机植保社等，支持他们自主开展活动，在兴趣的驱动下深化专业学习和能力探索。在这个生态系统中，管理者更多扮演的是“园丁”的角色，负责创造适宜的环境和条件，而学生则是充满活力的“种子”，他们相互连接，彼此赋能，自主地生根、发芽、开花、结果。当这种积极向上、充满生机的育人生态形成后，管理将变得更加从容，而“农心铸魂”也将由外在的要求，真正转变为学生内在的价值追求和行动自觉。

第四节 融合创新模式的推广与应用

将“农心铸魂”这一思想政治教育与学生管理深度融合的创新模式，从理论构想推向实践深处，其核心在于科学有效的推广与应用。这不仅是检验模式生命力与实效性的试金石，更是推动新时代农业类高职院校育人工作实现高质量发展的关键路径。本节旨在系统设计推广策略，探索多元应用路径，并构建坚实的保障机制，确保该模式能够落地生根、开花结果，真正赋能学生的成长成才。

一、推广策略设计

为了确保融合创新模式能够被广泛接受并顺利实施，必须制定周密且富有弹性的推广策略。推广策略需综合考量不同院校的实际情况，通过试点示范、分类指导与多方协同，形成强劲的推广合力，从而最大化地提升模式的覆盖面与影响力。这样才能确保推广工作既有广度又有深度，有效避免“一刀切”的机械化复制。

（一）试点示范策略

推广融合创新模式，适宜采用以点带面的试点示范策略。首先选择一批基础条件好、改革意愿强的农业类高职院校作为先行试点单位。这些院校将作为“试验田”，率先完整地实施“农心铸魂”融合模式，在实践中检验模式的科学性与可操作性，深入探索可能遇到的问题与挑战，并总结提炼出可复制、可借鉴的成功经验与具体做法。通过定期举办现场观摩会、经验交流会等形式，将试点院校的成功案例具象化、可视化，使其成为其他院校看得见、摸得着的生动榜样。

试点示范的核心价值在于其“灯塔效应”。通过树立先进典型，能够有效激发其他院校的参与热情与改革动力，降低其因未知而产生的疑虑与抵触情绪。试点院校所形成的标准化流程、特色化案例以及精细化管理办法，将共同构成一套详实的“操作手册”，为后续更大范围的推广提供清晰的指引与参照。这种由点及面、稳步推进的方式，有助于确保推广工作的质量，防止因急于求成而导致模式在执行过程中变形走样，从而为模式的全面铺开奠定坚实基础。

（二）分类指导策略

我国农业类高职院校在地域分布、办学规模、专业特色和发展水平等方面存在显著差异，推行“一刀切”的模式显然不可行。因此，必须采取分类指导的策

略，对不同类型的院校给予差异化的引导和支持。这种分类可以依据多个维度进行，确保指导的精准性和有效性。

具体而言，可以进行如下分类：

1. 根据院校所处的地理位置与区域农业发展特点，划分为东部沿海地区、中西部粮食主产区、西南特色农业区等类别，引导其将融合模式与服务区域经济社会发展的具体需求相结合。

2. 根据院校的专业优势，划分为以种植养殖技术为主、以农业装备与信息化为主、以农业经营管理为主等类别，鼓励其在特定专业领域内深化融合，形成独特的育人品牌。

3. 根据院校现有思想政治教育与学生管理工作的基础，划分为基础扎实型、稳步发展型和潜力追赶型，为不同层次的院校设定符合其实际的阶段性目标与提升路径。

针对不同类别的院校，上级主管部门和指导机构应提供定制化的支持方案。对于基础扎实的院校，鼓励其进行更深层次的理论创新与实践探索，争创国家级示范；对于稳步发展的院校，则侧重于帮助其凝练特色、补齐短板；对于潜力追赶型院校，则需要提供更多的资源倾斜与基础性业务指导，帮助其夯实根基，逐步跟上改革步伐。通过精准的分类与个性化的指导，让每所院校都能在融合创新的道路上找到适合自己的节奏与方向。

（三）协同推进策略

融合创新模式的推广并非单一部门或单一院校的孤立行动，而是一项需要多方力量协同参与的系统工程。构建协同推进策略，旨在打破壁垒、整合资源，形成校内校外、线上线下同频共振的推广格局。这种协同不仅体现在不同院校之间的横向联动，更体现在教育系统内部与外部社会资源的纵向整合，从而为模式的顺利推广营造一个开放、互助、共赢的良好生态。

在校际协同层面，可以鼓励地域相近或专业相似的院校组建“农心铸魂”教育联盟。联盟内部通过定期开展集体备课、师资互派、学分互认、实践基地共享等活动，实现优质资源的共建共享，共同破解推广过程中遇到的难题。在内外协同层面，院校应主动加强与地方政府农业部门、农业龙头企业、科研院所及新型农业经营主体的联系。通过合作，可以将产业最新动态、技术前沿成果、用人单位实际需求融入思想政治教育与学生管理工作中，同时也可以为学生提供更广阔

的社会实践平台。这种跨界协同，不仅极大地丰富了“农心铸魂”的实践内涵，也增强了学生对农业农村的认同感与投身“三农”事业的使命感。

二、应用路径探索

将推广策略付诸实施，需要探索具体有效的应用路径。这关系到融合创新模式能否真正融入各院校的日常教学管理，并转化为实实在在的育人成效。应用路径的探索应立足于各院校的自身实际，走本土化、特色化与持续化相结合的道路，避免生搬硬套，确保模式在应用中不断焕发新的生机与活力。

（一）本土化应用

“农心铸魂”融合创新模式的应用，必须深深植根于每所院校所在地的土壤之中，实现与地方农业文化、区域发展战略的有机结合，即本土化应用。这意味着不能简单复制试点院校的方案，而应深入挖掘本地域独特的“三农”文化资源、历史传承和现实需求，将其转化为思想政治教育的生动素材和学生管理的有效载体，使育人工作充满“地方味”和“泥土香”。

例如，地处茶叶主产区的院校，可以将茶文化、茶艺精神、茶产业发展史融入校园文化建设与课程体系之中，开设相关讲座与实践活动，引导学生在识茶、品茶、制茶的过程中感悟工匠精神与生态文明思想。位于革命老区的农业院校，则可以深入挖掘红色农业历史，组织学生重走“红色农耕路”，学习革命先辈战天斗地、发展农业生产的奋斗精神，将红色基因与绿色发展理念相结合。通过这种本土化的转译与应用，抽象的思政理念变得具体可感，学生的身份认同与专业情感也得到了有效强化。

（二）特色化发展

在本土化应用的基础上，各农业类高职院校应进一步追求特色化发展，避免模式应用的同质化倾向。特色化是院校核心竞争力的体现，也是融合创新模式生命力所在。每所院校都应根据自身的办学定位、专业优势和生源特点，着力打造独一无二的“农心铸魂”品牌项目，形成“一校一品”甚至“一院一品”的生动局面，从而在众多院校中脱颖而出。

特色化发展的路径是多元的。一所院校可以聚焦于智慧农业，将思想政治教育与现代农业科技相结合，通过组织学生参与无人机植保、物联网监控、农业大数据分析等项目，培养学生的科技报国情怀与创新精神。另一所院校则可以侧重

于乡村美学与创意农业，引导设计类、营销类专业的学生深入乡村，开展墙体彩绘、庭院设计、农产品包装优化等活动，在美化乡村环境、提升农产品附加值的过程中，实现专业技能与社会责任感的同步提升。

这种特色化发展，鼓励院校从“大而全”转向“小而精”，将有限的资源集中投入到最能体现自身优势的领域。通过精心培育一到两个具有高度辨识度和影响力的品牌项目，不仅能显著提升本校思想政治教育的吸引力和实效性，也能为其他院校提供不同维度的创新思路，共同丰富“农心铸魂”融合创新模式的实践宝库，形成百花齐放的良好态势。

（三）持续化改进

融合创新模式的应用不是一蹴而就的终点，而是一个需要持续改进、动态优化的过程。农业产业在不断升级，社会对人才的需求在不断变化，学生的思想观念和行为特征也在发展。因此，必须建立一个闭环的持续化改进机制，确保“农心铸魂”模式能够与时俱进，始终保持其先进性与有效性，避免陷入僵化与形式主义。

这一机制的核心在于建立科学的反馈与评估体系。院校应定期通过问卷调查、深度访谈、毕业生追踪等方式，收集来自学生、教师、用人单位等多方面的反馈意见。同时，要建立一套以学生成长为核心的成效评估标准，不仅关注学生的思想道德水平，也关注其专业认同感、职业规划清晰度、创新实践能力等综合素质的变化。评估结果不应仅作为评优评先的依据，更应作为调整和优化模式的重要参考。根据反馈与评估所揭示的问题，及时对课程内容、实践环节、管理方式、师资培训等进行动态调整，形成“实践 - 反馈 - 评估 - 改进 - 再实践”的良性循环。这种螺旋式上升的改进过程，是保障模式生命力的关键。

三、保障机制构建

任何一项深刻的教育改革，其成功推广与长效运行都离不开坚实有力的保障机制。为确保“农心铸魂”融合创新模式能够行稳致远，必须从组织、资源、制度三个层面构建起一个全方位、立体化的支撑体系，为模式的深化应用扫清障碍、注入动能，使其从一项创新举措固化为一种常态化的育人自觉。构建该模式的保障机制要素可见下表。

“农心铸魂”融合创新模式推广保障机制要素表

保障维度	核心目标	关键措施示例
组织保障	强化顶层设计，打破部门壁垒	成立专项领导小组；强化二级院系党组织轴心作用；落实“双带头人”制度
资源保障	确保物质基础和人力支撑	设立专项经费；建设高素质“农心铸魂”师资队伍；优化校内外实践基地
制度保障	规范化、常态化、长效化运行	改革教师评价考核制度；设立激励保障制度；固化跨部门协同工作流程

（一）组织保障

强有力的组织保障是推进融合创新的首要前提和根本保证。必须强化顶层设计与高位推动。院校党委应切实担负起主体责任，将“农心铸魂”工作纳入学校发展的总体规划和年度工作要点，成立由党政主要领导挂帅的专项工作领导小组。该小组负责统筹协调思想政治理论课教学部门、学生工作部门、教务部门、各专业院系以及后勤集团等，打破部门壁垒，形成全校“一盘棋”的工作格局，确保各项任务能够高效协同、顺利推进。

与此同时，必须夯实基层组织的战斗堡垒作用。要充分发挥二级院系党组织在融合创新中的轴心作用，由院系党组织书记作为第一责任人，具体负责本单位融合模式的落地实施。要加强“双带头人”教师党支部书记队伍建设，使其成为连接专业教育与思想政治教育的桥梁。还要将工作重心下沉至班级和学生社团，通过配备优秀的辅导员、班主任，选拔有威信的学生骨干，让组织保障的触角延伸到学生成长的最末梢，确保育人工作的各项要求能够真正落实到每一个学生身上。

（二）资源保障

充足的资源保障是融合创新模式得以有效运行的物质基础和人力支撑。这需要院校在资源配置上进行战略性倾斜，确保“好钢用在刀刃上”。在经费投入方面，应设立“农心铸魂”专项育人经费，并将其纳入年度财政预算。这笔经费应用于支持相关课程的开发与改革、特色实践活动的组织、校园农耕文化环境的营造、师资队伍的专项培训以及优秀成果的奖励等，确保各项工作有钱办事、办成事。

在人力资源方面，核心是建设一支懂农业、爱农村、善育人的高素质“农心铸魂”师资队伍。一方面，要加强对现有思想政治理论课教师和辅导员的农业知识培训，组织他们定期到农业企业和农村一线进行考察学习，提升其“三农”素

养。另一方面，要大力挖掘专业课教师中的育人元素，通过教学竞赛、集体备课等方式，引导他们将“工匠精神”“科技创新”等思政内容有机融入专业教学中。可以探索设立“思政导师”和“专业导师”协同育人的双导师制度，形成育人合力。

在平台资源方面，院校应积极建设和利用校内外实践育人基地。校内可开辟农事实践园地、建设农业科技馆、打造智慧农业示范区等；校外则应与现代农业园区、美丽乡村示范点、农业科研机构等建立长期稳定的合作关系。这些软硬件资源的持续投入与优化，为学生提供了沉浸式体验和实践锻炼的广阔天地，是“农心铸魂”从课堂走向田间的必要条件。

（三）制度保障

将融合创新的成功经验和有效做法以制度的形式固定下来，是确保其规范化、常态化和长效化的根本途径。制度保障旨在为“农心铸魂”模式的运行提供明确的行为准则、评价标尺和激励导向，使其内化为院校治理体系的一部分。

构建科学的制度体系，主要包括以下几个方面：

1. 评价考核制度：改革对教师和管理人员的评价方式，将“农心铸魂”育人成效作为职称评定、岗位聘任和评优奖励的重要依据。例如，在辅导员的考核中，增加其组织涉农主题活动、指导学生专业实践等工作的权重；在专业课教师的考核中，引入学生对其课程思政效果的评价。对学生的评价也应更加多元，将参与农业实践、服务乡村振兴的表现纳入学分认定或综合素质测评体系。

2. 激励保障制度：设立“农心铸魂”育人成果奖，定期评选和表彰在融合创新工作中做出突出贡献的集体和个人，并给予精神与物质双重奖励，营造争先创优的良好氛围。同时，为参与此项工作的教师在工作量计算、培训进修机会等方面提供政策倾斜，解除他们的后顾之忧，激发其工作热情。

3. 协同工作制度：以制度形式明确跨部门协作的流程与职责。例如，建立思想政治教育部门与专业院系的联席会议制度，定期商讨课程建设、实践活动等议题。制定学生管理部门与教务部门的信息共享机制，共同分析学生学业与思想动态，实现精准帮扶。通过固化协同工作的流程，使部门间的合作从“临时抱佛脚”变为“日常必修课”，确保育人工作链条的完整与顺畅。

参考文献

- [1] 申淼. 新时代高职院校思想政治教育高质量发展探究[J]. 公关世界, 2025(9): 163–165.
- [2] 赵天贺. 新时代高校思想政治教育与学生管理的有机融合研究[J]. 公关世界, 2025(15): 124–126.
- [3] 祁腾姣. 新时代高职院校思想政治教育工作的发展与创新[J]. 女人坊(新时代教育), 2021(23): 1–3.
- [4] 凡冬泽, 李小霞. 新时代高职院校思想政治教育与创新创业教育融合提升探究[J]. 现代教育论坛, 2020, 3(1): 1–5.
- [5] 孙红帅. 新时代高职院校思想政治教育研究[J]. 明日, 2021(16): 136–137.
- [6] 常静. 新时代高职院校学生思想政治教育工作的创新研究[J]. 新一代: 理论版, 2020(4): 2.
- [7] 彭青. 新媒体时代高职院校思想政治教育路径创新[J]. 教育进展, 2024, 14(2): 1442–1446.
- [8] 曹海浪. 新时代高职院校思想政治教育与乡村振兴战略的深度融合研究——以株洲师范高等专科学校为例[J]. 大学(思政教研), 2023(12): 23–26.
- [9] 张思源, 张莉. 新时代高职院校思想政治教育融入创新创业教育协同发展研究[J]. 北京财贸职业学院学报, 2025(3): 30–35.
- [10] 刘莉. 浅析新时代背景下高职院校思想政治教育模式的创新[J]. 中外企业文化, 2022(8): 112–114.
- [11] 陈健. 新时代高职院校思想政治教育创新研究[J]. 中国科技经济新闻数据库教育, 2021(1): 1.
- [12] 苏宁. 新时代高职院校职业指导与思想政治教育有效融合微探[J]. 金华职业技术学院学报, 2023, 23(4): 18–22.
- [13] 刘婷, 母小勇. 立德树人视域下高职院校大学生思想政治教育模式探析[J]. 延安职业技术学院学报, 2022, 36(6): 12–17.

- [14] 刘佳. 浅议新形势下高职院校思想政治教育方法创新[J]. 美眉, 2023(6): 28–30.
- [15] 张璟. 高职院校思想政治教育与科技创新教育融合的思考[J]. 读天下(综合), 2021(5): 1.
- [16] 彭景. 新时代背景下思想政治教育在高职数字媒体艺术设计专业课堂中的渗透与融合研究[J]. 教育现代化, 2025(4): 45–48.
- [17] 方海林. 新时代产教融合背景下高职院校学生思想政治教育的困境与对策探析[J]. 新课程教学(电子版), 2025(1): 137–139.
- [18] 郭月楠, 吕建永. 新时代高职院校思想政治理论课“四位一体”教学模式探究——以榆林职院思政课教学改革为例[J]. 陕西教育(高教版), 2021(7): 56–58.
- [19] 曹金凤. 基于个体心理差异的新时代大学生思政教育创新路径[J]. 社会科学前沿, 2025, 14(9): 780–784.
- [20] 王志英. 新时代地方高等农业院校学生思想政治教育工作的思考[J]. 高等农业教育, 2021(5): 88–91.